



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

Ú Z E M N Í P L Á N

PŘÍLOHA Č. 44

L.2.13 LIBEREC

L.2.13 LIBEREC

Obsah kapitoly

| | |
|--|----|
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0074 – ASDB Jičín a.s. – Ing. Dan Bernat..... | 3 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0130 – Dagmar Holá..... | 6 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0199 – Miluše Dubská..... | 9 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0202 – Erich Wieser..... | 12 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0236 – Ing. Josef Pilnáček..... | 16 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0244 – Hedvika Žižková..... | 20 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0247 – Jan Dolak..... | 23 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0295 – Hedvika Žižková..... | 25 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0315 – Anna Vojcová, Eva Bocková..... | 27 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0316 – JUDr. Zdeňka Doležalová..... | 29 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0324 – ENERGIE Holding a. s., Ing. Petr Šimoník..... | 32 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0330 – ENERGIE Holding a. s., Ing. Petr Šimoník..... | 35 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0371 – Ing. Luboš Vít..... | 39 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0374 – DTZ Building s.r.o..... | 42 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0385 – Mgr. Miloš Krčmář ředitel NPÚ Liberec..... | 46 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0392 – DTZ Building s.r.o..... | 49 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0414 – Teplárna Liberec a.s..... | 53 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0416 – Teplárna Liberec a.s..... | 57 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0512 – Artur Dvořák..... | 60 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0514 – Hana Ostrá..... | 62 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0515 – Radka Červená..... | 65 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0516 – Filip Červený..... | 68 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0517 – Ludmila Čížková..... | 71 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0518 – Josef Čížek..... | 75 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0519 – Mgr. Zuzana Kleknerová..... | 79 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0520 – Jiří Voháňka, Michaela Krutská, Eva Vittmanová, Nikola Tegtmajerová, Kristýna Krutská..... | 82 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0521 – Aleš Bartoš..... | 85 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0522 – AB TRIO, spol. s.r.o., Aleš Bartoš..... | 90 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0523 – Marcela Voháňková..... | 95 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0524 – Dagmar Dvořáková..... | 97 |

| | |
|---|-----|
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0525 – Vratislav Slánský | 99 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0526 – Tereza Dvořáková..... | 101 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0527 – Iveta Bartošová..... | 103 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0528 – Hana Teplá, R. Hermannová, Bohumil a Jiřina Svatošovi, M. Šimonová, Teplý Jiří | 108 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0529 – Jiří Hušák..... | 110 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0529 – Jiří Hušák..... | 115 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0531 – Firman Michal, Firmanová Lucie, Janoušková Hana | 120 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0532 – Ing. Jaroslav Leksa | 123 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0533 – Luděk Leksa | 126 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0534 – Miroslav Drapák | 129 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0535 – Jedličkův ústav (Vladimír Ptáček) | 132 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0537 – Petr Šmída | 134 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0538 – Ing. Jan Hýbl | 137 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0539 – Ing. Ivana Hýblová | 140 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0540 – Drahoslava Pecková..... | 143 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0541 – Bohuslav Pecka..... | 145 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0542 – Mgr. Luboš Šmída..... | 147 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0543 – Martin Půta, hejtman Libereckého kraje | 149 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0544 – Pavel Galek | 151 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0545 – Firman Michal, Firmanová Lucie, Janoušková Hana | 155 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0546 – Ing. Milan Hejral, Marie Hejralová | 158 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0547 – Pavel Voháňka | 160 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0548 – Michal Vrabec a další..... | 162 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0565 – Lukáš Plechatý | 166 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0684 – TS Development a.s..... | 168 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0686 – Ing. Jitka Routková | 173 |
| Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0687 – Ing. Jitka Routková | 176 |

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0074 – ASDB Jičín a.s. –

Ing. Dan Bernat

CJ MML 073990/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 3892/1, 3892/10, 3892/3

Rozhodnutí: **Námítce se nevyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: Žádám o změnu v územním plánu ze současně navrženého využití

SMÍŠENÁ ČINNOST na VÝROBA A SKLADOVÁNÍ.

V krajním případě stačí provést změnu na parcele č.3892/10 a st.3892/3.

Zdůvodnění požadované změny:

Stavba na st.3892/3 je využívána jako sklad s potenciálem na drobnou výrobu. Na pozemcích 3892/1 a 3892/10 je již v současné době provozováno uskladnění materiálu a zboží. Inženýrské sítě jsou také pro drobnou výrobu připraveny a to hlavně zdroj elektrická energie.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 3892/1, 3892/10, 3892/3 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): většinová část pozemku parc. č. 3892/1, pozemky parc. č. 3892/10, 3892/3 – *přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleně (VZ)*, severozápadní část pozemku parc. č. 3892/1 – *stabilizované plochy smíšené centrální (SC4)*,

Návrh pro společné jednání (2012): většinová část pozemku parc. č. 3892/1, pozemky parc. č. 3892/10, 3892/3 – *stabilizované plochy smíšených aktivit (A)*, jižní část pozemku parc. č. 3892/1 – *návrhové plochy vodní a vodohospodářské (V)*, severozápadní část pozemku parc. 3892/1 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): většinová část pozemku parc. č. 3892/1, pozemky parc. č. 3892/10, 3892/3 – *stabilizované plochy smíšených aktivit (A)*, jižní část pozemku parc. č. 3892/1 – *návrhové plochy vodní a vodohospodářské (V)*, severozápadní část pozemku parc. 3892/1 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): většinová část pozemku parc. č. 3892/1 – *stabilizované plochy smíšených aktivit (A)*, severozápadní část, západní okraj a jižní část pozemku parc. č. 3892/1 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*, pozemky parc. č. 3892/10, 3892/3 – *návrhové plochy vodní a vodohospodářské (V)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): většinová část pozemku parc. č. 3892/1 – *stabilizované plochy smíšených aktivit (A)*, jižní cíp pozemku parc. č. 3892/1 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*, pozemky parc. č. 3892/10, 3892/3 – *návrhové plochy vodní a vodohospodářské (V)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): většinová část pozemku parc. č. 3892/1 – *stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM)*, jižní cíp pozemku parc. č. 3892/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)*, pozemky parc. č. 3892/10, 3892/3 – *plochy změn (rozvojové) přestavby vodní plochy a toky (WT)*,

Dokumentace pro vydání (2022): většinová část pozemku parc. č. 3892/1 – *stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM)*, jižní cíp pozemku parc. č. 3892/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)*, pozemky parc. č. 3892/10, 3892/3 – *plochy změn (rozvojové) přestavby vodní plochy a toky (WT)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do *návrhových ploch ubranizované zeleně – zeleně rekreační (ZR)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje přeřazení pozemků parc. č. 3892/1, 3892/10, 3892/3 v katastrálním území Liberec z ploch smíšených aktivit do ploch výroby a skladování.

V územním plánu z roku 2002 jsou uvedené pozemky součástí návrhových nezastavitelných ploch rekreační zeleně (ZR), přestože byly již v době jeho schválení zčásti zastavěné. Tento záměr zpracovatele vycházel z koncepční myšlenky - uvolnit plochy bezprostředně sousedící s řekou a ležící v záplavovém pásmu od stávající živelné zástavby a vytvořit ve městě podél toku řeky Nisy pruh zeleně, otevřít veřejnosti a vhodně upravit okolí řeky, zapojit více řeku Nisu do městského organismu.

V konceptu ÚP (2011) projektant potvrdil záměr z územního plánu z roku 2002 a na většině pozemků navrhl přestavbovou plochu veřejné zeleně (1.19.VZ), která měla sloužit jako veřejně přístupný pás zeleně v prostoru mezi tokem Lužické Nisy a stávající vlečkou do vozovny tramvají Mrštíkova. Součástí navrženého řešení byla i protipovodňová opatření, protože pozemky se nachází pod úrovní Q100. Severozápadní část pozemku parc. č. 3892/1 pak byla zařazena do ploch smíšených centrálních (SC4), a to s ohledem na to, že je funkčně součástí areálu smíšených funkcí přiléhajícího k ulici Košická.

Při tvorbě návrhu pro společné jednání (2012) bylo celé území znovu prověřeno a v souladu s jeho skutečným stavem bylo vymezeno jako stabilizovaná plocha smíšených aktivit, do níž byly zařazeny i pozemky podatele v téměř celém rozsahu. Plochy smíšených aktivit územní plán vymezuje na předělech tradičních obytných a průmyslových lokalit a jsou určeny pro rozvoj různorodých ekonomických aktivit s možností promíšení funkcí (např. nerušící výroba, skladování, komerční služby, bydlení). Svoji širokou škálou možných využití umožňují budoucí rozvoj, aniž by přitom bylo specifikováno, která z funkcí má na těchto plochách jednoznačně převažovat. Regulativ této plochy umožňuje mimo jiné nerušící výrobu, sklady a opravy, které požaduje na předmětných pozemcích podatel. V severozápadní části pozemku parc. č. 3892/1 došlo k drobnému omezení navrženého využití. V souvislosti s novým trasováním tramvajové trati do Rochlic byla tato část zasažena koridorem tramvajové trati a souvisejícím veřejným prostranstvím (přestavbová plocha 1.70.P), které mělo představovat prodloužení ulice Nitranská až do blízkosti stávajícího areálu teplárny a její nové napojení na navrhovaný přivaděč z ulice Dr. Milady Horákové. Toto spojení mělo za úkol doplnit stávající dopravní kostru v této části města. Jižní část pozemku parc. č. 3892/1 pak byla zasažena návrhem systému protipovodňových nádrží na Lužické Nise, který měl využít nefunkční plochy stávajících brownfieldů v sousedství předmětných pozemků (návrhová plocha 1.19.V).

Podatel rozporoval navržený záměr s ohledem na současné využití, existující objekty a parkovací plochy. V rámci vyhodnocení projednání návrhu pro veřejné projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Vymezení plochy výroby a skladování na předmětných pozemcích není vhodné vzhledem k umístění pozemků v centrální části města, kde je snaha tyto negativní činnosti utlumovat. Snahou je také

z centra města vytěsnit těžkou automobilovou dopravu, která by vymezením plochy výroby a skladování zasáhla již tak zatížené centrum města.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byla na většině pozemku parc. č. 3892/1 zachována plocha smíšených aktivit, přičemž vedle jeho severozápadní části byl nově i jeho západní a jihozápadní okraj vymezen v přestavbových plochách veřejných prostranství, a to kvůli příhodnějšímu trasování navrhované tramvajové trati do Rochlic, které bylo přeřešeno tak, aby nezasahovalo do areálu teplárny. Pozemky parc. č. 3892/10 a 3892/3 byly nově zasaženy návrhem protipovodňové nádrže (návrhová plocha 1.19.V), která měla nahradit původně uvažovanou plochu 1.79.V, která byla vyřazena v souvislosti se změnou trasy přívaděče do ulice Dr. Milady Horákové a výše zmíněného koridoru tramvajové trati.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla posunuta návrhová plocha veřejných prostranství 1.70.P západním směrem tak, že zasahuje pouze na jižní cíp pozemku parc. č. 3892/1. Tato změna byla umožněna tím, že koridor tramvajové trati do Rochlic byl přesunut do ulice Dr. Milady Horákové. Pro návrhovou plochu 1.70.P je tak možné z větší části využít pouze současnou trasu vlečky do vozovny Mrštíkova. Většinová část pozemku parc. č. 3892/1 proto mohla být vymezena v plochách smíšených aktivit v souladu se stávajícím stavem. Navrhované protipovodňové nádrže na pozemcích parc. č. 3892/10, 3892/3 zůstaly zachovány.

V novém návrhu územního plánu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zařazeny zčásti do ploch smíšených aktivit (A), zčásti do ploch veřejných prostranství (P) a částečně do ploch vodních a vodohospodářských (V). Následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do zčásti ploch smíšených obytných městských (SM), zčásti do ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a částečně do ploch vodních ploch a toků (WT). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0130 – Dagmar Holá

CJ MML 091031/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5204/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Připomínka

V navrhovaném územním plánu je výše uvedený pozemek vedený jako součást ploch pro bydlení „B“. V rámci ochrany ploch sportoviště a rekreačních ploch žádám o vyjmutí tohoto pozemku z plochy pro bydlení a prosím o zařazení převést pozemek p.p.č. 5204/1 nejlépe do plochy zeleně, rekreace a sportu.

Dále žádám, aby na tento pozemek p.č. 5204/1 byla doplněna tzv. pečť – vyjmutí z privatizace. Pozemek by poté patřil mezi pozemky, které nejsou prodejně z majetku města Liberce.

Navrhuji doplnit do „Studie ploch zeleně“, která se projednává s Novým územním plánem a jeho nedílnou součástí, aby na tomto pozemku byla vyznačena míra ploch zeleně.

Těmito úpravami v Územním plánu a „Studii ploch a zeleně“, by bylo do dalších let zajištěno, že tato plocha již zmíněného pozemku bude trvale vedena jako plocha sportovního využití a rekreace i pro další generace našeho města.

Odůvodnění :

Námítku podávám z důvodu ochrany plochy rekreace a zábavy, aby nedošlo k prodeji výše uvedeného pozemku a k jeho budoucímu zastavění. V současné době pozemek slouží jako sportoviště, rekreaci obyvatel (je takto veden i v katastru nemovitostí), využívají ho i lidé používající cyklostezku, která je v těsné blízkosti p.p.č. : 5204/1. Mým zájmem, přáním je, aby tomu tak bylo i nadále.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých

etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy bydlení čistého (BC4)*,

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy bydlení (B)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy bydlení (B)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy bydlení (B)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy bydlení (B)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO)*,

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch bydlení městského (BM)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vyjmutí pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec ze zastavitelných ploch pro bydlení a jeho zařazení do ploch zeleně, rekreace a sportu za účelem ochrany sportoviště.

V územním plánu z roku 2002 je pozemek parc. č. 5204/1 v k.ú. Liberec součástí stabilizovaných polyfunkčních zastavitelných ploch bydlení městského. Nedílnou součástí těchto ploch jsou také veřejné plochy vzrostlé a sídlištní zeleně a lokální plochy veřejných hřišť.

V konceptu ÚP (2011) vymezil projektant předmětný pozemek v plochách bydlení čistého v souladu s územním plánem z roku 2002. Analogicky byl i v návrhu pro veřejné projednání (2013) pozemek opětovně vymezen v plochách bydlení.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Územní plán je zpracován v rozsahu a podrobnosti požadované platnou legislativou a jednotlivé plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Území se dle § 3 odst. 1 této vyhlášky člení na plochy s rozdílným způsobem využití, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Jelikož námitka se týká pozemku s výměrou výrazně menší (583 m²), je požadavek pod rozlišovací úroveň územního plánu. V tomto případě tedy není účelné vymezovat samostatnou plochu zeleně či sportu o rozloze 583 m². Hřiště a plošné a liniové prvky ochranné a doprovodné zeleně patří mezi základní vybavenost území a tvoří tak nedílnou součást rovněž i ploch bydlení. Sport pak náleží mezi podmíněně přípustné využití ploch bydlení. Proto na předmětném pozemku může nadále zůstat sportoviště a zeleň jako součást ploch pro bydlení.

Ochrana veřejných prostranství je dále definována ve výrokové části územního plánu v kapitole *F.3.2.10 Ochrana veřejných prostranství*, v níž se stanovuje omezení využívání částí zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby dotýkající se veřejných prostranství, která jsou nedílnou součástí těchto ploch, v nichž je nutno prokázat potenciální vliv jejich využití na funkčnost těchto veřejných prostranství. Pro uživatele zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby v docházce do 400 m musí být zajištěna dostatečně kapacitní veřejná prostranství s funkcí hřišť a rekreační zeleně. Také dle § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je obecným požadavkem na vymezení ploch chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách. Z uvedeného vyplývá, že ochrana veřejného prostranství pro potřeby

obyvatel je územním plánem i zákonem zajištěna a není tedy účelné tento prostor vymezovat jako samostatnou funkční plochu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek zařazen do ploch bydlení (B), následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0199 – Miluše Dubská

CJ MML 097598/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 3793/11

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

zn.: PERSLYN/DUBSKÁ

datum: 15.06.2013

PŘÍLOHA_B: Námítka k návrhu ÚP Liberec – kat.úz.Liberec_p.par.3793/11 – ul. U Monstrance

Vážení přátelé.

Jsem majitelkou pozemků v kat.území 682039 Liberec mimo jiné také p.parc. 3793/11, 3793/12 a 3793/14 a již od roku 2008 jsem opakovaně žádala o změnu ÚP Liberec na parc.číslo 3793/11.

Můj manžel používal tento pozemek pro zájmovou činnost – chov poštovních holubů. Na pozemku udržoval pořádek. Po té co můj manžel zemřel, a tím zůstaly tento i okolní pozemky bez pravidelné každodenní kontroly a dozoru, vrhli se do opuštěných zařízení bezdomovci, narkomani a lidé sem hojně začali snášet odpadky z širokého okolí... Do půl roku po jeho smrti zmizelo veškeré kovové oplocení, střešní krytiny i jiné stavební prvky. V zimním období téměř denně zde hoří ohně, jak pálí bezdomovci veškeré dřevo, které kde najdou nebo uříznou. Do sousední kotliny, která je zřejmě majetkem města házejí lidé plastové pytle s odpadem... Snažíme se pravidelně pozemek čistit, odvozili jsme již několik nákladních automobilů odpadu, ale je to marný boj. Na pomoc jsme mnohokrát přizvali i městskou policii. Sousedé se tudy bojí chodit. Pozemky jsou opuštěné a lákají nenechavce i k divokému kácení stromů... V lednu 2013 jsem podala naléhavou urgenci na podporu mého záměru včetně fotodokumentace stávající situace (viz. Příloha_C).

V současné době jsem se účastnila veřejného projednávání současného návrhu ÚP Liberec, kde jsem já i můj partner, ing.Miloslav Lachout konzultovali vzniklou situaci s panem ing.arch. Jiřím Plašilem ze SAUL Liberec, který údajně zmíněnou lokalitu dobře zná, neboť má nedaleko kancelář.

Jedná se o pozemky v novém návrhu ÚP vedené jako 1.49.VZ (resp. 1.49.Z), kde vrchní polovina je ona tmavá kotlina, v dolní části jsou pak naše pozemky 3793/12 a 3793/14 s náletovým porostem a uprostřed je vzpomínaný malý pruh vybetonovaných teras 3793/11 s výše uvedenými problémy.

Po seznámení pana ing.architekta Plašila s touto situací, jsme oboustranně došli k nezávaznému zjištění, že by bylo zřejmě nejlépe horní polovinu problémového malého pozemku par.c.3793/11 zařadit jako parcelu určenou k bydlení, čímž by byl nad (v budoucnu) udržovanou oblastí zajištěn trvalý dohled, a dolní polovinu našich pozemků ponechat jako veřejnou zeleň, aby byla zachována kontinuita a celistvost celé lokality sevřené ulicí U Monstrance. O tuto zeleň bychom se měli možnost lépe a trvaleji starat...

Chtěla bych Vás tedy tímto ještě jednou požádat o zvážení těchto skutečností a o případné zařazení (červeně vymezeného) kousku pozemku parc.č. 3793/11 do návrhu nového ÚP města Liberce jako určeného k bydlení.

ODŮVODNĚNÍ: Jak již jsem výše uvedla, stávající situace celé této lokality je neutěšená a nejde pouze jen o mé pozemky. Je-li nyní na výkresech vedena jako VZ – plochy veřejných prostranství a zeleň, pak prakticky nelze v současné době tuto plochu takto využívat. Myslím si tedy, že v okamžiku, kdy se lidé bojí tuto lokalitu i jen míjet, je právě nyní možnost i vhodný čas na nějakou změnu k lepšímu.

Vzhledem k tomu, že pozemek parc.číslo 3793/11 je terasovitý, nepřístupný a prakticky celý vybetonovaný, jeví se obydlení jeho horní, ze silnice přístupné části jako logické řešení. Na podporu tohoto řešení je možné využít i té skutečnosti, že jsou zde zavedeny elektřina (s elektroměrem) i vodovod (se samostatným vodoměrem).

V neposlední řadě by se vyhovělo i druhé části řešení nynějšího problému a to je vytvoření trvalého dozoru nad touto lokalitou a také trvalé údržbě okolního zeleného porostu pro jeho lepší využití veřejností.



Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 3687/3 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *přestavbové plochy veřejných prostranství - zeleně (VZ)*,

Návrh pro společné jednání (2012): *návrhové plochy sídlení zeleně (Z)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): *návrhové plochy sídlení zeleně (Z)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): střední, severní a severovýchodní část pozemku – *stabilizované plochy bydlení (B)*, jihozápadní část pozemku – *návrhové plochy sídlení zeleně (Z)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): střední, severní a severovýchodní část pozemku – *stabilizované plochy bydlení (B)*, jihozápadní část pozemku – *návrhové plochy sídlení zeleně (Z)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): střední, severní a severovýchodní část pozemku – *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO)*, jihozápadní část pozemku – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zeleně (VZ)*,

Dokumentace pro vydání (2022): střední, severní a severovýchodní část pozemku – *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO)*, jihozápadní část pozemku – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zeleně (VZ)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch zemědělské a lesnické výroby (PV)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vymezení střední, severní a severovýchodní části pozemku parc. č. 3793/11 v katastrálním území Liberec do ploch bydlení (dle grafické přílohy navrhuje zařadit do ploch bydlení také severní část pozemku parc. č. 3793/14 navazující na předmětný pozemek). Jihovýchodní část pozemku parc. č. 3793/11 a zbylé části pozemku parc. č. 3793/14 navrhuje ponechat v plochách veřejné zeleně.

V územním plánu z roku 2002 je uvedený pozemek součástí stabilizovaných zastavitelných ploch zemědělské a lesnické výroby. Pozemek byl obklopen městskou zelení a v bezprostřední blízkosti se nachází plochy bydlení. Pozemek byl dlouhodobě využíván pro areál chovu poštovních holubů za cenu mnoha problémů, které toto zařízení v obydleném území města přinášelo. Po zrušení chovu holubů nebyl pozemek určitou dobu využíván a stal se centrem pohybu bezdomovců. Po změně majitele

došlo k podání žádosti (6. 3. 2008) o změnu územního plánu, která na požadovala přeřazení předmětného pozemku a sousedních pozemků parc. č. 3793/12, 3793/14 do ploch pro bydlení za účelem umístění rodinných domů s příslušenstvím. Tato žádost byla zařazena pod číslem 57/105 do procesu pořizování nového územního plánu.

V konceptu ÚP (2011) byla však na pozemku na základě požadavku občanů a ve snaze o ucelení funkčních ploch vymezena přestavbová plocha veřejných prostranství – zeleně (1.49.VZ) v souladu se skutečným stavem území v bezprostředním okolí. Účelem tohoto návrhu byla revitalizace parku pod krematoriem, která měla posílit prostupnost a rekreační funkce v této okrajové části centra města. V návrhu pro veřejné projednání (2018) bylo toto řešení opětovně potvrzeno.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Pořizovatel vzal v úvahu argumenty podatele a zařadil část předmětného pozemku v souladu s návrhem podatele do ploch bydlení. Údržba prázdného pozemku je v současnosti složitá a změna funkce plochy na bydlení představuje cestu ke zkvalitnění prostředí. Při projednávání návrhu nového územního plánu bylo řešení upraveno tak, že v severní, výše položené části pozemku, která navazuje na komunikaci, je vymezena stabilizovaná plocha bydlení a níže položená část zůstává zařazena v nezastavitelných plochách zeleně (1.49.Z). Navržené řešení je doplněno záměrem přímého veřejného dopravního propojení ulice U Monstrance s ulicí U Opatrovny (1.88.P). Změna využití předmětného pozemku byla umožněna především tím, že na něm již stojí stávající nevyužitá stavba a že se pozemek nacházel v zastavitelných plochách dle územního plánu z roku 2002. Toto řešení zachovává celistvost veřejných ploch zeleně naproti krematoriu, umožňuje zastavit část uvedeného pozemku a je zároveň v souladu se zásadou, dle níž se mají přednostně rozvíjet *„stavební fondy intenzifikací využití stávajících objektů v centru města a lokálních centrech, resp. „brownfields“ formou přestaveb, nástaveb, revitalizací, zástavbou proluk tradičně zastavěných ploch a přestavbou zastavěných pozemků ve smíšených plochách „brownfields“ navazujících na centrum města“*, která je uvedena v kapitole C4.3 *Prostorové uspořádání Odůvodnění územního plánu*.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek zahrnut do stabilizovaných ploch bydlení (B) a do návrhových ploch sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného (BO) a do rozvojových ploch veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) byly vyčleněny z ploch sídelní zeleně a pomocí těchto ploch se má posílit veřejná přístupnost pozemků veřejných prostranství většinou pokud možno ve vlastnictví SML. U těchto úprav se nejedná o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0202 – Erich Wieser

CJ MML 096965/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5283/1, 5294/2, 5275/2, 5274/1, 5273, 5274/2, 5269/1

Rozhodnutí: Námítce se částečně vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: NESOUHLASÍM SE ZAŘAZENÍM DO PLOCH ZELENĚ,
JEDNÁ SE O MANIPULAČNÍ PLOCHY - POŽADUJI ZAŘA-
ZENÍ DO PLOCH ZAŘÍZENÝCH AKTIVIT.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ:

- NA POZEMCÍCH SE NACHÁZÍ ZPEVNĚNÁ PLOCHA - BETONOVÉ
PANELY NEBO ASFALTOVÁ SMĚS - VIZ PŘÍLOHA č. 2
- BEZ TĚCHTO PLOCH NELZE AREÁL VYUŽÍVAT A JEDNÁ
NEZBYTNĚ PRO JEHO PROVOZ

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 5269/1, 5273, 5274/1, 5274/2, 5275/2, , 5283/1, 5294/2 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): severní část pozemků parc. č. 5269/1, 5274/1, severní a střední část pozemku parc. č. 5273, jižní a západní část pozemku parc. č. 5283/1, pozemky parc. č. 5274/2, 5275/2, 5294/2 – *přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleně (VZ)*; střední a jihovýchodní část pozemků parc. č. 5269/1, 5274/1, jižní část pozemku parc. č. 5273, střední a severovýchodní část pozemku parc. č. 5283/1 – *stabilizované plochy smíšené centrální (SC6)*;

Návrh pro společné jednání (2012): severní část pozemků parc. č. 5269/1, 5274/1, severní a střední část pozemku parc. č. 5273, jižní a západní část pozemku parc. č. 5283/1, pozemky parc. č. 5274/2, 5275/2, 5294/2 – *návrhové plochy sídelní zeleně (SZ)*; střední a jihovýchodní část pozemků parc. č. 5269/1, 5274/1, jižní část pozemku parc. č. 5273 – *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*; severovýchodní část pozemku parc. č. 5283/1 – *přestavbové plochy smíšené centrální (C)*;

Návrh pro veřejné projednání (2013): severní část pozemků parc. č. 5269/1, 5274/1, severní a střední část pozemku parc. č. 5273, většinová část pozemku parc. č. 5283/1, pozemky parc. č. 5274/2, 5275/2, 5294/2 – *návrhové plochy sídelní zeleně (SZ)*; střední a jihovýchodní část pozemků parc. č. 5269/1, 5274/1, jižní část pozemku parc. č. 5273 – *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*; severovýchodní část pozemku parc. č. 5283/1 – *přestavbové plochy smíšené centrální (C)*;

Nový návrh pro společné jednání (2016): většinová část pozemku parc. č. 5283/1, pozemek parc. č. 5294/2 – *návrhové plochy sídelní zeleně (SZ)*; pozemky parc. č. 5269/1, 5274/1, 5273, 5274/2, 5275/2 – *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*; severovýchodní část pozemku parc. č. 5283/1 – *přestavbové plochy smíšené centrální (C)*;

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): většinová část pozemku parc. č. 5283/1 – *návrhové plochy sídelní zeleně (SZ)*; většinová část pozemků parc. č. 5274/1, 5275/2, jižní část pozemku parc. č. 5273, pozemek parc. č. 5269/1 – *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*; severovýchodní část pozemku parc. č. 5283/1 – *přestavbové plochy smíšené centrální (C)*; severní část pozemku parc. č. 5273, severní okraj pozemku parc. č. 5274/1, severní cíp pozemku parc. č. 5275/2, pás v severní části pozemku parc. č. 5283/1, pozemky parc. č. 5274/2, 5294/2 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*;

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 5269/1, 5273, 5274/1, 5274/2, 5275/2, 5294/2, většinová část pozemku parc. č. 5283/1 – *stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC)*; jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 5283/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)*; jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 5283/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ)*,

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 5269/1, 5273, 5274/1, 5274/2, 5275/2, 5294/2, většinová část pozemku parc. č. 5283/1 – *stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC)*; jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 5283/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)*; jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 5283/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 5269/1, 5273, 5274/1, 5274/2, západní část pozemku parc. č. 5294/2 do *přestavbových ploch smíšených ostatních (služby, obchod a drobná výroba)*. Východní část pozemku parc. č. 5294/2, pozemek parc. č. 5275/2 byly zařazeny do *přestavbových ploch urbanizované zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP)*. Pás v západní části pozemku parc. č. 5283/1 byl zařazen do *návrhových ploch dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace sběrné páteřní*. Většinová část pozemku parc. č. 5283/1 byla zařazena do *návrhových ploch urbanizované zeleně – zeleň rekreační (ZR)*. Severovýchodní část pozemku parc. č. 5283/1 byla zařazena do *návrhových ploch veřejné vybavenosti – obchodní zařízení a služby (OS)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 5269/1, 5273, 5274/1, 5274/2, 5275/2, 5283/1, 5294/2 v katastrálním území Liberec do ploch sídelní zeleně a požaduje je vymezit v plochách smíšených aktivit.

V územním plánu z roku 2002 byl areál bývalých Pozemních staveb – závod Stavomontáže při Chrastavské ulici rozdělen do několika funkčních ploch. Areál byl přetnut návrhem nájezdové rampy silnice, která měla být součástí MVO jako výjezd z tunelu pod Keilovým vrchem vč. napojení na Sokolovskou ulici. Z části byl areál vymezen v přestavbových plochách obchodu a služeb (OS, SS), ale především v návrhových plochách rekreační zeleně, v níž měly být vytvořeny veřejné přístupné plochy, které měly plnit v kompozici řešení centra roli zeleného okraje při stávající historické zástavbě. V zájmu zkvalitnění městského obytného prostředí řešení v územním plánu z roku 2002 nerespektovalo do té doby převážně výrobní charakter areálu.

V konceptu ÚP (2011) bylo upuštěno od trasy MVO přes tento areál a areál byl rozdělen do stabilizovaných ploch smíšených centrálních (SC6) a do návrhové plochy veřejné zeleně (1.42.VZ), která byla částečně převzata z územního plánu z roku 2002, a jejímž hlavním účelem bylo umožnění parkové

úpravy území podél Jizerského potoka, na jehož průběh byla tato plocha navázána. Plocha zeleně by měla nahradit chybějící přímé vazby sektoru na příměstskou krajinu, měla by přispět k vytvoření co nejvíce spojitě kostry zelených ploch v rámci zastavěných ploch města a k jasnějšímu vymezení prostoru centra a předměstí. V této ploše byl zároveň navržen rezervní koridor tramvajové trati 1.R.TT.6.

V návrhu pro společné jednání (2012) byly pozemky přiléhající k Chrastavské ulici zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených centrálních (C) přibližně ve shodě s vymezením dle konceptu ÚP (2011). Na část pozemku parc. č. 5283/1 návrhu pro společné jednání (2012) nově zasahovala přestavbová plocha smíšená centrální 1.43.C4.50.20, k jejímuž vymezení vydal dotčený orgán MML ŽP následující nesouhlasné stanovisko: „1.43.C4.50.20 – orgán ochrany přírody (dále jen OOP) **nesouhlasí s rozsahem vymezené lokality. Jedná se o lokalitu se vzrostlou hodnotnou mimolesní zelení. Realizace tohoto záměru by znamenala likvidaci této ekologicky hodnotné zeleně, která je chráněna před poškozením a ničením dle ust. § 7 zákona, což odporuje cílům ochrany přírody a krajiny chránit dřeviny rostoucí mimo les ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. d), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“).“ Tato plocha byla následně v následně v návrhu pro veřejné projednání (2013) na základě dohody s dotčeným orgánem MML ŽP zmenšena o část pozemku parc. č. 5283/1. Dále byla na předmětných pozemcích zachována návrhová plocha veřejné zeleně 1.42.Z, jejíž vymezení bylo upraveno podle změny trasy tramvajové trati a v návaznosti na zmenšení plochy 1.43.C4.50.20.**

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec námitce částečně vyhovět.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byl rezervní koridor TT poté, co se potvrdila reálnost odlišného trasování tramvajové trati do Ruprechtic – Pavlovic, vyřazen z pásu sídelní zeleně podél Jizerského potoka a tím umocněn rekreační význam tohoto pásu. V souvislosti s tím byla návrhová plocha sídelní zeleně 1.42.Z na předmětných pozemcích upravena. V souladu s požadavkem podatele byly stabilizované plochy smíšené centrální (C) nově vymezeny i na celé ploše pozemků parc. č. 5269/1, 5273, 5274/1, 5274/2, 5275/2. Vymezení plochy zeleně tak bylo přibližně uvedeno do souladu s územním plánem z roku 2002.

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemky v ploše 1.42.Z byly zahrnuty do zeleného pásu, který dle bodu E.3.2.12 výrokové části územního plánu Liberec se vymezuje nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách sídelní zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Šířka zelených pásů je proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být

veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla na základě dopravního generelu centra část stabilizovaných ploch smíšených centrálních a návrhové plochy 1.42.Z na předmětných pozemcích nahrazena nově vymezenou přestavbovou plochou 1.109.P, která by měla zajišťovat dopravní obsluhu stávajících i rozvojových ploch v dopravně nedostupném údolí Jizerského potoka, kterou nelze z technických důvodů realizovat přímo ze Sokolské ulice. Plocha komunikace byla doplněna v souladu s požadavkem „plochu 1.43.C (1870/1 Liberec) a okolní stabilizované plochy (252.C, 10.C3) prověřit možnost vymezení kapacitního dopravního přístupu a napojení na kapacitní komunikace“, jenž je uveden v Požadavcích 2018, které byly zpracovány pořizovatelem na základě výsledků veřejného projednání.

Na základě požadavku „prověřit koncepci zelených pásů – pokusit se minimalizovat zásah do zastavěných ploch“, jenž je rovněž uveden v Požadavcích 2018, pak došlo v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) k přeřešení území, přičemž byla přehodnocena původní snaha vymežit zelený pás podél vodního toku. Pás zeleně jako plocha veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) s označením P1.42.PZ byl nově vymezen tak, aby nezasahoval do stávajících zastavěných ploch. Namísto toho je veden co nejvíce v rámci stávající zeleně, a kopíruje tak stávající stav v území. V návaznosti na to došlo k přeložení trasy navrhované komunikace P1.109.PP, která je nově vedena pouze v jihovýchodní části předmětného pozemku parc. č. 5283/1. V plochách sídelní zeleně zůstal vymezen pouze jihovýchodní cíp pozemku parc. č. 5283/1, na němž se v současnosti nachází vzrostlá zeleň. Větší část předmětných pozemků tak byla nově vymezena v plochách smíšených obytných centrálních (SC), které umožňují areál využívat mj. pro obslužné či komerční účely nebo pro bydlení doplněné obslužnou funkcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje, a to tak, že pozemky parc. č. 5269/1, 5273, 5274/1, 5274/2, 5275/2, 5294/2 a většinová část pozemku parc. č. 5283/1 byly vymezeny v plochách smíšené obytné centrální (SC), které umožňují komerční využití pozemků.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0236 – Ing. Josef Pilnáček CJ MML 096712/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2335/1, 2336/1, 2337/1, 2337/2

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

.. Výše uvedené plochy sportoviště Svojsíkova změnit na plochy občanského vybavení-sportu, které umožní zachování přírodního hřiště, které přirozeně navazuje na park v ulici Prokopa Holého a sportovní areál Svojsíkova

Odůvodnění námítky

Plocha hřiště v ulici Svojsíkova je dlouhodobě využívána ke sportu a rekreaci. Povoláním výstavby se „rozbije“ souvislý prostor zeleně, sportu a rekreace, který přirozeně vznikl dlouhodobým vývojem.

Sportovní areál Svojsíkova v prostorách kasáren ČR nemůže nahradit volně dostupné sportoviště (hřiště). Do oploceného areálu není celoroční přístup (uzavřen od listopadu do března) a na hřišti v areálu není možný volný přístup ani v době, kdy je areál otevřen.

Od roku 1999 jsou se snaží developeři získat plochu hřiště pro naddimenzovanou výstavbu.

Zastupitelstvo SML už v roce 2001 zamítlo změnu této plochy na bydlení městské. Z usnesení zastupitelstva Statutárního města Liberec ze dne 2.10.2001 (příloha 2) vyplývá schválení ploch u Svojsíkovy ulice (č.p. 2335/1, 2336/1, 2337/1,2337/2) pro sportoviště (bod 12/6 na straně 15 v příloze POKYNY – Tabulka č.3). Toto usnesení nebylo svévolně naplněno a plochy byly v ÚP zakresleny jako plochy bydlení typu městského.

Dne 29.11.2012 zamítlo zastupitelstvo SML návrh zadání 68.B změny Územního plánu města Liberec, které mělo odstranit v platném územním plánu údajně rozporuplnou definici " V plochách bydlení městského musí být chráněny všechny existující plochy doprovodné zeleně, hřišť a rekreačních zařízení ...". Tato změna byla zadána v souvislosti se snahou o výstavbu na plochách hřiště ve Svojsíkově ulici.

Žádáme o uvedení výše uvedených ploch v novém územním plánu jako plochy občanského vybavení-sportu .

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 2335/1, 2336/1, 2337/1, 2337/2 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy bydlení (BC4),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s vymezením pozemků parc. č. 2335/1, 2336/1, 2337/1, 2337/2 v katastrálním území Liberec v zastavitelných plochách bydlení a požaduje je vymežit v *plochách občanského vybavení – sportu*, aby zde mohlo být zachováno hřiště, které navazuje na park v ulici Prokopa Holého a sportovní areál Svojsíkova.

V rámci vyhodnocení výsledů veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky zařazeny do stabilizovaných ploch bydlení ve shodě s územním plánem z roku 2002, kde byly pozemky vymezeny ve stabilizovaných plochách bydlení městského. V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo toto řešení potvrzeno.

Dostavba bytového objektu na předmětných pozemcích byla i na odborné úrovni principiálně přijímána jako urbanisticky správná. Prostorový regulativ byl stanoven s ohledem na okolní zástavbu. Sporným bodem byla především výška 4 nadzemní podlaží, která však odpovídá stávajícímu objektu na sousedním pozemku parc. č. 2339/1, a zastavěná plocha stavby, jejíž horní limit je v ÚPL (oproti územnímu plánu z roku 2002) stanoven pro celou funkční plochu na úroveň odpovídajících okolní zástavbě.

Regulativy prostorového uspořádání dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území.

Při stanovování způsobu využití území a prostorového uspořádání je území města řešeno komplexně. Z těchto důvodů nelze beze zbytku akceptovat jednostranná hlediska a požadavky.

Dostavba této a dalších obdobných proluk na stabilizovaných plochách města Liberce vč. výškového růstu města je opodstatněná a žádoucí z hlediska optimálního využití zastavěného území města a omezení rozšiřování zástavby do volné krajiny, což bylo potvrzeno odbornými pracemi Technické univerzity Liberec i řadou podnětů k projednávání ÚPL vč. stanovisek dotčených orgánů a připomínek vznášených na obecné úrovni i občany, kteří v tomto konkrétním případě vnesli námitku proti tomuto principu. Tento princip je v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, kde je cílem územního plánování chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Město Liberec leží v rozvojové oblasti OB 7 dle PÚR ČR a ZÚR LK. Je to území, které je určeno k hospodářskému rozvoji a s tím souvisejícímu rozvoji bydlení. Pokud nedojde k intenzifikaci již zastavěného území (doplnění proluk, zvýšení zástavby) bude docházet k rozšiřování zástavby do okolní krajiny a záboru zemědělské půdy, což je v rozporu s veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu a také s udržitelným rozvojem území, které má územní plánování za úkol sledovat.

Na základě voleb do zastupitelstev obcí konaných 10. 10. – 11. 10. 2014 vzešlo nové zastupitelstvo města Liberce a s tím i nové vedení města a zároveň byl zvolen nový určený zastupitel pro územní plánování. Určený zastupitel se seznámil s výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu a na základě toho požadoval v dokumentaci návrhu územního plánu změny, které už měly vliv na projednanou koncepci a nešlo by je vyřešit v rámci opakovaného veřejného projednání. Proto musel pořizovatel přistoupit k pořízení nového návrhu územního plánu podle zastupitelstvem města Liberec schválených pokynů.

Na základě Pokynů 2015, projektant ÚP přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil funkční využití jednotlivých ploch, koncepci zelených pásů a obecně koncepci ploch zeleně. Na základě těchto pokynů projektant ÚP v dané lokalitě navrhl v dokumentaci nového návrhu pro společné jednání návrhovou plochu sídelní zeleně 2.95.Z, která měla vymezit prostor pro veřejný park na místě stávajících řadových garáží a pozemků v jejich okolí, mezi něž náleží i předmětné pozemky. Účelem navrhované plochy bylo propojení dvou ploch sídelní zeleně – parku Prokopa Holého a parku Jiřiny a Milana Uherkových do souvislého pásu sídelní zeleně.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dle § 51 odst. 1 stavebního zákona nového návrhu územního plánu pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, který byl odvolán a byl ustanoven nový určený zastupitel, došlo k opětovnému přehodnocení vymezení funkčních ploch v dané lokalitě. Určený zastupitel opakovaně vyslovil požadavek SML, který je zároveň vlastníkem předmětných pozemků, aby byly pozemky opět prověřeny k možné dostavbě. Pozemky byly projektantem ÚP opětovně prověřeny a bylo vyhodnoceno, že jsou vhodné k zástavbě a dotvoření stávající urbanistické struktury. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla v lokalitě opět vymezena stabilizovaná plocha bydlení označená jako B.3.35.40.z. Tento kód udává následující podmínky: maximální koeficient zastavění nadzemními stavbami 35 % z výměry plochy, minimální podíl zeleně 40 % z výměry plochy a maximální výšku 3 nadzemní podlaží (15 m). V novém návrhu územního plánu pro veřejné projednání (2018) byly také stanoveny cílové charaktery zástavby, které vycházejí z charakteru nejkvalitnější stávající zástavby v lokalitě. Pro řešené pozemky byl stanoven charakter zástavby „z“ – zástavba zahradních měst. Jedná se převážně o zástavbu „*samostatně stojících objektů středního měřítka (vícebytové domy – „viladomy“ a jim objemově odpovídající domy jiné funkce) v obytných zahradách na pozemcích soustředěných v pravidelném uspořádání definovaném sítí veřejných prostranství vymezených v souladu s terénní konfigurací v nové zástavbě soustředěné podle podrobné dokumentace (územní studie) a při individuální dostavbě či přestavbě na okraji či uvnitř stabilizovaných ploch s potřebou zachovat uliční čáry, stavební čáry, orientaci hřebene.*“ Na základě takto navržených regulativů je reálné, že nově vzniklý objekt neznehodnotí bydlení stávajících obyvatel a lokalitu vhodně dotvoří.

V okolí předmětných pozemků jsou dobře dostupné plochy parků v ulici Prokopa Holého a mezi ulicemi Jiskrova a Přemyslova, dále pak sportovní areál Svojsíkova v prostorách kasáren armády ČR. V sektoru 02 severovýchod je v kontextu ostatních sektorů vymezen dostatek parkových a sportovních ploch.

Podatel dále v odůvodnění námítky uvádí, že zastupitelstvo města Liberec v roce 2001 zamítlo změnu řešené plochy na bydlení městské již v platném územním plánu, avšak usnesení zastupitelstva nebylo respektováno. K tomuto pořizovatel uvádí, že průběh pořízení územního plánu z roku 2002 není předmětem vypořádání této námítky a ani ho nelze s ohledem na dobu, která od jeho projednání uplynula jinak přezkoumat. Průběh pořízení územního plánu z roku 2002 nezakládá povinnost být vázán tímto procesem a dílčími rozhodnutími při pořizování nového územního plánu. Při pořizování nového územního plánu se tvoří celková nová koncepce, při jejíž tvorbě se mimo jiné zjišťuje a posuzuje stav území a prověřuje potřebu změn v území, přičemž zohledňuje legitimní očekávání a právní jistoty.

Dále podatel upozorňuje na návrh zadání 68.B změny platného územního plánu z roku 2002. Cílem 68.B změny územního plánu bylo řešit problematiku definicí zajišťující ochranu veřejného prostranství a to s ohledem na to, že důsledný výklad tohoto ustanovení by fakticky znemožnil jakoukoliv výstavbu v současně zastavěném území města. Intenzifikace využití území umožňuje městu naplňovat rozvojové potřeby v oblasti bydlení bez nutnosti nadměrného záboru ZPF na okraji města pro další plochy bydlení.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zařazeny do ploch bydlení (B), následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání jsou v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0244 – Hedvika Žižková CJ MML 096893/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5204/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

VĚC: připomínka ke studii zeleně p.p.č. 5204/1, k.ú. Liberec - **NÁMÍTKA**

V navrhovaném územním plánu je pozemek p.p.č. 5204/1, k.ú. Liberec vedený jako součást ploch pro bydlení B. V rámci ochrany ploch sportoviště a rekreačních ploch žádám o vyjmutí tohoto pozemku z plochy pro bydlení a navrhuji převedení nejlépe do plochy zeleně, rekreace a sportu. V současnosti je pozemek využíván jako hřiště na míčové hry.

Dále žádám, aby na tento pozemek p.č. 5204/1 byla doplněna tzv. pečet- vyjmutí z privatizace. Pozemek by poté patřil mezi pozemky, které nejsou prodejné z majetku města Liberce.

Také navrhuji doplnit do "Studie ploch zeleně", která se projednává s Novým územním plánem a je jeho nedílnou součástí, aby na tomto pozemku byla vyspecifikována míra ploch zeleně. Navrhuji 80% na ploše výše uvedeného pozemku. Těmito úpravami v Územním plánu a "Studii ploch zeleně", by bylo do dalších lez zajištěno, že na této ploše zůstane trvale plocha pro sportovní využití a to i pro další generace našeho města.

ODŮVODNĚNÍ:

NÁMÍTKU PODPÍMÁM V ZÁJMU OCHRANY PLOCHY REKREACE A Z OBAV, ABY NEDOSLO K PRODEJI VÝŠE UVEDENÉHO POZEMKU A K JEHO ZAROVNĚNÍ. MŮJ ZÁJEM JE ABY POZEMEK (MÁJÍ SLOUŽIL K SPORTOVNÍM A REKREAČNÍM ÚČELŮM V OKOLÍ POZEMKŮ. ABY SI ZDE NAŠE I BUDOUCÍ GENERACE MOHLI HRÁT MÍČOVÉ HRY.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy bydlení čistého (BC4),*

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO),*

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO).*

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch bydlení městského (BM)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vyjmutí pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec ze zastavitelných ploch pro bydlení a jeho zařazení do ploch zeleně, rekreace a sportu za účelem ochrany sportoviště.

V územním plánu z roku 2002 je pozemek parc. č. 5204/1 v k.ú. Liberec součástí stabilizovaných polyfunkčních zastavitelných ploch bydlení městského. Nedílnou součástí těchto ploch jsou také veřejné plochy vzrostlé a sídlištní zeleně a lokální plochy veřejných hřišť.

V konceptu ÚP (2011) vymezil projektant předmětný pozemek v plochách bydlení čistého v souladu s územním plánem z roku 2002. Analogicky byl i v návrhu pro veřejné projednání (2013) pozemek opětovně vymezen v plochách bydlení.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Územní plán je zpracován v rozsahu a podrobnosti požadované platnou legislativou a jednotlivé plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Území se dle § 3 odst. 1 této vyhlášky člení na plochy s rozdílným způsobem využití, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Jelikož námitka se týká pozemku s výměrou výrazně menší (583 m²), je požadavek pod rozlišovací úrovní územního plánu. V tomto případě tedy není účelné vymezovat samostatnou plochu zeleně či sportu o rozloze 583 m². Hřiště a plošné a liniové prvky ochranné a doprovodné zeleně patří mezi základní vybavenost území a tvoří tak nedílnou součást rovněž i ploch bydlení. Sport pak náleží mezi podmíněně přípustné využití ploch bydlení. Proto na předmětném pozemku může nadále zůstat sportoviště a zeleň jako součást ploch pro bydlení.

Ochrana veřejných prostranství je dále definována ve výrokové části územního plánu v kapitole *F.3.2.10 Ochrana veřejných prostranství*, v níž se stanovuje omezení využívání částí zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby dotýkající se veřejných prostranství, která jsou nedílnou součástí těchto ploch, v nichž je nutno prokázat potenciální vliv jejich využití na funkčnost těchto veřejných prostranství. Pro uživatele zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby v docházce do 400 m musí být zajištěna dostatečně kapacitní veřejná prostranství s funkcí hřišť a rekreační zeleně. Také dle § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je obecným požadavkem na vymezení ploch chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách. Z uvedeného vyplývá, že ochrana veřejného prostranství pro potřeby obyvatel je územním plánem i zákonem zajištěna a není tedy účelné tento prostor vymezovat jako samostatnou funkční plochu.

Problematika vyřazování pozemků z privatizačního procesu není předmětem řešení územního plánu. Územní studie zeleně byla pořizována samostatným procesem dle § 30 stavebního zákona. Požadavek na doplnění podílu ploch zeleně na předmětném pozemku do studie ploch zeleně se proto netýká projednávaného návrhu územního plánu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek zařazen do ploch bydlení (B), následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí

ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0247 – Jan Dolak

CJ MML 096905/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5204/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

VĚC: připomínka ke studii zeleně p.p.č. 5204/1, k.ú. Liberec

Dobrý den,

Podle navrhovaného územního plánu je p.č. 5204/1 vedený jako součást ploch pro bydlení B. Vzhledem k současnému využití jako veřejného (ve smyslu bez vstupného) sportoviště žádám a vyjmutí tohoto pozemku z plochy pro bydlení a navrhuji převedení do plochy zeleně, rekreace a sportu.

Dále žádám, aby na tento pozemek p.č. 5204/1 byla doplněna tzv. pečet- vyjmutí z privatizace.

Také navrhuji doplnit do " Studie ploch zeleně", která se projednává s Novým územním plánem a je jeho nedílnou součástí, aby na tomto pozemku byla vyspecifikována míra ploch zeleně. Navrhuji 80% na ploše výše uvedeného pozemku.

Těmito úpravami v Územním plánu a " Studii ploch zeleně", by bylo do dalších let zajištěno, že na této ploše zůstane trvale plocha pro sportovní vyžití a to i pro další generace našeho města.

ODŮVODNĚNÍ:

OCHRANA REKREACE A SPORTOVNÍ
PLOCH V ZASTAVBĚ A ZAJIŠTĚNÍ
KOLÉHO PŘÍSTUPU PRO KAŽDÉHO.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy bydlení čistého (BC4),*

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO),*

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO).*

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).*

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel požaduje vyjmutí pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec ze zastavitelných ploch pro bydlení a jeho zařazení do ploch zeleně, rekreace a sportu za účelem ochrany sportoviště.

V územním plánu z roku 2002 je pozemek parc. č. 5204/1 v k.ú. Liberec součástí stabilizovaných polyfunkčních zastavitelných ploch bydlení městského. Nedílnou součástí těchto ploch jsou také veřejné plochy vzrostlé a sídlištní zeleně a lokální plochy veřejných hřišť.

V konceptu ÚP (2011) vymezil projektant předmětný pozemek v plochách bydlení čistého v souladu s územním plánem z roku 2002. Analogicky byl i v návrhu pro veřejné projednání (2013) pozemek opětovně vymezen v plochách bydlení.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Územní plán je zpracován v rozsahu a podrobnosti požadované platnou legislativou a jednotlivé plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Území se dle § 3 odst. 1 této vyhlášky člení na plochy s rozdílným způsobem využití, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Jelikož námitka se týká pozemku s výměrou výrazně menší (583 m²), je požadavek pod rozlišovací úroveň územního plánu. V tomto případě tedy není účelné vymezovat samostatnou plochu zeleně či sportu o rozloze 583 m². Hřiště a plošné a liniové prvky ochranné a doprovodné zeleně patří mezi základní vybavenost území a tvoří tak nedílnou součást rovněž i ploch bydlení. Sport pak náleží mezi podmíněně přípustné využití ploch bydlení. Proto na předmětném pozemku může nadále zůstat sportoviště a zeleň jako součást ploch pro bydlení.

Ochrana veřejných prostranství je dále definována ve výrokové části územního plánu v kapitole *F.3.2.10 Ochrana veřejných prostranství*, v níž se stanovuje omezení využívání částí zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby dotýkající se veřejných prostranství, která jsou nedílnou součástí těchto ploch, v nichž je nutno prokázat potenciální vliv jejich využití na funkčnost těchto veřejných prostranství. Pro uživatele zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby v docházce do 400 m musí být zajištěna dostatečně kapacitní veřejná prostranství s funkcí hřišť a rekreační zeleně. Také dle § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je obecným požadavkem na vymezení ploch chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách. Z uvedeného vyplývá, že ochrana veřejného prostranství pro potřeby obyvatel je územním plánem i zákonem zajištěna a není tedy účelné tento prostor vymezovat jako samostatnou funkční plochu.

Problematika vyřazování pozemků z privatizačního procesu není předmětem řešení územního plánu. Územní studie zeleně byla pořizována samostatným procesem dle § 30 stavebního zákona. Požadavek na doplnění podílu ploch zeleně na předmětném pozemku do studie ploch zeleně se proto netýká projednávaného návrhu územního plánu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek zařazen do ploch bydlení (B), následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0295 – Hedvika Žižková CJ MML 090956/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5204/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Připomínka

V navrhovaném územním plánu je výše uvedený pozemek vedený jako součást ploch pro bydlení B. V rámci ochrany ploch sportoviště a rekreačních ploch žádám o vyjmutí tohoto pozemku z plochy pro bydlení a navrhuji převedení nejlépe do plochy zeleně, rekreace a sportu.

Dále žádám, aby na tento pozemek p.č. 5204/1 byla doplněna tzv. pečet- vyjmutí z privatizace. Pozemek by poté patřil mezi pozemky, které nejsou prodejné z majetku města Liberce.

Také navrhuji doplnit do " Studie ploch zeleně", která se projednává s Novým územním plánem a je jeho nedílnou součástí, aby na tomto pozemku byla vyspecifikována míra ploch zeleně. Navrhuji 80% na ploše výše uvedeného pozemku. Těmito úpravami v Územním plánu a " Studii ploch zeleně", by bylo do dalších lez zajištěno, že na této ploše zůstane trvale plocha pro sportovní vyžití a to i pro další generace našeho města.

Odůvodnění :

Námítku podávám v zájmu ochrany plochy rekreace a obavy, aby nedošlo k prodeji výše uvedeného pozemku a k jeho zastavění. Mým zájmem je aby pozemek i nadále sloužil k sportování a rekreaci obyvatel v okolí pozemku a obyvatel využívajících cyklostezku vedoucí v těsné blízkosti p.p.č 5204/1, k.ú. Liberec.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy bydlení čistého (BC4),*

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO),*

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO).*

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).*

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel požaduje vyjmutí pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec ze zastavitelných ploch pro bydlení a jeho zařazení do ploch zeleně, rekreace a sportu za účelem ochrany sportoviště.

V územním plánu z roku 2002 je pozemek parc. č. 5204/1 v k.ú. Liberec součástí stabilizovaných polyfunkčních zastavitelných ploch bydlení městského. Nedílnou součástí těchto ploch jsou také veřejné plochy vzrostlé a sídlištní zeleně a lokální plochy veřejných hřišť.

V konceptu ÚP (2011) vymezil projektant předmětný pozemek v plochách bydlení čistého v souladu s územním plánem z roku 2002. Analogicky byl i v návrhu pro veřejné projednání (2013) pozemek opětovně vymezen v plochách bydlení.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Územní plán je zpracován v rozsahu a podrobnosti požadované platnou legislativou a jednotlivé plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Území se dle § 3 odst. 1 této vyhlášky člení na plochy s rozdílným způsobem využití, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Jelikož námitka se týká pozemku s výměrou výrazně menší (583 m²), je požadavek pod rozlišovací úrovní územního plánu. V tomto případě tedy není účelné vymezovat samostatnou plochu zeleně či sportu o rozloze 583 m². Hřiště a plošné a liniové prvky ochranné a doprovodné zeleně patří mezi základní vybavenost území a tvoří tak nedílnou součást rovněž i ploch bydlení. Sport pak náleží mezi podmíněně přípustné využití ploch bydlení. Proto na předmětném pozemku může nadále zůstat sportoviště a zeleň jako součást ploch pro bydlení.

Ochrana veřejných prostranství je dále definována ve výrokové části územního plánu v kapitole F.3.2.10 *Ochrana veřejných prostranství*, v níž se stanovuje omezení využívání částí zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby dotýkající se veřejných prostranství, která jsou nedílnou součástí těchto ploch, v nichž je nutno prokázat potenciální vliv jejich využití na funkčnost těchto veřejných prostranství. Pro uživatele zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby v docházce do 400 m musí být zajištěna dostatečně kapacitní veřejná prostranství s funkcí hřišť a rekreační zeleně. Také dle § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je obecným požadavkem na vymezení ploch chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách. Z uvedeného vyplývá, že ochrana veřejného prostranství pro potřeby obyvatel je územním plánem i zákonem zajištěna a není tedy účelné tento prostor vymezovat jako samostatnou funkční plochu.

Problematika vyřazování pozemků z privatizačního procesu není předmětem řešení územního plánu. Územní studie zeleně byla pořizována samostatným procesem dle § 30 stavebního zákona. Požadavek na doplnění podílu ploch zeleně na předmětném pozemku do studie ploch zeleně se proto netýká projednávaného návrhu územního plánu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek zařazen do ploch bydlení (B), následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0315 – Anna Vojcová, Eva Bocková

CJ MML 093024/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5204/1

Rozhodnutí: **Námitce se nevyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: Územním plánem je výše uvedený pozemek vedený jako plocha pro bydlení „B“. Řádně a vyjímavě tohoto pozemku a plochy pro bydlení a navrhuji převést do plochy zeleně „Z“ - rekre. a sportu. Řádně a doplněním bez pečeti - vyjímavě k privatizaci na tento pozemek.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ VĚŠTĚNÍ

ODŮVODNĚNÍ:

Podávám námítku v zájmu ochrany plochy rekreace a kabany, aby nemohlo dojít případně k prodeji uvedeného pozemku, ani k jinému jeho náležitě zastavění jinou stranou.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy bydlení čistého (BC4),*

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy bydlení (B),*

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO),*

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO).*

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).*

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vyjmutí pozemku parc. č. 5204/1 v katastrálním území Liberec ze zastavitelných ploch pro bydlení a jeho zařazení do ploch zeleně, rekreace a sportu za účelem ochrany sportoviště.

V územním plánu z roku 2002 je pozemek parc. č. 5204/1 v k.ú. Liberec součástí stabilizovaných polyfunkčních zastavitelných ploch bydlení městského. Nedílnou součástí těchto ploch jsou také veřejné plochy vzrostlé a sídlištní zeleně a lokální plochy veřejných hřišť.

V konceptu ÚP (2011) vymezil projektant předmětný pozemek v plochách bydlení čistého v souladu s územním plánem z roku 2002. Analogicky byl i v návrhu pro veřejné projednání (2013) pozemek opětovně vymezen v plochách bydlení.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Územní plán je zpracován v rozsahu a podrobnosti požadované platnou legislativou a jednotlivé plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Území se dle § 3 odst. 1 této vyhlášky člení na plochy s rozdílným způsobem využití, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Jelikož námitka se týká pozemku s výměrou výrazně menší (583 m²), je požadavek pod rozlišovací úrovní územního plánu. V tomto případě tedy není účelné vymezovat samostatnou plochu zeleně či sportu o rozloze 583 m². Hřiště a plošné a liniové prvky ochranné a doprovodné zeleně patří mezi základní vybavenost území a tvoří tak nedílnou součást rovněž i ploch bydlení. Sport pak náleží mezi podmíněně přípustné využití ploch bydlení. Proto na předmětném pozemku může nadále zůstat sportoviště a zeleň jako součást ploch pro bydlení.

Ochrana veřejných prostranství je dále definována ve výrokové části územního plánu v kapitole *F.3.2.10 Ochrana veřejných prostranství*, v níž se stanovuje omezení využívání částí zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby dotýkající se veřejných prostranství, která jsou nedílnou součástí těchto ploch, v nichž je nutno prokázat potenciální vliv jejich využití na funkčnost těchto veřejných prostranství. Pro uživatele zastavěných a zastavitelných ploch a ploch přestavby v docházce do 400 m musí být zajištěna dostatečně kapacitní veřejná prostranství s funkcí hřišť a rekreační zeleně. Také dle § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je obecným požadavkem na vymezení ploch chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách. Z uvedeného vyplývá, že ochrana veřejného prostranství pro potřeby obyvatel je územním plánem i zákonem zajištěna a není tedy účelné tento prostor vymezovat jako samostatnou funkční plochu.

Problematika vyřazování pozemků z privatizačního procesu není předmětem řešení územního plánu.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek zařazen do ploch bydlení (B), následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0316 – JUDr. Zdeňka Doležalová

CJ MML 093549/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2335/1, 2336/1, 2337/1, 2337/2

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:U plochy 478 sektoru 01-Centrum sjednotit podlažnost s ostatními plochami v okolí na B3 při zachování regulace 25.50 jako u okolních ploch.

.... 1) Všechny plochy určené k bydlení sousedící s plochou 478 sektoru 01 mají omezenou podlažnost na 3.

... 2) Již při projednávání konceptu nového územního plánu byla zamítnuta individuální námitka 522 na zvýšení podlažnosti uváděných ploch a byla zachována shodná podlažnost jako u okolních ploch určených k bydlení.....

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 2325/1, 2336/1, 2337/1, 2337/2 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy bydlení (BC4),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení - B3.25.50,

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení – 478.B4.25.50,

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhová plocha sídelní zeleně 2.95.Z

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení – B.3.35.40.z

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecného – BO.3.35.40.z,

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecného – BO.3.35.40.z.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky parc. č. 2325/1, 2336/1, 2337/1, 2337/2 v katastrálním území Liberec stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2335/1, 2336/1, 2337/1, 2337/2 v katastrálním území Liberec a nesouhlasí se stanovenými podmínkami prostorového uspořádání, konkrétně s maximální výškou staveb 4 nadzemní podlaží a požaduje tento regulativ snížit na 3 podlaží při zachování regulace 25.50 jako u okolních ploch.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce částečně vyhovět.

Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.

V konceptu ÚP (2011) byly předmětné pozemky vymezeny v plochách stabilizovaných bydlení BC4. Tento kód udával maximální kód zastavění pozemku 30%, maximální % celkového zastavění ploch 60% a výška staveb maximálně 4 NP vč. podkroví a zároveň max. 16 m. S tímto navrženým řešením podatel nesouhlasil vzhledem k záměru investora na stavbu o 6 nadzemních podlažích.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a na základě schválení pokynů v zastupitelstvu města Liberec byl projektantovi předán požadavek na opětovné přehodnocení nastavených regulativů. V návrhu pro veřejné projednání (2013) bylo kódování pozměněno. Předmětné pozemky byly vymezeny ve stabilizované ploše 478.B4.30.40. Tento kód udává podmínky v území: maximální podíl zastavění pozemku 30 %, minimální podíl zeleně je 40 % a výška staveb maximálně 18 m. Tyto podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na charakter okolní zástavby v území.

Na základě Pokynů 2015, projektant ÚP přepracoval koncepci územního plánu stanovovanou podle § 43 stavebního zákona a s ohledem na její přepracování znovu prověřil funkční využití jednotlivých ploch, koncepci zelených pásů a obecně koncepci ploch zeleně. Na základě těchto pokynů projektant ÚP v dané lokalitě navrhl v novém návrhu pro společné jednání (2016) plochu sídelní zeleně 2.95.Z, která měla sloužit k propojení stávajících parkových ploch do souvislého parkového pásu sídelní zeleně.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dle § 51 odst. 1 stavebního zákona nového návrhu územního plánu pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, který byl odvolán a byl ustanoven nový určený zastupitel, došlo k opětovnému přehodnocení vymezení funkčních ploch v dané lokalitě. Určený zastupitel opakovaně vyslovil požadavek obce, která je zároveň vlastníkem předmětných pozemků, aby byly pozemky opět prověřeny k možné dostavbě. Pozemky byly projektantem opětovně prověřeny a bylo vyhodnoceno, že jsou vhodné k zástavbě a dotvoření stávající urbanistické struktury. V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla v lokalitě opět vymezena stabilizovaná plocha bydlení označená jako B.3.35.40.z. Při stanovení regulačního kódu bylo přihlédnuto také k požadavku podatele. Tento kód udává následující podmínky: maximální koeficient zastavění 35 % z výměry plochy, minimální podíl zeleně 40 % z výměry plochy a maximální výšku 3 nadzemní podlaží (15 m). V novém návrhu územního plánu pro veřejné projednání (2018) byly také stanoveny cílové charaktery zástavby, které vycházejí z charakteru nejkvalitnější stávající zástavby v lokalitě. Pro řešené pozemky byl stanoven charakter zástavby „z“ – zástavba zahradních měst. Jedná se převážně o zástavbu „*samostatně stojících objektů středního měřítka (vícebytové domy – „viladomy“ a jim objemově odpovídající domy jiné funkce) v obytných zahradách na pozemcích soustředěných v pravidelném uspořádání definovaném sítí veřejných prostranství vymezených v souladu s terénní konfigurací v nové zástavbě soustředěně podle podrobné dokumentace (územní studie) a při individuální dostavbě či přestavbě na okraji či uvnitř stabilizovaných ploch s potřebou zachovat uliční čáry, stavební čáry, orientaci hřebene.*“ Na základě takto navržených regulativů je reálné, že případná nová zástavba neznehodnotí bydlení stávajících obyvatel a lokalitu vhodně dotvoří.

Dle § 18 odst. 3 je cílem územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny. V této lokalitě se nacházejí vily o 3 nadzemních podlažích, maximálně však se 4 nadzemními podlažími. Také činžovní domy podél Svojsíkovy ulice mají max. 3 nadzemní podlaží a podkroví.

Regulativy prostorového uspořádání dané plochy vychází z celkové urbanistické koncepce přilehlého území i města jako celku, celkové výměry plochy, terénní konfigurace a jsou stanoveny i s ohledem na ochranu hodnot území. Koeficienty zastavění v okolní zástavbě se pohybují mezi 25 a 35 %.

Při stanovování způsobu využití území a prostorového uspořádání je území města řešeno komplexně tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu a hodnot území. Z těchto důvodů nelze beze zbytku akceptovat jednostranná hlediska a požadavky.

Dostavba bytového objektu na daném pozemku je na všech odborných úrovních principiálně přijímána jako urbanisticky správná. Stanovená výška odpovídá charakteru zástavby v území a maximální zastavěná plocha, jejíž horní limit je v ÚPL (oproti územnímu plánu roku 2002) stanoven pro celou funkční plochu, je nastaven na úroveň odpovídající okolní zástavbě.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zařazeny do ploch bydlení (B), následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, ani ke změně regulačních podmínek, protože jemu stanovená funkce a regulativy v předešlých fázích projednání jsou v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje, a to tak, že maximální výška staveb v příslušném regulačním bloku byla snížena na 3 nadzemní podlaží. Zároveň však nebyl zachován regulativ 25.50 (Koeficient zastavění nadzemními stavbami 25 %, koeficient zeleně 50 %), nýbrž byl změněn na 35.40 (Koeficient zastavění nadzemními stavbami 35 %, koeficient zeleně 40 %).

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0324 – ENERGIE Holding a. s., Ing. Petr Šimoník

CJ MML 093082/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 3823/7, 3823/2, 6160/1, 3893/3

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemek parc. č.: 1115/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 je stávající železniční vlečka (plocha dopravní infrastruktury drážní – D) z hlavního nádraží Liberec do areálu Teplárny Liberec, a.s. zrušena a částečně nahrazena vozovkou (plocha dopravní infrastruktury silniční – M – posuzovaný jev 1.16.M).

Požadujeme, aby v řešeném území byla zachována stávající plocha D, aby tato plocha nebyla zařazena jako plocha pro veřejně prospěšné stavby, kterou lze vyvlastnit a současně nebyla ovlivňována navrhovaným tramvajovým koridorem 1.TT.2 vč. ochranného pásma.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že po dobu platnosti budoucího územního plánu, který je v současné době v návrhu a je projednáván, bude stávající železniční vlečka stále v provozu. V případě nutnosti realizace možných budoucích rekonstrukcí či případných přeložek předmětné železniční vlečky vyžadující územní řízení (a to i v případě přeložek vyvolaných jinými investory rozvojových záměrů v lokalitě), nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem. Stávající železniční vlečka je aktuálně využívána nejenom pro přepravu paliva (těžkého topného oleje - TTO) do teplárny, ale i pro přepravu provozních chemikálií nezbytných pro provoz hlavního zdroje teplárny i pro provoz spalovny komunálního odpadu - TVO (v areálu teplárny je provozována společná chemická úprava vody)!

Vývoj funkčního využití:

Námitkou dotčeným částem pozemků parc. č. 3823/7, 3823/2, 6160/1, 3893/3 v katastrálním území Liberec a pozemku parc. č. 1115/1 v katastrálním území Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 1115/1 – *stabilizované plochy dopravní infrastruktury drážní (DD)*, pozemky parc. č. 6160/1, 3893/3 – *stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (VH)*, pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TI)*,

Návrh pro společné jednání (2012): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TX)*, pozemek parc. č. 6160/1 – *stabilizované plochy vodní plochy a toky (WT)*, pozemky parc. č. 3893/3, 1115/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby zeleně sídelní (ZS)*,

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TX)*, pozemek parc. č. 6160/1 – *stabilizované plochy vodní plochy a toky (WT)*, pozemky parc. č. 3893/3, 1115/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby zeleně sídelní (ZS)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 1115/1 do *návrhových ploch urbanizované zeleně – zeleň rekreační (ZR)*, pozemky parc. č. 6160/1, 3893/3 do *stabilizovaných ploch vodních ploch a toků* a pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 do *stabilizovaných ploch technické infrastruktury – zásobování teplem (TT)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje na pozemcích parc. č. 3823/7, 3823/2, 6160/1, 3893/3 v katastrálním území Liberec a pozemku parc. č. 1115/1 v katastrálním území Horní Růžodol zachovat plochu drážní dopravy (nesouhlasí s vypuštěním železniční vlečky).

V územním plánu z roku 2002 je existující železniční vlečka do vozovny tramvaj DPMLJ ponechána a územně stabilizována v plochách železniční dopravy. Odbočka z této vlečky směřující do areálu teplárny je na předmětném pozemku parc. č. 1115/1 zahrnuta do návrhových ploch urbanizované zeleně – zeleň rekreační, které jsou nezastavitelné. Z toho lze vyvozovat, že již v územním plánu z roku 2002 nebylo uvažováno ponechání trasy vlečky do teplárny.

V konceptu ÚP (2011) byla část předmětného pozemku parc. č. 1115/1, na němž se nachází odbočka do teplárny, nově zařazena do ploch dopravní infrastruktury drážní, a to na základě skutečného stavu v území.

Na základě pokynu „Navrhnout přestavbu zásobníků mazutu u Teplárny Liberec, prověřit možnost vymístění železniční vlečky do prostoru teplárny a uhelných skladů“ uvedeném v Pokynech 2012 bylo v návrhu pro společné jednání (2012) dopravní řešení v uvedeném prostoru změněno. Několikrát samostatně projednané vymístění minimálně využívané (intenzita dopravy je několik průjezdů ročně) vlečky do areálu uhelných skladů, teplárny a DPMLJ v celém rozsahu umožnilo reorganizaci MÚK Čechova a přetrasování sjezdů ze silnice I/35 a v souvislosti s tím i změnu trasy tramvajové trati do Rochlic.

Plocha dopravní infrastruktury – drážní byla nahrazena plochou dopravní infrastruktury silniční – plocha 1.16.M – sběrná komunikace Čechova – Košická – M. Horákové, která zajistí zlepšení technických parametrů MÚK Čechova a odlehčení dopravně přetížené Košické ulice.

Doprava na vlečce byla v návrhu pro společné jednání (2012) a v návrhu pro veřejné projednání (2013) nahrazena komunikací 1.16.M, z níž je zajištěno přímé dopravní napojení teplárny a spalovny. Areál uhelných skladů je podobně jako nepoužívané kolejiště dolního nádraží i část areálu Teplárny Liberec (zásobníky mazutu) využít pro atraktivnější smíšené funkce dolního centra (kombinace obytné, komerční i nerušící výrobní funkce) a pro protipovodňová opatření na Lužické Nise.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve

spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V následujících fázích projednávání ÚPL bylo potvrzeno navržené řešení, které počítá s vymístěním vlečky a jejím nahrazením přivaděčem z ulice Dr. Milady Horákové k MÚK Čechova.

Uvolnění jižní části území, kterým je vlečka vedena v současné době, a které je touto dopravní stavbou zbytečně limitováno a umrtveno, umožní na plochách trati zcelit kostru veřejných prostranství a zeleně podél Lužické Nisy vč. umístění cyklostezky MTK Odra-Nisa a chybějící dopravní spojky Dr. M. Horákové – Doubská.

V souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 19 stanovil projektant ÚP koncepci rozvoje území a posoudil potřebu změn. Lokalita teplárny navazuje na centrum města, a proto je snahou z tohoto území v maximální možné míře vymístit funkce pro centrální oblast nevhodné a umožnit revitalizaci tohoto území. Změnou skladby průmyslu v rámci města (snížení energetické náročnosti, nepotřebnost technologické páry), snížením požadavků na energie pro bytové domy dochází k postupnému významnému snižování významu teplárny. S ohledem na potřebu intenzivně využívat již zastavěné území města je hledání možností pro nové využití areálu žádoucí.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly námitkou dotčené části pozemků parc. č. 3823/7, 3823/2 přeřazeny do stabilizovaných ploch technické infrastruktury (TX). Námitkou dotčená část pozemku parc. č. 6160/1 byla nově vymezena ve stabilizovaných plochách vodní plochy a toky (WT). Předmětná změna byla způsobena posunutím rozvojové plochy dopravy silniční P1.16.DS, a to na základě dopravního generelu centra a technické studie, které ji vymezily v poloze severněji od jejího původního umístění, a to z důvodu zlepšení technických parametrů navrhované komunikace, která bude nově vymezena v přímějším směru bez nevhodného směrového oblouku na křižovatce s navazující plochou veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch P1.70.PP. Na námitkou dotčených částech pozemků je ovšem vymezen překryvný (ochranný) koridor zajišťující dostupnost navazujících pozemků pro potenciální úpravy předběžně prověřené trasy komunikace P1.16.DS v podrobné dokumentaci pro územní řízení. Zároveň je na námitkou dotčených částech pozemků parc. č. 3823/7, 3823/2 vymezen překryvných (ochranný) koridor tramvajové trati do Rochlic 1.TT.2.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0330 – ENERGIE Holding a. s., Ing. Petr Šimoník

CJ MML 093051/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 3823/1, 3823/2, 3823/7 (severní část), 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

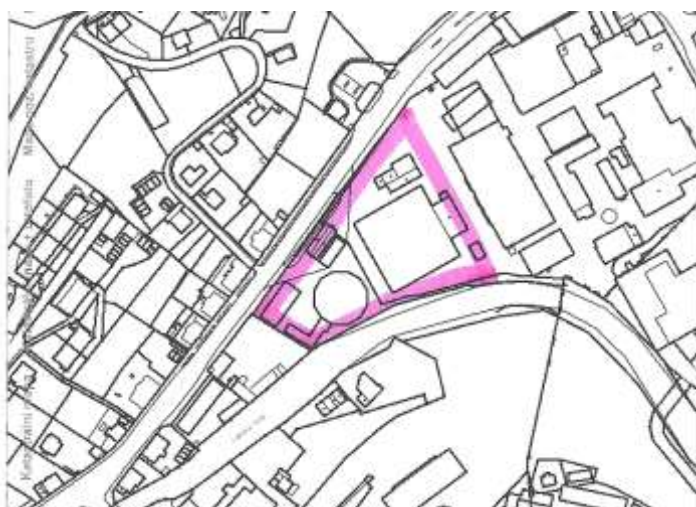
V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 je stávající plocha vymezená shora uvedenými parcelními čísly (plocha technické infrastruktury – I) zrušena a nahrazena Plochou smíšených aktivit (A) – posuzovaný jev 1.69.A6.50.25. V popisu plochy A (viz. strana 88 textové části návrhu územního plánu) je však vyloučeno skladování a manipulace pro skladování hořlavých látek a látek nebezpečných životnímu prostředí!

Požadujeme, aby v řešené navrhované ploše byla zachována možnost skladování a manipulace pro skladování hořlavých látek a látek nebezpečných životnímu prostředí, neboť i do budoucna počítáme s využíváním stávajících nádrží na uskladňování těžkého topného oleje (TTO). Popřípadě, aby navrhovaná plocha zůstala oproti aktuálně platnému územnímu plánu beze změny.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 17 a 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že po dobu platnosti budoucího územního plánu, který je v současné době v návrhu a je projednáván, budou zásobní nádrže TTO pravděpodobně stále v provozu. V případě nutnosti realizace možných budoucích rekonstrukcí, nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem.



Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/7 (námitkou dotčená severní část), 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/7, 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TI)*,

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/9, 3823/28, 3823/29, 3823/51, většinová část pozemku parc. č. 3823/10, severní část pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/10 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/9, 3823/28, 3823/29, 3823/51, většinová část pozemku parc. č. 3823/10, severní část pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/10 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/28, 3823/29, 3823/51, většinová část pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, severní část pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, jihovýchodní část pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/9, 3823/10, 3823/29, 3823/40, většinová část pozemků parc. č. 3823/2, 3823/11, 3823/51, severní část pozemku parc. č. 3823/7, jihozápadní okraj pozemku parc. č. 3823/28 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, severní cíp a pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, severovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/2, jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/11, většinová část pozemku parc. č. 3823/28, severovýchodní část pozemku parc. č. 3823/51 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/10, 3823/29, většinová část pozemků parc. č. 3823/2, 3823/9, 3823/11, 3823/51, severní část pozemku parc. č. 3823/7, jihozápadní okraj pozemku parc. č. 3823/28 – *plochy změn (rozvojové) přestavby smíšené obytné městské (SM)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, jihovýchodní okraj pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, severní cíp a pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, severovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/2, většinová část pozemku parc. č. 3823/28, severovýchodní část pozemku parc. č. 3823/51 – *plochy změn (rozvojové) přestavby doprava silniční (DS)*,

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/10, 3823/29, většinová část pozemků parc. č. 3823/2, 3823/9, 3823/11, 3823/51, severní část pozemku parc. č. 3823/7, jihozápadní okraj pozemku parc. č. 3823/28 – *plochy změn (rozvojové) přestavby smíšené obytné městské (SM)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, jihovýchodní okraj pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, severní cíp a pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, severovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/2, většinová část pozemku parc. č. 3823/28, severovýchodní část pozemku parc. č. 3823/51 – *plochy změn (rozvojové) přestavby doprava silniční (DS)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do *stabilizovaných ploch technické vybavenosti – zásobování plynem (TT)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s zařazením pozemků parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/7 (část), 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51 v katastrálním území Liberec do ploch smíšených aktivit A, které neumožňují skladování hořlavých látek a látek nebezpečných životnímu prostředí.

V konceptu ÚP (2011) byly předmětné pozemky vymezeny ve stabilizovaných plochách technické infrastruktury dle stávajícího využití a v souladu s územním plánem z roku 2002. Pozemky jsou lokalizovány v areálu Teplárny Liberec a.s. a je na nich umístěno skladovací a provozní zázemí teplárny včetně zásobníků, stáčecího zařízení a manipulačních ploch.

Po projednání byly v návrhu pro společné jednání (2012) předmětné pozemky vymezeny jako přestavbová plocha smíšených aktivit 1.69.A.6.50.25, a to na základě pokynu „Navrhnout přestavbu zásobníků mazutu u Teplárny Liberec, prověřit možnost vymístění železniční vlečky do prostoru teplárny a uhelných skladů“, který byl vydán schválen Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Na předmětné ploše, která bude od zbylé části areálu oddělena nově navrženým silničním přivaděčem na průtah I/35, by mělo dojít k rozšíření městské zástavby. Jedná se o revitalizaci dolního centra pro hlavní rozvojové potřeby města, která mimo jiné umožní novým atraktivním funkčním využitím zhodnotit danou plochu. Na ploše se předpokládá umístění obytné funkce, vyššího vybavení, drobných podnikatelských aktivit a kapacitního parkingu. Jižní okraj předmětných pozemků byl zahrnut do přestavbových ploch veřejných prostranství 1.70.P, na nichž byl veden koridor tramvajové trati do Rochlic 1.TT2.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 19 projektant znovu prověřil potřebu změn v území a na základě toho předmětné pozemky v novém návrhu pro společné jednání (2016) z větší části vymezil opětovně v přestavbových plochách smíšených aktivit. Lokalita teplárny navazuje na centrum města, a proto je snahou z tohoto území v maximální možné míře vymístit funkce pro centrální oblast nevhodné a umožnit revitalizaci tohoto území. Dle internetových stránek Teplárny Liberec, je provoz teplárny v současnosti z větší poloviny zajišťován energetickým využitím odpadu a dále především spalováním zemního plynu. Topný olej je využíván jako doplňkové palivo při velkých mrazech. Lze tak usuzovat, že již není potřeba skladovat těžký topný olej ve velkých zásobnících, u nichž tím odpadá potřeba budoucích rekonstrukcí, které zmiňuje podatel.

Územní plán vytváří jeden z hlavních předpokladů pro využití území. Využití dle územního plánu ovšem nutně nemusí odpovídat skutečnému stavu v území. Umístění smíšených aktivit na předmětných pozemcích při splnění podmínek pro výstavbu však není povinností a je na majiteli pozemků, zda bude chtít ponechat pozemkům stávající využití, ovšem bez možnosti jeho dalšího rozšiřování. Jejím ze základních zásad pro využívání ploch dle ÚPL je dočasná přípustnost stávajícího využití, které neodpovídá nově vymezenému funkčnímu využití, a to do doby realizace požadovaných změn a při nezhoršování budoucí možnosti této realizace. ÚPL umožňuje dožití stávajících zařízení na základě výše uvedeného principu, ale nepřipouští jejich stabilizaci na této ploše.

Změnou skladby průmyslu v rámci města (snížení energetické náročnosti, nepotřebnost technologické páry), snížením požadavků na energie pro bytové domy dochází k postupnému významnému snižování významu teplárny, jejíž některé části mohou být uvolněny k novému využití. Část předmětných pozemků se navíc nachází v záplavovém území Q100, v němž není žádoucí, aby skladování nebezpečných a hořlavých látek. Dle regulativů je toto využití v ploše smíšených aktivit nepřípustné. Plynulé zásobování teplárny chemikáliemi a špičkovými palivy bude umožněno z komunikace P1.16.DS vedené po jihovýchodním a severozápadním okraji areálu.

Jižní okraj předmětných pozemků, který byl v předchozích fázích vymezen v přestavbové ploše veřejných prostranství 1.70.P, byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) nově přiřazen k přestavbové ploše dopravní infrastruktury silniční 1.16.M, přičemž v dalších fázích projednání byl zmenšen vzhledem ke změně trasování tramvajové trati 1.TT2 do Rochlic. V návaznosti na to byly severovýchodní části předmětných pozemků v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) zařazeny do přestavbových ploch dopravní infrastruktury silniční, kterými se má nově rozšířit ulice Dr. Milady Horákové tak, aby bylo umožněno vedení tramvajové trati v ose této ulice. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) na jihovýchodní okraj námitkou dotčeného areálu posunuta rozvojová doprava silniční P1.16.DS, a to na základě dopravního generelu centra a technické studie, které ji vymezily v poloze severněji od jejího původního umístění, a to z důvodu zlepšení technických parametrů navrhované komunikace, která bude nově vymezena v přímějším směru bez nevhodného směrového oblouku na křižovatce s navazující plochou veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch P1.70.PP.

V novém návrhu územního plánu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zařazeny zčásti do ploch smíšených aktivit (A) a zčásti do ploch dopravní infrastruktury silniční (M). Následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM) a zčásti do ploch doprava silniční (DS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0371 – Ing. Luboš Vít

CJ MML 083008/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5520/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: NESOUHLAS SE ZAŘAZENÍM DO ZELENĚ A ŽÁDOST O ZAŘAZENÍ ČÁSTI POZEMKU DO ZASTAVITELNÝCH PLOCH – BYDLENÍ MĚSTSKÉ (BM)

ODŮVODNĚNÍ:

Uvedený pozemek je souvislý s pozemky 5521, 5522/1 a 5522/2, které kdysi byly součástí velké okrasné zahrady a tvoří proluku mezi stávající výstavbou v ulici Emy Destinové vedle bývalé Tatry. Část pozemku u zmíněné ulice by byla vhodná k doplnění stávající linie zástavby prvorepublikových vil a zbytek jako zahrada k domu. V příloze přikládám studii zástavby. Pozemek má dobrou dostupnost a veškeré inženýrské sítě na hranici pozemku. Žádám o zařazení části pozemku – pásu směrem k ulici Emy Destinové - do ploch zastavitelných – bydlení městské.



Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 5520/1 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleně (VZ)*,

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy sídelní zeleně (Z)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy sídelní zeleně (Z)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy sídelní zeleně (Z)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy sídelní zeleně (Z)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS)*,

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň*.

Odůvodnění rozhodnutí námitce:

Podatel nesouhlasí s funkčním zařazením pozemku parc. č. 5520/1 v katastrálním území Liberec v plochách zeleně a požaduje vymezení jeho části v zastavitelných plochách bydlení městského za účelem výstavby rodinného či bytového domu dle přiloženého nákresu.

Projektant ÚP v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 stavebního zákona prověřil podmínky v území a v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona určil v konceptu ÚP (2011) s ohledem na hodnoty a podmínky v území pozemku funkční využití plochy veřejných prostranství – zeleně. Toto funkční využití stanovil s ohledem na stávající podmínky a uspořádání území, protože na pozemku se nachází vzrostlá zeleň. Pozemek je nevhodný k zástavbě nejen z důvodu přítomnosti zeleně, ale také proto, že má značně svažité charakter. Na pozemku se historicky zástavba nenacházela. Již v územním plánu z roku 2002 byla uvedená plocha zařazena do nezastavitelných ploch urbanizované zeleně. V souladu s aktuální koncepcí řešení územního plánu tvořila součást nezastavitelných ploch podél Ruprechtického potoka. Pozemek je tedy dlouhodobě hodnocen jako nevhodný k zástavbě.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou, zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. S ohledem na to pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec námitce nevyhovět. Pozemek byl proto v návrhu pro společné jednání (2012) a v následujících fázích projednávání ÚPL vymezen v nezastavitelných plochách sídelní zeleně (Z).

V novém návrhu územního plánu pro společné jednání (2016) byl vytvořen samostatný výkres koncepce krajiny, ve kterém došlo k jednoznačnému vymezení zelených pásů. Z tohoto výkresu je zřejmé, že pozemek byl zahrnut do zeleného pásu, který dle bodu E.3.2.12 výrokové části územního plánu Liberec se vymezuje nad všemi plochami s rozdílným způsobem využití k zajištění prostorového oddělení urbanizovaných částí města a jejich propojení s rekreačními oblastmi a příměstskou krajinou bezmotorovou dopravou vedenou v maximálně možné míře v přírodním prostředí. Tyto pásy přes svou nespojitost z hlediska majetkoprávního a veřejného přístupu tvoří fyzicky propojenou strukturu ploch a vegetace různého charakteru - veřejná, vyhrazená, soukromá, která kromě veřejného přístupu plní všechny funkce zeleně – prostorotvornou, estetickou, bioklimatickou, hygienickou, ochrannou,... a není tudíž kvůli jejich ideálnímu řešení třeba vyvlastňovat např. zahrady rodinných domů. Zelené pásy propojují rekreační oblasti v trasách přirozených přírodních koridorů převážně na vymezených plochách sídelní zeleně v častém překryvu s prvky ÚSES a záplavovým územím. Šířka zelených pásů je proměnná a vyplývá ze zásady, že jejich nedílnou součástí může být veřejná komunikace zajišťující prostupnost území v jejich koridoru a vymezená v ÚPL nebo se znalostí místních poměrů a limitů reálně realizovatelná dle regulativů ÚPL.

Vymezení pozemku v nezastavitelných plochách sídelní zeleně je rovněž v souladu s cílem priority č. 21 PÚR ČR, podle níž se mají v rozvojových oblastech, mezi něž patří i město Liberec, *vymezovat a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)*, a v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, podle něž je jedním z cílů územního plánování *zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů*. Jedná se o zajištění dostatečných ploch veřejné zeleně v hustě zastavěném centru města a propojení zeleného pásu podél vodního toku s příměstskou krajinou.

Dále by zde realizací záměrů na zastavitelné ploše došlo k poškození či zničení vzrostlé zeleně na pozemku, což je v rozporu s § 2 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny, podle něž se mají chránit dřeviny rostoucí mimo les.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako plochy sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu se stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0374 – DTZ Building

s.r.o.

CJ MML 085426/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5242/1, 5956/2, 5177/4, 5177/1, 5177/3, 5177/13, 5236, 5237, 5242/6, 5242/7, 5242/8

Rozhodnutí: **Námitce se nevyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

Na základě nedokončených jednání si ve věci řízení o územním plánu Statutárního města Liberec si dovoluji podat

NÁMITKU

týkající se neukončeného jednání o dopadech záměru provedení komunikace areálem závodu DTZ Liberec s.r.o., respektive přes pozemky a stavby 5242/1, 5956/2, 5177/4, 5177/1, 5177/3, 5177/13, 5236, 5237, jejichž jsem majitelem a pozemky 5242/6, 5242/7 a 5242/8, na nichž je výrobní hala, kterou máme v dlouhodobém pronájmu s předkupním právem.

Na jednání dne 22.6.2011 (zápis v příloze dopisu) jsem prezentoval konkrétní kroky a podmínky, bez jejich realizace je záměr územního plánu vedení komunikace areálem společnosti pro rozvoj společnosti velmi omezující. Stavební uzávěra vyvolaná územním plánem zabrání v realizaci nových projektů a omezí zaměstnanost ve společnosti DTZ Liberec s.r.o.

Abychom předešli prezentovaným negativním dopadům Vašeho záměru, požadovali jsme na tomto jednání vypracování příslušné situační dokumentace, která bude řešit dispoziční změny vyvolané záměrem a realizací stavby. Vypracování tohoto dokumentu bylo domluveno do 31.10.2011. Do dnešní doby však dokument realizován a ani představen nebyl. **Bez vyjasnění podmínek a vypracování zmíněného dokumentu považujeme návrh územního plánu týkající se této komunikace za neprodiskutovaný, přestože jsme k němu již v prvním kole projednávání vyvolali jednání.**

Nechceme jakkoliv bránit rozvoji města na základě nového Územního plánu v Liberci. Dopady navrhovaného řešení jsou však pro společnost natolik destruktivní, že požadujeme jejich vyřešení před schválením uvedeného dokumentu. Omezení možnosti změn stavebních objektů (výrobní hala, sklad technických plynů, objekt dílen a sociálního zázemí pro zaměstnance) daných stavební uzávěrou a jejich následně uvažovaná demolice znamená vyřešit nutnou realizaci nových objektů. Souběžně je záměrem dotčena i uvažovaná úprava současné administrativní budovy, která již má vydáno stavební povolení a stavba získala dotační podporu. Je nutno závazně vyjasnit, zda tato investice nebude zamýšleným záměrem znehodnocena. Rovněž je nutné vyřešit obslužnost pozemků rozdělených komunikací.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel v námitce označil pozemky parc. č. 5242/1, 5956/2, 5177/4, 5177/1, 5177/3, 5177/13, 5236, 5237, 5242/6, 5242/7, 5242/8 v katastrálním území Liberec v areálu DTZ, které jsou dotčeny navrhovaným dopravním propojením.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Návrh vnitřního městského okruhu (dále VMO) je výsledkem dlouholetých snah o vyřešení jeho optimální trasy. Problematika vedení trasy západní části VMO je stále významným problémem řešení koncepce města Liberce již posledních 50 let. V současné době slouží jako část VMO na západní straně centra část Londýnské ulice a část průtahu městem (silnice I/35), se všemi klady i zápory, které toto provizorium má.

Návrhy projektantů prověřované v minulosti umísťovaly trasu VMO v přirozeném koridoru řeky Nisy a byly znemožněny nevhodnou výstavbou v areálu závodu Energomontáže v šedesátých letech, který přerušil předpokládanou trasu komunikace. Nemožnost jeho likvidace v období před rokem 1989 nutilo projektanty hledat jiné trasy VMO. Územní plány města, respektive studie zpracované při jejich přípravě, umísťovaly tuto část VMO do několika variantních tras, které vyústily v územním plánu v roce 2002 v tunelovou variantu, která propojovala křižovatku Jungmannova - Wintrova s Chrastavskou ulicí a Sokolskou ulicí tunelem pod Keilovým vrchem. Realizace tunelu pod Keilovým vrchem by ovšem byla technicky značně náročná a měla by výrazný dopad na majetkové poměry v území, což by vedlo k neakceptovatelným finančním nárokům na stavbu.

Jako další varianta možného řešení VMO byla prověřována možnost umístění nové trasy do profilu ulic Žitavská - Dožínková, včetně složitého napojení na ulici Londýnskou. Tato varianta by představovala rozsáhlý zásah do vzrostlé kvalitní zeleně podél ulice Dožínková. Zasahovala by do ploch bydlení a vedla by k nutným demolicím objektů v trase. Řeka Nisa tvoří na území města lokální biokoridor. ÚSES je dle § 4 zákona č. 114/1992 Sb. chráněn a jeho vytváření je veřejným zájmem. Navrhovaná komunikace by byla v kolizi s břehovými porosty, které jsou nezbytné pro fungování jednoho z nejvýznamnějších biokoridorů na území města.

V konceptu ÚP (2011) projektant navrhl trasu západní části VMO do profilu vycházejícího z ulice Jungmannovy, vedoucí na terénu podél areálu Krajského soudu, přes Valdštejskou ulici a mostním tělesem se napojovala na ulici Sokolskou nedaleko křižovatky s ulicí Zhořeleckou. Toto řešení se zájmům DTZ s.r.o. zcela vyhýbalo. Při projednávání konceptu (2011) však vyjádřily nesouhlas jak dotčené orgány (životní prostředí, doprava), tak veřejnost.

V roce 2011 zahájilo SML jednání s majitelem areálu firmy DTZ. Ve fázi přípravy pokynů se objevuje možnost trasovat část VMO přes areál firmy DTZ s.r.o. Jedná se o variantu, která využívá část varianty

předchází, tj. napojení trasy na ulici Žitavskou a překračuje řeku Nisu a vede přes východní část areálu firmy DTZ s.r.o do křižovatky Chrastavská x Sokolská. Z jednání vyplynul souhlas majitele s nutnou demolicí dvou objektů v areálu. Toto řešení v nezbytně nutné míře zasahuje areál, ale u všech pozemků v areálu DTZ lze technicky vyřešit jejich napojení. Jakákoliv jiná varianta vedení přes areál DTZ je méně vhodná (technicky, ekonomicky) a to zejména z důvodu umístění mostu přes řeku Nisu, vyvolaných demolic uvnitř i vně areálu a přiblížení komunikace k biokoridoru, ale i parametrů trasování VMO.

Na základě výsledků projednání konceptu ÚP (2011) a po jednání s DTZ vydal pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v rámci Pokynů 2012 pokyn „*nahradit úsek městského okruhu Jungmannova – Zhořelecká úsekem Žitavská – Sokolská severozápadně od Keilova vrchu*“. Pokyn byl Zastupitelstvem schválen.

Při tvorbě návrhu pro společné jednání (2012) bylo opětovně posouzeno možné vedení trasy chybějící západní části VMO. VMO od křižovatky Košická je dále veden koridorem ulic Nákladní, Žitavská a pokračuje koridorem řeky Nisy do křižovatky na ulici Sokolská. VMO se umísťuje zejména do ulic, které svými parametry v současné době nejvíce odpovídají požadavkům na komunikaci nadmístního významu. Tyto komunikace jsou přizpůsobeny pro vyšší dopravní zátěž a to svým šířkovým uspořádáním, směrovým vedením a rozlehlostí křižovatek a svým umístěním zabezpečují minimalizaci negativních vlivů z dopravy.

Ze všech prověřovaných variant trasování vyplynula potřeba vedení VMO ulic Žitavskou, v místě autoservisu (pozemek parc. č. 770/1, k. ú. Růžodol I) překročení řeky Nisy na pravý břeh a napojení na ulici Sokolskou. Varianta trasy komunikace z návrhu pro veřejné projednání (2013) vhodným způsobem překonává řeku Nisu a prochází přes areál DTZ se snahou o minimalizaci negativního vlivu na stávající plochy bydlení, ke kterému by došlo při umístění komunikace do ulice Winterova nebo Dožínková. Při trasování části okruhu při řece Nise by musela být komunikace umístěna nad hladinou Q100, což by technicky znamenalo vybudování nábrežní zdi vysoko nad současný terén. Tím by byla negativně ovlivněna současná zástavba na Keilově vrchu hlukem.

Návrh vnitřního městského okruhu v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku. Dle § 19 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Vnitřní městský okruh slouží pro zajištění ochrany centra od nežádoucí dopravy. Na vymezeném okruhu se navrhuje (pře)stavby úseků městských komunikací --propojení ze Žitavské ulice do Sokolské ulice přes výrobní areál DTZ včetně rekonstrukce Žitavské ulice v kategorii MS2 11/8/50. Vnitřní městský okruh ohraničí území dopravně zklidněného centra, kde bude umožněna pouze dopravní obsluha a průjezdům centrem města vč. Šaldova náměstí bude zamezeno stavebně-organizačními opatřeními – tangenty (kapsy) neumožňující zkracující příčné průjezdy. Tím bude umožněno rozšíření stávající pěší zóny v maximálním rozsahu od nádraží ČD k Severočeskému muzeu bez příčné kolize s motorovou dopravou. Zároveň bude navrženým řešením do prostoru dopravně zklidněného centra zahrnuta i lokalita Keilova vrchu, který je nyní od centra funkčně oddělen bariérou dopravně intenzivně využívané komunikace v ulicích Truhlářská a Jungmannova. Řešení vnitřního městského okruhu je prioritní částí dopravní koncepce města.

Při vymezení plochy 1.68.M, jejíž trasování bylo prověřeno podrobnými studii byla snahou minimalizace zásahu do areálu DTZ. Ostatní prověřované varianty však byly méně přijatelné, a to z hlediska svého trasování, finančních nároků nebo negativního vlivu na životní prostředí.

Celková dopravní situace je z hlediska územně plánovacího vyřešena. Vybudování komunikace je nutné řešit v dalších návazných krocích, kdy územně plánovací dokumentace vytváří předpoklady pro

výstavbu kapacitní komunikace a záleží dále na zajištění finančních prostředků a právních kroků v rámci územního řízení. Je tedy na orgánech statutárního města Liberec zajistit tyto potřebné kroky k realizaci navrženého řešení. Vybudování VMO je potřebné pro řešení dopravní situace města a měla by být jedním z priorit SML, pro kterou jí právní rámec a možnosti dává právě ÚPL. Konkrétní řešení komunikace bude předmětem následující podrobnější dokumentace, která vyřeší umístění tělesa komunikace v rámci navrženého koridoru.

Dne 17. 4. 2019 bylo vydáno územní rozhodnutí na „Výstavbu strojírenské haly a revitalizace areálu“. Tento záměr byl konzultován a závazným stanoviskem odboru územního plánování bylo potvrzeno to, že s plánovanou komunikací nebude kolidovat. Rozvoj společnosti tedy navrhovaným řešením dle ÚPL nebude výrazně omezován.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0385 – Mgr. Miloš Krčmář ředitel NPÚ Liberec

CJ MML 080433/13

Katastrální území: Liberec,

Pozemky parc. č.: 833, 834

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Požadujeme zrušení v rámci řešení dopravní infrastruktury navrhovaného vymezení silniční úpravy křižovatky ulic Jablonecká x Klášterní pro zlepšení technických parametrů křižovatky. Navrhované řešení zasahuje do pozemku areálu kulturní památky rej.č. 52013/5-5934, který je ve vlastnictví České republiky. Současně je uvedená úprava křižovatky zařazena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) 1.33.M, se kterou nesouhlasíme a žádáme její zrušení.

Odůvodnění :

Jedná se o zásah do vlastnických práv a současně o zásah do památkově chráněného pozemku areálu kulturní památky rejstříkové č. 52013/5-5934, areál vily Franze Bognera se zahradou, opěrnou zdí a schodištěm, na pozemcích p.č. 833 a 834, č.p. 642/23, ul. Jablonecká, Liberec I.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 833, 834 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): většinová část pozemků parc. č. 833, 834 – *stabilizované plochy smíšené centrální (SC4)*, jihovýchodní část pozemku parc. č. 833, jihozápadní cíp pozemku parc. č. 834 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (1.33.DS)*,

Návrh pro společné jednání (2012): většinová část pozemků parc. č. 833, 834 – *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*, jihovýchodní část pozemku parc. č. 833, jihozápadní cíp pozemku parc. č. 834 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (1.33.M)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): většinová část pozemků parc. č. 833, 834 – *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*, jihovýchodní část pozemku parc. č. 833, jihozápadní cíp pozemku parc. č. 834 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (1.33.M)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): většinová část pozemků parc. č. 833, 834 – *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*, jihovýchodní část pozemku parc. č. 833, jihozápadní cíp pozemku parc. č. 834 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (1.33.M)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy smíšené centrální (C)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC)*,

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul střední a severní část pozemku parc. č. 833 a pozemek parc. č. 834 do *stabilizovaných ploch bydlení městského (BM)* a jižní část pozemku parc. č. 833 do *návrhových ploch dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace sběrné a obslužné*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje vypuštění veřejně prospěšné stavby silniční úpravy křižovatky ulic Jablonecká x Klášterní (na pozemcích parc. č. 833, 834 v katastrálním území Liberec, z důvodu zásahu do památkově chráněného pozemku areálu kulturní památky.

V územním plánu z roku 2002 je pozemek parc. č. 833 k.ú. Liberec zasažen úpravou stávající stykové křižovatky na okružní křižovatku – VPS D11, která byla součástí širšího dopravního řešení v rámci záměru výstavby tunelového úseku pod Šaldovým náměstím.

V konceptu ÚP (2011) bylo řešení předmětné křižovatky upraveno tak, že její rekonstrukce nevyžadovala tak rozsáhlý zásah do zahrady památkově chráněného objektu, přičemž druh křižovatky nebyl přesně určen na rozdíl od územního plánu z roku 2002. Celkové dopravní řešení centra města okružní křižovatku v tomto místě nevyžaduje. Konkrétní tvar křižovatky, včetně dořešení komunikace pro pěší a další vazby na cestu k přehradě mělo být řešeno v dalších řízeních – jedná se řešení mimo podrobnost územního plánu.

V návrhu pro společné jednání (2013) byla předmětná zastavitelná plocha na křižovatce ulic Jablonecká a Klášterní opětovně vymezena pod označením 1.33.M. Jejím cílem mělo být zlepšení technických parametrů úrovně křižovatky jako součásti vnitřního městského okruhu.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

K rozvojové ploše 1.33.M uplatnil dotčený orgán KÚLK následující nesouhlasné stanovisko:

Nesouhlasíme s úpravou řešení křižovatky na úkor zásahu do území nemovité kulturní památky a ohradní zdi, doporučujeme ji z územního plánu zcela vyloučit. *Odůvodnění: S úpravou řešení křižovatky na úkor zásahu do území nemovité kulturní památky a ohradní zdi, která je její nedílnou součástí nelze souhlasit. Při realizaci navrhované úpravy křižovatky Jablonecká x Klášterní by došlo k výraznému zásahu do území areálu nemovité kulturní památky (dále jen KP) a jejího prostředí. Byla by narušena, a tím i poškozena značná část ohradní zdi, která by byla úpravou parametrů křižovatky přímo dotčena. Jedná se o vilu Franze Bognera se zahradou, opěrnou zdí, schodištěm, p. p. č. 833 a 834, č.p. 642/23, ul. Jablonecká, Liberec I., areál nemovité kulturní památky v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP) vedený pod číslem rejstř. 52013/5-5934. Shodou okolností se jedná o objekt se zahradou ve správě Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci. Na základě § 1 památkového zákona stát, mimo jiné, chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu. Dle § 2 bodu a) kulturní památky jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, a jako k takovým je třeba přistupovat a jako takové je plně respektovat. Termín prostředí kulturní památky je pevně spjat s pojmem kulturní památka, jak je vymezena § 2 zákona o státní památkové péči. Na mezinárodní úrovni je pojem prostředí kulturní památky deklarován v článku 6) a 7) Mezinárodní charty o konzervaci a restaurování památek a sídel, kde je uvedeno, že „Konzervace památky v sobě zahrnuje zachování jejího prostředí a měřítka. Jestliže tradiční prostředí památky existuje, je třeba ho zachovat. Je třeba zamítnout každou novostavbu, každou destrukci a každou úpravu, které by mohly porušit vztahy objemů a barev.“. Doporučujeme hledat takové řešení úpravy této křižovatky, které bude plně respektovat areál KP a jeho prostředí, t.j. bez jakéhokoliv stavebního zásahu do pozemkových parcel č. 833 a 834, ohradní zdi a s ní souvisejícího schodiště.*

Na základě negativního stanoviska a dohody s dotčeným orgánem KÚLK bylo v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) upraveno vymezení předmětné rozvojové plochy tak, aby se již nedotýkala pozemků, na nichž se nachází nemovitá kulturní památka.

V novém návrhu územního plánu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zařazeny do ploch smíšených centrálních (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0392 – DTZ Building

s.r.o.

CJ MML 0091612/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5242/1, 5956/2, 5177/4, 5177/1, 5177/3, 5177/13, 5236, 5237, 5242/6, 5242/7, 5242/8

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

V souvislosti se zahájeným řízením o Územním plánu Liberec si dovoluji podat

NÁMITKU

týkající se neukončeného jednání o dopadech záměru provedení komunikace areálem závodu DTZ Liberec s.r.o., respektive přes pozemky a stavby 5242/1, 5956/2, 5177/4, 5177/1, 5177/3, 5177/13, 5236, 5237, jejichž jsem majitelem a pozemky 5242/6, 5242/7 a 5242/8, na nichž je výrobní hala, kterou máme v dlouhodobém pronájmu s předkupním právem.

Na základě výše uvedené skutečnosti

NESOUHLASÍM

se záměrem pořizovatele Územního plánu Liberec situovat místní komunikaci přes dotčené výše uvedené pozemky a pozemky, k nimž mám smluvní předkupní právo v areálu společnosti DTZ Liberec s.r.o.

ODŮVODNĚNÍ:

Na jednání dne 22.6.2011 (zápis v příloze dopisu) jsem prezentoval konkrétní kroky a podmínky, bez jejich realizace je záměr územního plánu vedení komunikace areálem společnosti pro rozvoj společnosti velmi omezující. Stavební uzávěra vyvolaná územním plánem zabrání v realizaci nových projektů a omezí zaměstnanost ve společnosti DTZ Liberec s.r.o., která areál využívá.

Abychom předešli prezentovaným negativním dopadům Vašeho záměru, požadovali jsme na tomto jednání vypracování příslušné situační dokumentace, která bude řešit dispoziční změny vyvolané záměrem a realizací stavby. Vypracování tohoto dokumentu bylo domluveno do 31.10.2011. Do dnešní doby však dokument

realizován a ani představen nebyl. **Bez vyjasnění podmínek a vypracování zmíněného dokumentu považujeme návrh územního plánu týkající se této komunikace za neprodiskutovaný, přestože jsme k němu již v prvním kole projednávání vyvolali jednání.**

Vedli jsme v této věci další jednání i v roce 2012 v kanceláři náměstka primátorky Ing. Jiřího Rutkovského a v únoru 2013 v kanceláři náměstka primátorky pana Lukáše Martina. Navzdory našim urgencím se nám nepodařilo dospět ani k zápisu z těchto schůzek!

Nechceme jakkoliv bránit rozvoji města na základě nového Územního plánu v Liberci. Dopady navrhovaného řešení jsou však pro společnost natolik destruktivní, že požadujeme jejich vyřešení před schválením uvedeného dokumentu. Omezení možnosti změn stavebních objektů (výrobní hala, sklad technických plynů, objekt dílen a sociálního zázemí pro zaměstnance) daných stavební uzávěrou a jejich následně uvažovaná demolice znamená vyřešit nutnou realizaci nových objektů. Souběžně je záměrem dotčena i uvažovaná úprava současné administrativní budovy, která již má vydáno stavební povolení a stavba získala dotační podporu ze strukturálních fondů OPPI . Zde dle našeho názoru bude záměrem investice znehodnocena. Rovněž není vyřešena obslužnost pozemků a nemovitostí rozdělených novou komunikací.

Protože vnímám, že Vámi zamýšlené kroky mají v zásadě okamžitý dopad do zaměstnanosti ve společnosti DTZ Liberec s.r.o., jsem nucen podat tuto námitku proti záměru pořizovatele Územního plánu Liberec situovat místní komunikaci areálem společnosti DTZ Building s.r.o.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel v námitce označil pozemky parc. č. 5242/1, 5956/2, 5177/4, 5177/1, 5177/3, 5177/13, 5236, 5237, 5242/6, 5242/7, 5242/8 v katastrálním území Liberec v areálu DTZ, které jsou dotčeny navrhovaným dopravním propojením.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Návrh vnitřního městského okruhu (dále VMO) je výsledkem dlouholetých snah o vyřešení jeho optimální trasy. Problematika vedení trasy západní části VMO je stále významným problémem řešení koncepce města Liberce již posledních 50 let. V současné době slouží jako část VMO na západní straně centra část Londýnské ulice a část průtahu městem (silnice I/35), se všemi klady i zápory, které toto provizorium má.

Návrhy projektantů prověřované v minulosti umísťovaly trasu VMO v přirozeném koridoru řeky Nisy a byly znemožněny nevhodnou výstavbou v areálu závodu Energomontáže v šedesátých letech, který přerušil předpokládanou trasu komunikace. Nemožnost jeho likvidace v období před rokem 1989 nutilo projektanty hledat jiné trasy VMO. Územní plány města, respektive studie zpracované při jejich přípravě, umísťovaly tuto část VMO do několika variantních tras, které vyústily v územním plánu v roce 2002 v tunelovou variantu, která propojovala křižovatku Jungmannova - Wintrova s Chrastavskou ulicí a Sokolskou ulicí tunelem pod Keilovým vrchem. Realizace tunelu pod Keilovým vrchem by ovšem byla technicky značně náročná a měla by výrazný dopad na majetkové poměry v území, což by vedlo k neakceptovatelným finančním nárokům na stavbu.

Jako další varianta možného řešení VMO byla prověřována možnost umístění nové trasy do profilu ulic Žitavská - Dožínková, včetně složitého napojení na ulici Londýnskou. Tato varianta by představovala rozsáhlý zásah do vzrostlé kvalitní zeleně podél ulice Dožínková. Zasahovala by do ploch bydlení a vedla by k nutným demolicím objektů v trase. Řeka Nisa tvoří na území města lokální biokoridor. ÚSES je dle § 4 zákona č. 114/1992 Sb. chráněn a jeho vytváření je veřejným zájmem. Navrhovaná komunikace by

byla v kolizi s břehovými porosty, které jsou nezbytné pro fungování jednoho z nejvýznamnějších biokoridorů na území města.

V konceptu ÚP (2011) projektant navrhl trasu západní části VMO do profilu vycházejícího z ulice Jungmannovy, vedoucí na terénu podél areálu Krajského soudu, přes Valdštejnskou ulici a mostním tělesem se napojovala na ulici Sokolskou nedaleko křižovatky s ulicí Zhořeleckou. Toto řešení se zájmům DTZ s.r.o. zcela vyhýbalo. Při projednávání konceptu (2011) však vyjádřily nesouhlas jak dotčené orgány (životní prostředí, doprava), tak veřejnost.

V roce 2011 zahájilo SML jednání s majitelem areálu firmy DTZ. Ve fázi přípravy pokynů se objevuje možnost trasovat část VMO přes areál firmy DTZ s.r.o. Jedná se o variantu, která využívá část varianty předchozí, tj. napojení trasy na ulici Žitavskou a překračuje řeku Nisu a vede přes východní část areálu firmy DTZ s.r.o. do křižovatky Chrastavská x Sokolská. Z jednání vyplynul souhlas majitele s nutnou demolicí dvou objektů v areálu. Toto řešení v nezbytně nutné míře zasahuje areál, ale u všech pozemků v areálu DTZ lze technicky vyřešit jejich napojení. Jakákoliv jiná varianta vedení přes areál DTZ je méně vhodná (technicky, ekonomicky) a to zejména z důvodu umístění mostu přes řeku Nisu, vyvolaných demolic uvnitř i vně areálu a přiblížení komunikace k biokoridoru, ale i parametrů trasování VMO.

Na základě výsledků projednání konceptu ÚP (2011) a po jednání s DTZ vydal pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v rámci Pokynů 2012 pokyn „*nahradit úsek městského okruhu Jungmannova – Zhořelecká úsekem Žitavská – Sokolská severozápadně od Keilova vrchu*“. Pokyn byl Zastupitelstvem schválen.

Při tvorbě návrhu pro společné jednání (2012) bylo opětovně posouzeno možné vedení trasy chybějící západní části VMO. VMO od křižovatky Košická je dále veden koridorem ulic Nákladní, Žitavská a pokračuje koridorem řeky Nisy do křižovatky na ulici Sokolská. VMO se umísťuje zejména do ulic, které svými parametry v současné době nejvíce odpovídají požadavkům na komunikaci nadmístního významu. Tyto komunikace jsou přizpůsobeny pro vyšší dopravní zátěž a to svým šířkovým uspořádáním, směrovým vedením a rozlehlostí křižovatek a svým umístěním zabezpečují minimalizaci negativních vlivů z dopravy.

Ze všech prověřovaných variant trasování vyplynula potřeba vedení VMO ulicí Žitavskou, v místě autoservisu (pozemek parc. č. 770/1, k. ú. Růžodol I) překročení řeky Nisy na pravý břeh a napojení na ulici Sokolskou. Varianta trasy komunikace z návrhu pro veřejné projednání (2013) vhodným způsobem překonává řeku Nisu a prochází přes areál DTZ se snahou o minimalizaci negativního vlivu na stávající plochy bydlení, ke kterému by došlo při umístění komunikace do ulice Winterova nebo Dožínková. Při trasování části okruhu při řece Nise by musela být komunikace umístěna nad hladinou Q100, což by technicky znamenalo vybudování nábrežní zdi vysoko nad současný terén. Tím by byla negativně ovlivněna současná zástavba na Keilově vrchu hlukem.

Návrh vnitřního městského okruhu v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku. Dle § 19 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Vnitřní městský okruh slouží pro zajištění ochrany centra od nežádoucí dopravy. Na vymezeném okruhu se navrhuje (pře)stavby úseků městských komunikací --propojení ze Žitavské ulice do Sokolské ulice přes výrobní areál DTZ včetně rekonstrukce Žitavské ulice v kategorii MS2 11/8/50. Vnitřní městský okruh ohraničí území dopravně zklidněného centra, kde bude umožněna pouze dopravní obsluha a průjezdům centrem města vč. Šaldova náměstí bude zamezeno stavebně-organizačními opatřeními – tangenty (kapsy) neumožňující zkracující příčné průjezdy. Tím bude

umožněno rozšíření stávající pěší zóny v maximálním rozsahu od nádraží ČD k Severočeskému muzeu bez příčné kolize s motorovou dopravou. Zároveň bude navrženým řešením do prostoru dopravně zklidněného centra zahrnuta i lokalita Keilova vrchu, který je nyní od centra funkčně oddělen bariérou dopravně intenzivně využívané komunikace v ulicích Truhlářská a Jungmannova. Řešení vnitřního městského okruhu je prioritní částí dopravní koncepce města.

Při vymezení plochy 1.68.M, jejíž trasování bylo prověřeno podrobnými studiemi byla snahou minimalizace zásahu do areálu DTZ. Ostatní prověřované varianty však byly méně přijatelné, a to z hlediska svého trasování, finančních nároků nebo negativního vlivu na životní prostředí.

Celková dopravní situace je z hlediska územně plánovacího vyřešena. Vybudování komunikace je nutné řešit v dalších návazných krocích, kdy územně plánovací dokumentace vytváří předpoklady pro výstavbu kapacitní komunikace a záleží dále na zajištění finančních prostředků a právních kroků v rámci územního řízení. Je tedy na orgánech statutárního města Liberec zajistit tyto potřebné kroky k realizaci navrženého řešení. Vybudování VMO je potřebné pro řešení dopravní situace města a měla by být jedním z priorit SML, pro kterou jí právní rámec a možnosti dává právě ÚPL. Konkrétní řešení komunikace bude předmětem následující podrobnější dokumentace, která vyřeší umístění tělesa komunikace v rámci navrženého koridoru.

Dne 17. 4. 2019 bylo vydáno územní rozhodnutí na „Výstavbu strojírenské haly a revitalizace areálu“. Tento záměr byl konzultován a závazným stanoviskem odboru územního plánování bylo potvrzeno to, že s plánovanou komunikací nebude kolidovat. Rozvoj společnosti tedy navrhovaným řešením dle ÚPL nebude výrazně omezován.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí je dotčený pozemek, protože jemu stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0414 – Teplárna Liberec a.s.

CJ MML 093872/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 3823/1, 3823/2, 3823/7 (severní část), 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NAMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 je stávající plocha vymezená shora uvedenými parcelními čísly (plocha technické infrastruktury – I) zrušena a nahrazena Plochou smíšených aktivit (A) – posuzovaný jev 1.69.A6.50.25. V popisu plochy A (viz. strana 88 textové části návrhu územního plánu) je však vyloučeno skladování a manipulace pro skladování hořlavých látek a látek nebezpečných životnímu prostředí!

Požadujeme, aby v řešené navrhované ploše byla zachována možnost skladování a manipulace pro skladování hořlavých látek a látek nebezpečných životnímu prostředí, neboť i do budoucna počítáme s využíváním stávajících nádrží na uskladňování těžkého topného oleje (TTO). Popřípadě, aby navrhovaná plocha zůstala oproti aktuálně platnému územnímu plánu beze změny.

Tato námitka se týká i textové části návrhu územního plánu, zejména na stranách 9, 17 a 61 a navazujících.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že po dobu platnosti budoucího územního plánu, který je v současné době v návrhu a je projednáván, budou zásobní nádrže TTO pravděpodobně stále v provozu. V případě nutnosti realizace možných budoucích rekonstrukcí, nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem.



Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/7 (námitkou dotčená severní část), 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/7, 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TI)*,

Návrh pro společné jednání (2012): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/9, 3823/28, 3823/29, 3823/51, většinová část pozemku parc. č. 3823/10, severní část pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/10 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/9, 3823/28, 3823/29, 3823/51, většinová část pozemku parc. č. 3823/10, severní část pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/10 – *přestavbové plochy veřejných prostranství (P)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/28, 3823/29, 3823/51, většinová část pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, severní část pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, jihovýchodní část pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/9, 3823/10, 3823/29, 3823/40, většinová část pozemků parc. č. 3823/2, 3823/11, 3823/51, severní část pozemku parc. č. 3823/7, jihozápadní okraj pozemku parc. č. 3823/28 – *přestavbové plochy smíšených aktivit (A)*, severní cíp a pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, severovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/2, jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/11, většinová část pozemku parc. č. 3823/28, severovýchodní část pozemku parc. č. 3823/51 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/10, 3823/29, většinová část pozemků parc. č. 3823/2, 3823/9, 3823/11, 3823/51, severní část pozemku parc. č. 3823/7, jihozápadní okraj pozemku parc. č. 3823/28 – *plochy změn (rozvojové) přestavby smíšené obytné městské (SM)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, jihovýchodní okraj pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, severní cíp a pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, severovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/2, většinová část pozemku parc. č. 3823/28, severovýchodní část pozemku parc. č. 3823/51 – *plochy změn (rozvojové) přestavby doprava silniční (DS)*,

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 3823/1, 3823/10, 3823/29, většinová část pozemků parc. č. 3823/2, 3823/9, 3823/11, 3823/51, severní část pozemku parc. č. 3823/7, jihozápadní okraj pozemku parc. č. 3823/28 – *plochy změn (rozvojové) přestavby smíšené obytné městské (SM)*, pozemky parc. č. 3823/11, 3823/40, jihovýchodní okraj pozemků parc. č. 3823/9, 3823/10, severní cíp a pás ve střední části pozemku parc. č. 3823/7, severovýchodní okraj pozemku parc. č. 3823/2, většinová část pozemku parc. č. 3823/28, severovýchodní část pozemku parc. č. 3823/51 – *plochy změn (rozvojové) přestavby doprava silniční (DS)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do *stabilizovaných ploch technické vybavenosti – zásobování plynem (TT)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s zařazením pozemků parc. č. 3823/1, 3823/2, 3823/7 (část), 3823/9, 3823/10, 3823/11, 3823/28, 3823/29, 3823/40, 3823/51 v katastrálním území Liberec do ploch smíšených aktivit A, které neumožňují skladování hořlavých látek a látek nebezpečných životnímu prostředí.

V konceptu ÚP (2011) byly předmětné pozemky vymezeny ve stabilizovaných plochách technické infrastruktury dle stávajícího využití a v souladu s územním plánem z roku 2002. Pozemky jsou lokalizovány v areálu Teplárny Liberec a.s. a je na nich umístěno skladovací a provozní zázemí teplárny včetně zásobníků, stáčecího zařízení a manipulačních ploch.

Po projednání byly v návrhu pro společné jednání (2012) předmětné pozemky vymezeny jako přestavbová plocha smíšených aktivit 1.69.A.6.50.25, a to na základě pokynu „Navrhnout přestavbu zásobníků mazutu u Teplárny Liberec, prověřit možnost vymístění železniční vlečky do prostoru teplárny a uhelných skladů“, který byl vydán schválen Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Na předmětné ploše, která bude od zbylé části areálu oddělena nově navrženým silničním přivaděčem na průtahu I/35, by mělo dojít k rozšíření městské zástavby. Jedná se o revitalizaci dolního centra pro hlavní rozvojové potřeby města, která mimo jiné umožní novým atraktivním funkčním využitím zhodnotit danou plochu. Na ploše se předpokládá umístění obytné funkce, vyššího vybavení, drobných podnikatelských aktivit a kapacitního parkingu. Jižní okraj předmětných pozemků byl zahrnut do přestavbových ploch veřejných prostranství 1.70.P, na nichž byl veden koridor tramvajové trati do Rochlic 1.TT2.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 19 projektant znovu prověřil potřebu změn v území a na základě toho předmětné pozemky v novém návrhu pro společné jednání (2016) z větší části vymezil opětovně v přestavbových plochách smíšených aktivit. Lokalita teplárny navazuje na centrum města, a proto je snahou z tohoto území v maximální možné míře vymístit funkce pro centrální oblast nevhodné a umožnit revitalizaci tohoto území. Dle internetových stránek Teplárny Liberec, je provoz teplárny v současnosti z větší poloviny zajišťován energetickým využitím odpadu a dále především spalováním zemního plynu. Topný olej je využíván jako doplňkové palivo při velkých mrazech. Lze tak usuzovat, že již není potřeba skladovat těžký topný olej ve velkých zásobnících, u nichž tím odpadá potřeba budoucích rekonstrukcí, které zmiňuje podatel.

Územní plán vytváří jeden z hlavních předpokladů pro využití území. Využití dle územního plánu ovšem nutně nemusí odpovídat skutečnému stavu v území. Umístění smíšených aktivit na předmětných pozemcích při splnění podmínek pro výstavbu však není povinností a je na majiteli pozemků, zda bude chtít ponechat pozemkům stávající využití, ovšem bez možnosti jeho dalšího rozšiřování. Jejím ze základních zásad pro využívání ploch dle ÚPL je dočasná přípustnost stávajícího využití, které neodpovídá nově vymezenému funkčnímu využití, a to do doby realizace požadovaných změn a při nezhoršování budoucí možnosti této realizace. ÚPL umožňuje dožití stávajících zařízení na základě výše uvedeného principu, ale nepřipouští jejich stabilizaci na této ploše.

Změnou skladby průmyslu v rámci města (snížení energetické náročnosti, nepotřebnost technologické páry), snížením požadavků na energie pro bytové domy dochází k postupnému významnému snižování významu teplárny, jejíž některé části mohou být uvolněny k novému využití. Část předmětných pozemků se navíc nachází v záplavovém území Q100, v němž není žádoucí, aby skladování nebezpečných a hořlavých látek. Dle regulativů je toto využití v ploše smíšených aktivit nepřípustné. Plynulé zásobování teplárny chemikáliemi a špičkovými palivy bude umožněno z komunikace P1.16.DS vedené po jihovýchodním a severozápadním okraji areálu.

Jižní okraj předmětných pozemků, který byl v předchozích fázích vymezen v přestavbové ploše veřejných prostranství 1.70.P, byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) nově přiřazen k přestavbové ploše dopravní infrastruktury silniční 1.16.M, přičemž v dalších fázích projednání byl zmenšen vzhledem ke změně trasování tramvajové trati 1.TT2 do Rochlic. V návaznosti na to byly severovýchodní části předmětných pozemků v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) zařazeny do přestavbových ploch dopravní infrastruktury silniční, kterými se má nově rozšířit ulice Dr. Milady Horákové tak, aby bylo umožněno vedení tramvajové trati v ose této ulice. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) na jihovýchodní okraj námitkou dotčeného areálu posunuta rozvojová doprava silniční P1.16.DS, a to na základě dopravního generelu centra a technické studie, které ji vymezily v poloze severněji od jejího původního umístění, a to z důvodu zlepšení technických parametrů navrhované komunikace, která bude nově vymezena v přímějším směru bez nevhodného směrového oblouku na křižovatce s navazující plochou veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch P1.70.PP.

V novém návrhu územního plánu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zařazeny zčásti do ploch smíšených aktivit (A) a zčásti do ploch dopravní infrastruktury silniční (M). Následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch smíšených obytných městských (SM) a zčásti do ploch doprava silniční (DS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0416 – Teplárna Liberec a.s.

CJ MML 093868/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 3823/7, 3823/2, 6160/1, 3893/3

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemek parc. č.: 1115/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

V návrhu nového územního plánu města Liberce z 4/2013 je stávající železniční vlečka (plocha dopravní infrastruktury drážní – D) z hlavního nádraží Liberec do areálu Teplárny Liberec, a.s. zrušena a částečně nahrazena vozovkou (plocha dopravní infrastruktury silniční – M – posuzovaný jev 1.16.M).

Požadujeme, aby v řešeném území byla zachována stávající plocha D, aby tato plocha nebyla zařazena jako plocha pro veřejně prospěšné stavby, kterou lze vyvlastnit a současně nebyla ovlivňována navrhovaným tramvajovým koridorem 1.TT.2 vč. ochranného pásma.

ODŮVODNĚNÍ:

Důvodem je skutečnost, že po dobu platnosti budoucího územního plánu, který je v současné době v návrhu a je projednáván, bude stávající železniční vlečka stále v provozu. V případě nutnosti realizace možných budoucích rekonstrukcí či případných přeložek předmětné železniční vlečky vyžadující územní řízení (a to i v případě přeložek vyvolaných jinými investory rozvojových záměrů v lokalitě), nebude možné stavebním úřadem územní rozhodnutí či souhlas s danou stavbou vydat, neboť stavba bude v rozporu s aktuálně platným územním plánem. Stávající železniční vlečka je aktuálně využívána nejenom pro přepravu paliva (těžkého topného oleje - TTO) do teplárny, ale i pro přepravu provozních chemikálií nezbytných pro provoz hlavního zdroje teplárny i pro provoz spalovny komunálního odpadu - TERMIZO (v areálu teplárny je provozována společná chemická úpravná vody)!

Vývoj funkčního využití:

Námitkou dotčeným částem pozemků parc. č. 3823/7, 3823/2, 6160/1, 3893/3 v katastrálním území Liberec a pozemku parc. č. 1115/1 v katastrálním území Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): pozemek parc. č. 1115/1 – *stabilizované plochy dopravní infrastruktury drážní (DD)*, pozemky parc. č. 6160/1, 3893/3 – *stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (VH)*, pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TI)*,

Návrh pro společné jednání (2012): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TX)*, pozemek parc. č. 6160/1 – *stabilizované plochy vodní plochy a toky (WT)*, pozemky parc. č. 3893/3, 1115/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby zeleně sídelní (ZS)*,

Dokumentace pro vydání (2022): pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 – *stabilizované plochy technické infrastruktury (TX)*, pozemek parc. č. 6160/1 – *stabilizované plochy vodní plochy a toky (WT)*, pozemky parc. č. 3893/3, 1115/1 – *plochy změn (rozvojové) přestavby zeleně sídelní (ZS)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 1115/1 do *návrhových ploch urbanizované zeleně – zeleň rekreační (ZR)*, pozemky parc. č. 6160/1, 3893/3 do *stabilizovaných ploch vodních ploch a toků* a pozemky parc. č. 3823/7, 3823/2 do *stabilizovaných ploch technické infrastruktury – zásobování teplem (TT)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje na pozemcích parc. č. 3823/7, 3823/2, 6160/1, 3893/3 v katastrálním území Liberec a pozemku parc. č. 1115/1 v katastrálním území Horní Růžodol zachovat plochu drážní dopravy (nesouhlasí s vypuštěním železniční vlečky).

V územním plánu z roku 2002 je existující železniční vlečka do vozovny tramvajů DPMLJ ponechána a územně stabilizována v plochách železniční dopravy. Odbočka z této vlečky směřující do areálu teplárny je na předmětném pozemku parc. č. 1115/1 zahrnuta do návrhových ploch urbanizované zeleně – zeleň rekreační, které jsou nezastavitelné. Z toho lze vyvozovat, že již v územním plánu z roku 2002 nebylo uvažováno ponechání trasy vlečky do teplárny.

V konceptu ÚP (2011) byla část předmětného pozemku parc. č. 1115/1, na němž se nachází odbočka do teplárny, nově zařazena do ploch dopravní infrastruktury drážní, a to na základě skutečného stavu v území.

Na základě pokynu „Navrhnout přestavbu zásobníků mazutu u Teplárny Liberec, prověřit možnost vymístění železniční vlečky do prostoru teplárny a uhelných skladů“ uvedeném v Pokynech 2012 bylo v návrhu pro společné jednání (2012) dopravní řešení v uvedeném prostoru změněno. Několikrát samostatně projednané vymístění minimálně využívané (intenzita dopravy je několik průjezdů ročně) vlečky do areálu uhelných skladů, teplárny a DPMLJ v celém rozsahu umožnilo reorganizaci MÚK Čechova a přetrasování sjezdů ze silnice I/35 a v souvislosti s tím i změnu trasy tramvajové trati do Rochlic.

Plocha dopravní infrastruktury – drážní byla nahrazena plochou dopravní infrastruktury silniční – plocha 1.16.M – sběrná komunikace Čechova – Košická – M. Horákové, která zajistí zlepšení technických parametrů MÚK Čechova a odlehčení dopravně přetížené Košické ulice.

Doprava na vlečce byla v návrhu pro společné jednání (2012) a v návrhu pro veřejné projednání (2013) nahrazena komunikací 1.16.M, z níž je zajištěno přímé dopravní napojení teplárny a spalovny. Areál uhelných skladů je podobně jako nepoužívané kolejiště dolního nádraží i část areálu Teplárny Liberec (zásobníky mazutu) využít pro atraktivnější smíšené funkce dolního centra (kombinace obytné, komerční i nerušící výrobní funkce) a pro protipovodňová opatření na Lužické Nise.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života*“

generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V následujících fázích projednávání ÚPL bylo potvrzeno navržené řešení, které počítá s vymístěním vlečky a jejím nahrazením přivaděčem z ulice Dr. Milady Horákové k MÚK Čechova.

Uvolnění jižní části území, kterým je vlečka vedena v současné době, a které je touto dopravní stavbou zbytečně limitováno a umrtveno, umožní na plochách trati zcelit kostru veřejných prostranství a zeleně podél Lužické Nisy vč. umístění cyklostezky MTK Odra-Nisa a chybějící dopravní spojky Dr. M. Horákové – Doubská.

V souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 19 stanovil projektant ÚP koncepci rozvoje území a posoudil potřebu změn. Lokalita teplárny navazuje na centrum města, a proto je snahou z tohoto území v maximální možné míře vymístit funkce pro centrální oblast nevhodné a umožnit revitalizaci tohoto území. Změnou skladby průmyslu v rámci města (snížení energetické náročnosti, nepotřebnost technologické páry), snížením požadavků na energie pro bytové domy dochází k postupnému významnému snižování významu teplárny. S ohledem na potřebu intenzivně využívat již zastavěné území města je hledání možností pro nové využití areálu žádoucí.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly námitkou dotčené části pozemků parc. č. 3823/7, 3823/2 přeřazeny do stabilizovaných ploch technické infrastruktury (TX). Námitkou dotčená část pozemku parc. č. 6160/1 byla nově vymezena ve stabilizovaných plochách vodní plochy a toky (WT). Předmětná změna byla způsobena posunutím rozvojové plochy dopravy silniční P1.16.DS, a to na základě dopravního generelu centra a technické studie, které ji vymezily v poloze severněji od jejího původního umístění, a to z důvodu zlepšení technických parametrů navrhované komunikace, která bude nově vymezena v přímějším směru bez nevhodného směrového oblouku na křižovatce s navazující plochou veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch P1.70.PP. Na námitkou dotčených částech pozemků je ovšem vymezen překryvný (ochranný) koridor zajišťující dostupnost navazujících pozemků pro potenciální úpravy předběžně prověřené trasy komunikace P1.16.DS v podrobné dokumentaci pro územní řízení. Zároveň je na námitkou dotčených částech pozemků parc. č. 3823/7, 3823/2 vymezen překryvných (ochranný) koridor tramvajové trati do Rochlic 1.TT.2.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0512 – Artur Dvořák

CJ MML 097577/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2179, 2178

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: NÁMITKA K VÝSTAVBĚ
TRAMVAJOVÉ TRATE? ? ? ?

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ

ODŮVODNĚNÍ: ČTVRT ROZINOVÝCH DOMŮ
A POSTIŽENÝCH DĚTÍ? ? ? ? OD ROKU
1900 TAKŽE NE? NE? NE? NE?

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil ve své námítce pozemky parc. č. 2179, 2178 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati v ul. Budovcova.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším

předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky).

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0514 – Hana Ostrá

CJ MML 096713/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2156/1, 2156/2, 2155

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Podle návrhu nového územního plánu se plánuje v ulici Budovcova provoz tramvají, s tímto návrhem **zásadně nesouhlasím** a to z těchto důvodů:

- 1) Demolice rodinného domu na p.p.č. 2156/1, jehož jsem vlastníkem.
- 2) Provoz tramvají v ulici Budovcova by zcela jistě narušil statiku domů. Domy byly postaveny okolo r. 1900 a stavitelé rozhodně nepočítali při stavbě základů i při celkové stavbě s provozem těžkých vozidel, ale pouze s osobními vozidly.
- 3) Budovcova ulice se nachází v zóně pohybu tělesně postižených dětí, na což upozorňují dopravní značky na začátku ulic Budovcovy a Ostřížové. Jiný záměr v této zóně je absolutně nevhodný.
- 4) Šířka vozovky je cca 6,5m a v současné době tu parkují auta po obou stranách vozovky, většinou se jedná o vozidla rodičů postižených dětí, které dovážejí do školky a školy své děti každé ráno a to od 7.00 a 9.00 a odpoledne se situace opakuje. Již v tuto chvíli je nutné se v ulici pohybovat obezřetně, nezbývá tu mnoho místa.
- 5) Po chodnících i po vozovce se pohybují nejenom chodící tělesně postižené děti, ale i vozičkáři. Zvláště náročné je to potom v zimě, kdy napadne sníh. Potom vozičkáři používají především vozovku v Budovcově ulici, chodníky mnohdy nemohou použít pro množství sněhu.
- 6) V r. 2002 prošla Budovcova ulice nákladnou celkovou rekonstrukcí:
 - nová kanalizace, inž. sítě, nová vozovka vč. asfalt. povrchu,
 - rekonstrukce chodníku vč. nové dlažby
- 7) Je předpoklad, že tramvajová trať nepřiměřeně zatíží tradičně obytné prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy.

- 8) V návrhové a připomínkové dokumentaci nejsou vysvětleny původní zamítnuté varianty řešení koridoru.
- 9) K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2156/1, 2156/2, 2155 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Zároveň se důvodně předpokládalo, že v době realizace bude dopravní systém z těchto hledisek výrazně kvalitnější než dnes. Dotčené orgány k variantě Budovcova uplatnily stanoviska z hlediska dílčích odborných zájmů, na jejichž základě byla tato varianta vyhodnocena jako nejméně konfliktní. Trať neměla omezit přirozený pohyb obyvatel v Budovcově ulici, neboť by byla vedena v jasně stanoveném prostorovém koridoru a byla by realizována v časových intervalech na rozdíl od chaotické automobilové dopravy směřující k Jedličkovu ústavu. S ohledem na předpokládaný časový horizont realizace po roce 2025 by návrh tramvajové trati neznamenal znehodnocení investice do rekonstrukce ulice Budovcova provedené v roce 2002.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života

generací budoucích". Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Při rozhodování o variantním umístění tramvajové tratě byly zvažovány argumenty urbanistické (charakter komunikace a navazující zástavby), „lidské“ (dotčení obytných ploch, vyvolané demolice či zábory pozemků), technické (sklony, poloměry zatáček), limitů (ochrana zeleně, vyvolaná hluková zátěž) a další. Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla rovněž snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. S ohledem na jasně dané prostorové zakotvení tramvajové trati (na rozdíl od automobilové dopravy) by nebyl narušen bezpečný pohyb tělesně postižených mezi oběma areály ústavu. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky).

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání územního plánu schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova. Předmětné pozemky již nejsou návrhem koridoru tramvajové trati dotčeny.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0515 – Radka Červená CJ MML 096466/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2133/1, 2133/2

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: Námítka k přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic,

Odůvodnění:

- Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy, rychlostním limitem 30km/hod, pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob a není zde povolen provoz nákladních vozidel. Toto území je tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí. Návrh umístění koridoru devastuje a rozděluje tuto tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví této části obce.
- Řešení zásadním způsobem narušuje pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. V průběhu dne se postižení potřebují volně a bezpečně pohybovat na vozících mezi objektem školy a denního stacionáře, někteří jsou převáženi pracovníky Jedličkova ústavu. Takový pohyb nemůže být zaručen po ulici rozměrů ulice Budovcova s integrovaným tělesem tramvajové dopravy. Obzvláště v zimních měsících je tu často situace velmi komplikovaná i ve stávající podobě.
- Návrh nepřiměřeně zatěžuje tradiční obytné prostředí hlukem, dopravním zatížením a otřesy. Je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou dlouhodobou zátěž.
- Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích a omezuje osobní dopravní obslužnost obyvatel ke svým domům.
- Řešení neuvažuje s využitím již dnes využívaných koridorů veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější.
- V návrhové a připomínkové dokumentaci není vůbec vysvětleno zamítnutí tras po ploše 1.74.P ulicí Krajinskou, které byly dle informace z veřejné besedy dne 6.6.2013 prvotním návrhem pro řešení koridoru. Původní řešení ulicí Krajinskou (viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá takový dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

- K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody i přes to, že pro plochu Krajinská taková studie provedena byla.
- Návrh znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.
- Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je stavěna ve veřejném zájmu. Návrh přestavby uvedený v ÚP nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně

zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na setkání se zástupci města dne 6.6.2013, seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější.

Žádám, aby byly opět projednány dvě varianty tramvajového koridoru Ruská Krajinská, které byly výchozími variantami pro řešení koridoru.

Rovněž žádám, aby důvody, změny a zamítnutí výše uvedených variant byly dotčené veřejnosti zpřístupněny. V přístupné dokumentaci textové ani grafické nejsou tyto skutečnosti uvedeny.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace bude proti jejich vůli.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2133/1, 2133/2 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné jednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné jednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším

předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0516 – Filip Červený

CJ MML 096472/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2133/1, 2133/2

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: Námítka k přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic,

Odůvodnění:

- Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy, rychlostním limitem 30km/hod, pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob a není zde povolen provoz nákladních vozidel. Toto území je tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí. Návrh umístění koridoru devastuje a rozděluje tuto tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví této části obce.
- Řešení zásadním způsobem narušuje pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. V průběhu dne se postižení potřebují volně a bezpečně pohybovat na vozících mezi objektem školy a denního stacionáře, někteří jsou převáženi pracovníky Jedličkova ústavu. Takový pohyb nemůže být zaručen po ulici rozměrů ulice Budovcova s integrovaným tělesem tramvajové dopravy. Obzvláště v zimních měsících je tu často situace velmi komplikovaná i ve stávající podobě.
- Návrh nepřiměřeně zatěžuje tradiční obytné prostředí hlukem, dopravním zatížením a otřesy. Je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou dlouhodobou zátěž.
- Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích a omezuje osobní dopravní obslužnost obyvatel ke svým domům.
- Řešení neuvažuje s využitím již dnes využívaných koridorů veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější.
- V návrhové a připomínkové dokumentaci není vůbec vysvětleno zamítnutí tras po ploše 1.74.P ulicí Krajinskou, které byly dle informace z veřejné besedy dne 6.6.2013 prvotním návrhem pro řešení koridoru. Původní řešení ulicí Krajinskou (viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá takový dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

- K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody i přes to, že pro plochu Krajinská taková studie provedena byla.
- Návrh znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.
- Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je stavěna ve veřejném zájmu. Návrh přestavby uvedený v ÚP nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně

zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na setkání se zástupci města dne 6.6.2013, seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější.

Žádám, aby byly opět projednány dvě varianty tramvajového koridoru Ruská Krajinská, které byly výchozími variantami pro řešení koridoru.

Rovněž žádám, aby důvody, změny a zamítnutí výše uvedených variant byly dotčené veřejnosti zpřístupněny. V přístupné dokumentaci textové ani grafické nejsou tyto skutečnosti uvedeny.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace bude proti jejich vůli.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2133/1, 2133/2 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné jednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné jednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě

části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0517 – Ludmila Čížková

CJ MML 096474/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5451/1, 5451/2 (návrhová plocha 1.85.P – Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic)

Rozhodnutí: **Námítce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: Nesouhlasím s přestavbou plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

ODŮVODNĚNÍ :

- Řešení zásadním způsobem naruší bezpečný pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu. Významným způsobem negativně ovlivní kvalitu života klientů ústavu.
- Je předpoklad, že tramvajová trať nepřiměřeně zatíží tradiční obytné prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy.
- Je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou dlouhodobou zátěž.
- Návrh umístění koridoru devastuje a rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví obce.
- Řešení významně, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích.
- Řešení neuvažuje s využitím již dnes využívaných koridorů veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější.
- V návrhové a připomínkové dokumentaci nejsou vysvětleny původní zamýšlené varianty řešení koridoru.
- K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody.
- Návrh znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je realizována ve veřejném zájmu. Návrh přestavby uvedený v ÚP nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na setkání se zástupci města dne 6.6.2013, seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější.

Technické nepřesnosti navrhovaného trasování tramvajové tratě centrum - Ruprechtice / Pavlovice v úseku Budovcova - Zhořelecká:

Šířkové uspořádání:

- navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

- navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupu dle požadavku ČSN 736110 $2 \times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

Směrové vedení:

- odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

- ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

Výškové vedení:

- stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

- výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

- z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

Obecně:

- vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušení spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

- ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 5451/1, 5451/2 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový

koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na*

potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0518 – Josef Čížek

CJ MML 096482/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5451/1, 5451/2 (návrhová plocha 1.85.P – Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic)

Rozhodnutí: **Námítce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: Nesouhlasím s přestavbou plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

ODŮVODNĚNÍ :

- Řešení zásadním způsobem naruší bezpečný pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu. Významným způsobem negativně ovlivní kvalitu života klientů ústavu.
- Je předpoklad, že tramvajová trať nepřiměřeně zatíží tradiční obytné prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy.
- Je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou dlouhodobou zátěž.
- Návrh umístění koridoru devastuje a rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví obce.
- Řešení významně, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích.
- Řešení neuvažuje s využitím již dnes využívaných koridorů veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější.
- V návrhové a připomínkové dokumentaci nejsou vysvětleny původní zamítnuté varianty řešení koridoru.
- K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody.
- Návrh znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je realizována ve veřejném zájmu. Návrh přestavby uvedený v ÚP nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na setkání se zástupci města dne 6.6.2013, seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější.

Technické nepřesnosti navrhovaného trasování tramvajové tratě centrum - Ruprechtice / Pavlovice v úseku Budovcova - Zhořelecká:

Šířkové uspořádání:

- navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

- navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupu dle požadavku ČSN 736110 $2 \times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

Směrové vedení:

- odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

- ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

Výškové vedení:

- stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

- výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

- z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

Obecně:

- vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušení spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

- ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 5451/1, 5451/2 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový

koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na*

potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0519 – Mgr. Zuzana Kleknerová

CJ MML 096394/13

Katastrální území: Liberec

Pozemek parc. č.: 2159

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: Nesouhlas s přestavbou plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

ODŮVODNĚNÍ:

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Návrh mimo jiné:

- jde proti cíli územního plánování, který je upraven v § 18 odst. 4 z.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit mimo jiné i urbanistické dědictví plochy. Návrh však rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví,
- nedodržuje zásady koncepce rozvoje území města Liberec popsané v B.2 ÚP Liberec – Návrh, jelikož narušuje obytné celky z různých etap vývoje města i přes to, že se je v B.2.2 – Kulturní hodnoty zavazuje chránit,
- nedoplňuje tradiční obytné plochy navazující na centrum tak, aby nedošlo k jejich plnému splnutí doprovázenému ztrátou jejich identity, jak se zavazuje v C.1 ÚP Liberec– Návrh,
- v odůvodnění dostatečně nevysvětlil neprovedení posouzení vlivu na životní prostředí. Vysvětlení, které podali zástupci města dne 6.6.2013 na setkání s občany města, že takové posouzení není třeba, je nedostatečné.
- Významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, přináší do klidné lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost a pohyb postižených osob mezi objekty Jedličkova ústavu.
- Znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je stavěna ve veřejném zájmu. Veřejným zájmem není to, na čem se shodla politická reprezentace obce při schvalování územního plánu. Přestavba nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na

setkání se zástupci města dne 6.6.2013 ani 13.6. 2013, seznámení s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější. Mám za to, že navrhovaná přestavba 1.85. P Budovcova se dostatečně nezabývala současným stavem věci a nepředstavuje nejšetrnější způsob, který ještě vede k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem, s vyloučením libovůle a na základě zákona.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemek parc. č. 2159 v katastrálním území Liberec jako dotčený návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle

vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0520 – Jiří Vohánka, Michaela Krutská, Eva Vittmanová, Nikola Tegtmajerová, Kristýna Krutská

CJ MML 096480/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2174

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

SHRNUTÍ NAMÍTANÝCH SKUTEČNOSTÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE

Námitka k přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska rozděluje vilovou čtvrť.

Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích. Je zřejmé, že některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru a je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny s ohledem na nyní zvažované využití.(trhliny ve zdivu apod. - obecně prokázáno v praxi). Majitelé nemovitostí v Budovcově ulici investovali v poslední době milionové částky do rekonstrukcí svých domů a zahrad. Případné rozšíření vozovky je prakticky již nemožné.

Ulice Budovcova je ulice s omezeným provozem s rychlostním limitem 30km/hod a není zde povolen provoz nákladních vozidel, je využívána pro pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. To nebudou zcela jistě řešit rodiče využitím tramvajové dopravy.

Vymezený koridor pro tramvajové těleso v Budovcově ulici přináší do této lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost pro obyvatele ulice.

Bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí. Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a případné zatížení těžkou technikou.

Nerozumíme, proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější pro řešení koridoru.

Nesouhlasíme s vedením koridoru tramvajové trati „ Ruská, Budovcova, která (po projednání nahradila Krajinskou)“ Původní řešení ulicí Krajinskou(viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá takový dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

Žádáme, aby byly opět projednány dvě varianty tramvajového koridoru Ruská Krajinská, které byly výchozími variantami pro řešení koridoru.

Rovněž žádáme, aby důvody, změny a zamítnutí výše uvedených variant byly dotčené veřejnosti zpřístupněny. V přístupné dokumentaci textové ani grafické nejsou tyto skutečnosti uvedeny.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace **bude proti jejich vůli**.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemek parc. č. 2174 v katastrálním území Liberec jako dotčený návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel

ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0521 – Aleš Bartoš

CJ MML 097589/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2142, 2143, 2144/2, 2144/3, 2144/6, 214/7, 2144/8

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Námitka proti návrhu územního plánu města Liberce na vedení tramvajové tratě do Ruprechtic a Pavlovic ulicí Budovcova

Jakožto spoluvlastník uvedených nemovitostí a to:

- Pozemek p.č. 2142, 247 m² – zahrada
- Pozemek p.č. 2143, 251 m² – zastavěná plocha a nádvoří
- Pozemek p.č. 2144/2, 266 m² – zahrada
- Pozemek p.č. 2144/3, 107 m² – zahrada
- Pozemek p.č. 2144/6, 52 m² – ostatní plocha, zeleň
- Pozemek p.č. 2144/7, 86 m² – zastavěná plocha a nádvoří
- Pozemek p.č. 2144/8, 46 m² – zastavěná plocha a nádvoří
- Budova č.p. 880 – budova s číslem popisným na stavební parcele p.č. 2143

spolu se všemi součástmi a příslušenstvím, vše zapsáno na listu vlastnictví 1264 v katastrálním území Liberec, obci Liberec, okrese Liberec, v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, KP Liberec (dále jen „Nemovitosti“)

**vznáším tímto námitku vlastníka
proti návrhu územního plánu pro město Liberec,
který se dotýká Nemovitostí vlastníka SJM Aleš a Iveta Bartošovi**

ODŮVODNĚNÍ NÁMITKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE (přestavba plochy 1.85.P Budovcova) – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska doslova rozděluje vilovou čtvrť a z našeho objektu tak činí ostrov mezi silnicí 1.třídy Zhořelecká a uvažovanou tratí v ulici Budovcova. V poslední době jsme investovali nemalé částky do rekonstrukce domu, zahrady a zvelebení lokality a jsme si vědomí, že uvažovaná stavba spojená s rozšířením vozovky je možná jen za předpokladu oddělení s následným vykoupením předzahrádek, který by měl pro nás jako vlastníky fatální dopad :

V obecné rovině:

- 1/ řešení významně omezuje naše vlastnické právo k nemovitostem, které je spojené jak s případnými stavebními úpravami, ale ještě více s novostavbami v této lokalitě
- 2/ omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích
- 3/ Je zřejmé, že i některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru
- 4/ je možné očekávat poškození statiky domu, který nebyl navrhován ani stavěn s ohledem na zvažovanou trať
- 5/ znemožnění parkování v ulici
- 6/ znemožnění parkování na pozemku
- 7/ znemožnění zásahu všech ochranných složek (záchranné služby, hasičů apod.)
- 8/ vymezený koridor pro tramvajovou trať v naší Budovcově ulici přináší do této lokality jednak zatížení hlukem, ale i zhoršení dopravní dostupnosti pro obyvatele ulice.
- 9/ ulice Budovcova je dlouhodobě místem s omezeným provozem a s rychlostním limitem 30km / hod, není zde povolen ani provoz nákladních vozidel a je především využívána pro celodenní pohyb tělesně postižených osob, převážně dětí, mezi jednotlivými objekty Jedličkova ústavu, a z praxe k těmto přesunům povětšinou využívají celou šíři komunikace vč. chodníků. Zároveň komunikace slouží pro jejich přepravu do objektů Jedličkova ústavu a ZŠ a to vždy nárazově v ranních hodinách (mezi 7'30''-8'00'') a odpoledních hodinách (mezi 12'00''-17'00'') Tuto, pro ně již zavedenou praxi, nebudou zcela jistě možno řešit rodiče využitím tramvajové dopravy, natož v časovém presu v kolejišti.

Pohledem občana:

- 1) bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí, která proběhla okolo let 2003-2004 . Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a následným zatížením.
- 2) Nerozumím, proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a snad i ekonomicky

V technické rovině:

1/Šířkové uspořádání:

a) navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

b) navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupu dle požadavku ČSN 736110 $2\times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

2/Směrové vedení:

a) odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ,a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

b) ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

3/Výškové vedení:

a) stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

b) výškový rozdíl mezi ulicemi Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

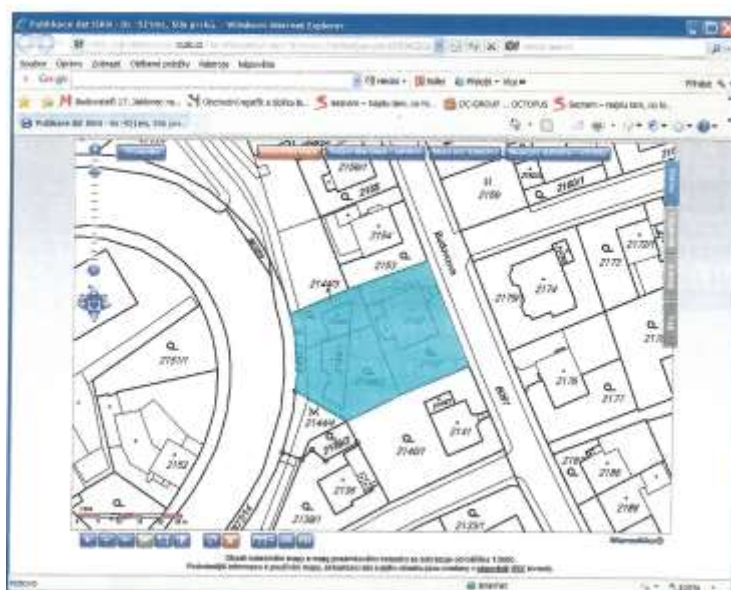
c) z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

4/Obecné shrnutí

a/ vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušování spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

b/ ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

Nesouhlasím s vedením koridoru tramvajové trati ulicemi Budovcova a současně požaduji o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.



Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2142, 2143, 2144/2, 2144/3, 2144/6, 214/7, 2144/8 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0522 – AB TRIO, spol. s.r.o., Aleš Bartoš

CJ MML 097587/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2144/7, 2144/8

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Námítka proti návrhu územního plánu města Liberce na vedení tramvajové tratě do Ruprechtic a Pavlovic ulicí Budovcova

Společnost AB TRIO, spol. s r.o., jakožto vlastník nemovitosti a to:

- Budova č.p. 1403 – budova s číslem popisným na stavební parcele p.č. 2144/7 a p.č.2144/8

spolu se všemi součástmi a příslušenstvím, vše zapsáno na listu vlastnictví 11649 v katastrálním území Liberec, obci Liberec, okrese Liberec, v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, KP Liberec (dále jen „Nemovitosti“)

**vznáším tímto námítku vlastníka
proti návrhu územního plánu pro město Liberec,
který se dotýká Nemovitostí vlastníka AB TRIO, spol. s r.o.**

ODŮVODNĚNÍ NÁMÍTKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE(přestavba plochy 1.85.P Budovcova) – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska doslova rozděluje vilovou čtvrť a z našeho objektu tak činí ostrov mezi silnicí 1.třídy Zhořelecká a uvažovanou tratí v ulici Budovcova. V poslední době jsme investovali v rámci evropského dotačního programu nemalé částky do stavby tohoto školícího střediska a zázemí pro naši společnost. Touto stavbou jsme zhodnotili část bydlení v Budovcově ulici vytvořením jakési protihlukové bariéry a zahrady, které vedlo ke zvelebení lokality.

V obecné rovině:

- 1/ řešení významně omezuje naše vlastnické právo k nemovitostem
- 2/ omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích
- 3/ Je zřejmé, že i některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru
- 4/ je možné očekávat poškození statiky domu, který nebyl navrhován ani stavěn s ohledem na zvažovanou trať
- 5/ znemožnění parkování v ulici
- 6/ znemožnění parkování na pozemku
- 7/ znemožnění zásahu všech ochranných složek(záchranné služby, hasičů apod.)
- 8/ vymezený koridor pro tramvajovou trať v naší Budovcově ulici přináší do této lokality jednak zatížení hlukem, ale i zhoršení dopravní dostupnosti pro obyvatele ulice.
- 9/ ulice Budovcova je dlouhodobě místem s omezeným provozem a s rychlostním limitem 30km / hod, není zde povolen ani provoz nákladních vozidel a je především využívána pro celodenní pohyb tělesně postižených osob, převážně dětí, mezi jednotlivými objekty Jedličkova ústavu, a z praxe k těmto přesunům povětšinou využívají celou šíři komunikace vč. chodníků. Zároveň komunikace slouží pro jejich přepravu do objektů Jedličkova ústavu a ZŠ a to vždy nárazově v ranních hodinách(mezi 7'30''-8'00'') a odpoledních hodinách(mezi 12'00''-17'00'') Tuto, pro ně již zavedenou praxi, nebudou zcela jistě možno řešit rodiče využitím tramvajové dopravy, natož v časovém presu v kolejišti.

V technické rovině:**1/Šířkové uspořádání:**

a) navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

b) navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupu dle požadavku ČSN 736110 $2\times 0,50\text{m}$ je šířka HDP $8,50\text{m}$, respektive $7,70\text{m}$

2/Směrové vedení:

a) odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

b) ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

3/Výškové vedení:

a) stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

b) výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

c) z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

4/Obecné shrnutí

a/ vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušení spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

b/ ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

c/ bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí, která proběhla okolo let 2003-2004 .

Nesouhlasím s vedením koridoru tramvajové trati ulicí Budovcova a současně požaduji o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.



Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2144/7, 2144/8 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0523 – Marcela Voháňková

CJ MML 097586/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2174

Rozhodnutí: **Námítce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Jako vlastník části výše uvedeného domu, který trvale obývám se svou rodinnou, nesouhlasím s vedením tramvajové tratě ul. Budovcova. Požaduji, aby tramvajová trať nebyla v této části realizována a byla vymazána z návrhu územního plánu.

ODŮVODNĚNÍ:

Vybudováním této tramvajové tratě by došlo zásadním způsobem k ohrožení kvality života v mém domě a pozemku, zejména kvůli enormnímu zvýšení hluku a vzhledem ke stáří a konstrukci domu, je možné očekávat v případě realizace stavby narušení statiky domu. Do rekonstrukce domu a zahrady jsme v posledních letech investovali nemalé finanční částky, zamýšlená stavba bude mít značný negativní vliv i na cenu nemovitosti.

Došlo by také k významnému omezení vlastnických práv- nutné vyvlastnění části pozemku a zřízení věcného břemene - výstavbu dvojkolejně trati nelze zrealizovat na stávající komunikaci dle platných ČSN. V ul. Budovcova je omezen provoz rychlostním limitem a není zde povolen provoz nákladní dopravy, je také využívána pro pohyb zdravotně handicapovaných dětí i doprovodu mezi objekty. Vzhledem k plánované frekvenci spojení již nebude možný bezpečný pohyb po ulici, v zimním období zde navíc dochází k vytváření sněhových bariér a neprůchodnosti některých částí ulice. Také touto výstavbou dojde k znehodnocení nedávno zrekonstruované infrastruktury.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil ve své námítce pozemek parc. č. 2174 v katastrálním území Liberec jako dotčený návrhem tramvajové trati a přestavbou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova.

Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0524 – Dagmar

Dvořáková

CJ MML 097582/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2179, 2178

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

NÁMITKA K PŘESTAVBĚ PLOCHY 1.85.P BUDOVCOVA-
TRAMVAJOVÁ TRATĚ DO RUPRECHTIC A PAVLOVIC

ODŮVODNĚNÍ:

NEPOUHLASÍME S VEDENÍM KORIDORU TRAMVAJOVÉ TRATI
„RUSKÁ, BUDOVCOVA“ KTERÁ PO PROJEDNÁNÍ NAHRAZILA
KRAJINSKOU, JE DĚDPOKLAD, ŽE TRATĚ ZATÍŽÍ TRADIČNÍ OBYTNÉ
PROSTŘEDÍ HLUKEM, OTŘESY, DOPR. RUCHEM, NÁVRH ZNEHODNOCUJE
VEDÁ VNOU INVESTICI DO REKONSTRUKCE ULICE BUDOVCOVA

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2179, 2178 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0525 – Vratislav Slánský

CJ MML 097584/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2131, 2132

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: Nesouhlas s vedením tramvajové linky
Budovcovou ulicí směrem Ruprechtická - Pavlovice

ODŮVODNĚNÍ:

Navrhovaná trať velmi agresivním způsobem omezuje
obyvatele Budovcovy ulice, která prochází historickou vilovou
čtvrť a která sotva postačuje na průjezd jednoho nákladního
auta. Navíc ochranné pásmo trati zasahuje domy po obou
stranách ulice a tím si vyvolává omezení obyvatel a hrozí

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

úsek pro záborzem a výkonem pozemků.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2131, 2132 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřesena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova.

Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky).

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0526 – Tereza

Dvořáková

CJ MML 097573/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2179, 2178

Rozhodnutí: **Námitce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: NÁMITKA K PŘESTAVBĚ PLOCHY 1.85.P BUDOVCOVA –
TRAMVAJOVÁ TRATĚ DO RUPRECHTIC A PAVLOVIC

ODŮVODNĚNÍ:

NEPOUHLASÍM S VEDENÍM KORIDORU TRAMVAJOVÉ TRATI
„RUSKÁ, BUDOVCOVA KTERÁ PO PROJEDNÁNÍ NAHRADILA KRAJINSKOU,”
JE PŘEDPOKLAD NADMĚRNÉHO HLUKU, NARUŠÍ BEZPEČNÝ POHYB
TĚLESNĚ POSTIŽENÝCH MEZI OBJEKTY JÚ, MOŽNÉ POŠKODENÍ BUDOV
OTŘESY, NARUŠĚNA STATIKA, ZNEHODNOCENÍ NEDÍVNÉ INVESTICE
DO REKONSTRUKCE ULICE BUDOVCOVA

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2179, 2178 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbou plochy 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicemi Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0527 – Iveta Bartošová CJ MML 097575/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2142, 2143, 2144/2, 2144/3, 2144/6, 2144/7, 2144/8

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Námítka proti návrhu územního plánu města Liberce na vedení tramvajové tratě do Ruprechtic a Pavlovic ulicí Budovcova

Jakožto spoluvlastník uvedených nemovitostí a to:

- Pozemek p.č. 2142, 247 m² – zahrada
- Pozemek p.č. 2143, 251 m² – zastavěná plocha a nádvoří
- Pozemek p.č. 2144/2, 266 m² – zahrada
- Pozemek p.č. 2144/3, 107 m² – zahrada
- Pozemek p.č. 2144/6, 52 m² – ostatní plocha, zeleň
- Pozemek p.č. 2144/7, 86 m² – zastavěná plocha a nádvoří
- Pozemek p.č. 2144/8, 46 m² – zastavěná plocha a nádvoří
- Budova č.p. 880 – budova s číslem popisným na stavební parcele p.č. 2143

spolu se všemi součástmi a příslušenstvím, vše zapsáno na listu vlastnictví 1264 v katastrálním území Liberec, obci Liberec, okrese Liberec, v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, KP Liberec (dále jen „Nemovitosti“)

**vznáším tímto námítku vlastníka
proti návrhu územního plánu pro město Liberec,
který se dotýká Nemovitostí vlastníka SJM Aleš a Iveta Bartošovi**

ODŮVODNĚNÍ NÁMITKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE (přestavba plochy 1.85.P Budovcova) – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska doslova rozděluje vilovou čtvrť a z našeho objektu tak činí ostrov mezi silnicí 1.třídy Zhořelecká a uvažovanou tratí v ulici Budovcova. V poslední době jsme investovali nemalé částky do rekonstrukce domu, zahrady a zvelebení lokality a jsme si vědomi, že uvažovaná stavba spojená s rozšířením vozovky je možná jen za předpokladu oddělení s následným vykoupením předzahrádek, který by měl pro nás jako vlastníky fatální dopad :

V obecné rovině:

- 1/ řešení významně omezuje naše vlastnické právo k nemovitostem, které je spojené jak s případnými stavebními úpravami, ale ještě více s novostavbami v této lokalitě
- 2/ omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích
- 3/ Je zřejmé, že i některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru
- 4/ je možné očekávat poškození statiky domu, který nebyl navrhován ani stavěn s ohledem na zvažovanou trať
- 5/ znemožnění parkování v ulici
- 6/ znemožnění parkování na pozemku
- 7/ znemožnění zásahu všech ochranných složek(záchranné služby, hasičů apod.)
- 8/ vymezený koridor pro tramvajovou trať v naší Budovcově ulici přináší do této lokality jednak zatížení hlukem, ale i zhoršení dopravní dostupnosti pro obyvatele ulice.
- 9/ ulice Budovcova je dlouhodobě místem s omezeným provozem a s rychlostním limitem 30km / hod, není zde povolen ani provoz nákladních vozidel a je především využívána pro celodenní pohyb tělesně postižených osob, převážně dětí, mezi jednotlivými objekty Jedličkova ústavu, a z praxe k těmto přesunům povětšinou využívají celou šíři komunikace vč. chodníků. Zároveň komunikace slouží pro jejich přepravu do objektů Jedličkova ústavu a ZŠ a to vždy nárazově v ranních hodinách(mezi 7'30''-8'00'') a odpoledních hodinách(mezi 12'00''-17'00'') Tuto, pro ně již zavedenou praxi, nebudou zcela jistě možno řešit rodiče využitím tramvajové dopravy, natož v časovém presu v kolejišti.

Pohledem občana:

- 1) bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí, která proběhla okolo let 2003-2004 . Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a následným zatížením.
- 2) Nerozumím, proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a snad i ekonomicky

V technické rovině:

1/Šířkové uspořádání:

a) navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

b) navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupe dle požadavku ČSN 736110 $2 \times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

2/Směrové vedení:

a) odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

b) ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

3/Výškové vedení:

a) stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

b) výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

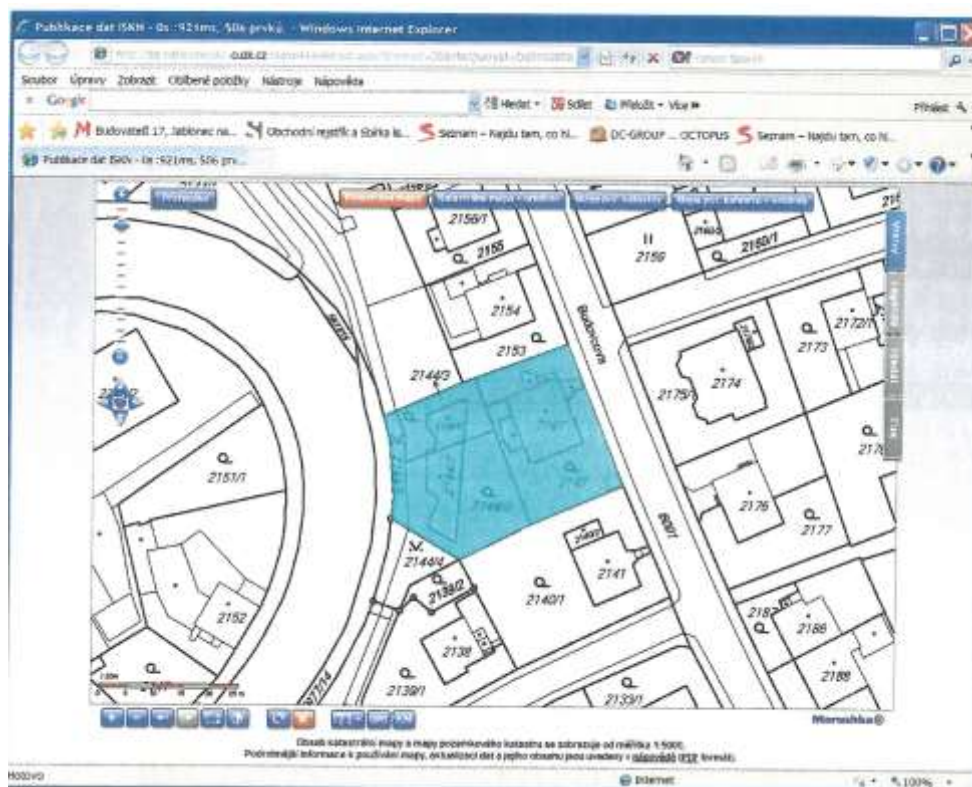
c) z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

4/Obecné shrnutí

a/ vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušení spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

b/ ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přílehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přílehlých objektů

Nesouhlasím s vedením koridoru tramvajové trati ulicí Budovcova a současně požaduji o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.



Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2142, 2143, 2144/2, 2144/3, 2144/6, 2144/7, 2144/8 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě

části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0528 – Hana Teplá, R. Hermannová, Bohumil a Jiřina Svatošovi, M. Šimonová, Teplý Jiří
CJ MML 097017/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 1798, 1803/3, 1801/1, 1803/2

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

.....Proti případné realizaci výstavby tramvajových tratí 1.R.TT.5, 1.R.TT.6, konkrétně 1.R.TT.8 – návrh ÚP Liberec , 01- Centrum (C).

ODŮVODNĚNÍ:

- Tramvajová trať vede v bezprostřední blízkosti domu, což s sebou přináší další narušení životního prostředí, zhoršení ovzduší, hlučnosti.. ve středu města.
- Vlastní stavba a případný provoz zhorší statiku domu, **už tak narušenou hustým provozem ve Valdštejské ulici(praskání zdí....)**
- Případnou výstavbou bude ohrožen jediný (dnes již velmi omezený) příjezd k domu pro auta.
- V případě , že budou probíhat další kroky k realizaci tohoto projektu, vymínujeme si právo, jako vlastníci výše uvedených nemovitostí , abychom byli přizváni a stali se účastníky stavebního řízení. Požadujeme, aby ze strany investora byla učiněna taková opatření , která povedou k zabezpečení statiky domu, ochraně životního prostředí a zajištění přístupu auty k domu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 1798, 1803/3, 1801/1, 1803/2 v katastrálním území Liberec a nesouhlasí s návrhem koridoru tramvajové trati 1.R.TT.8.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. Jako uzavření malého okruhu kolem centra, umožňujícího operativní řešení veškerých výluk byl vymezen nový koridor tramvajové trati s označení 1.R.TT.8. Jednalo se o doplňkovou větev vedenou z tramvajové trati na Soukenném náměstí ulicí Barvířskou do ulice Zeyerova, kde se měl napojovat na tramvajovou trať do Pavlovic.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel

ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byl navrhovaný systém tramvajových tratí zpřesněn a předmětné propojení 1.R.TT.8 z Barvířské do Zeyerovy ulice bylo vyřazeno a bylo nahrazeno návrhem tramvajové trati vedoucí z Barvířské ulice tunelem pod ulicí U Lomu a pod hřbetem Sokolského náměstí a dále do Ruprechtic. Tato varianta znamená méně zásahů do zástavby, a proto byla upřednostněna před podatelem napadeným návrhem.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání územního plánu schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají vytvářet *podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic v odlišné trasování mimo předmětnou lokalitu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0529 – Jiří Hušák

CJ MML 097943/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: parc. 2188, 2189 (č.p. 994/1)

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Námítka k přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska rozděluje vilovou čtvrť.

Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích. Je zřejmé, že některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru a je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny s ohledem na nyní zvažované využití (trhliny ve zdivu apod. - obecně prokázáno v praxi). Majitelé nemovitostí v Budovcově ulici investovali v poslední době milionové částky do rekonstrukcí svých domů a zahrad. Případné rozšíření vozovky je prakticky již nemožné.

Ulice Budovcova je ulice s omezeným provozem s rychlostním limitem 30km/hod a není zde povolen provoz nákladních vozidel, je využívána pro pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. To nebudou zcela jistě řešit rodiče využitím tramvajové dopravy.

Vymezený koridor pro tramvajové těleso v Budovcově ulici přináší do této lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost pro obyvatele ulice.

Bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí. Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a případné zatížení těžkou technikou.

Nerozumíme, proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější pro řešení koridoru.

Nesouhlasíme s vedením koridoru tramvajové trati „**Ruská, Budovcova, která (po projednání nahradila Krajinskou)**“ Původní řešení ulicí Krajinskou (viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá takový dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

Žádáme, aby byly opět projednány dvě varianty tramvajového koridoru Ruská Krajinská, které byly výchozími variantami pro řešení koridoru.

Rovněž žádáme, aby důvody, změny a zamítnutí výše uvedených variant byly dotčené veřejnosti zpřístupněny. V přístupné dokumentaci textové ani grafické nejsou tyto skutečnosti uvedeny.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace **bude proti jejich vůli**.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Technické nepřesnosti navrhovaného trasování tramvajové tratě centrum - Ruprechtice / Pavlovice v úseku Budovcova - Zhořelecká:

Šířkové uspořádání:

- navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

- navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupe dle požadavku ČSN 736110 $2 \times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

Směrové vedení:

- odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

- ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

Výškové vedení:

- stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

- výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

- z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

Obecně:

- vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušení spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

- ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

SHRNUTÍ NAMÍTANÝCH SKUTEČNOSTÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Předmětem námítky je přestavba plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Návrh mimo jiné:

- jde proti cíli územního plánování, který je upraven v § 18 odst. 4 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit mimo jiné i urbanistické dědictví plochy. Návrh však rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví,
- nedodržuje zásady koncepce rozvoje území města Liberec popsané v B.2 ÚP Liberec – Návrh, jelikož narušuje obytné celky z různých etap vývoje města i přes to, že se je v B.2.2 – Kulturní hodnoty zavazuje chránit,
- nedoplňuje tradiční obytné plochy navazující na centrum tak, aby nedošlo k jejich plnému splynutí doprovázenému ztrátou jejich identity, jak se zavazuje v C.1 ÚP Liberec – Návrh,
- v odůvodnění dostatečně nevysvětlil zamítnutí trasy po ploše 1.74.P ulicí Krajinskou. Dle požadavku ochrany přírody byla trasa přemístěna na pozemky dvou RD v intravilánu města. Ochrana přírody nemá jít nad zájem vlastníků dotčených nemovitostí.
- neprovádí posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody pro plochu 1.85.P Budovcova i přes to, že pro plochu 1.74.P Krajinská taková studie provedena byla. Vysvětlení, které podali zástupci města dne 6.6.2013 na setkání s občany města, že takové posouzení není třeba, je nedostatečné.
- Významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, přináší do klidné lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost a pohyb postižených osob mezi objekty Jedličkova ústavu.
- Znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je stavěna ve veřejném zájmu. Přestavba nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na setkání se zástupci města dne 6.6.2013, seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější. Mám za to, že navrhovaná přestavba 1.85. P Budovcova se dostatečně nezabývala současným stavem věci a nepředstavuje nejšetrnější způsob, který ještě vede k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem na základě zákona.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil stavbu č. p. 994/1, která stojí na pozemcích parc. č. 2188, 2189 v katastrálním území Liberec jako dotčenou návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlicích obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem

územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0529 – Jiří Hušák

CJ MML 097940/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: parc. 2188, 2189 (č. p. 994/1)

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Námítka k přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska rozděluje vilovou čtvrť.

Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích. Je zřejmé, že některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru a je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny s ohledem na nyní zvažované využití.(trhliny ve zdivu apod. - obecně prokázáno v praxi). Majitelé nemovitostí v Budovcově ulici investovali v poslední době milionové částky do rekonstrukcí svých domů a zahrad. Případné rozšíření vozovky je prakticky již nemožné.

Ulice Budovcova je ulice s omezeným provozem s rychlostním limitem 30km/hod a není zde povolen provoz nákladních vozidel, je využívána pro pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. To nebudou zcela jistě řešit rodiče využitím tramvajové dopravy.

Vymezený koridor pro tramvajové těleso v Budovcově ulici přináší do této lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost pro obyvatele ulice.

Bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejích inženýrských sítí. Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a případné zatížení těžkou technikou.

Nerozumíme, proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější pro řešení koridoru.

Nesouhlasíme s vedením koridoru tramvajové trati „ **Ruská, Budovcova, která (po projednání nahradila Krajinskou)**“ Původní řešení ulicí Krajinskou(viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá takový dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

Žádáme, aby byly opět projednány dvě varianty tramvajového koridoru Ruská Krajinská, které byly výchozími variantami pro řešení koridoru.

Rovněž žádáme, aby důvody, změny a zamítnutí výše uvedených variant byly dotčené veřejnosti zpřístupněny. V přístupné dokumentaci textové ani grafické nejsou tyto skutečnosti uvedeny.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace **bude proti jejich vůli**.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Technické nepřesnosti navrhovaného trasování tramvajové tratě centrum - Ruprechtice / Pavlovice v úseku Budovcova - Zhořelecká:

Šířkové uspořádání:

- navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

- navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupu dle požadavku ČSN 736110 $2 \times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

Směrové vedení:

- odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

- ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

Výškové vedení:

- stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

- výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

- z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

Obecně:

- vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušování spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

- ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

SHRNUTÍ NAMÍTANÝCH SKUTEČNOSTÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBERCE

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Předmětem námítky je přestavba plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Návrh mimo jiné:

- jde proti cíli územního plánování, který je upraven v § 18 odst. 4 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit mimo jiné i urbanistické dědictví plochy. Návrh však rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví,
- nedodržuje zásady koncepce rozvoje území města Liberec popsané v B.2 ÚP Liberec – Návrh, jelikož narušuje obytné celky z různých etap vývoje města i přes to, že se je v B.2.2 – Kulturní hodnoty zavazuje chránit,
- nedoplňuje tradiční obytné plochy navazující na centrum tak, aby nedošlo k jejich plnému splynutí doprovázenému ztrátou jejich identity, jak se zavazuje v C.1 ÚP Liberec – Návrh,
- v odůvodnění dostatečně nevysvětlil zamítnutí trasy po ploše 1.74.P ulicí Krajinskou. Dle požadavku ochrany přírody byla trasa přemístěna na pozemky dvou RD v intravilánu města. Ochrana přírody nemá jít nad zájem vlastníků dotčených nemovitostí.
- neprovádí posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody pro plochu 1.85.P Budovcova i přes to, že pro plochu 1.74.P Krajinská taková studie provedena byla. Vysvětlení, které podali zástupci města dne 6.6.2013 na setkání s občany města, že takové posouzení není třeba, je nedostatečné.
- Významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, přináší do klidné lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost a pohyb postižených osob mezi objekty Jedličkova ústavu.
- Znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je stavěna ve veřejném zájmu. Přestavba nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na setkání se zástupci města dne 6.6.2013, seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější. Mám za to, že navrhovaná přestavba 1.85. P Budovcova se dostatečně nezabývala současným stavem věci a nepředstavuje nejšetrnější způsob, který ještě vede k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem na základě zákona.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil stavbu č. p. 994/1, která stojí na pozemcích parc. č. 2188, 2189 v katastrálním území Liberec jako dotčenou návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlicích obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně

náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0531 – Firman Michal, Firmanová Lucie, Janoušková Hana

CJ MML 093839/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2158

Rozhodnutí: **Námitce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasíme s přestavbou plochy 1.85. P Budovcova v části parcel 2157 a 2158. Požadujeme provést změnu trasy navrhované tramvajové tratě.

Nebude-li vyhověno našim námitkám, budeme se domáhat náhrady za znehodnocení pozemku a budovy soudní cestou. A dále změny územního plánu též soudní cestou, které nepřiměřeně zpzdí proces odsouhlasení územního plánu Liberce.

ODŮVODNĚNÍ:

V předešlém období byla naše nemovitost zrekonstruována s živností provedené investice více než 50let. Navrhovanou trasou by nám byla způsobena škoda zmařením této investice, kterou bychom na investoru stavby požadovali. V případě neprovedení změny tratě se budeme dožadovat soudní cestou ke změně územního plánu. A vzhledem k tomu, že stavební práce by byly řádně povoleny stavebním úřadem.

Řešení zásadním způsobem naruší bezpečný pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu. Významným způsobem negativně ovlivní kvalitu života klientů ústavu.

Je předpoklad, že tramvajová trať nepřiměřeně zatíží tradiční obytné prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy.

Je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou dlouhodobou zátěž.

Návrh umístění koridoru devastuje a rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví obce.

Řešení neuvažuje s využitím již dnes využívaných koridorů veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější.

V návrhové a připomínkové dokumentaci nejsou vysvětleny původní zamítnuté varianty řešení koridoru.

K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody.

Návrh znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemek parc. č. 2158 v katastrálním území Liberec jako dotčený návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky*

života generací budoucích". Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0532 – Ing. Jaroslav Leksa

CJ MML 090276/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2186, 2187

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: ...Proti vedení odbočné větve tramvajové dráhy TT 5,6 ulicí Budovcova .

ODŮVODNĚNÍ:

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska rozděluje vilovou čtvrť. Původní řešení ulicí Krajinskou(viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem , omezuje přirozený pohyb obyvatel , který je obvyklý ve vilových čtvrtích. Je zřejmé, že některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru a je možné očekávat poškození budov ,které nebyly navrhovány a stavěny s ohledem na nyní zvažované využití.(trhliny ve zdivu apod. - obecně prokázáno v praxi). Majitelé nemovitostí v Budovcově ulici investovali v poslední době milionové částky do rekonstrukcí svých domů a zahrad. Případné rozšíření vozovky je prakticky již nemožné.

Ulice Budovcova je ulice s omezeným provozem s rychlostním limitem 30km/hod a není zde povolen provoz nákladních vozidel , je využívána pro pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách.To nebudou zcela jistě řešit rodiče využitím tramvajové dopravy.

Vymezený koridor pro tramvajové těleso v Budovcově ulici a přináší do této lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost pro obyvatele ulice .

Nerozumíme proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy , které jsou pro nové tramvajové těleso vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější. Bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí. Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a případné zatížení těžkou technikou.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace **bude proti jejich vůli**.

Navržené řešení popírá moto změny územního plánu : **Město , ve kterém bude dobře**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2186, 2187 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem

územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0533 – Luděk Leksa

CJ MML 090857/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2186, 2187

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: ...Proti vedení odbočné větve tramvajové dráhy TT 5,6 ulicí Budovcova . .

ODŮVODNĚNÍ:

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska rozděljuje vilovou čtvrť. Původní řešení ulicí Krajinskou (viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích. Je zřejmé, že některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru a je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny s ohledem na nyní zvažované využití (trhliny ve zdivu apod. - obecně prokázáno v praxi). Majitelé nemovitostí v Budovcově ulici investovali v poslední době milionové částky do rekonstrukcí svých domů a zahrad. Případné rozšíření vozovky je prakticky již nemožné

Ulice Budovcova je ulice s omezeným provozem s rychlostním limitem 30km/hod a není zde povolen provoz nákladních vozidel, je využívána pro pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. To nebudou zcela jistě řešit rodiče využitím tramvajové dopravy.

Vymezený koridor pro tramvajové těleso v Budovcově ulici a přináší do této lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost pro obyvatele ulice .

Nerozumíme proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější. Bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí. Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a případné zatížení těžkou technikou.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace **bude proti jejich vůli.**

Navržené řešení popírá moto změny územního plánu : **Město , ve kterém bude dobře**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2186, 2187 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřesena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné

infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0534 – Miroslav Drapák CJ MML 090862/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2186, 2187

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: ...Proti vedení odbočné větve tramvajové dráhy TT 5,6 ulicí Budovcova . .

ODŮVODNĚNÍ:

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska rozděluje vilovou čtvrť. Původní řešení ulicí Krajinskou (viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích. Je zřejmé, že některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru a je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny s ohledem na nyní zvažované využití (trhliny ve zdivu apod. - obecně prokázáno v praxi). Majitelé nemovitostí v Budovcově ulici investovali v poslední době milionové částky do rekonstrukcí svých domů a zahrad. Případné rozšíření vozovky je prakticky již nemožné.

Ulice Budovcova je ulice s omezeným provozem s rychlostním limitem 30km/hod a není zde povolen provoz nákladních vozidel, je využívána pro pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. To nebudou zcela jistě řešit rodiče využitím tramvajové dopravy.

Vymezený koridor pro tramvajové těleso v Budovcově ulici a přináší do této lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost pro obyvatele ulice.

Nerozumíme proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější. Bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejich inženýrských sítí. Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a případné zatížení těžkou technikou.

Při územním rozhodnutí ke zvažované stavbě je zřejmé, že obyvatelé na dotčených pozemcích nebudou se stavbou souhlasit a případná realizace **bude proti jejich vůli.**

Navržené řešení popírá motto změny územního plánu : **Město , ve kterém bude dobře**

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2186, 2187 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro

možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0535 – Jedličkův ústav (Vladimír Ptáček)

CJ MML 091042/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 6091

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: Proti vedení tramvajového tělesa TT 5,6 ulicí Budovcova ODŮVODNĚNÍ:

Jedna z uvažovaných tramvajových tratí by měla vést ulicí Budovcovou. S touto variantou máme zásadní problém, protože ulice Budovcova je jediná klidová přístupová komunikace do historického areálu Jedličkova ústavu v Lužické 920/7 v Liberci.

Budovcova ulice slouží k příjezdu rodičů a uživatelů do Jedličkova ústavu a zároveň slouží jako bezpečná spojovací komunikace pro pěší mezi historickou částí ústavu a budovami F (Týdenní stacionář) a H (Domov pro osoby se zdravotním postižením) na opačném konci ulice.

Naším hlavním posláním je zajistit kvalitní a bezpečný život pro lidi se zdravotním postižením. Jsme přesvědčeni, že po zavedení tramvajové linky do této klidové zóny se nám bezpečný pohyb těchto osob zajistit nepodaří. **Nedovedeme si představit pohyb osob se zdravotním postižením v blízkosti tramvají. Nelze bezpečně a kvalitně poskytovat sociální služby vedle tramvajových kolejí.** Současná dostupnost MHD je pro uživatele Jedličkova ústavu dostatečná. Nepotřebujeme tedy zastávku MHD před bránou ústavu.

Naše organizace je připravena sdělit zpracovatelům územního plánu potřeby pro kvalitní život lidí se zdravotním postižením. Víme, že v přípravných fázích zpracování územního plánu byly ve hře i jiné alternativy, proto navrhujeme se k těmto opět vrátit a variantu v ulici Budovcova opustit a **nebrat pocit bezpečí uživatelům Jedličkova ústavu v Liberci.** Děkuje se za zohlednění našich připomínek.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemek parc. č. 6091 v katastrálním území Liberec jako dotčený návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlicích obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna,

a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0537 – Petr Šmída

CJ MML 084336/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2140/1, 2140/2, 2141

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMÍTKA: PROTI ZŘÍZENÍ TRAMVAJOVÉ DOPRAVY V BUDOVCOVĚ
ULICI

Odůvodnění :

- 1/ Provoz tramvají po Budovcově ulici by zcela jistě nerušil statiku mého domu 984/11. Dům byl postaven v r. 1928 a stavitel rozhodně nepočítal při stavbě zkládů i při celkové stavbě s provozem těžkých vozidel, nanejvýš s konskými povozy, event. s osobními auty. Vzdálenost domu k chodníku jsou 3 m, šíře chodníku 1,8 m, tedy vzdálenost domu ke kraji vozovky činí necelých 5 metrů.
Kdyby skutečně došlo k realizaci tramvajové dopravy v Budovcově ulici, upozornuji důrazně na možnost poškození statiky domu a budu soudní cestou vymáhat náhradu způsobené škody na Magistrátu města Liberce a na autorovi této části územního plánu.
- 2/ Budovcova ulice se nachází v zóně pohybu tělesně postižených, na což upozornují dopravní značky na začátku ulice Budovcovy a Ostřívžové. Jde o značku Z O N A s těmito 4 značkami:
 - a/ výstražná značka "Pozor, děti"
 - b/ nejvyšší povolená rychlost 30 km/hod.
 - c/ upozornění na osoby postižené a těžce pohybově postižené
 - d/ zákaz vjezdu nákl. vozidel s výjimkou zásobování
- 3/ Šířka vozovky Budovcovy ulice je cca 6,5 m, v současnosti na obou stranách vozovky parkují osobní automobily, jimiž rodiče dopravují děti do zařízení Jedličkova ústavu a zpět domů. Zvláště čilý provoz je ve všedních dnech od 7 do 9 hod. dopoledne a od 12 do 16 hodin odpoledne.
- 4/ V Budovcově ulici se nacházejí tři zařízení Jedličkova ústavu:
 - a/ budova základní školy pro tělesně postižené + speciální pedagogické centrum pro tělesně postižené
 - b/ budova MŠ
 - c/ budova "F" - týdenní stacionář
 - d/ budova "H"
 - e v blízkosti Budovcovy ulice, v Lužické ulici budova "E" /návěstkové bydlení
- 5/ Po chodnících i po vozovce se pohybují nejen chodící tělesně postižené děti, ale i vozíčkáři. Zvláště svízelná situace je v zimních měsících, kdy napadne sníh: potom vozíčkáři používají především vozovky Budovcovy ulice, chodníky mnohdy nemohou použít pro množství sněhu.
- 6/ V r. 2002 prošla Budovcova ulice nákladnou celkovou rekonstrukcí:
 - a/ nové kanalizace, inž. síť
 - b/ nové vozovka včetně asfaltového povrchu
 - c/ rekonstrukce chodníků včetně nové dlažby

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2140/1, 2140/2, 2141 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem

územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0538 – Ing. Jan Hýbl

CJ MML 092187/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2176, 2177

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: Proti přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať TT 5,6 vedena ulicí Budovcova, Liberec – Staré město

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Předmětem námítky je přestavba plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Návrh mimo jiné:

- významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, přináší do klidné lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost a pohyb postižených osob mezi objekty Jedličkova ústavu,
- jde proti cíli územního plánování, který je upraven v § 18 odst. 4 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit mimo jiné i urbanistické dědictví plochy. Návrh však rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví,
- nedodržuje zásady koncepce rozvoje území města Liberec popsané v B.2 ÚP Liberec – Návrh, jelikož narušuje obytné celky z různých etap vývoje města i přes to, že se je v B.2.2 – Kulturní hodnoty zavazuje chránit,
- nedoplňuje tradiční obytné plochy navazující na centrum tak, aby nedošlo k jejich plnému splnutí doprovázenému ztrátou jejich identity, jak se zavazuje v C.1 ÚP Liberec – Návrh,
- v odůvodnění dostatečně nevysvětlil zamítnutí trasy po ploše 1.74.P ulicí Krajinskou. Dle požadavku ochrany přírody byla trasa přemístěna na pozemky dvou RD v intravilánu města. Ochrana přírody nemá jít nad zájem vlastníků dotčených nemovitostí,
- neprovádí posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody pro plochu 1.85.P Budovcova i přes to, že pro plochu 1.74.P Krajinská taková studie provedena byla. Vysvětlení, které podali zástupci města dne 6.6.2013 a 13.6.2013 na setkání s občany města, že takové posouzení není třeba, je nedostatečné,
- znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova stejně jako milionové investice dotčených vlastníků do jejich majetku, které byly prováděny v dobré víře a při vědomí toho, že územní členění této lokality nemůže být z důvodu zastavěnosti území v budoucnosti měněno.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je stavěna ve veřejném zájmu. Veřejným zájmem není to, na čem se shodla politická reprezentace obce při schvalování územního plánu. Přestavba nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Nebyli jsme při prvotních návrzích územního plánu v roce 2012 jako vlastníci seznámeni s tímto návrhem tramvajové tratě. Také na setkání se zástupci města dne 6.6.2013 a 13.6.2013, jsme nebyli seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější. Mám za to, že navrhovaná přestavba 1.85. P Budovcova se dostatečně nezabývala současným stavem věci a nepředstavuje nejšetrnější způsob, který ještě vede k zamýšlenému cíli.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2176, 2177 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav

tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0539 – Ing. Ivana Hýblová

CJ MML 092203/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2176, 2177

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: Proti přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať TT 5,6 vedena ulicí Budovcova, Liberec – Staré město

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Předmětem námítky je přestavba plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Návrh mimo jiné:

- **významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem**, přináší do klidné lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost a pohyb postižených osob mezi objekty Jedličkova ústavu,
- jde proti cíli územního plánování, který je upraven v § 18 odst. 4 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit mimo jiné i urbanistické dědictví plochy. Návrh však rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví,
- nedodržuje zásady koncepce rozvoje území města Liberec popsané v B.2 ÚP Liberec – Návrh, jelikož narušuje obytné celky z různých etap vývoje města i přes to, že se je v B.2.2 – Kulturní hodnoty zavazuje chránit,
- nedoplňuje tradiční obytné plochy navazující na centrum tak, aby nedošlo k jejich plnému splnutí doprovázenému ztrátou jejich identity, jak se zavazuje v C.1 ÚP Liberec – Návrh,
- v odůvodnění dostatečně nevysvětlil zamítnutí trasy po ploše 1.74.P ulicí Krajinskou. Dle požadavku ochrany přírody byla trasa přemístěna na pozemky dvou RD v intravilánu města. Ochrana přírody nemá jít nad zájem vlastníků dotčených nemovitostí,
- neprovádí posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody pro plochu 1.85.P Budovcova i přes to, že pro plochu 1.74.P Krajinská taková studie provedena byla. Vysvětlení, které podali zástupci města dne 6.6.2013 a 13.6.2013 na setkání s občany města, že takové posouzení není třeba, je nedostatečné,
- **znehodnocuje** nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova stejně jako milionové investice dotčených vlastníků do jejich majetku, které byly prováděny v dobré víře a při vědomí toho, že územní členění této lokality nemůže být z důvodu zastavěnosti území v budoucnosti měněno.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je stavěna ve veřejném zájmu. Veřejným zájmem není to, na čem se shodla politická reprezentace obce při schvalování územního plánu. Přestavba nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Nebyli jsme při prvotních návrzích územního plánu v roce 2012 jako vlastníci seznámeni s tímto návrhem tramvajové tratě. Také na setkání se zástupci města dne 6.6.2013 a 13.6.2013, jsme nebyli seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější. Mám za to, že navrhovaná přestavba 1.85. P Budovcova se dostatečně nezabývala současným stavem věci a nepředstavuje nejšetrnější způsob, který ještě vede k zamýšlenému cíli.

Z výše uvedených důvodů žádám o vyřazení plochy 1.85.P z návrhu ÚP Liberec.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil ve své námitce pozemky parc. č. 2176, 2177 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteří prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0540 - Drahoslava Pecková

CJ MML 096508/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2153, 2154

Rozhodnutí: **Námítce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím s přestavbou plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec - Návrh

ODŮVODNĚNÍ:

Nepřiměřené zatížení tradičního obytného prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy

Lze očekávat poškození domů, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou a dlouhodobou zátěž

Z klidové zóny se stane frekventovaná dopravní tepna

Významně se omezí přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích a to jak pro pěší, tak pro vlastní dopravu a to po celý rok bez jakékoli přestávky

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2153, 2154 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbou plochy 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je

tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicemi Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0541 - Bohuslav Pecka

CJ MML 096504/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2153, 2154

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím s přestavbou plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec - Návrh

ODŮVODNĚNÍ:

Nepřiměřené zatížení tradičního obytného prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy

Lze očekávat poškození domů, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou a dlouhodobou zátěž

Z klidové zóny se stane frekventovaná dopravní tepna

Významně se omezí přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích a to jak pro pěší, tak pro vlastní dopravu a to po celý rok bez jakékoli přestávky

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2153, 2154 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je

tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0542 - Mgr. Luboš Šmída

CJ MML 088201/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2140/1, 2140/2, 2141

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

..... NESOUHLAS S PLÁNOVANÝM ZŘÍZENÍM TRAMVAJOVÉ
..... DOPRAVY BUDOVCOVOU ULICÍ

Nesouhlasím s plánovanou tramvajovou dopravou Budovcovou ulicí z těchto důvodů:

- 1/ provoz tramvají by narušil nejen klid v Budovcově ulici, ale hlavně statiku domu, ve kterém bydlím
- 2/ šířka vozovky od křižovatky s Ostřížovou ulicí do ulice Lužické je 6,5 m, šíře chodníků je od 1,80 do 2 m, došlo by k záboru částí chodníků
- 3/ tramvajová doprava by zkomplikovala běžný provoz v ulici, nebyl by dostatek místa pro zastavení /příp. stání/ sanitních, hasičských, poštovních, popelářských vozů a aut dopravní obsluhy poskytujících služby místním občanům
- 4/ plánovaná doprava nebere v úvahu dopravní značení "ZÓNA" /zahrnující Budovcovu a Ostřížovou ulici, kde je povolena nejvyšší rychlost 30 km/hod, zákaz vjezdu nákladních automobilů a hlavně upozornění na pohyb těžce pohybově postižených
/Pozn. 1: nabízí se srovnání hmotnosti současných tramvajových vozů- pohybuje se mezi 16 až 18,5 tunami, s hmotností nákladních aut stř. kategorie, ta činí od 7,5 do 18 t
Pozn. 2: Nebo by se jen odstranily značky ? /
- 5/ Tramvajová doprava by ohrozila bezpečnost a zdraví dětí pohybujících se mezi zařízeními Jedličkova ústavu, jde o děti tělesně postižené /chodící/ a těžce tělesně postižené na vozících
/Pozn. 3: zařazení tramvajové dopravy Budovcovou ulicí do nového územního plánu by byl " skutečně vhodný dar" k blízkému se 100. stoletému jubileu založení Jedličkova ústavu-r.1914/

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil ve své námítce pozemky parc. č. 2140/1, 2140/2, 2141 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati

byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0543 – Martin Půta, hejtman Libereckého kraje

CJ MML 094051/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 6091 aj. (komunikace)

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

V rámci územního plánu Liberec by mělo dojít k rozšíření tramvajových linek na území města Liberce. Jedna z uvažovaných tramvajových tratí by měla vést ulicí Budovcovou (TT 5,6). S touto variantou zásadně nesouhlasíme, protože ulice Budovcova je jediná klidová přístupová komunikace do historického areálu Jedličkova ústavu, příspěvková organizace, v Lužické 920/7 v Liberci.

Budovcova ulice slouží k příjezdu rodičů a uživatelů do Jedličkova ústavu, příspěvková organizace, a zároveň slouží jako bezpečná spojovací komunikace pro pěší mezi historickou částí ústavu a budovami F (Týdenní stacionář) a H (Domov pro osoby se zdravotním postižením).

Hlavním posláním Jedličkova ústavu, příspěvková organizace, je zajistit kvalitní a bezpečný život pro lidi se zdravotním postižením. Jsme přesvědčeni, že po zavedení tramvajové linky do této klidové zóny se bezpečný pohyb těchto osob zajistit nepodaří. Současná dostupnost MHD je pro uživatele Jedličkova ústavu, příspěvková organizace, dostatečná. Zastávka MHD před branou ústavu není potřebná.

Žádáme o prověření jiných variant řešení tramvajové trati ve výše uvedené lokalitě.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemek parc. č. 6091 v katastrálním území Liberec jako dotčený návrhem tramvajové trati Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože

se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0544 - Pavel Galek

CJ MML 093856/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2130

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

PRVNÍ SOUBOR NÁMITKY

Námítka k přestavbě plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

Území tvořené hraničními ulicemi Ruprechtická – Lužická – Zhořelecká – Krajinská tvoří ucelenou vilovou čtvrť s částečným omezením dopravy a pohybem fyzicky postižených osob, malých dětí a starších osob. Více jak sto let je toto území tradičním obytným celkem, s nízkým dopravním zatížením, nízkou hladinou hluku, která si zachovává svoji urbanistickou strukturu. Tyto vlastnosti území zvyšují kvalitu života v této lokalitě a tvoří významnou část hodnoty dotčených nemovitostí.

Řešení tramvajového tělesa v Budovcově ulici nerespektuje ochranu hodnot města a je devastujícím pro jednu z posledních klidných vilových čtvrtí v blízkosti centra města a z urbanistického hlediska rozděluje vilovou čtvrť.

Řešení významně omezuje vlastnické právo k nemovitostem, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích. Je zřejmé, že některé pozemky a budovy by musely ustoupit novému tramvajovému koridoru a je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny s ohledem na nyní zvažované využití. (trhliny ve zdivu apod. - obecně prokázáno v praxi). Majitelé nemovitostí v Budovcově ulici investovali v poslední době milionové částky do rekonstrukcí svých domů a zahrad. Případné rozšíření vozovky je prakticky již nemožné.

Ulice Budovcova je ulice s omezeným provozem s rychlostním limitem 30km/hod a není zde povolen provoz nákladních vozidel, je využívána pro pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu v ranních a odpoledních hodinách. To nebudou zcela jistě řešit rodiče využitím tramvajové dopravy.

Vymezený koridor pro tramvajové těleso v Budovcově ulici přináší do této lokality zatížení hlukem, zhoršuje dopravní dostupnost pro obyvatele ulice.

Bude znehodnocena investice do modernizace ulice Budovcova a modernizace jejích inženýrských sítí. Tato investice nepočítala se stavbou budoucí tramvajové tratě a případné zatížení těžkou technikou.

Nerozumíme, proč se v plánu neuvažuje s již dnes využívanými koridory veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější pro řešení koridoru.

Nesouhlasíme s vedením koridoru tramvajové trati „ **Ruská, Budovcova, která (po projednání nahradila Krajinskou)**“ Původní řešení ulicí Krajinskou (viz. str.147 textové části ÚP) je logické a nemá takový dopad na nemovitosti drobných vlastníků a nezatěžuje nové oblasti provozem dopravní infrastruktury.

Technické nepřesnosti navrhovaného trasování tramvajové tratě centrum - Ruprechtice / Pavlovice v úseku Budovcova - Zhořelecká:**Šířkové uspořádání:**

- navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

- navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupu dle požadavku ČSN 736110 $2 \times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

Směrové vedení:

- odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

- ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

Výškové vedení:

- stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

- výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

- z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

Obecně:

- vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušování spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

- ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemek parc. č. 2130 v katastrálním území Liberec jako dotčený návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlicích obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem

územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteční prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0545 – Firman Michal, Firmanová Lucie, Janoušková Hana

CJ MML 093842/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2158, 2157

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasíme s přestavbou plochy 1.85. P Budovcova v části parcel 2157 a 2158. Požadujeme provést změnu trasy navrhované tramvajové tratě.

Nebude-li vyhověno naším námitkám, budeme se domáhat náhrady za znehodnocení pozemku a budovy soudní cestou. A dále změny územního plánu též soudní cestou, které nepřiměřeně zpozdí proces odsouhlasení územního plánu Liberce.

ODŮVODNĚNÍ:

V předešlém období byla naše nemovitost zrekonstruována s živností provedené investice více než 50let. Navrhovanou trasou by nám byla způsobena škoda zmařením této investice, kterou bychom na investoru stavby požadovali. V případě neprovedení změny tratě se budeme dožadovat soudní cestou ke změně územního plánu. A vzhledem k tomu, že stavební práce by byly řádně povoleny stavebním úřadem.

Řešení zásadním způsobem naruší bezpečný pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu. Významným způsobem negativně ovlivní kvalitu života klientů ústavu.

Je předpoklad, že tramvajová trať nepřiměřeně zatíží tradiční obytné prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy.

Je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou dlouhodobou zátěž.

Návrh umístění koridoru devastuje a rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví obce.

Řešení neuvažuje s využitím již dnes využívaných koridorů veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější.

V návrhové a připomínkové dokumentaci nejsou vysvětleny původní zamítnuté varianty řešení koridoru.

K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody.

Návrh znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2158, 2157 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati a přestavbovou plochou 1.85.P v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel

ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0546 - Ing. Milan Hejral, Marie Hejralová

CJ MML 093817/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 5442/1,5443

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasíme s trasou tramvajové tratě centrum – Ruprechtice v úseku Budyšínská – Zhořelecká, jejíž část se dotýká pozemků v našem vlastnictví (na pozemek 5442/1 je dle výkresové dokumentace návrhu územního plánu umístěn koridor územní rezervy tramvajové tratě).

ODŮVODNĚNÍ:

Domníváme se, že navržená trasa tramvajové tratě v úseku Budyšínská – Zhořelecká zásadním způsobem omezí možnost užívání námi vlastněných nemovitostí, a to včetně užívání rodinného domu na p.p.č. 5443. Zároveň jsme přesvědčeni, že trasa tramvajové tratě navrhovaná v územním plánu je technicky jen velmi obtížně realizovatelná. Vzhledem k výškovému rozdílu mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká a podélnému sklonu v ulici Zhořelecká nelze předpokládat, že by bylo možné spojení obou ulic tramvajovou tratí realizovat jinak než mimoúrovňově, čímž by pravděpodobně došlo k přerušení přímého napojení z ulice Zhořelecká do ulice Lužická. Zároveň by pravděpodobně nebylo možné zajistit propojení ulice Budovcova a ulice Lužická. Vzhledem k tomu, že přístup k naší nemovitosti je z ulice Lužická, došlo by tak k význačnému omezení dostupnosti našich nemovitostí.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil pozemky parc. č. 5442/1, 5443 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřezána i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0547 – Pavel Voháňka

CJ MML 093741/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 2174, 2175/1, 2175/2

Rozhodnutí: Námítce se vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Jako vlastník části výše uvedeného domu, který trvale obývám se svou rodinnou, nesouhlasím s vedením tramvajové tratě ul. Budovcova. Požaduji, aby tramvajová trať nebyla v této části realizována a byla vymazána z návrhu územního plánu.

ODŮVODNĚNÍ:

Vybudováním této tramvajové tratě by došlo zásadním způsobem k ohrožení kvality života v mém domě a pozemku, zejména kvůli enormnímu zvýšení hluku a vzhledem ke stáří a konstrukci domu, je možné očekávat v případě realizace stavby narušení statiky domu. Do rekonstrukce domu a zahrady jsme v posledních letech investovali nemalé finanční částky, zamýšlená stavba bude mít značný negativní vliv i na cenu nemovitosti.

Došlo by také k významnému omezení vlastnických práv- nutné vyvlastnění části pozemku a zřízení věcného břemene - výstavbu dvojkolejné trati nelze zrealizovat na stávající komunikaci dle platných ČSN. V ul. Budovcova je omezen provoz rychlostním limitem a není zde povolen provoz nákladní dopravy, je také využívána pro pohyb zdravotně handicapovaných dětí i doprovodu mezi objekty. Vzhledem k plánované frekvenci spojení již nebude možný bezpečný pohyb po ulici, v zimním období zde navíc dochází k vytváření sněhových bariér a neprůchodnosti některých částí ulice. Také touto výstavbou dojde k znehodnocení nedávno zrekonstruované infrastruktury.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 2174, 2175/1, 2175/2 v katastrálním území Liberec jako dotčené návrhem tramvajové trati v ul. Budovcova a požaduje její vyřazení.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlících obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřesena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova.

Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a otřesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os*.

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcova.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0548 – Michal Vrabec a další

CJ MML 093765/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 1.85.P – Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic

Rozhodnutí: **Námítce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: Nesouhlasím s přestavbou plochy 1.85.P Budovcova – tramvajová trať do Ruprechtic a Pavlovic, která je popsána v dokumentu ÚP Liberec – Návrh.

ODŮVODNĚNÍ :

- Řešení zásadním způsobem naruší bezpečný pohyb tělesně postižených mezi objekty Jedličkova ústavu a jejich dopravu do objektů Jedličkova ústavu. Významným způsobem negativně ovlivní kvalitu života klientů ústavu.
- Je předpoklad, že tramvajová trať nepřiměřeně zatíží tradiční obytné prostředí hlukem, dopravním ruchem a otřesy.
- Je možné očekávat poškození budov, které nebyly navrhovány a stavěny na zvýšenou dlouhodobou zátěž.
- Návrh umístění koridoru devastuje a rozděluje tradiční obytnou plochu na dvě části, čímž nerespektuje urbanistické dědictví obce.
- Řešení významně, omezuje přirozený pohyb obyvatel, který je obvyklý ve vilových čtvrtích.
- Řešení neuvažuje s využitím již dnes využívaných koridorů veřejné dopravy, které jsou pro nové tramvajové těleso provozně vhodnější a jistě i z nákladového hlediska uvažované stavby výhodnější.
- V návrhové a připomínkové dokumentaci nejsou vysvětleny původní zamítnuté varianty řešení koridoru.
- K řešení Budovcova není k dispozici posouzení vlivu na životní prostředí ani vlivu na ochranu přírody.
- Návrh znehodnocuje nedávnou investici do rekonstrukce ulice Budovcova.

Zamýšlená výstavba tramvajového tělesa je veřejnou stavbou. Veřejná stavba je realizována ve veřejném zájmu. Návrh přestavby uvedený v ÚP nerespektuje to, že vždy mají být dostatečně zváženy všechny ostatní možná řešení, aby zásah do území byl minimální. Občané nebyli, a to ani na setkání se zástupci města dne 6.6.2013, seznámeni s žádnou studií, ve které by dotčené orgány vyhodnotily přestavbu 1.85.P Budovcova jako nejšetrnější.

Technické nepřesnosti navrhovaného trasování tramvajové tratě centrum - Ruprechtice / Pavlovice v úseku Budovcova - Zhořelecká:

Šířkové uspořádání:

- navrhované šířkové uspořádání v ulici Budovcova (kategorie MO2T 11/7/40) není možné realizovat bez zásahu do soukromých pozemků mimo stávající komunikaci - stávající šířka prostoru místní komunikace (PMK dle ČSN 736110) je cca 10m, navrhovaná kategorie je 11m

- navrhovaná šířka hlavního dopravního prostoru (HDP) 7m odporuje základním požadavkům na uspořádání příčného řezu tramvajové tratě dle ČSN 28 0318 a interním standardům DPMLJ, a.s., závazným pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí: standardní šířka vozovky mezi obrubami je $2,25+3,20+2,25=7,50\text{m}$, minimální šířka vozovky mezi obrubami na základě souhlasu Drážního úřadu je $1,75+3,20+1,75=6,70\text{m}$, při zohlednění bezpečnostního odstupu dle požadavku ČSN 736110 $2 \times 0,50\text{m}$ je šířka HDP 8,50m, respektive 7,70m

Směrové vedení:

- odbočení tramvajové tratě z ulice Budovcova k ulici Zhořelecká je navrhováno ve stísněných poměrech a neumožní zajištění minimálního poloměru dle doporučení ČSN 736412 a požadavků DPMLJ, a.s. pro rekonstrukce a novostavby tramvajových tratí 50m v ose koleje

- ze stejného důvodu není možné vedení tramvajové tratě v trase ulice Zhořelecká v prostoru podél dětského dopravního hřiště

Výškové vedení:

- stávající podélný sklon v ulici Zhořelecká má v předmětném úseku hodnotu minimálně 7% (70‰), což je maximální přípustný podélný sklon pro nově navrhovanou tramvajovou trať dle ČSN 736412

- výškový rozdíl mezi ulicí Budovcova a ul. Zhořelecká v místě jejich nejmenšího přiblížení činí cca 5 m

- z výše uvedených důvodů není reálné uvažovat v prostoru dle návrhu ÚP vedení tramvajové tratě v úrovni obou komunikací a řešení by bylo technicky možné pouze mimoúrovňově (tramvajová trať vedená na estakádě nad ulicí Zhořeleckou)

Obecně:

- vedení tramvajové tratě dle návrhu ÚP by znamenalo přerušování spojení mezi ulicemi Budovcova a Lužická a v napojení ulice Lužická na ulici Zhořelecká - tato propojení by z důvodu prostorového uspořádání nebylo možné zachovat

- ulice Budovcova je v současném stavu ulicí funkční skupiny C (místní komunikace obslužná, s přímou obsluhou přilehlých nemovitostí), avšak v reálném provozu odpovídá spíše charakteru komunikace D1 - obytná zóna; vedení tramvajové tratě v prostoru ulice Budovcova by znamenalo zásadní zásah do stávajícího stavu, posílení funkce komunikace směrem k funkční skupině C a omezení přímé obsluhy přilehlých objektů

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel označil plochu 1.85. P v katastrálním území Liberec a nesouhlasí s návrhem tramvajové trati v Budovcově ulici.

V rámci zpracování návrhu pro společné jednání (2012) byl za pomoci expertní skupiny dopravních specialistů nově vyhodnocen navržený systém vedení tramvajových tratí ve městě. V zájmu optimalizace dopravní obsluhy bydlicích obyvatel, tj. obsluha hlavních oblastí koncentrace bydlení, ale také rozhodujících dopravních cílů ve městě (zaměstnání, občanské vybavení) byl vymezen nový koridor tramvajové trati do Ruprechtic a Pavlovic s označením 11.TT.5. Jeho součástí je i úsek mezi Tržním náměstím a ulicí gen. Svobody.

V návrhu pro společné projednání (2012) byla trasa tohoto úseku navrhována z ul. Ruská přes ul. Ruprechtická do ul. Krajinská. Tato trasa byla vymezena na základě pokynu „ověřit zokruhování TT v úseku Tržní náměstí – Nová Pastýřská – Zeyerova“ schváleného Zastupitelstvem města Liberec v rámci Pokynů 2012. Důležitou součástí tohoto navrhovaného úseku byla i návrhová plocha 1.74.P, nacházející se mimo obytnou zónu na ul. Ruprechtická na hraně svahu se vzrostlou zelení. Koridor tramvajové trati byl po ní veden tak, aby měla trať co nejlepší technické parametry (sklon, poloměry zatáček). K ploše 1.74.P bylo uplatněno negativní stanovisko od dotčeného orgánu MML ŽP, který konstatoval, že tato plocha je v rozporu s § 7 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože se v lokalitě 1.74.P nachází hodnotná vzrostlá zeleň.

Plocha 1.74.P byla po dohodě s dotčeným orgánem z návrhu pro veřejné projednání (2013) vypuštěna, a proto musela být přeřešena i trasa tramvajové trati, která byla nově navržena do ulice Budovcova. Přitom se předpokládalo, že koridor tramvajové trati nebude devastovat a dělit obytnou čtvrť na dvě části, a že jeho umístění do relativně klidné ulice bude v souladu s dopravními normami, podle nichž je tramvajová trať slučitelná především s pěšími zónami, protože nemá bariérový efekt. Dalším předpokladem bylo, že trať nebude znamenat nepřiměřenou zátěž obytného prostředí hlukem, ruchem a ořesy. Součástí tohoto řešení bylo i vymezení přestavbové plochy 1.85.P, která měla zajistit vedení koridoru tramvajové trati v technicky náročném úseku mezi ulicemi Budovcova a Zhořelecká, přičemž byla navrhována demolice dvou rodinných domů.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

Jedním z důvodů pro vedení tramvajové trati ulicí Budovcova byla snaha na ni napojit Jedličkův ústav tak, aby se klienti mohli do tohoto zařízení přepravovat bezbariérovou tramvajovou dopravou. Dle vyjádření vedení ústavu jeho klienti využívají přednostně individuální automobilovou dopravu, což zpochybnilo účelnost vedení tramvajové tratě do blízkosti ústavu. Proti návrhu tramvajové trati v ulici Budovcova bylo dále podáno množství individuálních námitek a připomínek od občanů žijících v uvedené lokalitě a také námitka zástupce veřejnosti. Po zvážení výše uvedených argumentů byl v novém návrhu pro společné jednání (2016) koridor tramvajové trati navržen opětovně ve variantě Ruská – Krajinská, a to tak aby nezasahoval do hodnotné zeleně, což však znamená potenciálně náročnější dosahování potřebných technických parametrů (směrové oblouky). Zároveň byla z nového návrhu pro společné jednání (2016) vypuštěna i přestavbová plocha 1.85.P.

Podpora rozvoje tramvajové dopravy vychází ze Zadání 2008 schváleného zastupitelstvem města, kde je jako jedna ze základních tezí rozvoje území města požadováno navrhnout optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí města s upřednostňováním veřejné dopravy a vytvořit územní podmínky pro možný další rozvoj tramvajových tratí a kolejové dopravy. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat koncepci rozvoje území, do čehož spadá i koncepce veřejné infrastruktury. Zkvalitňování dopravní infrastruktury a prosazování ekologických variant dopravy je zároveň v souladu s prioritou č. 24 uvedenou v PÚR ČR, podle níž se mají *vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Tramvajová doprava je uvažována jako páteřní prvek veřejné dopravy osob ve městě Liberci, na který je navázána síť nekolejové dopravy - autobusové linky. I přes svou investiční náročnost je kolejová doprava velmi atraktivní z pohledu ekologie, přepravní výkonnosti a spolehlivosti.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i v následujících fázích projednávání ÚPL je tramvajová trať do Pavlovic a Ruprechtic vedena mimo ulici Budovcovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0565 – Lukáš Plechatý

CJ MML 096144/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 1153/1

Rozhodnutí: **Námitce se vyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím se zařazením ploch „Z“, požaduji rozšíření plochy „S“ na část tohoto pozemku.

ODŮVODNĚNÍ:

Žádost místní tělovýchovné jednoty – rozšíření sportovních aktivit pro obyvatele Liberce.

Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 1153/1 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleně (VZ)*,

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy sídlení zeleně (Z)*,

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy sídlení zeleně (Z)*,

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy sídlení zeleně (Z)*,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy sídlení zeleně (Z)*,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): jižní a střední část pozemku – *plochy změn (rozvojové) přestavby občanské vybavení – sport (OS)*, severní část pozemku – *stabilizované plochy zeleně sídlení (ZS)*,

Dokumentace pro vydání (2022): jižní a střední část pozemku – *plochy změn (rozvojové) přestavby občanské vybavení – sport (OS)*, severní část pozemku – *stabilizované plochy zeleně sídlení (ZS)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemek do *stabilizovaných ploch přírody a krajiny – krajinná zeleň*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje zařadit část pozemku parc. č. 1153/1 v katastrálním území Liberec jako zastavitelné plochy pro sport a rekreaci z důvodu rozšíření sportovních aktivit pro obyvatele Liberce.

V konceptu ÚP (2011) byl pozemek vymezen v plochách veřejných prostranství – zeleně v souladu se skutečným stavem v území, neboť se na něm nachází vzrostlá zeleň. V návrhu pro veřejné projednání (2013) byl analogicky vymezen v nezastavitelných plochách sídlení zeleně.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve*

vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce vyhovět.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2021) byla na jižní a střední část pozemku rozšířena plocha změn (rozvojová) přestavby občanské vybavení – sport s označením P1.100.OS.2.20.20.z, a to v návaznosti na sousední areál tenisových kurtů v ul. Skřivánčí kámen. Na základě terénního šetření bylo zjištěno, že jižní a střední část předmětného pozemku má, na rozdíl od svažité severní části pozemku, charakter mírně nakloněné roviny, a je proto vhodná k umístění sportovních aktivit, jelikož za tím účelem nebude nutno provádět výrazné terénní úpravy, které by jinak mohly narušovat stabilitu svahu nad zástavbou v ulici Na Bídě. Pořizovatel vzal částečně v úvahu argument podatele, a to s ohledem na stávající nedostatek sportovně rekreačních ploch v centru města. Dále bylo zjištěno, že vzrostlá zeleň na příslušné části pozemku nemá takovou hodnotu, aby musela být zachována.

Předmětná rozvojová plocha navíc nemusí být nutně využita pouze pro rozšíření sousedního areálu tenisových kurtů, nýbrž je možno na ní umístit i dětská hřiště, polyfunkční hřiště pro míčové hry a další aktivity.

Severní část pozemku byla vymezena ve stabilizovaných plochách zeleně sídelní (ZS), jelikož se jedná o součást zelené podnože svahu kopce Perštýna, která tvoří zelené zázemí pro stávající plochy bydlení při ulici Mlýnské. Jedná se o ochranu nezastavitelných pozemků v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona a také v souladu s obecným požadavkem na vymezení ploch a ochranu veřejných prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka k návrhu pro veřejné projednání N_0684 – TS Development a.s.

CJ MML 093619/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 1950/1, 1951/1, 1952/1, 1952/2, 1952/3, 1953, 1954/2, 1955/2

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

**vznáší tímto námitku vlastníka
proti návrhu územního plánu pro město Liberec,
který se dotýká Nemovitostí vlastníka TS Development a.s.**

Odůvodnění a důvody pro vznesení námítky:

- 1/ navrhované řešení územního plánu ve vztahu k Nemovitostem týkající se Nemovitostí vlastníka TS Development a.s. významně omezuje naše vlastnické právo a retroaktivně zasahuje do vlastnických práv vlastníka.
- 2/ navrhované řešení územního plánu ve vztahu k Nemovitostem omezuje naši společnost ve stavebním rozvoji v dané lokalitě.
- 3/ navrhované řešení územního plánu ve vztahu k Nemovitostem by nám znehodnotilo již vloženou investici. Studie týkající se Nemovitostí byla se zástupci hlavního architekta města projednávána a předběžně schválena. Studie vycházela s dřívější kategorizací této lokality (smíšené centrální).
- 4/ Nesouhlasíme se záměnou z kvalifikace plochy smíšené centrální na plochy sídelní zeleně a požadujeme ji v původní kategorizaci ponechat. Důvodem je zejména skutečnost, že je již připravován záměr výstavby (studie předložena viz bod 3) a změna by znamenala majetkovou újmu v řádech milionů Kč.
- 5/ nesouhlasíme se záměnou z kvalifikace plochy smíšené centrální na plochy občanského vybavení a požadujeme ji v původní kategorizaci ponechat. Důvodem je skutečnost, že je již připravován záměr (studie předložena viz bod 3) a změna by znamenala majetkovou újmu v řádech milionů Kč.
- 6/ nesouhlasíme se záměnou z kvalifikace plochy smíšené centrální na plochy se zařazením do koridoru dopravní a technické infrastruktury a požadujeme ji v původní kategorizaci ponechat. Důvodem je skutečnost, že je již připravován záměr (studie předložena viz bod 3) a změna by znamenala majetkovou újmu v řádech milionů Kč.

7/ změnou územního plánu nám byla způsobena finanční újma a požadujeme dle právního rozkladu odškodnění ve výši 38.423 586,- Kč

8/ změna územního plánu by byla retroaktivním aktem, který by zmařil záměr vlastníka, včetně možné rekonstrukce objektů a výkonu vlastnických práv.

9/ změna územního plánu ve vztahu k Nemovitostem tak nechrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

10/ změna územního plánu ve vztahu k Nemovitostem by snížila bezpečnost obyvatel

11/ změna územního plánu ve vztahu k Nemovitostem by snížila občanskou vybavenost a urbanistický ráz této oblasti.

Vlastník TS Development a.s. nesouhlasí s návrhem územního plánu Liberec v celém rozsahu v námi uvedených lokalitách a současně požadujeme ponechání kategorizace pozemků v úrovni naší zpracované studie a původního územního plánu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 1950/1, 1951/1, 1952/1, 1952/2, 1952/3, 1953, 1954/2, 1955/2 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): severní část pozemku parc. č. 1950/1, většinová část pozemku parc. č. 1952/1, střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3, pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 – *přestavbové plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV6)*, jižní část pozemků parc. č. 1950/1, 1953 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)*, západní část pozemků parc. č. 1952/1, 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1953, pozemky parc. č. 1954/2, 1955/2 – *přestavbové plochy veřejných prostranství – zeleně (VZ)*;

Návrh pro společné jednání (2012): severní část pozemku parc. č. 1950/1, většinová část pozemku parc. č. 1952/1, střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3, pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 – *přestavbové plochy občanského vybavení (O)*, jižní část pozemků parc. č. 1950/1, 1953 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*, západní část pozemků parc. č. 1952/1, 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1953, pozemky parc. č. 1954/2, 1955/2 – *návrhové plochy sídelní zeleně (Z)*;

Návrh pro veřejné projednání (2013): severní část pozemku parc. č. 1950/1, většinová část pozemku parc. č. 1952/1, střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3, pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 – *přestavbové plochy občanského vybavení (O)*, jižní část pozemků parc. č. 1950/1, 1953 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*, západní část pozemků parc. č. 1952/1, 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1953, pozemky parc. č. 1954/2, 1955/2 – *návrhové plochy sídelní zeleně (Z)*;

Nový návrh pro společné jednání (2016): severní část pozemku parc. č. 1950/1, většinová část pozemku parc. č. 1952/1, střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3, pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 – *přestavbové plochy občanského vybavení (O)*, jižní část pozemků parc. č. 1950/1, 1953 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*, západní část pozemků parc. č. 1952/1, 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1953, pozemky parc. č. 1954/2, 1955/2 – *stabilizované plochy sídelní zeleně (Z)*;

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): severní část pozemku parc. č. 1950/1, většinová část pozemku parc. č. 1952/1, střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3, pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 – *přestavbové plochy občanského vybavení (O)*, jižní část pozemků parc. č. 1950/1, 1953 – *přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (M)*, západní část pozemků parc. č. 1952/1, 1952/3,

většinová část pozemku parc. č. 1953, pozemky parc. č. 1954/2, 1955/2 – *stabilizované plochy sídelní zeleně (Z)*;

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): většinová část pozemku parc. č. 1950/1, střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1952/1, pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 – *plochy změn (rozvojové) přestavby občanské vybavení veřejné (OV)*, jižní část pozemků parc. č. 1950/1, 1953 – *plochy změn (rozvojové) přestavby doprava silniční (DS)*, západní část pozemků parc. č. 1952/1, 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1953, pozemky parc. č. 1954/2, 1955/2 – *stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ)*;

Dokumentace pro vydání (2022): většinová část pozemku parc. č. 1950/1, střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1952/1, pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 – *plochy změn (rozvojové) přestavby občanské vybavení veřejné (OV)*, jižní část pozemků parc. č. 1950/1, 1953 – *plochy změn (rozvojové) přestavby doprava silniční (DS)*, západní část pozemků parc. č. 1952/1, 1952/3, většinová část pozemku parc. č. 1953, pozemky parc. č. 1954/2, 1955/2 – *stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul většinovou část pozemku parc. č. 1950/1 a pozemky parc. č. 1951/1, 1952/1, 1952/2, 1952/3, 1953, 1954/2, 1955/2 do *přestavbových ploch veřejné vybavenosti – obchodní zařízení a služby (OS)*. Jižní cíp pozemku parc. č. 1950/1 byl zařazen do *stabilizovaných ploch dopravy a dopravní vybavenosti*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje ponechat využití uvedených pozemků dle územního plánu z roku 2002 a již zpracované studie na toto území. Dále rozporuje z důvodu vlastnického práva k uvedeným pozemkům zásah dopravního řešení do ploch v jeho vlastnictví a dále také změnu funkčního využití území oproti územnímu plánu z roku 2002.

V rámci vyhodnocení projednání ÚPL byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce částečně vyhovět.

V územním plánu z roku 2002 jsou pozemky součástí přestavbové lokality s navrženou funkcí veřejné vybavenosti – obchodní zařízení, služby. Původní areál Technických služeb Liberec a.s., byl již v roce 2002 z části opuštěn a navržen k atraktivnějšímu komerčnímu využití. Z části byl zasažen připravovaným záměrem vybudování komunikace Nová Pastýřská, která jako součást připravovaného městského vnitřního okruhu (MVO), má přímo propojit ul. Sokolskou s Tržním náměstím a Durychovou ulicí. Toto propojení je nezbytnou podmínkou pro pokračování procesu dopravního zklidnění Šaldova náměstí a vlastního centra města, včetně možnosti budoucí realizace podpovrchového úseku (tunel pod Šaldovým náměstím). Na výstavbu této komunikace (Nové Pastýřské) bylo dříve vydáno územní rozhodnutí, které upřesnilo rozsah záborů okolních pozemků a které již pozbylo platnosti. V době vyhodnocení námítky byla připravována projektová dokumentace „*Rekonstrukce ulice Sokolské a Nové Pastýřské*“ k územnímu rozhodnutí, jejíž součástí je řešení všech druhů dopravy v propojení Pastýřské ulice, v návaznosti na Tržní náměstí. V architektonické studii, která je podkladem pro přípravu výše uvedeného projektu, bylo přeřešeno uspořádání křižovatky ulic Sokolská a Nová Pastýřská tak, aby nezasahovala do pozemků parc. č. 532/1 a do pozemku parc. č. 1950/2, a to z důvodu nesouhlasu vlastníků pozemků dotčených námitkou. Původně navrhované řešení bylo z hlediska svého uspořádání poměrně náročné a zasahovalo mj. i do pozemků soukromých vlastníků vč. pozemků dotčených námitkou.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) došlo k úpravě řešení křižovatky podle výše uvedené architektonické studie. V rámci této úpravy byla většinová část námítkou dotčeného pozemku parc. č. 1950/1 nově vymezena jako součást rozvojové plochy občanské vybavení veřejné s označením P1.40.OV.8.60.20.m. Rozvojová plocha dopravy silniční s označením P1.38.DS byla redukována pouze na jižní okraj pozemku parc. č. 1950/1.

Křižovatka Sokolská x Pastýřská je připravena pro výhledové řešení s podpovrchovým řešením pod Šaldovým náměstím (portál tunelového řešení). Z hlediska dopravy je vnitřní městský okruh (jehož součástí je tzv. Nová Pastýřská) jedním ze základních komunikačních propojení a město o jeho realizaci usiluje dlouhodobě. Akce je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

Zbývající části ploch pozemků podatele byly v konceptu ÚP (2011) i v následujících fázích projednávání ÚPL zařazeny do funkce občanské vybavenosti, jelikož to odpovídá lépe započaté přestavbě areálu a koncepčně koresponduje se záměry města rozvíjet centrum města. Z toho důvodu je tato plocha vymezena jako rozvojová. V této věci je nutno doplnit, že v průběhu projednávání ÚPL došlo k metodickým změnám, tj. ke změně kategorií funkčních ploch. Navržená funkce občanské vybavení veřejné (OV) nejlépe odpovídá původním záměrům a je vymezeno i v návaznosti na okolní stabilizované plochy občanské vybavení veřejné (OV).

Obecně musí ÚPL respektovat základní ekonomicko – urbanistické zásady rozvoje území obsažené v dokumentacích nadměstského významu. Podle úkolu d) vyplývajícího ze zásady Z1 ZÚR LK se má v rozvojové oblasti Liberec upřednostňovat intenzifikace využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch. Děje se tak bez ohledu na vlastnické vztahy. ÚPL tak vytváří podmínky pro optimální využití území, a k zajištění funkčních vazeb a souvislostí v území. Navržené řešení je v souladu s požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace.

- Co se týče zásahu do majetkových práv k pozemkům, tento problém bude řešen v rámci územního řízení, které vymezení přesný rozsah zásahu dopravní stavby do pozemků podatele.
- Stavební rozvoj je umožněn v zastavitelné ploše 1.40.O6.60.20.
- Plochy veřejné vybavenosti – obchodní zařízení a služby, ve kterých byly předmětné pozemky vymezeny v územním plánu z roku 2002, byly plochy monofunkční a umožňovaly pouze obchodní domy a supermarkety s integrovaným zařízením pro stravování, kulturu, administrativu, zdravotnictví, vzdělávání a hotely, penziony, hostely. V regulativech ÚPL jsou plochy občanského vybavení veřejné polyfunkční a umožňují daleko širší škálu využití území. Záměr přípustný v plochách v územním plánu z roku 2002 by neměl být v ÚPL tedy omezen.
- Plocha veřejné zeleně 1.39.Z byla při úpravách po veřejném projednání vypuštěna a nahrazena stabilizovanou plochou sídelní zeleně, a to proto, že na předmětných částech pozemků se nachází stabilizovaná vzrostlá zeleň.
- V průběhu projednávání ÚPL došlo pouze ke změně funkčního využití zastavitelné plochy, která je navíc již zastavěna. Není proto porušen § 18 odst. 4 týkající se ochrany krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel. Nová zastavitelná plocha není navrhována.
- Změna funkčního využití nemá vliv na bezpečnost obyvatel, naopak zlepšení řešení v centru města bezpečnost obyvatel posílí.
- Vymezení rozvojové plochy občanské vybavenosti je v rozporu s tvrzením podatele, že tímto vymezením dojde ke snížení občanské vybavenosti a urbanistického rázu oblasti.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zahrnuty do přestavbových ploch občanského vybavení (O), do přestavbových ploch dopravní infrastruktury silniční a do stabilizovaných ploch sídelní zeleně (Z). Následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do rozvojových ploch občanské vybavení veřejné (OV), do rozvojových ploch doprava silniční (DS) a do stabilizovaných ploch veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) byly vyčleněny z ploch sídelní

zeleně a pomocí těchto ploch se má posílit veřejná přístupnost pozemků veřejných prostranství většinou pokud možno ve vlastnictví SML. U těchto úprav se nejedná o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje, a to tak, že většinová část pozemků parc. č. 1950/1, 1952/1střední a východní část pozemku parc. č. 1952/3 a pozemky parc. č. 1951/1, 1952/2 byly zařazeny do rozvojových ploch občanského vybavení veřejného (OV). Rozvojová plocha dopravy silniční (DS) je vymezena pouze v jižní části pozemků parc. č. 1950/1, 1953.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0686 – Ing. Jitka

Routková

CJ MML 094092/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 923/1, 923/2

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje.

Text námítky a odůvodnění:

Námítky a připomínky směřují do pozemkových parcel: č.p. 923/1 výměra 584 m², ostatní plocha č.p. 923/2 výměra 187 m², zahrada, vše v katastrálním území Liberec Kristiánov (dále jen "parcely").

Požadují, aby "parcely" byla přeřazena do plochy bydlení čisté s 90% zelení a s maximální výší 3 podlaží (2. pater).

Odůvodnění:

S ohledem na okolní viladomy, zámek , galerií a a zástavbu okolních budov, které jsou všechny dvoupodlažní a charakteru celé čtvrti, pohledově z zámeckého parku, kdy zástavba vnitrobloků s vzrostlými stromy a zelení je obecně negativním zájmem.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 923/1, 923/2 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy smíšené centrální (SC6)*;

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy smíšené centrální (C4.35.30)*;

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy smíšené centrální (C4.40.20)*;

Nový návrh pro společné jednání (2016): *návrhové plochy sídelní zeleně (1.99.Z)*;

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *návrhové plochy sídelní zeleně (1.99.Z)*;

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS)*,

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS)*.

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do *plach urbanizované zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP)*.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil ve své námítce pozemky parc. č. 923/1 a 923/2 v katastrálním území Liberec a požaduje jejich zahrnutí do ploch bydlení s minimálním koeficientem zeleně 90 % a maximální výškou 3 podlaží.

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem*

územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V územním plánu z roku 2002 byly pozemky parc. č. 923/1 a 923/2 v katastrálním území Liberec součástí nezastavitelných ploch urbanizované zeleně – parky a parkově upravené plochy, podobně jako sousední park. Tato lokalita bezprostředně navazující na objekt bývalé oblastní galerie tvořila ochrannou zeleň pro uvedené nadměstske kulturní zařízení. Jednalo se o funkční součást občanského vybavení s širokým záběrem činností.

V konceptu ÚP (2011) projektant ÚP zohlednil zrušení oblastní galerie v této lokalitě a navrhl uvedeným pozemkům přiřadit funkční využití *plochy smíšené centrální SC6* jako nedílnou část úzkého jádra města. Tyto plochy umožňovaly výstavbu až o šesti nadzemních podlažích.

V návrhu pro společné jednání (2012) a v návrhu pro veřejné projednání (2013) byly předmětné pozemky ponechány v plochách smíšených centrálních s regulačním kódem *C4.35.30*, resp. *C4.40.20*, který umožňoval výstavbu o čtyřech nadzemních podlažích s minimálním podílem zeleně ve výši 30 %, resp. 20 %.

Na základě voleb do zastupitelstev obcí konaných 10. 10. – 11. 10. 2014 vzešlo nové zastupitelstvo města Liberce a s tím i nové vedení města a zároveň byl zvolen nový určený zastupitel pro územní plánování. Určený zastupitel se seznámil s výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu a na základě toho požadoval v dokumentaci návrhu územního plánu změny, které už měly vliv na projednanou koncepci a nešlo by je vyřešit v rámci opakovaného veřejného projednání. Proto musel pořizovatel přistoupit k pořízení nového návrhu územního plánu.

V rámci tvorby nového návrhu územního plánu došlo k novému zhodnocení již navrženého plošného rozvoje a s ohledem na to pořizovatel doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci Pokynů 2015 pokyn „prověřit možnost vymezení ploch rekreační zeleně na pozemcích ve vlastnictví SML, LK a ČR“. Pokyn byl zastupitelstvem schválen. S ohledem na to byla na předmětných pozemcích, které jsou ve vlastnictví SML v novém návrhu pro společné jednání (2016) vymezena nezastavitelná návrhová plocha sídelní zeleně 1.99.Z jako formální vyčlenění veřejného parku z areálu Liebigovy vily za účelem zajištění jeho funkce a možnosti příslušných úprav i při případných majetkoprávních změnách.

Vzhledem k tomu, že pozemky prostorově, funkčně i majetkově souvisí s přilehlým areálem bývalé galerie, který byl v novém návrhu pro veřejné projednání (2018) vymezen v souvislosti s plánem jeho přeměny na komunitní centrum v plochách občanského vybavení (O), bylo v návrhu rozhodnutí o námitkách, který pořizovatel vypracoval v roce 2020 vyhodnoceno, že předmětné pozemky budou zařazeny do návrhových ploch občanského vybavení (O). K návrhu rozhodnutí o námitkách vydal dne 29. 7. 2020 dotčený orgán KÚLK následující nesouhlasné stanovisko:

Nesouhlasíme s návrhem rozhodnutí o námitce k návrhu N_0686 Ing. Jitky Routkové vedené pod CJ MML 094092/13 a týkající se pozemků 923/1 a 923/2 v k. ú. Liberec.

Odůvodnění: Pozemky p. č. 923/1 a 923/2 v k. ú. Liberec se nachází na území městské památkové zóny Liberec a zároveň sousedí s objektem nemovitě kulturní památky vily – Oblastní galerie, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 27557/5-4145. V platném územním plánu z roku 2002 jsou předmětné pozemky vymezeny jako součást nezastavitelných ploch urbanizované zeleně – parky a parkově upravené plochy. Takto vymezeny jsou již na indikačních skicách katastrálních map z roku 1843. Zelený pás oddělující reprezentativní vstup do vily přes zahradu je zobrazen již na

katastrálních mapách z roku 1910, kdy zastavěním louky východním směrem od předmětných pozemků byla založena Clam-Gallasovská ulice, dnešní ulice Komenského. Tyto pozemky se tak přímo podílejí na reprezentativním vstupu do nemovité kulturní památky a tvoří tak její prostředí. Z map stabilního katastru vyplývá, že vždy byly zeleným pásem a nikdy nebyly zastavěny. Tuto skutečnost respektuje i nový návrh ÚP Liberec, když předmětné parcely vymezil společně s pozemkem p. č. 921 v k. ú. Liberec, jenž je součástí areálu nemovité kulturní památky, jako plochu sídelní zeleně 1.99.Z, která je nezastavitelná. Plocha sídelní zeleně 1.99.Z nebyla rozporována v rámci společného jednání ani veřejného projednání. Nesouhlasíme s vyhodnocením připomínky CJ MML 094092/13 a vymezením pozemků 923/1 a 923/2 v k. ú. Liberec jako zastavitelné plochy občanského vybavení s minimálním procentem zeleně 10 % a výškou maximálně 3 nadzemních podlaží. Jakákoliv zástavba v daném prostoru znehodnotí vstup do nemovité kulturní památky z Komenského ulice. Navíc se předmětné pozemky nachází na území městské památkové zóny Liberec. Dle § 3 písmen b) a c) vyhlášky č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. 9. 1992 je nutné při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace respektovat památkovou hodnotu zóny; využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla. Vymezení předmětných pozemků jako zastavitelných nerespektuje osobitost místa a porušuje historické vazby nemovitostí a prostorů v rozporu s výše uvedenou vyhláškou. Částečné kladné vyhodnocení připomínky je v rozporu i s textovou částí územního plánu konkrétně kapitolou B.3.1 Kulturní hodnoty, kde se v podkapitole B.3.1.1 statutární město zavazuje chránit městskou památkovou zónu respektováním limitů využití území a zvláštními regulativy v oblasti památkové péče.

Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu KÚLK projektant ÚP v novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) nově zařadil pozemky jako stabilizované plochy zeleně sídlení (ZS) s návazností na sousední stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS) v prostoru veřejného parku Clam-Gallasů.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zahrnuty do návrhových ploch sídelní zeleně (Z). Následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námítka k návrhu pro veřejné projednání N_0687 – Ing. Jitka Routková

CJ MML 094091/13

Katastrální území: Liberec

Pozemky parc. č.: 945/1, 945/5, 945/6, 946/2, 950/4, 951/2

Rozhodnutí: **Námítce se nevyhovuje.**

Text námítky a odůvodnění:

Námítky a připomínky směřují do pozemkových parcel: pozemek 945/1 o výměře 744m² zahrada, pozemek p.č. 945/5 o výměře 1020 m² zahrada, pozemek p.č. 945/6 o výměře 579 m² zastavěná plochy a nádvoří, pozemek p.č. 946/2 o výměře 776 m² zahrada, pozemek p.č. 950/4 o výměře 883 m² zahrada, pozemek p.č. 951/2 o výměře 28 m² ostatní plocha vše v katastrálním území Liberec Kristiánov (dále jen "parcely").

Požadují, aby "parcely" byla přefazena do plochy bydlení čisté s 90% zelení a s maximální výší 3 podlaží (2. pater).

Odůvodnění:

S ohledem na okolní viladomy, památkově chráněný dům v ul. Jablonecká ul. 7 a zástavbu okolních budov, které jsou všechny dvoupodlažní a charakteru celé čtvrti, pohledově z zámeckého parku, kdy zástavba vnitrobloků s vzrostlými stromy a zelení je obecně negativním zájmem.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 945/1, 945/5, 945/6, 946/2, 950/4, 951/2 v katastrálním území Liberec (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): *stabilizované plochy smíšené centrální (SC4),*

Návrh pro společné jednání (2012): *stabilizované plochy smíšené centrální (C4.30.40),*

Návrh pro veřejné projednání (2013): *stabilizované plochy smíšené centrální (C4.30.30),*

Nový návrh pro společné jednání (2016): *stabilizované plochy smíšené centrální (C.4.30.30.z),*

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): *stabilizované plochy smíšené centrální (C.4.30.30.z),*

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): *stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC.4.30.30.z).*

Dokumentace pro vydání (2022): *stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC.4.30.30.z).*

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do *stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).*

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel označil pozemky parc. č. 945/1, 945/5, 945/6, 946/2, 950/4, 951/2 v katastrálním území Liberec a požaduje jejich začlenění do ploch bydlení s minimálním koeficientem zeleně 90 % a maximální výškou 3 podlaží .

V rámci vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve

vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

V územním plánu z roku 2002 byly pozemky parc. č. 945/1,5,6, 946/2, 950/4 a 951/2 v katastrálním území Liberec, součástí zastavitelných ploch bydlení městského. Tato lokalita, bezprostředně navazující na objekty bydlení, tvoří součást širšího městského centra.

V konceptu ÚP (2011) projektant ÚP posoudil význam této lokality a uvedené pozemky vymezil do funkce stabilizované smíšené plochy centrální (SC4), jako nedílnou část úzkého jádra města. Plochy po demolici části bývalé školky byly v souladu s územním plánem z roku 2002 navrženy k zástavbě. V Pokynech 2012 nebyla pro toto území uvedena námitka, a tak v návrhu územního plánu byl uvedený záměr zapojení těchto pozemků do ploch centrálních potvrzen.

Podatel (majitel části nemovitosti v ulici Komenského) rozporuje zastavitelnost pozemků, funkční zařazení pozemků a především navrženou výšku případné hmoty zástavby se zdůvodněním, že znehodnocuje bydlení v existující zástavbě.

Na základě podané námítky projektant ÚP ve spolupráci s pořizovatelem znovu posoudil navržené řešení, zapojení těchto pozemků do ploch centrálních smíšených 158.C4.30.30 však bylo opět potvrzeno. Řeší se tak koncepční zásada - snaha přednostního efektivního využití zastavěného území města před významným rozšiřováním zastavěného území v lokalitách okrajových. Dle § 19 stavebního zákona je úkolem územního plánování stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny. Toto řešení je rovněž v souladu s v souladu s pokynem „*respektovat princip zahušťování ploch od centra k okrajům města*“, jenž je uveden v Pokynech 2015, které byly schváleny Zastupitelstvem města Liberec. Koeficient zastavění nadzemními stavbami je stanoven na 30 % a tato regulační blok, jehož jsou předmětné pozemky součástí, je již ze 24 % využit. Proto zde již nemůže dle regulativů ÚPL dojít k další masové zástavbě. Minimální koeficient zeleně nemůže být stanoven dle požadavku podatele na 90 %, neboť je již plocha zastavěna pěti bytovými domy.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky zahrnuty do stabilizovaných ploch smíšených centrálních (C). Následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V dokumentaci pro vydání (2022) nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.