



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# LIBEREC

Ú Z E M N Í P L Á N

PŘÍLOHA Č. 65

L.3.5 HORNÍ HANYCHOV



## L.3.5 HORNÍ HANYCHOV

### Obsah kapitoly

Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0044 – Iveta Vladyková.....	2
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0048 – Radka Ťukalová .....	5
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0049 – Radka Popelková, Jitka Vrabcová.....	7
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0050 – Martina Nosková.....	9
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0051 – Kamil Hruza, Luboš Vít, Karel Matuška .....	12
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0052 – Ing. Dušan Vrtal.....	14
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0053 – Björn Hlawatsch, Zuzana Halamová	21
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0054 – Jiří Franc .....	24
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0055 – Jiří Franc .....	27
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0056 – Štěpán Jerie.....	30
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0057 – Hlavová Jana, Hlava Luboš .....	33
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0058 – Michael Rychecký .....	35
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0059 – Lukáš Plechatý.....	38
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0060 – Renata Gaždová .....	40
Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP_0061 – Robin Lukeš.....	43

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0044 – Iveta Vladyková

**CJ MML 134913/18**

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 422

**Rozhodnutí:** Námitce se nevyhovuje

### Text námitky a odůvodnění:

Nesouhlasím se zařazením parcely č.422 do plochy občanského vybavení – Sport (S). Žádám tímto o přihlídnutí a zapracování mého požadavku do plochy pro Bydlení.

### Odůvodnění k připomínce nového návrhu územního plánu Liberce

Jsem majitelkou parcely č. 422 v KÚ Horní Hanychov. O vývoji územního plánování pro město Liberec se zajímám už více jak 10 let a i přesto, že již v minulosti z mé strany bylo podané připomínkování mi nebylo vyhověno.

Vzhledem k tomu že se blíží nový územní plán Vás touto připomínkou velice žádám o přihlídnutí u mé parcely ze stávajícího rozpracovaného návrhu se zařazení do plochy občanského vybavení –SPORT ( S ) do plochy pro **BYDLENÍ**.

Jako hlavní odůvodnění je to, že sousedící pozemky jsou zařazené do bydlení pouze já jsem jako jediný majitel v sportovišti a tím je můj pozemek v dané lokalitě takto znevýhodněn. Dále příkládám i písemné vyjádření ČEZ distribuce a.s. se souhlasem případně umístění stavby rodinného domu. Toto vyjádření příkládám z důvodů, že mi na jedné z veřejných besed v minulosti na můj dotaz bylo odpovězeno p. Korytářem a p. Plášílem, že přes pozemek vede ochranné pásmo elektrického vedení. Ochranné pásmo viz příloha nepokrývá celou plochu pozemku a je zde možnost po vyhovění a zapracování mého požadavku do plochy pro bydlení pro výstavbu rodinného domku.

### Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 422 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrh sběrné obvodové komunikace (7.33.M),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrh sběrné obvodové komunikace (7.33.M),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS),

Dokumentace pro vydání (2022): plocha změn (rozvojová) zastavitelná občanské vybavení – sport (OS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky (ZZ), do pozemku zasahuje pásmo územní ochrany obchvatové komunikace.

#### **Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel nesouhlasí se zařazením pozemku do ploch občanského vybavení – sportu a požaduje bydlení.

V konceptu ÚP (2011) bylo pozemku stanoveno funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné.

V návrhu pro společné jednání (2012) i veřejné projednání (2013) územního plánu byl pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha sídelní zeleně a přes pozemek byl trasován návrh sběrné obvodové komunikace s označením 7.33.M. Při veřejném projednávání návrhu (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V daném území se trasa sběrné obvodové komunikace přetrasovala a vedla východně od předmětného pozemku a přímo do něj nezasahovala. Pozemek byl nově vymezen jako návrhová plocha občanského vybavení – sportu. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona *„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“*. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Návrh sběrné komunikace zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) a veřejné projednání (2018) je tedy pozemek zařazen do návrhových ploch občanského vybavení – sportu s označením 7.98.S.2.20.20.p, kdy se jedná o rozšíření čtvercového sportovního areálu Spáleníště, který je navržen k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě

na stávající hřiště. Po veřejném projednání (2018) byla plocha doplněna na základě projektu IPRM náhradou za zrušenou 7.36.RS. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) je pozemek veden jako plocha občanského vybavení - sportu (OS) s označením Z7.98.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako návrhová plocha občanského vybavení – sportu (S) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojových) zastavitelných občanské vybavení – sport (OS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch občanské vybavení - sport (OS).

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0048 – Radka Ťukalová

CJ MML 141942/18

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 334/48, 334/3, 334/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMÍTKA: NESOUHLASÍM S NÁVRHEM ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA ZRUŠENÍ ZAHŘÁDKÁŘSKÉ KOLONIE!  
LIBEREC HORNÍ HANYCHOV

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO, POČET LISTŮ \_\_\_\_

ODŮVODNĚNÍ:

JE TO JEDINÉ MÍSTO, KDE SI ČLOVĚK ODPOČINE A  
UŽÍVÁ SI KRÁSNÉ PŘÍRODY A KLID. TRÁVÍME ZDE  
A RELAXUJEME OD JARA, LÉTA A PODZIMU!

### Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí s novým návrhem územního plánu na zrušení zahrádkářské kolonie.

Pozemek parc. č. 334/1 v katastrálním území Horní Hanychov byl v konceptu ÚP (2011) součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných. Pozemky parc. č. 334/48 a 334/3 byly zařazeny do přestavbových ploch veřejných prostranství – zeleň, jako součást izolační zeleně k vymezené sběrné obvodové komunikaci 7.33.DS.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě byla posunuta západním směrem k ulici Skokanská - přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii. Pozemek parc. č. 334/1 byl součástí ploch sídelní zeleně podél obvodové komunikace a pozemky parc. č. 334/48, 334/3 byly součástí ploch rekreace a zasahoval na ně ochranný koridor komunikace. Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace opět přetrasována. Dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší

počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která víceméně kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů. Územní plán města Liberce z roku 2002 vymezil pásmo územní ochrany obchvatové komunikace o šířce 200 m, návrh ÚP (2013) redukuje koridor na šíři 50 m.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města. Trasa komunikace prochází v těsné blízkosti předmětných pozemků a zasahuje na ně její koridor.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**



## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0049 – Radka Popelková, Jitka Vrabcová

CJ MML 141945/18

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 334/44

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NEPOUHLAŠIM S NÁVRHEM NOVEHO ÚZEMNÍHO  
PLÁNU

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE  ANO, POČET LISTŮ \_\_\_\_

ODŮVODNĚNÍ:

ZANEBYTE KOUPEK PŘÍRODY, KDE TO MAJÍ  
LIDI RÁDI, RELAXUJÍ TADY A TRAVÍ TADY  
JARO, LÉTO, PODZIM.

### Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí s novým návrhem územního plánu.

Pozemek parc. č. 334/44 v katastrálním území Horní Hanychov byl v konceptu ÚP (2011) součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných (západní cíp) a přestavbových ploch veřejných prostranství – zeleň, jako součást izolační zeleně k vymezené sběrné obvodové komunikaci 7.33.DS.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě byla posunuta západním směrem k ulici Skokanská - přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii. Pozemek parc. č. 334/44 byl součástí ploch rekreace a zasahoval na něj ochranný koridor komunikace. Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace opět přetrasována. Dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která víceméně kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku

2002. Pozemek parc. č. 334/44 je zařazen do ploch rekreace individuální a komunikace prochází v jeho těsné blízkosti, na pozemek zasahuje koridor pozemní komunikace.

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů. Územní plán města Liberce z roku 2002 vyznačil pásmo územní ochrany obchvatové komunikace o šířce 200 m, návrh ÚP (2013) redukuje koridor na šíři 50 m.

Trasa komunikace částečně vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česкодubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města. Trasa komunikace prochází v těsné blízkosti předmětného pozemku a zasahuje na něj její koridor.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0050 –

Martina Nosková

**CJ MML 144488/18**

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 732/1

**Rozhodnutí:** Námitce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

Podávám námitku k navrhovanému návrhu ÚP Liberec týkající se parcely č.732/1

Parcela tvoří funkční celek k domu čp.60 Karlinská ul. a přilehlým pozemkům, které jsou v mém vlastnictví. Pozemek navazuje na parcelu 732/2 k.ú.Horní Hanychov a p.č.256/8 k.ú.Ostašov, která též tvoří zahradu domu. Zdůvodnění již bylo uvedeno k námitce ÚP dne 23.5.2011, avšak tato nebyla akceptována a ani 9.6.2013. Pozemek nechci zastavět, pouze využít pro stavbu podzemní garáže s rovnou zatravněnou plochou. **Jedná se o absolutně shodný případ jako v sousedství, kdy jsou např. do návrhu ÚP jsou zařazeny parcely č.248/1 k.ú.Ostašov a 727/1 k.ú.Horní Hanychov jako červené, původně v územním plánu byly nezastavitelné.**

### Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 732/1 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené nezastavitelné (SN),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na předmětném pozemku podatel požaduje vymezit stabilizovanou plochu bydlení.

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plochy smíšené nezastavitelné.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce nevyhovět.

Po projednání konceptu ÚP (2011) pořizovatel v „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene D., bodě 4e. (pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů) dal pokyn „*U zastavitelných ploch: BC -plochy bydlení čistého BS -plochy smíšené obytné SC -plochy smíšené centrální SA -plochy smíšených aktivit OV -plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury RS – plochy rekreace a sportu OH -plochy občanského vybavení -hřbitovy VO - plochy výrobně obchodní TI -plochy technické infrastruktury bude v rámci úpravy kapitoly F stanovit požadavek na zachování pásu od kraje lesního pozemku o minimální šířce 25 m, který zůstane nezastavitelný*“.

Tato vzdálenost byla stanovena na základě růstových podmínek lesních porostů v okolí Liberce a s ohledem na rozvoj metropole Libereckého kraje, která je obklopena ze všech stran lesy.

V dalších fázích pořizování ÚP byl předmětný pozemek navržen jako plocha sídelní zeleně. V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byl navržen jako plocha zeleně sídelní.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek vymezen jako sídelní zeleně (Z) a následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Jedná se o pozemek, který je při hranici s Přírodním parkem Ještěd. Jednalo by se zde o nežádoucí rozšiřování a zahušťování zástavby do volné krajiny při hranici s Přírodním parkem Ještěd.

Předmětný pozemek se nachází v těsném sousedství lesního porostu. Pozemek je v ochranném pásmu lesa - vzdálenost 50 m od PUPFL.

Stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření.

Objekt rodinného domu by na předmětném pozemku nebylo možné umístit, protože je celý pozemek v pásu 25 m od lesního porostu, který nelze zastavět. Vymezení předmětného pozemku do ploch zeleně sídelní je v souladu s výše uvedeným stanoviskem dotčeného orgánu.

V zadání územního plánu (srpen 2008) v bodě f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území je uveden požadavek na uplatnění plynulého přechodu zastavěných ploch do okolní krajiny, což v tomto případě projektant svým návrhem plochy zeleně sídelní na předmětném pozemku respektoval a vytvořil tak plynulý přechod mezi lesním porostem a zastavěným územím.

Pozemky parc. č. 727/1 v k. ú. Horní Hanychov a 248/1 k. ú. Ostašov u Liberce jsou vymezeny jako součást zastavěného území, protože se jedná o proluku v zástavbě.

Dle § 58 odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby

(zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Pozemky parc. č. 727/1 v k.ú. Horní Hanychov a 248/1 k. ú. Ostašov u Liberce jsou ze tří stran obklopeny zastavěným územím.

Dle ČSN 73 4301 se prolukou rozumí dočasně nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě, který je určen k zastavění. Pro nezastavěné nároží (např. při blokové zástavbě) lze použít termín rohová proluka.

V prováděcích předpisech ke stavebnímu zákonu je pojem „proluka“ užíván s cílem umožnit doplnění stávající souvislé zástavby vhodnou stavbou při respektování všech urbanistických a architektonických zásad a zároveň zajistit vhodné podmínky pro vnitřní prostředí staveb (např. denní osvětlení a proslunění), a to jak staveb pro bydlení, tak i staveb nebytových.

Proluka musí být v každém případě prolukou mezi zastavěnými stavebními pozemky ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, na kterých stojí budovy.

Dle výše uvedeného byly pozemky parc. č. 727/1 v k. ú. Horní Hanychov a 248/1 k. ú. Ostašov u Liberce zařazeny jako stavební proluka do ploch pro bydlení. Pozemky jsou obdobně jako předmětný pozemek parc. č. 732/1 v k. ú. Horní Hanychov dotčeny ochranným pásmem lesa – vzdálenost 50 m od lesa. Na pozemku parc. č. 248/1 k. ú. Ostašov u Liberce by se souhlasem příslušného dotčeného orgánu mohl být případně umístěn rodinný dům, protože není celý zasažen 25ti metrovým nezastavitelným pásmem při okraji PUPFL, na rozdíl od předmětného pozemku parc. č. 732/1 v k. ú. Horní Hanychov, který v něm leží celý.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch zeleně sídelní (ZS).

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0051 – Kamil Hruďa, Luboš Vít, Karel Matuška

**CJ MML 147368/18**

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 333

**Rozhodnutí:** Námitce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

Žádáme tímto o zařazení parcely 333 do ploch určených pro výstavbu rodinných domů.

Tato parcela je zastavěném území obce, v přilehlé komunikaci jsou inženýrské sítě, na které je možné budoucí stavbu bez problémů připojit.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel požaduje zařazení předmětného pozemku do ploch pro výstavbu rodinných domů.

Pozemek parc. č. 333 v katastrálním území Horní Hanychov byl v konceptu ÚP (2011) součástí přestavbových ploch veřejných prostranství – zeleň a procházela přes něj trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.33.DS.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M vedla přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii a předmětný pozemek tato komunikace míjela. Při veřejném projednávání návrhu ÚP se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V dané lokalitě je vedena přímo přes předmětný pozemek. Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚP jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo

zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné, tzn., prochází přes předmětný pozemek. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002, v tomto územním plánu je předmětný pozemek v plochách přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině, pozemek nezastavitelný.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

V ÚPL je nadále přes předmětný pozemek vymezena trasa sběrné obvodové komunikace Z7.33, jako součást dopravní kostry města.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0052 – Ing. Dušan Vrtal

CJ MML 146984/18

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 217/122, 217/162

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

Podatel je vlastníkem parcely č. 217/122 v k. ú. Horní Hanychov a dále vlastníkem rodinného domu, který se nachází na parcele č. 217/162 v k. ú. Horní Hanychov (k doložení vlastnických prav viz Příloha č. 1 Aktuální poloha pozemku podatele a viz Příloha č. 2 Aktuální výpis z katastru nemovitostí).

Výše uvedené pozemky a budovu podatel využívá k trvalému bydlení a rekreaci.

Podatel proto jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu města Liberec z 04/2018 tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

#### **NÁMITKA:**

**Podatel nesouhlasí s vedením sběrné obvodové komunikace, v lokalitě Horní Hanychov v úseku Spáleniště až křižovatka Sáňkařská – Charbínská – Pod lesem, dle návrhu územního plánu města Liberec z 04/2018 poblíž pozemku podatele popsaného výše, na kterém se mj. nachází i rodinný dům. Podatel nesouhlasí s vedením ochranného pásma dle návrhu**

**územního plánu, které rozměrově a polohou neodpovídá konceptu z roku 2010 a nezaručuje maximální šíři komunikace.**

#### **ODŮVODNĚNÍ:**

Návrh sběrné obvodové komunikace v návrhu územního plánu města Liberec z 04/2018, (viz příloha č. 3 Porovnání Návrh 2018 a koncept 2010 - Návrh územního plánu města Liberec z roku 2018, výkres 03-doprava, oblast 7.31. Z a Koncept územního plánu města Liberec z roku 07/2010, výkres03-doprava) je situován do blízkosti vystavěných RD a navíc zakreslené pásmo územní ochrany a hlukové izofony této komunikace je rozšířené oproti konceptu z roku 2010 a posunuté ke straně zahrádek čímž mně přivádí k názoru, že projektanti do budoucna počítají s vybudováním více proudové komunikace. Současný návrh nezaručuje to, že v případě, že bude muset být v budoucnu vybudovaná sběrná komunikace, bude šíře této komunikace max 9 metrů včetně zeleně a že nedojde v budoucnu k jejímu cílenému rozšíření na více proudovou komunikaci, přičemž tato oblast Horního Hanychova byla v roce 2006 povolena k výstavbě RD, patří k nejméně zastavěným oblastem Horního Hanychova, kde žijí rodiny s dětmi a týká se přímo i nemovitostí ve vlastnictví podatele.

Důvody, proč podatel nesouhlasí se současným návrhem - úpravou umístění trasy sběrné obvodové komunikace v lokalitě Horní Hanychov v úseku Spáleniště až až křižovatka Sáňkařská – Charbínská – Pod lesem:



**Zásadní souhrnný důvod:** Podatel má za to, že navrhované umístění komunikace obsažené v návrhu ÚP města Liberce, které ve své námítce napadá, je v zásadním rozporu s požadavky uvedenými v § 43 odst. 1 stavebního zákona a v § 20 odst. 1 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Obecným požadavkem územního plánování je takové vymezení pozemků a umístování staveb, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Územní plán by měl stanovit mj. i koncepci veřejné (dopravní) infrastruktury. Z předloženého návrhu ÚP není zjevné, k čemu má komunikace, jejíž umístění napadá, přesně v koncepci veřejné dopravní infrastruktury města Liberce sloužit, zda jde o komunikaci nadmístního významu, místní komunikaci či snad komunikaci účelovou pro obsluhu sousedních komunikací a jejich připojení na síť pozemních komunikací. O vyšší třídu komunikace nemůže jít, neboť schválené ZÚR tuto komunikaci jako komunikaci I-III. třídy či snad ještě vyššího typu, neřeší. ZÚR tuto komunikaci neřeší vůbec. K tomu je však třeba poznamenat, že trasování této komunikace v koridoru bývalých dříve plánovaných tzv. západních obchvatů města Liberec bez přesného určení, že jde pouze o účelovou komunikaci znamená značné nebezpečí jejího využití v budoucnu jako plnohodnotné tranzitní či obchvatové komunikace našeho města. Takováto obchvatová komunikace nemůže obstát při vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území. Z návrhu územního plánu je pozice této komunikace v koncepčním uspořádání městské dopravní infrastruktury nejasná a nepřezkoumatelná. Účelová nebo místní komunikace by neměla být zásadně řešena na úkor urbanisticky ucelených a dokončených lokalit bydlení, ale na úkor či v rámci developerských nebo jiných projektů, jimž tato místní či účelová komunikační síť má sloužit. Problém je podle podatelova názoru natolik složitý, že by měly být možnosti trasování této komunikace i její zapojení do sítě pozemních komunikací města Liberce nejprve prověřeny územní studií bez konečného řešení v nyní schvalovaném ÚP města Liberce.

Konkrétní námítky:

- Dojde ke znehodnocení investice trvalého bydlení, snížení hodnoty nemovitostí i dotčeného pozemku a dojde tím u podatele k majetkové a psychické újmě

Výše uvedené nemovitosti podatel zakoupil v roce 2008 jako nemovitost nacházející se v oblasti klidného bydlení, v klidné lokalitě na základě informace o platném stavebním povolení k výstavbě RD a kladném vyjádření k výstavbě RD z 24.2.2006, UK/7110/0161/06, ing.arch. Vitoušová (Viz příloha č. 4 – Vyjádření k výstavbě RD na pozemcích p.č. 217/1 a 217/18 v k.ú. Horní Hanychov). V přiložené dokumentaci je zřetelně vidět, že sběrná obvodová komunikace, jakožto i ochranné pásmo nezasahuje do podatelova pozemku popsaného výše a je dostatečně vzdálená od podatelova pozemku. Doslovná citace z příložené přílohy: „Dle zpracované studie na obchvatovou komunikaci, která upřesňuje rozsah ochranného pásma sdělujeme, že nově navržená trasa včetně ochranného pásma nezasahuje do Vámi požadovaných ploch“. Na základě toho byly uvedené pozemky rozděleny na zastavěné části a pásmo rekreační zeleně dle stavebního povolení, provedena výstavba RD a následně kolaudace jednotlivých RD, která se týkala i podatelovy nemovitosti a pozemku (viz příloha č.6 - Územní souhlas a kolaudace) Pozemek podatel v průběhu let zkulturoval pro oddych a regeneraci s vědomím, že v případě, když se bude obvodová komunikace řešit, bude mezi jeho pozemkem a navrženou komunikací dostatečný pás zeleně, což potvrdil i koncept územního plánu města Liberec z 07/2010.

- ZHORŠENÍ KVALITY ŽIVOTA VE ČTVRTI

Navrhovanou změnou dojde ke snížení kvality podatelova života a bydlení - zhoršení životních podmínek, přímé ohrožení bezpečnosti dětí žijících v okolí komunikace, zvýšení exhalace, zvýšení prašnosti, hlučnosti.

Klid, blízkost čisté přírody a vzdálenost od ruchu centra města je hlavním důvodem, proč jsme si vybrali Horní Hanychov jako místo k životu. Svedením dopravy do této oblasti se zdejší podmínky povětšinou pouze zhorší a obyvatelům dotčených oblastí nepřináší žádný žádoucí pozitivní přínos.

Svou polohou sběrná komunikace rozděluje jednolitě území Horního Hanychova a navíc se sběrná komunikace nevhodně nachází v těsné blízkosti MŠ „Pod Ještědem“, což narušuje její chod a možnost bezpečných pěších vycházek dětí. Komunikace dále křížuje pěší cestu k ZŠ Ještědská, což značně omezuje volnost chodců – rodičů s dětmi – a zvyšuje nároky na bezpečnost. Nově přistěhovalí do Horního Hanychova jsou právě mladé rodiny s dětmi.

- NAVÝŠENÍ DOPRAVY V HORNÍM HANYCHOVĚ

Plánovaná sběrná komunikace je spíše než místní komunikací spojkou Průmyslových zón Liberec - Sever a Jih, čímž se zavádí nákladní doprava do zón klidné rodinné zástavby v Ostašově, Karlínkách a Horním Hanychově, které je zároveň využíváno širokou veřejností pro rekreační účely. Tato situace není žádoucí pro místní obyvatele. Přináší značné navýšení hluku a zhoršení kvality ovzduší.

Plánovaná sběrná komunikace je vedena v topograficky nevhodném terénu. Nadmožská výška Průmyslové zóny Liberec - Jih je v hodnotách okolo 368 m n.m. Nejvyšším místem plánované komunikace je Spáleníště s nadm. výškou 494 m n.m. Nadmožská výška Průmyslové zóny Liberec - Sever je v hodnotách okolo 427 m n.m. Při cestě z jižní průmyslové zóny do nejvyššího bodu trasy je nutné překonat při stoupání téměř 130 výškových metrů, což vede mimo jiné i k zvýšení koncentrace exhalačních plynů ze spalování pohonných hmot a výrazně zhoršuje ovzduší v oblasti, jež se řadí v Liberci mezi nejčistší a nejzdravější.

Vzhledem k již schválenému napojení zmíněných průmyslových zón na komunikaci I-35 je vybudování dalšího propojení nadbytečné a cílem řádného hospodáře rozhodně není stavění redundantních a zároveň drahých dopravních řešení.

## NÁVRH ŘEŠENÍ

Na základě výše uvedeného zdůvodnění podatel navrhuje rostoucí dopravní nároky v Horním Hanychově řešit přehodnocením vhodných alternativ, a to řešit rekonstrukci stávajících komunikací obvodových i radiálních s případným pouze drobným dobudováním nových úseků v profilu odpovídajícím šířce vozovky max 6m doplněným o zeleň, cyklostezku a chodník.

Pro účely náhradního průjezdu pro případ zablokování I/35 považují za dostatečnou trasu Průmyslová – Kubelkova – Uralská - prodloužení Švermovy – trasa za letištěm.

Možným odlehčením této oblasti, je plánované propojení horní části ulice K Bucharce s ulicí Ještědská, označené v návrhu územního plánu MO2 10/6,5/40 (v oblasti někdejší restaurace Berlín)

Na základě dokumentů ohledně územního plánu města Liberec počínaje podnětem č. 48 z roku 2007 (Viz příloha č.5 - Podnět k pořízení 48. změny závazné části územního plánu města Liberec), který sice nakonec nebyl doveden do zdárného konce, protože byl rozdělen na schválenou změnu 48B, ale který zároveň potvrzuje zúžení ochranného pásma a ohledně nákrešů sběrné komunikace potvrzuje dokumentaci z roku 2006, jakož i Zásad územního rozvoje Libereckého kraje z roku 2011, a územních studií s vyjádřením jednotlivých obcí z roku 2012 (většně námitek a připomínek konceptu), **požaduje podatel prověřit nové umístění koridoru komunikace včetně alternativních řešení posílení a opravy současných komunikací. K výstavbě nové komunikace v Horním Hanychově doporučuje přistoupit pouze v oblastech, kde je nová komunikace nevyhnutná, což ale dle výše uvedených faktů není oblast Spáleníště až křižovatka Sáňkařská – Skokanská - Charbinská – Pod lesem, kudy je dle návrhu ÚP vedena navržená komunikace.**

V případě, že komunikace bude skutečně pro město Liberec nevyhnutná, což ale výše popsané fakta neprokazují:

Bude pro podatele přijatelné alternativní řešení v podobě vybudování maximálně dvouprúdové komunikace v souladu s konceptem územního plánu z roku 07/2010, (viz příloha č. 3 Porovnání Návrh 2018 a koncept 2010). V navrhované variantě je trasa sběrné komunikace v lokalitě Horní Hanychov, Spáleníště až křižovatka Sáňkařská – Charbinská – Pod lesem, vedena pod zahrádkářskou kolonií, ve vzdálenosti cca 50m od hranice pozemku, který je v podatelově vlastnictví a navíc zůstane v co nejvyšší míře zachována zahrádkářská kolonie, stejně jako velké pásmo rozrostlé zeleně, které se v této oblasti nachází.

Navíc podatel žádá přehodnocení trasy, koridoru sběrné komunikace dle této podané námítky a pozměnit návrh územního plánu v souladu s návrhem řešení výše v souladu s konceptem územního plánu z roku 07/2010 a to pouze v případě, že komunikace bude skutečně pro město Liberec nevyhnutná.

Navíc podatel požaduje, aby bylo zaručeno, že komunikace bude maximálně dvou prúdová o maximální šířce 9m včetně zeleně a vymezené ochranné pásmo neumožní v budoucnu zavést více prúdovou komunikaci. Podatel požaduje záruku, že Horním Hanychovem nepovede nákladní doprava a že profily a trasy budou vedeny tak, aby navigační systémy nepreferovaly trasy Horním Hanychovem na úkor I/35

#### **Odůvodnění rozhodnutí o námítce:**

Podatel nesouhlasí s trasováním sběrné obvodové komunikace, Spáleníště – Sáňkařská – Charbinská – Pod lesem, tedy poblíž předmětných pozemků.

Pozemky parc. č. 217/122, 217/162 v katastrálním území Horní Hanychov byly v konceptu ÚP (2011) součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných. Východně od předmětných pozemků byla v konceptu ÚP (2011) vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.33.DS. Tato plocha byla od předmětných pozemků oddělena přestavbovou plochou veřejných prostranství - zeleň.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, v této lokalitě plocha 7.33.M vedla přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii, která přímo sousedí s předmětnými pozemky podatele. Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V dané lokalitě je vedena východně od předmětných pozemků podatele - východně od zahrádkářské kolonie, tj. obdobně jako bylo navrženo v konceptu ÚP (2011). Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických

ulíček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Návrh územního plánu umísťuje koridor pro sběrnou obvodovou komunikaci v rámci územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci vymezenou již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Na základě negativních námitek zahrádkářů byla trasa vymezená v konceptu ÚP (2011) posunuta směrem ke Skokanské ulici tak, aby byl využit nezastavitelný pás vymezený v územním plánu z roku 2002 a stavbou komunikace byla zasažena „jen“ jedna řada zahrádek. Bohužel v této lokalitě jsou všechny pozemky soukromé a umísťování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Lze jen těžko porovnávat společenskou hodnotu jednotlivých pozemků v soukromém vlastnictví. Projektant návrhu ÚP (2013) se snažil v co největší míře využít nezastavitelné pozemky z územního plánu města Liberce z roku 2002. Tyto pozemky jsou fakticky využívány jako zahrady k rodinným domům ve Skokanské ulici. Aby byly tyto pozemky převedeny do ploch umožňujících bydlení a zároveň bylo zmenšeno pásmo územní ochrany (dle vypracované studie) musela by proběhnout změna územního plánu. Tato změna ale nikdy neproběhla, proto pozemky za rodinnými domy zůstaly i nadále nezastavitelné – plochy přírody a krajiny - travní porosty a ostatní plochy v krajině. Územní plán města Liberce z roku 2002 vymezil pásmo územní ochrany obchvatové komunikace o šířce 200 m.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Umístění komunikace bylo prověřováno několika samostatnými podrobnými dokumentacemi, z nichž ÚPL vychází. Problém není složitý z hlediska principiálního vedení trasy, které bylo prověřeno a zajištěno širokým pásmem územní ochrany v územním plánu města Liberce z roku 2002, ale spíše z hlediska konkrétních vlastníků pozemků, z nichž někteří toto pásmo respektovali a jiní ne a nyní jsou dotčeni. Citované souhlasy se týkají plošného vymezení zastavitelných ploch v územním plánu města Liberce z roku 2002, které však bylo překročeno v honbě za maximálním vytěžením plochy (umístěním a oboustranným obestavěním komunikace Skokanská). Tím, že části pozemků rodinných domů zde protizákonně zabírají nezastavitelnou plochu zeleně, která má sloužit k ochraně před vlivy komunikace.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Umístěním komunikace do jiné trasy v rámci koridoru dojde pouze k dotčení jiných soukromých zájmů, při zhruba stejné majetkové újmě. Majetková újma je ve všech řešeních shodná, o morální újmu nelze po rekapitulaci protizákonného postupu při vymezení plochy pro bydlení hovořit. Trasa je vymezena ve vzdálenosti cca 50 m od předmětných pozemků, tudíž podatel nebude omezen na svých právech ve využití svého majetku. Umísťování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace.

Bohužel v této lokalitě jsou všechny pozemky soukromé a umístování obytné zástavby v této lokalitě bylo vždy podmíněno akceptováním obchvatové komunikace. Lze jen těžko porovnávat společenskou hodnotu jednotlivých pozemků v soukromém vlastnictví.

V § 43 odst. 1 stavebního zákona je uvedeno, co má obsahovat územní plán tj. že územní plán stanoví urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Dále pak vymezí plochy a koridory, zejména zastavěné území, plochy zastavitelné a plochy přestavby atd. Toto ustanovení zákona je v návrhu ÚP (2013) splněno. § 20 odst. 1 Vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území se zabývá již vymezením pozemků, nikoliv ploch a koridorů. Územním plánem nejsou vymezeny pozemky ani stavby na nich, ale územní plán řeší vymezení ploch a koridorů.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života zlepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Systematická celková oprava stávajících komunikací v Horním Hanychově i v celém Liberci je ÚPL předpokládána, avšak bez ohledu na obecnou nevělu obyvatel města strpět jakékoli územní zásahy do svých pozemků podél těchto komunikací není v této oblasti stávající komunikace, jejíž profil by bez podstatných demolic a dalších bezprostředních vlivů zajistil funkci potřebné sběrné komunikace.

Jedním z argumentů podatele je, že se jedná o spojení průmyslové zóny Sever a Jih, tj. vytvoření jakého si alternativního spojení nákladní dopravy na průmyslovou zónu Jih mimo existující průtah I/35. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99 % funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem

cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tato komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekoncepčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Trasa sběrné obvodové komunikace prochází východně od Skokanské ulice přibližně ve vzdálenosti 50 m a již přímo nezasahuje obytnou zástavbu ve Skokanské ulici.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0053 – Björn Hlawatsch, Zuzana Halamová

**CJ MML 147171/18**

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 117/2, 128/2

**Rozhodnutí:** Námitce se částečně vyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

V návrhu územního plánu je tato plocha zařazena do plochy občanského vybavení (O) – k Bucharce – zázemí SAJ – plochy: 7.100.O. S tímto návrhem nesouhlasíme a doporučujeme zde jihovýchodně od plánované komunikace vymezit plochu bydlení (B)

Vlastník pozemku žádá vymezit tyto plochy pro bydlení. V minulosti již vlastník v této lokalitě, která byla řešena 51. změnou územního plánu, podával ještě další námítky, z nichž jedna navrhovala funkci bydlení (B) na ploše současné stavby známé pod označením „Berlín“. Při jednáních a konzultacích se zástupci odboru hlavního architekta – oddělení územního plánování bylo majiteli sděleno, že jedna plocha bude ponechána jako občanská vybavenost. Rozhodnutí vlastníka bylo ponechat občanskou vybavenost v místě „Berlína“, netrvat na dříve podaných námítkách, ale požadovat plochu bydlení na ploše 51/2. Vlastník předložil vypracovanou studii, která plně akceptovala podmínky dle konzultací a projednávání se zástupci odboru hlavního architekta. Bohužel ani tento jediný požadavek nebyl zanesen do rozpracovaného územního plánu města Liberec. Vlastník pozemku tedy žádá o zařazení dotčené plochy do plochy bydlení, jelikož tato plocha plynule navazuje z východní, severní i jižní strany na plochy bydlení a bude ukončena nově vybudovanou komunikací (plocha 51/3 v rámci schválené 51. změny územního plánu). Tímto vlastník akceptuje požadavek v rámci jednání s MML odbor územního plánování, že plocha pro občanskou vybavenost zůstává „Berlín“ a s ním související obslužné plochy tohoto objektu.

### Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 117/2, 128/2 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 128/2 návrhové plochy bydlení (B), parc. č. 117/2 východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes oba pozemky je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 128/2 návrhové plochy bydlení (B), parc. č. 117/2 východní část návrhové plochy bydlení (B), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes oba pozemky je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 128/2 severozápadní část návrhové plochy bydlení (B), jižní část návrhové plochy občanského vybavení (O), parc. č. 117/2 jižní část stabilizované

plochy bydlení (B), východní část návrhové plochy občanského vybavení (O), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes oba pozemky je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 128/2 severozápadní část návrhové plochy bydlení (B), jižní část návrhové plochy občanského vybavení (O), parc. č. 117/2 jižní část stabilizované plochy bydlení (B), východní část návrhové plochy občanského vybavení (O), západní část stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), přes oba pozemky je vymezena návrhová plocha veřejných prostranství (P),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 128/2 plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), parc. č. 117/2 jižní část stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), přes oba pozemky je vymezena plocha změn (rozvojová) zastavitelná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP),

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 128/2 plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), parc. č. 117/2 jižní část stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO), východní část plochy změn (rozvojové) zastavitelné bydlení všeobecné (BO), západní část stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ), přes oba pozemky je vymezena plocha změn (rozvojová) zastavitelná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek parc. č. 128/2 částečně do návrhových ploch bydlení venkovského (BV), částečně do návrhových ploch sportu a rekreace, parc. č. 117/2 částečně do stabilizovaných ploch ostatní městská zeleň, částečně do návrhových ploch sportu a rekreace, částečně do ploch přírody a krajiny – travní porosty a ostatní plochy v krajině, přes oba pozemky prochází stabilizovaná plocha dopravy a dopravní vybavenosti.

#### **Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel nesouhlasí s vymezením ploch občanského vybavení (O) a požaduje bydlení (B).

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětným pozemkům navrženo funkční využití návrhové plochy smíšené obytné, lokalita 7.44.BS1.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce částečně vyhovět.

V rámci projednávání konceptu ÚP (2011) byly proti tomuto funkčnímu využití podány negativní stanoviska dotčených orgánů (MML ŽP, KÚLK ŽP). Dotčené orgány nesouhlasily s rozsahem návrhové plochy a s její regulací. Jedná se o krajinářsky cennou o pohledově exponovanou lokalitu navazující na Přírodní park Ještěd. Jde o plochu mezi stávající zástavbou a přírodními plochami lesa. Její kompletní zastavění by vedlo k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V návrhu ÚP (2013) byla tedy plocha omezena. Západní část pozemku parc. č. 117/2 v k. ú. Horní Hanychov byla navržena jako plocha sídelní zeleně, tedy plocha nezastavitelná. Východní část pozemku parc. č. 117/2 byla ponechána v zastavitelné ploše bydlení 7.44.B1.10.80. Pozemek parc. č. 128/2 byl



vymezen jako zastavitelná plocha bydlení 7.82.B1.10.80. Přes předmětné pozemky prochází také plocha veřejného prostranství 7.83.P – veřejně prospěšná stavba Ještědská – K Bucharce – místní propojení dopravní kostry.

V době projednávání návrhu ÚP (2013) byla zároveň projednávána změna územního plánu města Liberce z roku 2002, kde byly řešeny plochy K Bucharce – bydlení navržené k uspokojení rozvojových potřeb ve vazbě na obytnou zástavbu a připravenou infrastrukturu. V této změně je stanovena zastavitelnost pozemků nadzemními stavbami 15 % a tato změna ÚPML byla projednána a vydána zastupitelstvem města.

Ve vydané změně ÚPML, která slouží jako podklad pro ÚPL, byly předmětné pozemky vymezeny jako návrhové plochy sportu a rekreace a z části plochy bydlení venkovského. Vzhledem k tomu, že změna ÚPML byla projednávána v souběhu s projednáním ÚPL, byla v rámci dokumentace takto vydaná změna zohledněna.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) i pro veřejné projednání (2018) byly na předmětných pozemcích vymezeny z velké části plochy občanského vybavení 7.100.O.2.15.70.o, na jižním cípu plocha bydlení, a na západní části byla ponechána plocha sídelní zeleně. Mezi předmětnými plochami je vymezena plocha 7.83.P, která bude sloužit jak pro předmětné plochy, tak i jako dopravní napojení oblasti ulic K Bucharce, Krásná Vyhlídka.

Na základě požadavků (2020) k úpravě po VP pro OVP, kdy je v bodě č. 42 uvedeno „Lokalita Horní Hanychov – Berlín – dát plochu 7.100.O do B dle výsledků jednání města s vlastníkem“, bylo toto území opětovně prověřeno.

Lokalita byla původně vymezena 51. změnou územního plánu města Liberce z roku 2002 jako plocha RS – areál zimních sportů s myšlenkou kapacitního ubytování pro Ještěd. Následně byla schválena územní studie Nad Berlínem, kde byla respektována rekreace – areál samostatných pronajimatelných domečků a 2 ubytovací apartmány. Následně proběhla jednání s vedením města a bylo domluveno, že ubytovací kapacity budou zajištěny na plochách bývalého Berlínu, kde jsou v územní studii navrženy 2 ubytovací objekty, a že takto je to dostačující, proto se zbylá část plochy následně vymezila do ploch bydlení všeobecného.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 117/2 v katastrálním území Horní Hanychov vymezen částečně jako stabilizovaná plocha sídelní zeleně (Z). Následně byl tento pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný datový standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o podstatnou úpravu, protože došlo k formálnímu rozdělení funkční plochy sídelní zeleně (Z) do dvou kategorií, a to jako zeleň sídelní (ZS) a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ).

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání západní část pozemku parc. č. 117/2 je v plochách veřejných prostranství s převahou zeleně, jižní cíp je zařazen do stabilizovaných ploch bydlení všeobecného a zbylá část stejně jako pozemek parc. č. 128/2 je zařazen do ploch změn (rozvojových) zastavitelných bydlení všeobecného s označením Z7.44.BO.1.15.70.p. Přes oba pozemky stále prochází plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0054 – Jiří Franc

**CJ MML 148028/18**

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 539/1

**Rozhodnutí:** Námitce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

Námitka s vedením plánované cesty přes můj pozemek 539/1.

Cesta není dle mého názoru nutná, směr Pilínkov je řešen ulicí Puškinova.

Cesta rozdělí celý úsek oblasti od zbytku Horního Hanychova, tedy od celé rekreační oblasti – přístup do lesa a přilehlého okolí. Myslím, že ani z pohledu infrastruktury není tato cesta nezbytně nutná.

Proti této komunikaci dali občané naší lokality již mnohokrát jasně najevo svůj názor, že takto plánovanou spojovací komunikaci si nepřejí. Během poslední let bylo sepsáno několik petic proti výstavbě silnice.

Stačilo by, kdyby v ul. Puškinova došlo k zatrubnění příkopů. Silnice by se mohla rozšířit a zároveň by se postavil konečně chodník.

Výstavba nové silnice je od vedení města krajně nezodpovědná a vaše heslo „Město, ve kterém nám bude dobře“, je v tomto případě výsměch. Opět vítězí investiční lobby nad běžným občanem.

Prosím, neschovávejte své rozhodnutí za krajský požadavek !

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí s umístěním trasy sběrné obvodové komunikace přes předmětný pozemek.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo částečně funkční využití stabilizované plochy veřejných prostranství - zeleň a v severovýchodním cípu funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné. V západní části předmětného pozemku byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova - Ještědská.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve

spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námítce nevyhovět.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), byl v bodě 43 o. na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Návrh sběrné komunikace zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace v této lokalitě navržena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici. Toto vedení víceméně kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česko-dubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Oprava stávajících dopravních sítí není předmětem řešení územního plánu, ten pouze zaznamenává stabilizovanou dopravní kostru a dává předpoklady ke zlepšení jejích parametrů a zároveň k jejímu doplnění pomocí navrhovaných ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ označená jako MS2k -/9/50 a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

V ÚPL se stanovuje omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na stabilizované plochy pozemních komunikací (ochranné koridory), v nichž je nutno v dalších fázích projektové přípravy prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího při dosažení parametrů stanovených charakteristikou typu příčného uspořádání vč. prostoru pro bezmotorovou dopravu, napojení křižovatek a sjezdů k navazujícím plochám, zastávky VDO a doprovodnou zeleň. Územní plán tedy nebrání vybudování chodníku, dává územní předpoklady pro možnost jejich budoucí realizace. V rámci koridoru nové obvodové komunikace je počítáno také s chodníky nebo pásy zeleně podél ulice.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla navržena tak, aby procházela co nejvíce po volných nezastavěných pozemcích tak, aby byl minimalizován zásah do vlastnických práv jednotlivých vlastníků a byly v co nejmenší míře zasaženy stávající objekty.

Trasa sběrné obvodové komunikace je vymezena jako součást dopravní kostry města a stále prochází přes předmětný pozemek.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0055 – Jiří Franc

CJ MML 148029/18

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 539/1

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

Námítka s vedením plánované cesty přes můj pozemek 539/1 - PLÁN TRASY

Odůvodnění :

I když s výstavbou nové silnice nesouhlasím ( podal jsem nesouhlas v jiné námítce) , bylo mi oznámeno, že budu vyvlastněn.

V tomto případě žádám, aby škody na mém vlastnictví byly co nejmenší. Dle výkresů nová silnice vede přes prostředek pozemku. Chtěl bych dosáhnout toho, aby nově zakreslená silnice více korespondovala se stávající cestou v majetku města a neodbírala soukromý majetek. Myslím, že je možné silnici naplánovat i s mírnou zatáčkou a ne jen rovně dle pravítka p. projektanta.

Jelikož se s novou silnicí absolutně ruší klidová zóna mého pozemku, požaduji rozšíření možnosti zástavby rodinných domů na úrok ochranného pásma, které je vyznačeno. Po důkladném studiu jiných pozemků, kterých se tato silnice týká to lze.

Navrhuji oficiální schůzku - projektant / majitel / zadavatel - co nejdříve !

V případě, že nedojde k dohodě mezi mnou a městem, budu celou věc řešit soudní cestou ještě před schválením nového územního plánu.

### Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel nesouhlasí s umístěním trasy sběrné obvodové komunikace přes předmětný pozemek.

Pozemku bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo částečně funkční využití stabilizované plochy veřejných prostranství - zeleň a v severovýchodním cípu funkční využití stabilizované plochy smíšené obytné. V západní části předmětného pozemku byla v konceptu ÚP (2011) navržena veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku obvodové sběrné komunikace Minkovická - Heyrovského - Puškinova - Ještědská.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námítka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námítce nevyhovět.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), byl v bodě 43 o. na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

Návrh sběrné komunikace zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace v této lokalitě navržena z velké části mimo stávající Puškinovu ulici. Toto vedení víceméně kopíruje osu obvodové komunikace z územního plánu města Liberce z roku 2002.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křížovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí

sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavení území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Oprava stávajících dopravních sítí není předmětem řešení územního plánu, ten pouze zaznamenává stabilizovanou dopravní kostru a dává předpoklady ke zlepšení jejich parametrů a zároveň k jejímu doplnění pomocí navrhovaných ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Využití stávající ulice Puškinova jako plnohodnotné sběrné komunikace vyžaduje její přestavbu na koridor šíře cca 14 m zasahující jako VPS téměř do všech navazujících pozemků. Snahou ÚP bylo přemístit samostatně plynulý dopravní provoz do trasy „Nová Puškinova“ označená jako MS2k -/9/50 a v historické ulici zachovat dopravní obsluhu integrovanou s bezmotorovou dopravou.

V ÚPL se stanovuje omezení využívání částí ploch bezprostředně navazujících na stabilizované plochy pozemních komunikací (ochranné koridory), v nichž je nutno v dalších fázích projektové přípravy prokázat potenciální vliv veškerých činností na možnost rozšíření těchto komunikací do území bezprostředně na ně navazujícího při dosažení parametrů stanovených charakteristikou typu příčného uspořádání vč. prostoru pro bezmotorovou dopravu, napojení křižovatek a sjezdů k navazujícím plochám, zastávky VDO a doprovodnou zeleň. Územní plán tedy nebrání vybudování chodníku, dává územní předpoklady pro možnost jejich budoucí realizace. V rámci koridoru nové obvodové komunikace je počítáno také s chodníky nebo pásy zeleně podél ulice.

Podatel rovněž upozorňuje, že nebude-li mu vyhověno, tak bude soudní cestou tuto věc řešit.

Na změnu územního plánu není ze zákona právní nárok. To znamená, že žadatel se nemůže soudně domáhat požadovaného funkčního využití pozemku a ani se nemůže domáhat změny územního plánu. O pořízení změny územního plánu rozhoduje v samostatné působnosti pouze zastupitelstvo obce. Je tedy čistě na jeho vůli, jestli schválí změnu územního plánu. Soud mu to nemůže přikázat. Na změnu územního plánu také není právní nárok, protože do procesu pořizování změny územního plánu vstupuje mnoho „subjektů“ například dotčené orgány, okolní obce, veřejnost a další, které hájí různé zájmy a nelze tedy předjímat, jestli všichni zúčastnění budou souhlasit s požadovaným funkčním využitím. Nelze tedy garantovat, že bude změně vyhověno.

K námitce nemožnosti výkonu vlastnických práv k předmětnému pozemku v plném rozsahu je nutné vycházet z Nálezu Ústavního soudu sp. zn. II US 482/02 ze dne 8.4.2004, v němž Ústavní soud vyslovil následující právní názor k Článku 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, který zaručuje každému právo vlastnit majetek. Listina však nestanoví, že by vlastnické právo bylo absolutně neomezené, omezení vlastnického práva se připouští. Územní plán představuje zákonem zakotvenou mez, za kterou nelze vlastnické právo vykonat, kdy před neomezeným výkonem vlastnického práva dostává přednost ochrana jiných zájmů, konkrétně zájmů obce jako územně samosprávného celku na regulaci rozvoje svého území.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla navržena tak, aby procházela co nejvíce po volných nezastavěných pozemcích tak, aby byl minimalizován zásah do vlastnických práv jednotlivých vlastníků a byly v co nejmenší míře zasaženy stávající objekty. Umístění komunikace bylo prověřováno několika samostatnými podrobnými dokumentacemi, z nichž ÚPL vychází.

Trasa sběrné obvodové komunikace je vymezena jako součást dopravní kostry města a stále prochází přes předmětný pozemek.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0056 – Štěpán Jerie

**CJ MML 148633/18**

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 632, 633

**Rozhodnutí:** Námítce se částečně vyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

Prosíme, pokud to bude alespoň trochu možné, o zachování této varianty řešení v novém návrhu územního plánu v této podobě, kde jsou parcely 632 a 633 vedeny jako zastavitelná plocha k bydlení. S touto variantou územního plánu jsme měli možnost se seznámit při naší osobní návštěvě na magistrátu v přítomnosti pana primátora a p.ing.arch. Jiřího Plašila a poté i na veřejném projednání v Lidových sadech. V tomto novém návrhu jsou parcely zakresleny jako možná zastavitelná plocha k bydlení, čehož si nesmírně vážíme. I přestože část parcely je bohužel v územní rezervě pro ev. výstavbu komunikace, ale tam, kam územní rezerva nezasahuje, by byla možná ev. výstavba rodinného domku. Potřebovali bychom řešit otázku možnosti (nutnosti) našeho bydlení.

Samozřejmě by pro nás bylo mnohem snazší (byli bychom velice šťastní), kdyby ev. přicházelo v úvahu, abychom mohli s naší parcelou počítat s celou a nebylo nutné, aby byla v tomto pásmu územní rezervy. Jenom se ptáme, prosím, zda by nebylo možné ještě zkusit znovu zvážit tuto situaci, a plánovaný koridor posunout o kousek dál, aby tato územní rezerva nezasahovala až na naši parcelu. Tato varianta územního plánu by nám velice pomohla při řešení bytové situace naší rodiny – stavba rodinného domu.

Víme moc dobře, že sestavit územní plán není vůbec žádná jednoduchá záležitost, jak si mnozí myslí a jenom kritizují a mají neustálé výhrady. Ale měli by se zamyslet nad tím, kdo všechno se na jeho přípravě podílí, kdo všechno o tom rozhoduje a shodnout se na finální podobě územního plánu není vůbec jednoduché. A my víme a věříme vám, že pro to děláte maximum.

Chtěli bychom vám touto cestou poděkovat za pochopení, vstřícnost, ochotu a citlivý přístup. Při každém jednání s vámi, ať už písemném, nebo osobním na magistrátu (např. p. Lenert, p.ing. Kolomazník a další) jsme cítili pochopení z vaší strany a v nemalé míře projevy kladné spoluúčasti nad řešením našeho problému.

Přejeme vám pevné zdraví, hodně síly a trpělivosti při řešení problémů, jak v pracovním tak i v osobním životě.

### Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 632, 633 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené obytné (BS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO),



Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecné (BO).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky (ZZ). Přes předmětné pozemky prochází pásmo územní ochrany obchvatové komunikace.

#### **Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel prosí o zachování varianty tak, jak je v novém návrhu ÚP pro veřejné projednání. Případně posunutí koridoru, aby nezasahoval na předmětné pozemky.

Pozemkům bylo v konceptu ÚP (2011) navrženo funkční využití plochy smíšené obytné. V blízkosti předmětných pozemků procházela veřejně prospěšná dopravní stavba 7.48.DS jako součást úseku sběrné obvodové komunikace.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena, avšak v této lokalitě zůstala nepozměněna a výše uvedených pozemků se nedotýká. Pozemky byly zařazeny do ploch bydlení.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byly pozemky zařazeny do funkčních ploch bydlení a nově přes pozemky procházel koridor územní rezervy komunikace.

Trasa sběrné obvodové komunikace byla v rámci úprav dokumentace opět přetrasována. Koridor pozemní komunikace (7.48.M) částečně zasahuje na předmětné pozemky. Pozemky jsou zařazeny do ploch bydlení a za splnění příslušných regulativů lze na pozemek rodinný dům umístit. Konceptně je plocha komunikace v těchto místech vymezena pro dopravní křížení, po dalším zpřesnění nemusí být objekt vůbec zasažen.

V dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání jsou předmětné pozemky zařazeny do ploch bydlení všeobecného a předmětná komunikace je označena Z7.48.DS (D16A).

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako plocha bydlení (B) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do ploch bydlení všeobecného (BO). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standard vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

V rámci vyhodnocení projednání ÚP byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Po vyhodnocení požadavku podatele s cíli územního plánování pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po vyhodnocení výsledků projednání s ohledem na veřejné zájmy doporučil námitce částečně vyhovět.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných

zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Trasa komunikace vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s § 36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Česko-dubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 bylo vymezeno pásmo územní ochrany obchvatové komunikace, které procházelo přes předmětné pozemky.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města a na výše uvedené pozemky zasahuje v západním cípu, nicméně na východní část pozemku trasa komunikace nezasahuje.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0057 –

Hlavová Jana, Hlava Luboš

CJ MML 148990/18

katastrální území: Horní Hanychov

pozemek parc. č.: 334/47, 334/1, 334/70

Rozhodnutí: Námítce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:  
 TÍM TO VYJADŘUJEME NESOUHLAS S NAVRŽENOU  
 TRASOU POZEMNÍ KOMUNIKACE, KTERÁ PŘECHÁZÍ KAT. ÚZE-  
 MÍM HORNÍ HANYCHOV  
 V TĚTO ČÁSTI MĚSTA JE VELMI KLIDNÉ A PĚKNÉ  
 PROSTRÁNÍ; PŘÍRODA - KLÍČOVOST ČAROVANÉHO ÚZEMÍ.  
 POZEMEK VYUŽÍVÁME S DĚTI PRO PEKČENÍ A SPRT  
 PRAVA NAVRŽETE JEJÍM Z KLIDNÝCH LOKALIT LIBERCE.

**Odůvodnění rozhodnutí o námítce:**

Podatel nesouhlasí s trasou pozemní komunikace.

Pozemek parc. č. 334/1 v katastrálním území Horní Hanychov byl v konceptu ÚP (2011) součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných. Východně od předmětných pozemků byla v konceptu ÚP (2011) vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.33.DS. Tato plocha byla od předmětných pozemků oddělena přestavbovou plochou veřejných prostranství – zeleň, která byla navržena jako izolační zeleň podél nové dopravní trasy. Pozemky parc. č. 334/47, 334/70 byly v konceptu ÚP (2011) součástí této izolační zeleně.

V „Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena a v této lokalitě byla posunuta západním směrem k ulici Skokanská - přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii, jejíž jsou pozemky podatele součástí. Pozemek parc. č. 334/1 byl součástí ploch sídelní zeleně podél obvodové komunikace a pozemky parc. č. 334/47, 334/70 byly součástí ploch rekreace. Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace po veřejném projednání opět přetrasována. V dané lokalitě je vedena východně od předmětných pozemků podatele - východně od zahrádkářské kolonie, tj. obdobně jako bylo navrženo v konceptu ÚP (2011).

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů. Územní plán města Liberce z roku 2002 vyznačil pásmo územní ochrany obchvatové komunikace o šířce 200 m, návrh ÚP (2013) redukuje koridor na šíři 50 m.

Trasa komunikace částečně vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Trasa sběrné obvodové komunikace dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné a komunikace přímo nepřiléhá na plochy pro bydlení. Jedná se také o trasu, která kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002.

Trasa koridoru sběrné obvodové komunikace prochází východně od předmětných pozemků.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0058 –

Michael Rychecký

CJ MML 150172/18

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 456/2

**Rozhodnutí:** Námítce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

Věc: Námítka ke konceptu územního plánu Liberce

Jakožto spolumajitel pozemku p.č. 456/2 v k.ú. Horní Hanychov vznáším tímto námítku vůči konceptu územního plánu města Liberec.

Pozemek je dle nového plánu veden jako plochy zahrady a sady. Na uvedeném pozemku jsme zpracovali studii využití stávající plochy. Vámi navržená ÚP tento záměr znehodnocuje navrhuji zařadit pozemek do ploch smíšené obytné. Důvodem zařadit tuto plochu do ploch určených k bydlení se nabízí. Sousední plochy v okolí jsou zastavěny právě domy smíšenými obytnými.

### Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 456/2 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept (2011): stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleň (VZ), návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (DS),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (M),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), koridor územní rezervy komunikace,

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy sídelní zeleně (Z), koridor pozemní komunikace,

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): veřejná prostranství s převahou zeleně (PZ), koridor pozemní komunikace,

Dokumentace pro vydání (2022): veřejná prostranství s převahou zeleně (PZ), koridor pozemní komunikace.

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň, před pozemek procházelo pásmo územní ochrany obchvatové komunikace.

**Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel vznáší námitku vůči konceptu ÚP Liberec (2011), avšak podává jí v termínu pro nový návrh pro veřejné projednání (2018). Podatel požaduje zařadit pozemek do ploch bydlení.

Pozemek parc. č. 456/2 v katastrálním území Horní Hanychov byl v konceptu ÚP (2011) zařazen do ploch veřejných prostranství – zeleň a přes předmětný pozemek byla vymezena trasa sběrné obvodové komunikace v ploše 7.48.DS.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné komunikace v tomto území téměř totožná s trasováním v konceptu ÚP (2011), pozemek byl dále veden v plochách sídelní zeleně.

V novém návrhu pro společné jednání (2016) byl pozemek stále vymezen v plochách sídelní zeleně a zasahovala na něj územní rezerva komunikace, která dále navazovala na trasu sběrné obvodové komunikace označené 7.33.M.

V požadavcích k úpravě dokumentace nového návrhu územního plánu Liberec pro veřejné projednání (2018) bylo v kapitole C. požadavky pořizovatele, bodě 24 uvedeno, že: Rezervu komunikace Puškinova vymežit jako návrh komunikace. Jedná se o část komunikace trasované z průmyslové zóny jih do lokality Horní Hanychov – Spáleníště. Komunikace je nutná i pro budoucí plánovaný rozvoj areálu Ještěd.

Trasa komunikace byla v rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání upravena a vymezena jako návrh. Samotná trasa komunikace předmětný pozemek nezasahuje, avšak zasahuje do něj koridor pozemní komunikace. Pozemek je stále veden jako plocha sídelní zeleně, tedy jako zeleň izolační podél nové dopravní trasy.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 byl předmětný pozemek vymezen jako nezastavitelný v plochách urbanizované zeleně a byl zasažen pásmem územní ochrany obchvatové komunikace.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění

území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Umístění komunikace bylo prověřováno několika samostatnými podrobnými dokumentacemi, z nichž ÚPL vychází. Problém není složitý z hlediska principiálního vedení trasy, které bylo prověřeno a zajištěno širokým pásmem územní ochrany v územním plánu města Liberce z roku 2002.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 456/2 v katastrálním území Horní Hanychov vymezen jako stabilizovaná plocha sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný datový standard vybraných částí ÚPL dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o podstatnou úpravu, protože došlo k formálnímu rozdělení funkční plochy sídelní zeleně (Z) do dvou kategorií, a to jako zeleň sídelní (ZS) a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ).

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch veřejných prostranství s převahou zeleně a zasahuje na něj koridor pozemní komunikace.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0059 – Lukáš Plechatý

**CJ MML 150029/18**

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 616

**Rozhodnutí:** Námítce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

**NÁMITKA:** Nesouhlasím s převedením pozemků do ploch občanské vybavenosti sportu (S)

Pozemek je v platném ÚP veden jako plocha zemědělské výroby. Jeho převedením do ploch sportu dochází k jejich finančnímu znehodnocení. Proto žádám o převedení na plochu bydlení (B) nebo smíšených aktivit (A). Plochy sportu jsou nově navrhovány i v těsné blízkosti mého pozemku. Jejich budoucí využitelnost se tím jen dále snižuje.

### Vývoj funkčního využití:

Pozemku parc. č. 616 v k. ú. Horní Hanychov bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (S),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (OS),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy občanského vybavení - sportu (OS).

Územní plán města Liberce z roku 2002 zahrnul pozemek do stabilizovaných ploch zemědělské a lesnické výroby – plochy zemědělské výroby (zemědělské areály), rybářství.

### Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podatel požaduje vymezení plochy bydlení (B) nebo smíšených aktivit (A).

V konceptu ÚP (2011) bylo předmětnému pozemku navrženo funkční využití plochy smíšených aktivit jako plochy stabilizované, protože pozemek je součástí jezdeckého areálu a plocha smíšených aktivit ve svých regulativech umožňovala mimo jiné chovatelskou činnost a stáje.

Na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu územního plánu (2012) zastupitelstvem města, konkrétně v kapitole A, bod 10.: „jízdní v ul. Puškinova vymežit jako plochu rekreace a sportu“ byl v návrhu pro společné jednání (2012) pozemek parc. č. 616 vymezen jako plochy občanského vybavení – sportu, tedy jako součást jezdeckého areálu. Na předmětném pozemku se nachází pískový prostor pro trénink koní a travnatý výběh, které jsou nedílnou součástí fungujícího areálu. Funkčnost areálu si



vyžaduje zachování souvislé plochy. V dalších fázích pořizování ÚP bylo zachováno funkční využití plochy občanského vybavení – sportu.

V těchto plochách byl historicky provozován jeden z nemnoha jezdeckých areálů ve městě. Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Zachování tohoto zařízení podporuje soudržnost společenství obyvatel území. Mimo nabídky sportovního využití obyvatel města by se dalo považovat také za veřejnou službu – tedy občanské vybavení. Mimo tuto důležitou funkci areál také zajišťuje údržbu okolních zemědělských pozemků.

Důležitý je rozvoj sportovně rekreační vybavenosti a posílení významu sportovního využití na úrovni místního i nadmístního významu, což bezpochyby jezdecký klub na území města splňuje. Tato funkce je v těchto místech tradiční a do města patří.

Úkolem pro územní plánování dle ZÚR LK je zajistit podmínky pro rozvoj sportovně rekreační vybavenosti a základních služeb cestovního ruchu s ohledem na ochranu hodnot území.

Dle § 3 odst. (3) Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Vymezování plochy bydlení „v rámci“ jezdeckého areálu je v rozporu s výše popsáním pravidlem, protože chov většího počtu hospodářských zvířat s největší pravděpodobností naruší pohodu bydlení a kvalitu prostředí pro bydlení.

Také vzhledem k životním potřebám chovaných koní (pastva, výběhy, prostupnost krajiny pro jízdy do terénu) není vhodné původní jezdecké areály postupně „obkličovat“ plochami, které podatel požaduje.

V této lokalitě je nedostatek sportovních ploch, proto je třeba jejich počet neomezovat a zachovávat stávající sportoviště.

Pozemek je z výše uvedených důvodů zařazen do ploch občanského vybavení – sportu (OS).

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námítka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0060 – Renata Gaždová

CJ MML 150121/18

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 231/2, 231/4, 233/2, 233/1

**Rozhodnutí:** Námítce se nevyhovuje

**Text námítky a odůvodnění:**

**NÁMITKA:** ncsouhlasím se zařazením sběrné komunikace přes Horní Hanychov, tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská, do územního plánu

Podle nového návrhu územního plánu Liberec spojuje sběrná komunikace průmyslové zóny sever a jih. Tím pádem by její vybudování zavedlo nákladní dopravu do zón klidné rodinné zástavby v Horním Hanychově, které je zároveň využíváno širokou veřejností pro rekreační účely. Klid, blízkost čisté přírody a vzdálenost od ruchu centra města je hlavním důvodem proč si zdejší obyvatelé vybrali Horní Hanychov jako místo k životu. Svedením dopravy do této oblasti se zdejší podmínky povětšinou pouze zhorší a obyvatelům dotčených oblastí nepřinášejí žádný žádoucí pozitivní přínos, jelikož dopravní dostupnost pro místní obyvatelé je dostačující což dokládá to že v oblasti se nevyskytují žádné dopravní zácpy. V zájmu občanů města Liberce jistě není vyvlastňování jejich majetku bez důkazu krajní nutnosti, zhoršování životního prostředí v zabydlené, klidné a jedné z nejčistších oblastí Liberce. Plánovaná komunikace by nepřinesla užitek velké většině občanů Liberce a naopak by byla budovaná proti vůli většiny obyvatel dotčených oblastí.

### **Odůvodnění rozhodnutí o námítce:**

Podatel nesouhlasí se zařazením sběrné komunikace tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská do územního plánu.

V konceptu ÚP (2011) byla sběrná obvodová komunikace v oblasti od Heyrovského směrem na sever až po ulici Ještědskou vymezena v ploše 7.48.DS víceméně po nezastavěných pozemcích, od ulice Ještědská směrem k ulici Karlinské je komunikace vymezena v ploše 7.33.DS a je vedena po nezastavěných pozemcích, dále přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek u ulice Skokanská.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena. Byla upravena směrem od hřiště na Spáleníšti, na které částečně komunikace 7.33.M zasahuje, dále pak procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii. Od ulice Heyrovského až po ulici Ještědská nedošlo ke změně trasování oproti konceptu ÚP (2011).

Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace opět přetrasována. Dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie u ulice Skokanská. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která víceméně kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Od této zahrádkářské kolonie směrem na sever k ulici Karlinská je komunikace navrhována z velké části podél ulice Pod Lesem. Od ulice Heyrovského až po ulici Ještědská nedošlo k razantní změně trasování oproti konceptu ÚP (2011).

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa komunikace částečně vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českokubuska, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekoncepčnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Argumentem podatele je, že se jedná o spojení průmyslové zóny Sever a Jih, tj. vytvoření jakéhosi alternativního spojení nákladní dopravy na průmyslovou zónu Jih mimo existující průtah I/35. K tomuto je nutné dodat, že pořizovatel prověřoval spojitost mezi firmami v průmyslových zónách a je nutné konstatovat, že většina firem využívá různé dodavatele, ale z 99 % funguje zásobování jednotlivých firem tak, že do firem dojíždí zboží z jiných měst a tyto výrobky jsou odváženy po montážích zpravidla opět do jiných měst. Dále neexistují případy, kdy polovina kamionu jede do průmyslové zóny Jih a druhá půlka do průmyslové zóny Sever. Další průzkum se zabýval způsobem cesty ze směru od Prahy do průmyslové zóny Sever a možnosti pro toto spojení využít sběrnou komunikaci. Výsledkem je, že tato alternativa je jak časově, tak zejména ekonomicky nevýhodná. Do této úvahy je započítáno i případné mýtné na průtahu I/35, které by mohlo na první pohled zvýhodňovat sběrnou obvodovou komunikaci, ale tako komunikace má několikanásobně vyšší terénní převýšení a je zde skoro vyloučena plynulá jízda.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**

## Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání NVP\_0061 – Robin Lukeš

CJ MML 150073/18

**katastrální území:** Horní Hanychov

**pozemek parc. č.:** 231/2, 231/4, 233/2, 233/1

**Rozhodnutí:** Námitce se nevyhovuje

### Text námítky a odůvodnění:

**NÁMITKA:** nesouhlasíme se zařazením sběrné komunikace přes Horní Hanychov, tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská, do územního plánu

Sběrná komunikace nebo dokonce silnice II. třídy po stávajících pastvinách mezi lesem a Puškinovou ulicí by nevratně a nesmyslně zničila charakter celého území zachovávaného pro zemědělství, rekreaci a sport po mnoho předchozích generací. Dále je neopodstatněná, neekonomická, zhorší podmínky a hodnotu nemovitostí k bydlení v oblasti, rozdělí jednotné území Horního Hanychova, aniž by beze zbytku vyřešila dopravní obslužnost území. Dramaticky zhorší hladinu hluku a znečištění splodinami v oblasti, která patří v Liberci mezi nejčistší.

### Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel nesouhlasí se zařazením sběrné komunikace tj. mezi ulicemi Heyrovského a Karlinská do územního plánu.

V konceptu ÚP (2011) byla sběrná obvodová komunikace v oblasti od Heyrovského směrem na sever až po ulici Ještědskou vymezena v ploše 7.48.DS víceméně po nezastavěných pozemcích, od ulice Ještědská směrem k ulici Karlinské je komunikace vymezena v ploše 7.33.DS a je vedena po nezastavěných pozemcích, dále přes hřiště na Spáleníšti a jednu řadu zahrádek u ulice Skokanská.

V „*Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu (2012)*“ ze dne 19. 1. 2012 v kapitole I., písmene B (Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele a určeného zastupitele), v bodě 43 o. byl na základě negativních námitek schválen pokyn k přehodnocení trasy sběrné obvodové komunikace. Na základě pokynů a změny pokynů projektant územního plánu daný problém znovu prověřil.

V návrhu pro veřejné projednání (2013) byla trasa sběrné obvodové komunikace upravena. Byla upravena směrem od hřiště na Spáleníšti, na které částečně komunikace 7.33.M zasahuje, dále pak procházela přímo přes hustě zastavěnou zahrádkářskou kolonii. Od ulice Heyrovského až po ulici Ještědská nedošlo ke změně trasování oproti konceptu ÚP (2011).

Při veřejném projednávání návrhu ÚP (2013) se zvedla vlna odporu proti trase sběrné obvodové komunikace.

Trasa byla v rámci úprav dokumentace opět přetrasována. Dle ÚPL prochází mimo hustě zastavěné území rodinných domů a přiléhající zahrádkářské kolonie u ulice Skokanská. Touto trasou je v dané lokalitě dotčen menší počet zahrádek anebo zahrádky, které nejsou tak hustě zastavěné. Jedná se také o trasu, která víceméně kopíruje osu obchvatové komunikace vymezené již v územním plánu města Liberce z roku 2002. Od této zahrádkářské kolonie směrem na sever k ulici Karlinská je komunikace

navrhována z velké části podél ulice Pod Lesem. Od ulice Heyrovského až po ulici Ještědská nedošlo k razantní změně trasování oproti konceptu ÚP (2011).

Úpravy trasy komunikace v jednotlivých fázích tvorby ÚPL jsou legitimním výsledkem zohledňování vyvíjející se související problematiky, v tomto případě ochrana hřiště na Spáleníšti, humanizace trasy komunikace vč. odstranění podpovrchového řešení na Spáleníšti apod.

Návrh sběrné komunikace v nově navržené poloze zaručuje vyváženost hospodářského, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje v souladu s § 18 stavebního zákona na území města Liberec jako celku, na území Pilínkova a Hanychova slouží k doplnění chybějícího napojení obytných zón v západní části města na hlavní dopravní kostru města. Důvodem je, že západní polovina města je adekvátně dopravně napojena pouze sběrnou ulicí České mládeže – Dubice – Ještědská, na niž navazují obslužné komunikace nejnižšího řádu, které si dlouhodobě zachovaly technický charakter vesnických uliček, avšak s ohledem na délku postupně souvisle obestavovaných úseků nejsou schopné udržet si související dopravní charakter obytných ulic.

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále je cílem územního plánování dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Území Hanychova a Pilínkova se v posledních letech neustále rozvíjí, zejména zde vyrůstají nové lokality rodinných domů bez adekvátního dopravního napojení. Již v územním plánu města Liberce z roku 2002 je vymezeno pásmo územní ochrany pro sběrnou obvodovou komunikaci, která tímto územím prochází a leží v něm také předmětný pozemek. Dokonce stavba tzv. „Hitlerovy dálnice“ v této lokalitě je sledována již od roku 1939 jako součást propojení z Liberce směrem na Görlitz, na Drážďany a na Berlín.

Územním plánem není přikázáno, že se musí sběrná obvodová komunikace vybudovat, územní plán k tomu dává pouze předpoklad a neřeší finanční stránku věci. Chrání území pro vedení této desetiletí sledované komunikace pro budoucí generace. Pokud by došlo ke zrušení jeho ochrany a zastavění území, nebylo by již možné v budoucnu tuto trasu obnovit bez nutnosti bourání nově postavených objektů.

Trasa komunikace částečně vychází z nadřazené dokumentace, a to z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde je vymezen návrhový koridor D16A. V souladu s §36 odst. 5 jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, které dané koridory zpřesňují. Navržená sběrná obvodová komunikace bude součástí dopravního systému jako silnice II. třídy. Z nadmístního hlediska zaručuje tato komunikace lepší dopravní propojení oblasti Českodubská, Osečné s centrem osídlení tedy s Libercem. Toto dopravní napojení na většině úseků nepočítá s dopravním zatížením přesahujícím 5000 aut za 24 hodin.

Obvodová sběrná komunikace tvoří segment západního polokruhu, který umožní dopravní zpřístupnění stávajících a nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem. Současně řeší přímé připojení výrobních a obchodních zón na jižním a severním okraji města na vyšší silniční síť – silnici I/35.

Hlavním úkolem komunikace tohoto typu s vozovkou šířky 9 m, podle potřeby doprovodnými pruhy zeleně a bezmotorové dopravy, křižovatkovými napojeními po cca 300 m a intenzitou cca 3-8 tisíc vozidel/den je zajišťovat dopravní obslužnost k uceleným městským částem. Jedná se o přechodový článek mezi vyšší dopravní kostrou průtahů a obchvatů, na kterou tuto dopravu odvádí, a místními

dopravně zklidněnými ulicemi s vjezdy na jednotlivé pozemky, do jejichž profilu ji nelze bez vyvolaných prostorových nároků umístit.

Nejedná se tedy o několikaproudovou rychlostní komunikaci, která by měla sloužit pro tranzitní dopravu nebo pro rychlý průjezd územím, ale naopak tato komunikace má být humanizována (chodníky, pásy zeleně) a sloužit pro dopravu do okolních obytných ploch. K dopadům na kvalitu života a bydlení ve Skokanské ulici lze uvést, že k zásadnímu zhoršení životních podmínek nedojde s ohledem na výhledovou zátěž inkriminovaného úseku sběrné komunikace a na fakt, že umístění obytné zástavby do tohoto prostoru bylo provedeno, schváleno a akceptováno při vědomí sousedství komunikace v té době podstatně vyššího řádu. Proto lze předpokládat, že kvalita života v lokalitě nebude narušena, naopak adekvátní dopravní napojení zastavěných i zastavitelných ploch, které v této části města chybí, zvýší atraktivitu území a kvalitu života lepší, alespoň z pohledu dopravní obslužnosti území.

Zatížení oblasti nadlimitním hlukem bylo prověřeno hlukovou studií na úrovni ÚP a nebylo KHS LK zpochybněno - je však důsledkem předchozího urbanistického vývoje čtvrti odstranitelným pouze technickými opatřeními. Trasa komunikace sama o sobě negeneruje ve čtvrti novou dopravu.

Nekonceptnost zástavby části Pilínkova, Hanychova a dalších čtvrtí spočívá právě v dosavadní nerealizaci doprovodné infrastruktury, která musí zasahovat i do jiných částí města. Realizace sběrné komunikace s ohledem na intenzitu sama o sobě pravděpodobně nevyvolá realizaci protihlukových zdí.

Problematika hluku, prašnosti, vibrací, emisí, bezpečnosti, ekologického a zdravotního zatížení oblasti musí být řešena v dalších stupních projektové dokumentace (stavební povolení), vychází to z platné legislativy a na základě posouzení budou navržena opatření k ochraně. Přesto jsou plochy pro sběrnou obvodovou komunikaci navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Trasa sběrné obvodové komunikace je stále vymezena jako součást dopravní kostry města.

**Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.**