



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



LIBEREC

ÚZEMNÍ PLÁN

PŘÍLOHA Č. 7

L.1.6 HORNÍ RŮŽODOL

L.1.6. HORNÍ RŮŽODOL

Obsah kapitoly

Námitka ke konceptu K_0090 – Meridom s.r.o.....	3
Námitka ke konceptu K_0796 – Lenka Šálová, Hynek Šála	5
Námitka ke konceptu K_0797 – Štěpán Šteberl	6
Námitka ke konceptu K_0798 – Petr Šteberl	10
Námitka ke konceptu K_0799 – Marie Šteberlová.....	14
Námitka ke konceptu K_0800 – Petra Šteberlová.....	18
Námitka ke konceptu K_0801 – Lenka Šálová, Hynek Šála	22
Námitka ke konceptu K_0802 – Martin Pešek	23
Námitka ke konceptu K_0803 – Milada Čivrná	25
Námitka ke konceptu K_0804 – Alžběta Svobodová.....	28
Námitka ke konceptu K_0805 – Miroslav Čivrný.....	31
Námitka ke konceptu K_0806 – Jakub Schönfeld.....	34
Námitka ke konceptu K_0807 – Jan Svoboda	37
Námitka ke konceptu K_0808 – Markéta Svobodová	40
Námitka ke konceptu K_0809 – Jaroslava Čivrná.....	43
Námitka ke konceptu K_0810 – Jaroslava Nydrlová	46
Námitka ke konceptu K_0811 – Martin Brlík	49
Námitka ke konceptu K_0812 – Jan Čivrný	52
Námitka ke konceptu K_0813 – Marie Špirytová.....	55
Námitka ke konceptu K_0814 – Štěpán Šteberl	58
Námitka ke konceptu K_0815 – Petr Šteberl	61
Námitka ke konceptu K_0816 – Marie Šteberlová.....	64
Námitka ke konceptu K_0817 – Petra Šteberlová.....	67
Námitka ke konceptu K_0818 – Patrick Fouqué	70
Námitka ke konceptu K_0819 – Barbora Fouqué.....	73
Námitka ke konceptu K_0820 – Ilona Vítková.....	76
Námitka ke konceptu K_0821 – Jana Tučková, Pavel Tučka	79
Námitka ke konceptu K_0822 – Josef Gabriel, Petr Gabriel, Ivana Gabrielová.....	82
Námitka ke konceptu K_0823 – Václav Miler.....	85
Námitka ke konceptu K_0824 – Jana Milerová	88
Námitka ke konceptu K_0825 – Květa Nováková.....	91

Námitka ke konceptu K_0826 – Jana Gabrielová, Jan Gabriel	94
Námitka ke konceptu K_0827 – Oldřich Sommerschuh.....	97
Námitka ke konceptu K_0828 – Bohuslava Stachová	100
Námitka ke konceptu K_0829 – David Holoubek	103
Námitka ke konceptu K_0830 – Lenka Holoubková.....	106
Námitka ke konceptu K_0831 – Dáša Dvořáková.....	109
Námitka ke konceptu K_0832 – Jaroslav Dvořák	112
Námitka ke konceptu K_0833 – Miroslav Tyl	115
Námitka ke konceptu K_0834 – Milena Tylová	118
Námitka ke konceptu K_0835 – Jitka Burianová	121
Námitka ke konceptu K_0836 – Luisa Burdová	124
Námitka ke konceptu K_0837 – Tomáš Petrář	126
Námitka ke konceptu K_0838 – Vlastimil Burian	129
Námitka ke konceptu K_0839 – Editha Kabátková	132
Námitka ke konceptu K_0840 – Jiří Burda.....	135
Námitka ke konceptu K_1232 – Milan Balcar	138

Námitka ke konceptu K_0090 – Meridom s.r.o.

CJ MML 071424/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 748, 750

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Proti zahrnutí obou výše uvedených parcel do oblasti zásobování z centrální SCZT (výkr. 4a) a proti zahrnutí těchto parcel do souvisejícího ochranného pásma

V průběhu let jsme postupně vynaložili značné náklady do vytápění jednotlivých bytů (ústřední vytápění s elektrickými kotli), v důsledku čehož jsme byli nuceni cca před třemi lety požádat ČEZ o posílení el. vedení a následně uhradit další desítky tisíc za související poplatky.

Z výše uvedených důvodů jako vlastník domu č.p. 410 na p.p.č. 748 a p.p.č. 748 a p.p.č. 750, k.ú. Horní Růžodol, prohlašujeme, že do budoucna nemáme zájem investovat další značné náklady na další změnu způsobu vytápění jednotlivých bytů (navíc velmi nákladného) a žádáme tímto o vynětí domu i obou parcel z navržených ploch změn - pro zásobování teplem z SCZT, a zároveň i z ploch ochranného pásma, které by touto změnou vzniklo a oba pozemky znehodnotilo.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 748, 750 v k.ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemek“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy bydlení (BC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy bydlení (B),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy bydlení (B),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy bydlení všeobecného (BO).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel námítky v grafické příloze námítky označil pozemky parc. č. 748 a 750 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí se zahrnutím předmětných pozemků do oblasti zásobování z centrálního systému zásobování teplem (dále také „SCZT“).

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „prověřit systém centrálního zásobování teplem“.

V centrální části města Liberec, na velkých sídlištích a v dostupných lokalitách a průmyslových zónách je zásobování tepelnou energií zajištěno ze systému zásobení tepelnou energií (dále jen SZTE) z centrálního zdroje – Teplárna Liberec, a.s. (Spalovna Liberec TERMIZO, a.s.). Statutární město Liberec vychází ze svých schválených strategických dokumentů a jejich regulativ, ze kterých vyplývá ochrana SZTE a jeho dalšího rozvoje. V důsledku stabilizace SZTE a požadavku na neodpojování stávajících odběratelů a připojování nových odběratelů stoupá celková funkčnost a účinnost celé soustavy, což má dopad na ostatní odběratele, především v cenové politice. V tomto ohledu je neopomenutelná (nezastupitelná) funkce Spalovny Termizo Liberec, která je dodavatelem tepelné energie do sítě SZTE. Spalovna Termizo Liberec je významným zpracovatelem odpadu pro celý region, a její případné odstavení z důvodu velkého úbytku odběratelů ze SZTE by mohlo vést k nárůstu ceny za likvidaci komunálního odpadu. Využívání SZTE má kladný dopad na emisní situaci ve městě Liberec, která je díky centralizovanému zdroji výroby tepelné energie a TUV stabilizovanější.

V rámci ochrany SZTE jsou v ÚPL vymezeny lokality (oblasti) pro zásobování teplem z decentralizovaných zdrojů SZTE. Objekty určené pro zásobení SZTE jsou převážně bytové a panelové domy s vyššími bilančními odběry. Tato povinnost není vztažena na rodinné domy a podobné typy zástavby. V rámci nového územního plánu se vymezují celé lokality a je pod podrobnost tohoto dokumentu určovat regulativy vytápění pro jednotlivé pozemky.

Z hlediska města Liberec a kvality ovzduší je zřejmé, že za maximálně přijatelnou formu zásobování města energií lze považovat elektrickou energii, která je vyráběna většinou mimo region (s výjimkou výroby el. energie v teplárenských zdrojích) a dodávkové teplo ze systému CZT, které je vyráběno ekologicky přijatelnou formou a exhalace jsou rozptylovány z vysokého komínu do okolí. Další způsoby energetického zásobování jsou vesměs přijatelné podmíněně.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky (bytové domy) zahrnul do oblasti zásobování teplem z decentralizovaných SCZT.

Na základě výsledků projednání, dalšího prověřování a na základě námitek, předmětné pozemky (bytové domy) nezasahují do vymezených oblastí zásobení SZTE. Nejbližší vymezení je sídliště Gagarinova. Stávající řešení vytápění může být tedy zachováno.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0796 – Lenka Šálová, Hynek Šála

CJ MML 095074/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: všechny pozemky v plochách 9.45.VO4 a 9.47.VO4

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu

Text námitky a odůvodnění:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této oblasti výrobně obchodních objektů

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím, aby v těchto lokalitách bylo možné realizovat průmyslové stavby. Jsem pro zachování zeleně v této oblasti.

Svolením k výstavbě průmyslových objektů na stávajících loukách a zelených plochách po obou stranách železniční tratě by došlo nelogickému narušení jediné větší zelené plochy v této oblasti. Vemte prosím v úvahu, že jde o oblast v těsné blízkosti pěkných sportovišť a nové příjemné stezky pro chodce, bruslaře a v zimě i běžkaře. Postavením průmyslových objektů by se narušil příjemný ráz krajiny, zhoršilo životní prostředí pro sportovce, lidi na procházkách, maminky s kočárky. Na dětské hřiště a za sportem do této oblasti přijíždí řada lidí z celého Liberce, zejména z centra, pro snadnou dostupnost za relaxací, odpočinkem, sportem a zelení. Stále diskutované téma a prosby obyvatel, že přímo v centru lidem chybí větší park či zelená procha na procházky, hry dětí, venčení psů, by konečně měly být vyslyšeny.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15-ti dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námitky. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30.5.2011 je zřejmé, že námitka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námitce nepřihlíží.**

Námitka ke konceptu K_0797 – Štěpán Šteberl

CJ MML 091383/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Lokalita: 9.45.VO4 a 9.47.VO4

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby aby regulativ ÚP umožňoval v těchto lokalitách výstavbu výrobně obchodních objektů

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v těchto lokalitách možné realizovat průmyslové a jiné stavby.

Svolením k výstavbě průmyslových staveb v této lokalitě, na místě stávajících luk a zelených ploch po obou stranách železniční tratě, by došlo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí nejenom pro lidi žijící v městských částech Horní Růžodol a Janův Důl, ale též dojíždějících na zdejší sportoviště.

V této rozsáhlé části města Liberec je tato jediná plocha velice významná nejenom pro sportovní vyžití, ale též k relaxaci, odpočinku a nabytí psychické pohody, které jsou pro zdraví člověka, obzvláště v dnešní hektické době velice potřebné a mnohými lidmi nedocenené. Tato oblast je skutečně jediným zdrojem pro výše uvedené aktivity v této části města Liberec. Jejím zrušením by došlo k nezvratné chybě, jejímž důsledkem by bylo postiženo tisíce lidí a dětí, žijících v blízkosti této jedinečné lokality.

Vzhledem k faktu, že člověk v dnešní době nemá čas po práci cestovat někam mimo bydliště za přírodou, za nabytím energie a uklidnění po celodenní námaze, udržováním fyzické a zdravotní kondice, ale též venčení pejsků. Prakticky obrovská část liberecké populace nemá možnost chodit někam jinam, poněvadž veškeré jiné zelené plochy jsou pro zde žijící lidi v reálu nedostupné. Nikdo vám nebude cestovat pro práci z druhého konce města domů, aby s dětmi udělal domácí úkoly, připravil vše potřebné na druhý den a poté opět cestoval na druhý konec města za tolik potřebnou přírodou. Toto není realizovatelné nejenom z nadměrného

vyčerpání a ztráty času, ale též pro mnohé i z finančního hlediska je toto neakceptovatelné, protože jak víte, mnozí volí dopravu soukromými vozy. Představy o tom, že lidi z této oblasti budou jezdit na městem vytyčená konkrétní místa je obyčejnou utopií, jenž se v žádném ohledu neslučuje s realitou a pošetilostí těch, kteří budou lidi do takové změny nutit.

Poněvadž prioritou každého vyspělého národa a jejich představitelů je zdraví lidí, zdravý rozvoj dětí a s tím související rozšiřování zelených ploch za tímto účelem, považují likvidaci zelených ploch ve městě nejenom za kontroverzní, ale též velice nebezpečné, kdy vzniklé chyby již budou navždy nezvratné.

Je třeba vzít v úvahu také další aspekty související s navrhovanou změnou ÚP, tj. na výrobně obchodní plochy, kde zastavení průmyslovými podniky výrazně ovlivní také ráz krajiny, jenž nyní utváří do jisté míry harmonický celek se sportovními plochami, což je pro psychickou pohodu velice důležité. Stávající průmyslové podniky nyní páchají minimum škod a to nejenom estetických oproti tomu, co tu bude, vznikne-li zde jak je navrhováno „výrobně obchodní plochy“ a to v přímé souvislosti s výstavbou nových průmyslových objektů. Je prokázáno značné zdravotní riziko pro sportovce v oblastech se zvýšenými činiteli prašnosti, karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu a nárůst hluchosti. Všechny tyto uvedené faktory zde, po uvedení do provozu nově plánovaných průmyslových objektů, skutečně budou. Člověk, jenž sportováním bude chtít upevňovat své zdraví, tak paradoxně na těchto vysokými náklady zbudovaných sportovištích bude svému zdraví více škodit, než kdyby zde necvičil. Tak k čemu pak ta finančně náročná investice byla, když bude škodit?

Jak víte, na zdejší sportoviště má navíc vstup pouze omezený počet a okruh lidí. Pro drtivou část zde bydlících obyvatel na těchto sportovištích není místo, proto je jimi aktivně využíváno těchto volných prostranství po obou stranách tratě. Velice často zde uvidíte lidi běhat, jezdit na kole, ale také se jen tak pro oddych procházet. Přitom si musíte dávat pozor, když sejdete z vyšlapané cesty, abyste nešlápli do psích výkalů. Přitom těch je tu skutečně (mimo cestu) hodně. Když se podíváte na mapu, pochopíte, že tomu ani jinak být nemůže, protože s pejsky prakticky nikam jinam lidé v širokém okolí nemají kam jít. Co se stane, když tuto jedinou lokalitu zrušíte? Kam půjdou pejskaři? Na hřiště? Podívejte se globálně na tuto rozsáhlou část města Liberec a uvidíte, jak málo zelených ploch tady máme a jak obrovské zelené plochy plánujete zrušit. Pokud dojde k realizaci, tak jak je navrhována, prakticky lidi nebudou mít možnost kamkoliv chodit, jezdit na kole, běhat, relaxovat a venčit pejsky. Je velice snadné si představit, že člověk, který navrhuje totální likvidaci jediné zelené plochy v této oblasti je člověkem, který buď zde nežije a v blízkosti svého domova přírodu má, kde může relaxovat, tudíž základní potřeby druhých lidí nedokáže vnímat, protože se ho to netýká, nebo je to člověk, jehož jediný aktivní způsob života je u počítače, televize, eventuálně knížek a příroda mu nic neříká buď z lenosti anebo z důvodu obezity, kdy je schopen ujit pouze pár kroků. Co je však jisté, že takovou změnu neudělá člověk, který má malé děti, které má rád, protože ví, co pro zdravý vývoj dětí je nezbytné.

Na základě všech výše uvedených aspektů, vás žádám o provedení změny v návrhu nového územního plánu s cílem zachovat zde tyto jediné zelené plochy po obou stranách tratě i do budoucna pro zdraví, sport a relaxaci zde žijících a také dojíždějících lidí a dětí za sportem.

Vývoj funkčního využití:

Lokalitě označené v konceptu jako plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, v katastrálním území Rochlice u Liberce (dále jen „plochy“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy výrobně obchodní (VO),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL),

Dokumentace pro vydání (2022): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

Územní plán z roku 2002 zahrnul lokalitu do ploch průmyslové výroby (VP) a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - ploch železniční dopravy (DZ).

Podatel námítky označil předmětnou lokalitu 9.45.VO4 a 9.47.VO4 jako katastrální území Horní Růžodol, jedná se však o katastrální území Rochlice u Liberce.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, u kterých nesouhlasí s navrženým funkčním využitím.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku a to z důvodu, že již územní plán z roku 2002 vymezil tyto plochy jako zastavitelné, plochy průmyslové výroby (VP) a plochy dopravy a dopravní vybavenosti - plochy železniční dopravy (DZ), (překladiště).

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách výrobně obchodních aktivit označené kódem 9.45.VO4 a 9.47.VO4.

V návrhu ÚP byly návrhové plochy částečně upraveny do podoby ploch označených kódem 9.45.E4.40.20 a 9.47.E4.40.20 plochy výroby a skladování. Jedná se o plochy zastavitelné.

Již ÚPML nepočítá s využitelností pozemků pro rekreaci a veřejnou zeleň. Výše uvedené plochy jsou součástí návrhových ploch průmyslové výroby a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - železniční dopravy. Je tedy pouze na libovůli soukromých vlastníků, že jsou předmětné pozemky stále přístupné veřejnosti. Stejně tak by mohly tyto pozemky být již dávno oploceny a využity k navrhovanému účelu.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují ÚPML, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty v plochách dopravy a dopravní vybavenosti – plochy železniční dopravy a dále v plochách průmyslové výroby.

Předmětné plochy jsou vymezeny v železniční smyčce na trati Liberec – Česká Lípa. Již v minulosti se zde počítalo s využitím pro výrobní účely. Sousední sportovní areál se dá již dnes označit za ukončený a není zde předpokládáný rozvoj. S ohledem na vyváženost všech pilířů je zde navržen rozvoj průmyslových ploch. S vymezením těchto ploch dojde k vytvoření logického přechodu mezi nádražím a průmyslovou zónou JIH. Pozemky budou napojeny na novou kapacitní komunikaci, která bude sloužit pro zlepšení dopravní dostupnosti této oblasti. V „regulativech“ jsou stanoveny jasné podmínky, které musí budoucí investoři splnit. Oproti konceptu ÚP, byl v návrhu ÚP přidán koeficient zastavění a koeficient minimálního podílu zeleně na ploše. V návrhu ÚP i v novém návrhu územního plánu byly předmětné pozemky zahrnuty do ploch výroby a skladování s označením 9.45.E4.40.20 a 9.47.E.4.40.20. Po opětovném prověření byl koeficient zastavění navýšen na 60 %, a to v souladu s pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP – prověřit rozvojové plochy, zhodnotit možnost jejich zahuštění nebo naopak jejich vyřazení. Toto navýšení není v rozporu s urbanistickou koncepcí, ostatní plochy výroby a skladování mají koeficient zastavění stanoven rovněž na 60 %, koeficient zeleně je stanoven na 20%. Oproti ÚPML se jedná o zlepšení celé situace a to tím, že právě zde byl stanoven koeficient zeleně, který ÚPML neurčoval.

Co se týká možnosti využívání ploch sportu a rekreace je nutno podotknout, že územní plán neřeší, kdo může využívat sportovní areál. Územní plán vytváří pouze předpoklady, pro vznik jednotlivých funkčních ploch, zlepšení situace v daném území například zlepšení dopravní a technické infrastruktury.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly plochy změn (rozvojové) zastavitelné částečně upraveny do podoby ploch označených kódem Z9.45-VL.4.60.20.h a Z9.47-VL.4.60.20.h. plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití lokality, jejichž součástí jsou předmětné plochy, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí, došlo pouze k navýšení koeficientu zastavění na 60 %.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla předmětná lokalita vymezena jako návrhové plochy výroby a skladování (E) a následně byla lokalita v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazena do ploch změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitky nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0798 – Petr Šteberl

CJ MML 091447/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 9.45.VO4 a 9.47.VO4

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby aby regulativ ÚP umožňoval v těchto lokalitách výstavbu výrobně obchodních objektů

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v těchto lokalitách možné realizovat průmyslové a jiné stavby.

Svolením k výstavbě průmyslových staveb v této lokalitě, na místě stávajících luk a zelených ploch po obou stranách železniční tratě, by došlo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí nejenom pro lidi žijící v městských částech Horní Růžodol a Janův Důl, ale též dojíždějících na zdejší sportoviště.

V této rozsáhlé části města Liberec je tato jediná plocha velice významná nejenom pro sportovní vyžití, ale též k relaxaci, odpočinku a nabytí psychické pohody, které jsou pro zdraví člověka, obzvláště v dnešní hektické době velice potřebné a mnohými lidmi nedocenené. Tato oblast je skutečně jediným zdrojem pro výše uvedené aktivity v této části města Liberec. Jejím zrušením by došlo k nezvratné chybě, jejímž důsledkem by bylo postiženo tisíce lidí a dětí, žijících v blízkosti této jedinečné lokality.

Vzhledem k faktu, že člověk v dnešní době nemá čas po práci cestovat někam mimo bydliště za přírodou, za nabytím energie a uklidnění po celodenní námaze, udržováním fyzické a zdravotní kondice, ale též venčení pejsků. Prakticky obrovská část liberecké populace nemá možnost chodit někam jinam, poněvadž veškeré jiné zelené plochy jsou pro zde žijící lidi v reálu nedostupné. Nikdo vám nebude cestovat pro práci z druhého konce města domů, aby s dětmi udělal domácí úkoly, připravil vše potřebné na druhý den a poté opět cestoval na druhý konec města za tolik potřebnou přírodou. Toto není realizovatelné nejenom z nadměrného

vyčerpání a ztráty času, ale též pro mnohé i z finančního hlediska je toto neakceptovatelné, protože jak víte, mnozí volí dopravu soukromými vozy. Představy o tom, že lidi z této oblasti budou jezdit na městem vytyčená konkrétní místa je obyčejnou utopií, jenž se v žádném ohledu neslučuje s realitou a pošetilostí těch, kteří budou lidi do takové změny nutit.

Poněvadž prioritou každého vyspělého národa a jejich představitelů je zdraví lidí, zdravý rozvoj dětí a s tím související rozšiřování zelených ploch za tímto účelem, považují likvidaci zelených ploch ve městě nejenom za kontroverzní, ale též velice nebezpečné, kdy vzniklé chyby již budou navždy nezvratné.

Je třeba vzít v úvahu také další aspekty související s navrhovanou změnou ÚP, tj. na výrobně obchodní plochy, kde zastavění průmyslovými podniky výrazně ovlivní také ráz krajiny, jenž nyní utváří do jisté míry harmonický celek se sportovními plochami, což je pro psychickou pohodu velice důležité. Stávající průmyslové podniky nyní páchají minimum škod a to nejenom estetických oproti tomu, co tu bude, vznikne-li zde jak je navrhováno „výrobně obchodní plochy“ a to v přímé souvislosti s výstavbou nových průmyslových objektů. Je prokázáno značné zdravotní riziko pro sportovce v oblastech se zvýšenými činiteli prašnosti, karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu a nárůst hluchosti. Všechny tyto uvedené faktory zde, po uvedení do provozu nově plánovaných průmyslových objektů, skutečně budou. Člověk, jenž sportováním bude chtít upevňovat své zdraví, tak paradoxně na těchto vysokými náklady zbudovaných sportovištích bude svému zdraví více škodit, než kdyby zde necvičil. Tak k čemu pak ta finančně náročná investice byla, když bude škodit?

Jak víte, na zdejší sportoviště má navíc vstup pouze omezený počet a okruh lidí. Pro drtivou část zde bydlících obyvatel na těchto sportovištích není místo, proto je jimi aktivně využíváno těchto volných prostranství po obou stranách tratě. Velice často zde uvidíte lidi běhat, jezdit na kole, ale také se jen tak pro oddych procházet. Přitom si musíte dávat pozor, když sejdete z vyšlapané cesty, abyste nešlápali do psích výkalů. Přitom těch je tu skutečně (mimo cestu) hodně. Když se podíváte na mapu, pochopíte, že tomu ani jinak být nemůže, protože s pejsky prakticky nikam jinam lidé v širokém okolí nemají kam jít. Co se stane, když tuto jedinou lokalitu zrušíte? Kam půjdou pejskaři? Na hřiště? Podívejte se globálně na tuto rozsáhlou část města Liberec a uvidíte, jak málo zelených ploch tady máme a jak obrovské zelené plochy plánujete zrušit. Pokud dojde k realizaci, tak jak je navrhována, prakticky lidi nebudou mít možnost kamkoliv chodit, jezdit na kole, běhat, relaxovat a venčit pejsky. Je velice snadné si představit, že člověk, který navrhuje totální likvidaci jediné zelené plochy v této oblasti je člověkem, který buď zde nežije a v blízkosti svého domova přírodu má, kde může relaxovat, tudíž základní potřeby druhých lidí nedokáže vnímat, protože se ho to netýká, nebo je to člověk, jehož jediný aktivní způsob života je u počítače, televize, eventuálně knížek a příroda mu nic neříká buď z lenosti anebo z důvodu obezity, kdy je schopen ujit pouze pár kroků. Co je však jisté, že takovou změnu neudělá člověk, který má malé děti, které má rád, protože ví, co pro zdravý vývoj dětí je nezbytné.

Na základě všech výše uvedených aspektů, vás žádám o provedení změny v návrhu nového územního plánu s cílem zachovat zde tyto jediné zelené plochy po obou stranách tratě i do budoucna pro zdraví, sport a relaxaci zde žijících a také dojíždějících lidí a dětí za sportem.

Vývoj funkčního využití:

Lokalitě označené v konceptu jako plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, v katastrálním území Rochlice u Liberce (dále jen „plochy“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy výrobně obchodní (VO),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL),

Dokumentace pro vydání (2022): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

Územní plán z roku 2002 zahrnul lokalitu do ploch průmyslové výroby (VP) a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - ploch železniční dopravy (DZ).

Podatel námítky označil předmětnou lokalitu 9.45.VO4 a 9.47.VO4 jako katastrální území Horní Růžodol, jedná se však o katastrální území Rochlice u Liberce.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, u kterých nesouhlasí s navrženým funkčním využitím.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku a to z důvodu, že již územní plán z roku 2002 vymezil tyto plochy jako zastavitelné, plochy průmyslové výroby (VP) a plochy dopravy a dopravní vybavenosti - plochy železniční dopravy (DZ), (překladiště).

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách výrobně obchodních aktivit označené kódem 9.45.VO4 a 9.47.VO4.

V návrhu ÚP byly návrhové plochy částečně upraveny do podoby ploch označených kódem 9.45.E4.40.20 a 9.47.E4.40.20 plochy výroby a skladování. Jedná se o plochy zastavitelné.

Již ÚPML nepočítá s využitelností pozemků pro rekreaci a veřejnou zeleň. Výše uvedené plochy jsou součástí návrhových ploch průmyslové výroby a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - železniční dopravy. Je tedy pouze na libovůli soukromých vlastníků, že jsou předmětné pozemky stále přístupné veřejnosti. Stejně tak by mohly tyto pozemky být již dávno oploceny a využity k navrhovanému účelu.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují ÚPML, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty v plochách dopravy a dopravní vybavenosti – plochy železniční dopravy a dále v plochách průmyslové výroby.

Předmětné plochy jsou vymezeny v železniční smyčce na trati Liberec – Česká Lípa. Již v minulosti se zde počítalo s využitím pro výrobní účely. Sousední sportovní areál se dá již dnes označit za ukončený a není zde předpokládáný rozvoj. S ohledem na vyváženost všech pilířů je zde navržen rozvoj průmyslových ploch. S vymezením těchto ploch dojde k vytvoření logického přechodu mezi nádražím a průmyslovou zónou JIH. Pozemky budou napojeny na novou kapacitní komunikaci, která bude sloužit pro zlepšení dopravní dostupnosti této oblasti. V „regulativech“ jsou stanoveny jasné podmínky, které musí budoucí investoři splnit. Oproti konceptu ÚP, byl v návrhu ÚP přidán koeficient zastavění a koeficient minimálního podílu zeleně na ploše. V návrhu ÚP i v novém návrhu územního plánu byly předmětné pozemky zahrnuty do ploch výroby a skladování s označením 9.45.E4.40.20 a 9.47.E.4.40.20. Po opětovném prověření byl koeficient zastavění navýšen na 60 %, a to v souladu s pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP – prověřit rozvojové plochy, zhodnotit možnost jejich zahuštění nebo naopak jejich vyřazení. Toto navýšení není v rozporu s urbanistickou koncepcí, ostatní plochy výroby a skladování mají koeficient zastavění stanoven rovněž na 60 %, koeficient zeleně je stanoven na 20%. Oproti ÚPML se jedná o zlepšení celé situace a to tím, že právě zde byl stanoven koeficient zeleně, který ÚPML neurčoval.

Co se týká možnosti využívání ploch sportu a rekreace je nutno podotknout, že územní plán neřeší, kdo může využívat sportovní areál. Územní plán vytváří pouze předpoklady, pro vznik jednotlivých funkčních ploch, zlepšení situace v daném území například zlepšení dopravní a technické infrastruktury.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly plochy změn (rozvojové) zastavitelné částečně upraveny do podoby ploch označených kódem Z9.45-VL.4.60.20.h a Z9.47-VL.4.60.20.h. plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití lokality, jejichž součástí jsou předmětné plochy, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí, došlo pouze k navýšení koeficientu zastavění na 60 %.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla předmětná lokalita vymezena jako návrhové plochy výroby a skladování (E) a následně byla lokalita v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazena do ploch změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0799 – Marie Šteberlová

CJ MML 091434/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 9.45.VO4 a 9.47.VO4

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby aby regulativ ÚP umožňoval v těchto lokalitách výstavbu výrobně obchodních objektů

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v těchto lokalitách možné realizovat průmyslové a jiné stavby.

Svolením k výstavbě průmyslových staveb v této lokalitě, na místě stávajících luk a zelených ploch po obou stranách železniční tratě, by došlo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí nejenom pro lidi žijící v městských částech Horní Růžodol a Janův Důl, ale též dojíždějících na zdejší sportoviště.

V této rozsáhlé části města Liberec je tato jediná plocha velice významná nejenom pro sportovní vyžití, ale též k relaxaci, odpočinku a nabytí psychické pohody, které jsou pro zdraví člověka, obzvláště v dnešní hektické době velice potřebné a mnohými lidmi nedocenené. Tato oblast je skutečně jediným zdrojem pro výše uvedené aktivity v této části města Liberec. Jejím zrušením by došlo k nezvratné chybě, jejímž důsledkem by bylo postiženo tisíce lidí a dětí, žijících v blízkosti této jedinečné lokality.

Vzhledem k faktu, že člověk v dnešní době nemá čas po práci cestovat někam mimo bydliště za přírodou, za nabytím energie a uklidnění po celodenní námaze, udržováním fyzické a zdravotní kondice, ale též venčení pejsků. Prakticky obrovská část liberecké populace nemá možnost chodit někam jinam, poněvadž veškeré jiné zelené plochy jsou pro zde žijící lidi v reálu nedostupné. Nikdo vám nebude cestovat pro práci z druhého konce města domů, aby s dětmi udělal domácí úkoly, připravil vše potřebné na druhý den a poté opět cestoval na druhý konec města za tolik potřebnou přírodou. Toto není realizovatelné nejenom z nadměrného

vyčerpání a ztráty času, ale též pro mnohé i z finančního hlediska je toto neakceptovatelné, protože jak víte, mnozí volí dopravu soukromými vozy. Představy o tom, že lidi z této oblasti budou jezdit na městem vytyčená konkrétní místa je obyčejnou utopií, jenž se v žádném ohledu neslučuje s realitou a pošetilostí těch, kteří budou lidi do takové změny nutit.

Poněvadž prioritou každého vyspělého národa a jejich představitelů je zdraví lidí, zdravý rozvoj dětí a s tím související rozšiřování zelených ploch za tímto účelem, považují likvidaci zelených ploch ve městě nejenom za kontroverzní, ale též velice nebezpečné, kdy vzniklé chyby již budou navždy nezvratné.

Je třeba vzít v úvahu také další aspekty související s navrhovanou změnou ÚP, tj. na výrobně obchodní plochy, kde zastavění průmyslovými podniky výrazně ovlivní také ráz krajiny, jenž nyní utváří do jisté míry harmonický celek se sportovními plochami, což je pro psychickou pohodu velice důležité. Stávající průmyslové podniky nyní páchají minimum škod a to nejenom estetických oproti tomu, co tu bude, vznikne-li zde jak je navrhováno „výrobně obchodní plochy“ a to v přímé souvislosti s výstavbou nových průmyslových objektů. Je prokázáno značné zdravotní riziko pro sportovce v oblastech se zvýšenými činiteli prašnosti, karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu a nárůst hlučnosti. Všechny tyto uvedené faktory zde, po uvedení do provozu nově plánovaných průmyslových objektů, skutečně budou. Člověk, jenž sportováním bude chtít upevňovat své zdraví, tak paradoxně na těchto vysokými náklady zbudovaných sportovištích bude svému zdraví více škodit, než kdyby zde necvičil. Tak k čemu pak ta finančně náročná investice byla, když bude škodit?

Jak víte, na zdejší sportoviště má navíc vstup pouze omezený počet a okruh lidí. Pro drtivou část zde bydlících obyvatel na těchto sportovištích není místo, proto je jimi aktivně využíváno těchto volných prostranství po obou stranách tratě. Velice často zde uvidíte lidi běhat, jezdit na kole, ale také se jen tak pro oddech procházet. Přitom si musíte dávat pozor, když sejdete z vyšlapané cesty, abyste nešlápali do psích výkalů. Přitom těch je tu skutečně (mimo cestu) hodně. Když se podíváte na mapu, pochopíte, že tomu ani jinak být nemůže, protože s pejsky prakticky nikam jinam lidé v širokém okolí nemají kam jít. Co se stane, když tuto jedinou lokalitu zrušíte? Kam půjdou pejskaři? Na hřiště? Podívejte se globálně na tuto rozsáhlou část města Liberec a uvidíte, jak málo zelených ploch tady máme a jak obrovské zelené plochy plánujete zrušit. Pokud dojde k realizaci, tak jak je navrhována, prakticky lidi nebudou mít možnost kamkoliv chodit, jezdit na kole, běhat, relaxovat a venčit pejsky. Je velice snadné si představit, že člověk, který navrhuje totální likvidaci jediné zelené plochy v této oblasti je člověkem, který buď zde nežije a v blízkosti svého domova přírodu má, kde může relaxovat, tudíž základní potřeby druhých lidí nedokáže vnímat, protože se ho to netýká, nebo je to člověk, jehož jediný aktivní způsob života je u počítače, televize, eventuálně knížek a příroda mu nic neříká buď z lenosti anebo z důvodu obezity, kdy je schopen ujit pouze pár kroků. Co je však jisté, že takovou změnu neudělá člověk, který má malé děti, které má rád, protože ví, co pro zdravý vývoj dětí je nezbytné.

Na základě všech výše uvedených aspektů, vás žádám o provedení změny v návrhu nového územního plánu s cílem zachovat zde tyto jediné zelené plochy po obou stranách tratě i do budoucna pro zdraví, sport a relaxaci zde žijících a také dojíždějících lidí a dětí za sportem.

Vývoj funkčního využití:

Lokalitě označené v konceptu jako plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, v katastrálním území Rochlice u Liberce (dále jen „plochy“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy výrobně obchodní (VO),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL),

Dokumentace pro vydání (2022): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

Územní plán z roku 2002 zahrnul lokalitu do ploch průmyslové výroby (VP) a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - ploch železniční dopravy (DZ).

Podatel námítky označil předmětnou lokalitu 9.45.VO4 a 9.47.VO4 jako katastrální území Horní Růžodol, jedná se však o katastrální území Rochlice u Liberce.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, u kterých nesouhlasí s navrženým funkčním využitím.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku a to z důvodu, že již územní plán z roku 2002 vymezil tyto plochy jako zastavitelné, plochy průmyslové výroby (VP) a plochy dopravy a dopravní vybavenosti - plochy železniční dopravy (DZ), (překladiště).

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách výrobně obchodních aktivit označené kódem 9.45.VO4 a 9.47.VO4.

V návrhu ÚP byly návrhové plochy částečně upraveny do podoby ploch označených kódem 9.45.E4.40.20 a 9.47.E4.40.20 plochy výroby a skladování. Jedná se o plochy zastavitelné.

Již ÚPML nepočítá s využitelností pozemků pro rekreaci a veřejnou zeleň. Výše uvedené plochy jsou součástí návrhových ploch průmyslové výroby a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - železniční dopravy. Je tedy pouze na libovůli soukromých vlastníků, že jsou předmětné pozemky stále přístupné veřejnosti. Stejně tak by mohly tyto pozemky být již dávno oploceny a využity k navrhovanému účelu.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují ÚPML, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty v plochách dopravy a dopravní vybavenosti – plochy železniční dopravy a dále v plochách průmyslové výroby.

Předmětné plochy jsou vymezeny v železniční smyčce na trati Liberec – Česká Lípa. Již v minulosti se zde počítalo s využitím pro výrobní účely. Sousední sportovní areál se dá již dnes označit za ukončený a není zde předpokládáný rozvoj. S ohledem na vyváženost všech pilířů je zde navržen rozvoj průmyslových ploch. S vymezením těchto ploch dojde k vytvoření logického přechodu mezi nádražím a průmyslovou zónou JIH. Pozemky budou napojeny na novou kapacitní komunikaci, která bude sloužit pro zlepšení dopravní dostupnosti této oblasti. V „regulativech“ jsou stanoveny jasné podmínky, které musí budoucí investoři splnit. Oproti konceptu ÚP, byl v návrhu ÚP přidán koeficient zastavění a koeficient minimálního podílu zeleně na ploše. V návrhu ÚP i v novém návrhu územního plánu byly předmětné pozemky zahrnuty do ploch výroby a skladování s označením 9.45.E4.40.20 a 9.47.E.4.40.20. Po opětovném prověření byl koeficient zastavění navýšen na 60 %, a to v souladu s pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP – prověřit rozvojové plochy, zhodnotit možnost jejich zahuštění nebo naopak jejich vyřazení. Toto navýšení není v rozporu s urbanistickou koncepcí, ostatní plochy výroby a skladování mají koeficient zastavění stanoven rovněž na 60 %, koeficient zeleně je stanoven na 20%. Oproti ÚPML se jedná o zlepšení celé situace a to tím, že právě zde byl stanoven koeficient zeleně, který ÚPML neurčoval.

Co se týká možnosti využívání ploch sportu a rekreace je nutno podotknout, že územní plán neřeší, kdo může využívat sportovní areál. Územní plán vytváří pouze předpoklady, pro vznik jednotlivých funkčních ploch, zlepšení situace v daném území například zlepšení dopravní a technické infrastruktury.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly plochy změn (rozvojové) zastavitelné částečně upraveny do podoby ploch označených kódem Z9.45-VL.4.60.20.h a Z9.47-VL.4.60.20.h. plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití lokality, jejichž součástí jsou předmětné plochy, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí, došlo pouze k navýšení koeficientu zastavění na 60 %.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla předmětná lokalita vymezena jako návrhové plochy výroby a skladování (E) a následně byla lokalita v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazena do ploch změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitky nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0800 – Petra Šteberlová

CJ MML 091398/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 9.45.VO4 a 9.47.VO4

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby aby regulativ ÚP umožňoval v těchto lokalitách výstavbu výrobně obchodních objektů

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v těchto lokalitách možné realizovat průmyslové a jiné stavby.

Svolením k výstavbě průmyslových staveb v této lokalitě, na místě stávajících luk a zelených ploch po obou stranách železniční tratě, by došlo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí nejenom pro lidi žijící v městských částech Horní Růžodol a Janův Důl, ale též dojíždějících na zdejší sportoviště.

V této rozsáhlé části města Liberec je tato jediná plocha velice významná nejenom pro sportovní vyžití, ale též k relaxaci, odpočinku a nabytí psychické pohody, které jsou pro zdraví člověka, obzvláště v dnešní hektické době velice potřebné a mnohými lidmi nedocenené. Tato oblast je skutečně jediným zdrojem pro výše uvedené aktivity v této části města Liberec. Jejím zrušením by došlo k nezvratné chybě, jejímž důsledkem by bylo postiženo tisíce lidí a dětí, žijících v blízkosti této jedinečné lokality.

Vzhledem k faktu, že člověk v dnešní době nemá čas po práci cestovat někam mimo bydliště za přírodou, za nabytím energie a uklidnění po celodenní námaze, udržováním fyzické a zdravotní kondice, ale též venčení pejsků. Prakticky obrovská část liberecké populace nemá možnost chodit někam jinam, poněvadž veškeré jiné zelené plochy jsou pro zde žijící lidi v reálu nedostupné. Nikdo vám nebude cestovat pro práci z druhého konce města domů, aby s dětmi udělal domácí úkoly, připravil vše potřebné na druhý den a poté opět cestoval na druhý konec města za tolik potřebnou přírodou. Toto není realizovatelné nejenom z nadměrného

vyčerpání a ztráty času, ale též pro mnohé i z finančního hlediska je toto neakceptovatelné, protože jak víte, mnozí volí dopravu soukromými vozy. Představy o tom, že lidi z této oblasti budou jezdit na městem vytyčená konkrétní místa je obyčejnou utopií, jenž se v žádném ohledu neslučuje s realitou a pošetilostí těch, kteří budou lidi do takové změny nutit.

Poněvadž prioritou každého vyspělého národa a jejich představitelů je zdraví lidí, zdravý rozvoj dětí a s tím související rozšiřování zelených ploch za tímto účelem, považují likvidaci zelených ploch ve městě nejenom za kontroverzní, ale též velice nebezpečné, kdy vzniklé chyby již budou navždy nezvratné.

Je třeba vzít v úvahu také další aspekty související s navrhovanou změnou ÚP, tj. na výrobně obchodní plochy, kde zastavení průmyslovými podniky výrazně ovlivní také ráz krajiny, jenž nyní utváří do jisté míry harmonický celek se sportovními plochami, což je pro psychickou pohodu velice důležité. Stávající průmyslové podniky nyní páchají minimum škod a to nejenom estetických oproti tomu, co tu bude, vznikne-li zde jak je navrhováno „výrobně obchodní plochy“ a to v přímé souvislosti s výstavbou nových průmyslových objektů. Je prokázáno značné zdravotní riziko pro sportovce v oblastech se zvýšenými činiteli prašnosti, karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu a nárůst hluchosti. Všechny tyto uvedené faktory zde, po uvedení do provozu nově plánovaných průmyslových objektů, skutečně budou. Člověk, jenž sportováním bude chtít upevňovat své zdraví, tak paradoxně na těchto vysokými náklady zbudovaných sportovištích bude svému zdraví více škodit, než kdyby zde necvičil. Tak k čemu pak ta finančně náročná investice byla, když bude škodit?

Jak víte, na zdejší sportoviště má navíc vstup pouze omezený počet a okruh lidí. Pro drtivou část zde bydlících obyvatel na těchto sportovištích není místo, proto je jimi aktivně využíváno těchto volných prostranství po obou stranách tratě. Velice často zde uvidíte lidi běhat, jezdit na kole, ale také se jen tak pro oddych procházet. Přitom si musíte dávat pozor, když sejdete z vyšlapané cesty, abyste nešlápli do psích výkalů. Přitom těch je tu skutečně (mimo cestu) hodně. Když se podíváte na mapu, pochopíte, že tomu ani jinak být nemůže, protože s pejsky prakticky nikam jinam lidé v širokém okolí nemají kam jít. Co se stane, když tuto jedinou lokalitu zrušíte? Kam půjdou pejskaři? Na hřiště? Podívejte se globálně na tuto rozsáhlou část města Liberec a uvidíte, jak málo zelených ploch tady máme a jak obrovské zelené plochy plánujete zrušit. Pokud dojde k realizaci, tak jak je navrhována, prakticky lidi nebudou mít možnost kamkoliv chodit, jezdit na kole, běhat, relaxovat a venčit pejsky. Je velice snadné si představit, že člověk, který navrhuje totální likvidaci jediné zelené plochy v této oblasti je člověkem, který buď zde nežije a v blízkosti svého domova přírodu má, kde může relaxovat, tudíž základní potřeby druhých lidí nedokáže vnímat, protože se ho to netýká, nebo je to člověk, jehož jediný aktivní způsob života je u počítače, televize, eventuálně knížek a příroda mu nic neříká buď z lenosti anebo z důvodu obezity, kdy je schopen ujit pouze pár kroků. Co je však jisté, že takovou změnu neudělá člověk, který má malé děti, které má rád, protože ví, co pro zdravý vývoj dětí je nezbytné.

Na základě všech výše uvedených aspektů, vás žádám o provedení změny v návrhu nového územního plánu s cílem zachovat zde tyto jediné zelené plochy po obou stranách tratě i do budoucna pro zdraví, sport a relaxaci zde žijících a také dojíždějících lidí a dětí za sportem.

Vývoj funkčního využití:

Lokalitě označené v konceptu jako plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, v katastrálním území Rochlice u Liberce (dále jen „plochy“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy výrobně obchodní (VO),

Návrh pro společné jednání (2012): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Návrh pro veřejné projednání (2013): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro společné jednání (2016): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): návrhové plochy výroby a skladování (E),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL),

Dokumentace pro vydání (2022): plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

Územní plán z roku 2002 zahrnul lokalitu do ploch průmyslové výroby (VP) a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - ploch železniční dopravy (DZ).

Podatel námítky označil předmětnou lokalitu 9.45.VO4 a 9.47.VO4 jako katastrální území Horní Růžodol, jedná se však o katastrální území Rochlice u Liberce.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce plochy 9.45.VO4 a 9.47.VO4, u kterých nesouhlasí s navrženým funkčním využitím.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku a to z důvodu, že již územní plán z roku 2002 vymezil tyto plochy jako zastavitelné, plochy průmyslové výroby (VP) a plochy dopravy a dopravní vybavenosti - plochy železniční dopravy (DZ), (překladiště).

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách výrobně obchodních aktivit označené kódem 9.45.VO4 a 9.47.VO4.

V návrhu ÚP byly návrhové plochy částečně upraveny do podoby ploch označených kódem 9.45.E4.40.20 a 9.47.E4.40.20 plochy výroby a skladování. Jedná se o plochy zastavitelné.

Již ÚPML nepočítá s využitelností pozemků pro rekreaci a veřejnou zeleň. Výše uvedené plochy jsou součástí návrhových ploch průmyslové výroby a ploch dopravy a dopravní vybavenosti - železniční dopravy. Je tedy pouze na libovůli soukromých vlastníků, že jsou předmětné pozemky stále přístupné veřejnosti. Stejně tak by mohly tyto pozemky být již dávno oploceny a využity k navrhovanému účelu.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují ÚPML, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty v plochách dopravy a dopravní vybavenosti – plochy železniční dopravy a dále v plochách průmyslové výroby.

Předmětné plochy jsou vymezeny v železniční smyčce na trati Liberec – Česká Lípa. Již v minulosti se zde počítalo s využitím pro výrobní účely. Sousední sportovní areál se dá již dnes označit za ukončený a není zde předpokládáný rozvoj. S ohledem na vyváženost všech pilířů je zde navržen rozvoj průmyslových ploch. S vymezením těchto ploch dojde k vytvoření logického přechodu mezi nádražím a průmyslovou zónou JIH. Pozemky budou napojeny na novou kapacitní komunikaci, která bude sloužit pro zlepšení dopravní dostupnosti této oblasti. V „regulativech“ jsou stanoveny jasné podmínky, které musí budoucí investoři splnit. Oproti konceptu ÚP, byl v návrhu ÚP přidán koeficient zastavění a koeficient minimálního podílu zeleně na ploše. V návrhu ÚP i v novém návrhu územního plánu byly předmětné pozemky zahrnuty do ploch výroby a skladování s označením 9.45.E4.40.20 a 9.47.E.4.40.20. Po opětovném prověření byl koeficient zastavění navýšen na 60 %, a to v souladu s pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP – prověřit rozvojové plochy, zhodnotit možnost jejich zahuštění nebo naopak jejich vyřazení. Toto navýšení není v rozporu s urbanistickou koncepcí, ostatní plochy výroby a skladování mají koeficient zastavění stanoven rovněž na 60 %, koeficient zeleně je stanoven na 20%. Oproti ÚPML se jedná o zlepšení celé situace a to tím, že právě zde byl stanoven koeficient zeleně, který ÚPML neurčoval.

Co se týká možnosti využívání ploch sportu a rekreace je nutno podotknout, že územní plán neřeší, kdo může využívat sportovní areál. Územní plán vytváří pouze předpoklady, pro vznik jednotlivých funkčních ploch, zlepšení situace v daném území například zlepšení dopravní a technické infrastruktury.

V novém návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) byly plochy změn (rozvojové) zastavitelné částečně upraveny do podoby ploch označených kódem Z9.45-VL.4.60.20.h a Z9.47-VL.4.60.20.h. plochy změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL).

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití lokality, jejichž součástí jsou předmětné plochy, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí, došlo pouze k navýšení koeficientu zastavění na 60 %.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla předmětná lokalita vymezena jako návrhové plochy výroby a skladování (E) a následně byla lokalita v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazena do ploch změn (rozvojové) zastavitelné výroby lehké (VL). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0801 – Lenka Šálová, Hynek Šála

CJ MML 095078/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: **K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu**

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího domu

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo ve výše označené lokalitě realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě, což je možné vzhledem k tomu, že označená oblast není označena jako oblast bydlení čistého, ale o oblast smíšenou centrální, která takovou možnost umožňuje. Takové začlenění bohužel nechrání obyvatele, kteří o své bydlení v této lokalitě pečují a snaží se tak individuálně zlepšit kvalitu života v této oblasti (i přes finanční krizi se ve zdejší ulici a těsném okolí zrakonstruovala řada domů a oblast přestává vypadat zchátrale), ale naopak umožňuje těm, kteří chtějí co nejméně investovat a co nejvíce získat využít konceptu smíšené centrální oblasti např. k takovému záměru, jako je zbourání chátrajícího bytového domu a vystavět parkovací místa či dům. Je pravda že tím sice vyhoví nárokům na parkování v této oblasti zejména v hokejové sezóně, ale ovlivní tak ale negativně kvalitu života obyvatel, kteří zde chtějí žít.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě by došlo ke zhoršení stavu životního prostředí, což samozřejmě může mít vliv na zdraví (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik zejména pro děti (nárůst dopravy a pohyb anonymních osob v těsné blízkosti bytových domů a škol s dětmi).

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě a samozřejmě i v širším okolí (ale to by bylo spíše na připomínku), ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných domů a také aby se dbalo o ochranu či rozšíření stávající

zeleně, které je v této oblasti velmi málo a jsou pro zdraví dětí a dospělých nezbytné. Na besedě o novém ÚP bylo řečeno, že tato oblast je jakási druhá chudší část centra, tak se prosím společně zaměřme na její kultivaci a podporu lidí, kteří mají chuť zde bydlet a zakládat rodiny a také se o svůj majetek starat tím, že tato oblast bude v územním plánu zahrnuta jako čistě obytná.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15-ti dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námitky. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30.5.2011 je zřejmé, že námitka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námitce nepřihlíží.**

Námitka ke konceptu K_0802 – Martin Pešek

CJ MML 094094/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 332, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA: Proti změně územního plánu v parcely 332 (333/2) na plochu jinou než-li určenou k bydlení

ODŮVODNĚNÍ: Touto změnou by mohlo dojít ke značnému zhoršení kvality bydlení v přílehlém okolí a to zejména v přímém sousedství na parcele 331 (333/1). Nyní je tato parcela, ač téměř v centru, velice klidné místo vhodné jak k bydlení tak i relaxaci či aktivitám na zahradě. Děkuji za vzetí této připomínky v úvahu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 332 a 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých požaduje využití pouze pro bydlení.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení koeficientu zeleně na 20% oproti předešlé fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0803 – Milada Čivrná

CJ MML 091662/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0804 – Alžběta Svobodová

CJ MML 091665/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro

zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0805 – Miroslav Čivrný

CJ MML 091663/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0806 – Jakub Schönfeld

CJ MML 091661/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0807 – Jan Svoboda

CJ MML 091659/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo omezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0808 – Markéta Svobodová

CJ MML 091657/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0809 – Jaroslava Čivrná

CJ MML 091650/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0810 – Jaroslava Nydrlová

CJ MML 091652/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0811 – Martin Brlík

CJ MML 091653/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo omezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0812 – Jan Čivrný

CJ MML 091655/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0813 – Marie Špirytová

CJ MML 091656/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0814 – Štěpán Šteberl

CJ MML 091408/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0815 – Petr Šteberl

CJ MML 091429/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0816 – Marie Šteberlová

CJ MML 091423/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0817 – Petra Šteberlová

CJ MML 091418/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo zamezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0818 – Patrick Fouqué

CJ MML 087466/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo omezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013) stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0819 – Barbora Fouqué

CJ MML 087470/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 331, 332, 333/1, 333/2

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

NÁMITKA:

Nesouhlasím, aby regulativ ÚP umožňoval v této lokalitě výstavbu parkovacího centra

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s možností, aby bylo v této obytné zóně možné realizovat stavby parkovacích center, kterým by předcházelo bourání obytných domů v této lokalitě.

Svolením k výstavbě parkovacích center v této lokalitě na místo stávajících bytových domů, by docházelo k výraznému zhoršení stavu životního prostředí mající přímý vliv na zvýšení zdravotních rizik nejenom u dětí (zvýšená prašnost, likvidace travnatých ploch vhodných pro hraní dětí a odpočinek, kácení stromů, zvýšení karcinogenních a rakovinotvorných látek a dalších škodlivých emisí obsažených ve vzduchu, nárůst hluku). Dále by došlo k výraznému nárůstu bezpečnostních rizik (několikanásobný nárůst dopravy a anonymního pohybu cizích osob v těsné blízkosti těchto bytových domů a školy s dětmi v přímé souvislosti s potencionálním zvýšením kriminality), kterému jsou vystaveny obzvláště tyto malé děti.

Protože v této lokalitě trvale bydlím současně s malými dětmi, je pro mne neakceptovatelná potencionální možnost zhoršení životního prostředí, ve kterém by měly malé děti žít a hrát si vzhledem k přímé souvislosti se zvýšenými zdravotními riziky, čehož následkem by bylo poškození jejich zdraví způsobené zvýšením alergenů. Další významnou prioritou je bezpečnost dětí, jenž důsledkem realizací těchto staveb v této lokalitě nebude ve vašich možnostech zde žijící děti uchránit.

Na základě těchto nezvratných faktů vás žádám o vytvoření oblasti v této lokalitě, případně i se širší působností, než jsem upřesnil v katastrálním území, ve které by bylo omezeno výstavbě jiných budov než obytných a jednoznačně zde povoleny stavby pouze obytných domů. Současně s tím aby byla povinnost při výstavbě nových obytných domů, nepřesáhnout

hranice stávajících obytných domů zbouraných za účelem výstavby nových s cílem zamezit novým stavbám v této lokalitě zábor zelených ploch a kácení stromů, kterých je zde velice málo a pro zdraví lidí a zdravý vývoj dětí jsou nezbytné.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): stabilizované plochy smíšené centrální (SC),

Návrh pro společné jednání (2012): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Návrh pro veřejné projednání (2013): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro společné jednání (2016): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): stabilizované plochy smíšené centrální (C),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC),

Dokumentace pro vydání (2022): stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch bydlení městského (BM).

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl v námitce pozemky parc. č. 331, 332, 333/1, 333/2 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s možností realizace parkovacích center.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn nezohlednit námitku. Pokyn byl schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených centrálních (SC6). Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území.

V návrhu ÚP byly předmětné pozemky vymezeny v plochách smíšených centrálních (C). Přípustné využití ploch je pro domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou a hospice. Podmíněně přípustné využití je pro trvalé bydlení, občanské vybavení, dopravní vybavení, stavby a zařízení pro reklamu, liniové stavby technické infrastruktury nadřazených systémů a dále základní vybavenost území.

V obecných podmínkách se mimo jiné uvádí, že je nutné prokázat přiměřenost dopadů záměru ve vztahu k hlavnímu využití z hlediska významu v širším území, narušení kvality prostředí resp. pohody bydlení, charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

V nepřípustném využití se uvádí zejména využití, u kterého existuje riziko, že: naruší kvalitu prostředí plochy smíšené centrální, naruší pohodu bydlení na sousedních plochách.

Na předmětných pozemcích je v návrhu ÚP definována maximální zastavitelnost stavbami ve výši 40% z celkové plochy pozemku a koeficient zeleně 30%, předmětné pozemky jsou již zastavěny a tedy využity.

Takto navržené plochy v návrhu ÚP respektují územní plán z roku 2002, ve kterém jsou předmětné pozemky zahrnuty ve stabilizovaných plochách bydlení městského.

V novém návrhu územního plánu města Liberce nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejichž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlé fázi projednání je v souladu s nově stanovenou koncepcí. Dochází však ke zvýšení koeficientu zastavitelnosti na 60% a snížení

koeficientu zeleně na 20% oproti předchozí fázi. Tato změna byla definována v rámci pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu schválených usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 182/2015 ze dne 25. 6. 2015 podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, konkrétně bod 2 c – prověřit číselné charakteristiky podmínek prostorového uspořádání v jednotlivých plochách – ve vhodných lokalitách posoudit jejich intenzifikaci.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byly pozemky vymezeny jako stabilizované plochy smíšené centrální (C) a následně byly pozemky v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních (SC). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce nevyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0820 – Ilona Vítková

CJ MML 080515/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

POZEMEK DŘÍVE SLOUŽIL JAKO DEŤSKÉ HŘIŠTĚ, HLAVNĚ
 K zimnímu využití (sáně, boby, lyže). JE TO JEDINÝ
 KOPEC V ŠIROKÉM OKOLÍ.

ODŮVODNĚNÍ:

NEsouhlasím se změnou využití a s případnou
 výstavbou výrobního závodu.
 DO KLIDNÉ ZAŠTAVBY RD NENÍ TOTO MÍSTNĚ ZVÝŠENA?
 DOPRAVA, PRACH, HUČ.



Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): : pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována **zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit** označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřijatelném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námítce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0821 – Jana Tučková, Pavel Tučka

CJ MML 080520/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

K zrušení části generových zeleně
 MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

ODŮVODNĚNÍ:

*Uvedení území k většímu důrazu: doplnění zeleně
 parádní křovinaté, polídky, vyřazení křoví, odstranění
 křoví, odstranění křoví, odstranění křoví, odstranění křoví
 odstranění křoví, odstranění křoví, odstranění křoví, odstranění křoví
 odstranění křoví, odstranění křoví, odstranění křoví, odstranění křoví*

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje pouze částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do

stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měňou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0822 – Josef Gabriel, Petr Gabriel, Ivana Gabrielová

CJ MML 080523/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: NESOUHLAS S VÝSTAVBOU TOVARŮVY NA ÚZEMÍ, KDE JSOU PŮVODNĚ JEDIŇA ŽELEVA PLOCHA V OKOLÍ. VĚDALEKO JE PRŮMYŠLOVNÁ ZÓNA, TAK AT JE VÝROBUŇ HALA UMIŠTEVA TAM A VE VĚŠTAVBE

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelé uvedli pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však

o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0823 – Václav Miler

CJ MML 080524/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: JSEM PROTI VÝSTAVBĚ JAKÉHO KOLIV PRŮMYŠLOVÉHO OBJEKTU, KOMUNIKACE JSOU NEVYHOVUJÍCÍMU STAVU A DOST PŘETÍŽENÉ A JIŽ ZDE JE DOST HLUCENOSTI... OD Č.D. NA TOŽ ABY ZDE BYL PRŮMYŠLOVÝ OBJEKT

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje pouze částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však

o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0824 – Jana Milerová

CJ MML 080526/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

..... JESEM PROTI VĚSTAVĚ PRŮMYŠLOVÉHO
 OBYEKTU - ZÁVODU NEVYHOVUJÍCÍ KONTAKCIÓN
 A BLÍZKOSTI RODINNÉ ZÁSTAVBY, ZVÝŠENÍ
 HLUCNOSTI KTERÁ ZNE JE OD ČESKÝCH DRAH.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však

o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0825 – Květa Nováková

CJ MML 080528/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

NE SOUHLASÍM S VÝSTAVBOU DOMU NEBO
DÍLNY, SKLADU, ČI TOVÁRNY. PRAŠNOST, HLUK OD
AUT, A NEPORÁDEK. NEMĚLI JSTE NIKDY POZEMKY PRO-
DÁVAT. CHYBÍ V LBC ZELENĚ, DĚTI NEMAJÍ SI KDE HRÁT. SÁŇKOVAT,

ODŮVODNĚNÍ:

ANI LYŽOVAT. TOVÁREN NEVYUŽITÝCH JE V LBC. PLNO,
A Ť SI PAN PODNIKATEL PODNIKÁ TAM. NIKDY SE ZDE NE-
SMELO STAVĚT, KVŮLI DRAŽE, NAJEDNOU TO JDE Z
PŘED 30 LETY ZDE MĚL BÝT PARK, NA MENŠÍ ČÁSTI,
LOUKY. Květa Nováková

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): : pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována **zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit** označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřijatelném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námítce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0826 – Jana Gabrielová, Jan Gabriel

CJ MML 080538/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Respektujeme a podporujeme
 sportovní, zejména
 fotbalové aktivity.

ODŮVODNĚNÍ:

Jako rodiče tyto tyto místo plně odliš,
 kde si mohou děti bezpečně
 pohrát a k tomu samé akt. Dnes nejsou děti
 vidět, nemají kde vyběhat a přibývá nebezpečí
 při chůzi v terénu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2020): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbylá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována **zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit** označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námítce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námítce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0827 – Oldřich Sommerschuh

CJ MML 080534/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

NEPŘEJEME SI NA TĚCHTO PARCELÁCH 803/1
804/1 805 STAVĚT DŮM, DÍLNY, SKLADY, TOVAŘNU.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována **zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit** označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však

o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0828 – Bohuslava Stachová

CJ MML 080545/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Nesouhlasím se změnou úřte uvedaných
ploch na plochy smíšených aktivit

ODŮVODNĚNÍ:

Nesouhlasím s vyřazením jákého koliv
objektu - díky výsledku. Jedná se o
klidnou lokalitu tod. domů.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřijatelném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0829 – David Holoubek

CJ MML 080550/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námitky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

NEKONSOLIDOVANÉ SE ZHĚNOU V LÉŠE UVEDENÝCH PARCEL
NA PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT

ODŮVODNĚNÍ:

Negativním zjištěním v jednání, s
ohledem na lokalitu pod: domy, nízké
komunikace bez chodníků. Ochrana
životního prostředí. Je třeba zachovat
zelenou plochu.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské

(SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č.

803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0830 – Lenka Holoubková

CJ MML 080542/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Nesouhlasím se změnou užite
určením parcel na plochy smíšené
aktivit

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): : pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však

o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0831 – Dáša Dvořáková

CJ MML 080558/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

ODŮVODNĚNÍ:

KLIDOVÁ ČÁST SE ZÁSTAVBOU RODINNÝMI DOMY
 ÚLEKÉ KOMUNIKACE S ROZPADAVÍČNÍ SE POUŽITÍM, VE ZHLEDNÉ
 ČÁSTI NEZ CHODNÍKŮ. VZHLÉDEM KE VZRUŠENÍ DO PENĚ
 PRO VÝROBNÍ ZÁVOD KOMUNIKACE NEJODPovídá DO KLIDOVÁ
 ČÁSTI MĚSTA NEVÍ ZÁBNÍ VÝROBNÍ ZÁVOD VHDNŮ, VÝSTAVU NEOD-
 PORUŠIT.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro

opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazený do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0832 – Jaroslav Dvořák

CJ MML 080557/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

DO ZÁSTAVBY RODINNÝH POKLJ, DO KLIDNÉ' ČÁSTI
 PŘEČA NEJŠ VHDONK' VÝROBNÍ ZÁVOD. KODUWIKACE ÚZKÉ', ROZPADNÍČÍ SE
 KRYT VOZOVKY, PRO PĚTÍ TÁLO NEBO ČJONÉ MOBILNÍK I ZVÝŠNÁ' DOPRAVA,
 PRÁCH A HLUK PO VÝROBĚ - VÝSTŘEBU NEDOPORUČUJI -

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována **zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit** označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však

o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0833 – Miroslav Tyl

CJ MML 080556/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

..... NESOUHLASÍM SE ZMĚNOU VYUŽITÍ POZEMKŮ
 ZE ZELENÉ PLOCHY NA VÍCEÚČELOVĚ, JAKÁKOLIV STAVBA
 NA TĚCHTO POZEMKÁCH JE VZHLÉDEM KE KLIDOVÉ ZÓNĚ
 RODINNÝCH DOMKŮ ZCELA NEHMOTNÁ

ODŮVODNĚNÍ:

..... VZKE KOMUNIKACE BEZ CHODNÍKŮ A ZHORŠENÍ
 ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
 ZACHOVAT ZELENOU PLOCHU ?

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřijatelném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0834 – Milena Tylová

CJ MML 080553/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

NE SOUHLASÍM SE ZMĚNOU VYUŽITÍ POZEMKŮ
ZE ZELENÉ PLOCHY NA VÍCEÚČELOVÉ. JAKÁKOLIV STAVBA
NA TĚCHTO POZEMCÍCH JE VE VZDĚCHU KE KLIDOVÉ ZONĚ
RODINNÝCH DOMKŮ NEVHODNÁ

ODŮVODNĚNÍ:

ÚZKÉ KOMUNIKACE BEZ CHODNÍKU A ZHORŠENÍ
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.
ZACHOVAT ZELENOU PLOCHU

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0835 – Jitka Burianová

CJ MML 080510/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

.....
NESOUHLASÍM SE ZMĚNOU V ÚZEMNÍM PLÁNU
NA VÍCEÚČELOVÉ VYUŽITÍ POZEMKU
.....

ODŮVODNĚNÍ:

.....
PARCELY JSOU V TĚSNÉ BLÍZKOSTI RODINNÉ ZAŠTAVBY,
ZMĚNA VYUŽITÍ POZEMKU BY NARUŠILA KLIDOVOU ZÓNU
.....

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): : pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro

opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazený do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0836 – Luisa Burdová

CJ MML 080563/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

Jedná se o klidovou zónu rodinných domů, která je už nyní zatížena velkým provozem, který by se stavbou značně zvýšil.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0837 – Tomáš Petrůň

CJ MML 080569/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

ŽÁDÁM O ZACHOVÁNÍ CHARAKTERU POZEMKU - ZELENĚ

ODŮVODNĚNÍ:

VÝŠE UVEDENÉ PARCELY JSOU V TOMTO OBLASTI NEJBLIŽŠÍ ZELENOU PLOCHOU, KTERÁ PO KETA SLOUŽÍ MÍSTNÍM A PŘEDEVŠÍM DĚTEM K AKTIVNÍMU ODPOČINKU

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): : část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla část pozemku parc. č. 803/1 vymezena jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byla část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021)

zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazený do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měňenou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0838 – Vlastimil Burian

CJ MML 080512/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

.....
 NESOUHLAším SE ZMĚNOU V ÚZEMNÍM PLÁNU
 NA VÍCEÚČELOVÉ VYUŽITÍ POZEMKU

ODŮVODNĚNÍ:

.....
 PARCELY JSOU V TĚSNÉ BLÍZKOSTI RODINNÉ ZASTAVBY,
 ZMĚNA VYUŽITÍ POZEMKU BY NARŮPILA KLIDOVOU ZÓNU.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022):): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro

opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazený do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0839 – Editha Kabátková

CJ MML 080570/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805

Rozhodnutí: Námitce se částečně vyhovuje

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA:

ŽADÁM O ZACHOVÁNÍ CHARAKTERU POZEMKU = ZELENĚ

ODŮVODNĚNÍ:

VÝŠE UVEDENÉ PARCELY JSOU V TOMTO OROKLI NEJBLIŽŠÍ ZELENOU PLOCHOU, KTERÁ PO HEĀTA SLOUŽÍ MÍSTNÍM A PŘEDEVŠÍM DĚTEM K AKTIVNÍMU ODPOČINKU

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): : část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymezil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřijatelném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce vyhovuje částečně.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byla část pozemku parc. č. 803/1 vymezena jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byla část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021)

zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazený do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však o měňenou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_0840 – Jiří Burda

CJ MML 080560/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 803/1, 804/1, 805, 802/1

Rozhodnutí: **Námitce se částečně vyhovuje**

Text námítky a odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA: Jedna se o pozemek, který dříve sloužil jako dětské hřiště, které se již lokálně chybí a ne o pozemek, kde by se mělo stavět příměstský objekt. Na tomto místě by se příměstský objekt neměl stavět.

Vývoj funkčního využití:

Pozemkům parc. č. 802/1, 803/1, 804/1, 805 v k. ú. Horní Růžodol (dále jen „pozemky“) bylo v rámci jednotlivých etap projednání stanoveno funkční využití:

Koncept ÚP (2011): návrhové plochy smíšených aktivit (SA),

Návrh pro společné jednání (2012): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Návrh pro veřejné projednání (2013): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro společné jednání (2016): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro veřejné projednání (2018): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy sídelní zeleně (Z),

Nový návrh pro opakované veřejné projednání (2021): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Dokumentace pro vydání (2022): pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 plochy změn (rozvojové) zastavitelné a částečně stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM), část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1, 805 stabilizované plochy zeleně sídelní (ZS).

Územní plán z roku 2002 zahrnul pozemky do stabilizovaných ploch urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel uvedl pozemky parc. č. 803/1, 804/1, 805, 802/1 v katastrálním území Horní Růžodol jako pozemky, u kterých nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit.

V rámci vyhodnocení projednání konceptu ÚP (2011) byla námitka vyhodnocena v souladu s platnou legislativou zejména pak s cíli a úkoly územního plánování, §18 odst. 1 stavebního zákona „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. Z těchto důvodů pořizovatel ÚPL doporučil Zastupitelstvu města Liberec schválit v rámci pokynů pro zpracování návrhu pokyn „*přehodnotit, ve vazbě na ulici Ještědská zachovat plochy smíšených aktivit (SA), ve vazbě na ulici Příční zachovat veřejný prostor*“. Pokyn byl zastupitelstvem města Liberec schválen.

Projektant ÚPL v rámci zpracování konceptu ÚP (2011) předmětné pozemky vymežil v plochách smíšených aktivit označené kódem 7.03.SA3.

V návrhu ÚP byla návrhová plocha s označením 7.03.SA3 zmenšena do podoby 7.03.A3.30.40. Pozemky parc. č. 804/1, 805 a část pozemku parc. č. 803/1 (přibližně ½) byly vymezeny v plochách sídelní zeleně (Z). Zbýlá část předmětných pozemků byla ponechána v plochách smíšených aktivit v ploše 7.03.A3.30.40.

V novém návrhu ÚP byla zachována zmenšená návrhová plocha smíšených aktivit označená jako 7.03.A.2.30.40.s. V novém návrhu dochází ke snížení maximální podlažnosti na 2 nadzemní podlaží a podkroví.

V návrhové ploše tedy byla oproti konceptu ÚP (2011) zmenšena celková velikost návrhové plochy, zmenšena maximální podlažnost (dvě nadzemní podlaží a podkroví) a koeficient zastavění nadzemními stavbami je 30%. V nepřípustném využití plochy smíšených aktivit se uvádí zejména využití, u kterého existuje zjevné riziko, že: vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících navazujících pozemků jiné funkce, negativní účinky na kvalitu prostředí a pohodu bydlení sousedních pozemků překročí přípustné hygienické limity. ÚPL tedy nevymezuje plochy, které by narušily klidovou zónu.

V dokumentaci pro vydání ÚPL nedošlo ke změně funkčního využití plochy, jejíchž součástí jsou dotčené pozemky, protože jim stanovená funkce v předešlých fázích projednání je v souladu i s nově stanovenou koncepcí.

Podatel námítky u předmětných pozemků nesouhlasí s navrhovanou využitelností v plochách smíšených aktivit. Pozemek parc. č. 802/1 a západní část pozemku parc. č. 803/1 je z výše uvedených důvodů ponechán v plochách smíšených obytných městských (SM), východní část pozemku parc. č. 803/1, a pozemky parc. č. 804/1 a parc. č. 805 jsou zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS), a proto se námitce částečně vyhovuje.

V novém návrhu pro veřejné projednání (2018) byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 vymezen jako návrhové a částečně stabilizované plochy smíšených aktivit (A), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly vymezeny jako stabilizované plochy sídelní zeleně (Z). Následně byl pozemek parc. č. 802/1 a část pozemku parc. č. 803/1 v dokumentaci nového návrhu pro opakované veřejné projednání (2021) zařazen do ploch změn (rozvojové) zastavitelné a částečně do stabilizovaných ploch smíšených obytných městských (SM), část pozemku parc. č. 803/1 a pozemky parc. č. 804/1, 805 byly zařazeny do stabilizovaných ploch zeleně sídelní (ZS). Tato úprava je způsobena přechodem na jednotný standart vybraných částí ÚP dle metodického pokynu MMR. Nejedná se však

o měněnou část (podstatnou úpravu), protože bylo pouze formálně upraveno názvosloví jednotlivých funkčních ploch.

Na základě výše uvedeného odůvodnění a náležitostí uvedených v odůvodnění opatření obecné povahy se námitce částečně vyhovuje.

Námitka ke konceptu K_1232 – Milan Balcar

CJ MML 141655/11

Katastrální území: Horní Růžodol

Pozemky parc. č.: 39

Rozhodnutí: K námitce se nepřihlíží z důvodu uplatnění námitky po termínu

Text námitky a odůvodnění:

NÁMITKA:

NEPOOHLASÍM Z DOPRAVNÍ STAVBOU, 4.49DS

ODŮVODNĚNÍ:

POZEMEK JSEM KOUPIIL ZA ÚČELEM PODNIKÁNÍ - AUTONABAR
DÍKOUSČIVIE, STAVBE-1PG, PLKUPKIA PR; ...
V ROCE 2001. MYMÍ SPRACOVANÁ STAVEBNÍ DOKUMENTACE
BYLA PŘEDŘEŠENĚ (PŘED VYHOTOVENÍM) SCHVÁLENA S VĚŘEDEM
DO KATŘOVATKY, UL. HORÁKOVĚ.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Veřejné projednání konceptu ÚP (2011) se konalo ve dnech 11. 5. - 12. 5. 2011. Do 15-ti dnů ode dne veřejného projednání konceptu ÚP v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona v tehdejší znění mohli vlastníci pozemků uplatnit své námitky. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Vzhledem k tomu, že podání na podatelnu bylo učiněno dne 30.5.2011 je zřejmé, že námitka byla uplatněna po termínu stanoveným stavebním zákonem. **Z tohoto důvodu se k námitce nepřihlíží.**

