

Regulační plán

RP1 – MNÍŠEK – Fojtecká – Z73a

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:
MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
odbor územního plánování

PROJEKTANT:
SAUL s.r.o.

leden 2023

CJ MML 028215/23

Za pořizovatele:

.....
Radim Stanka

.....
Ing. Křtěnová Michaela

**Záznam o účinnosti regulačního plánu
RP1 – Mníšek – Fojtecká – Z73a**

změnu VYDAL:

Zastupitelstvo obce Mníšek usnesením
č. 38/02/2023 dne 8. 2. 2023

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI: 25. 2. 2023

POŘIZOVATEL: Magistrát města
Liberec

Radim Stanka
oprávněná úřední osoba pořizovatele
Odbor územního plánování

Zastupitelstvo obce Mníšek, jako příslušný správní orgán na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 69 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 19 a přílohy č. 8 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

v y d á v á

tento **regulační plán**, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část návrhu regulačního plánu RP1 – Mníšek – Fojtecká – Z73a (příloha č. 1a – 1c) a textová a grafická část odůvodnění regulačního plánu RP1 – Mníšek – Fojtecká – Z73a (příloha č. 2a – 2c).

OBSAH

A. VYMEZENÍ ŘEŠENÉ PLOCHY	4
B. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYMEZENÍ A VYUŽITÍ POZEMKŮ	4
C. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	4
D. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO OCHRANU HODNOT A CHARAKTERU ÚZEMÍ	4
E. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYTVÁŘENÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	4
F. PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU	4
G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ POZEMKŮ PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT, V PŘÍPADĚ, ŽE NAHRAZUJE PRO TYTO STAVBY ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ, TÉŽ S UVEDENÍM KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ A PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ DOTČENÝCH VYMEZENÍM	4
H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	4
I. VÝČET ÚZEMNÍCH ROZHODNUTÍ, KTERÁ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE	5
J. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ - ETAPIZACE	5
ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	5

PŘÍLOHY

- příloha č.1a návrh regulačního plánu RP1 - Mníšek – Fojtecká – Z73a - textová část výroku

- příloha č.1b Výkres č. 1 Hlavní výkres vč. dopravy a regulací 1: 1 000

- příloha č.1c Výkres č. 2 Výkres koordinace inženýrských sítí 1: 1 000

Regulační plán neobsahuje „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“, protože žádné samostatně nenavrhuje ani nepřebírá z Územního plánu Mníšek.

Textová část výroku opatření obecné povahy regulačního plánu RP1 – Mníšek – Fojtecká – Z73a (dále jen „návrh regulačního plánu“) obsahuje 5 stran textu.

A. VYMEZENÍ ŘEŠENÉ PLOCHY

Podrobněji popsáno v kapitole A) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

B. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYMEZENÍ A VYUŽITÍ POZEMKŮ

Podrobněji popsáno v kapitole B) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

C. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Podrobněji popsáno v kapitole C) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

D. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO OCHRANU HODNOT A CHARAKTERU ÚZEMÍ

Podrobněji popsáno v kapitole D) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

E. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYTVÁŘENÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Podrobněji popsáno v kapitole E) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

F. PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU

Podrobněji popsáno v kapitole F) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ POZEMKŮ PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT, V PŘÍPADĚ, ŽE NAHRAZUJE PRO TYTO STAVBY ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ, TÉŽ S UVEDENÍM KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ A PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ DOTČENÝCH VYMEZENÍM

Podrobněji popsáno v kapitole G) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO,

PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Podrobněji popsáno v kapitole H) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

I. VÝČET ÚZEMNÍCH ROZHODNUTÍ, KTERÁ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE

Podrobněji popsáno v kapitole I) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

J. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ - ETAPIZACE

Podrobněji popsáno v kapitole J) návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Podrobněji popsáno na straně 25 návrhu regulačního plánu, který je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy.

OBSAH

A.	ÚDAJE O ZPŮSOBU POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU	2
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	3
C.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ŘEŠENÉ PLOCHY Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉHO KRAJEM S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE, U OSTATNÍCH REGULAČNÍCH PLÁNŮ TĚŽ SOULADU S ÚZEMNÍM PLÁNEM.....	3
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ.	3
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	3
F.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	3
C.	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU, NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA O OBSAHU ZMĚNY REGULAČNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO JEHO PŘEPRACOVÁNÍ (§ 69 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA),	10
D.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	10
E.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	10
F.	ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRO POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVEB, PRO KTERÉ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ.....	10
L.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ	10
M.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	10

PŘÍLOHY

- příloha č. 2a - návrh regulačního plánu RP1 – Mníšek – Fojtecká – Z73a textová část - odůvodnění	
- příloha č. 2b výkres č. 3 Výkres širších vztahů	1 : 5 000
- příloha č. 2c výkres č. 4 Koordinační výkres	1: 1 000
- příloha č. 2d výkres č. 5 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 1 000

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává regulační plán RP1 – Mníšek – Fojtecká Z73a (dále jen „regulační plán“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část regulačního plánu (odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy regulačního plánu obsahuje 10 stran textu.

A. ÚDAJE O ZPŮSOBU POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Jedná se o pořízení regulačního plánu na žádost.

Žádost o pořízení regulačního plánu byla pořizovateli doručena 19. 7. 2022. Protože žádost neobsahovala všechny povinné náležitosti dle § 66 odst. (3) stavebního zákona, vyzval pořizovatel žadatele podle § 37 odst. (3) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k doplnění chybějících náležitostí. Žadatele vyzval, aby předložil stanoviska dotčených orgánů, návrh regulačního plánu ve strojově čitelném formátu, který bude upraven v souladu s uplatněnými stanovisky dotčených orgánů, chybějící vyjádření správců inženýrských, které zasahují do řešeného území, stanovisko Ministerstva dopravy ČR. Dále aby návrh regulačního plánu v částech, které mají nahradit územní rozhodnutí o umístění staveb dopravní a technické infrastruktury a o dělení pozemků, byl předložen zpracovaný v této podrobnosti. Pořizovatel také jako přílohu výzvy zaslal své požadavky na úpravu návrhu regulačního plánu před veřejným projednáním“. Na základě výzvy byla žádost o pořízení regulačního plánu doplněna 10. 11. 2022. Jelikož žadatel spolu se žádostí o pořízení regulačního plánu předložil Zastupitelstvem obce Mníšek schválenou plánovací smlouvu (schválena usnesením č. 27/03/2022 dne 9. 3. 2022), pořizovatel ji již v souladu s § 66 odst. (4) stavebního zákona nepředložil ke schválení zastupitelstva obce.

Na základě výše uvedeného pořizovatel doručil upravený a posouzený návrh regulačního plánu a oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 23. 11. 2022 do 11. 1. 2023 čímž byla splněna podmínka § 67 stavebního zákona, že veřejné projednání se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Pořizovatel zajistil možnost seznámit se s projednávaným návrhem regulačního plánu, který byl vystaven na úřední desce Magistrátu města Liberec a úřední desce Obecního úřadu Mníšek (vzhledem k rozsahu dokumentu bylo vyvěšeno pouze jako oznámení, kompletní dokumentace regulačního plánu byla vystavena ve stanovené lhůtě na odkazu umožňující dálkový přístup či přístupná k nahlížení u pořizovatele a obecním úřadu Mníšek). Dále bylo oznámení zasláno dotčeným orgánům, dotčené obci a oprávněným investorům, a to nejméně 30 dnů před konáním veřejného projednání.

Upravený návrh regulačního plánu byl veřejně projednán dne 4. 1. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu Mníšek s odborným výkladem zpracovatele Ing. arch. Jiřího Plašila. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 11. 1. 2023 mohl každý písemně u pořizovatele uplatnit připomínky, dotčené orgány uplatnit stanoviska, oprávnění investoři a osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona námítky, na což bylo řádně upozorněno.

Pořizovatel po skončení lhůt vyhodnotil spolu s určeným zastupitelem výsledky veřejného projednání. V rámci stanovené lhůty byla doručena 1 námítka oprávněného investora, která ale konstatovala, že nemá žádné připomínky, proto návrh rozhodnutí o námitkách dle § 67 odst. 4 stavebního zákona nebyl zpracován. Připomínky nebyly doručeny, proto vyhodnocení připomínek dle § 67 odst. 4 stavebního zákona nebylo zpracováno. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily k veřejnému projednání je uvedeno v kapitole F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH

ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ tohoto odůvodnění.

Následně předložil pořizovatel zastupitelstvu obce Mníšek čistopis regulačního plánu s jeho odůvodněním a ostatními náležitostmi k vydání.

Další náležitosti jsou podrobněji popsány v kapitole A) odůvodnění regulačního plánu, které je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole B) odůvodnění regulačního plánu, které je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

C. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ŘEŠENÉ PLOCHY Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU PORIZOVANÉHO KRAJEM S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE, U OSTATNÍCH REGULAČNÍCH PLÁNŮ TÉŽ SOULADU S ÚZEMNÍM PLÁNEM

Podrobněji popsáno v kapitole B) odůvodnění regulačního plánu, které je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ.

Koncepce RP1 byla vytvářena při zohlednění souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona s využitím standardních urbanistických principů aplikovaných na základě invence a erudice zpracovatele. Návrh regulačního plánu vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

V blízkosti lokality se nachází výjimečné technické stavby – těleso hráze vodní nádrže Fojtka a propustek pod železniční tratí. Návrh negativně neovlivňuje ochranu těchto architektonických a urbanistických hodnot v území.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Regulační plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE

ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

Návrh regulačního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zpracována.

Stanoviska dotčených orgánů přiložených k žádosti o pořízení regulačního plánu jsou vyhodnocena zpracovatelem v kapitole C) odůvodnění regulačního plánu.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <https://www.uur.cz/media/bitfrizt/05-rp-01022022.pdf>, která byla aktualizována k 1. 2. 2022. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu regulačního plánu následujících dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce a Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Krajský úřad a Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území spadá do chráněné krajinné oblasti Jizerské hory a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože obec neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Krajský úřad Libereckého kraje, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území obce se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy. Na lesní pozemky nejsou umístovány rekreační a sportovní stavby.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje. Ministerstvo zdravotnictví ČR nebylo obesláno, protože obec není součástí území lázeňského místa a řešené území není dotčeno OP vodních zdrojů. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče nebyly dotčené orgány obeslány, protože řešené území není dotčeno žádnými limity ani hodnotami, které by z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči byly chráněny.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo dopravy ČR nebylo obesláno, protože území není dotčeno dálnicí ani silnicí I. tř. Z hlediska drážní dopravy bylo obesláno Ministerstvo dopravy ČR. Magistrát města Liberce nebyl obeslán, protože se v obci se nenacházejí žádné speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové dráhy. Z hlediska dopravy letecké a vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR ani Ministerstvo obrany ČR obesláno, protože Na území obce se nenacházejí letecké stavby ani vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce. Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu ani nejsou dotčeny stavby určené k zajišťování bezpečnosti státu. Státní úřad pro

jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdni úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Ostatní dotčené orgány nebyly obeslány, protože regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí a nemají v území chráněné zájmy.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu nebylo obesláno Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR, protože na území obce se nenacházejí území vymezená MO nebo MV. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení došlých stanovisek je provedeno v tabulce níže.

Přehled stanovisek a vyjádření dotčených orgánů k návrhu pro veřejné projednání (termín do 11. 1. 2023)		
1.	CJ MML 269952/22, 20. 12. 2022	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Není dotčeným orgánem, protože řešené území se nachází ve zvláště chráněném území CHKO Jizerské hory.</p>		
<p>Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem příslušný dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., k uplatnění stanoviska k regulačním plánům. Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání. Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům, pokud není příslušný kraj nebo ministerstvo. Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto souhlasí bez připomínek.</p>		
2	Odbor dopravy MML	
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení místních komunikací a účelových komunikací. Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto se nevyjádřil.</p>		

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy a **nevyjádřil se**.

3	KHSLB 26114/2022, 10. 1. 2023	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
----------	--------------------------------------	---

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto **souhlasí bez připomínek**.

Řešené území regulačního plánu RP1 Mníšek – Fojtecká – Z73a se týká pozemků p.č. 1073/12 a 1095/2 v k.ú. Mníšek u Liberce, které jsou ve vlastnictví objednatele, kterým je společnost Fojtka s.r.o., se sídlem K Novému Dvoru 897/66, 142 00 Praha 4. Navrhuje se využití dané lokality pro výstavbu 7 rodinných domů jedno až dvoubytových, které budou řazeny podél nově navržené místní komunikace, na niž budou všechny pozemkové parcely napojeny.

Řešené území je okrajově zasaženo hlukem z provozu stávajících koridorů železniční trati Liberec – Frýdlant. V rámci návrhu regulačního plánu bylo uvedeno, že bylo vymezeno území, které zasahuje ochranné pásmo dráhy, a území určené izofonou 60 dB bylo respektováno při vymezení stavebních regulačních čar. Těsně za vyznačenou izofonou byl navržena stavební parcela pro jeden rodinný dům. Tento nejbližší rodinný dům je zároveň nejexponovanější případnému dopravnímu hluku. Ostatní pozemky a další budoucí výstavba bude chráněna proti přímému vlivu hluku z železničního provozu buď navrženou zástavbou a dále také dostatečnou vzdáleností od liniového zdroje hluku.

Krajská hygienická stanice bere na vědomí určení hlukové izofony v rámci zpracování návrhu regulačního plánu RP1, upozorňuje však na fakt, že takto stanovená hranice je dána pouze teoreticky, odpovídá aktuálnímu dopravnímu zatížení na železniční dráze, ale nejsou zde započteny případné odrazy ani vliv terénu na hlukovou expozici u budoucí zástavby rodinných domů. Uvedenou izofonu 60 dB nelze tedy požadovat za linii, za níž budou vždy plněny hygienické limity v denní a v noční době uvedené v § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Proto bude Krajská hygienická stanice pro nejexponovanější rodinný dům v rámci navazujících stavebních řízení požadovat posouzení vlivu hluku z provozu na železniční dráze, a tím doložení splnění požadavků daných výše uvedenými právními předpisy.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh regulačního plánu na žádost „RP1 – Mníšek – Fojtecká - Z73a“ zahrnujícího pozemky p.č. 1073/12 a 1095/2 v k.ú. Mníšek u Liberce v návaznosti na písemný materiál s ním předložený (regulační plán zpracovaný společností SAUL s.r.o., se sídlem U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4, IČO 43224229, číslo zakázky 004/2021, datum 09/2022) a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, při dodržení výše uvedeného návrhu naformulovaného ke snížení zdravotních rizik v území pro nejexponovanější rodinný dům posuzovaný navrženým regulačním plánem.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizika jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

4	Státní pozemkový úřad
----------	------------------------------

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto **souhlasí bez připomínek**.

5	Ministerstvo životního prostředí ČR
----------	--

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který

poskytuje orgánům územního plánování informace o výsledcích geologických prací, které mohou mít vliv na vypracování územně plánovací dokumentace a na životní prostředí. Předmět návrhu zprávy nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se nevyjádřil .	
6	HSLI-2627-3/LB-2022, 9. 1. 2023 Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. Návrh regulačního plánu splňuje požadavky §21 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkonů ochrany obyvatelstva, a proto se nemá připomínek .	
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto souhlasí bez připomínek .	
7	565172/2022-1322, 28. 12. 2022 Ministerstvo obrany (vyjádřila se Sekce ekonomická a majetková)
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.) Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany republiky. Zpracovat limity a zájmy MO do návrhu RP do textové a grafické části (jev ÚAP 119). → Zpracováno v kapitole D.3. závazné části RP	
8	SBS 52378/2022, 25. 11. 2022 Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh regulačního plánu na žádost pro plochu RP1 vymezenou v územním plánu Mníšek ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem regulačního plánu na žádost pro plochu RP1 vymezenou v územním plánu Mníšek nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.	
9	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V řešeném území se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.	
10	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují výrobní elektriny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW. Tyto stavby se v řešeném území návrhem RP neumisťují, proto se nevyjádřil .	
11	OÚPSŘ 276/2021/OÚP KULK 1475/2023-OÚP, 9. 1. 2023 Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám	

nebo nemovitým národním kulturním památkám.

Na území obce Mníšek se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Mníšek se nachází šest nemovitých kulturních památek. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby. Tyto stavby se nenavrhují, proto je příslušný se vyjadřovat Magistrát města Liberec.

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., KULK 59922/2017, 8. 8. 2017.

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Návrh 2. zprávy nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, protože území obce se nachází přibližně 3,5 km od hranice EVL Západní jeskyně. Z návrhu 2. zprávy vyplývá, že nemůže dojít k ovlivnění tohoto území.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Podle § 15 písm. h) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska k regulačním plánům příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Předmětný návrh neobsahuje žádné skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, proto **souhlasí bez připomínek**.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Řešené území leží na území CHKO Jizerské hory. Příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření je podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Bez připomínek.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh Regulačního plánu na žádost RP1 – Mníšek – Fojtecká – Z73a nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. **Bez připomínek.**

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje není dotčeným orgánem ve vztahu k regulačnímu plánu. Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí včetně posouzení vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast není součástí procesu zpracování a pořizování regulačního plánu podle stavebního zákona. (Podrobněji publikace Dotčené orgány v procesu územního plánování, soubor Regulační plán, dostupná na webových stránkách ÚÚR: <https://www.uur.cz/media/yo2hffxb/05-rp-01012023.pdf>).

Krajský úřad ale ve svém stanovisku konstatoval, že předložený regulační plán obsahuje podlimitní záměr, který podléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona o posuzování vlivů. Dle §61 zákona č. 183/2020 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, regulačním plánem nelze nahradit územní rozhodnutí pro záměr, který podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu. Na základě stanoviska krajského úřadu tedy bylo z regulačního plánu vypuštěno, že má nahrazovat územní rozhodnutí na dělení pozemků.

12	Ministerstvo průmyslu a obchodu
-----------	--

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto se nevyjádřil, **souhlasí mlčky**.

13	Ministerstvo dopravy ČR
-----------	--------------------------------

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah.

Návrh regulačního plánu není v rozporu s jím chráněnými zájmy, proto se nevyjádřil, **souhlasí mlčky**.

14	AOPK ČR
-----------	----------------

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Agentura ochrany přírody je dotčeným orgánem, který na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy, vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Dotčený orgán k veřejnému projednání neuplatnil stanovisko, ale s návrhem regulačního plánu RP1 souhlasil ve svém stanovisku č. j. SR/1779/LI/2021-6 ze dne 1. 11. 2022.

AOPK ČR vydala ve věci regulačního plánu „Regulační plán, RP1 – Mníšek – Fojtecká – Z73“ stanovisko č.j. SR/1779/LI/2021-4 ze dne 7.10.2022, kde v dílčích bodech nesouhlasila s předloženým dokumentem a požadovala jeho změnu a doplnění.

Nově předložené verze ze 09/2022 jednak reflektuje některé požadavky AOPK ČR - částečně upravena širší obslužné komunikace, upraveno umístění domů, podíl vjezdů a vstupů do podzemních podlaží na půdorysném obvodu stavby, poměr půdorysných stran objektů, doplněny prostorové regulativy RP1 ohledně terénních úprav a doplněny podmínky pro stavbu veřejného osvětlení.

Předložený regulační plán zohledňuje schválenou 1. změnu ÚP Mníšek u Liberce, kterou byl schválen koeficient zastavění pro danou plochu 15%.

S ohledem na výše uvedené vyslovila AOPK ČR s předloženým regulačním plánem souhlas.

Předložený návrh regulačního plánu je v souladu s platným územním plánem obce Mníšek a řeší v něm vymezené území plochy Z73. AOPK ČR jako dotčený orgán ochrany přírody uplatnila podmínky ochrany přírody a krajiny v rámci procesu územního plánování a záměr je v souladu s těmito podmínkami.

Záměr nezasahuje do územního systému ekologické stability, nezasahuje do významného krajinného prvku ve smyslu § 3 a § 4 zákona. Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí maloplošného zvláště chráněného území, soustavy území Natura 2000 (ptačí oblast, evropsky významná lokalita). V místě řešené plochy nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů uvedených v příloze č. II. a III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. a záměrem nedejde tedy k zásahu do jejich ochranných podmínek stanovených v § 49, resp. § 50 zákona. Záměr nezasahuje do cenného biotopu ani biotopu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů.

C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU, NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA O OBSAHU ZMĚNY REGULAČNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO JEHO PŘEPRACOVÁNÍ (§ 69 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA),

Podrobněji popsáno v kapitole C) odůvodnění regulačního plánu, které je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole D) odůvodnění regulačního plánu, které je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Podrobněji popsáno v kapitole E) odůvodnění regulačního plánu, které je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

F. ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRO POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVEB, PRO KTERÉ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Podrobněji popsáno v kapitole F) odůvodnění regulačního plánu, které je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ

V rámci stanovené lhůty byla doručena 1 námitka oprávněného investora, která ale konstatovala, že nemá žádné připomínky, proto ji pořizovatel vzal na vědomí a návrh rozhodnutí o námitkách dle §67 odst. 4 nebyl zpracován.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Neuplatňuje se.

Poučení:

Proti regulačnímu plánu vydanou formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....
Hana Čepičková Bc., v. r.
místostarostka obce

.....
Roman Slezák, v. r.
starosta obce