Dokumentace SEA
– doplnění ÚP k návrhu

(ČÁST A VURÚ)

*

ÚZEMNÍ PLÁN SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM

N á v r h

Pořizovatel: **Magistrát Liberec**

Zpracovatel:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15

Tel.: 739 250 317

Email: ekobau@seznam.cz

3

Listopad 2012

Obsah

ÚVOD 3

A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI A NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 4

A.1.1. STRUČNÝ PŘEHLED DOPLŇOVANÝCH A UPRAVOVANÝCH PLOCH ÚP 4

A.1.2. VZTAH ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 4

A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA 4

A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 4

A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI 5

A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ 5

A.7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 7

A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ 7

A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 7

A.10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 8

ÚVOD

V rámci úpravy konceptu při zpracování návrhu ÚP Světlá pod Ještědem byly provedeny drobné dílčí změny ploch s novým funkčním využitím. Na základě požadavku dotčených orgánů státní správy jsou tyto změny posouzeny z hlediska vlivu na životní prostředí. S ohledem na to, že úpravy jsou malého rozsahu, nemění se části C-F vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI A NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

A.1.1. STRUČNÝ PŘEHLED DOPLŇOVANÝCH A UPRAVOVANÝCH PLOCH ÚP

V následujícím přehledu jsou uvedeny plochy s rozdílným způsobem využití, u kterých došlo oproti konceptu ke změnám (přidání nových ploch s rozdílným způsobem využití).

Přehled funkčních ploch s novým využitím podle návrhu ÚP Světlá pod Ještědem

Plochy zastavitelné

Označení plochy	Navrhované využití
Z64	plochy smíšené obytné (SO)
Z90	plochy smíšené obytné (SO)
Z91	plochy technické infrastruktury (TI)

A.1.2. VZTAH ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Nemění se.

A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA

Nemění se.

A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Nemění se.

A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Nemění se.

A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ

A5.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch na přírodní prostředí

Posuzovány jsou pouze plochy, u kterých dochází ve vztahu ke konceptu ke změnám (ve smyslu rozšíření ploch se změnou funkčního využití). Na situaci 1 jsou zobrazeny pouze plochy, popř. části ploch, kde dochází k rozšíření oproti konceptu.

Z64 - plochy smíšené obytné (SO)

Jedná o okraj zastavěného území v jihozápadní části řešeného území. Plocha byla zastavitelná rovněž v konceptu ÚP jako plocha výrobně komerční (VK). V rámci návrhu dochází ke zmenšení plochy Z64 o severní a nepatrně i o západní část. Podstatnou změnou je rovněž „vypuštění" plochy Z63, resp. vymezení zastavěného území dle aktuálního stavu.

Na ploše se nachází průměrně kvalitní přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky a rozptýleně starší ovocné dřeviny (švestky, popř. třešně). Vliv na přírodní prostředí je akceptovatelný. Z hlediska ovlivnění krajinného rámce sídla se jeví nové funkční využití jako akceptovatelné. Plocha Z64 má přímou vazbu na příjezdovou cestu. Vliv na krajinný ráz je třeba minimalizovat tak, plocha bude omezena na kapacitu 1 RD, který bude situován do východní poloviny plochy s odstupem od příjezdové cesty odpovídajícím sousednímu objektu na stabilizované ploše SV umístěné severně.

S ohledem na uvedené změny využití v prostoru ploch Z64, Z65 je vhodné přizpůsobit podmínky využití i na ploše Z65, tj. 1 RD ve východní polovině plochy. Bude tak zachována stávající struktura plužin na okraji sídla.

Z90 - plochy smíšené obytné (SO)

Drobná plocha pro 1 RD je navržena v prostoru větší luční enklávy mezi Hořeními Pasekami a Hodkami. Jedná se o druhově chudou mezofilní louku. Vliv na přírodní prostředí bude malý. Dojde k částečnému ovlivnění krajinného rázu, umístěním objektu v relativně volném lučním prostoru. Protože plocha navazuje na pás zastavěného území (2 stavení se zahradami), ke zcela novému obsazení lučního prostoru zástavbou nedojde.

Vizuální projev nové plochy tak bude doplňující. Částečné navýšení zástavby v minimálně zastavěném prostoru luk je možné připustit. Míra vlivu bude ovšem závislá konkrétním projektovém řešení, protože se jedná o pohledově exponovaný prostor z jihozápadu. Nový objekt může být v rámci okolních luk dobře viditelnou dominantou.

Navrhované funkční využití se navrhuje tolerovat za předpokladu možnosti zajištění následujících podmínek. Projektové řešení přizpůsobit tradičním vesnickým objektům v řešeném území, konkrétně se jedná o vyloučení větších terénní úprav v okolí stavby, stavba bude mít obdélníkový půdorys, 1 nadzemní podlaží, sedlovou střechu atd., (viz např. sousední objekt nad plochou). Projektové řešení je třeba podmínit souhlasem orgánu ochrany přírody.

Z91 - plochy technické infrastruktury(SO)

Plocha se nachází ze tří stran v sevření místních komunikací. Jedná se o mezofilní druhově chudý trávník a v jižní části je pás přeorán. Přímo na území funkční plochy bude vliv malý. Jižně od jihovýchodního okraje plochy (cca 10 m) se vyskytuje prameniště s výskytem několika významných druhů rostlin. Ze zvláště chráněných druhů byly zjištěny Carex davalliana (ostřice Davallova) C2, §2, Dactylorhiza majalis (prstnatec májový) C3, §3, dále Carex hartmani (ostřice Hartmanova) C4a, Valeriana dioica (kozlík dvoudomý) C4a, Carex panicea (ostřice prosová), Rhinanthus minor (kokrhel menší). Je potřeba nezdevastovat lokalitu při výstavbě, nenarušit vodní poměry. V případě potřeby zpracovat na projektové úrovni biologické hodnocení. Na úrovni ÚP se doporučuje tolerovat, zvážit případné rozšíření plochy směrem na jihozápad na celou parcelu, aby byl zajištěn větší prostor pro optimalizaci projektového řešení z hlediska minimalizace vlivu.

Informativně byl zhodnocen stav ještě 3 plochy specifické nezastavitelné (NX), které jsou v návrhu ÚP zobrazeny jako stav území. K posouzení došlo, protože posouzení bylo prováděno souběžně se zpracováním návrhu ÚP a v té době nebylo úplně jasné, zda e bude jednat návrhové plochy nebo o stav, resp. v průběhu posouzení bylo zjištěno, že se jedná o stav území. Plochy jsou označeny pracovně jako K1 až K3.

K1

V současnosti se jedná o horní část sjezdovky s nově vysetým travním povrchem.

K2 – K3

Na okraji lesa byl nově realizován vlek na vrchol Ještědského hřebene. V průseku mezi stožáry vleku se uplatňuje bylinná vegetace s travami. Dochází zřejmě ke kosení průseku a mulčování.

A.7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro fázi územního plánu

- Z64, Z65: Navrhuje se kapacita 1 RD. Dále je třeba zajistit umístění do východní poloviny plochy.
- Z90: Projektové řešení přizpůsobit vesnickým objektům v řešeném území. Vyloučit výraznější terénní úprav okolí stavby. Stavba bude mít obdélníkový půdorys, 1 nadzemní podlaží, sedlovou střechu atd. Projektové řešení je třeba podmínit souhlasem orgánu ochrany přírody s ohledem na minimalizaci vlivu na krajinný ráz.
- Z91: Na úrovni ÚP se doporučuje tolerovat, zvážit případné rozšíření plochy směrem na jihozápad na celou parcelu, aby byl zajištěn větší prostor pro optimalizaci projektového řešení z hlediska minimalizace vlivu.

A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Nemění se.

A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Nemění se.

A.10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Byly posouzeny úpravy návrhu ÚP oproti konceptu. Jednalo se ve 3 drobné plochy bydlení a jednu malou plochu technické infrastruktury. Ve třech případech plochy specifické nezastavitelné se jedná o zohlednění stavu v území.

Byly zjištěny drobné vlivy na krajinný ráz, popř. riziko dílčí ovlivnění přírodního prostředí.

Závěr

Doplnění návrhu ÚP Světlá pod Ještědem nebude znamenat podstatnou změnu vlivu ÚP na životní prostředí při respektování opatření, viz kapitola A.7.

Datum zpracování: 30. 11. 2012

Autor:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV
Tel.: 739 250 317
Email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

Mgr. Pavel Bauer

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., čj. 70301/ENV/07