

OBSAH

A.	STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	4
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	4
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	4
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	4
C.2.A1.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ	6
C.2.A2.	VYHODNOCENÍ STANOVISKA NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 101 ODS. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA	17
C.2.A3.	VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ	20
C.2.B1.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	20
C.2.B2.	VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	29
C.2.C.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	29
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	29
D.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	29
D.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	29
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY	29
F.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	30
G.	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	30
H.	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3.....	31
J.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	31
K.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	31
L.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	31
M.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	31
N.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ	31
O.	POSOUZENÍ ZMĚNY Č.2 S JEDNOTNÝM STANDARDEM ÚP	36

PŘÍLOHY

- příloha č. 2a Změna č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem textová část odůvodnění
- příloha č. 2b VÝKRES Č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000
- příloha č. 2c VÝKRES Č. 6 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 1: 100 000
- příloha č. 2d Změna č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem – změnový text
- příloha č. 2e protokoly ETL

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 36 stran textu.

A. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Podnět na pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována na základě žádosti obdržené dne 3. 6. 2024 o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem. Pořizovatel žádost nejprve v souladu s § 110 stavebního zákona posoudil, zda obsahuje všechny předepsané náležitosti dle § 109 odst. (2) a (3) stavebního zákona. Žádost neobsahovala stanovisko podle § 109 odst. (3) písm. a) a b) stavebního zákona k navrhovanému zadání změny územního plánu příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného úřadu (Krajský úřad libereckého kraje). Stanovisko č.j. KULK 63107/2024 ze dne 26. 8. 2024 bylo doplněno dne 3. 9. 2024. U navrhovaného zadání změny územního plánu byl ve stanovisku vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Současně byl vyloučen významný negativní vliv zadání změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu zadání změny, po posouzení jeho obsahu a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě této žádosti a posouzení pořizovatele zastupitelstvo obce usnesením č. 5/14/2024 ze dne 9. 9. 2024 schválilo návrh zadání změny územního plánu včetně sloučení společného jednání a veřejného projednání a Magistrát města Liberce, odbor územního plánování jako pořizovatele změny územního plánu. Následně byl vybrán projektant změny územního plánu (SAUL s. r. o.), který začal tvořit návrh změny.

3

Sloučené společné jednání a veřejné projednání

Sloučené společné jednání a veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 5. 5. 2025. To bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obcím 11. 4. 2025. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 14. 4. 2025 do 20. 5. 2025. Zároveň pořizovatel dne 11. 4. 2025 oznámil konání společného jednání a veřejného projednání oprávněným investorům. Do 15 dnů od sloučeného projednání se mohla vyjádřit veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění připomínek k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky.

Vyhodnocení výsledků společného jednání a veřejného projednání

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů, které byly uplatněny ke společnému jednání, což je uvedeno v kapitole C.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOJEČNÉMU JEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. Rozpory se stanovisky dotčených orgánů ani dohodovací řízení nebyly řešeny.

K návrhu pro veřejné projednání byly uplatněny 2 připomínky oprávněných investorů (SčVK a Povodí Labe). Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VČETNĚ

ODŮVODNĚNÍ. Pořizovatel rozeslal dne 30. 5. 2025 návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům. Ty měly 30 dní na uplatnění svých stanovisek. Dotčené orgány s návrhy vyhodnocení připomínek souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k návrhům vyhodnocení připomínek, je uvedeno v kapitole C.2.B1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.

Následně dne 8. 7. 2025 zaslal pořizovatel návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek nadřízenému orgánu k uplatnění stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel obdržel stanovisko 4. 8. 2025. Krajský úřad ve stanovisku č. j. OÚPSŘ 95/2025-OÚP, KULK 45382/2025-OÚP vyslovil souhlas s navrhovanou změnou územního plánu. Stanovisko je uvedeno v kapitole C.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 101 ODS. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA.

Schválení

Protože na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Světlá pod Ještědem.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podrobněji popsáno v kapitole B. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA“ změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly C. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly C.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zpracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <https://www.uur.cz/publikacni-cinnost/aktualizovane-prirucky>, pod odkazem <https://www.uur.cz/media/3gdbbygg0/03-up-01012025-final.pdf>, která byla aktualizována k 1. 1. 2025. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil společné jednání návrhu změny územního plánu vybraným dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje.

Správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do chráněné krajinné oblasti, území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad a újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo životního prostředí ČR nebylo obesláno, protože v obci není sídlo kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože obec není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože obec neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad Libereckého kraje nebyl obeslán, protože změna územního plánu nevymezuje žádné nové plochy pro sport a rekreaci na PUPFL a obec není obcí s rozšířenou působností. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území obce se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce. Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo kultury ČR nebylo obesláno, protože v řešeném území se nenachází národní kulturní památka, památková zóna ani památková rezervace. Na území obce se nenachází nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných v UNESCO.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Ministerstvo dopravy ČR ani Újezdní úřad nebyly obeslány, protože na území obce se nenacházejí ani nenavrhují dálnice ani silnice I. třídy ani není obec součástí vojenského újezdu. Z hlediska drážní dopravy nebylo obesláno Ministerstvo dopravy ani Magistrát města Liberce, protože na území obce se nenacházejí žádné dráhy. Z hlediska dopravy letecké a vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR ani Ministerstvo obrany ČR obesláno, protože návrhem změny územního plánu nejsou dotčeny letecké stavby a na území obce se nenachází vodní doprava.

Z hlediska energetiky bylo obesláno Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Státní energetická inspekce, Ministerstvo obrany ČR ani Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území města se nenacházejí objekty důležité pro obranu státu ani stavby určené k zajišťování bezpečnosti státu ani se nenavrhují plochy pro výrobu energie nad 20 MW. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Ministerstvo vnitra ČR ani Újezdní úřad nebyl obeslán, protože se na území obce nenachází vymezené území a obec není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany a požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Ministerstvo vnitra ČR nebylo obesláno, protože na území obce se nenacházejí území vymezená MV. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

C.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

1	CJ MML 173923/25, 21. 5. 2025, po termínu	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. → Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů. → Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Souhlasíme s návrhem změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady. → Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. Souhlasíme. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem připomínky. → Souhlasil bez připomínek.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti dle ust. § 57 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, příslušný uplatnit své stanovisko podle § 67 téhož zákona, s návrhem změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem souhlasí bez připomínek. → Souhlasil bez připomínek.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Souhlasíme, z hlediska zákona o státní památkové péči dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění s předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem.

Upozorňujeme, že v Koordinačním výkrese, je třeba upravit nepřesnou polohu nemovité kulturní památky sochy sv. Jana Nepomuckého (rejstř. č. ÚSKP 38902/5-4452), a to na správné místo do cípu pozemku p. č. 1242, k. ú. Světlá pod Ještědem (při hranici se sousedními pozemky p. č. 559/3 a 562) a nesprávný plošný rozsah (průmět) nemovité kulturní památky venkovského domu - usedlosti č. p. 4 (rejstř. č. ÚSKP 19072/5-4438), a to na správný rozsah v rozsahu celého pozemku st. p. č. 68, k. ú. Rozstání pod Ještědem

→ Souhlasil a upozornil na nepřesně zakreslenou polohu NKP sochy sv. Jana Nepomuckého a na nesprávný plošný rozsah NKP venkovského domu č. p. 4, což bylo opraveno.

2	Odbor dopravy MML
---	-------------------

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

→ Návrh změny nezasahuje do řešení silnic a komunikací, nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřil.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy.

→ Uvedené dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřil.

3	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
---	--

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

→ Návrh změny nezasahuje do problematiky ochrany veřejného zdraví, nejsou dotčeny její zájmy, a proto se nevyjádřila.

4	CJ MML 143035/25, 24. 4. 2025	Státní pozemkový úřad
---	-------------------------------	-----------------------

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

Tímto Vám oznamujeme, že ke společnému jednání o návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem se nebudeme vyjadřovat.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

→ Souhlasil bez připomínek.

5	CJ MML 130732/25, 14. 4. 2025	Ministerstvo životního prostředí ČR
---	-------------------------------	-------------------------------------

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

→ Obec není krajským městem. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech.

→ Uvedené limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

K návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Světlá pod Ještědem je evidováno

- výhradní ložisko vápence Světlá pod Ještědem, č. 3196300, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Světlá pod Ještědem I.**, č. 19630001;
- výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Pilníkov, č. 3131700, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Pilníkov**, č. 13170000;
- hranici svodného území obce přesahuje **chráněné ložiskové území Kotel**, č. 24080000 (radioaktivní suroviuny).

Pro orgány územního plánování a projektanty územně plánovací dokumentace plyne z ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona povinnost vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiscích a navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, *orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

→ K řešení změny neuplatnil žádný konkrétní požadavek. Uplatněný požadavek byl obecného charakteru. Změna územního plánu nevymezila žádné nové funkční využití v uvedených územích.

6	CJ MML 173923/25, 22. 5. 2025, po termínu	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
---	--	--

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Světlá pod Ještědem – změna č. 2, návrh pro jednání, únor 2025;
- výše uvedené právní předpisy.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Světlá pod Ještědem – změna č. 2, návrh pro jednání, únor 2025;
- výše uvedené právní předpisy.

→ Souhlasil bez připomínek.

7	CJ MML 169140/25, 19. 5. 2025	Ministerstvo obrany
---	-------------------------------	---------------------

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví.

→ Uvedené stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.

Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

K návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem nemá Ministerstvo obrany připomínek, návrh územního plánu nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany, v rámci návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem požaduje ve veřejném zájmu zapracovat do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) limity a zájmy Ministerstva obrany:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 stavebního zákona) – viz ÚAP – jev 82a. Všeobecně platí, že v případě kolize může být výstavba a výsadba omezena.

Uvedené vymezené území je v grafické části ÚPD zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Vymezené území Ministerstva obrany (jev 119) je v textové i v grafické části ÚPD zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele ÚPD vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany (jev 82a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jeho respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území Ministerstva obrany do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení Ministerstva obrany.

→ Uvedené požadavky byly v dokumentaci změny zapracovány.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených.

→ Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se **nevyjádřilo**.

8	Ministerstvo zdravotnictví
----------	-----------------------------------

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.

→ Na území obce se **nenachází lázeňské místo**. Návrh změny **nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů**, a proto **nejsou dotčeny jeho zájmy**.

9	CJ MML 153388/25, 5. 5. 2025	Obvodní báňský úřad v Liberci
----------	-------------------------------------	--------------------------------------

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem

dle § 94 a § 96 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

OBÚ obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na sloučeném společném jednání a veřejném projednání předmětné věci dne 5. května 2025 v 16:00 hodin.

→ Souhlasil bez připomínek.

10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).		
→ V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Nejsou dotčeny jeho zájmy.		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW.		
→ Územní plán plochy pro umístění uvedených staveb nevymezuje. Není dotčeným orgánem.		
12	CJ MML 167940/25, 16. 5. 2025	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.		

12

Na území obce Světlá pod Ještědem se nenachází památková zóna ani národní kulturní památka. Vzhledem k tomu je dotčeným orgánem Magistrát města Liberec.

Upozorňujeme, že v Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem jsou špatně zaneseny kulturní památky – socha sv. Jana Nepomuckého (rejstříkové číslo ÚSKP 38902/5-4452) a venkovský dům čp. 4 (rejstříkové číslo ÚSKP 19072/5-4438). Poskytovatelem územně analytických podkladů je podle § 32 odst. 2 písm. c) památkového zákona odborná organizace státní památkové péče (Národní památkový ústav, IČ 75032333, se sídlem Valdštejnské nám. 162/3, 118 01 Praha 1 – Malá Strana).

Ke společnému jednání o Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nemáme žádné připomínky.

→ [Není dotčeným orgánem. Upozorňuje na špatné zanesení kulturní památky sochy sv. Jana Nepomuckého a venkovského domu č. p. 4, což bylo upraveno.](#)

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

Návrh Změny č.2 ÚP Světlá pod Ještědem se netýká zájmů státní správy lesů.

→ [Souhlasil bez připomínek.](#)

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny, neuplatňuje k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem žádné připomínky.

Odůvodnění:

Návrhem Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nejsou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné tímto zákonem. Změny ve vymezení územního systému ekologické stability jsou akceptovatelné.

→ [Souhlasil bez připomínek.](#)

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany ZPF souhlasí s Návrhem Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem.

Odůvodnění:

Dokumentace Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem je vyhotovena zhotovitelem Ing. arch. Jirím Plašilem, Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5, v únoru 2025.

Změnou č. 2 je dáván ÚP Světlá pod Ještědem do souladu s Jednotným standardem územního plánu dle metodiky MMR 2024, tj. uvedení do souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb. Dále je změnou č. 2 aktualizováno zastavěné území ke dni 31. 1. 2025. To je vymezeno dle využitých zastavitelných ploch (Z1, Z4, Z5, Z13, Z15, Z30, Z64, Z79a). Další úpravy nejsou v rozporu se zájmy ochrany ZPF. Nové zastavitelné plochy na zemědělské půdě mimo zastavěné území nejsou navrhovány.

S posuzovanou Změnou č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Do působnosti krajského úřadu jako vodoprávního úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepatří uplatňovat stanoviska k územním plánům obcí.

→ Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem připomínek.

Odůvodnění:

Předmětný „Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem“ nenavrhuje žádné funkční využití, které by bylo v přímém rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ Souhlasil bez připomínek.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚ LK, OSH“) dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění (dále jen „zákon“), souhlasí s Návrhem Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem pro společné jednání.

Územní plán Světlá pod Ještědem - změnový text

Str. 17, kap. D.II, pod kap. Silnice III. třídy:

KÚ LK, OSH požaduje upravit původní text následně (viz barevný text):

„SILNICE III. TŘÍDY

Silnice III/27246 Křižany - Hoření Paseky (Semerink) se stabilizuje v kategorii S 7,5/60.

Silnice III/27239 Janův Důl - Dolení Paseky se přearazuje do kategorie silnic II. třídy ~~II/272~~ v kategorii S 7,5/60.

Silnice III/2783 Modlibohov - Hodky se přearazuje v úseku Dolení Paseky - Hodky do kategorie silnic II. třídy ~~II/272~~ v kategorii S 7,5/60, ve zbývajícím úseku označení zůstává zachováno včetně návrhové kategorie.

Silnice III/2784 Starý Dub - Liberec se přearazuje v úseku Hodky - Liberec do kategorie silnic II. třídy ~~II/272~~ v kategorii S 7,5/60, ve zbývajících úsecích označení silnice zůstává zachováno včetně návrhových kategorií.“

Koordinační výkres:

KÚ LK, OSH požaduje doplnit u silnice III/2784 v severní části od zaústění podpovrchového úseku směrem na Liberec (Výpřež) označení silnice „III/2784“ a její návrhovou kategorií „S7,5/60“.

Tyto požadavky souvisejí s upřesněním vedení silnice II. třídy (původně označená jako II/272) a jejím vyznačením v Koordinačním výkresu.

→ Souhlasí s připomínkami, které byly zapracovány.

1. Ve změnovém textu na str. 17 v podkapitole D.1.1 „Silniční doprava“ části „Silnice III. třídy“ u silnice III/2784 na konci věty byl doplněn text: „ve zbývajících úsecích označení silnice zůstává zachováno včetně návrhových kategorií“.
2. V koordinačním výkresu u silnice III/2784 bylo doplněno v severní části od zaústění podpovrchového úseku směrem na Liberec (Výpřež) označení silnice „III/2784“ a její návrhová kategorie „S7,5/60“.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

→ Souhlasil bez připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem (předloženému ke společnému jednání konanému dne 5. 5. 2025) žádné připomínky.

Odůvodnění:

K návrhu zadání změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem bylo vydáno stanovisko č. j. KULK 63170/2024 ze dne 26. 8. 2024, v němž nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh ke společnému jednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

→ Souhlasil bez připomínek.

Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je nadřízeným orgánem územního plánování.

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací dle § 101 odst. 2 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží návrh vyhodnocení připomínek, výsledky konzultací a návrh vyhodnocení stanovisek, popřípadě výsledky řešení rozporů a návrh výběru nejvhodnější varianty (§ 101 odst. 1 stavebního zákona).

→ Souhlasil bez připomínek.

13	CJ MML 164682/25, 14. 5. 2025	Ministerstvo průmyslu a obchodu
----	-------------------------------	---------------------------------

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

S projednaným Návrhem změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Návrhové lokality předmětné změny nezasahují do ploch výhradních ložisek, předložený návrh změny územního plánu respektuje ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona nerostné bohatství na území obce.

→ Souhlasil bez připomínek.

14		Ministerstvo dopravy
----	--	----------------------

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

→ Tyto silnice se na území obce nenachází. Není dotčeným orgánem.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

→ Na území obce se nenacházejí dráhy železniční, speciální, tramvajové, trolejbusové ani lanové, proto nejsou dotčeny jeho zájmy a proto se nevyjádřilo.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.

→ Letecké stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Jeho zájmy nejsou dotčeny, a proto se nevyjádřilo.

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.

→ Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjadřilo.

15

Ministerstvo kultury

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.

→ Uvedené limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem.

C.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 101 Odst. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA

16

OÚPSŘ 95/2025-OÚP, č.j. KULK
45382/2025-OÚP, 4. 8. 2025

Krajský úřad Libereckého kraje

Stavební zákona (zákon č. 283/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Světlá pod Ještědem

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“), odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“), jako správní orgán příslušný podle § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel od Magistrátu města Liberec, odbor územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 25 stavebního zákona, žádost o stanovisko k Návrhu Změny č. 2 Územního plánu (dále jen „ÚP“) Světlá pod Ještědem podle ustanovení § 101 odst. 2 stavebního zákona.

Změna č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem zejména řeší úpravu průběhu lokálního biokoridoru dotýkajícího se pozemku parc. č. 684/1 (k.ú. Rozstání pod Ještědem), aktualizuje zastavěné území k datu 31. 1. 2025 a další drobné úpravy dokumentace. Změnou č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem je dáván ÚP Světlá pod Ještědem do souladu s Jednotným standardem územního plánu. Účelem změny je umožnění výstavby RD na pozemku parc. č. 684/1, k.ú. Rozstání pod Ještědem.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil přednětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 101 odst. 2 stavebního zákona, souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem.

Odůvodnění:

KÚ LK, OÚPSŘ byla doručena dne 9. 7. 2025 v souladu s ustanovením § 101 odst. 2 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:

1. Soulad s politikou územního rozvoje, Územního rozvojového plánu ČR a s územně plánovací dokumentací kraje

Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) je strategickým dokumentem, který stanovuje celostátní priority a rámce pro územní plánování v České republice. Je závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, jako jsou územní rozvojové plány, zásady územního rozvoje, územní plány a regulační plány. PÚR ČR se zabývá celostátními, přeshraničními a mezinárodními souvislostmi územního rozvoje, přičemž klade důraz na udržitelný rozvoj území.

Od 1. 3. 2025 je závazná „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)“, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9 (dále jen „A PÚR ČR“).

Území obce Světlá pod Ještědem leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy a ani neleží v žádné specifické oblasti vymezené v A PÚR ČR.

Na území obce Světlá pod Ještědem zasahuje koridor pro dvojité vedení 400 kV (v A PÚR ČR označen E10), úsek TR Babylon – TR Bezděčín, jeho vymezení se Změnou č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nemění. Změna č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem upřesňuje jeho specifikace a označení dle A ZÚR LK (E10_PUR03).

Přes území obce Světlá pod Ještědem nejsou vedeny koridory dopravní infrastruktury vymezené v A PÚR ČR.

KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že od 1. 3. 2025 je závazná „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)“, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9 (dále jen „A PÚR ČR“). Změna č. 9 PÚR ČR není v předloženém Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem zohledněna. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje do dokumentace Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem informaci o účinnosti Změny č. 9 PÚR ČR doplnit.

Předložený Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem se věcí řešených v A PÚR ČR nedotýká.

Územní rozvojový plán ČR

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování (§74 odst. 1 stavebního zákona).

První územní rozvojový plán není závazný pro obsah navazující územně plánovací dokumentace do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle tohoto zákona.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Zásady územního rozvoje jsou základním koncepčním dokumentem kraje k usměrňování jeho územního rozvoje a ochrany hodnot jeho území.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje nabyly účinnosti dne 22. 1. 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, usnesením č. 557/23/ZK ze dne 28. 11. 2023 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a usnesením č. 155/25/ZK ze dne 29. 4. 2025 Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „A ZÚR LK“) je účinné od 3. 6. 2025.

Předložený Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem byl posouzen ve vztahu k dokumentaci Úplné znění ZÚR LK po aktualizaci č. 1 a 2 závazného v období od 3. 1. 2024 do 3. 6. 2025,

nikoliv vůči aktuálně účinnému Úplnému znění ZÚR LK po aktualizaci č. 1, 2 a 3 závazného od 3. 6. 2025.

Předmětem Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla výhradně úprava koridorů pro železnici Praha – Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko. Tato Aktualizace ZÚR LK č. 3 se netýká území obce Světlá pod Ještědem.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje informaci o Aktualizaci ZÚR LK č. 3 a A ZÚR LK do Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem doplnit.

Z A ZÚR LK se obce Světlá pod Ještědem týkají následující koridory:

- Řešeného území se dotýká koridor regionálního významu silniční dopravy **D16A silnice II. třídy, úsek Liberec – Osečná** – na území obce rekonstrukce silnice III/2784.
 - Změna č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem upřesňuje koridor D16A pro silnici II. třídy (Osečná – Liberec), na území obce se jedná o rekonstrukci silnice III/2784. Změnou č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem je koridor zpřesněn, nově označen a jsou stanoveny podmínky využití území v tomto koridoru.
- Přes území obce Světlá pod Ještědem prochází koridor republikového významu **E10_PUR03** dvojité vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín.
 - Koridor byl vymezen v ÚP Světlá pod Ještědem pro dvojité vedení VVN 400 kV. Ve Změně č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem se jeho vymezení nemění pouze v souladu s A ZÚR LK se upřesňuje jeho označení na E10_PUR03 a specifikují se podmínky využití území v tomto koridoru.
- KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP upozorňuje, že koridor pro dvojité vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon – TR Bezděčín má v A ZÚR LK označení E10_PUR03. V předloženém Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem je chybně uváděno i označení „E10_PUR03“, požadujeme toto v dokumentaci prověřit a opravit.
- V území se nacházejí prvky ÚSES (nadregionální biokoridory **K19H** a **K19MB**, regionální biocentra **RC 1361** a **RC1978**, regionální biokoridory **RK07** a **RK662**).
 - Tyto prvky ÚSES byly zpřesněny již v ÚP Světlá pod Ještědem. Vymezení prvků ÚSES se Změnou č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nemění.
- Přes území obce Světlá pod Ještědem jsou trasovány 2 multifunkční turistické koridory – „Multifunkční turistický koridor – Ploučnice (D39)“ a „Multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka, severní a jižní větev (D42)“.
 - Změnou č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem jsou doplněny nově vyznačené cyklistické trasy.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP upozorňuje, že v textové části nedohledal informace o „Multifunkčním turistickém koridoru - Nová Hřebenovka, severní a jižní větev (D42)“ a požaduje toto prověřit a do textové části doplnit. V grafické části (např. hlavní výkres) je tento koridor trasován na území i přes území obce Světlá pod Ještědem.

- Území obce Světlá pod Ještědem je zařazeno do krajinného celku (KC), resp. krajiny, a to:

KC 07 JEŠTĚDSKÝ HŘEBEN

07-1 Ještěd-Vápenný

07-2 Javorník

KC 11 - ZÁPADNÍ PODJEŠTĚDÍ

11-1 Jablonsko

- Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem respektuje zařazení obce Světlá pod Ještědem do krajinných celků a výše uvedených krajin.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje prověřit, popř. opravit názvy krajin 07-1 a 07-2 v předložené dokumentaci Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem (např. v dokumentu „Územní plán Světlá pod Ještědem – Změna č. 2 – Odůvodnění“ je na straně 26 uvedeno (citujeme): „*KRAJINNÝ CELEK 07 - JEŠTĚDSKÝ HRBET, KRAJINU 07-1 Javorník, 07-2 Ještěd – Vápenný, dle ÚSK ORP Liberec na KRAJINNÉ OKRASKY 07-b Ještěd a část 07-c Světlá Proseč*“, konec citace).

2. Zajištění koordinace využívání území

K Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Předmětem Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem je úprava průběhu lokálního biokoridoru dotýkajícího se pozemku parc. č. 684/1 (k.ú. Rozstání pod Ještědem), převod územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Zbylé záměry, které jsou předmětem změny, nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v A ZÚR LK

Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 84 stavebního zákona.

→ Vyhodnocení stanoviska:

Dokumentace byla upravena podle požadavku dotčeného orgánu v následujících bodech:

1. Do textové části odůvodnění byla doplněna informace o účinnosti změny č. 9 Politiky územního rozvoje ČR a vyhodnocen soulad změny č. 2 s touto změnou.
2. Do textové části odůvodnění byla doplněna informace o účinnosti aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a vyhodnocen soulad změny č. 2 s touto aktualizací.
3. V bodě D.1.1.2 textové části odůvodnění ve 4. odrážce bylo opraveno označení koridoru dvojitého vedení VVN 400 kV z E10_PÚR03 na E10_PUR03.
4. V odůvodnění v kapitole D.2 „vyhodnocení souladu“ změny č. 2 s požadavky ÚPD vydané krajem byla doplněna informace o Multifunkčním turistickém koridoru – Nová Hřebenovka, severní a jižní větev (D42).
5. V bodě I.5.3.2 textové části odůvodnění byl opraven název krajin 07-1 a 07-2.

20

C.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Neuplatňuje se.

C.2.B1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Přehled stanovisek dotčených orgánů k návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem, termín do 30 dnů ode dne odeslání, odesláno 2. 6. 2025.

1	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.	
→ Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i	

zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů. → Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. → Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. → Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. → Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. → Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. → Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. → Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. → Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. → Uvedené dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjadřil.		
3	CJ MML 222954/25, 7. 7. 2025 PO TERMÍNU	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.		

S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných pro veřejné projednání změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem

se souhlasí.

Odůvodnění

Dne 02.06.2025 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných pro veřejné projednání změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem. V předloženém vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem byly vyhodnoceny dvě připomínky.

Návrh vyhodnocení připomínek byl posouzen Krajskou hygienickou stanicí z hlediska ochrany veřejného zdraví v návaznosti na vyhodnocení zdravotních rizik z nich plynoucích. V rámci vyhodnocování připomínek nedošlo k zásadním změnám oproti původnímu návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem.

Krajská hygienická stanice přezkoumala vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

→ Souhlasil bez připomínek.

4	CJ MML 199929/25, 13. 6. 2025	Státní pozemkový úřad
---	-------------------------------	-----------------------

22

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel výzvu návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem **nemáme** v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

Tímto Vám oznamujeme, že k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem se nebudeme vyjadřovat.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

→ Souhlasil bez připomínek.

5	Ministerstvo životního prostředí ČR
---	-------------------------------------

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

→ Obec není krajským městem. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech.

→ Uvedené limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplyvaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.

6	CJ MML 217889/25, 1. 7. 2025,	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
---	-------------------------------	--

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem konanému dne 5. 5. 2025;
- výše uvedené právní předpisy.

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem konanému dne 5. 5. 2025;
- výše uvedené právní předpisy.

→ Souhlasil bez připomínek.

7		Ministerstvo obrany
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. → Uvedené stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. → Neuplatnil stanovisko, protože z připomínek nevyplynuly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. → Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. → Na území obce se nenachází lázeňské místo. Není dotčeným orgánem.		
9	CJ MML 192542/25, 6. 6. 2025	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem

dle § 98 odst. 5 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

OBÚ obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

→ Souhlasil bez připomínek.

10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).		
→ V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Není dotčeným orgánem.		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují výrobní elektriny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW.		
→ Změna územního plánu plochy pro umístění uvedených staveb nevymezuje. Není dotčeným orgánem.		
12	CJ MML 213233/25, 26. 6. 2025	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.		
→ Není dotčeným orgánem.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.		
Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem se netýká zájmů státní správy lesů.		

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny, neuplatňuje k Návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem žádné připomínky.

Odůvodnění:

Návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody.

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem se netýká zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Do působnosti krajského úřadu jako vodoprávního úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepatří uplatňovat stanoviska k územním plánům obcí.

→ Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem připomínek.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené materiály neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ Souhlasil bez připomínek.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a

III. tříd.

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚ LK, OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel žádost o uplatnění stanoviska k Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem.

KÚ LK, OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** z hlediska dopravy s Vyhodnocením připomínek uplatněných k veřejnému projednání Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem a bere ho na vědomí.

→ Souhlasil bez připomínek.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

→ Souhlasil bez připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá pod Ještědem (dále jen „vyhodnocení připomínek“).

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 98 odst. 5) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje toto **s t a n o v i s k o** :

Krajský úřad **nemá** k vyhodnocení připomínek z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí **žádné výhrady**.

Odůvodnění:

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá následující:

PV01) Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. – Připomínce se nevyhovuje.

PV02) Povodí Labe, státní podnik – Připomínce se nevyhovuje.

Z předloženého Návrhu vyhodnocení připomínek nevyplývají žádné změny, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Z tohoto důvodu krajský úřad souhlasí z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

13

CJ MML 215366/25, 30. 6. 2025

Ministerstvo průmyslu a obchodu

27

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., vydáváme k výše uvedenému stanovisko:

S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k změně č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Podané připomínky se netýkají ploch výhradních ložisek se stanovenými chráněným ložiskovým územím Světlá pod Ještědem I a Pilínkov.

→ Souhlasil bez připomínek.

14	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.	
→ Tyto silnice se na území obce nenachází. Není dotčeným orgánem.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.	
→ Na území obce se nenacházejí dráhy železniční, speciální, tramvajové, trolejbusové ani lanové, proto nejsou dotčeny jeho zájmy a proto se nevyjádřilo.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.	
→ Letecké stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Jeho zájmy nejsou dotčeny, a proto se nevyjádřilo.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.	
→ Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.	
→ Uvedené limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Není dotčeným orgánem.	

C.2.B2. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Neuplatňuje se. Dotčené orgány nevyslovily nesouhlas s předloženými návrhy vyhodnocení připomínek.

C.2.C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

V dokumentaci pro vydání bylo upraveno:

1. Na základě požadavku MML ŽP byla v koordinačním výkrese upravena nepřesná poloha NKP sochy sv. Jana Nepomuckého do cípu pozemku parc. č. 1242 k. ú. Světlá pod Ještědem (při hranici se sousedními pozemky parc. č. 559/3 a 562).
2. Na základě stanoviska KULK OD byl ve změnovém textu na str. 17 v podkapitole D.1.1 „Silniční doprava“ části „Silnice III. třídy“ u silnice III/2784 na konci věty doplněn text: „*ve zbývajících úsecích označení silnice zůstává zachováno včetně návrhových kategorií*“.
3. Na základě stanoviska KULK OD bylo v koordinačním výkresu u silnice III/2784 doplněno v severní části od zaústění podpovrchového úseku směrem na Liberec (Výpřež) označení silnice „III/2784“ a její návrhová kategorie „S7,5/60“.
4. Na základě stanoviska KULK byla do textové části odůvodnění doplněna informace o účinnosti změny č. 9 Politiky územního rozvoje ČR a vyhodnocení souladu změny č. 2 s touto změnou.
5. Na základě stanoviska KULK byla do textové části odůvodnění doplněna informace o účinnosti aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a vyhodnocení souladu změny č. 2 s touto aktualizací.
6. Na základě stanoviska KULK bylo v bodě D.1.1.2 textové části odůvodnění ve 4. odrážce opraveno označení koridoru dvojitého vedení VVN 400 kV z E10_PÚR03 na E10_PUR03.
7. Na základě stanoviska KULK byla v odůvodnění v kapitole D.2 „vyhodnocení souladu změny č. 2 s požadavky ÚPD vydané krajem“ doplněna informace o Multifunkčním turistickém koridoru – Nová Hřebenovka, severní a jižní větev (D42).
8. Na základě stanoviska KULK byly v bodě I.5.3.2 textové části odůvodnění opraveny názvy krajin 07-1 a 07-2.

29

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ**D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Podrobněji popsáno v kapitole D. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S PÚR ČR A NADŘÁZENOU ÚPD“, podkapitole D.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S PÚR ČR A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM“ odůvodnění změny územního plánu.

D.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole D. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S PÚR ČR A NADŘÁZENOU ÚPD“, podkapitole D.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Podrobněji popsáno v kapitole E. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY Č.2“ odůvodnění změny územního plánu.

F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 45i odst. (1) zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uplatnil v souladu s § 109 odst. (3) stavebního zákona k návrhu zadání změny územního plánu Světlá pod Ještědem stanovisko zn. KULK 63107/2024 ze dne 26. 8. 2024, ve kterém konstatoval, že navrhovaný obsah změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv změny koncepce na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále v tomto stanovisku Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 10i zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění konstatoval, že po posouzení jejich obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V rámci společného jednání Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 10i zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění v koordinovaném stanovisku č. j. OÚPSŘ 95/2025-OÚP, č. j. KULK 29965/2025-OÚP ze dne 14. 5. 2025 neměl k návrhu změny územního plánu pro společné jednání připomínky. Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože změna ÚP předložená ke společnému jednání neobsahovala žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

Dále podrobněji popsáno v kapitole F. „ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

G. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Podrobněji popsáno v kapitole G. „SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE [§ 10G](#) Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3

Podrobněji popsáno v kapitole I. „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

Změna územního plánu neřešila vyloučení záměrů podle § 122 odst. (3) stavebního zákona.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole J. „VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podrobněji popsáno v podkapitole K. „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“ odůvodnění změny územního plánu.

L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v podkapitole L. „VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU“ odůvodnění změny územního plánu.

M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Podrobněji popsáno v kapitole M. „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.2 NA ZPF A PUPFL“ odůvodnění změny územního plánu.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem konanému dne 5. 5. 2025. Termín pro podávání připomínek byl do 20. 5. 2025 včetně.

PV01) Připomínka k návrhu změny pro veřejné projednání

CJ MML 156766/25

podatel: SČVK

datum podání: 7. 5. 2025**katastrální území: neuvedeno****pozemek parc. č.: neuveden****Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje****Text připomínky včetně odůvodnění:****Vyjádření k Územnímu plánu Světlá pod Ještědem a jeho změnám**

Název akce:	Územní plán Světlá pod Ještědem – Změna č. 2
Účel vyjádření:	k návrhu změny č. 2 územního plánu pro projednání
Zájmové území:	Okres: Liberec
	Obec: Světlá pod Ještědem
	Část obce, ulice, č. p.: Světlá pod Ještědem, Hoření Paseky, Dolení Paseky, Hodky, Rozstání, Vesec, Jiříčkov
	Katastrální území, parcelní číslo: Světlá pod Ještědem, Rozstání pod Ještědem
Žadatel / Pořizovatel	Magistrát města Liberec, Odbor územního plánování, Radim Stanka
Adresa, tel., e-mail	Tel. 485 243 519
Objednatel	Obecní úřad Světlá pod Ještědem
Adresa, tel., e-mail	Hodky 48. 463 43 Český Dub
Projektant	Saul s. r. o., Ing. arch. Jiří Plašil
Adresa, tel., e-mail	Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec
Vlastník dotčené IS	Severočeská vodárenská společnost a. s. (dále jen „SVS“)
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	O22690034231/LI/Ma – návrh ÚP 20. 4. 2022, O23690060271/LI/Ma - veřejné projednání 12. 6. 2023
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení

Ve výše uvedeném zájmovém území se **nachází** zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. ve vlastnictví SVS, a. s.

- ochranné pásmo vodního zdroje 2. st. vnější (zásobovaná oblast Křižany)
- zářez, jímací objekt Družcov 1a, Družcov PJ1
- ochranné pásmo vodního zdroje 1. st. (zásobovaná oblast Družcov)
- řad svodný do DN 500 mm, řad rozváděcí (zásobovaná oblast Družcov)
- vodojem Družcov (umístění ppč. 11/2, k. ú. Rozstání pod Ještědem)
- odkalovací řad

Uvedené zařízení je zakresleno v příloze č. 1, jež je nedílnou součástí poskytnuté informace. **Zákres liniových vedení slouží pouze jako orientační informace** o jeho existenci a nenahrazuje skutečné umístění zařízení v zájmovém území. Skutečné umístění zařízení je nutno zjistit vytyčením přímo na místě, nejlépe před zahájením projektových prací.

V případě nejasností budou provedeny kopané sondy či vytýčení inspekční kamerou. Stavebník je povinen neprodleně ohlásit případné poškození vodohospodářského zařízení provozovateli. Stavebník odpovídá za eventuální škodu na vodohospodářském zařízení způsobenou svojí činností.

Případná existence vodovodních či kanalizačních přípojek není předmětem tohoto stanoviska. Vlastníkem vodovodní nebo kanalizační přípojky, popřípadě jejích části zřízených před nabytím účinnosti zákona č. 274/2001 Sb. Zákona o vodovodech a kanalizacích v platném znění, je vlastník pozemku nebo stavby připojené na vodovod nebo kanalizaci, neprokáže-li se opak.

Popis navrženého řešení:

Změna č.2 Územního plánu Světlá pod Ještědem je zpracována v souladu s Vyhláškou č.157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu z června 2024.

Jako předmět změny jsou označeny úpravy, vyplývající ze Zadání Změny č.2 a souvisejících návrhů a úpravy dokumentace ÚP do souladu s Vyhláškou č.157/2024 Sb.

Změnou č.2 se celková urbanistická koncepce nemění. Změnou č.2 byla prověřena a aktualizována koncepce veřejné infrastruktury při využití aktuálních dat ÚAP ORP Liberec.

Změna č.2 se týká se zejména pozemku parc. č. 684/1 – umožněná výstavba RD.

Vztahy a vazby technické infrastruktury

Přes území obce jsou trasovány nadřazené systémy technické infrastruktury. Jižní části území prochází vedení V451 -400 kV TR Babylon –TR Bezděčín, V210 - 220 kV TR Bezděčín –TR Chotějovice a V1546 –110 kV TR Hamr na Jezeře –TR Jeřmanice. Obec je napojena vrchním vedením VN 35 kV z TR Hamr na Jezeře a z TR Jeřmanice. V jižní části obce je položen 2x tranzitní VTL plynovod DN 500 Hospozín – Liberec, Hodkovice. Obec Světlá pod Ještědem není napojena a plynofikována.

Zásobování vodou

Zásobování vodou v zastavěném území obce je řešeno nezávisle na okolních obcích. Obec Světlá pod Ještědem je majitelem a provozovatelem vodovodu. Do území Světlé zasahuje část vodovodního systému Družcov a Javorník.

Zdroje pitné vody jsou dostatečné, pásma hygienické ochrany jsou vyhlášena a zabezpečují ochranu vodních zdrojů. Není plánováno napojení na zdroje ve správě SČVK, a. s.

Změnou č.2 spočívající kromě dílčí úpravy trasy lokálního biokoridoru pouze v uvedení dokumentace do souladu se stavem území a aktuální legislativou, nebudou vyvolány potenciální potřeby zkapacitnění napojení na vodovod, tedy ani úpravy platného ÚP.

Odkanalizování

V obci není vybudována veřejná kanalizace ani čistírna odpadních vod. Splaškové odpadní vody jsou likvidovány buď v septických s odvodem do vodoteče nebo se vsakováním, v bezodtokových jímkách s vyvážením na ČOV. Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do povrchových vod nebo se vsakují do terénu.

V koncepci likvidace odpadních vod se navrhuje vybudování systému splaškové kanalizace s ukončením v ČOV.

Pro zajištění likvidace odpadních vod se navrhuje:

■ vybudování splaškové kanalizace s odvedením splaškových vod na nově vybudovanou ČOV (plocha Z.88) pomocí stok gravitační kanalizace s výtlačným úsekem a čerpací stanicí (plocha Z.91) dle zpracované projektové dokumentace (Valbek s. r. o.)

■ územní ochrana (formou koridorů územních rezerv) pro dále navazující úseky splaškové kanalizace s dalšími čerpacími stanicemi a výtlačnými úseky dle studie (Valbek s. r. o.) a obcí odsouhlasené varianty v dalších částech obce (Hoření a Dolení Paseky),

Zásobování elektrickou energií

Změnou č.2 spočívající kromě dílčí úpravy trasy lokálního biokoridoru pouze v uvedení dokumentace do souladu se stavem území a aktuální legislativou, nebudou vyvolány potenciální potřeby zkapacitnění napojení na VN či NN elektrické rozvody, tedy ani úpravy platného ÚP.

Silniční doprava

Základní dopravní kostra obce se zachovává.

S předloženým návrhem Územního plánu Světlá pod Ještědem

Souhlasímepožadujeme splnění a dodržení následujících podmínek:

- 1) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího lince stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího lince zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
- 2) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
- 3) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.
- 4) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.
- 5) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Písemnost byla podána 7. 5. 2025, tedy v termínu určeném pro podávání připomínek k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem (dále jen „změna územního plánu“) pro veřejné projednání, který byl stanoven od 14. 4. 2025 do 20. 5. 2025 včetně a zároveň byla směřována k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání.

34

První dvě strany připomínky obsahují popis změnou územního plánu navrhovaného řešení. Podatel zde neuplatňuje žádné připomínky. **Tyto části připomínky byly vzaty na vědomí.**

Na straně 3 připomínky podatel uvádí podmínky, které požaduje splnit a dodržet. Podatel zde v bodě 1) požaduje v souladu s § 23 odst. (3) a (5) zákona o vodovodech a kanalizacích po stavebníkovi respektovat ochranná pásma vodovodních řadů. Uvedený požadavek se jednoznačně netýká územního plánu, neboť ten neřeší konkrétní stavební záměry. Na úrovni územního plánu žádný stavebník není. **Těto části připomínky se nevyhovuje.**

V bodě 2) strany 3 připomínky podatel řeší budoucí provozování navržené vodohospodářské infrastruktury. Opět se jedná o požadavek, který se netýká územního plánu. Jedná se o požadavek, který se týká budoucího stavebního záměru. Ten bude předmětem povolení záměru, které je samostatným řízením nesouvisejícím s pořizováním územního plánu nebo jeho změny. Tento požadavek nechť podatel uplatní v rámci tohoto řízení. **Těto části připomínky se nevyhovuje.**

V bodě 3) strany 3 připomínky podatel požaduje případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení nových odběratelů nebo související vodohospodářské infrastruktury na stávající je nutné s ním projednat a musí to odsouhlasit. Opět se jedná o požadavek, který se netýká územního plánu. Územní plán neřeší realizační práce, mezi které požadavek podatele spadá. **Těto části připomínky se nevyhovuje.**

Požadavek uvedený v bodě 4) strany 3 připomínky se opět netýká územního plánu. Územní plán neřeší konkrétní podmínky napojení na veřejnou infrastrukturu. Ty se řeší v rámci povolení záměru. V rámci tohoto řízení nechť podatel uplatní své požadavky. **Těto části připomínky se nevyhovuje.**

Požadavek uvedený v bodě 5) strany 3 připomínky se opět netýká územního plánu. Územní plán není projektovou dokumentací pro povolení záměru. Nepotřebuje žádný souhlas od podatele. **Této části připomínky se nevyhovuje.**

PV02) Připomínka k návrhu změny pro veřejné projednání

CJ MML 172087/25

podatel: Povodí Labe, státní podnik

datum podání: 20. 5. 2025

katastrální území: neuvedeno

pozemek parc. č.: neuveden

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje

Text připomínky včetně odůvodnění:

Návrh změny č. 2 Územního plánu Světlá pod Ještědem

Obdrželi jsme oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Světlá pod Ještědem.

Předmětem změny je mimo jiné tato zastavitelná plocha:

- Z.60 – bydlení venkovské.

Vyjádření správce povodí:

Řešeným územím protéká bezejmenný vodní tok (IDVT 10182057), který je ve správě Povodí Labe, státní podnik. Přes východní část zastavitelné plochy Z.60 protéká výše uvedený vodní tok. Dle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku pro jeho správu a údržbu v šířce do 6 m. Budoucí stavbu RD požadujeme individuálně projednat s naším podnikem.

35

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Písemnost byla podána 20. 5. 2025, tedy v termínu určeném pro podávání připomínek k návrhu změny č. 2 územního plánu Světlá pod Ještědem (dále jen „změna územního plánu“) pro veřejné projednání, který byl stanoven od 14. 4. 2025 do 20. 5. 2025 včetně a zároveň byla směřována k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání.

Podatel upozorňuje v případě plochy Z.60 na existenci bezejmenného vodního toku na části této plochy a na ustanovení § 49 vodního zákona, podle kterého může u bezejmenného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku pro jeho správu a údržbu v šířce 6 m.

Tato část připomínky se bere na vědomí, protože plocha Z.60 není v rámci změny územního plánu nově vymezována a také v územním plánu není nutné uvádět jednotlivá ustanovení zákonů, protože ta platí i bez vazby na územní plán.

Požadavku podatele na individuální projednání budoucí stavby rodinného domu s ním nelze vyhovět, protože se jedná o požadavek, který se týká povolování záměru, kdy se jedná o řízení, které nesouvisí s pořizováním územního plánu nebo jeho změny. **Této části připomínky se nevyhovuje.**

O. POSOUZENÍ ZMĚNY Č.2 S JEDNOTNÝM STANDARDEM ÚP

Změna územního plánu je zpracována v souladu s jednotným standardem, což je potvrzeno protokolem z kontrolního nástroje ETL, ve kterém kontrola proběhla mezi 8. 9. 2025 a 9. 9. 2025. Protokol je přílohou č. 2e tohoto opatření.

Poučení:

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

36

.....
Mgr. Iva Kutrová, v. r.

místostarosta obce

.....
Pavel Glaser, v. r.

starosta obce