

OBSAH

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	6
B.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	6
B.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....	6
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)	7
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	7
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	7
D.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	7
D.1	VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.....	7
D.2	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	7
E.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA	7
F.	VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ.....	8
F.1	SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	8
F.2.	VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	8
F.3	POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	16
F.4	SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU	17
G.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	17
G. 1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	17
G.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	17
G.2.A1.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ</i>	<i>17</i>
G.2.A2.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ.....</i>	<i>24</i>
G.2.A3.	<i>VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ.....</i>	<i>43</i>
G.2.A4.	<i>VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA</i>	<i>46</i>
G.2.B.	<i>VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NOVÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.....</i>	<i>47</i>

G.2.C.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	47
G.2.D.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	64
H.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.	73
H.1.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. (5) SZ.	73
	STANOVISKO JE UVEDENO V KAPITOLE G „STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 SZ“ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.	73
H.2.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. (5) SZ ZOHLEDNĚNO.	73
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY... ..	74
J.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.	74
K.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.	74
L.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ.....	74
L1)	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....	74
M.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	80
M1)	VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.....	80
M2)	VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.....	86

PŘÍLOHY

- příloha č. 2a odůvodnění změny č. 2 územního plánu - textová část

- příloha č. 2b výkres č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES

1: 5 000

- příloha č. 2c výkres č. 7 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 2 územního plánu Všelibice (dále jen „změna územního plánu“ nebo „návrh změny“), obsahuje textovou část a grafickou část, jejíž nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 91 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 21. 3. 2016 zastupitelstvo obce Všelibice schválilo pořízení změny územního plánu usnesením č. ZO/175/13/2016. Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny územního plánu a v termínu od 5. 5. 2016 do 7. 6. 2016 jej vystavil veřejnosti k připomínkování. Z řad veřejnosti byla uplatněna jedna připomínka. Dotčené orgány se k němu mohly vyjádřit do 30 dnů ode dne jeho obdržení (výzva odeslána 5. 5. 2016). Podrobnosti k projednání návrhu zadání jsou uvedeny v kapitole **F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ** tohoto odůvodnění.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání změny územního plánu a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce jej schválilo usnesením č. ZO/221/15/2016 dne 22. 6. 2016.

Na základě schváleného zadání obec vybrala projektanta (SAUL s. r. o.), který zahájil tvorbu návrhu změny územního plánu pro společné jednání. Ten byl veřejnosti vystaven k připomínkování v termínu od 28. 11. 2016 do 17. 1. 2017. Společné jednání pro dotčené orgány a sousední obce se konalo 4. 1. 2017 na Magistrátu města Liberce. Do 30 dnů od společného jednání mohly uplatnit stanoviska.

K návrhu změny územního plánu pro společné jednání byla z řad veřejnosti uplatněna 1 připomínka. Obec žádné připomínky neuplatnila. Uplatněné připomínky jsou podrobněji vyhodnoceny v kapitole **M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK** podkapitole **M. 1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, která uplatnily ke společnému jednání, je uvedeno v kapitole **G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**, podkapitole **G. 2. A1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání vyplynulo, že je nutné zpracovat nový návrh změny územního plánu. K tomu bylo přistoupeno, protože Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství podle zákona č. 100/2001 Sb., uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tento požadavek byl uplatněn z důvodu vymezení plochy Z2168, která byla navržena pro bioplynovou stanici. Tento požadavek byl uplatněn ve fázi projednání, kdy se jeho uplatnění považuje za podstatnou úpravu v návrhu změny ÚP. Proto dle § 51 odst. (3) stavebního zákona pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro zpracování nového návrhu 2. změny územního plánu Všelibice (dále jen „pokyny“), jejichž obsah je uveden v kapitole **F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ**, podkapitole **F.3 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU** tohoto odůvodnění. K návrhu pokynů si pořizovatel nejprve požádal dopisem č. j. HAUP/7110/113890/15/St CJ MML 031409/17 ze dne 9. 2. 2017 stanovisko příslušného úřadu, zda měl být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Stanovisko krajského úřadu a příslušného úřadu je vyhodnoceno v kapitole **G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH**

ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ, podkapitole **G. 2. A1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění.

Pořizovatel po obdržení stanovisek požádal dopisem č. j. HAUP/7110/113890/15/St CJ MML 071209/17 ze dne 3. 4. 2017 příslušný krajský úřad a příslušný orgán o změnu stanoviska SEA. Na to mu odpověděl dopisem zn. KULK 27395/2017 ze dne 3. 5. 2017, ve kterém potvrdil požadavek na zpracování dokumentace SEA.

Následně pořizovatel předložil zastupitelstvu obce Všelibice ke schválení návrh pokynů spolu se zdůvodněním, které je schválilo usnesením č. ZO/277/20/2017 dne 29. 5. 2017.

Zastupitelstvo obce Všelibice na svém zasedání, které se konalo 26. 6. 2018, schválilo usnesením č. ZO/359/27/2018 návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování změny územního plánu.

Dne 5. 3. 2019 Zastupitelstvo obce Všelibice schválilo usnesením č. ZO/66/6/2019 smlouvu o dílo s firmou SAUL, s. r. o. na vypracování změny územního plánu, který převzal dílo po původním projektantovi změny Ing. arch. Miloslavu Štěpánkovi, který v listopadu roku 2018 zemřel.

Dne 11. 11. 2019 Zastupitelstvo obce Všelibice schválilo usnesením č. ZO/127/12/2019 návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování změny územního plánu.

V prosinci 2019 obdržel pořizovatel od projektanta návrh změny ke kontrole a v lednu mu pořizovatel předal požadavky na úpravu. Projektant následně upravil dokumentaci změny v souladu s požadavky pořizovatele. V únoru 2020 pořizovatel obdržel zpracované vyhodnocení vlivů změny územního plánu na trvale udržitelný rozvoj území včetně dokumentace SEA.

Následně mohlo být vypsáno společné jednání o novém návrhu změny včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejnost se mohla k novému návrhu změny vyjádřit v termínu od 17. 2. 2020 do 2. 4. 2020. Ke společnému jednání byly uplatněny 4 připomínky, které jsou vyhodnoceny v kapitole M. **VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK** podkapitole **M. 1 VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK K NÁVRHU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění. Společné jednání pro dotčené orgány a okolní obce bylo vypsáno na 16. 3. 2020. Toto jednání se však neuskutečnilo z důvodu vyhlášení nouzového stavu. Proto bylo nové společné jednání vypsáno na 10. 11. 2020. Do 30 dnů od tohoto jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k navrženému řešení a sousední obce své připomínky. Obce žádné připomínky neuplatnily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které uplatnily ke společnému jednání, je uvedeno v kapitole G. **VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**, podkapitole **G. 2. A2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění.

V době od 29. 9. 2020 do 16. 11. 2020 byl návrh změny územního plánu vystaven k připomínkování veřejnosti a toto bylo oznámeno také oprávněným investorům. Bylo uplatněno 6 připomínek, které jsou vyhodnoceny v kapitole M. **VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK** podkapitole **M. 1 VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK K NÁVRHU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ**.

Dne 15. 12. 2020 Zastupitelstvo obce Všelibice schválilo usnesením č. ZO/185/18/2020 návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování změny územního plánu.

Na základě stanovisek dotčených orgánů a uplatněných připomínek ke společnému jednání proběhlo vyhodnocení výsledků projednání. Jelikož k návrhu pro společné jednání uplatnil Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství nesouhlasné stanovisko, vyvolal

pořizovatel dohodovací jednání, které se konalo 24. 3. 2021. Výsledkem dohodovacího jednání bylo uzavření dohody, která jsou podrobněji popsána v kapitole G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ podkapitole **G. 2. A3) VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění.

Pořizovatel dopisem č. j. HAUP/7110/113890/15/St CJ MML 009972/21 ze dne 18. 1. 2021 požádal Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (**dle § 50 odst. (5) stavebního zákona**) a stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (**dle § 50 odst. (7) stavebního zákona**). Stanovisko dle § 50 odst. (7) stavebního zákona obdržel pořizovatel 16. 2. 2021. V tomto stanovisku zn. OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK 10231/2021 nadřízený orgán konstatoval, že souhlasí s předloženým návrhem změny a že je možné zahájit řízení o vydání změny. Stanovisko je vyhodnoceno v kapitole G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ podkapitole **G.2.A4. VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA**. Stanovisko dle § 50 odst. (5) stavebního zákona pořizovatel ve stanovené 30 denní lhůtě neobdržel, protože byl příslušným dotčeným orgánem upozorněn emailem ze dne 5. 2. 2021, že pořizovatelova žádost ze dne 18. 1. 2021 obsahovala nedostatky. Proto pořizovatel dopisem č. j. HAUP/7110/113890/15/St CJ MML 028538/21 ze dne 8. 2. 2021 požádal dotčený orgán o pozastavení vydání stanoviska dle § 50 odst. (5) stavebního zákona. Požadované nedostatky, které spočívaly v nepředložení stanoviska Magistrátu města Liberec odboru životního prostředí, stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, dohody s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Libereckého kraje a upravené dokumentaci SEA pořizovatel doplnil dotčenému orgánu žádostí č. j. HAUP/7110/113890/15/St CJ MML 123175/21 ze dne 8. 6. 2021. Pořizovatel stanovisko dle § 50 odst. (5) stavebního zákona obdržel dne 14. 7. 2021. Toto stanovisko je vyhodnoceno v kapitole H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO tohoto odůvodnění. Obec Všelibice v souladu s ustanovením § 16 odst. (1) písm. g) a § 16 odst. (2) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění po dobu 15 dní od 16. 7. 2021 do 1. 8. 2021 zveřejnila na úřední desce obce stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje vydané podle § 10 g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu změny. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 10 g odst. (5) a (6) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zpracoval prohlášení, které je uvedeno v kapitole H SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY odůvodnění změny územního plánu.

Dne 13. 12. 2021 Zastupitelstvo obce Všelibice schválilo usnesením č. ZO/243/23/2021 návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování změny územního plánu.

Na základě obdržení stanovisek dle § 50 odst. (5) stavebního zákona a § 50 odst. (7) stavebního zákona mohla být dopracována úprava nového návrhu změny ÚP pro veřejné projednání, které bylo vypsáno na termín 3. 1. 2022. V termínu od 22. 11. 2021 do 10. 1. 2022 (7

dní od veřejného projednání) mohla veřejnost uplatnit námítky nebo připomínky a oprávnění investoři námítky k novému návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány mohly do 7 dnů od veřejného projednání uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Obce mohly uplatnit připomínky. K novému návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání byly z řad veřejnosti a oprávněných investorů uplatněny 3 námítky a 1 připomínka. Uplatněné námítky jsou podrobněji vyhodnoceny v kapitole L. **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ** podkapitole **L.1) „ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění. Uplatněná připomínka je podrobněji vyhodnocena v kapitole M. **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK** podkapitole **M2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, která uplatnily k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G. **VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ** podkapitole **G.2.C) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ** tohoto odůvodnění.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky veřejnosti a následně v souladu s ustanovením § 53 odst. (1) stavebního zákona zpracoval návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání (dále jen „návrhy“) a dopisem č. j. HAUP/7110/113890/15/St CJ MML 022433/22 ze dne 26. 1. 2022 je rozeslal dotčeným orgánům, které měly 30 dní od dne jejich obdržení možnost uplatnit svá stanoviska. Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhům jsou podrobněji vyhodnocena v kapitole G. **VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ** podkapitole **G. 2. D) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK** tohoto odůvodnění.

Protože na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu změny nedošlo k žádné úpravě dokumentace, nedošlo tedy ani k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení zastupitelstvu obce Všelibice.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Podrobněji popsáno v kapitole B. „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**“, podkapitole B.1 „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, 2, 3, 4 A 5 (ZNĚNÍ ZÁVAZNÉ OD 1. ZÁŘÍ 2021)**“ odůvodnění změny územního plánu.

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole B. „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**“, podkapitole

F.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM (ZÚR LK)“ odůvodnění změny územního plánu.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZEJMÉNA S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB., O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ)

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole C. „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Podrobněji popsáno v kapitole D. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Podrobněji popsáno v kapitole K. „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole M. „VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK“ odůvodnění změny územního plánu.

E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel přezkoumal soulad územního plánu:

a) s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly B „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“, podkapitoly B.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, 2, 3, 4 A 5 ZNĚNÍ ZÁVAZNÉ OD 1. ZÁŘÍ 2021“ a podkapitoly B.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM (ZÚR LK)“ odůvodnění změny územního plánu, ve kterých je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedených kapitolách jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK 10231/2021 ze dne 16. 2. 2021, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 50 odst. (7) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku je uvedeno, že lze zahájit řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 a respektuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách.

- b) **s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly C. „VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole odůvodnění změny územního plánu.

- c) **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly D. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je i zřejmé z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

- d) **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly E „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

8

F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ

F.1 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole L. „Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů“ podkapitole L.1 „NÁVRH ZADÁNÍ 2. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VŠELIBICE“ odůvodnění změny územního plánu.

F.2. VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

vyjádření a stanovisko dotčených orgánů		
1.	MML/ZP/piv/094514/16-SZ 094514/16/2, 2. 6. 2016	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

CJ MML 052249/22

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.

Souhlasí s plochami č. 12, 14, 17, 18, 19, 20.

U plochy č. 16 ve smyslu § 63 odst. 1 dohodnout podmínky, případně možný rozsah změny spolu s prokázáním veřejného zájmu. Dále dohodnout regulativy navrhované lokality z důvodu ochrany krajinného rázu.

Do tabulky návrhu č. 16, která je uvedena v kapitole A.1 „**POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**“ zadání byly dopsány výše uvedené požadavky k ploše č. 16.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.

Bez připomínek.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Bez připomínek.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Případné umístování a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa v budoucnu bude podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Při posuzování žádostí o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucím omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod..

Bezpečná odstupová vzdálenost trvalých nadzemních staveb je obvykle dána výškou lesního porostu v mytním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.). Je vhodné, aby byli potenciální investoři informováni o těchto požadavcích obsahem ÚPD.

Dále upozorňujeme na nutnost plnění povinností zpracovatelů ÚPD vyplývající z ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona (*Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné*

rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.)

Návrh č. 16 – část lokality se nachází v ochranném pásmu lesa (lesního pozemku 914 k.ú. Všelibice). U této lokality upozornit na nutnost dodržení bezpečné odstupové vzdálenosti trvalých nadzemních staveb od lesa.

Do tabulky návrhu č. 16, která je uvedena v kapitole A.1 „**POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**“ zadání byl doplněn požadavek na dodržení bezpečné odstupové vzdálenosti staveb od lesa.

Do kapitoly A. 3. „**POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.**“ části „Pozemky určené k plnění funkce lesa“ zadání byly dopsány výše uvedené požadavky týkající lesních pozemků.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.

Bez připomínek.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Bez připomínek

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Požadavky neuplatněny.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.

3

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Požadavky neuplatněny.		
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.		
Požadavky neuplatněny.		
4	SPU 250397/2016/Mač, 13. 5. 2016	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.		
Bez připomínek.		
5	31676/ENV/16 507/540/16 20. 5. 2016	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.		
Bez připomínek.		
6	HSLI-1494-3/KŘ-P-PRE-2016, 7. 6. 2016	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.		
Bez připomínek.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.		
Bez připomínek.		

7		Ministerstvo obrany
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p> <p>Požadavky neuplatněny.</p>		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.</p> <p>Požadavky neuplatněny.</p>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
<p>Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založeným nebo zřízeným. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou návrhem dotčena.</p> <p>Požadavky neuplatněny.</p>		
9	č. j. SBS 24797/2014, 9. 6. 2016	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí.</p> <p>Bez připomínek.</p>		
10		Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)		
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).</p> <p>Požadavky neuplatněny.</p>		
11		Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)		
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umístují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo</p>		

rozvodná tepelná zařízení.

Požadavky neuplatněny.

12	KULK 41332/2015, 13. 5. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje (EVL, NATURA)
----	------------------------------	--

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast:

Návrh Zadání nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

13	KULK 47904/2016, 3. 6. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje (SEA)
----	-----------------------------	--------------------------------------

Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

14	OÚPSŘ/153/2016/OÚP, 30. 5. 2016	Krajský úřad Libereckého kraje
----	---------------------------------	--------------------------------

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.

Na území obce se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, a proto nejsme v této věci dotčeným orgánem. **Dotčeným orgánem je** zde příslušný obecní úřad s rozšířenou působností **Magistrát města Liberec**.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístěny rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Záměry sportovních a rekreačních staveb do lesa nebyly v zadání navrhovány. **Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec**.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

U návrhu č. 14 zdůvodnit a minimalizovat zábor ZPF, jedná se o neoprávněné využití zemědělského půdního fondu u plochy Z35 nad její odsouhlasený rozsah.

Do tabulky návrhu č. 14, která je uvedena v kapitole A.1 „POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“ zadání byl doplněn požadavek na minimalizaci záboru ZPF a jeho zdůvodnění.

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

U návrhu č. 16 prověřit vymezení zastavitelné plochy Z102 a její vyřazení ze zastavitelných ploch pro nadbytečnost.

Do tabulky návrhu č. 16, která je uvedena v kapitole A.1 „**POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**“ zadání byl doplněn požadavek, aby byla prověřena potřeba vymezení plochy Z102.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené materiály neobsahují skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

Bez připomínek.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Do působnosti krajského úřadu jako vodoprávního úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepatří uplatňovat stanoviska k územním plánům obcí.

Tato působnost je dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, svěřena obecním úřadům obcí s rozšířenou působností, tzn. v daném případě **je k uplatnění** stanoviska příslušný **Magistrát města Liberec – OŽP** jako vodoprávní úřad.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Bez připomínek.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

Požaduje respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“. Konkrétně se jedná o silnici III/273, III/2774, III/27715 – návrhová kategorijní šířka S 7,5/60.

Do kapitoly A.2 „**POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN**“

části „Požadavky na dopravní infrastrukturu“ zadání první odrážky byla dopsána závorka, ve které jsou vypsány čísla výše uvedených silnic.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Bez připomínek.	
Územní plánování a stavební řád (zákon č. 183/2006 Sb.)	
Bez připomínek.	
15	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.</p>	
Požadavky neuplatněny.	
16	Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Tyto silnice se na území obce nevyskytují.</p>	
Není dotčeným orgánem.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí.</p>	
Není dotčeným orgánem.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p>	
Není dotčeným orgánem.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje.</p>	
Není dotčeným orgánem.	
19	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují.</p>	
Není dotčeným orgánem.	

15

Připomínky občanů

1	CJ MML 107760/16	Vladimír Jíra
<p>Pozemek parc. č. 54 je veden jako plocha občanské vybavenosti. Navrhuji zařadit do ploch umožňujících bytový dům, neboť v současné době jsou v domě tři bytové jednotky.</p>		

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

Do tabulky návrhů, která je uvedena v kapitole A.1 „**POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**“ zadání byl doplněn řádek označený pořadovým číslem 21, ve kterém je řešen požadavek na prověření možnosti zařazení pozemku parc. č. 54 v k. ú, Všelibice do ploch pro občanskou vybavenost a bydlení.

F.3 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pokyny byly schváleny zastupitelstvem obce Všelibice dne 29. 5. 2017 usnesením č. ZO/276/20/2017.

P1 Zpracovat vyhodnocení předpokládaných vlivů 2. změny územního plánu obce Všelibice na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

ODŮVODNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU 2. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VŠELIBICE

Obec Všelibice má platný územní plán od 13. 7. 2013 a účinný od 29. 7. 2013.

Usnesením ZO/175/13/2016 ze dne 21. 3. 2016 rozhodlo zastupitelstvo obce Všelibice příslušné dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění o pořízení 2. změny závazné části územního plánu Všelibice. 2. změna měla prověřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch zejména pro občanskou vybavenost, veřejná prostranství a zahrad a sadů a zemědělské výroby na základě záměrů podaných občany. Zastupitelstvo obce schválilo zadání 2. změny územního plánu na základě § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů usnesením ZO/331/15/2016 ze dne 22. 6. 2016.

V rámci zadání byla kapitola „G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“. V této kapitole má pořizovatel posoudit, jestli jsou v rámci zadání navrhovány takové záměry, které by vyvolaly požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu (změny) na udržitelný rozvoj území. V zadání bylo konstatováno, že se v řešeném území nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, protože na území obce se nenachází Evropsky významná lokalita ani Natura 2000. Nejsou navrhovány zastavitelné plochy ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území. Současně se nepředpokládá výrazné narušení životního prostředí, ani rušivý územní rozvoj. Nenavrhují se žádné plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály. Rovněž se nepočítá s rušením prvků územních systémů ekologické stability.

V rámci projednávání návrhu zadání, který se projednával od 5. 5. 2016 do 7. 6. 2016, se mohly vyjadřovat dotčené orgány, sousední obce a veřejnost. Jedním, z kterých se vyjádřil, byl Krajský úřad Libereckého kraje, který je příslušný k uplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. Tento dotčený orgán s návrhem zprávy souhlasil a neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, protože navržené změny nebyly takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

S ohledem na toto stanovisko nemuselo být zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (ÚRU). Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dokumentace, jejíž náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí této dokumentace musí být zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Na základě schváleného zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Všelibice 22. 6. 2016, byl vybrán projektant (Ing. Arch. M. Štěpánek), který následně zahájil tvorbu návrhu 2. změny územního plánu. Návrh 2. změny územního plánu byl v rámci společného jednání veřejně projednáván v termínu od 28. 11. 2016 do 17. 1. 2017. Dotčené orgány se mohly k návrhu 2. změny vyjádřit do 3. 2. 2017. V rámci projednání nově uplatnil Krajský úřad Libereckého kraje jako orgán příslušný vydat stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí, požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tento požadavek byl uplatněn, protože v návrhu 2. změny územního plánu pro společné jednání vyplývá u plochy 2 Z168 záměr realizace bioplynové stanice. Dotčený orgán uvádí, že vzhledem k tomu, že předkládaný návrh změny č. 2 ÚP Všelibice nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, např. bod 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 502 do 200 MW“ a proto požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Protože se jedná o požadavek, který se považuje za podstatnou úpravu, musí být podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního pořízení nový návrh 2. změny územního plánu, což také vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje. S ohledem na to musí pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovat návrh pokynů pro zpracování nového návrhu 2. změny územního plánu. K návrhu pokynů si musí pořizovatel nejprve vyžádat stanovisko dotčeného orgánu oprávněného k uplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Po obdržení stanoviska musí být návrh pokynů předložen ke schválení zastupitelstvu obce.

17

F.4 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU

Podrobněji popsáno v kapitole L. „Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů“ podkapitole **L.2 „POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU 2. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VŠELIBICE“** odůvodnění změny územního plánu.

G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly E „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu podkapitoly E.1. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

G.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

Termín pro uplatnění stanovisek byl do 30 dnů ode dne společného jednání. Společné jednání o návrhu změny územního plánu bylo vypsáno na 4. 1. 2027.

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	MML/ZP/Piv/237387/16-SZ 237387/16/12, 7. 2. 2017	Odbor životního prostředí MML
<p>Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.</p> <p>Souhlasil bez připomínek.</p> <p>Stanovisko po termínu.</p>		
<p>Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.</p> <p>Souhlasil bez připomínek.</p> <p>Stanovisko po termínu.</p>		
<p>Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Souhlasil bez připomínek.</p> <p>Stanovisko po termínu.</p>		
<p>Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.</p> <p>Souhlasil bez připomínek.</p> <p>Stanovisko po termínu.</p>		
<p>Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti.</p> <p>Souhlasil bez připomínek.</p> <p>Stanovisko po termínu.</p>		
<p>Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)</p> <p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní</p>		

památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Souhlasil bez připomínek. Stanovisko po termínu.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Tato problematika není předmětem řešení změny územního plánu. Neuplatnil stanovisko.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy.		
3	Č.j.: KHSLB 25672/2016, 6. 1. 2017	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Souhlasila bez připomínek.		
4		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. V obci nebyly prováděny žádné pozemkové úpravy. Návrhem nejsou dotčeny odvodňovací zařízení ve vlastnictví státu. Neuplatnil stanovisko.		
5	Č. j. 82581/ENV/16 1173/540/16, 7. 12. 2016	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko.		

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují.

Souhlasilo bez připomínek.

6	č. j. HSLI-3678-3/KŘ-P-PRE-2016, 13. 12. 2016	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
---	---	--

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení.

Souhlasí za podmínky, že: Pozemní komunikace ve změně dotčeném území budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou mobilní požární technikou a pro zastavitelné území bude zabezpečeno zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy o požární ochraně (např. ČSN 73 0873).

V podkapitole F2) „**PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**“ výrokové části změny územního plánu části „Stanovení podmínek v nezastavěném území a v nezastavitelných plochách je ve 3. odrážce řešen požadavek, aby byly pozemní komunikace navrženy tak, aby umožnily zásah mobilní požární technikou.

7	Č. j. MO 435/2016-5512HK 1. 12. 2016	Ministerstvo obrany
---	--------------------------------------	---------------------

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko.**

Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Vyjádřilo se prostřednictvím Agentury logistiky Hradec Králové.

Souhlasilo bez připomínek.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založeným nebo zřízeným. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko.**

8		Ministerstvo zdravotnictví
---	--	----------------------------

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou návrhem dotčena.

Stanovisko neuplatnilo.

9

Č. j. SBS 38955/2016, 8. 12. 2016

Obvodní báňský úřad v Liberci

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se na území obce nenacházejí.

Bez připomínek.

10

Krajská veterinární správa

Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů).

Stanovisko neuplatnila.

11

Státní energetická inspekce

Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem.

Stanovisko neuplatnila.

12

OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK
7574/2017, 1. 2. 2017

Krajský úřad Libereckého kraje

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Všelibice se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, a proto není v této věci dotčeným orgánem. **Dotčeným orgánem je** zde příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností **Magistrát města Liberec**.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Není dotčeným orgánem.** Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberec.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb., SEA)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování

vlivů na životní prostředí.

Uplatnil požadavek na zpracování vlivů na životní prostředí vzhledem k novým skutečnostem, které nebyly v návrhu zadání změny územního plánu zřejmé.

Na základě tohoto požadavku byly zpracovány pokyny pro zpracování nového návrhu změny územního plánu. Podrobněji řešeno v kapitole F. „**VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ**“ podkapitoly F.3 „**POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**“ tohoto odůvodnění.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Požaduje zdůvodnit změnovou plochu Za a její rozsah v k.ú. Březová u Všelibic.

Uvedená problematika je řešena v kapitole I „**KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**“ podkapitoly I.C „**ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**“ odůvodnění změny územního plánu v části „**Podrobnější odůvodnění některých lokalit**“ „**Plocha změny Za (záměr č. 14)**“.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

K ploše 2Z 168 konstatuje, že na úrovni územního plánu nemá dostatek podkladů k posouzení vlivu biostanice na životní prostředí.

K ostatním částem návrhu změny nemá připomínky.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Bez připomínek.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. **Souhlasí z hlediska dopravy za podmínky, že bude opraveno a upřesněno následující:**

- Odůvodnění strana 3, kapitola F), podkapitola A.2., odstavec 2: požaduje doplnit do textu označení dotčených krajských silnic, a to III/2773 a III/2774.
→ uvedená podkapitola na uvedené straně neexistuje. Informace o označení silnic III/2773 a III/2774 je v odůvodnění změny uvedena např. v podkapitole „I.D. „ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ“ v části I.D.1 „DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA“ „Silnice III. třídy.
- Koordinační výkres: doplnit do výkresu označení dotčených krajských silnic III/2773, III/2774 vč. jejich návrhové kategorie S7,5/60.
→ Bylo doplněno.
- Výkres koncepce veřejné infrastruktury: doplnit do výkresu označení dotčených krajských

<p>silnic III/2773, III/2774 včetně jejich návrhové kategorie. → Požadované informace nebyly do tohoto výkresu zpracovány, protože do tohoto výkresu patří pouze části, které se změnou územního plánu navrhuji nebo mění. To ale není případ uvedených komunikací. Požadované informace byly zpracovány do koordinačního výkresu, protože do něj tyto informace patří, jelikož v tomto výkresu mají být zobrazovány limity území.</p> <p>Domnívá se, že v tomto výkresu chybí znázornění plochy 2Z171. → Uvedené bylo napraveno. Plocha byla do výkresu doplněna.</p>		
<p>Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh změny se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 224/2015.</p>		
13	MPO 64530/2016, 22. 2. 2017	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Souhlasil bez připomínek. Stanovisko po termínu.</p>		
14		Ministerstvo dopravy ČR
<p>Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Změna územního plánu nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
<p>Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Stanovisko neuplatnilo.</p>		
15	KULK 11838/2017, 6. 3. 2017	Krajský úřad Libereckého kraje – stanovisko k pokynům pro zpracování nového návrhu

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

Nadále uplatňuje požadavek na zpracování vlivů na životní prostředí.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

Z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast:

Návrh 2. změny územního plánu Všelibice nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

G.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

Termín pro uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Společné jednání o novém návrhu změny územního plánu bylo vypsáno na 16. 3. 2020. Toto společné jednání se nakonec z důvodu pandemie neuskutečnilo. Jakmile se situace ohledně pandemie uklidnila, upřesnily se možnosti vedení jednání územních plánů po době pandemie, bylo kvůli tomu vypsáno nové společné jednání, jehož termín byl stanoven na 26. 10. 2020.

Stanoviska (dotčené orgány)

1.	MML/ZP/Piv/036555/20-SZ 036555/2020, 7. 7. 2020 (PO TERMÍNU) MML/ZP/Piv/188781/20-SZ 188781/20/2, 10. 12. 2020	Odbor životního prostředí MML
-----------	---	--------------------------------------

24

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.

Níže jsou přiloženy výřezy ze stanoviska MML/ZP/Piv/036555/20-SZ 036555/2020 ze dne 7. 7. 2020. Výřezy ze stanoviska MML/ZP/Piv/188781/20-SZ 188781/20/2 ze dne 10. 12. 2020 nebyly přiloženy, protože toto stanovisko vyslovilo se vším souhlas, nebo se odkazovalo na požadavky vyslovené ve stanovisku ze 7. 7. 2020.

Souhlasil bez připomínek.

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán ochrany přírody (dále jen „MML-OŽP“) a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k návrhu 2. změny územního plánu Všelibice nemá žádné požadavky.

K jednotlivým návrhovým lokalitám:

2Z164, 2Z165 - (p.p.č. 1007/6, 1007/2 v k.ú. Všelibice) – se změnou ploch bydlení na plochy veřejného prostranství a veřejné zeleně **souhlasíme bez připomínek**.

2Z166, 2Z168 – (p.p.č. část 900/11, část 919/3, část 911, část 895, část 900/8, část 894/3, část 851/4, část 900/1 v k.ú. Všelibice) s dopravním napojením a rozšířením ploch **souhlasíme bez připomínek**.

2Z167 – (p.p.č. 368/1 v k.ú. Všelibice) se změnou zákresu místní účelové komunikace ploch **souhlasíme bez připomínek**.

2Z169 – (p.p.č. 1004/2 v k.ú. Všelibice) – s vymezením části plochy ze Z80 jako veřejné prostranství a veřejnou zeleň **souhlasíme a zároveň upozorňujeme**, že se na předmětném pozemku nachází registrovaný významný krajinný prvek, který je ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona chráněn před poškozováním či ničením, nebo ohrožením či oslabením jeho ekologicko-stabilizační funkce.

2Z170 - (p.p.č. 637/6, 637/11 v k.ú. Všelibice) se změnou funkčního využití na plochy na bydlení **souhlasíme bez připomínek**.

2Z171, 2Z173, 2Z174 – (p.p.č. 851/1, 54; 261, 1004/1; 71, 981/2 v k.ú. Všelibice) – se změnou funkčního využití na plochy smíšené **souhlasíme bez připomínek**.

2Z172 – (p.p.č. 18 v k.ú. Přibyslavice) – se změnou funkčního využití na plochy smíšené **souhlasíme bez připomínek**.

Z46 – (p.p.č. 501/1 k.ú. Přibyslavice) – plochy bydlení – **souhlasíme bez připomínek**.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. **Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.**

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závisících suchozemských ekosystémů.

Požadujeme, aby v regulativech odkanalizování byly stanoveny následující požadavky: odkanalizování musí být v územích bez kanalizace umožněno individuální likvidací odpadních vod dle současně platné legislativy. Stávající nevyhovující septiky musí být nahrazeny technologií odpovídající současně platné legislativě. Bezodtoké jímky s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod mohou být umožněny realizovat pouze za předpokladu, že stavebník doloží nemožnost odvádění předčištěných odpadních vod do vod povrchových a podzemních.

V kapitole D. „Koncepce veřejné infrastruktury:“ podkapitoly D2) „technická infrastruktura“ části „* Vodní hospodářství“ - „likvidace splaškových vod, dešťové vody“ výrokové části změny územního plánu byla věta: „V územích bez kanalizace individuální čištění splaškových vod v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní ČOV.“ nahrazena:

„V územích bez kanalizace individuální čištění splaškových vod dle současně platné legislativy. Bezodtoké jímky s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod mohou být umožněny

„pouze ze předpokladu, že stavebník prokáže nemožnost odvádění přečištěných vod do vod povrchových a podzemních.“

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Souhlasil bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění nemáme připomínek.
K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření z hlediska nakládání s odpady.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Návrhová lokalita 2Z168 – lokalita se nachází do 50 m od okraje lesa. Případné umístění a povolování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa bude v budoucnu podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle ustanovení (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Při posuzování žádosti o vydávání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. nežádoucímu omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita) upravenou s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.). Požadujeme, aby bylo na uvedenou povinnost postupu podle § 14 odst. 2 lesního zákona v ÚPD upozorněno.

Do kapitoly I.C „Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ podkapitoly „Podrobnější odůvodnění některých lokalit“ části „plochy změn, plochy 2Z166, 2Z168 a Ze2 (záměr č. 16)“ odůvodnění změny územního plánu bylo doplněno: „pro plochu 2Z168 platí povinnost postupu dle § 14 odst. 2 lesního zákona“; jedná se o ustanovení zákona, které je platné bez ohledu na územní plán, proto byla informace vložena do odůvodnění, nikoliv do výroku.

Návrhová lokalita Ze2 – k. ú. Všelibice, p. p. č. 914 – lokalita se dotýká lesního pozemku p. č. 914, k. ú. Všelibice. Dle § 13 odst. 1 lesního zákona je využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům, než je jejich účelné obhospodařování podle lesního zákona, zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Požadujeme, aby na tento zákaz a nutnost získání výjimky z tohoto zákazu bylo upozorněno obsahem ÚPD.

Do kapitoly I.C „Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ podkapitoly „Podrobnější odůvodnění některých lokalit“ části „plochy změn, plochy 2Z166, 2Z168 a Ze2 (záměr č. 16)“ odůvodnění změny územního plánu bylo doplněno: „pro plochu Ze2 platí zákaz dle § 13 odst. 1 lesního zákona, pro využití plochy je nutno získat výjimku“; jedná se o ustanovení zákona, které je platné bez ohledu na územní plán, proto byla informace vložena do odůvodnění, nikoliv do výroku.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. **Souhlasil bez**

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

přípomínek.

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění příslušný podle § 57 téhož zákona, **souhlasí** s „Novým návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ bez připomínek.

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. **Souhlasil bez připomínek.**

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění příslušný podle § 57 téhož zákona, **souhlasí** s „Novým návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ bez připomínek.

2**Odbor dopravy MML****Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)**

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se.** Tato problematika není předmětem řešení změny územního plánu.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se.**

3

Č. j.: KHSLB 03136/2020, 1. 4. 2020; KHSLB 21028/2020, 16. 11. 2020

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto **se nevyjádřila.**

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Výřez ze stanoviska KHSLB 03136/2020, 1. 4. 2020. Ve stanovisku z 16. 11. 2020 konstatovala, že platí stanovisko z 1. 4. 2020. **Souhlasila bez připomínek.**

Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice

se souhlasí

Odůvodnění:

Dne 13. 2. 2020 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, Odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice. Společné jednání se z důvodu vyhlášení nouzového stavu neuskutečnilo.

Výřez ze stanoviska KHSLB 21028/2020, 16. 11. 2020.

Ze změny č. 2 územního plánu Všelibice a z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj vyplývá, že hlavním důvodem pro pořízení Změny č. 2 územního plánu Všelibice jsou požadavky soukromých osob (obyvatelstva) a podnikatelských subjektů na realizaci ploch, které nejsou obsaženy v platném územním plánu. Obsahem Změny č. 2 územního plánu je pouze několik ploch pro bydlení, veřejná prostranství, veřejnou zeleň, občanské vybavení, dopravní stavby a zemědělství. Jedná se převážně o drobná doplnění stávající zástavby tak, aby vyhovovala požadavkům kvalitního bydlení a estetiky při splnění ochrany životního prostředí, přírodních hodnot, kulturních a architektonických památek, krajinného rázu a dalších limitů území. Hluková a imisní zátěž, není v území stěžejním problémem. Je vázána zejména na okolí dopravních cest, avšak ani zde se neočekává překračování hygienických limitů. Předpokládané změny hlukové a imisní zátěže souvisí s předpokladem postupného navyšování intenzit dopravy v souvislosti s realizací ploch pro bydlení i podnikání, ale tento nárůst nebude významný.

Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 2 územního plánu Všelibice v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) obdržela od Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení územního plánování, jako orgánu územního plánování pro obec s rozšířenou působností Liberec, dne 21. 10. 2020 pod č.j. KHSLB 21028/2020, oznámení nového společného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Původně vypsané společné jednání na pondělí 16. 3. 2020 se neuskutečnilo, neboť došlo k vyhlášení nouzového stavu. Krajská hygienická stanice přesto přezkoumala Návrh změny č. 2 územního plánu Všelibice v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a vydala dne 1. 4. 2020 pod č.j.: KHSLB 03136/2020 k návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice stanovisko.

V úterý 10. 11. 2020 bylo opakovaně vyhlášeno společné jednání, kterého se Krajská hygienická stanice účastnila online prostřednictvím videokonference. Dokumentace návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice obsahuje nepodstatné odchylky oproti dokumentaci návrhu změny pro původně vypsané společné jednání. Jedná se převážně o drobná doplnění stávající zástavby tak, aby vyhovovala požadavkům kvalitního bydlení a estetiky při splnění ochrany životního prostředí, přírodních hodnot, kulturních a architektonických památek, krajinného rázu a dalších limitů území. Hluková a imisní zátěž, není v území stěžejním problémem.

Na základě výše uvedeného konstatuje Krajská hygienická stanice, že stanovisko ze dne 1. 4. 2020 pod č.j.: KHSLB 03136/2020 pro Návrh změny č. 2 územního plánu Všelibice zůstává v platnosti.

4	SPU 078254/2020/102/Zi, 11. 2. 2020	Státní pozemkový úřad
---	--	-----------------------

Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s novým návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí za podmínek** uvedených v části B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel Oznámení společného jednání o novém návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec k novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice nemá v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

V zájmovém území ÚP Všelibice **nevidujeme** žádnou stavbu vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Dle nám dostupných informací se v zájmovém území nachází podrobné odvodňovací zařízení (POZ), které je příslušenstvím pozemku.

Dostupné podklady - údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.

Při provádění výsadby na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti.

Z bodu B) vyplývají požadavky, které nemají průmět do územního plánu. Není změnou řešeno.

5

Ministerstvo životního prostředí ČR

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko**.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko**.

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Tyto limity se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují. **Nevyjádřilo se**.

6

Č. j. HSLI-394-3/KŘ-P-OOB-2020, 3. 3. 2020; HSLI-2593-3/KŘ-P-OOB-2020, 20. 11. 2020

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. **Souhlasil bez připomínek**.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Všelibice, změna č.2 –nový návrh pro společné jednání, kompletní dokumentace.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Všelibice, změna č. 2 územního plánu, textová část. Kapitola F2, která řeší pozemní komunikace umožňující zásah mobilní požární technikou.
- Územní plán Všelibice, odůvodnění změny č. 2 územního plánu, textová část. Kapitola A2, která řeší pozemní komunikace vyhovující pro zásah těžkou požární technikou a zabezpečení zásobování požární vodou. Kapitola D2, která řeší dimenze vodovodů pro požární ochranu staveb. Kapitola F2, která řeší pozemní komunikace umožňující zásah mobilní požární technikou. Kapitola H, která řeší vymezení prostranství u požární nádrže.

Závěr:

HZS LK na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů k předložené dokumentaci Územní plán Všelibice, změna č. 2- nový návrh pro společné jednání vydává

KOORDINOVANÉ SOUHLASNÉ STANOVISKO.

7	č. j. 84453/2020-1150-OÚZ-PCE, 25. 3. 2020	Ministerstvo obrany – Sekce nakládání s majetkem
---	--	--

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

CJ MML 052249/22

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevyjádřilo se**.

Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.

stanovisko,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,

- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev 119 vyjmenované druhy výstavby“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Do kapitoly I „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ podkapitoly I.K „Limity využití území“ odůvodnění změny územního plánu byla doplněna část I.K.4 „Zvláštní zájmy ministerstva obrany ČR“, která obsahuje:

„Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektu a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným

<p>územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodářit ČR – MO.“ <p>Do koordinačního výkresu byl pod legendu doplněn text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev 119 vyjmenované druhy výstavby“</p>	
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</p> <p>Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřilo se.</p>	
8	Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</p> <p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena, proto se nevyjádřilo.</p>	
9	<p>Č. j. SBS 06040/2020, 18. 2. 2020; SBS 41012/2020, 2. 11. 2020</p> <p>Obvodní báňský úřad v Liberci</p>
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Souhlasil bez připomínek.</p> <p>Výřez ze stanoviska SBS 06040/2020, 18. 2. 2020. Ve stanovisku z 2. 11. 2020 vyslovil opět souhlas. Proto zde toto stanovisko nebylo předloženo.</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s n é s t a n o v i s k o</p> <p style="text-align: center;">k novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice</p> <p style="text-align: center;">dle § 50 stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený nový návrh změny č. 2 územního plánu Všelibice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území územního plánu Všelibice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p> <p>Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na společném jednání o předmětné věci dne 16. 3. 2020 v 10:00 hodin.</p>	

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
k novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice
dle § 50 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený nový návrh změny č. 2 územního plánu Všelibice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území územního plánu Všelibice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na novém společném jednání o předmětné věci dne 10. 11. 2020 v 9:00 hodin.

10	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevejádřila se.</p>	
11	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Nevejádřila se.</p>	
12	Krajský úřad Libereckého kraje
OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK 84308/2020, 2. 12. 2020	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. Na území obce Všelibice se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, a proto není v této věci dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.</p>	
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)	
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umisťovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani</p>	

stanovisko. **Není dotčeným orgánem.** Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákonů“) a dále jako příslušný úřad podle § 47 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) uplatňuje toto **s t a n o v i s k o**:

Krajskému úřadu byl dne 13. 2. 2020 předložen návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice (SAUL s.r.o., prosinec 2019) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Ing. Pavla Žídková, spolupráce s RNDr. Marek Banaš, Ph.d., Bc. Eva Jirásková, červen 2018) (dále jen „dokumentace SEA“). Krajský úřad měl z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice, resp. k předložené dokumentaci SEA několik zásadních připomínek, které (vzhledem k nutnosti zrušení společného jednání) poskytl pořizovateli pouze e-mailem ze dne 27. 3. 2020 s tím, že do doby konání nového společného jednání by bylo vhodné tyto připomínky zapracovat.

Krajskému úřadu byl dne 21. 10. 2020 předložen návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice (SAUL s.r.o., prosinec 2019) (dále jen „Změna č. 2 ÚP Všelibice“) včetně aktualizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Ing. Pavla Žídková, spolupráce s RNDr. Marek Banaš, Ph.d., Bc. Eva Jirásková, září 2020) (dále jen „aktualizovaná dokumentace SEA“). Většina připomínek uplatněných k původně předložené dokumentaci SEA byla do aktualizované dokumentace SEA zapracována.

Aktualizovaná dokumentace SEA však stále **vykazuje následující nedostatky**:

- 1) Krajský úřad požadoval podmínky navržené v dokumentaci SEA konzultovat s projektantem Změny č. 2 ÚP Všelibice a formulovat je tak, aby je bylo možné zapracovat do závazné části změny územního plánu. Zákonné požadavky doporučoval do dokumentace SEA neuvádět. Aktualizovaná dokumentace SEA nebyla v tomto smyslu upravena.
- 2) Na str. 38 aktualizované dokumentace SEA je uveden podbarvený „pracovní text“, který by bylo vhodné odstranit (nejpozději do verze k veřejnému projednání).
- 3) V části C-F – titulní strana – zůstal špatný znak obce (opravit nejpozději do verze k veřejnému projednání).

Krajský úřad vydá stanovisko k vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Všelibice na životní prostředí samostatně, na základě předložené dokumentace změny územního plánu včetně upravené/doplněné dokumentace SEA, vyjádření a stanovisek k ní podaných a na základě společného projednání, a to do 30 dnů od obdržení kompletních podkladů.

Tato problematika je podrobněji řešena v kapitole G. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 SZ a kapitole H „Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění změny územního plánu.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k Návrhu 2. změny ÚP Všelibice, následující připomínky:

1. Dle posouzení není předložena dokumentace Návrhu 2. změny ÚP Všelibice, zpracována v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany ZPF požaduje tyto nedostatky dopracovat.
2. Orgán ochrany ZPF požaduje v regulativěch pro plochy zemědělské – zahrady a sady - v podmínkách prostorového uspořádání, vyloučit „oplocení je přípustné pouze v návaznosti na zastavitelné plochy“.
Odůvodnění: Tento regulativ, který umožňuje další urbanizaci nezastavěného území a krajiny, není v souladu se zákonem o ochraně ZPF. Takto nastavené podmínky umožňují zcela bez posouzení a vyhodnocení dopadů na zemědělský půdní fond jeho zemědělské využití, které je tímto regulativem umožněno. Předloženým regulativem jsou popřeny cíle územního plánování např. v tom, že je chráněna krajina jako podstatná složka životního prostředí, není zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Orgán ochrany ZPF požaduje stanovení specifického regulativu přípouštějícího oplocení mimo zastavěné území (např. zahrady).
3. Orgán ochrany ZPF požaduje vysvětlit v podmíněném využití v plochách zemědělských – orná půda a trvalé travní porosty pojem „charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu“.
Odůvodnění: Toto využití není v odůvodnění územního plánu jasně specifikováno.

Odůvodnění: Na základě výše uvedeného zjistil orgán ochrany ZPF nesrovnalosti v dokumentaci Změny č. 2 ÚP Všelibice a požaduje zjištěné nesrovnalosti odstranit a dokumentaci upravit.

Na základě nesouhlasného stanoviska bylo vyvoláno dohodovací jednání, na základě něhož došlo k uzavření dohody č. j. HAUP/7110/113890/15/St, CJ MML 102796/21 ze dne 11. 5. 2021. Dohoda je podrobněji řešena v podkapitole G.2.A3. „VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ“ tohoto odůvodnění.

Z dohody vyplývá:

Ad. 1. Požadované bylo upraveno.

Viz kapitola N. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ odůvodnění změny č. 2 ÚP Všelibice.

Ad. 2. Požadované bylo upraveno.

Byly akceptovány argumenty orgánu ochrany ZPF, které uvedl ve stanovisku KULK.

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské – zahrady a sady“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny územního plánu Všelibice pro OSP (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

zahrady a sady**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – zahrady a sady**

- | | |
|---|--|
| Hlavní využití | - plochy zahrad a sadů s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace |
| Přípustné využití | - oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou
- doplňování a obnova stromových výsadeb
- doplňkové stavby související s hlavním využitím
- liniové stavby technické a dopravní infrastruktury |
| Nepřípustné využití | - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |
| Podmínky prostorového uspořádání | - oplocení je přípustné pouze v návaznosti na zastavitelné plochy
- stavby do 30 m ² zastavěné plochy, max. výška stavby 6,5 m |

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské – zahrady a sady“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny územního plánu pro veřejné projednání (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

staveny, výhledy, množství zeleně

zahrady a sady**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – zahrady a sady**

- | | |
|---|--|
| Hlavní využití | - plochy zahrad a sadů s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace |
| Přípustné využití | - oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou
- doplňování a obnova stromových výsadeb
- doplňkové stavby související s hlavním využitím
- liniové stavby technické a dopravní infrastruktury |
| Nepřípustné využití | - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím |
| Podmínky prostorového uspořádání | - stavby do 30 m ² zastavěné plochy, max. výška stavby 6,5 m |

Ad. 3. Požadované bylo upraveno.

Úprava spočívá ve vypuštění odrážky „charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu“ v podmíněně přípustném využití ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty, čímž by mělo dojít k odstranění nejednoznačnosti při prokazování přiměřenosti dopadů doprovodných zemědělských staveb k hlavnímu a přípustnému využití.

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské - orná půda a trvale travní porosty“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny územního plánu pro OSP (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**orná půda a trvale travní porosty****PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda a trvalé travní porosty**

Hlavní využití	- pozemky v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě - orná půda, trvale travní porosty
Přípustné využití	- vytváření protierozních prvků, travní porosty se solitérními stromy, s drobnými remízy, porosty podél mezí - stavby k vodohospodářským melioracím pozemků - stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace - liniové stavby veřejné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- doprovodné zemědělské stavby (například polní krmiště, přístřešky do plochy 70 m ² , stavby pro chov včelstev) podmíněné prokázáním přiměřenosti jeho dopadů ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití z hledisek: - významu v širším území, - charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, - vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů. - stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (například turistické stezky, cyklotrasy, informační zařízení)

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny územního plánu pro veřejné projednání (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**orná půda a trvale travní porosty****PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda a trvalé travní porosty**

Hlavní využití	- pozemky v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě - orná půda, trvale travní porosty
Přípustné využití	- vytváření protierozních prvků, travní porosty se solitérními stromy, s drobnými remízy, porosty podél mezí - stavby k vodohospodářským melioracím pozemků - stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace - liniové stavby veřejné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- doprovodné zemědělské stavby (například polní krmiště, přístřešky do plochy 70 m ² , stavby pro chov včelstev) podmíněné prokázáním přiměřenosti jeho dopadů ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití z hledisek: - významu v širším území, - vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů. - stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (například turistické stezky, cyklotrasy, informační zařízení)

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro

zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Všelibice není obcí s rozšířenou působností. **Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.**

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

Souhlasil bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu 2. změny ÚP Všelibice připomínek. Změna č. 2 nenavrhuje žádné nové plochy nadmístního významu. Mimo jiné u 2Z168 plocha výroby a skladování – zemědělská výroba, dle požadavku zadání, půjde o rozšíření stávajícího zemědělského areálu s vazbou na současný stav areálu. Plocha 2Z168 navržená změnou č. 2 již ve skutečnosti z převážné části neslouží zemědělskému hospodaření, ale jako manipulační plochy, skladovací plochy produktů rostlinné výroby apod. V případě plochy Z155 rovněž půjde o rozšíření stávající zemědělské usedlosti. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na účinnost Programu zlepšování kvality ovzduší zóna severovýchod – CZ 05 a platnost Opatření ED1 vztahující se k územnímu plánování. Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD je nutné, aby pořizovatel podle zákona o územním plánování a stavebním řádu v maximální možné míře zohledňoval zásady uvedené v Opatření ED1. Pro uplatnění těchto zásad je nutné využívat především prostorového uspořádání území, lokalizace a rozsah využití území, institutu podmíněně přípustného využití, podmínek pro využití ploch, resp. pro vymezení pozemků apod.

Odůvodnění:

Předmětný „Návrh 2. změny ÚP Všelibice“ nenavrhuje funkční využití území, které by bylo v přímém rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. **Souhlasil bez připomínek.**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Návrhem Změny č. 2 ÚP Všelibice nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci KÚ LK.

Dále krajský úřad upozorňuje, že podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona je příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska ostatních zájmů ochrany přírody a krajiny Magistrát města Liberec.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. **Souhlasí** z hlediska dopravy **za podmínky**, že bude opraveno a upřesněno následující:

Návrh změny č. 2 ÚP Všelibice - Odůvodnění:

Str. 28, kap. I.D.1, podkap. ZÁKLADNÍ SILNIČNÍ SÍŤ, odst. 1:

KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že dle schválené „Kategorizace silnic II. a III. třídy“ má silnice III/27715 návrhovou kategorií šířku S 7,5/60 a nikoli S6,5/50. Z tohoto důvodu KÚ LK OD požaduje opravit text následovně:

„Vymezení kategorizace silnic II. a III. třídy schválené Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK je ve změně ÚP Všelibice respektováno.“

Opraveno dle požadavku DO v příslušných kapitolách.

Str. 47, kap. L, podkap. A2, část Požadavky na dopravní infrastrukturu, odst. 1:

KÚ LK OD požaduje opravit text:

„Respektovat normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2789, III/27814, III/2876 o návrhové šířce S 7,5/60, III/2873 o návrhové šířce S 6,5/50, III/2877 o návrhové šířce S4/30).“

následovně:

„Respektovat normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2773, III/2774, III/27715 o návrhové kategorií šířce S 7,5/60)“.

Silnice III/2789, III/27814, III/2876, III/2873 a III/2877 se na území obce Všelibice nevyskytují. Tyto komunikace se nacházejí na území obce Dlouhý Most.

VÝŠE UVEDENÉ POŽADAVKY NA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU NEBYLY ZPRACOVÁNY, JAK ZPRACOVATEL UVÁDÍ V TEXTU!

Věta „Respektovat normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy, parametry příslušných kategorií komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému (III/2789, III/27814, III/2876 o návrhové šířce S 7,5/60, III/2873 o návrhové šířce S 6,5/50, III/2877 o návrhové šířce S 4/30).“ je uvedena v kap. L - Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů odůvodnění změny územního plánu pouze jako citace zadání změny č. 2 ÚP Všelibice, které bylo schváleno usnesením ZO/175/13/2016 ze dne 21. 13. 2016 zastupitelstva obce Všelibice. Níže je uvedeno, jak s požadavkem bylo naloženo.

Silnice III/2789, III/27814, III/2876, III/2873 a III/2877 se na území obce Všelibice nevyskytují. Tyto komunikace se nacházejí na území obce Dlouhý Most. Ve změně č. 2 ÚP Všelibice byly řešeny silnice II. a III. třídy, které se na území obce vyskytují, tj. II/277, III/2773, III/2774 a III/27715.

Návrh změny č. 2 ÚP Všelibice - grafická část:

KÚ LK OD požaduje opravit v koordinačním výkresu u silnice III/27715 návrhovou kategorií šířku na S 7,5/60.

Opraveno.

Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Souhlasil bez připomínek.

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh 2. změny ÚP Všelibice nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

13	MPO 600637/2020, 13. 10. 2020	Ministerstvo průmyslu a obchodu
----	-------------------------------	---------------------------------

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů.

Souhlasil bez připomínek.

S novým návrhem změny č. 2 ÚP Všelibice souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k tomu, že se na řešeném území nevyskytují žádná výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů, nemáme k předkládanému materiálu žádné připomínky.

14		Ministerstvo dopravy ČR
----	--	-------------------------

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Změna územního plánu nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem, proto **se nevyjádřilo**.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.

Tyto dráhy se na území obce nenacházejí, proto **se nevyjádřilo**.

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje, proto **se nevyjádřilo**.

Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje, proto **se nevyjádřilo**.

15

Ministerstvo kultury

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. **Nevyjádřilo se.**

G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

Pořizovatel na základě výsledků společného jednání vyvolal dohodovací řízení s Krajským úřadem Libereckého kraje odborem životního prostředí a zemědělství, který nesouhlasil s novým návrhem změny územního plánu ke společnému jednání. Výsledkem jednání byla uzavřena dohoda č. j.: HAUP/7110/113890/15/St CJ MML 102796/21 ze dne 11. 5. 2021.

Předmětem jednání bylo dohodnout změnu stanoviska KULK ŽP, uplatněného v souladu s ustanovením § 50 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební zákon“) k návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice (dále jen „návrh změny“) pro opakované společné jednání (dále jen „OSP“).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v koordinovaném stanovisku odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje zn. OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK 84308/2020 ze dne 2. 12. 2020 (dále jen „stanovisko KULK“) požaduje následující:

- 1) Dle posouzení není předložená dokumentace Návrhu 2. změny ÚP Všelibice, zpracována v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany ZPF požaduje tyto nedostatky dopracovat.
- 2) Orgán ochrany ZPF požaduje v regulativech pro plochy zemědělské – zahrady a sady - v podmínkách prostorového uspořádání, vyloučit „oplocení je přípustné pouze v návaznosti na zastavitelné plochy“.
- 3) Orgán ochrany ZPF požaduje vysvětlit v podmíněném využití v plochách zemědělských – orná půda a trvalé travní porosty pojem „charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu“.

Pořizovatel na základě výsledků společného jednání vyvolal dohodovací řízení, které se konalo dne 24. 3. 2021 na Krajském úřadě Libereckého kraje v kanceláři. Při jednání **bylo dohodnuto** v souladu s požadavky stavebního zákona (zejména §18 a §19) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů **následující:**

Ad. 1. Požadované bylo upraveno.

Viz příloha „Zábor ZPF v dokumentaci pro OSP“ a příloha „Zábor ZPF v dokumentaci pro VP“.

Ad. 2. Požadované bylo upraveno.

Byly akceptovány argumenty orgánu ochrany ZPF, které uvedl ve stanovisku KULK.

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské – zahrady a sady“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu Všelibice pro OSP (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

zahrady a sady**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – zahrady a sady**

- Hlavní využití - plochy zahrad a sadů s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace
- Přípustné využití - oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou
- doplňování a obnova stromových výsadeb
- doplňkové stavby související s hlavním využitím
- **liniové stavby technické a dopravní infrastruktury**
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- Podmínky prostorového uspořádání**
- **oplocení je přípustné pouze v návaznosti na zastavitelné plochy**
- **stavby do 30 m² zastavěné plochy, max. výška stavby 6,5 m**

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské – zahrady a sady“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu Všelibice pro veřejné projednání (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

stezky, cyklostezky, inženýrské sítě

zahrady a sady**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – zahrady a sady**

- Hlavní využití - plochy zahrad a sadů s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace
- Přípustné využití - oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou
- doplňování a obnova stromových výsadeb
- doplňkové stavby související s hlavním využitím
- **liniové stavby technické a dopravní infrastruktury**
- Nepřípustné využití - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- Podmínky prostorového uspořádání**
- **stavby do 30 m² zastavěné plochy, max. výška stavby 6,5 m**

44

Ad. 3. Požadované bylo upraveno.

Úprava spočívá ve vypuštění odrážky „charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu“ v podmíněně přípustném využití ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty, čímž by mělo dojít k odstranění nejednoznačnosti při prokazování přiměřenosti dopadů doprovodných zemědělských staveb k hlavnímu a přípustnému využití.

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské - orná půda a trvalé travní porosty“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu Všelibice pro OSP (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**orná půda a trvale travní porosty****PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda a trvalé travní porosty**

Hlavní využití	- pozemky v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě - orná půda, trvale travní porosty
Přípustné využití	- vytváření protierozních prvků, travní porosty se solitérními stromy, s drobnými remízy, porosty podél mezí - stavby k vodohospodářským melioracím pozemků - stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace - liniové stavby veřejné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- doprovodné zemědělské stavby (například polní krmiště, přístřešky do plochy 70 m ² , stavby pro chov včelstev) podmíněné prokázáním přiměřenosti jeho dopadů ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití z hledisek: - významu v širším území, - charakteru a kapacity napojení na infrastrukturu, - vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů. - stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (například turistické stezky, cyklotrasy, informační zařízení)

Výřez z podkapitoly F2) „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ části „Plochy zemědělské – orná půda a trvale travní porosty“ Q přílohy „Text územního plánu s vyznačením změn“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu Všelibice pro veřejné projednání (žlutě označený text se vypouští, červeně označený text se doplňuje)

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**orná půda a trvale travní porosty****PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda a trvalé travní porosty**

Hlavní využití	- pozemky v nezastavěném území sloužící k hospodaření na zemědělské půdě - orná půda, trvale travní porosty
Přípustné využití	- vytváření protierozních prvků, travní porosty se solitérními stromy, s drobnými remízy, porosty podél mezí - stavby k vodohospodářským melioracím pozemků - stavby související dopravní infrastruktury - účelové komunikace - liniové stavby veřejné technické infrastruktury
Nepřípustné využití	- veškerá stavební činnost nesouvisející s hlavním a přípustným, popřípadě s podmíněným využitím
Podmíněné využití	- doprovodné zemědělské stavby (například polní krmiště, přístřešky do plochy 70 m ² , stavby pro chov včelstev) podmíněné prokázáním přiměřenosti jeho dopadů ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití z hledisek: - významu v širším území, - vyvolaných omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů. - stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (například turistické stezky, cyklotrasy, informační zařízení)

45

Přílohy:

- **Zábor ZPF v dokumentaci pro OSP**
- **Zábor ZPF v dokumentaci pro VP**

G.2.A4. VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

12b	OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK 10231/2021, 16. 2. 2021	Krajský úřad Libereckého kraje
<p>§ 50 odst. (7) stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)</p> <p>Souhlasil bez připomínek a potvrdil, že je možné zahájit řízení o vydání změny ÚP.</p> <p>KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, souhlasné stanovisko s předloženým novým Návrhem Změny č. 2 ÚP Všelibice a potvrzuje, že lze zahájit řízení o jeho vydání.</p> <p>Odůvodnění: KÚ LK byla doručena dne 20. 1. 2021 v souladu s ustanoveními § 50 odst. 7 stavebního zákona žádost o posouzení nového Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice. Dne 15. 2. 2021 byla na KÚ LK doručena upravená dokumentace odůvodnění Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice.</p> <p>KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:</p> <p>1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.</p> <p>Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630. Vláda ČR dne 17. srpna 2020 usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR.</p> <p>Od 11. září 2020 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020)“ (dále jen „A PÚR ČR“), který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č.3 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.</p> <p>Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) byly vydány zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21. 12. 2011 usnesením č. 466/11/ZK a nabyly účinnost 22. 1. 2012.</p> <p>Z hlediska A PÚR ČR</p> <p>Obec Všelibice není dle A PÚR ČR zařazena do žádné rozvojové ani specifické oblasti a ani neleží na rozvojové ose mezinárodního a republikového významu. Přes území obce nejsou vedeny koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v A PÚR ČR.</p> <p>Posuzovaný nový Návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v A PÚR ČR.</p>		

Z hlediska ZÚR LK

Dle ZÚR LK obec Všelibice není součástí žádné rozvojové oblasti, neleží na rozvojové ose a ani nebyla zařazena do specifických oblastí.

Ze ZÚR LK se obce Všelibice týkají následující koridory:

- Veřejně prospěšná opatření pro územní systém ekologické stability, a to:
 - RC02, RK666

Předložený nový Návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice výše uvedená opatření zpřesňuje. Nový Návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice je v souladu s A PÚR ČR i se ZÚR LK.

2. Zajištění koordinace využívání území

K novému Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

Nový Návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

G.2.B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NOVÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole L. „Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů“ podkapitole L.3.2 „PRO ÚPRAVU NOVÉHO NÁVRHU 2. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VŠELIBICE PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

G.2.C. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Termín pro uplatnění stanovisek do 10. 1. 2022.

47

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	CJ MML 241462/21 SZ CJ MML 241462/21 16. 12. 2021	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Souhlasil bez připomínek.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i		

zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Souhlasil bez připomínek.**

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Souhlasil bez připomínek.**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Souhlasil bez připomínek.**

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Nevyjádřil se.**

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Nevyjádřil se.**

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjádřil se.** Tato problematika není předmětem řešení změny územního plánu.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a **nevyjádřil se.**

3

č. j.: KHSLB 23532/2021, 7. 1. 2022

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem z hlediska ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik.

Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto **se nevyjádřila.**

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. **Souhlasila bez připomínek**

Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice (návrh pro veřejné projednání)

se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 22.11.2021 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice (návrh pro veřejné projednání). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 03.01.2022 formou on-line přenosu.

Změna č. 2 mění plochu Z1 z plochy bydlení pro bytové domy na plochu bydlení pro rodinné domy. V ploše 2Z168 bude zrealizována bezprašná přístupová komunikace s pásem zeleně a dále je zde uvedeno, že bude prokázáno dodržení hygienických limitů z hlediska hlukových vlivů provozu na obytnou zástavbu hlukovou studií, z hlediska emisních vlivů rozptylovou studií, a také bude proveden odborný průzkum výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Krajská hygienická stanice vzala v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek.

Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny č. 2 územního plánu Všelibice v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

49

B) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Na základě výzvy Magistrátu města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, doručené dne 22.11.2021 pod č.j. KHSLB 23532/2021, posoudila Krajská hygienická stanice jako dotčený správní úřad dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, předložené vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vymezené návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice a vydává toto stanovisko.

V souladu s § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území vymezené návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice **souhlasí**.

Odůvodnění:

Krajská hygienická stanice přezkoumala předložené vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vymezené návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice a nevznesla žádný požadavek.

V rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je konstatováno, že návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci navrhovaných ploch územního plánu nebo ji výrazně omezovaly.

Při posouzení vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vycházela Krajská hygienická stanice ze systému hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a z uplatňování zásad rozvoje v souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje a Akčním plánem zdraví a životního prostředí (Snižování expozice obyvatelstva zdravotním rizikům – Snížení vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel, hodnocení expozice – hodnocení vlivu).

Po zhodnocení možné expozice obyvatel Krajská hygienická stanice konstatuje, že zdravotní riziko je přijatelné. Za tohoto stavu věci orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území.

4	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)	
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Nevyjádřil se. Změna nezasahuje do zájmů jim chráněných zákonem.	
5	MZP/2021/540/837, 5. 1. 2022 Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se	

vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko.**

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevydává stanovisko.**

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. **Souhlasilo bez připomínek.**

Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) k výše uvedenému návrhu **n e m á m e p ř i p o m í n k y.**

Odůvodnění:

V řešeném území nejsou registrovány jevy chráněné horním zákonem, proto Ministerstvo životního prostředí k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínky.

6	Č. j. HSLI-3415-3/LB-2021, 4. 1. 2021	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
----------	--	---

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. **Souhlasilo bez připomínek.**

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Všelibice, změna č. 2 – nový návrh pro veřejné projednání, říjen 2021.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Územní plán Všelibice, změna č. 2 – nový návrh pro veřejné projednání, říjen 2021.

Závěr

HZS LK na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.

7	130370/2021-7460-OÚZ-PHA, 10. 1. 2022	Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany
---	---------------------------------------	---

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a **nevyjádřilo se**.

Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. **Souhlasilo bez připomínek**.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předložené územně plánovací dokumentaci, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a [nevyjádřilo se](#).

8

Ministerstvo zdravotnictví

Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena, proto [se nevyjádřilo](#).

9

Č. j. SBS 48385/2021,
7. 12. 2021

Obvodní báňský úřad v Liberci

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. [Souhlasil bez připomínek](#).

souhlasné stanovisko
k návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice
dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Všelibice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny č. 2 územního plánu Všelibice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

10**Krajská veterinární správa****Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)**

Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhují žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Nevyjádřila se.**

11**Státní energetická inspekce****Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)**

Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Nevyjádřila se.**

12**OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK
91/2022, 7. 1. 2022****Krajský úřad Libereckého kraje****Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)**

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. **V tomto případě není dotčeným orgánem.**

Na území obce Všelibice se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Všelibice se nachází čtyři nemovité kulturní památky. Dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Není dotčeným orgánem.** Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Příslušným orgánem k uplatnění stanoviska Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice je dle § 48 odst. 2 písmeno b) lesního zákona Magistrát města Liberec.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. **Souhlasil bez připomínek.**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje toto s t a n o v i s k o:

Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice (předloženému k veřejnému projednání konanému dne 3. 1. 2022) žádné připomínky.

Odůvodnění:

K Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice bylo vydáno stanovisko podle §10g zákona, ve kterém byly uvedeny podmínky pro minimalizaci vlivů realizace Změny č. 2 ÚP Všelibice na životní prostředí a veřejné zdraví (stanovisko č. j. KULK 44523/2021 ze dne 12. 7. 2021 – dále jen stanovisko SEA).

V textové části – odůvodnění Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice byla uvedena informace, jak bylo toto stanovisko SEA zohledněno. Stanovisko SEA bylo z pohledu platných právních předpisů respektováno.

Nad rámec stanoviska SEA nebyly do Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice přidány nové změny, které by vyvolaly nutnost doplnění dokumentace SEA. Krajský úřad tedy nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí připomínky.

Krajský úřad pouze upozorňuje, že předkladatel, resp. pořizovatel koncepce je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Tato problematika je podrobněji řešena v kapitole G. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 SZ a kapitole H „Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění změny územního plánu.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k upravenému a posouzenému Návrhu 2. změny ÚP Všelibice následující:

A. Souhlasí s návrhem zastavitelných a přestavbových ploch (změn) na zemědělském půdním fondu pro:

Plochy bydlení – rodinné domy - Z27, 2Z170,

Plochy smíšené – občanské vybavení, služby a bydlení – 2Z171, 2Z172, 2Z173, 2Z174,

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – Z83,

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství, veřejná zeleň – 2Z164, 2Z165, 2Z169,

Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – 2Z166, 2Z167,

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – 2Z168.

O důvodnění:

Dokumentace Změny č. 2 ÚP Všelibice (dále jen „Změna ÚP“) k veřejnému projednání je vyhotovena společností SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4, v říjnu 2021. Předmětem Změny ÚP jsou změnové plochy (2Z164, 2Z165, 2Z169, 2Z170, 2Z171, 2Z172, 2Z173, 2Z174), které jsou navrženy v rámci zastavěného území v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Dále je provedena změna v ploše Z27, která je již vymezena v platném ÚP Všelibice. Tímto návrhem se plocha Z27 rozšiřuje o plochu Z121 (plocha dopravní infrastruktury), která je též součástí

57

zastavitelných ploch platného ÚP Všelibice. Změna je provedena z důvodu umístění komunikace na plochu Z27. Další změna je ve vymezení stávající plochy Z83 v jiném tvaru, než byla původně, je též zastavitelnou plochou ve stávajícím ÚP Všelibice, a je navržena pro umístění sakrální stavby na rozcestí stávajících komunikací severně od Budíkova. Změnová plocha Z2167 vymezuje komunikaci v jiné stopě podle skutečného využití, než je navržena v současném ÚP Všelibice.

Zcela novými zábory zemědělské půdy jsou plochy Z2166 a Z2168, které jsou navrženy pro rozvoj stávajícího zemědělského areálu Agroslužby Štěpán. Plochou Z2168 je dotčena II. třída ochrany, kdy lze podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF tuto zemědělskou půdu odejmout jen v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF lze akceptovat zdůvodnění a doložení veřejného zájmu na vymezení zastavitelné plochy Z2168 pro zemědělskou výrobu. Návrhem bude řešeno rozšíření ploch zemědělské výroby u stávající a fungující rodinné farmy, kdy je plánována výstavba zemědělských staveb, a to i s vazbou na údržbu zemědělských pozemků (rozsah cca 600 ha). Lze konstatovat, že tento záměr je natolik určován již stávajícím zemědělským areálem, že požadované nelze umístit do jiné části území, třebaže by se jednalo o půdy s nižším kvalitativním znakem. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na areál a odráží využití stávajícího území pro rozvíjející se zemědělskou výrobu a na ní navázané manipulační plochy, skladovací plochy produktů apod. Plocha je vymezena v nezbytném rozsahu s ohledem na zásady ochrany ZPF, tj. jsou využity nezastavěné plochy stavebních pozemků, je co nejméně narušena organizace zemědělského půdního fondu. Pro dopravní obslužnost areálu je vymezena plocha Z2166 v místě současně vyježděné trasy. Tímto se vypouští návrh původní trasy (Z102), která se vůči tomuto návrhu jeví jako méně výhodná.

Na základě uvedených skutečností byl udělen souhlas se změnovými a přestavbovými plochami.

B. Požaduje zdůvodnit a dohodnout vymezení zastavěného území na p.p.č. 313/1, 282/1, 977, 963/17 v k.ú. Všelibice, p.p.č. 450/3 v k.ú. Březová u Všelibic, p.p.č. 163/1, 161/1 v k.ú. Malčice u Všelibic, p.p.č. 547, 520/1 v k.ú. Přibyslavice. Při kontrole vymezení zastavěného území s podklady platné dokumentace ÚP Všelibice byly shledány změny ve vymezení zastavěného území, které nejsou zřetelně vyznačeny ani popsány. Při vymezování zastavěného území je třeba dbát na ochranu nezastavěného území zemědělských pozemků před další urbanizací.

Zastavěné území vymezené na pozemcích parc. č. 313/1 a 282/1 v k. ú. Všelibice bylo v novém návrhu pro veřejné projednání vymezeno ve stejném rozsahu jako v novém návrhu pro společné jednání. Nejedná se tedy o měněnou část. V souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona nelze tento požadavek zohlednit, protože dotčené orgány mohou uplatnit stanovisko pouze k měněným částem.



výřez z nového návrhu pro SP

výřez z nového návrhu pro VP

Zastavěné území vymezené na pozemku parc. č. 977 v k. ú. Všelibice bylo v novém návrhu pro veřejné projednání vymezeno ve stejném rozsahu jako v novém návrhu pro společné jednání. Nejedná se tedy o měněnou část. V souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona nelze tento požadavek zohlednit, protože dotčené orgány mohou uplatnit stanovisko pouze k měněným částem.



výřez z nového návrhu pro SP

výřez z nového návrhu pro VP

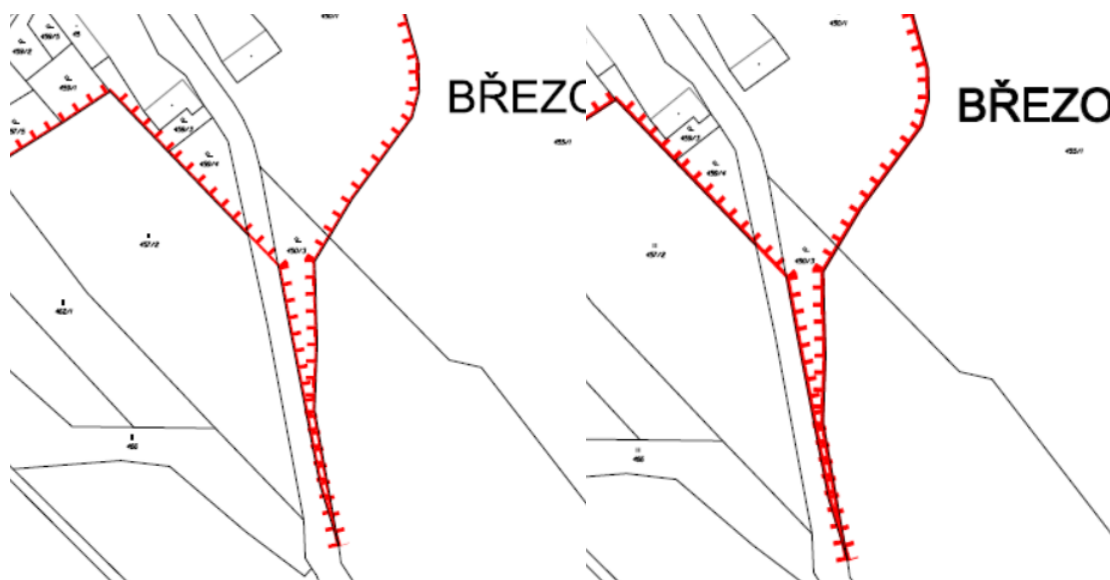
Zastavěné území vymezené na pozemku parc. č. 963/17 v k. ú. Všelibice bylo v novém návrhu pro veřejné projednání vymezeno ve stejném rozsahu jako v novém návrhu pro společné jednání. Nejedná se tedy o měněnou část. V souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona nelze tento požadavek zohlednit, protože dotčené orgány mohou uplatnit stanovisko pouze k měněným částem.



výřez z nového návrhu pro SP

výřez z nového návrhu pro VP

Zastavěné území vymezené na pozemku parc. č. 450/3 v k. ú. Březová u Všelibic bylo v novém návrhu pro veřejné projednání vymezeno ve stejném rozsahu jako v novém návrhu pro společné jednání. Nejedná se tedy o měněnou část. V souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona nelze tento požadavek zohlednit, protože dotčené orgány mohou uplatnit stanovisko pouze k měněným částem.



výřez z nového návrhu pro SP

výřez z nového návrhu pro VP

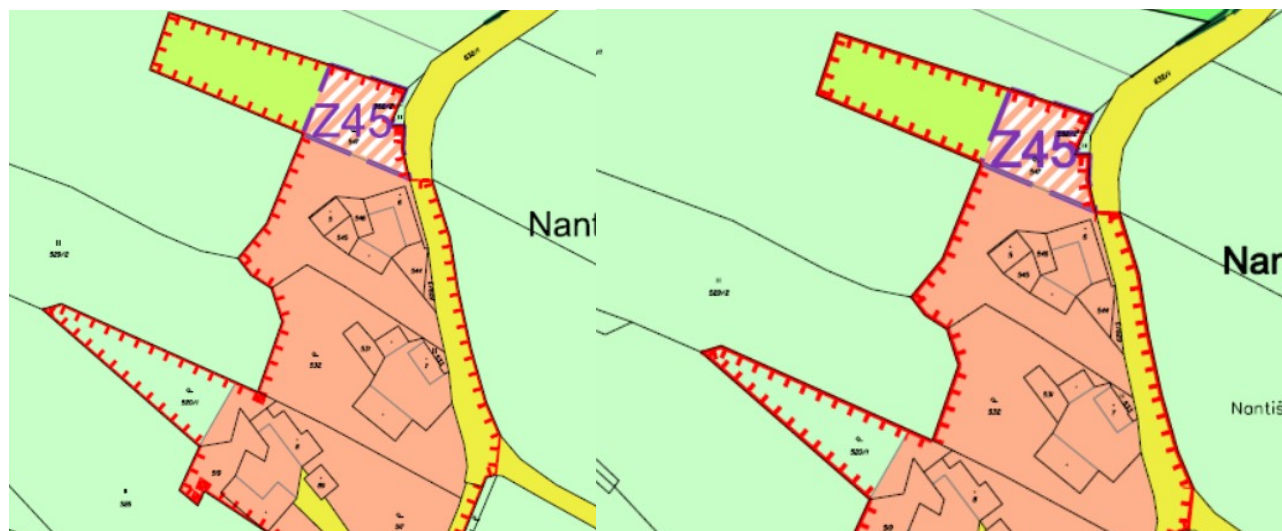
Zastavěné území vymezené na pozemcích parc. č. 161/1 a 163/1 v k. ú. Malčice u Všelibic bylo v novém návrhu pro veřejné projednání vymezeno ve stejném rozsahu jako v novém návrhu pro společné jednání. Nejedná se tedy o měněnou část. V souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona nelze tento požadavek zohlednit, protože dotčené orgány mohou uplatnit stanovisko pouze k měněným částem.



výřez z nového návrhu pro SP

výřez z nového návrhu pro VP

Zastavěné území vymezené na pozemcích parc. č. 520/1 a 547/1 v k. ú. Přibyslavice bylo v novém návrhu pro veřejné projednání vymezeno ve stejném rozsahu jako v novém návrhu pro společné jednání. Nejedná se tedy o měněnou část. V souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona nelze tento požadavek zohlednit, protože dotčené orgány mohou uplatnit stanovisko pouze k měněným částem.



výřez z nového návrhu pro SP

výřez z nového návrhu pro VP

Upozornění: Z dokumentace Změny je třeba vypustit jmenování konkrétní osoby (např. kapitola L.3 – Pokyny pro úpravu nového návrhu 2. změny ÚP Všelibice po společném jednání). Toto lze nahradit „orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF)“.

Uvedené bylo upraveno v podkapitole L.3.2 „Pro úpravu nového návrhu 2. změny územního plánu Všelibice po společném jednání“ odůvodnění změny územního plánu v 5. odrážce, kdy bylo jméno nahrazeno obecným pojmenováním „orgán ochrany ZPF“.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro

zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Všelibice není obcí s rozšířenou působností. **Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberce.**

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. **Souhlasil bez připomínek**

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětný Návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice neobsahuje žádné skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení. Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice připomínky.

Odůvodnění:

Upravený a posouzený Návrh Změny č. 2 ÚP Všelibice v této fázi řešení se nedotýká zájmů na úseku ochrany ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. **Souhlasil bez připomínek**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k upravenému a posouzenému Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Návrhem Změny č. 2 ÚP Všelibice nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci KÚ LK.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona **souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem změny č. 2 ÚP Všelibice **za podmínky**, že bude doplněno následující:

Návrh změny č. 2 ÚP Všelibice - Změnový text

Str. 114. kap. C3, podkap. PLOCHY BYDLENÍ - rodinné domky:

Jelikož u některých ploch je uvedena (doplněna v rámci změny č. 2) skutečnost, že se dané plochy vyskytují v ochranném pásmu lesa, KÚLK OSH požaduje doplnit u ploch Z1, Z4, Z36 – Z39 a Z50 – Z53, že se vyskytují v ochranném pásmu silnic III. třídy. Konkrétně se jedná o silnice III/2773 - plochy Z36 a Z50 – Z53, silnice III/2774 - plochy Z1 a Z4, a silnice III/27715 - plochy Z37 – Z39.

Uvedený požadavek měl být uplatněn ve fázi společného jednání o novém návrhu, protože v uvedené podkapitole nedošlo od společného jednání o novém návrhu k veřejnému projednání nového návrhu k žádné změně. Nejedná se tedy o měněnou část. V souladu s ustanovením § 52 odst. (3) stavebního zákona nelze tento požadavek zohlednit, protože dotčené orgány mohou uplatnit stanovisko pouze k měněným částem. Ochranné pásmo silnic III. třídy se v zastavěném území nevymezuje.

Prevence závažných havárií (zákon č. 224/2015 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Souhlasil bez připomínek**

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh změny č. 2 ÚP Všelibice nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů

Nevyjádřilo se.

14

Ministerstvo dopravy ČR

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Změna územního plánu nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem, proto **se**

nevyjádřilo.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.</p> <p>Tyto dráhy se na území obce nenacházejí, proto se nevyjádřilo.</p>	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje, proto se nevyjádřilo.</p>	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje, proto se nevyjádřilo.</p>	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>	

G.2.D. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

64

Termín pro uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne doručení oznámení, které bylo všem dotčeným orgánům doručeno 28. 1. 2022.

Stanoviska (dotčené orgány)		
1.	CJ MML 024291/22 SZ CJ MML 024291/22 7. 3. 2022	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)		
<p>Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.</p> <p>Souhlasil bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ a kapitole M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.</p>		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
<p>Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.</p>		

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.

Souhlasil bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ a kapitole M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Souhlasil bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ a kapitole M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům.

Souhlasil bez připomínek, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ a kapitole M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Nevyjadřil se.**

Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. **Nevyjadřil se.**

2

Odbor dopravy MML

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. **Nevyjadřil se.** Tato problematika není předmětem řešení změny územního plánu.

Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. Tyto dráhy se na

území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné a nevyjádřil se .		
3		Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.)		
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.		
Nevyjádřila se , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ a kapitole M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.		
4		Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.		
Nevyjádřil se . Změna nezasahuje do zájmů jim chráněných zákonem.		
5		Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Obec není krajským městem. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko .		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásech. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko .		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)		
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.		
Nevyjádřilo se , protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ a kapitole M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.		
6	č. j. HSLI-329-3/LB-2022, 3. 2. 2022	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci		

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. **Souhlasilo bez připomínek.**

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k novému návrhu změny č. 2 Územního plánu Všelibice pro veřejné projednání,
- Vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 Územního plánu Všelibice pro společné jednání a k novému návrhu změny pro společné jednání a veřejné projednání.

HZS LK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu** s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 Územního plánu Všelibice.

Závěr		
<p>HZS LK na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci</p> <p style="text-align: center;">SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.</p>		
7		Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany
<p>Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)</p> <p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. Tyto stavby se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřilo se.</p>		
<p>Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)</p> <p>Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. Nevyjádřilo se, protože vyhodnocení námitek a připomínek je v souladu se zájmy chráněnými výše uvedeným zákonem. Odůvodnění je součástí námitek a připomínek v kapitole L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ a kapitole M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.</p>		
<p>Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)</p> <p>Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchraným útvarům založených nebo zřízených. Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevyjádřilo se.</p>		
8		Ministerstvo zdravotnictví
<p>Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)</p> <p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Na území obce se nenachází lázeňské místo. Ochranná pásma nejsou změnou dotčena, proto se nevyjádřilo.</p>		
9	Č. j. SBS 04312/2022, 7. 12. 2022	Obvodní báňský úřad v Liberci
<p>Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Souhlasil bez připomínek.</p>		

souhlasné stanovisko**k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Všelibice****dle § 53 stavebního zákona.****Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Všelibice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem územního plánu Všelibice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

10	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.)	
<p>Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyšádřila se.</p>	
11	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.)	
<p>Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. Návrhy nezasahují do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem. Nevyšádřila se.</p>	
12	Krajský úřad Libereckého kraje
OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK 13043/2022, 22. 2. 2022	
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
<p>Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám. V tomto případě není dotčeným orgánem.</p> <p>Na území obce Všelibice se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Všelibice se nachází čtyři nemovité kulturní památky. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec. K Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice nemáme žádné připomínky.</p>	

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. Tyto limity se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejedná se o obec s rozšířenou působností. Proto nejsou dotčeny její zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. **Není dotčeným orgánem.** Příslušný se vyjadřovat je Magistrát města Liberce.

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice se netýká zájmů státní správy lesů.

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. **Souhlasil bez připomínek.**

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice **připomínky.**

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložené námítky a připomínky a konstatuje, že žádné nové plochy a jiné změny, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, nejsou navrhovány. Z tohoto důvodu nemá krajský úřad připomínky.

Krajský úřad **pouze upozorňuje**, že předkladatel, resp. pořizovatel koncepce je **povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.**

Krajský úřad rovněž **upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.**

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržенých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. **Souhlasil bez připomínek.**

Souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 ÚP Všelibice, který je součástí přípisu Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, č.j.: HAUP/7110/113890/15/St, CJ MML 022433/22 ze dne 26.1.2022 (dále jen „Návrh“).

Odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF prověřil a posoudil předložený Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které jsou uplatněny v celém procesu řízení k návrhu změny č. 2 ÚP Všelibice v případech, ve kterých jsou dotčeny zájmy ochrany ZPF. Při vyhodnocení námitek a připomínek byla pořizovatelem zapracována předešlá stanoviska a vyjádření orgánu ochrany ZPF a tím respektovány zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Nejsou navrhovány nové zábory zemědělské půdy, nad již odsouhlasený rámec změnových ploch. Návrh vyhodnocení je v souladu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ZPF.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Obec Všelibice není obcí s rozšířenou působností. **Dotčeným orgánem je Magistrát města Liberec.**

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.

71

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. **Souhlasil bez připomínek**

Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice připomínky.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. **Souhlasil bez připomínek**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předmětnými návrhy nejsou dotčeny žádné zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci KÚ LK.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. **Souhlasil bez připomínek.**

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění **souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 ÚP Všelibice a bere ho na vědomí.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Změna územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. **Souhlasil bez připomínek**

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 2 ÚP Všelibice nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

13

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět změny územního plánu nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů

Nevyřádilo se.

14	Ministerstvo dopravy ČR
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.</p> <p>Změna územního plánu nezasahuje do zájmů chráněných výše uvedeným zákonem, proto se nevyjádřilo.</p>	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.</p> <p>Tyto dráhy se na území obce nenacházejí, proto se nevyjádřilo.</p>	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. Na území obce se nenachází letiště ani se nenavrhuje, proto se nevyjádřilo.</p>	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
<p>Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. Na území obce se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje, proto se nevyjádřilo.</p>	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
<p>Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. Tyto limity se na území obce nenacházejí. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává stanovisko. Nevyjádřilo se.</p>	

73

H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.

Podrobněji popsáno v kapitole F. „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ odůvodnění změny územního plánu.

H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. (5) SZ.

Stanovisko je uvedeno v kapitole G „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 SZ“ odůvodnění změny územního plánu.

H.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. (5) SZ ZOHLEDNĚNO.

Podrobněji popsáno v kapitole H. „Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění změny územního plánu.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Podrobněji popsáno v kapitole I. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ odůvodnění změny územního plánu.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Podrobněji popsáno v kapitole J. „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ odůvodnění změny územního plánu.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.

Podrobněji popsáno v kapitole N. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ odůvodnění změny územního plánu.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ**L1) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K NOVÉMU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.**

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání novému návrhu změny územního plánu konanému dne 3. 1. 2022. Termín pro podávání námitek byl do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

N001 Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání

CJ MML 253144/21

Podatel: SčVK

datum podání: 6. 12. 2021

katastrální území: neuvedeno

pozemek parc. č.: neuvedeno

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námitek včetně odůvodnění:

Vyjádření ke změně č. 2 územního plánu „obce Všelibice“

Název akce:	nový návrh změny č. 2 územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
Účel vyjádření:	Nový návrh veřejného projednání
Zájmové území:	Okres: Liberec
	Obec: Všelibice
	Část obce, ulice, č. p.: Benešovice, Březová, Budíkov, Chlístov, Lisky, Malčice, Nantiškov, Nesvačily, Podjestřebí, Přibyslavice, Roveň, Vrtky, Všelibice Katastrální území, parcelní číslo: Benešovice u Všelibic, Březová u Všelibic, Malčice u Všelibic, Nesvačily u Všelibic, Přibyslavice, Všelibice
Žadatel:	Statutární město Liberec
Adresa, tel., e-mail	nám. Dr. E. Beneše 1/1, 46001 Liberec, posta@magistrat.liberec.cz
Zadavatel:	Obecní úřad Všelibice
Adresa, tel., e-mail	Všelibice 65, 463 48 Všelibice
Zhotovitel:	Ing. arch. Miloslav Štěpánek (ÚP Všelibice + změna č. 2), SAUL s. r. o. (změna č. 2 nový návrh)
Vlastník dotčené IS	SVS a. s. – vodovod + kanalizace
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	O20690016602/TPČLI/Ma – 24. 2. 2020
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Změna č. 2 ÚP Všelibice mění platný ÚP vydaný zastupitelstvem obce Všelibice dne 13. 7. 2013 usnesením č. 15/2013. Požadavek na změnu č. 2 ÚP vychází z podnětů majitelů pozemků a obce. Zastupitelstvo obce Všelibice usnesením č. ZO/175/13/2016 rozhodlo o pořízení změny územního plánu. Cílem je vytvořit podmínky pro rozvoj občanské vybavenosti, veřejných prostranství a podpořit rozvoj podnikatelských aktivit. Změna č. 2 nemění systém zásobování obce pitnou vodou ani způsob odkanalizování. Výhledová velikost pro období roku 2025 – 590 obyvatel.

75

Ve výše uvedeném zájmovém území se nachází zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.:

- vodovod do DN 500, vodovod nad DN 500
- ochranné pásmo vodního zdroje III. st. Dolánky, II. st. Libič, I. st. Vrtky
- ČOV
- ovládací kabel

Popis návrhu:

Změna územního plánu spočívá ve stanovení nových ploch pro územní plán Všelibice i změně využití stávajících ploch.

Zásobování pitnou vodou v území obce Všelibice je navrhováno z veřejného vodovodu částečně napojením na oblastní vodovod ze zdrojů prameniště Dolánky a částečně napojením na zdroj Vrtky. Mimo dosah veřejného vodovodu je navrhováno individuální zásobování vodou: Podjestřebí, Chlístkov.

Veřejná kanalizace ukončená ČOV je vybudována pouze ve Všelibicích, s trasou po levém břehu Malé Mohelky s odbočkami ke kulturnímu domu a k rodinným domům. Návrh počítá na doplnění dílčích úseků kanalizačních řadů O1-O6 po obvodě Všelibic a ve směru k Budíkovu.

V územích bez kanalizace bude individuální čištění splaškových vod dle současně platné legislativy. Bezodtokové jímky s následným vyvážením na kapacitní ČOV mohou být umožněny pouze za předpokladu, že stavebník prokáže nemožnost odvádění předčištěných vod do vod povrchových a podzemních.

Soupis změn v novém návrhu změn č. 2 územního plánu, které spadají do OPVZ III. st. Dolánky:

Lokalita 2Z 170 – změna plochy z občanského vybavení na plochu bydlení

Po prostudování zaslaných podkladů sdělujeme:

Zájmová oblast Všelibice zasahuje do 2 ochranných pásem vodních zdrojů (*dále jen OPVZ*), které jsou zahrnuty do nového návrhu změny č. 2 územního plánu.

Prvním ochranným pásmem, které je dotčeno změnou č. 2 ÚP Všelibice je OPVZ II. stupně Liblč. V tomto OPVZ se nachází část obce Podjestřebí, pro kterou dle předložené změny č. 2 ÚP Všelibice nejsou uvažovány žádné změny využití území.

Druhé OPVZ, které je dotčeno změnou ÚP Všelibice je OPVZ III. stupně Dolánky. Dle předložené dokumentace je navrženo v OPVZ III. stupně Dolánky změna využití ploch označené jako **ZZ 170**.

S předloženým návrhem souhlasíme za předpokladu dodržení našich podmínek:

1. Hospodaření v zájmové oblasti, realizace a následné provozování staveb se musí řídit podmínkami hospodaření v OPVZ z nichž uvádíme:

Omezení a zákazy platné pro OPVZ III. st.:

- *budovat nádrže na topné oleje nad 10 m³ a nádrže menší, pokud nejsou zabezpečeny proti úniku a přeplnění,*
 - *budovat a provozovat čerpací stanice pohonných hmot a jejich sklady*
 - *na této ploše provádět trvalé soustředění vojsk, ošetřovat bojovou techniku, manipulovat s BChL a skladovat je tam,*
 - *těžít a zpracovávat radioaktivní suroviny,*
 - *realizovat výstavbu průmyslových závodů a velkokapacitních zemědělských výkrmů,*
 - *zakládat a provozovat skládky městských odpadů a odpadů, obsahujících vyluhované látky a chemikálie, zřizovat hřbitovy,*
 - *provádět zasakování odpadních hmot průmyslových a radioaktivních látek,*
 - *skladovat oleje, dehty, fenoly, jody a postřikové látky v otevřených nedostatečně upevněných nádržích,*
 - *budovat a provozovat produktovody."*
2. Při plánování následných prací je třeba dbát na to, aby nebyla poškozená vodohospodářská, a dále aby byla zajištěna ochrana zdrojů podzemní vody před znehodnocením (ztráta či změna kvality, vydatnosti).
 3. Realizace veškerých stavebních a geologických prací spojených se zásahem do pozemku v OPVZ musí být vždy v předstihu odborně posouzena (mj. hydrogeologicky, příp. dalšími odbornostmi v dalších oborech) na náklady stavebníka a podmíněčně odsouhlasena naším samostatným vyjádřením (při správě OPVZ).
 4. Veškeré činnosti spojené s realizací předmětného záměru a hospodařením v této oblasti musí probíhat tak, aby nedošlo k ohrožení povrchových vod, podzemních vod (*ztráta či změna vydatnosti, kvality apod.*) a dále tak, aby nedošlo ke zhoršení jejich využitelnosti pro vodárenské účely. Upozorňujeme, že v případě způsobení škody na zdrojích podzemní vody, které naše společnost využívá pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou (*ztráta či změna vydatnosti*) realizací či následným užíváním plánovaného záměru, bude naše společnost požadovat náhrady
 5. U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího lince stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností od vnějšího lince zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
 6. V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
 7. Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů

včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

8. Toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.

Ukázaná informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána ve stanoveném termínu do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu změny pro veřejné projednání. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

Ad 1) Uvedená omezení a zákazy v OPVZ III. stupně jsou stanovena na základě opatření obecné povahy, které vydal místně příslušný vodoprávní úřad. Úkolem územního plánu nebo jeho změny není opisovat zákony, vyhlášky a další opatření do textové části. Povinnost toto respektovat vyplývá z právního řádu České republiky.

Ad 2 - 7) Uvedené požadavky se vztahují k umístování staveb a zařízení. Nemají průmět do územního plánu. Územní plán neumisťuje stavby, zařízení a podobně.

Ad 8) Podatel se vyjadřuje ke změně územního plánu nikoliv ke konkrétnímu záměru. Nevydává tedy žádný souhlas k záměru. Toto upozornění se nevztahuje ke změně.

N002 Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání

CJ MML 003228/22

Podatel: Povodí Labe, státní podnik

datum podání: 4. 1. 2022

katastrální území: neuvедeno

pozemek parc. č.: neuvедeno

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Návrh Změny č. 2 územního plánu Všelibice

Obdrželi jsme oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Všelibice.

Předmětem změny je mimo jiné následující:

Nově vymezené plochy vodní a vodohospodářské V160, V161 - návrh vodních nadržů na vodním toku Malá Mohelka pod stávajícím rybníkem ve Všelibicích a u Nantiškova.

Vyjádření správce povodí:

Navržená vodní díla (vodní nádrže V160 a V161) situovaná na vodním toku Malá Mohelka (IDVT 10185619), který je ve správě Lesů České republiky, s.p. požadujeme předložit k vyjádření.

Východní hranici zájmového území tvoří významný vodní tok Mohelka (IDVT 10100101), který je ve správě Povodí Labe, státní podnik. Všechny činnosti dotýkající se majetku ve správě Povodí Labe, státní podnik nebo ležící v blízkosti vodního toku požadujeme již ve fázi záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Realizaci nových staveb podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Srážkové vody budou z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací – zálivkou, vsakováním) v souladu s vyhláškou č. 501/2008 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána ve stanoveném termínu do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu změny pro veřejné projednání. Proto se v souladu s ustanovením § 52 odst. (2) stavebního zákona jedná o námitku oprávněného investora.

78

V prvním odstavci jsou zmiňovány plochy V160 a V161. Tyto plochy nejsou změnou územního plánu nově vymezované plochy. V územním plánu Všelibice před platností změny byly pod označením Z160 a Z161. U těchto ploch dochází k jejich změně kódového označení a odstranění nesouladu plochy s obrysem viz podkapitola I.C „Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ odůvodnění změny č. 2 územního plánu Všelibice část „plochy změn“ tabulka „Tab.: plochy změn (zastavitelné / přestavby / plochy změn v krajině) „Z160“ a „Z161“.

Podatel v 2. odstavci stanovuje podmínky, které se vztahují k územnímu řízení nikoliv k územnímu plánu.

Ve 3. odstavci je zmiňována problematika odkanalizování. Tato problematika odkanalizování je řešena v podkapitole D2) „Technická infrastruktura“ výrokové části územního plánu Všelibice v části „Likvidace splaškových vod, dešťové vody“. Zde se počítá s tím, že v místech, kde existuje veřejná kanalizace, se bude na ní napojovat. V ostatních případech musí být odkanalizování řešeno individuálním způsobem v souladu s platnou legislativou. Změnou územního plánu se tato koncepce nemění. Pouze dochází k drobným úpravám ve formulacích. Principiálně se ale nic nemění.

Ve 4. odstavci je řešena problematika srážkových vod. Ta je řešena v podkapitole D2) „Technická infrastruktura“ výrokové části územního plánu Všelibice v části „Likvidace splaškových vod, dešťové vody“. Dešťové vody se mají odvádět stávajícím způsobem. Preferuje se lokální vsakování do terénu. Změnou územního plánu nedochází ke změně způsobu odvádění dešťových vod. Úkolem územního plánu nebo jeho změny není odkazovat se na požadavky vyplývající ze zákonů, vyhlášek

a dalších opatření do textové části. Povinnost toto respektovat vyplývá z právního řádu České republiky.

N003 Námitka k novému návrhu pro veřejné projednání

CJ MML 003474/22

Podatel: Vladimír Bartoš

datum podání: 5. 1. 2022

katastrální území: Březová u Všelibic (V námitce nebylo uvedeno žádné katastrální území, ale z předložených výřezů z platného územního plánu bylo dohledáno, že se jedná o k. ú. Březová u Všelibic)

pozemek parc. č.: 576/1

Rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Text námítky včetně odůvodnění:

Námitka k novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibic

Podávám námitku k novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibic, konkrétně k:

Změně využití parcely 576/1 z plochy zemědělské (orná půda a trvale travní porosty) na přírodní plochu.

Tato parcela byla vždy využívána pro zemědělské účely (nyní seno a senáž) a v územním plánu vždy vedena jako zemědělská plocha. Vede přes ní přístupová cesta k několika objektům a také vedení technické infrastruktury. Tyto skutečnosti jsou provozovány již desítky let a změnou na přírodní plochu by došlo na parcele ke značnému omezení jejího využívání a ekonomickému znehodnocení.

Pokud bylo v minulosti územním plánem na parcele vymezeno nové lokální biocentrum (kvůli kterému musí být nyní provedena změna na přírodní plochu) i přes probíhající zemědělskou činnost, navrhuji upravení jeho rozsahu ev. přemístění polohy biocentra na okolní pozemky ve vlastnictví Ing. Vladimíra Bartoše.

Parcelní číslo	Druh pozemku	Vlastník pozemku
576/1	Trvalý travní porost	Ing. Vladimír Bartoš

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelem je osoba, která je vlastníkem pozemku parc. č. 576/1 v k. ú. Březová u Všelibic (katastrální území již dále nebude uváděno), který je dotčen řešením změny územního plánu. Zároveň byla písemnost podána ve stanoveném termínu do 7 dnů od veřejného projednání nového návrhu změny pro veřejné projednání. S ohledem na to se jedná o námitku dle § 52 odst. (2) stavebního zákona.

Uvedený pozemek je změnou územního plánu měněn z ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty do ploch přírodních. Do ploch přírodních byl zahrnut s ohledem na biocentrum BC85, které se nachází na celém pozemku. Dle koncepce platného územního plánu Všelibice mají být plochy ÚSES zahrnuty do ploch přírodních (Plochy přírodní se vymezují na pozemcích, na kterých se nacházejí prvky ÚSES). Platný územní plán Všelibice pozemek nesprávně zahrnul do ploch zemědělských. V tomto případě dochází k opravení nesrovnalosti platného územního plánu Všelibice. Tato změna nic nezmění na dosavadním využití pozemku podatele, protože územní plán může postihnout pouze nově umístované záměry.

Požadavek na případný přesun biocentra na jiné podatelovy pozemky jde nad rámec této změny. Ve schváleném zadání 2. změny územního plánu Všelibice (schváleno 22. 6. 2016 usnesením

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

Zastupitelstva obce Všelibice č. ZO/221/15/2016) bylo v podkapitole A.3 „Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, ...“ v části „Ochrana přírody a krajiny“ v první odrážce uvedeno, že se mají respektovat stávající prvky územního systému ekologické stability (biokoridory, biocentra a interakční prvky). Respektovat znamená, že změnou územního plánu nemělo dojít k úpravě jejich vymezení. Tento požadavek podatele by samozřejmě bylo možné řešit, ale v rámci jiné změny územního plánu, pro kterou bude v zadání nebo v obsahu změny stanoven požadavek na revizi územního systému ekologické stability.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

M1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ.

Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice a novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibice (dále jen „změna“, „změna územního plánu“). Termín pro podávání připomínek od 28. 11. 2016 do 16. 1. 2017, od 17. 2. 2020 do 2. 4. 2020 a od 29. 9. 2020 do 13. 11. 2020.

P001) Připomínka k návrhu změny pro společné jednání

CJ MML 005655/17

podatel: Jaroslav Brož

datum doručení: 9. 1. 2017

katastrální území: Benešovice u Všelibic (V připomínce nebylo uvedeno žádné katastrální území, ale na základě podatelova odvolávání se na písemnost č. j. HA/7110/229931/16/St – HAUP bylo dohledáno, že se jedná o k. ú. Benešovice u Všelibic.)

pozemek parc. č.: 1089/4

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla zohledněna.

80

Text připomínky včetně odůvodnění:

Připomínka k územnímu plánu

V návaznosti na zasloupanou žádost o posouzení dělení pozemků (Č. j.: HA/7110/229931/16/St – HAUP) a nesouhlasném stanovisku odboru k pozemku parc. č. 1089/4 k uvedenému uvádím:

v minulosti, na žádost obce Všelibice, došlo k odprodeji části pozemku (nyní parc. č. 1089/3) obci a tímto vytvoření přístupové cesty k přilehlým pozemkům. Pozemek parc. č. 1089/4 je nyní vymezen v územním plánu jako dopravní infrastruktura – místní a účelové komunikace. Po jednání se starostkou obce Všelibice, paní Slukovou se došlo k stanovisku, že není problém změnu v územním plánu provést.

Jako důvod změny územního plánu je můj záměr oddělit z východní části zmíněného pozemku 2 menší části a tyto odprodat majitelům sousedních nemovitostí parc. č. 98 a 1105, které budou využívat jako součást těchto nemovitostí. Je připravena dohoda se všemi sousedními vlastníky pozemků. Níže uvádím přesný záměr využití pozemků.

- majitelé nemovitostí na pozemku parc. č. 98, panu Kratochvílovi, tak vznikne lepší přístup na pozemek.
- majitelům pozemku parc. č. 1105, manželům Křištofovým, tak vznikne prostor pro parkování vozidel.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Písemnost byla podána ve stanoveném termínu do 30 dnů od doručení návrhu změny pro společné jednání veřejnou vyhláškou, proto se v souladu s ustanovením § 50 odst. (3) stavebního zákona jedná o připomínku.

Na základě podatelova požadavku došlo k prověření řešeného území a pozemku parc. č. 1089/4 v k. ú. Benešovice u Všelibic bylo, s ohledem na stav a podmínky v území, stanoveno funkční využití návrhové plochy bydlení – rodinné domy. O tento pozemek byla zvětšena návrhová plocha Z70. V souvislosti s tím došlo k úpravě vymezení související stabilizované plochy silniční dopravy – místní a účelové komunikace, kdy již není vymezena na pozemku parc. č. 1089/4 v k. ú. Benešovice a nově je vymezena pouze a na celém pozemku parc. č. 1089/3 v k. ú. Benešovice u Všelibic, čímž bylo docíleno souladu se stavem území, kdy komunikace probíhá pouze na pozemku parc. č. 1089/3 v k. ú. Benešovice u Všelibic.

P002, P003 a P007) Připomínka k novému návrhu změny pro společné jednání

CJ MML 066755/20, CJ MML 067295/20 a CJ MML 206938

podatel: Vladimír Bartoš

datum doručení: 27. 3. 2020

katastrální území: Březová u Všelibic (V připomínce nebylo uvedeno žádné katastrální území, ale z předložených výřezů z platného územního plánu bylo dohledáno, že se jedná o k. ú. Březová u Všelibic)

pozemek parc. č.: 576/1

Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebyla zohledněna.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Připomínka k novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibic

Podávám připomínku k novému návrhu změny č. 2 územního plánu Všelibic, konkrétně k:

Změně využití parcely 576/1 z plochy zemědělské (orná půda a trvale travní porosty) na přírodní plochu. Na parcele probíhá zemědělská činnost (seno a senáž), vede přes ni přístupová cesta k několika objektům a vedení technické infrastruktury. Tyto skutečnosti jsou provozovány již desítky let a změnou na přírodní plochu by došlo na parcele ke značnému omezení jejího využívání.

Parcelní číslo	Druh pozemku	Vlastník pozemku
576/1	Trvalý travní porost	Ing. Vladimír Bartoš

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Písemnost byla podána ve stanoveném termínu do 30 dnů od doručení nového návrhu změny pro společné jednání veřejnou vyhláškou, proto se v souladu s ustanovením § 50 odst. (3) stavebního zákona jedná o připomínku.

Uvedený pozemek je změnou územního plánu měněn z ploch zemědělských – orná půda a trvale travní porosty do ploch přírodních. Do ploch přírodních byl zahrnut s ohledem na biocentrum BC85, které se nachází na celém pozemku. Dle koncepce platného územního plánu Všelibice mají být plochy ÚSES zahrnuty do ploch přírodních (plochy přírodní se vymezují na pozemcích, na kterých se nacházejí prvky ÚSES). Územní plán Všelibice platný před změnou územního plánu pozemek nesprávně zahrnul do ploch zemědělských. V tomto případě dochází k opravení

nesrovnalosti platného územního plánu Všelibice. Tato změna nic nezmění na dosavadním využití pozemku podatele, protože územní plán může postihnout pouze nově umístěvané záměry.

P004 a P005) Přípomínka k novému návrhu změny pro společné jednání

CJ MML 063491/20 a 064097/20

podatel: Ludvík Martin

datum doručení: 18. 3. 2020

katastrální území: Všelibice

pozemek parc. č.: 1007/3

Vyhodnocení připomínky: Přípomínka byla zohledněna.

Text připomínky včetně odůvodnění:

PŘIPOMÍNKA JE UVEDENA SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ __0__

PŘIPOMÍNKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

Žádám o změnu územního plánu u stavební parcely č. 1007/3 v k.ú.Všelibice na výstavbu rodinných domů.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ANO, POČET LISTŮ __0__

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

V současném územním plánu je pozemek veden pro výstavbu bytových domů. Žádáme o změnu územního plánu na výstavbu rodinných domů.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Písemnost byla podána ve stanoveném termínu do 30 dnů od doručení nového návrhu změny pro společné jednání veřejnou vyhláškou, proto se v souladu s ustanovením § 50 odst. (3) stavebního zákona jedná o připomínku.

Pozemek parc. č. 1007/3 v k. ú. Všelibice se podle územního plánu Všelibice platného před změnou územního plánu nacházel v návrhových plochách bydlení – bytové domy a byl zahrnut do návrhové plochy Z1. Jelikož se pozemek již podle územního plánu Všelibice, platného před změnou územního plánu, nacházel v zastavitelné ploše, jedná se pouze o změnu funkčního využití v rámci zastavitelné plochy. Z pohledu využití území je vhodnější pozemek zahrnout do ploch pro bydlení v rodinných domech, jelikož je reálnější, že se jí podaří zastavět spíše rodinnými domy než bytovými. Nehledě na to, že na vesnicích není vhodné podporovat výstavbu bytových domů. Ty neodpovídají vesnickému charakteru zástavby, který je zejména rodinně rekreační.

P006) Přípomínka k novému návrhu změny pro společné jednání

CJ MML 063317/20

podatel: SčVK

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

CJ MML 052249/22

datum doručení: 18. 3. 2020

katastrální území: neuvedeno

pozemek parc. č.: neuvedeno

Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebyla zohledněna.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Vyjádření ke změně č.2 územnímu plánu „obec Všelibice“

Název akce:	nový návrh změny č. 2 územního plánu pro společné jednání
Účel vyjádření:	k návrhu územnímu plánu
Zájmové území:	Okres: Liberec
	Obec: Všelibice
	Část obce, ulice, č. p.: Benešovice, Březová, Budíkov, Chlístov, Lísky, Malčice, Nantiškov, Nesvačily, Podjestřábí, Přibyslavice, Roveň, Vrtky, Všelibice Katastrální území, parcelní číslo: Benešovice u Všelibic, Březová u Všelibic, Malčice u Všelibic, Nesvačily u Všelibic, Přibyslavice, Všelibice
Žadatel:	Statutární město Liberec
Adresa, tel., e-mail	nám. Dr. E. Beneše 1/1, 46001 Liberec, posta@magistrat.liberec.cz
Zadavatel::	Obecní úřad Všelibice
Adresa, tel., e-mail	Všelibice 65, 463 48 Všelibice
Vlastník dotčené IS	SVS a. s. – vodovod + kanalizace
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	nebyla vydána
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

83

Výčet předložené dokumentace:

- Štěpánek, M. (2019): Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Všelibice-nový návrh pro společné jednání.
- Štěpánek, M. (2019): Územní plán Všelibice změna č. 2 – nový návrh pro společné jednání – koordinační výkres.

Ve výše uvedeném zájmovém území **se nachází** zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.:

- vodovod do DN 500, vodovod nad DN 500
- ochranné pásmo vodního zdroje III. st. Dolánky, II. st. Libíč, I. st. Vrtky
- ČOV
- ovládací kabel

Popis návrhu:

Změna územního plánu spočívá ve stanovení nových ploch pro územní plán (*dále jen ÚP*) Všelibice i změně využití stávajících ploch.

Zásobování pitnou vodou v území obce Všelibice je navrhováno z veřejného vodovodu částečně napojením na oblastní vodovod ze zdrojů prameniště Dolánky a částečně napojením na zdroj Vrtky. Mimo dosah veřejného vodovodu je navrhováno individuální zásobování vodou: Podjestřebí, Chlístkov.

Veřejná kanalizace ukončená ČOV je vybudována pouze ve Všelibicích, s trasou po levém břehu Malé Mohelky s odbočkami ke kulturnímu domu a k rodinným domům. Návrh počítá na doplnění dílčích úseků kanalizačních řadů O1-O6 po obvodě Všelibic a ve směru k Budíkovu.

V územích bez kanalizace je navrhováno individuální řešení likvidace splaškových vod v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na kapacitní ČOV. Případné využití domovních čistíren je v návrhu změny č. 2 územního plánu akceptováno za předpokladu splnění podmínek pro čištění (např. na základě hydrogeologického posouzení, posouzení dopadu na životní prostředí, výskyt vyhovujícího recipientu v příslušném území).

Soupis změn č. 2 územního plánu, které spadají do OPVZ III. st Dolánky:

Lokalita Z6 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na budoucí vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z7 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na budoucí vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z9 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na budoucí vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z10 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na budoucí vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z12 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na stávající vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z13 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na stávající vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z14 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na stávající vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z16 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na budoucí vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z17 – plochy pro bydlení – rodinné domy, plocha bude napojena na budoucí vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z82 – kaplička nad kulturním domem, **plocha nebude napojena na veřejný vodovod ani kanalizaci**

Lokalita Z84 – plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport, plocha bude napojena na stávající vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita Z91 – plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň, **plocha nebude napojena na veřejný vodovod ani kanalizaci**

Lokalita Z108 – plocha dopravní infrastruktury – místní a účelové kanalizace

Lokalita Z150 – plocha technické infrastruktury – elektrická stanice

Lokalita Z157 – plocha výroby a skladování – zemědělská výroba, vymezení plochy pro uvažovanou záměr výstavby střediska rostlinné výroby, **plocha bude napojena na budoucí vodovod, kanalizace bude řešena individuálně**

Lokalita ZZ 167 – plocha dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace

Lokalita ZZ 171 – plocha smíšená – občanské vybavení, služby a bydlení, plocha bude napojena na stávající vodovod, **kanalizace bude řešena individuálně**

Po prostudování zaslaných podkladů sdělujeme:

Zájmové oblast Všelibice zasahuje do 2 ochranných pásem vodních zdrojů (*dále jen OPVZ*), které jsou zahrnuty do návrhu změny č. 2 ÚP.

Prvním ochranným pásmem, které je dotčeno změnou č. 2 ÚP Všelibice je OPVZ II. stupně Libič. V tomto OPVZ se nachází část obce Podjestřebí, pro kterou dle předložené změny č. 2 ÚP Všelibice nejsou uvažovány žádné změny využití území.

Druhé OPVZ, které je dotčeno změnou ÚP Všelibice je OPVZ III. stupně Dolánky. Dle předložené dokumentace je navrženo v OPVZ III. stupně Dolánky změna využití ploch označených jako **Z6, Z7, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z82, Z84, Z91, Z108, Z150 a Z157**. Dále je navrhováno stanovit nové plochy označené jako **ZZ 167 a ZZ 171**.

S předloženým návrhem územního plánu – zásobování pitnou vodou v k. ú. Benešovice u Všelibic, Březová u Všelibic, Malčice u Všelibic, Nesvačily u Všelibic, Přibyslavice, Všelibice
nesouhlasíme z následujících důvodů:

1. Předmětný záměr se nachází v OPVZ III. stupně Dolánky.
2. Z předložené dokumentace není zcela zřejmé, kolik zastavitelných parcel vznikne v prostoru nově zastavitelných ploch určených pro rodinné bydlení. Z toho dále vyplývá nejasná koncepce řešení zásobování obyvatelstva pitnou vodou mimo dosah veřejného vodovodu, tj. počet potřebných vrtaných studní a dále i nejasná koncepce odkanalizování, tj. odhad počtu EO s požadavkem na individuální odkanalizování (žumpy, domovní čistírny).
3. Ve věci zásobování nemovitostí pitnou vodou navrhovaných změnou Územního plánu č. 2 doporučujeme řešit problematiku návrhem veřejného vodovodu.
4. Ve věci likvidace odpadních vod z ploch navrhovaných změnou Územního plánu č. 2 doporučujeme řešit problematiku návrhem veřejné kanalizace. Ve výjimečných případech lze přistoupit k individuálnímu řešení prostřednictvím domovních čistíren s následným vypouštěním odpadních vod do vod povrchových. ČOV Všelibice je v současné době k napojení nových navržených stok dostatečně kapacitní.
5. Upozorňujeme, že v případě způsobení škody na zdrojích podzemní vody, jež naše společnost využívá pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou (*ztráta, změna vydatnosti, kontaminace*), realizací či následným užíváním plánovaného záměru, budeme požadovat odpovídající náhrady.

Předloženou dokumentaci vracíme k doplnění a přepracování dle výše uvedených požadavků. Konečné stanovisko bude vydáno po předložení doplněné a přepracované dokumentace.

Upozorňujeme, že předložení doplněné dokumentace automaticky neznamená vydání našeho souhlasu s realizací záměru.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelem je oprávněný investor, který je zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s ustanovením § 23a stavebního zákona vede příslušný krajský úřad (Krajský úřad

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

Libereckého kraje). Zároveň byla písemnost podána ve stanoveném termínu do 30 dnů od doručení nového návrhu změny pro společné jednání veřejnou vyhláškou. Proto se v souladu s ustanovením § 50 odst. (3) stavebního zákona jedná o připomínku oprávněného investora.

Ad 1. Plochy Z6, Z7, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z17, Z82, Z84, Z91, Z150, Z157 nejsou předmětem změny územního plánu. Plocha Z16 není nově vymežovanou zastavitelnou plochou. Dochází pouze k jejímu zmenšení na úkor stabilizované plochy dopravy.

Plocha Z108 je plocha dopravní infrastruktury. Dochází ke změně jejího vymezení, kdy je většina této plochy převedena z návrhových ploch dopravní infrastruktury do ploch stabilizovaných. Z ploch pro bydlení – rodinné domy je změnou územního plánu nově vymezena pouze plocha 2Z170. Plocha 2Z170 je vymezena jako přestavbová plocha a je měněna z plochy občanského vybavení na plochu bydlení. Jedná se o objekt bývalé hospody na Rovni. Na ploše se již stavba nachází. Koncepti odkanalizování a zásobování vodou není důvod měnit. Nepořizuje se nový územní plán.

Ad 2) Pro bydlení v rodinných domech byla změnou územního plánu vymezena pouze plocha Z1 a 2Z170, ale s tím, že se nejedná o nově vymezené zastavitelné plochy. Plocha Z1 byla původně zahrnuta do návrhové plochy Z1 zařazené do ploch bydlení – bytové domy. Zde dochází pouze ke změně z hromadného bydlení na individuální. Koncepte odkanalizování není důvod měnit. Plocha 2Z170 byla původně vymezena jako stabilizovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení a nově je zahrnuta do přestavbové plochy bydlení – rodinné domy. U uvedeného opět není důvod měnit koncepte odkanalizování.

Ad 3) Problematika zásobování vodou je řešena v podkapitole D2) „Technická infrastruktura“ výrokové části územního plánu Všelibice v části „zásobování pitnou vodou“. Zde se uvádí, že se má řešit zásobování vodou z veřejných vodovodů a mimo jejich dosah individuálně. Změnou územního plánu se tato koncepte nemění.

Ad 4) Problematika odkanalizování je řešena v podkapitole D2) „Technická infrastruktura“ výrokové části územního plánu Všelibice v části „Likvidace splaškových vod, dešťové vody“. Zde se počítá s tím, že v místech, kde existuje veřejná kanalizace, se bude na ní napojovat. V ostatních případech musí být odkanalizování řešeno individuálním způsobem. Změnou územního plánu se tato koncepte nemění. Pouze dochází k drobným úpravám ve formulacích. Principiálně se ale nic nemění.

Ad 5) Uvedené se netýká územního plánování. Týká se navazujících řízení.

M2) VYHODNOCNĚNÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Termín pro podávání připomínek do 7 dnů od veřejného projednání, které se konalo 3. 1. 2022.

P007 připomínka k novému návrhu pro veřejné projednání

CJ MML 008059/22

Podatel: Tomas Van Geet s. r. o.

datum podání: 10. 1. 2022

katastrální území: Všelibice

pozemek parc. č.: plocha 2Z168

vyhodnocení: připomínka se nezohledňuje.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Podatelem je osoba, která je vlastníkem pozemků st. č. 75, parc. č. 480/3, 484/1 a 485/4 v katastrálním území Hlavice a parc. č. 120/1, 120/2 a 131 v k. ú. Malčice u Všelibic. Jedná se o pozemky, které nejsou bezprostředně ovlivněny návrhem vymezení plochy Z2168. Od této plochy se nacházejí vzdušnou čarou v případě k. ú. Hlavice přibližně 600 metrů a v případě k. ú. Malčice přibližně 1000 metrů. S ohledem na to lze konstatovat, že se nejedná o námitku ale připomínku dle § 52 odst. (3) stavebního zákona.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Námítka k 2. změně územního plánu Všelibice

Jako vlastník nemovitosti Doleček, č.p. 3, která je součástí parcely č. st. 75 v k. ú. Hlavice, a okolních nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví č. 206 pro k.ú. Hlavice, nesouhlasím s navrhovanou plochou Z2168 – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba pro bioplynovou stanici.

1. V 2. změně územního plánu je uvedeno, že záměr k realizaci bioplynové stanice je náhradou za živočišnou výrobu. Ve stávajících zemědělských plochách však nebyla provozována živočišná výroba, podle našeho názoru nejde tedy o náhradu.
2. Odpad z této stanice - digestát – se užívá jako zdroj organických hnojiv s ekologickým efektem; odstraňuje se tímto hnojení orné půdy vepřovou kejdou s negativními vlivy zápachu na okolí; kromě využití kejdy a silážní kukuřice se předpokládá doplněné využití i obecního bioodpadu. Digestát bude tedy odvážen na pozemky, čímž se zvýší doprava v nejbližším okolí. Již nyní jsou silnice někdy velmi znečištěné (především při sklizni kukuřice).
3. Vzhledem k tomu, že do stanice bude dovážena vepřová kejda a obecní bioodpad, dle našeho názoru by plocha měla mít funkční využití – plochy technické infrastruktury, protože neslouží pouze pro zemědělské využití stávajícího areálu.
4. Stavby bioplynových stanic se doporučují v ochranném pásmu v rozmezí 300 – 800 m od rodinných domů. V tomto případě je v dosahu 800 m umístěno mnoho rodinných domů, je tak pravděpodobné, že obyvatelé budou zasaženi zápachem, popřípadě i hlukem z provozu bioplynové stanice a ze zemědělských strojů. Bioplynová stanice se naplňuje několikrát do roka, takže vliv dopravy zde bude několikrát za rok. V blízkosti se nenachází chov vepřů. Nejbližší chov je na Sychrově, což je cca 15 km od navrhované plochy. Již současný provoz areálu, který v letních měsících bývá dlouho do noci, obtěžuje nejbližší okolí – i moji nemovitost. Nikdo se nezabýval ovlivněním obyvatel vedlejší obce Hlavice, kde jsou v blízkosti další objekty, které mohou být zasaženy.
5. Navrhovaná plocha je umístěna na I. a II. třídě ochrany ZPF. V tomto případě lze půdu odnímat pouze ve veřejném zájmu. Tady jde zcela o zájem soukromý.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s návrhovou plochou Z2168 – plochy výroby a skladování. Plocha není navržena v souladu s funkčním využitím, bude zbytečně odnímána půda I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a je velký předpoklad obtěžování stávajících obyvatel hlukem a zápachem.

Ad. 1

Náhrada je myšlena v tom smyslu, že se jedná o náhradu živočišné výroby provozované v zemědělských plochách ve vlastnictví nebo pronájmu žadatele, které se nenacházejí pouze na území obce Všelibice.

Ad. 2

Uvedená problematika byla podrobněji posuzována v rámci „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj – Část A SEA“, které bylo součástí této změny územního plánu. Zde je např. uvedeno

v kapitole 4. „Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny“ v části „Pobytová pohoda“, že: „Potenciálně může při realizaci plochy 2Z168 (v případě umístění bioplynové stanice) dojít ke zvýšení dopravní zátěže v území a také ke zvýšení emisí pachových látek. Při správném provozování bioplynové stanice se ale zejména s přihlédnutím k přeložce příjezdové komunikace do plochy 2Z166 nepředpokládá dosah negativních vlivů bioplynové stanice k obytné zástavbě.“. Dále je v kapitole „6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“ u plochy 2Z168 uvedeno, že „lze očekávat, že stavba bioplynové stanice bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz, resp. přírodu a krajinu – jedná se o stavbu s potenciálně větší výškou a obestavěným prostorem budov, bude ale záležet na konkrétním technickém provedení. Lokalita plánované výstavby není pohledově příliš exponovaná a navazuje na stávající zemědělské stavby, vymezení plochy 2Z 168 je proto z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelné. Technicistní vjem staveb v ploše je možno zmírnit výsadbou zeleného pásu podél hranice plochy“. Dále je na začátku str. 41 uvedeno, že „se plocha nachází ve vzdálenosti 200-230 m od roztroušené obytné zástavby. Z hlediska hlukového se jedná o dostatečnou vzdálenost, takže lze předpokládat, že vlivem provozu staveb v ploše nedojde k rušení v objektech hygienické ochrany“. Na straně 41 je pod tabulkou č. 6 uvedeno: „při standardním provedení stavby, zakrytíváním všech jímek a při běžném provozu lze předpokládat, že dosah emisí škodlivin včetně pachových látek k zástavbě nebude dosahovat. Přitom je uvažováno s emisemi ze spalování bioplynu v běžných kogeneračních jednotkách a s emisemi z nakládání se vstupy do bioplynové stanice (hnuj, kejda, zemědělské plodiny). V žádném případě nebude docházet k takovým emisím, které by mohly poškodit veřejné zdraví. Doprava surovin do areálu bude vedena převážně mimo obytnou zástavbu, stejně jako odvoz a aplikace digestátu. Tak budou minimalizovány negativní vlivy na hlukovou a imisní situaci z hlediska dopravy. Z hlediska vlivu na vody bude stavba v ploše standardně zabezpečena izolací podloží v místech nakládání se vstupními a výstupními produkty. Spotřeba vody pro provoz staveb v ploše nebude významná, stejně jako produkce odpadů.

88

Plocha bude bez významných negativních vlivů při splnění provozních podmínek:

- volba tlumených barev objektů a výsadba zeleného pásu v hranici plochy pro snížení negativních vlivů na krajinný ráz,
- zhodnocení dosahu hlukových vlivů bioplynové stanice hlukovou studií a emisních vlivů rozptylovou studií v rámci územního řízení,
- technické provedení všech objektů, činností a technologií splňujících BAT z hlediska ochrany ovzduší a vod pro daný druh technologie,
- vedení obslužné dopravy pokud možno mimo obytnou zástavbu“.

Dokumentace dále hodnotila vliv záměru z hlediska dopravního zatížení. V podkapitole 6.2.2 „Dopravní zátěž území“ dokumentace SEA je uvedeno: „V obci je stabilizovaná soustava komunikací III. tř. a místních komunikací, průchod silnice II. třídy územím obce je jen okrajový. Pro zlepšení obslužnosti území jsou v rámci návrhu Změny č. 2 ÚP navrhovány některé místní komunikace. Intenzita dopravy na komunikacích v obci není významná, a ani realizace záměru ji významným způsobem nezvýší“.

Dále byl v podkapitole 6.2.3 „Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví“ dokumentace SEA hodnocen vliv záměru na hlukovou a imisní zátěž a veřejné zdraví. K tomu je uvedeno: „Při realizaci ploch pro bydlení i plochy pro potenciální rozšíření zemědělského areálu s případným umístěním bioplynové stanice a kogenerační jednotky se projeví postupně mírným nárůstem i imise dalších polutantů vznikajících při spalování paliv, včetně pohonných hmot a bioplynu. Nárůst imisních koncentrací ale v žádném případě (vzhledem ke stávajícím nízkým hodnotám) nepovede k negativním vlivům na veřejné zdraví“.

V podkapitole 7.8 „Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy“ dokumentace SEA je uvedeno, že „v ploše 2Z168, kde se předpokládá umístění bioplynové stanice, nelze vyloučit lokální změnu vzhledu krajiny, ale jak bylo výše řečeno, lokalita není pohledově exponovaná a předpokládaný vliv na krajinný ráz je zde akceptovatelný“.

K ploše 2Z168 se v rámci projednání změny územního plánu vyjadřoval příslušný úřad pro posuzování vlivu záměru na životní prostředí (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který po společném jednání nového návrhu změny požadoval na základě zpracovaného vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA), v případě plochy 2Z168 zapracovat do změny územního plánu následující požadavky:

- Pro obslužnou komunikaci k bioplynové stanici stanovit etapizaci, že nejprve bude realizována bezprašná komunikace, v celé její délce bude po jejích obou stranách zrealizován pás ochranné a izolační zeleně.
- Podél hranice plochy 2Z168 bude vymezen pás zeleně, který zmírní vliv na krajinný ráz a realizace bioplynové stanice bude podmíněna dokončením bezprašné obslužné komunikace v ploše 2Z166 včetně izolační zeleně.
- Návrh stavby bioplynové stanice a její provoz musí být řešen pomocí tlumených barev objektů a musí být zrealizována výsadba zeleného pásu, který sníží negativní vliv na krajinný ráz.
- V rámci územního řízení musí být zpracována hluková studie, která zhodnotí dosah hluku bioplynové stanice na okolí a rozptylová studie, která zhodnotí emisní vliv bioplynové stanice na okolí.
- Technické provedení všech objektů, činností a technologií splňujících BAT z hlediska ochrany ovzduší pro daný druh technologie.
- Vedení obslužné dopravy pokud možno mimo obytnou zástavbu.
- Zajištění odborného průzkumu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů před zahájením realizace zemních prací.

Výše uvedené požadavky byly zapracovány do změny územního plánu. Jakým způsobem byly zapracovány, je podrobně popsáno v kapitole H. „Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění změny územního plánu v bodě 3.

Ad. 3

Způsob vymezení funkčních ploch se řídí požadavky na vymezení ploch uvedených v § 3 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“). Projektant změny ÚP při stanovení funkčního využití pozemků pro případnou bioplynovou stanici vyhodnotil, že pozemky pro navrhované využití je vhodné zařadit do ploch výroby a skladování – zemědělská výroba. Tyto plochy jsou dle § 11 vyhlášky určeny pro zemědělské stavby. Bioplynovou stanici je žádoucí do těchto ploch zahrnout, protože souvisí se zemědělstvím. Bioplynová stanice přeměňuje tekuté a pevné výkaly hospodářských zvířat a siláž na elektrickou energii a teplo.

Ad. 4

Pro odpověď na tento bod je nejprve nutné zjednodušeně vysvětlit, co je smyslem územního plánu. Územní plán je základním rozvojovým dokumentem obce, pomocí kterého usměrňuje svůj rozvoj. Každému pozemku v obci stanovuje pomocí funkčních ploch funkční využití, pro které jsou stanoveny „regulativy“ (myšleny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedené v podkapitole F2 výrokové části územního plánu Všelibice). V rámci regulativu je

Pořizovatel: Magistrát města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování

uvedeno, jaké stavby jsou v dané funkční ploše přípustné. To znamená, zda v tomto případě funkční plocha umožňuje bioplynovou stanici či nikoliv. Tímto zjištěním je ale již smysl územního plánu naplněn. Touto změnou územního plánu je tedy řešeno, zda se na dotčených pozemcích vytvoří předpoklad pro možné umístění bioplynové stanice a to tím, že budou zahrnuty do takového funkčního využití, které bude bioplynovou stanicí umožňovat. Změna územního plánu zahrnuje pozemky pod plochou 2Z168 do ploch s funkčním využitím „Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba“, které nově umožňují stavbu bioplynové stanice, čímž vytváří předpoklad pro její realizaci. Nyní vyvstává jádro problému, který je pro laika těžko rozlišitelný a to, že územní plán neumísťuje stavby, k čemuž podatel námitkou směřuje. Podatel totiž řeší problémy spojené s realizací bioplynové stanice. Ty ale nemůže řešit na úrovni územního plánu, ale musí je řešit v rámci územního řízení. Územní plán totiž neumísťuje stavby. Stavby se umísťují územním rozhodnutím, kterému předchází územní řízení. Protože územní plán neumísťuje stavby, tak neřeší detaily, které se řeší v územním řízení. Nemůže je ani řešit, protože je nezná, jelikož neexistuje projektová dokumentace, ze které již vyplyne konkrétní řešení. V územním řízení bude konkrétně posuzován vliv bioplynové stanice na okolí. Tedy i na bydlení. Také je nutné si uvědomit, že vymezení plochy 2Z168 v územním plánu automaticky neznamena, že bioplynová stanice bude realizována!

Ad. 5

Navrhovaný zábor pro plochu 2Z168 posuzoval orgán ochrany zemědělského půdního fondu při pořizování této změny. Ve stanovisku zn. OÚPSŘ 153/2016/OÚP KULK 91/2022 ze dne 7. 1. 2022 odsouhlasil navržený zábor zemědělských půd ve II. třídě ochrany pro plochu 2Z168, jelikož byl prokázán veřejný zájem na jejím vymezení. Konkrétně k tomu uvedl, že „*Lze akceptovat zdůvodnění a doložení veřejného zájmu na vymezení zastavitelné plochy 2Z168 pro zemědělskou výrobu. Návrhem bude řešeno rozšíření ploch zemědělské výroby u stávající a fungující rodinné farmy, kdy je plánována výstavba zemědělských staveb, a to i s vazbou na údržbu zemědělských pozemků (rozsah cca 600 ha). Lze konstatovat, že tento záměr je natolik určován již stávajícím zemědělským areálem, že požadované nelze umístit do jiné části území, třebaže by se jednalo o půdy s nižším kvalitativním znakem. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na areál a odráží využití stávajícího území pro rozvíjející se zemědělskou výrobu a na ní navázané manipulační plochy, skladovací plochy produktů apod. Plocha je vymezena v nezbytném rozsahu s ohledem na zásady ochrany ZPF, tj. jsou využity nezastavěné plochy stavebních pozemků, je co nejméně narušena organizace zemědělského půdního fondu*“. Z uvedeného stanoviska dotčeného orgánu vyplývá, že byly při vymezení plochy 2Z168 dodrženy zásady ochrany ZPF definované v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. To znamená, že je vymezena ve veřejném zájmu, protože i soukromý zájem může být zájem veřejným a plocha byla vymezena tak, aby co nejméně narušovala organizaci ZPF a minimalizovala zábor.

90

Poučení:

Proti změně územnímu plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. (2) správního řádu).

.....
Bc. Martina Sluková, v. r.
starostka obce

.....
Denisa Jandusová, v. r.
místostarostka obce