

**PŘÍLOHA 1**  
**KATALOG SÍDEL**

**OBSAH**

<b>BÍLÁ</b> .....	<b>1</b>
BÍLÁ (BÍLÁ) .....	4
BOHDÁNKOV (BÍLÁ).....	7
DEHTÁRY (BÍLÁ) .....	10
DOMASLAVICE (BÍLÁ) .....	13
HRADČANY (BÍLÁ).....	16
CHVALČOVICE (BÍLÁ).....	19
KLAMORNA (BÍLÁ) .....	22
KOCOUROV (BÍLÁ).....	25
KOHOUTOVICE (BÍLÁ).....	28
LETAŘOVICE (BÍLÁ) .....	31
PETRAŠOVICE (BÍLÁ) .....	34
TRÁVNÍČEK (BÍLÁ).....	37
VESEC (BÍLÁ) .....	40
VLČETÍN (BÍLÁ).....	43
<b>BÍLÝ KOSTEL NAD NISOU</b> .....	<b>46</b>
BÍLÝ KOSTEL NAD NISOU (BÍLÝ KOSTEL NAD NISOU) .....	49
PANENSKÁ HŮRKA (BÍLÝ KOSTEL NAD NISOU) .....	52
PEKAŘKA (BÍLÝ KOSTEL NAD NISOU).....	55
<b>CETENOV</b> .....	<b>58</b>
CETENOV (CETENOV) .....	60
DEHTÁRY (CETENOV) .....	63
DOLÁNKY (CETENOV).....	66
HRUBÝ LESNOV (CETENOV) .....	69
TĚŠNOV (CETENOV).....	72
VYSTRKOV (CETENOV) .....	75
<b>ČESKÝ DUB</b> .....	<b>78</b>
BOHUMILEČ (ČESKÝ DUB) .....	81
SUK ČESKÝ DUB (ČESKÝ DUB).....	84
HOŘENÍ STARÝ DUB (ČESKÝ DUB).....	87
KNĚŽIČKY (ČESKÝ DUB).....	90
LIBÍČ (ČESKÝ DUB) .....	93
LOUKOVIČKY (ČESKÝ DUB).....	96
MALÝ DUB (ČESKÝ DUB) .....	99
MODLIBOHOV (ČESKÝ DUB).....	102
SMRŽOV (ČESKÝ DUB).....	105
SOBÁKOV (ČESKÝ DUB).....	108
SOBOTICE (ČESKÝ DUB).....	111
STARÝ DUB (ČESKÝ DUB) .....	114
<b>DLOUHÝ MOST</b> .....	<b>117</b>
DLOUHÝ MOST (DLOUHÝ MOST).....	119
JAVORNÍK (PROSEČ POD JEŠTĚDEM) .....	122
<b>HLAVICE</b> .....	<b>125</b>
DOLEČEK (HLAVICE).....	127
HLAVICE (HLAVICE).....	130



LESNOVEK (HLAVICE).....	133
VÁPNO (HLAVICE).....	136
<b>HODKOVICE NAD MOHELKOU .....</b>	<b>139</b>
SUK HODKOVICE NAD MOHELKOU (HODKOVICE NAD MOHELKOU).....	142
JÍLOVÉ (HODKOVICE NAD MOHELKOU) .....	145
RADOŇOVICE (HODKOVICE NAD MOHELKOU).....	148
ZÁSKALÍ (HODKOVICE NAD MOHELKOU).....	151
ŽDÁREK (HODKOVICE NAD MOHELKOU).....	154
<b>HRÁDEK NAD NISOU .....</b>	<b>157</b>
DOLNÍ SEDLO (HRÁDEK NAD NISOU) .....	161
DOLNÍ SUCHÁ (HRÁDEK NAD NISOU) .....	164
DONÍN (HRÁDEK NAD NISOU).....	167
HORNÍ SEDLO (HRÁDEK NAD NISOU) .....	170
SUK HRÁDEK NAD NISOU (HRÁDEK NAD NISOU).....	173
LOUČNÁ (HRÁDEK NAD NISOU) .....	176
OLDŘICHOV NA HRANICÍCH (HRÁDEK NAD NISOU) .....	179
UHELNÁ (HRÁDEK NAD NISOU).....	182
VÁCLAVICE (HRÁDEK NAD NISOU).....	185
<b>CHOTYNĚ.....</b>	<b>188</b>
GRABŠTEJN (CHOTYNĚ).....	190
CHOTYNĚ (CHOTYNĚ).....	193
<b>CHRASTAVA .....</b>	<b>196</b>
ANDĚLSKÁ HORA (CHRASTAVA).....	199
DOLNÍ VÍTKOV (CHRASTAVA) .....	202
HORNÍ VÍTKOV (CHRASTAVA).....	205
SUK CHRASTAVA (CHRASTAVA).....	208
VÍSKA (CHRASTAVA).....	211
VYSOKÁ (CHRASTAVA) .....	214
<b>JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ.....</b>	<b>217</b>
ČESKÁ VES (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ) .....	221
HEŘMANICE V PODJEŠTĚDÍ (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ) .....	224
SUK JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ) .....	227
KNĚŽICE (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ) .....	230
LADA V PODJEŠTĚDÍ (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ) .....	233
LVOVÁ (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ).....	236
PETROVICE (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ).....	239
POLE (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ).....	242
POSTŘELNÁ (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ).....	245
VALDOV (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ) .....	248
ZÁMECKÁ (JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ).....	251
<b>JANOVICE V PODJEŠTĚDÍ.....</b>	<b>254</b>
JANOVICE V PODJEŠTĚDÍ (JANOVICE V PODJEŠTĚDÍ) .....	256
<b>JANŮV DŮL.....</b>	<b>259</b>
JANŮV DŮL (JANŮV DŮL) .....	261



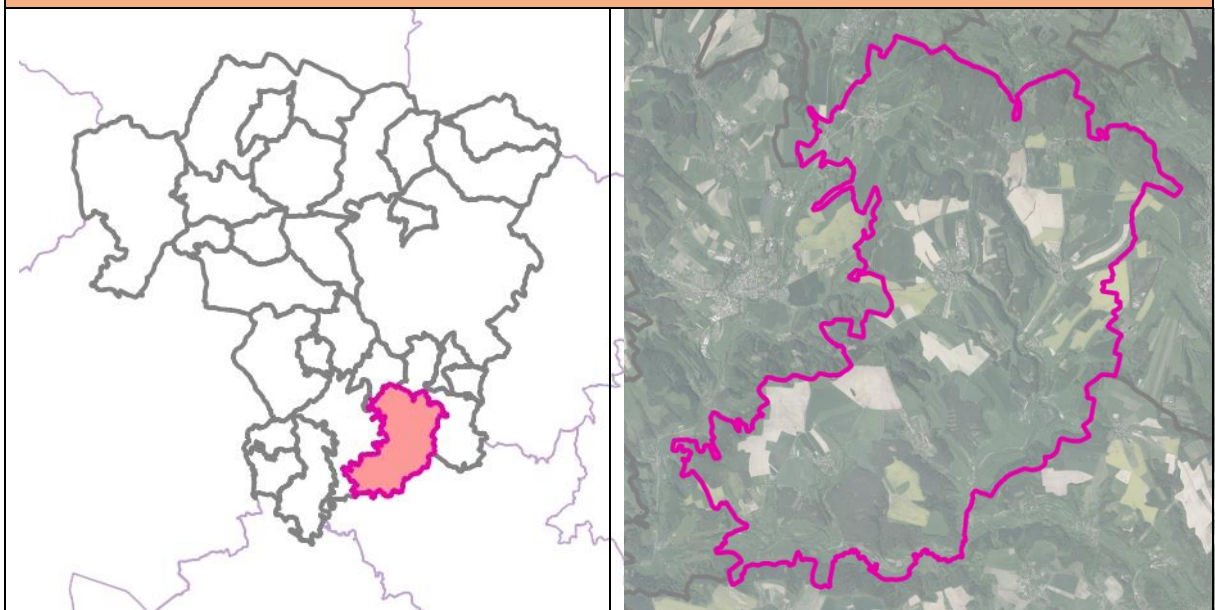
<b>JEŘMANICE</b> .....	<b>264</b>
JEŘMANICE (JEŘMANICE) .....	266
<b>KRYŠTOFOVO ÚDOLÍ</b> .....	<b>269</b>
KRYŠTOFOVO ÚDOLÍ (KRYŠTOFOVO ÚDOLÍ) .....	271
NOVINA (KRYŠTOFOVO ÚDOLÍ) .....	274
<b>KŘIŽANY</b> .....	<b>277</b>
KŘIŽANY (KŘIŽANY) .....	280
ŽIBŘIDICE (KŘIŽANY) .....	283
<b>LIBEREC</b> .....	<b>286</b>
<b>MNÍŠEK</b> .....	<b>291</b>
FOJTKA (MNÍŠEK).....	294
MNÍŠEK (MNÍŠEK).....	297
<b>NOVÁ VES</b> .....	<b>300</b>
MLÝNICE (NOVÁ VES) .....	302
NOVÁ VES (NOVÁ VES) .....	305
NOVÁ VÍSKA (NOVÁ VES) .....	308
RŮŽEK (NOVÁ VES).....	311
<b>OLDŘICHOV V HÁJÍCH</b> .....	<b>314</b>
FILIPKA (OLDŘICHOV V HÁJÍCH).....	316
OLDŘICHOV V HÁJÍCH (OLDŘICHOV V HÁJÍCH) .....	319
<b>OSEČNÁ</b> .....	<b>322</b>
DRUZCOV (OSEČNÁ).....	325
CHRASTNÁ (OSEČNÁ) .....	328
KOTEL (OSEČNÁ).....	331
LÁZNĚ KUNDRATICE (OSEČNÁ) .....	334
OSEČNÁ (OSEČNÁ) .....	337
VLACHOVÉ (OSEČNÁ) .....	340
ZÁBRDÍ (OSEČNÁ) .....	343
<b>PROSEČ POD JEŠTĚDEM</b> .....	<b>346</b>
DOMASLAVICE (PROSEČ POD JEŠTĚDEM) .....	348
HORKA (PROSEČ POD JEŠTĚDEM) .....	351
JAVORNÍK (PROSEČ POD JEŠTĚDEM) .....	354
PADOUCHOV (PROSEČ POD JEŠTĚDEM) .....	357
PROSEČ POD JEŠTĚDEM (PROSEČ POD JEŠTĚDEM).....	360
<b>RYNOLTICE</b> .....	<b>363</b>
ČERNÁ LOUŽE (RYNOLTICE).....	366
JÍTRAVA (RYNOLTICE) .....	369
NOVÁ STAROST (RYNOLTICE) .....	372
POLESÍ (RYNOLTICE) .....	375
RYNOLTICE (RYNOLTICE) .....	378
<b>STRÁŽ NAD NISOU</b> .....	<b>381</b>
STRÁŽ NAD NISOU (STRÁŽ NAD NISOU) .....	384
SVÁROV (STRÁŽ NAD NISOU) .....	387



<b>SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM .....</b>	<b>390</b>
DOLNÍ PASEKY (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	392
HODKY (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	395
HOŘENÍ PASEKY (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	398
JIRÍČKOV (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	401
KŘÍŽANY (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	404
ROZSTÁNÍ (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	407
SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	410
VESEC (SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM) .....	413
<b>ŠIMONOVICE .....</b>	<b>416</b>
MINKOVICE (ŠIMONOVICE) .....	419
RAŠOVKA (ŠIMONOVICE) .....	422
ŠIMONOVICE (ŠIMONOVICE) .....	425
<b>VŠELIBICE .....</b>	<b>428</b>
BENEŠOVICE (VŠELIBICE) .....	431
BŘEZOVÁ (VŠELIBICE) .....	434
BUDÍKOV (VŠELIBICE) .....	437
CHLÍSTOV (VŠELIBICE) .....	440
LÍSKY (VŠELIBICE) .....	443
MALČICE (VŠELIBICE) .....	446
NANTIŠKOV (VŠELIBICE) .....	449
NESVAČILY (VŠELIBICE) .....	452
PODJEŠTRÁBÍ (VŠELIBICE) .....	455
PŘIBYSLAVICE (VŠELIBICE) .....	458
ROVEŇ (VŠELIBICE) .....	461
VRTKY (VŠELIBICE) .....	464
VŠELIBICE (VŠELIBICE) .....	467
<b>ZDISLAVA .....</b>	<b>470</b>
ZDISLAVA (ZDISLAVA) .....	472



# Bílá



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	2623,72 ha
<b>Počet obyvatel</b>	936
<b>Katastrální území</b>	Bílá u Českého Dubu, Hradčany u Českého Dubu, Chvalčovice, Petrašovice, Vlčetín u Bílé
<b>Části obce</b>	Bílá, Bohdánkov, Domaslavice, Dehtáry, Hradčany, Klamorna, Kocourov, Kohoutovice, Chvalčovice, Petrašovice, Trávníček, Vesec, Vlčetín, Letařovice
<b>Územní plán (dokončení)</b>	4/16/2012
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	1. změna - rozpracovaná, tvorba návrhu před SJ
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	<p>I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (47,48 %)</p> <p>II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (15,64 %)</p> <p>III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (36,87 %)</p>
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	<p>B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (48,03 %)</p> <p>C: bez zřetelných historických krajinných struktur (51,52 %)</p> <p>D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (0,45 %)</p>



<b>Bílá</b>	
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	1,46 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických pluzin</b>	6,23%
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB105 (významný), KB104 (významný), KB085 (významný), KB083 (významný), KB084 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je 34,50 % ZPF erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES001 : chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou, USES002 : chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou, USES003 : absence propojení lokálního biokoridoru se sousední ORP Turnov (obec Kobyly), USES004 : absence propojení lokálního biokoridoru se sousední ORP Turnov (obec Sychrov), USES005 : absence propojení lokálního biokoridoru se sousední ORP Turnov (obec Sychrov), USES006 : absence propojení lokálního biocentra se sousední ORP Turnov (obec Sychrov), lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES007 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES008 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES009 : větev ÚSES ukončena ve volné krajině, USES010 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES011 : zastavitelná plocha DI v regionálním biocentru, USES012 : zastavěné území v biocentru (Bílá), USES013 : zastavěné území v biocentru (Bílá)
<b>Brownfields</b>	BF001: zbořeniště zemědělského objektu, BF002: plochy zemědělské výroby bez využití - brownfields, kravín, BF003: plochy zemědělské výroby bez využití - brownfields, odchovna prasat, BF004: nevyužívaný bývalý rekreační areál směrem na Český Dub, BF005: plochy zemědělské výroby bez využití - brownfields, kravín, BF006: plochy zemědělské výroby bez využití - brownfields, odchovna prasat, BF007: nevyužívaný objekt, BF008: nevyužívaný objekt, BF009: zchátralé objekty místního významu - dům č.p. 8, BF010: nevyužívaný objekt, BF011: nevyužívaný objekt, BF012: zchátralé objekty místního významu- usedlost č. p. 1, BF013: nevyužívaný objekt, BF014: nevyužívaný objekt, BF015: ruina objektu a části domu č.p. 8 v centrální části
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ017 (Bílá - průmyslová skládka)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROS10 - Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí//Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou

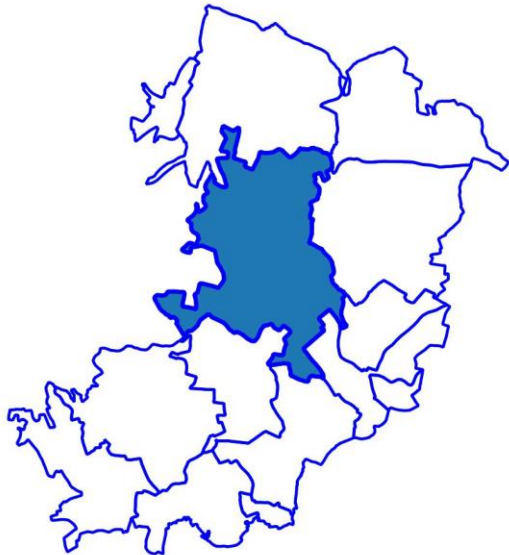
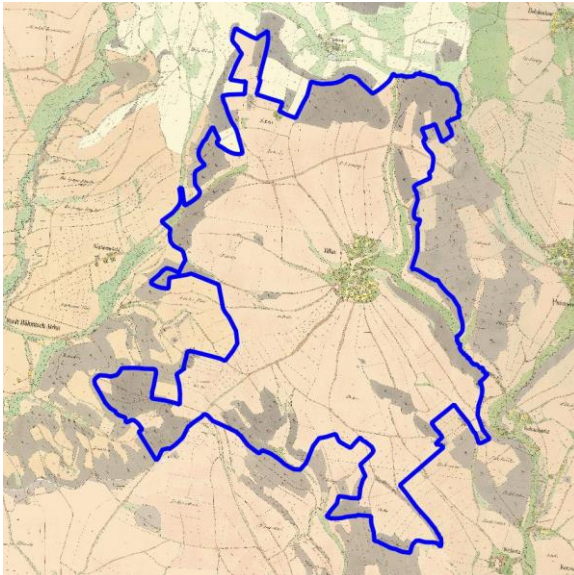
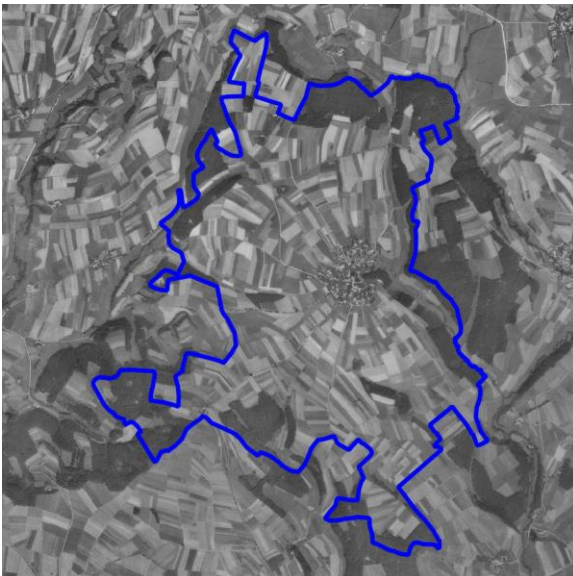
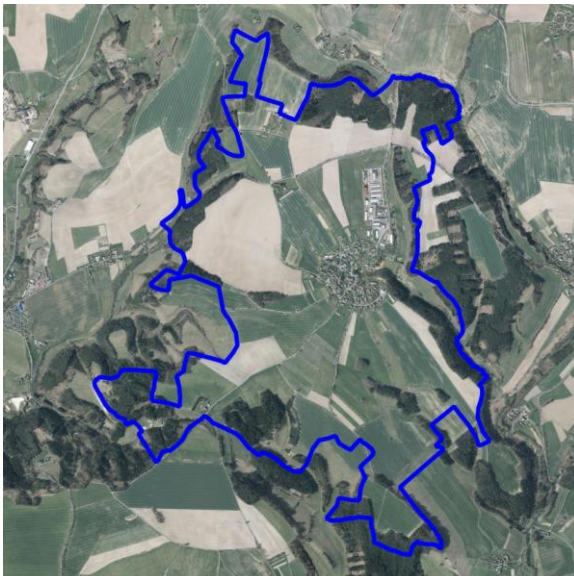


<h1>Bílá</h1>	
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D23 - silnice II/278, obchvat Český Dub D26 - úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění
<b>Technická infrastruktura</b>	E35A - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stáv. vedení - TR Český Dub PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín
<b>ÚSES</b>	RC1247 - regionální biocentrum Údolí RK668 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet OKR 10 Českodubsko-Hodkovicko POKR 10-1 Českodubsko POKR 10-3 Hodkovicko a Paceřicko





# Bílá (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

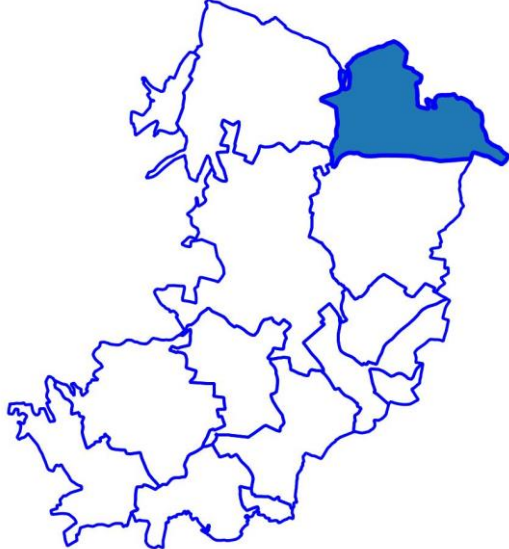
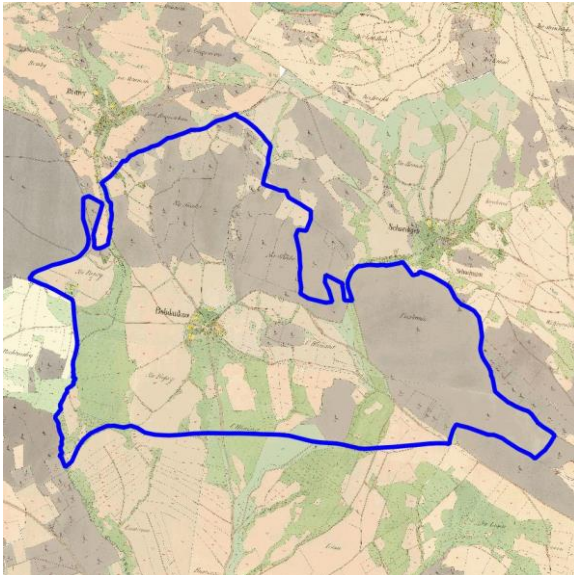
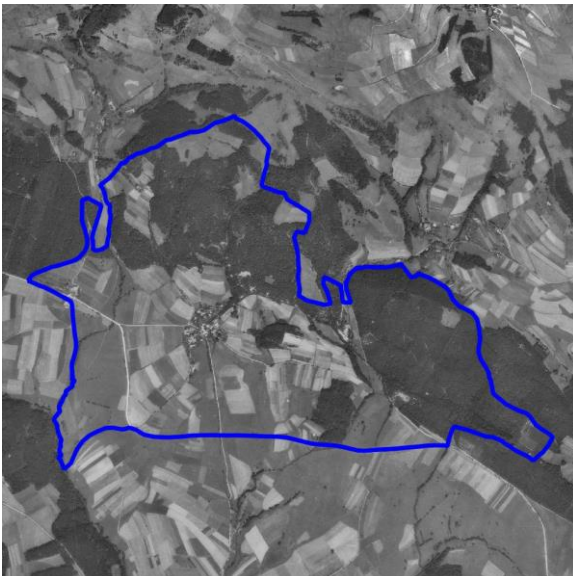

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BÍLÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo se rozkládá v zajímavé terénní konfiguraci mělké kotliny pramenné polohy pravostranného přítoku Oharky uprostřed otevřené zemědělské krajiny za plochým terénním hřbetem Dubska – Vápenice, který ohraničuje vizuálně okraj Českodubské kotliny. Směrem do Hodkovické kotliny tvoří krajinný předěl lesnatý hřbet s výšinou Chloumek (384 m n. m.). Vesnické sídlo má kompaktní a velmi různorodou zástavbu na pozměněném půdorysu historické lánové vsi. V krajině je situován drobný hřbitov v poloze s rozhledem na Ještědsko-kozákovský hřbet. Ve viditelné poloze nad obcí se rušivě projevuje rozsáhlý zemědělský areál.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Lánová radiální ves ve výběžku území středověké kolonizace		
<b>Charakter zástavby</b>	Struktura historické radiální vsi s usedlostmi vázanými na radiálně členěnou lužinu a s množstvím drobných chalup v návěsního prostoru ve svahu nad potokem je podstatně změněná a doplněná novodobou výstavbou, spojenou s odstraněním a přestavbami historických staveb. V zástavbě se objevuje řada tradičních vesnických staveb, avšak jejich výraz zaniká v různorodosti současné zástavby.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Půdorysná struktura obce se zachovala fragmentárně a promítá se spíše do kompaktnosti sídla, obklopeného zemědělskou půdou s dochovanou vazbou na historickou plužinu. V této vazbě tkví urbanistická hodnota sídla.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Vzhledem k velkému podílu novodobých objektů a přestaveb starších objektů není dochovanost lidové architektury vysoká.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba je většinou kompaktní, místy nekompaktní, novodobá zástavba (obytná i zemědělská) nevhodně zasahuje do krajiny.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V zemědělské krajině je poměrně dobře patrné členění historické zemědělské plužiny, a to nejenom v členění pozemků, ale také v přítomnosti liniové (často nesouvislé) mimolesní zeleně v jižním a jihovýchodním sektoru.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo, usazené v mělké kotlině, je pozorovatelné z otevřených ploch zemědělské krajiny plochého hřbetu Dubska a Vápenice, odkud se promítá na pozadí lesnatého hřbetu Chloumku s pozadím Ještědsko-kozákovského hřbetu. Historická podoba sídla zřejmě byla v krajině skryta, avšak nová obytná výstavba se dostává na okraj zástavby a neprojevuje se v panoramatech příznivě. Podobná situace je u zemědělského areálu, která navzdory nízkým výškám hospodářských objektů leží v pohledově exponované poloze krajiny.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla nepůsobí příznivě, a to vzhledem k zemědělskému areálu většího měřítka a novodobé obytné výstavbě v obci.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BÍLÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;  Sídlo se prakticky ve všech směrech rozšiřuje do krajiny. Terén je místy svažité. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s půdami I. a II. třídy ochrany ZPF a lesy. Jsou ohroženy povodněmi.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Při situování nové obytné výstavby je možná pouze forma individuálních rodinných domů, které svými výškami, formami a měřítkem budou respektovat tradiční podobu vesnických domů. Velikost pozemků pro izolované rodinné domy by neměla být menší než 800 qm. Pozornost je třeba věnovat zapojení nové zástavby na okraji zastavěného území do navazující zemědělské krajiny a to nejenom zelení zahrad (otázka situování staveb na pozemcích), ale také výsadbami mimolesní zeleně. Izolační pohledová clona stromové a keřové zeleně by mohla vhodně zapojit zemědělský areál do obrazu krajiny.</p>		



# Bohdánkov (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

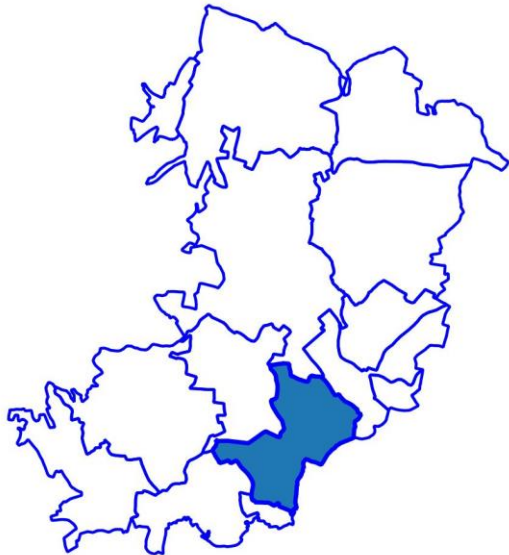
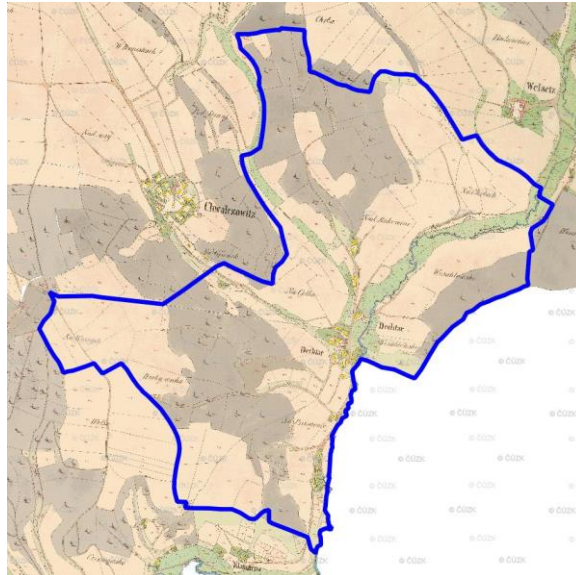
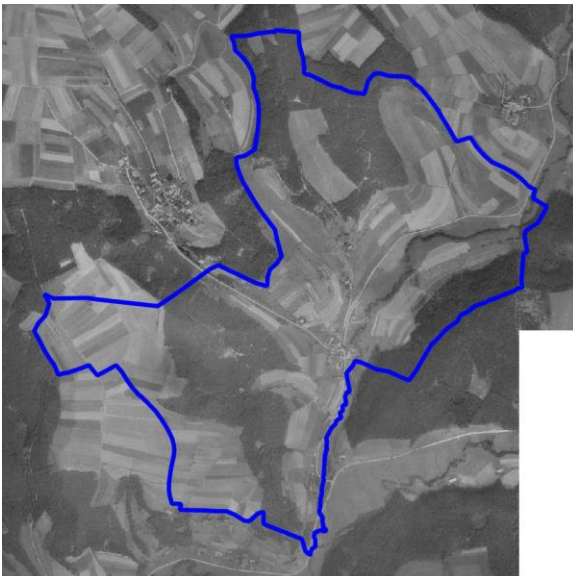
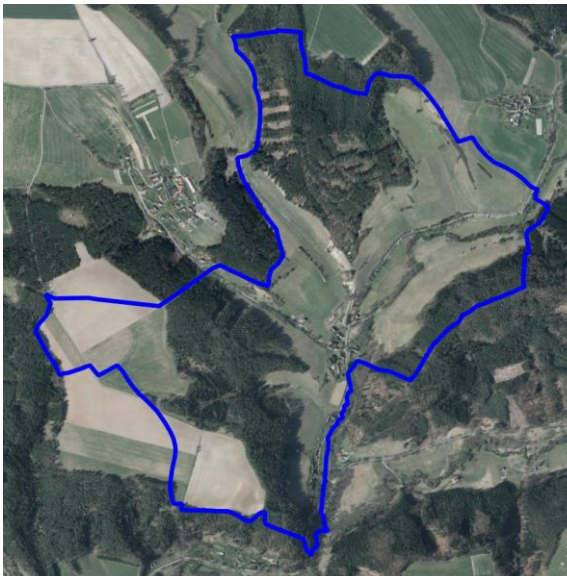
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BOHDÁNKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Bohdánkov (Bohdanken) se ukrývá na mírném svahu severně od silnice II/278. Převažující orientace svahu vsi je jihovýchodní, ze západu ji uzavírá malý kopec a ze severu les, který pokračuje až k Rašovskému sedlu.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Malá návěsní nepravidelná ves vrcholného středověku.
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba se soustředí okolo návsi ve dvou úrovních – menší domy v přímé návaznosti na náves a větší stavení, od nichž radiálně ubíhají plužiny až na okraj vsi. Zachovalo se zde několik venkovských domů, které jsou ukázkou dobře zachovalé lidové architektury Podještědí 2. poloviny 19. století. Historická struktura byla doplněna, na některých místech došlo ke spojení menších objektů, nebo k rozšíření stávajících. Za hranicí historické zástavby byla na některých místech část pole přeměněna na stavební parcely, kde převažuje typizovaná zástavba bez přidané architektonické hodnoty. Pohledu severovýchodně z návsi nevhodně dominuje třípodlažní bytový dům.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Současná zástavba navazuje na původní urbanistickou strukturu, zahušťuje ji a částečně přerůstá na okrajích. Na návsi a v její bezprostřední blízkosti se nachází tři objekty podléhající památkové ochraně – kaplička, socha Panny Marie Immaculaty a venkovský dům z první poloviny 19. století.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	I přes četné dostavby stávajících objektů, se viditelně dochovala lidová architektura Podještědí.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba na krajinu je nekompaktní, u novodobé zástavby, za původní hranici intravilánu, je vazba vůči krajině rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Historická parcelace je dochovaná, zahuštěná novodobou zástavbou. Především na východním a západním okraji vsi došlo k proměně plužin na stavební parcely, a tím k narušení původní struktury. Původní plužiny jsou sdruženy do větších celků, zanikla i část cestní sítě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonické zapojení do krajinného rámce narušuje novodobá zástavba na okraji sídla, která popírá kompaktnost malé obce ukryté v jemné proláklíně a zeleni zahrad.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V panoramatických pohledech hraje podstatnou roli rozptýlená novodobá zástavba za hranicí původního intravilánu obce, které pro citlivé začlenění do krajiny chybí doprovodná krajinná zeleň. Rolí lokální dominanty sehrává figura původního stavení na západním okraji obce. Celkově sídlo nemá v dálkových pohledech výrazné postavení a jeho siluetu lze vnímat až z těsné blízkosti.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BOHDÁNKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;  Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s nivou vodního toku, přírodním parkem, ÚSES a lesy. Jsou ohroženy povodím kritického bodu.</p> <p><b>ZP_1</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Z důvodu zachování harmonického začlenění sídla do krajinného rámce není vhodné překračovat vnější prstenec původních stavení a narušit původní hranici obce ukryté v zeleni a terénní proláklíně. Další přeměna plužin na stavební parcely není vhodná. Hustotu zástavby je třeba posuzovat individuálně</p>		



# Dehtáry (Bílá)

<p>Lokalizace</p>	<p>Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)</p>
	
<p>Ortofoto 1952-1954</p>	<p>Ortofoto 2015</p>
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DEHTÁRY</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Dehtáry (Dechtarow) jsou rozloženy v otevřené kotlině potoka Oharky, nedaleko od jejího ústí do řeky Mohelky. Okolní malebná krajina Českodubská je charakteristická vytvarovanými údolními s koryty potoků.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Nevyhraněná a nelokační ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Podél příjezdové cesty vedené úbočím jižně od vsi, vznikla řádka několika podélně orientovaných chalup.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Základem nejstarší dispozice vsi je několik větších usedlostí, uspořádaných po obvodu (zejména ze západní strany) drobné nepravidelné návsi na dně kotliny. Druhotně chalupnická zástavba přinesla zahuštění intravilánu a uzavření návsi od východu.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Velmi hodnotný celek převážně roubené lidové architektury. Na ostrohu nad soutokem Mohelky a Oharky se nachází památkově chráněný areál se stopami opevněného hradiště z mladší doby kamenné - tzv. hradiště Klamoma.  <b>LA_1</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, místy rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná. V rámci plužin zmizela část původní dělicí cestní sítě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Na cestě vedoucí do Chvalčovic se nachází nevhodně umístěný převýšený objekt sloužící k bydlení – stojí vysoko nad výškovou hladinou zástavby vsi a ruší charakter sídla jako vsi rozptýlené a ukryté v údolí.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Vzhledem ke svému umístění sídlo nevytváří siluetu v krajinném rámci.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Zastavitelné plochy zasahují nevhodně do krajiny, a to především na západ od sídla, kde by zastavením ploch mohlo dojít ke srůstání se sousedním sídlem a tím k přerušení přírodního předělu. Rozvojové plochy vymezeny na území vesnické památkové zóny, využitím navrhovaných ploch může dojít k ovlivnění lesních porostů.  <b>ZP_1</b>

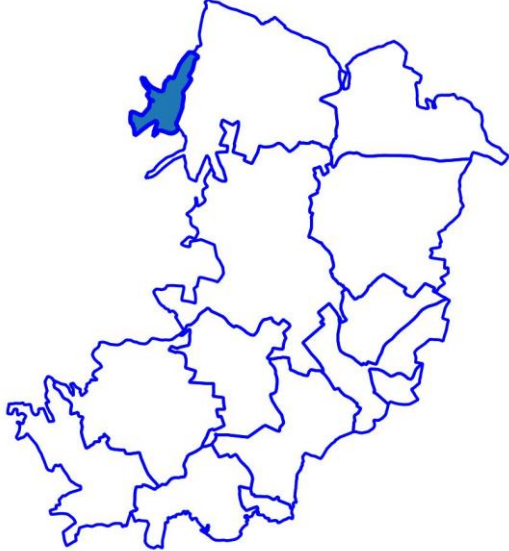
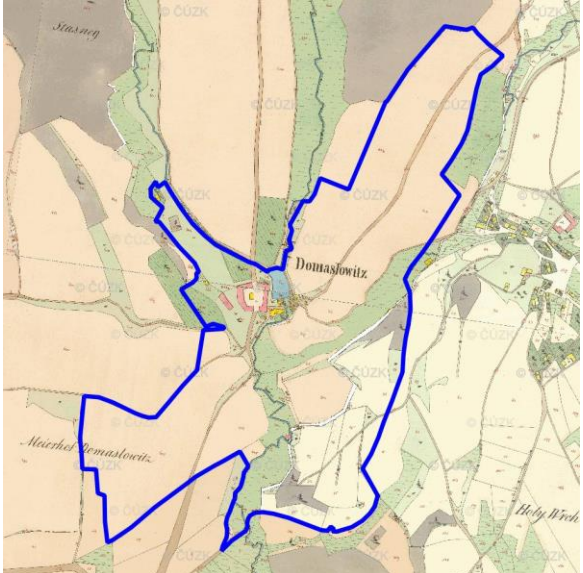






Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DEHTÁRY</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Rozvoj zástavby je značně omezený z důvodu povahy terénu i hlediska zachování charakteru sídla. Rozvoj je omezen úrovní současné výškové hladiny zástavby v údolí. Hustotu zástavby je třeba posuzovat individuálně. V případě rozvoje je nezbytné komponovat doprovodnou zeleň.</p>

# Domaslavice (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOMASLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-a</b>

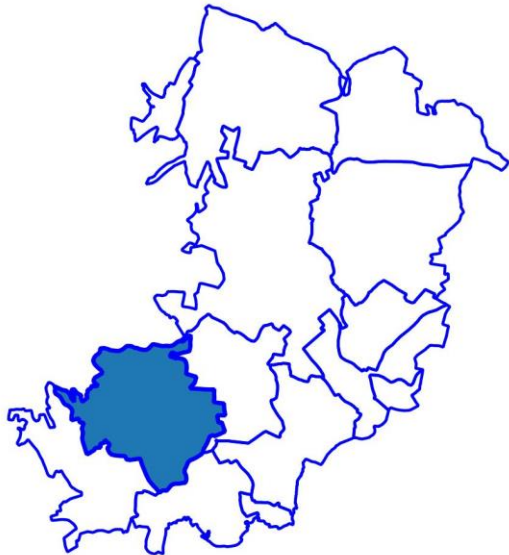
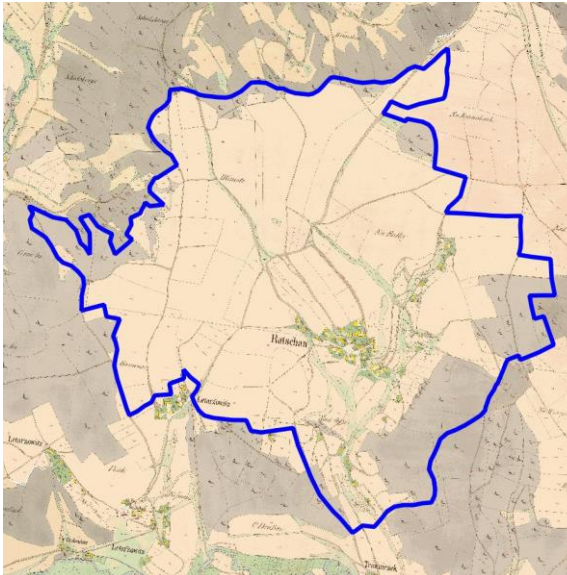
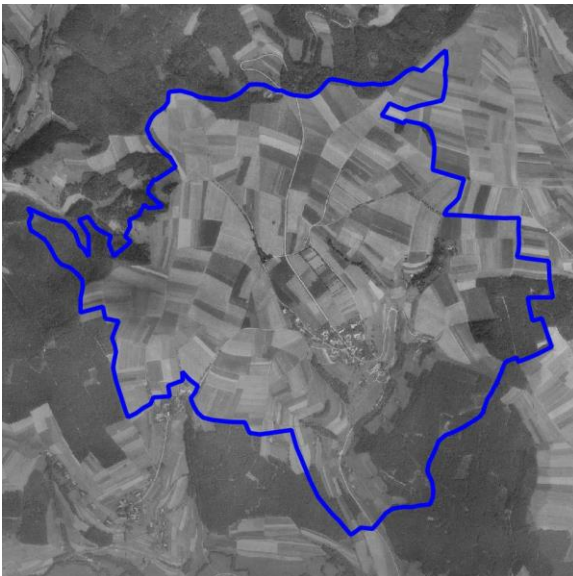

<b>Charakter sídla</b>	Domaslavice leží při potoce Rašovka, asi 2,5 km severozápadně od obce Bílá. Ze severozápadu je ves sevřená remízem, navazujícím na les, ze severu přitéká Prosečský potok, který se ve středu vsi vlévá do Rašovky.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Víska</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Jádro vsi tvoří panský dvůr, jímž původně procházela hlavní cesta. Přirozený střed již nefunguje, dvůr je oplocen, objekty navíc nijak neodkazují k původní architektuře. Necitlivou dominantou v severním cípu vsi je průmyslový areál a typizovaný, nevhodně umístěný dům za kapličkou na jihozápadním okraji; oba viditelné od hlavní silnice II/278. Zbylé objekty nemají rušivý charakter, panské stavení u dvora se zachovalo ve své původní podobě.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Půdorysná stopa dvora se v podstatě zachovala, hlavní cesta však vede mimo svou původní trasu a navazuje na ní jeden původní a několik nových objektů. Na jižním okraji vsi se nachází památkově chráněná kaplička a křížový kámen.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Vzhledem k nevhodným novodobým úpravám původního objektu dvora má sídlo nízkou architektonickou hodnotu.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba je nekompaktní, novodobá zástavba nevhodně zasahuje do krajiny.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná. V okolí průmyslového areálu došlo ke sloučení plužin a zániku původní cesty.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Figura původního panského dvora je skryta v malém úžlabí, obklopena zelení. Obraz sídla utrpěl výstavbou průmyslového objektu na hraně svahu v pohledu od silnice II/278 a novodobým objektem jihozápadně od původního dvora. Sídlo tak působí neuspořádaně, nejednotně a ruší vnímání krajiny.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla působí spíše rušivě, a to vzhledem k průmyslovému objektu většího měřítka a stavbě rodinného domu nad kapličkou u vjezdu do vsi; její význam v krajině je tak silně potlačen.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	V sídle nejsou vymezené nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOMASLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-a</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Rozšíření zástavby v podstatě není možné vzhledem k zamezení dalšího nevhodného narušení obrazu krajiny a uchování dvorního charakteru vsi.

# Hradčany (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

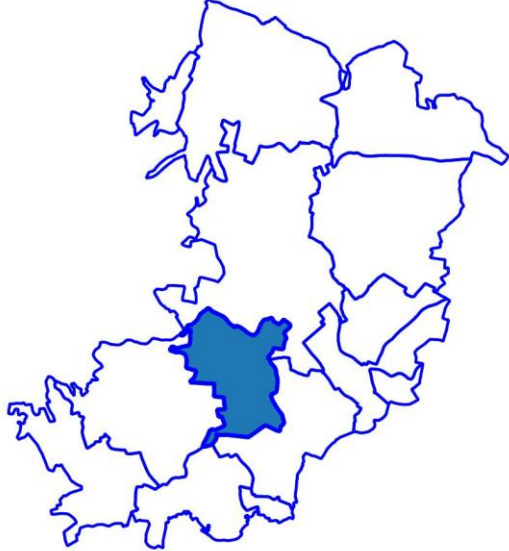
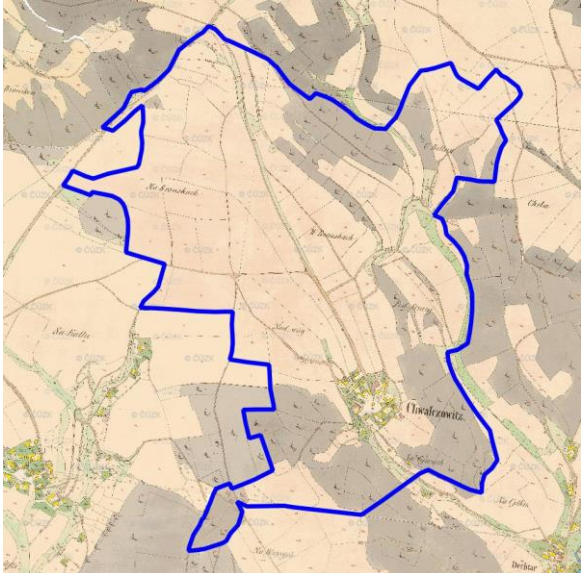
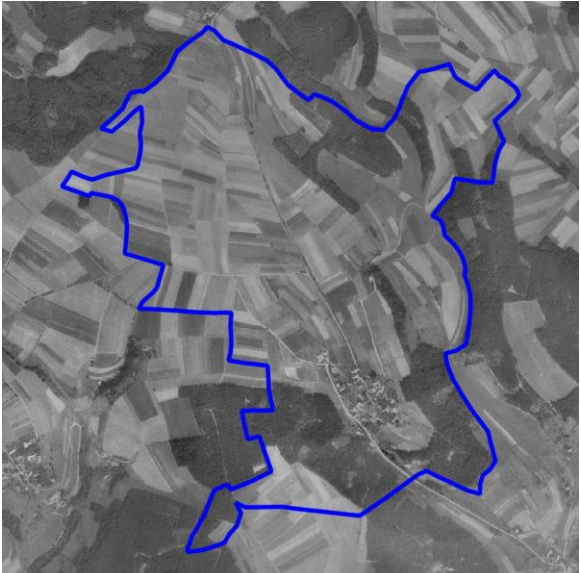
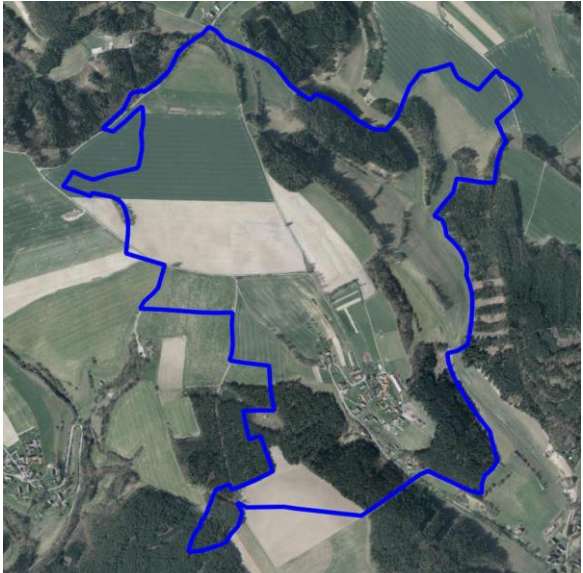
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HRADČANY</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Hradčany (Ratschan) leží nad prudkou jihovýchodně orientovanou stráňí údolí, které vytvořil jeden z přítoků řeky Mohelky. Většinu území tvoří pole, na jihovýchod, tedy opačnou stranu údolí, zasahuje les. Extravilán Hradčan je až na údolí rovinatý, ze západu ohraničený lesem. Na západním okraji se nachází Ovčí vrch (425 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Návěsní shluková (chaotická)</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Základem vsi bývalo zemanské sídlo, které vzniklo na místě staršího hradiště. Současná struktura zástavby je neorganizovaná, náhodně orientovaná k uliční síti vyběhající z návsi. Na návsi stojí dvojice památných lip. Zástavba je různorodá, mísí se zde původní venkovské domy s mnohými přístavbami a adaptacemi, na západ od návsi se nachází bytový dům ze 70. let, dále pak na okraji intravilánu zemědělský areál.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní struktura je stále viditelná, i přes novodobé úpravy stávajících objektů. Na několika místech v jádru vsi došlo k proměně půdorysné stopy, část domů zmizela. K doplnění struktury došlo zejména na západní straně intravilánu.  <b>URB-3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Lidová architektura je z velké části potlačena nevhodnými zásahy. Mezi poli na severním okraji Hradčan se dochoval krucifix a v lokalitě u Jana, západně od Ovčího vrchu, boží muka. Oba krajínotvorné prvky jsou památkově chráněny.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, chaotická, na západ směrem k zemědělskému areálu rozptýlená podél komunikace.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná. Došlo však ke sloučení plužin vlivem současného způsobu hospodaření a k zániku některých dělicích cest a mezí.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Do obrazu sídla, jinak harmonicky ukrytého v úžlabí a v zeleni, rušivě vstupuje třípodlažní bytový dům stojící západně od návsi. Horizont krajiny v pohledu od vsi znehodnocuje zemědělský areál – dobře viditelný i z blízkého okolí.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá nijak výraznou siluetu, neboť do krajiny zapadá harmonicky s výjimkou bytového domu vyčnívajícího nad výškovou hladinu sedlových střech a zemědělský areál za vsí, které krajinný ráz narušují.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>HRADČANY</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Zastavitelné plochy zasahují nevhodně do krajiny, a to především východně od sídla, kde jsou navrženy zastavitelné plochy ve velmi exponovaném území. Další plochy nejsou kompaktně zapojeny ke stávajícímu sídlu. Využití rozvojových ploch je spojeno s rizikem záboru ZPF – půd I. a II. třídy ochrany a rizikem ovlivnění lesních porostů.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Pro zahuštění či rozšíření zástavby není mnoho prostoru. Drolení plužin a rozvolňování směrem na severozápad by vedlo k dalšímu narušování harmonického obrazu sídla. Na západní straně jsou svahy poměrně příkré, čímž jsou možnosti zástavby velice omezené – komplikací by byla i přístupnost krajních parcel a vznik slepých cest.		



# Chvalčovice (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



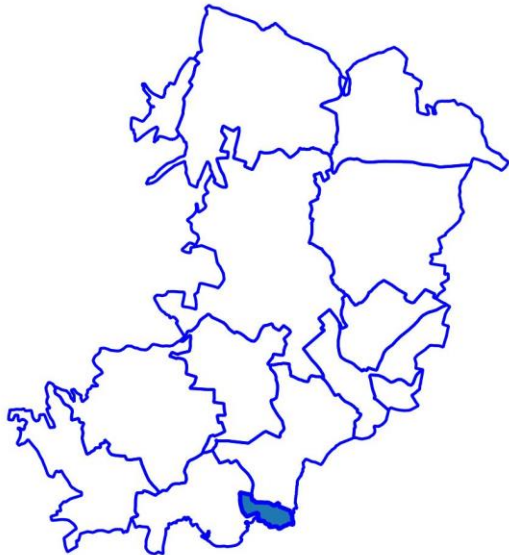
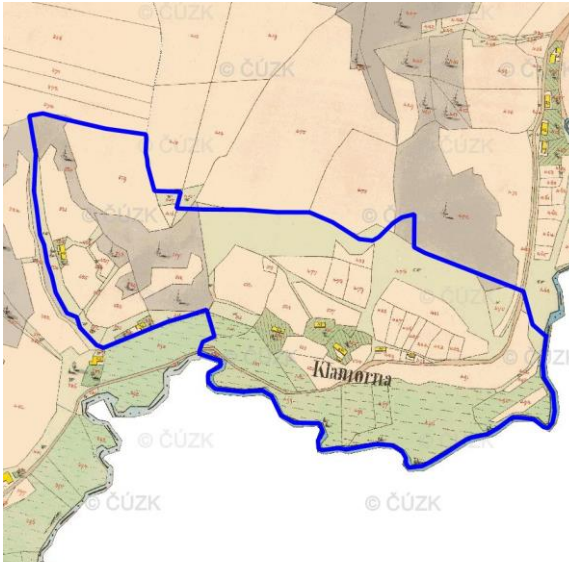


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>CHVALČOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Chvalčovice (Chwaltschowitz) leží necelé 3 km jižně od obce Bílá a katastrálně k ní náleží Dehtáry a Klamorna. Malá ves se rozkládá na severovýchodní straně úžlabí, které pozvolna klesá k řece Oharce. Protější svah úžlabí je zalesněný, stejně tak se ke vsi ze západu přimyká les a vytváří tak přírodní hradbu intravilánu.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Návěsní shluková (chaotická)
<b>Charakter zástavby</b>	Původní zástavba se vějířovitě shlukuje okolo návsi, která sice zanikla, avšak uprostřed ní se dochovala kaplička. Těžiště vesnice se posunulo na sever od původní návsi, těsně pod pomyslný vršek svahu, který nyní slouží jako autobusová zastávka. Stavení a stodoly se částečně zakusují do svahu nad příjezdovou cestou vedoucí z Dehtár, drží původní půdorysnou stopu i charakter. K rozšíření a mírnému zahuštění zástavby došlo na severovýchodním okraji intravilánu, kde byl po 50. letech zbudován zemědělský objekt většího měřítká.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura je zachována. Došlo ke změně tradiční funkce návsi, což způsobilo zjednosměrnění cest a ztrátu průjezdnosti.  <b>URB-1</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve struktuře lze stále nalézt dobře udržované roubené domy a stodoly bez výrazných rušivých zásahů.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nekompaktní vazba ve vazbě na krajinu v okrajových částech, zemědělský objekt na severovýchodním okraji nevhodně vstupuje do původní plužiny.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Došlo k výraznému sloučení původní struktury plužin a částečnému zániku cestní sítě. V jihovýchodní části se část plužin proměnila v zahrady.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Až na zemědělský objekt na severovýchodním okraji, který vystupuje nad vnímaný horizont, zapadá sídlo harmonicky do krajiny.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Ves nevytváří významnou siluetu v krajině, neboť se ukrývá v zeleni v úžlabí. Negativní dominantou je zemědělský objekt na severovýchodním okraji intravilánu.

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>CHVALČOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Rozsah zastavitelných ploch je přiměřený velikosti obci, avšak některé plochy jsou necitlivě umístěny vzhledem k jejich exponovanosti. Využití rozvojových ploch je spojeno s rizikem záboru ZPF – půd I. a II. třídy ochrany a rizikem ovlivnění lesních porostů.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Hustotu zástavby je třeba posuzovat individuálně.		



# Klamorna (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

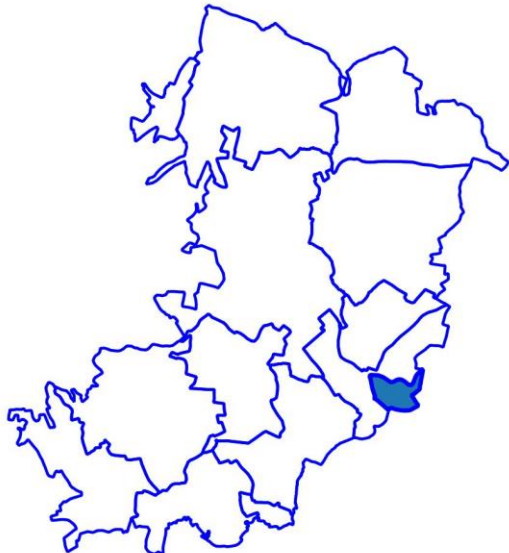
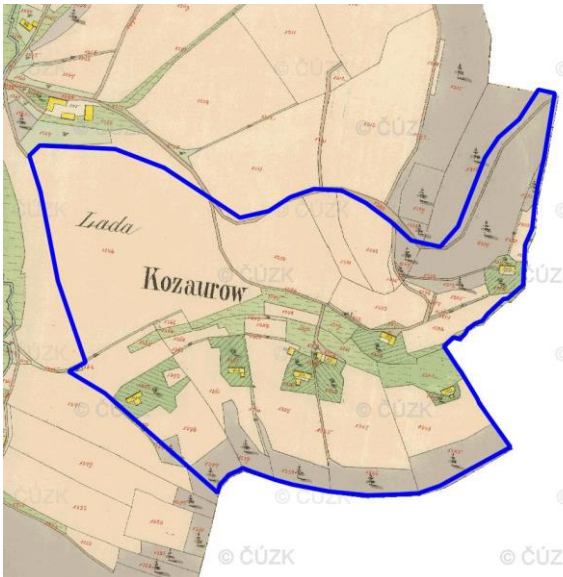
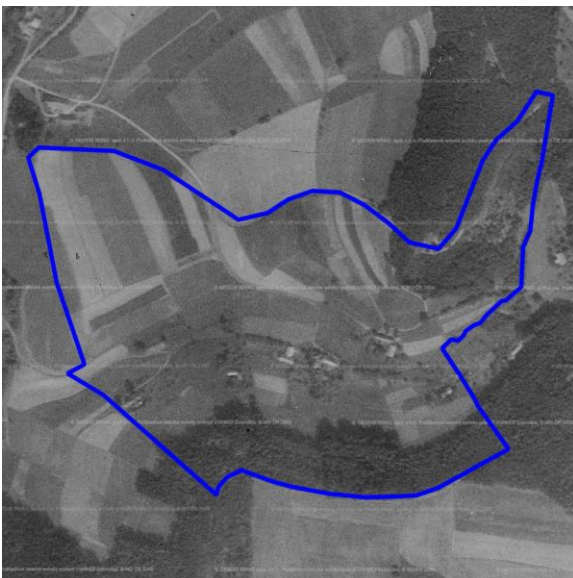

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KLAMORNA</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Klamorna je malá ves ležící na pravém břehu řeky Mohelky pod vrchem Slavíkov. Údolí je z obou stran sevřeno lesy, po toku Mohelky dál na západ leží Trávníček, na opačné straně proti proudu Dehtáry. Na ostrohu na sever od Klamorny stávalo pravěké hradiště, které však územně spadá k Dehtárům.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Víska</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Rozvolněná zástavba vsi pokrývá svah vybíhající napravo od toku řeky Mohelky. Domy převážně obdélníkového půdorysu jsou orientovány rovnoběžně delší stranou s vrstevnicemi svahu. Z větší části je zástavba ukrytá za hustým porostem v pohledu od přístupové komunikace na dně údolí. Parcelace vsi je chaotická.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura je zachovaná pouze částečně. Nové objekty nerespektují původní půdorysné stopy a rozvolňují se východním směrem.  <b>URB-3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Vzhledem k přestavbám a úpravám původních objektů se nedochovalo mnoho znaků lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba na krajinu je rozptýlená, na svahu je rozseto několik málo stavení a chalup.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura není příliš patrná, došlo k částečnému zalesnění plužin či k jejich sloučení. Přístupová komunikace vede jinou stopou a proměnil se i charakter povrchu – pravý břeh Mohelky tvoří louka místo původního zalesnění.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Drobná víska vsazená do zeleně na jednom z břehů řeky Mohelky, působí spíše jako uskupení chalup a stavení roztroušených na louce pod lesem než jako samostatná ves. Nemá větší návaznosti na okolní krajinu, která ji však dobře skrývá.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Vzhledem ke svému lesnímu úkrytu v údolí nevytváří ves žádnou siluetu.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KLAMORNA</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Zastavitelné plochy nejsou na území sídla vymezeny.  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Velikost vsi a povaha terénu (včetně zalesnění původních plůžin) nevytváří možnost pro další rozšíření zástavby.		



# Kocourov (Bílá)

<p>Lokalizace</p>	<p>Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)</p>
	
<p>Ortofoto 1952-1954</p>	<p>Ortofoto 2015</p>
	

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KOCOUROV</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

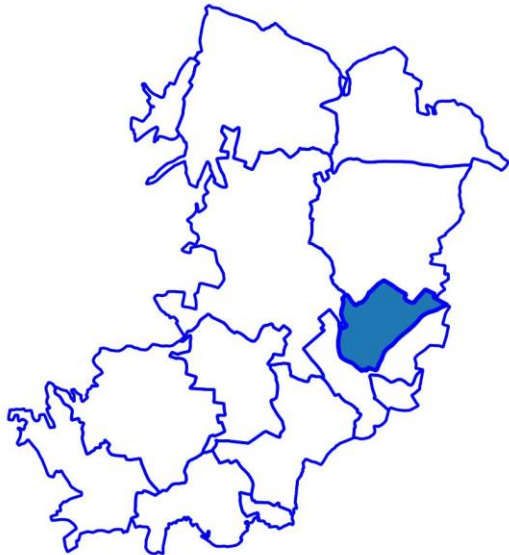
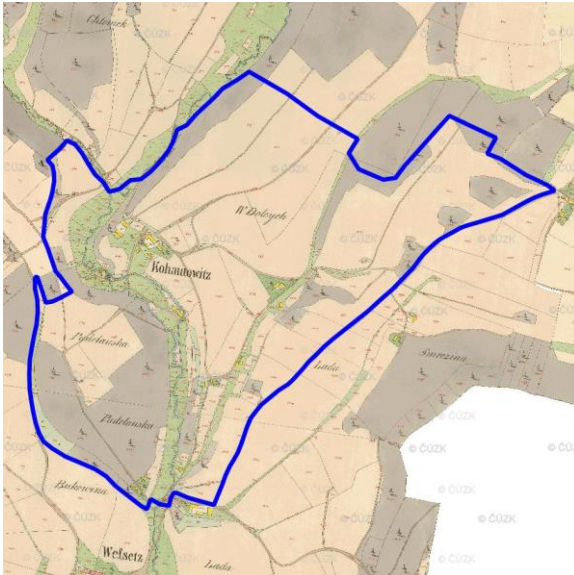
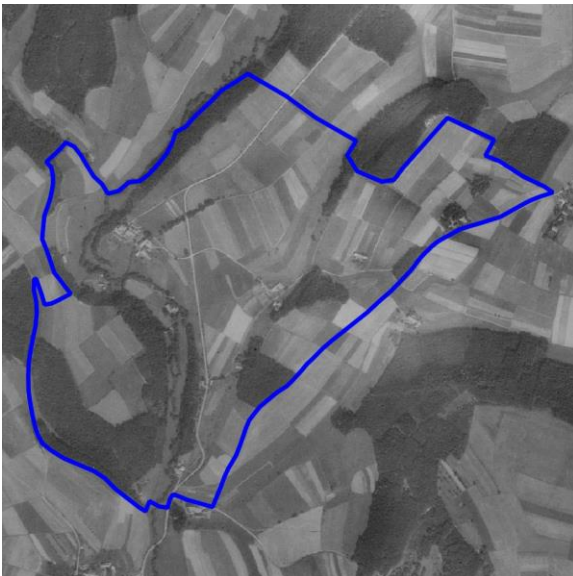

<b>Charakter sídla</b>	Malá vesnice Kocourov leží v malebném úžlabí přítoku řeky Oharky. Od obce Bílá je vzdálen asi 3 km jihovýchodně a katastrálně náleží k Petrašovicím. Vzhledem k vyšší poloze vsi oproti blízkému okolí se odtud otvírá daleký pohled na severozápad.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Víska</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba je rozptýlena podél přítoku Oharky, především na severně orientovaném svahu úžlabí, shora ohraničeném pásem lesa. Kolmo na křivku toku pak ubíhají široké lichoběžníkové plužiny až na okraj katastru. Strukturu původních chalup a stavení po 50. letech nevhodně doplnil průmyslový areál při severním okraji vsi.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Základní struktura chalup a stavení je zachována, místy doplněna objektem podobného měřítká. Významné narušení struktury je patrné při severním okraji, kde těsně pod vrškem kopce stojí průmyslový areál.  <b>URB-1</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Nachází se zde několik cenných příkladů lidové architektury chalup a stavení.  <b>LA_1</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Struktura je rozptýlená, nekompaktní, šířka plužin je několikanásobně větší než velikost staveb.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V rámci plužin jsou stále patrné meze, zanikla ale část cestní sítě. Hranice lesa při jižním okraji vsi se posunula blíže k zástavbě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky zapojeno do zdejší krajiny, chalupy mají dostatečné rozestupy tak, aby vynikla křivka údolí. Problematický je objekt průmyslového areálu, který zcela ničí malebný pohled na ves z dálky (například z polí nad Vescem). Nevhodně umístěná stavba tak potlačuje poetiku malé vsi jinak takřka srostlé s krajinou.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo samo o sobě výraznou siluetu nevytváří, dominantou, avšak v negativním slova smyslu) je průmyslový objekt nad pomyslným vstupem do údolí, kde se sídlo rozkládá.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KOCOUROV</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Zastavitelné plochy nejsou na území sídla vymezeny.  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_1</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Z důvodu zachování charakteru vsi a jejího harmonického zapojení do krajiny se další rozvoj nedoporučuje.		





# Kohoutovice (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

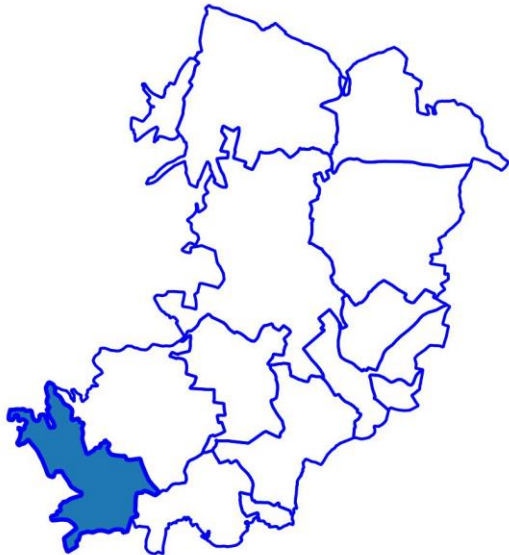
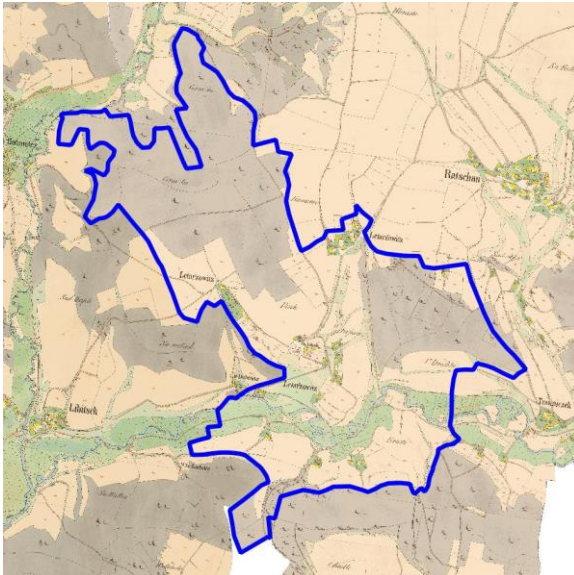
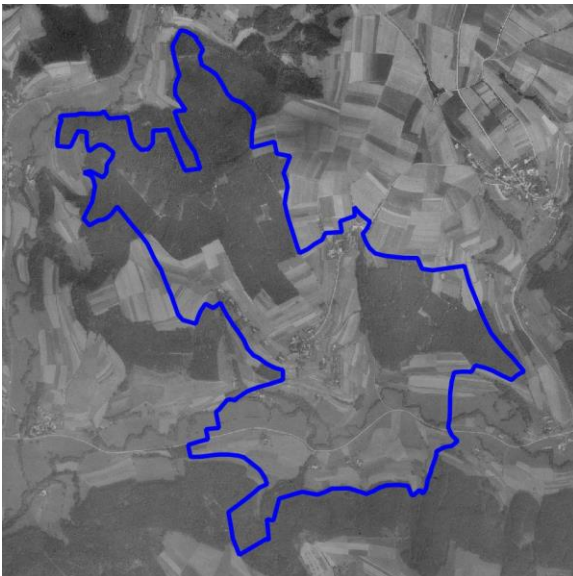
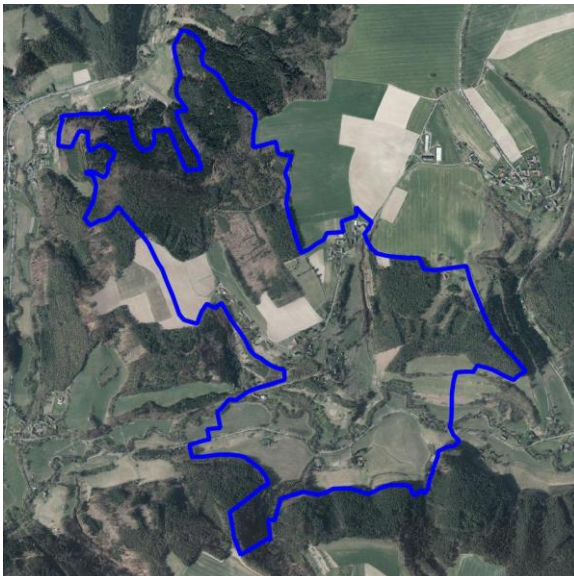
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KOHOUTOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Malá vesnice Kohoutovice (Kohoutowitz) leží nad levým břehem, v ohbí říčky Oharky, na jižně až jihozápadně orientovaném svahu. Od Oharky směrem na východ se zástavba rozptýluje podél cestní sítě ve dvou úžlabích, které se setkávají na jižním okraji vsi. Na severu se krajina padající k údolí Ohárky znovu zvedá k vrchu Chloumek (384 m n. m.) Katastrálně náleží ves k Petrašovicím, které jsou vzdálené asi 2 km severně.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Rozptýlená ves
<b>Charakter zástavby</b>	Jádro vsi, založené na nepravidelném radiálním schématu, tvoří neorganizované uskupení chalup a stavení, které se noří do svahu nad záhybem Oharky. Úžlabí pokračuje směrem na jih, kde je rozptýleno několik dalších větších chalup a stavení.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura je dochovaná, zástavba byla v druhé polovině 20. století doplněna, k rozšíření došlo především kolem shluku nad záhybem Oharky, v západní části území.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Velké množství dobře dochovaných příkladů lidové architektury. V pomyslném jádru vsi se nachází i památkově chráněný roubený dům – Jírův statek.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozptýlená vazba sídla na krajinu.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní půdorysná stopa je stále patrná, v parcelaci došlo k drobným změnám, a to buď ke sloučení plužin vlivem současného způsobu hospodaření anebo k jejich rozdělení. Částečně došlo ke změně nebo zániku dělicí cestní sítě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Rozptýlení sídla po úžlabích a podél cest znamená odlišné vnímání jeho zapojení do krajinného rámce. Skupiny umístěné v úžlabích se noří pod úroveň hřbetu a nechají vyznít pouze střešní krajinu a horizont lesního porostu. Zástavba podél hlavní komunikace vedoucí vsí vytváří vstupní bránu před sjezdem do místa, kde se obě úžlabí setkávají.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo, umístěné v úžlabí a lemováno lesy, nevytváří výraznou siluetu v krajinném rámci.

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>KOHOUTOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;  Vzhledem k rozvolněnému charakteru sídla jsou návrhové plochy vhodně rozmístěné a nedochází ke srůstání jednotlivých částí. Jedna návrhová plocha je vymezena v pohledově mírně exponovaném místě. Využití zastavitelných ploch je spojeno s rizikem zásahu do nivy vodního toku, skladebných částí ÚSES, záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF a zásahu do lesních porostů.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nezbytné respektovat charakter zástavby schované v krajině úžlabí. Doplnění stávajícího souboru budov je možné, bude-li nová zástavba respektovat výškovou hladinu původní zástavby. Nevhodný precedent v podobě nového domu nad komunikací vedoucí k jádru vsi není dobrým příkladem. Velikost pozemků pro novodobou rodinnou zástavbu bude o minimální výměře 800–1000 qm.</p>		



# Letařovice (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LETAROVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Ves Letařovice (Letarzewitz) leží vysoko na ostrohu nad údolím řeky Mohelky, ze západu a východu vymezená dvěma úžlabími, asi 3,5 kilometru jižně vzdušnou čarou od Českého Dubu. Sídlo je rozptýleno po svahu směrem do Mohelčina údolí a nabízí tak krásné výhledy do daleké krajiny.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Víska</b> rozptýlená		
<b>Charakter zástavby</b>	Významnou dominantou Letařovic je barokní kostel sv. Jakuba, stojící na gotických základech. Zástavba sestávající z velké části z roubených chalup lemující cestu ke kostelu, nebo se shlukuje na terasách sestupujících do údolí Mohelky. Severovýchodně od kostela na okraji území vsi se u cesty na Hradčany soustřeďují zemědělské usedlosti, ve svahu jižně pod kostelem vzniklo v druhé polovině 20. století několik rekreačních objektů.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původně zemanské sídlo z 15. století stojí na místě ještě starší tvrze. Urbanistická struktura je zachovalá, k jejímu lehkému zahuštění došlo především na jižním svahu pod kostelem a podél příjezdové cesty z Hradčan; mladší zástavba však zachovává rozptýlený charakter vsi. U kostela se nachází památný strom – lípa srdčitá.  <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Velmi hodnotný celek soustředěný okolo památkově chráněného areálu kostela sv. Jakuba s gotickým založením. Ve vsi se dochovalo četné množství roubených chalup a dalších ukázek lidové architektury. Z konce 19. století pochází i novorenesanční budova bývalé školy u cesty východně od kostela.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, místy rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura je stále patrná, nicméně jižně od kostela došlo k dílčímu členění plužin na menší části a také k výraznému zalesnění svahu. Naopak severně od kostela je patrné sloučení plužin způsobené současným způsobem obhospodařování půdy, a tím pádem i částečný zánik cestní sítě.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do krajinného rámce, výraznou dominantu tvoří kostel sv. Jakuba vnímaný z dna údolí Mohelky. Ve směru od Hradčan se sídlo skrývá za horizontem ostrohu. Jednotlivé parcely zástavby přirozeně navazují na nezastavěné území díky četné zeleni.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo hraje důležitou roli pro nejen pro své blízké okolí – kostel sv. Jakuba dominuje pohledu z dálky z Mohelčina údolí; leží na pohledové ose údolí ze vsi Trávníček, na východ od Letařovic.		

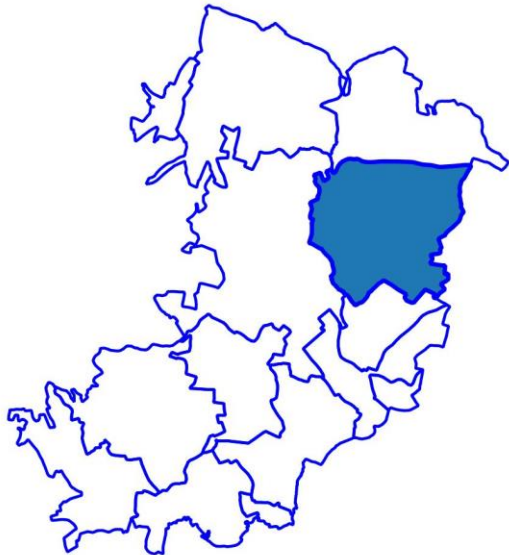
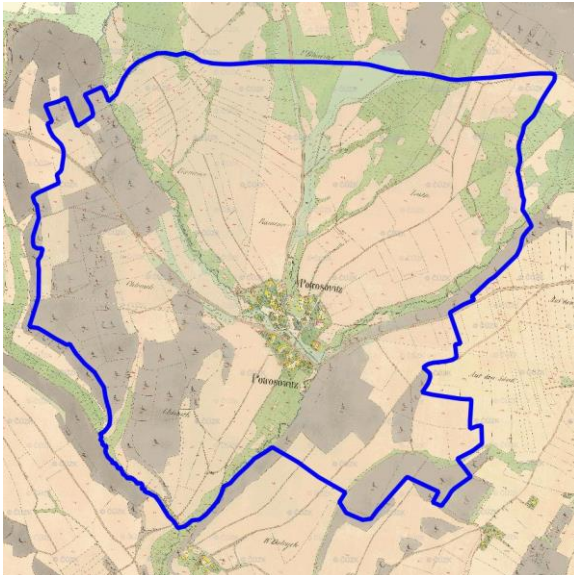




Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>LETÁŘOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;  Zastavitelné plochy nejsou vhodně umístěny. Jejich zaplněním hrozí narušení rozptýleného charakteru sídla a spojení jeho jednotlivých částí. Dvě ze tří ploch se také nachází na exponovaném místě. Využití zastavitelných ploch je spojeno s rizikem zásahu do nivy vodního toku, skladebných prvků ÚSES, záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásahu do lesních porostů, zásahu do ochranného pásma vodního zdroje. Identifikován střet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100.</p> <p><b>ZP_2</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_1</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Současná hustota zástavby svým rozptýlením odpovídá povaze svažitého terénu; přístup do vsi je díky tomu limitován a rozšíření cestní sítě je takřka nemožné a nežádoucí. Malebnost sídla tkví v jeho roztroušenosti po ostrohu a postupném pohledovém odhalování shluků zástavby zasazené do zeleně. Pro uchování dominantního postavení kostela sv. Jakuba je důležité, aby se zástavba nerozšiřovala v západním směru. Velikost parcel ve střední pozici za kostelem je vhodné koncipovat tak, aby byla zachována rozptýlená forma a zároveň respektován charakter vymezení hranice pozemku. Velikost parcel v návaznosti na novodobou rodinnou zástavbu bude používat velikosti pozemků o minimální výměře 1200 qm.</p>



# Petrašovice (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PETRAŠOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-e</b>
<b>Charakter sídla</b>	Petrašovice (Potrosowitz) jsou vesnicí založenou na soutoku tří potoků – Žďáreckého, Záskačského a Bystré, které se spojují v tok zvaný Oharka. Nad vsí se na jihozápadní straně prudce zvedá vrch Chloumek (384 m n. m.). Na severu rovinu ohraničuje Ještědsko Kozákovský hřbet a úbočí stoupající k Javorníku (684 m n. m.). Ves leží mezi Bílou (1,5 kilometru na západ) a Hodkovicemi (2 kilometry na východ).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Shluková (chaotická)</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Poměrně hustá zástavba Petrašovic se ve třech shlucích vymezených hlavními cestami soustřeďuje okolo návsi s výklenkovou kaplí a zvoničkou. Charakter zástavby je různorodý, kromě roubených chalup a zemědělských usedlostí se zde nachází zástavba bytová z druhé poloviny 20. století i současná typizovaná.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura je z velké části dochovaná, novější zástavba nedrží původní stopy domů. K rozšíření zástavby došlo i v jádru obce, a to podél hlavní silnice mezi Hodkovicemi a Bílou. Zhuštění je patrné ve shluku za kapličkou. Okraj intravilánu zástavba překročila na severním okraji, kde byla v posledním čtvrtletí 20. století vybudována dvojice bytových domů. K výraznému zásahu došlo také na severovýchodním okraji – nachází se tu průmyslový areál většího měřítko.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve vsi se nachází několik zachovalých příkladů lidové architektury; památkové ochraně navíc podléhá areál usedlosti na sever od kapličky, který byl naneštěstí necitlivě zrekonstruován po roce 2000, a dále roubený objekt rychty na východním okraji s konstrukcí odkazující k archaické stavební tradici.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – pluziny)	I přes poměrně četné dostavby ve struktuře sídla je původní půdorysná struktura v katastrálních mapách stále patrná. V rámci pluzin došlo k jejich sloučení ve větší celky, částečnému zániku dělicí cestní sítě a mezí.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky zapojeno do krajinného rámce do té míry, pokud ho pozorujeme z okrajů, kde nedošlo k přelíhání zástavby mimo původní hranici intravilánu. Obraz malebné vsi krčící se v údolí podstatně narušují bytové domy na jejím severním okraji a průmyslový areál na okraji východním; v obou případech se jedná o stavby položené výše, a horizont dálkových pohledů je nedokáže zakrýt.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Díky své poloze v údolí a nízké výškové hladině zástavby sídlo nevytváří významnou siluetu v krajinném rámci.		

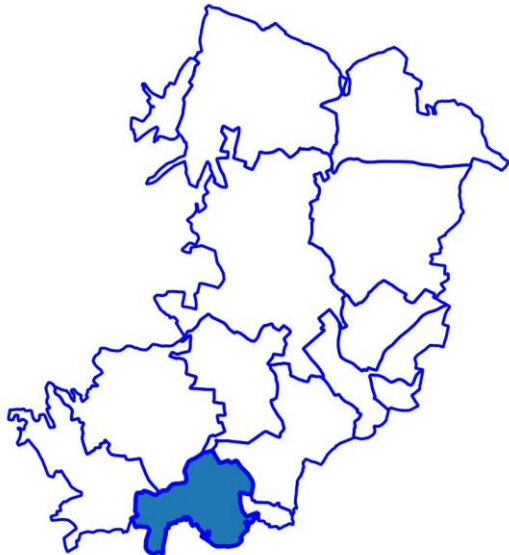
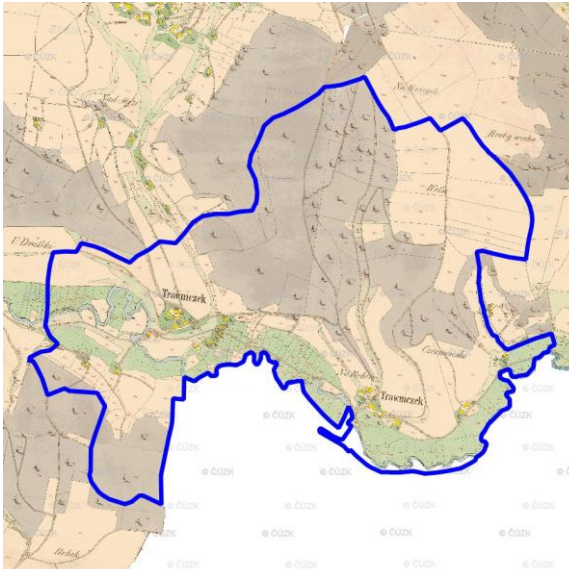
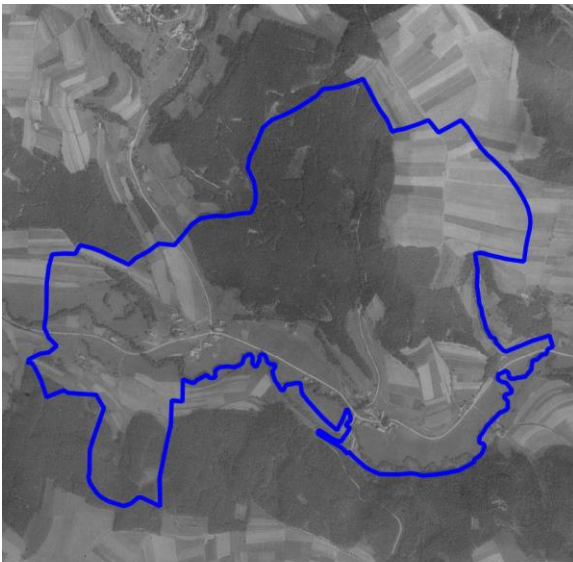
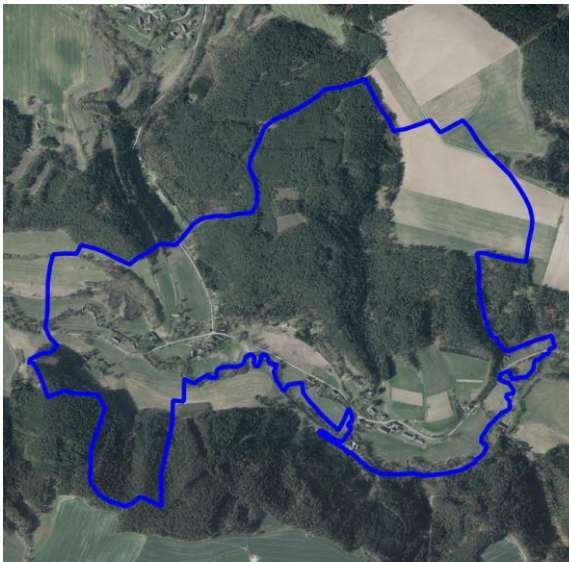




Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>PETRAŠOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-e</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu se shlukovým charakterem.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;</p> <p>Využití zastavitelných ploch je spojeno s rizikem zásahu do nivy vodního toku, skladebných prvků ÚSES, záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF a zásahu do lesních porostů. Zastavitelné plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Případný rozvoj by měl respektovat charakter původní zástavby. Na severním okraji intravilánu výstavba bytových objektů způsobila viditelné narušení vnímání sídla a ztrátu charakteru urbánní struktury a bylo by vhodné tento severní vstup do sídla doplnit drobnější zástavbou, která by obnovila postupný přechod do krajiny. Je vhodné koncipovat související krajinou zeleň, která by doplnila plynulejší provázání s krajinou především v místech, kde figury bytových domů necitlivě tvoří nové rozhraní.</p>		



# Trávníček (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

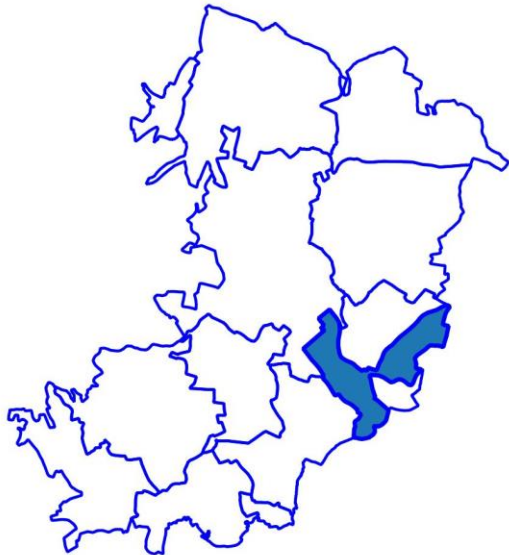
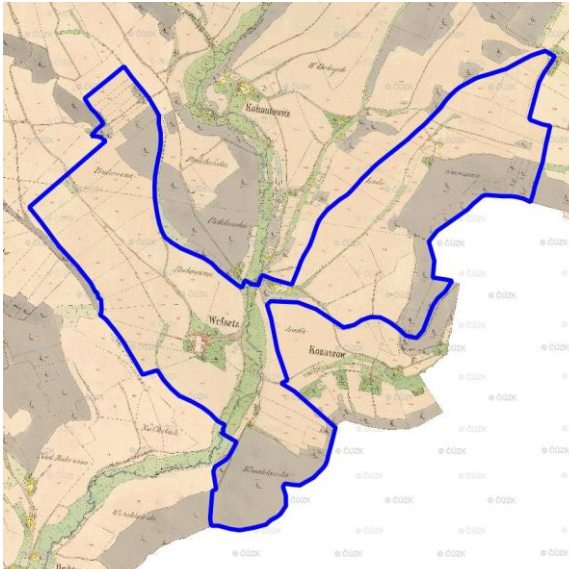
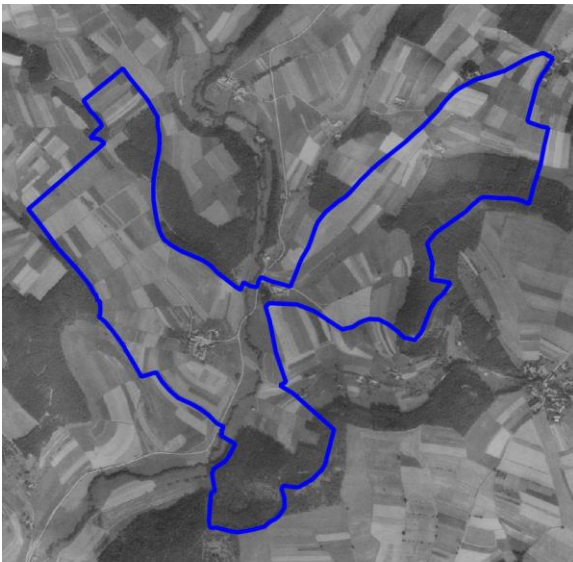
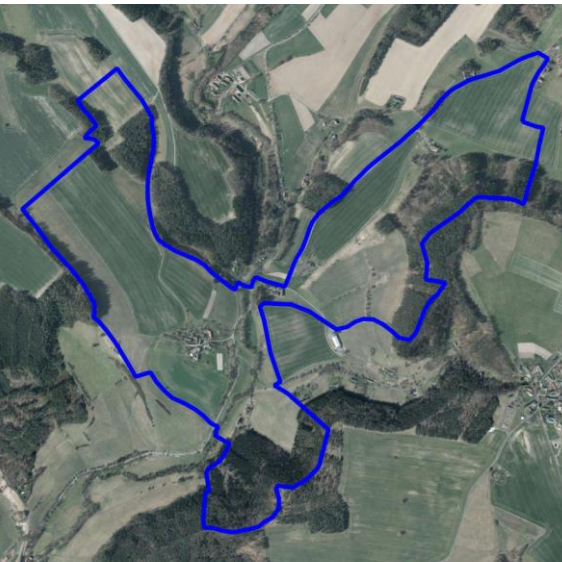
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>TRÁVNÍČEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Trávníček (Trawnitschek) je malá ves ležící v údolí řeky Mohelky, jihovýchodně od Českého Dubu. Polovinu jejího území pokrývá les, zbytek tvoří louky a pole. Páteří vsi je místní komunikace, podél které je v rozptýlené formě přidružena zástavba v přibližné délce přes 1 kilometr.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Malá návěsní</b> podélná
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba zděných domů i roubených chalup se soustředí podél cesty ve dvou shlucích – na křižovatce na Hradčany (Dolní Trávníček) a na křižovatce s odbočkou na Sedlíštku (Horní Trávníček). Na Mohelce dříve fungovalo několik vodních mlýnů, na jejichž místě stále stojí původní stavby. Nachází se zde i několik menších rekreačních objektů.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura je sice stále patrná, došlo však k její značné proměně a doplnění, především rozšířením shluku ve východní části vsi. Kromě několika rodinných domů tu byl postaven mlýn, v druhé polovině 20. století pak i zemědělské stavení většího měřítka přímo na vstupu do vsi ze směru od Klamorny. Na návsi v západní části vsi se nachází památný strom – lípa se soškou Jana Nepomuckého.  <b>URB-3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	I přes výrazné rozšíření sídla ve 20. století o zástavbu bez větší architektonické hodnoty se tu dochovalo několik staveb lidové architektury. Významným je památkově chráněný Beranův dům - tzv. nepravá podstávka z oblasti Podještědí a Českodubská z 19. století, který stojí nad křižovatkou hlavní komunikace a odbočky na Sedlíštku, v horní části vsi.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je z katastrální mapy částečně patrná. V rámci plužin došlo místy k jejich scelení nebo rozdělení na menší části, zvětšila se plocha lesa na údolních svazích. Mezi Horním a Dolním Trávníčkem zmizela část původní cestní sítě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je z obou stran sevřeno mezi zalesněnými svahy údolí, v některých místech velice strmých. Jediným východiskem, odkud je sídlo viditelné, je osa údolí – komunikace vedoucí podél Mohelky. Odtud se jako negativní dominanta jeví zemědělský objekt na východním okraji vsi – jedním ze vstupních míst. O kousek dál západním směrem pak malebnost údolní zástavby ničí větší zděný dům z 80. let, který zcela zakrývá ceněný Beranův statek při příjezdu do vsi.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Vzhledem ke svému umístění v údolí Modelky nevytváří sídlo v krajině siluetu.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>TRÁVNÍČEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu s rozvolněným charakterem. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Využitím zastavitelných ploch může dojít k zásahu do nivy vodního toku.  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Rozvoj zástavby je limitován povahou území. Zástavba, v rámci zachování urbánního charakteru obce, rozptýlené podél toku Mohelky, by se neměla rozšířit za současnou výškovou úroveň a měla by respektovat velkorysé rozestupy původních stavení. Hustotu zástavby je vhodné stanovit individuálně.		



# Vesec (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VESEC</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Vesec je malou vesnicí ležící na vyvýšenině mezi pravým břehem řeky Oharky a vrchem Bukovina. Příjezdová cesta vede malým úžlabím, které z obou stran lemují hradba stromů na hraně svahu, ves tak vytváří dojem přírodního hradiště. Území má vrtulovitý tvar, a kromě shluku samotné vsi k ní náleží ještě zemědělská usedlost na druhém břehu Oharky. Katastrálně spadá Vesec pod Petrašovice.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Viska</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá struktura roubených chalup, zděných stavení i zástavby z 80. let vyrůstá z ortogonálního rastru navazujícího na příjezdovou cestu, respektive původní obdélníkovou návěs. Původní obdélná struktura byla rozšířena za její severovýchodní okraj. Shluk zástavby doplňuje vnější pás zahrad, na něž vějířovitě navazují plužiny.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Jádro vsi tvořila obdélníková návěs ze všech stran ohraničená staveními; částečně však zanikla, chybí zde dům na západní straně. Do plochy původní návěsi na jižní straně navíc zasahuje jednopodlažní objekt, struktura se tak jeví spíše nahodile.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Navzdory ztrátě pravidelného návěsního charakteru a dostaveb ze závěru 20. století se dochovaly pěkné příklady lidové architektury, a to jak roubené chalupy, tak například pavlačový dům na severním okraji návěsi.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vzhledem k narušení vnitřního prstence zástavby okolo návěsi vazba nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura sídla je stále patrná, došlo k rozšíření intravilánu severovýchodním směrem. U zemědělské usedlosti na hranici s Kohoutovicemi přibyl na místě původní plužiny zemědělský objekt většího měřítka. Částečně došlo k rozdělení plužin na menší části a také k zániku některých dělicích cest.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do krajiny; svým umístěním vytváří dojem hradiště s terénní bránou svahu u příjezdové cesty. Výška zástavby nevytváří žádnou dominantu, a tak je od hlavní komunikace vedoucí mezi přilehlými obcemi viditelný hlavně terénní výběžek s vegetační korunou. Ze směru od vrchu Bukovina na severovýchodě území je sídlo ukryto v husté zeleni.		

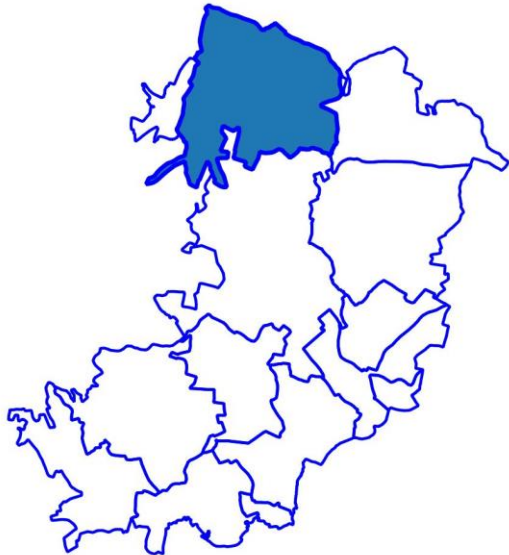
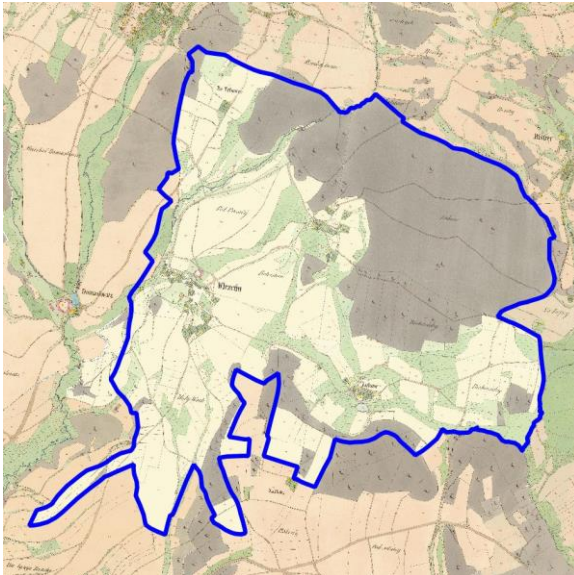
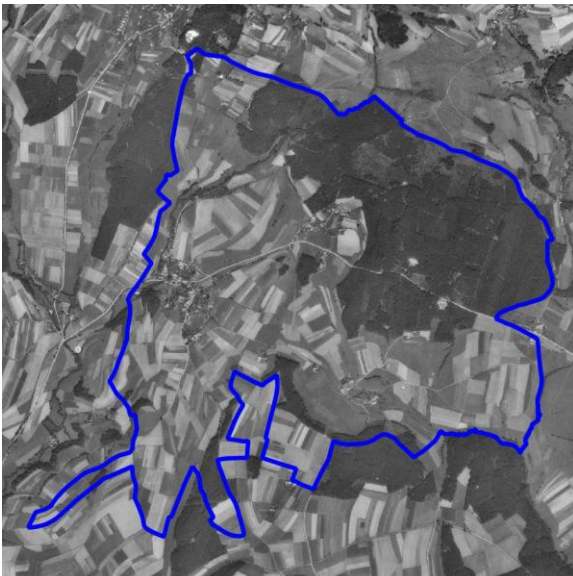
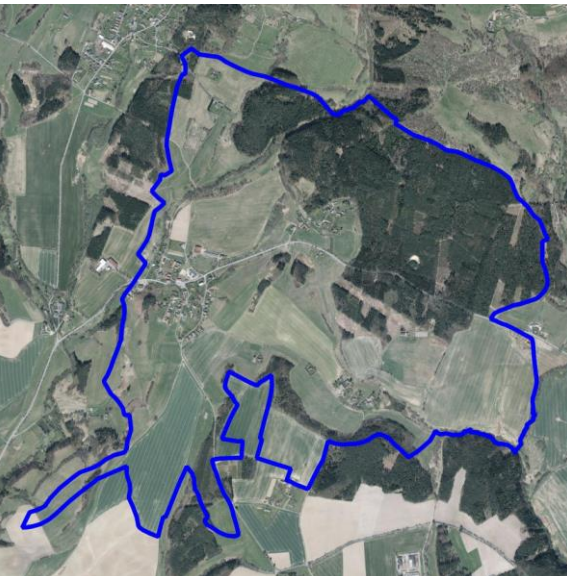


Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>VESEC</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu se shlukovým charakterem.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Využití zastavitelných ploch je spojeno s rizikem záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF.</p> <p><b>ZP_1</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b></p>	<p>Sídlo nevytváří výraznou siluetu v krajině.</p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Původní sídlo utvářející obdélnou návěs bylo v podstatě kompaktní hradbou; z té se zachoval jen fragment severovýchodního lemu. Doplnění návsi v místě původních staveb by tak mohlo znovu vytvořit kompaktní sídlo na vyvýšenině. Rozšíření zástavby mimo tento vnitřní prsteneček by mohlo ohrozit původní charakter sídla. Výjimkou je jihovýchodní okraj, kde by případná zástavba dotvořila se stávajícími domy z přelomu 19. a 20. století souvislý pás; v takovém případě je třeba respektovat vnímání sídla od hlavní komunikace jako skryté v zeleni, za terénní hranou a spolu se zástavbou také koncipovat související zeleň.</p>



# Vlčetín (Bílá)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



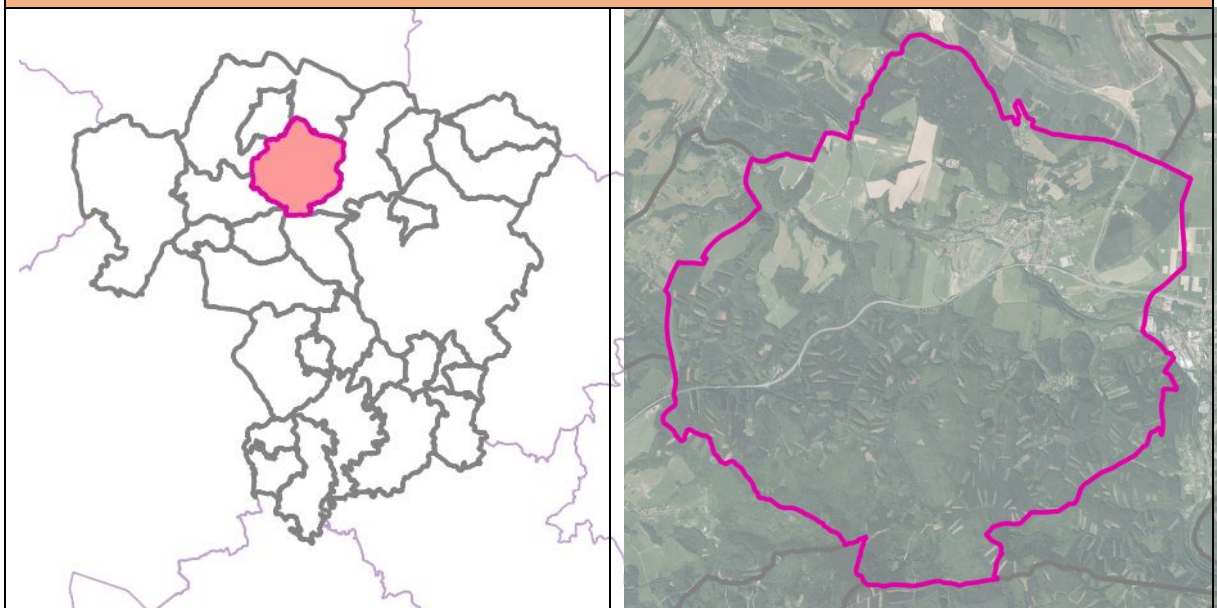
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VLČETÍN</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-a</b>

<b>Charakter sídla</b>	Vesnice Vlčetín (Wlczetin) leží na soutoku Rašovky a Ještědského potoka asi 2,7 kilometru severozápadně od obce Bílá a prochází jím silnice II/278. Těžiště vsi leží v úžlabí těsně nad soutokem, na okolních stráních severovýchodním směrem se nachází samostatné menší celky osídlení – Trhovka a Horní Vlčetín. Jihovýchodním směrem od těžiště, v úžlabí za bezejmenným kopcem (396,3 m n. m.) a Rychnou, leží zemědělská usedlost Luhov. Katastrálně k Vlčetínu u Bílé spadá i drobná ves Domaslavice, ležící asi 600 metrů západně od soutoku zdejších potoků.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Rozptýlená, novověká
<b>Charakter zástavby</b>	Velmi různorodá zástavba, ve které se mísí lidová architektura roubených chalup, stodol a zděných stavení s novodobou zástavbou z konce 20. století, a to jak bytovou (kromě rodinných domů i bytový č. p. 55) tak občanskou (hasičárna, restaurace). Na severním okraji intravilánu vsi se též nachází zemědělský objekt většího měřítka.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura byla v průběhu druhé poloviny 20. století výrazně pozměněna. Vlčetín byl rozšířen ve svahu nad kapličkou, na jižní okraji původního intravilánu; podél cest zde vyrostl lem zástavby. K zásadní proměně došlo také na severním okraji území, kde byl kromě velkého zemědělského areálu vybudován i typizovaný rodinný dům zasahující přímo do pluziny bez návaznosti na původní zástavbu. <b>URB-3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	I přes necitlivé četné přestavby některých původních objektů, se zde nachází dobré příklady lidové architektury Podještědí. V dolní vsi se dochovala kaplička a v části vsi Luhov svobodnický statek ze 17. století, oba objekty podléhají památkové ochraně. <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba převážně nekompaktní, jižní okraj Vlčetína lokálně vytváří dojem kompaktnosti (řady zástavby rodinných domů z konce 20. století).
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – pluziny)	Půdorysná struktura původní vsi je v katastrálních mapách stále patrná, proměnila se však výrazně okrajová vazba zastavěného a nezastavěného území – zástavba byla rozšířena na jižním okraji původního intravilánu, původní pluziny tak byly rozděleny na menší části. Stejně tak došlo k výraznému sloučení pluzin a částečnému zániku cestní sítě vlivem současného způsobu hospodaření.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla je velmi disharmonický; původní struktura zástavby je citlivě začleněna do krajiny (domy v úžlabí, s přiměřenou výškou i barevností, vhodné zapojení zeleně), mladší zástavba tento obraz radikálně proměnila. Jako negativní dominanta působí zemědělský areál, velice dobře viditelný z Horního Vlčetína i jiných okrajových částí vsi. V pohledu z extravilánu velmi necitlivě působí typizovaná zástavba rodinných domů na okrajích původních struktur; tyto novostavby vytváří hluché mezery – například dům na severním okraji Vlčetína, takřka uprostřed polí, viditelný z širého okolí, navíc vytvářející bariéru v krajině svým oplocením.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VLČETÍN</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílá	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Vzhledem ke svému umístění v úžlabí sídlo výraznou siluetu nevytváří, jako negativní dominanta však působí několik objektů mimo kompaktní intravilán sídla.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy částečně doplňují zástavbu a respektují jeho charakter.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím zastavitelných ploch může dojít k ovlivnění území přírodního parku, skladebných částí ÚSES, záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF a ovlivnění lesních porostů. Zastavitelné plochy jsou ohroženy povodní z přívalemých srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	<p>Hustota zástavby v bezprostřední blízkosti kapličky odkazuje k původní struktuře nekompaktního sídla. Rozptýlení naznačené na severním okraji vsi, kdy do pluziny tvrdě zasahuje individuální dům či způsob zástavby u odbočky na Horní Vlčetín není žádoucí, neboť vede k vytváření negativních dominant pozorovatelných z okrajových částí území. Je třeba individuálně posuzovat zapojení nové zástavby do krajiny. Problematické se jeví také novodobé oplocení některých pozemků, které výrazně vizuálně vstupují do krajiny a znehodnocují její ráz.</p>		



## Bílý Kostel nad Nisou



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	2566,26 ha
<b>Počet obyvatel</b>	943
<b>Katastrální území</b>	Bílý Kostel nad Nisou, Panenská Hůrka
<b>Části obce</b>	Panenská Hůrka, Bílý Kostel nad Nisou, Pekařka
<b>Územní plán (dokončení)</b>	10/9/2014
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (48,85 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (51,12 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (85,45 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (14,55 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	min. %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-

### Vybrané problémy a rizika



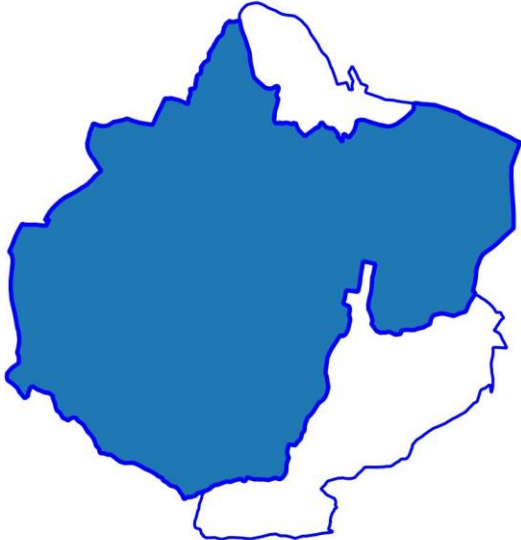
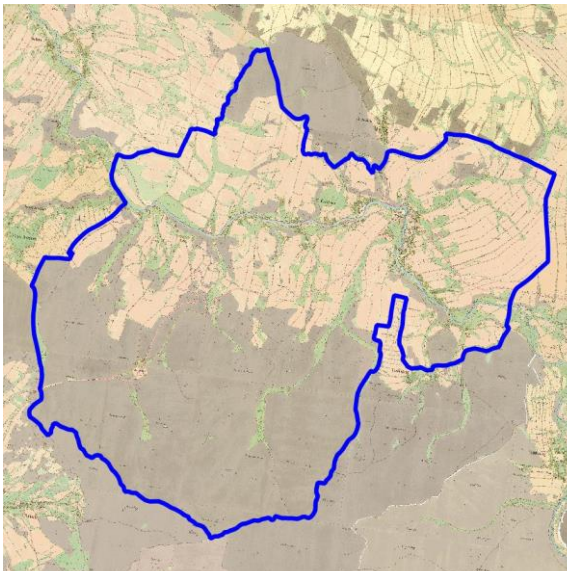
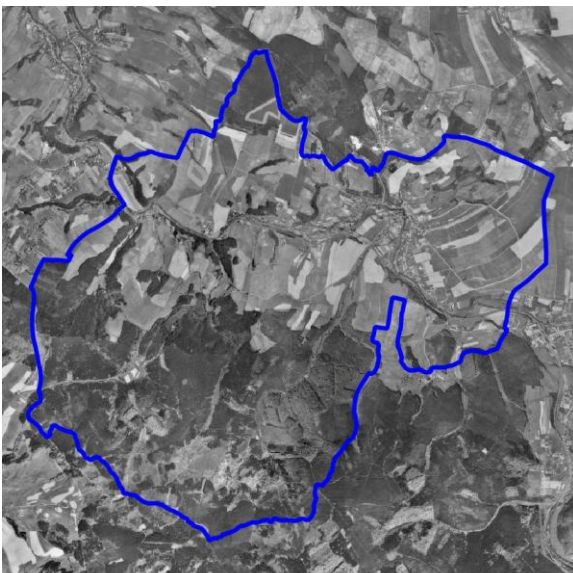
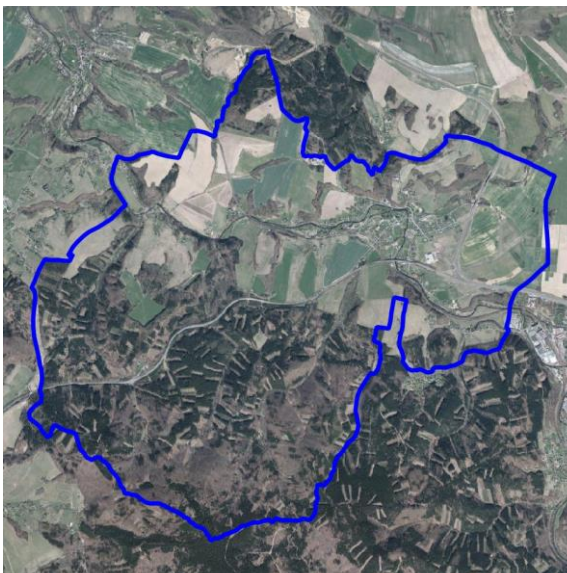
<h2>Bílý Kostel nad Nisou</h2>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB011 (významný), KB012 (významný), KB013 (významný), KB014 (významný)  území s nepřijatelným povodňovým rizikem: vysoké a střední povodňové riziko v zastavěném území
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je více než polovina rozlohy ZPF (51,59 %) erozně ohrožena.
<b>Migrační prostupnost</b>	suchozemská migrační prostupnost: MPS05 (silnice), MPS06 (vodní tok, zástavba, silnice), MPS07 (silnice)  vodní migrační prostupnost: MPV05 : Lužická Nisa (práh - stupeň), MPV05 : Lužická Nisa (2x jez)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES014 : fragmentované lokální biocentrum, USES015 : nadregionální biokoridor - silnice I/13, USES016 : regionální biokoridor - silnice I/13, USES017 : chybí návaznost na sousední obec Chotyně, USES018 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES019 : zastavěné území v biocentru (Bílý Kostel nad Nisou)
<b>Brownfields</b>	BF016: zchátralé objekty místního významu - stodola u č.p. 4, BF017: statek č.p. 111, BF018: drážní objekt, BF019: z části nevyužívaný průmyslový areál v záplavovém území, BF020: chátrající objekt bývalé papírny, BF021: nevyužívaný zemědělský areál u statku č.p. 40 - ruina, zchátralá sýpka, nevyužívaná stodola, BF022: chátrající objekt bývalé Gronovky, částečně využit - MVE, BF023: torzo stodoly jižně od Gronovky, plocha k asanaci, BF024: nevyužívaný zemědělský areál na Pekařce - brownfield, záměr na bydlení, BF025: nevyužívaný průmyslový areál firmy KL-OIL, zároveň urbanistická závada - nelogicky umístěný mimo souvislou zástavbu, BF026: zchátralý industriální objekt, BF027: zchátralý zděný patrový statek č.p. 23, BF028: zchátralý objekt u statku č.p. 37, BF029: objekt č.p. 213, BF030: nevyužívaný objekt/areál - brownfield z databáze ARR
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ006 (Bílý Kostel nad Nisou - Silážní jáma - skládka), EZ003 (skládka Bílý Kostel n.N.), EZ001 (Bílý Kostel obalovna), EZ007 (Bílý Kostel nad Nisou - Maryškův lom - skládka), EZ004 (skládka Bílý Kostel n.N.), EZ002 (Chrastava za Elitexem - skládka TKO), EZ005 (skládka Chrastava)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec  ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen)  ROS3 - Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK (- Děčín - Ústí nad Labem)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D02 - silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR  D28 - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace



<h2>Bílý Kostel nad Nisou</h2>	
	<p>D33A - železniční spojení Liberec - Česká Lípa, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, variantní řešení (úz. rezerva)</p> <p>D33B - železniční spojení Liberec - Česká Lípa, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, variantní řešení (úz. rezerva)</p> <p>D40 - multifunkční turistický koridor - Lužická Nisa</p> <p>D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)</p> <p>R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí</p>
<b>Technická infrastruktura</b>	P09 - snižování ohrožení území povodněmi - Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou - Hrádek nad Nisou
<b>ÚSES</b>	<p>K19MB - regionální biokoridor</p> <p>RC1271 - regionální biocentrum Dlouhá hora</p> <p>RC1272 - regionální biocentrum Vápenný</p> <p>RC143 - regionální biocentrum Vysoká</p> <p>RC1790 - regionální biocentrum Boreček</p> <p>RK638 - regionální biokoridor</p> <p>RK639 - regionální biokoridor</p>
<b>Charakteristiky krajiny</b>	<p>OKR 02 Liberecko</p> <p>POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko</p> <p>OKR 07 Ještědský hřbet</p> <p>POKR 07 Ještědský hřbet</p> <p>OKR 12 Lužické hory</p> <p>POKR 12-1 Východní část</p>



# Bílý Kostel nad Nisou (Bílý Kostel nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BÍLÝ KOSTEL NAD NISOU</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílý Kostel nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo je rozloženo v poměrně širokém a jasně ohraničeném údolí v mohutném ohbí Lužické Nisy. Zástavba původní lánové vsi má netypický půdorys, který je přizpůsoben přírodním podmínkám, neumožňujících plné rozvinutí běžné struktury pluziny. Doplnění zástavby v nové době vytvořilo rozvolněný charakter zástavby s poměrně harmonickým zapojením do krajiny a s výraznou dominantou kostela sv. Mikuláše.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Údolní lánová ves středověké kolonizace</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Velmi různorodá struktura, ve které převládají velké soubory novodobé zástavby rodinných domů, zejména na východním okraji sídla směrem ke hřbitovu a v mírném svahu, stoupajícím od středu obce – od areálu kostela sv. Mikuláše – k jihozápadu. Dochovaná struktura i formy původních objektů jsou patrné ve středu obce v kontextu s kostelem a dále pak na pravém břehu Lužické Nisy ve směru na Chrastavu a ve směru toku řeky – fragmenty původní vesnické zástavby lánové vsi.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Fragmenty původní urbanistické struktury lánové vsi jsou promíseny velkými soubory novodobé rodinné zástavby.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve velké počtu novodobých objektů a přestaveb se vyskytují i objekty s dochovanými formami. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Dochované fragmenty původní urbanistické struktury mají ve vazbě na krajinu nekompaktní, v okrajových polohách až rozptýlenou formu, soubory novodobé zástavby rodinných domů mají vzhledem k menším pozemkům a pravidelným půdorysným formám kompaktní charakter. Je však možno shrnout, že v návaznosti okrajů zástavby na krajinu však převládá charakter nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – pluziny)	Návaznost struktury lánové vsi na zemědělské pozemky není v krajině příliš patrná, k čemuž přispěla i výstavba komunikační sítě (komunikace I/13, I/35)		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřené poloze údolí v ohbí Lužické Nisy umožňuje z vyšších horizontů vnímání harmonické návaznosti zástavby na krajinný rámeček. Výrazná dominanta kostela sv. Mikuláše ve významné poloze ohbí řeky akcentuje střed zástavby a vytváří významný prostorový akcent krajiny v koridoru řeky.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Samotná vesnická zástavba drobného měřítka a její rozčlenění nevytváří výraznější siluetu, tu však vytváří kulturní dominantu kostela sv. Mikuláše a některé historické budovy středu obce.		


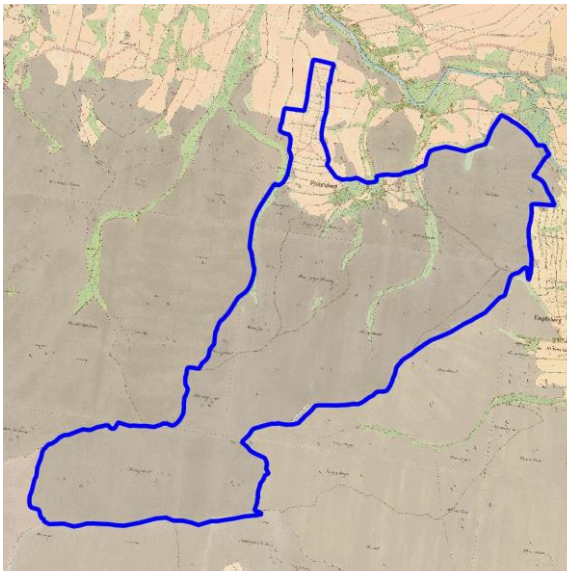
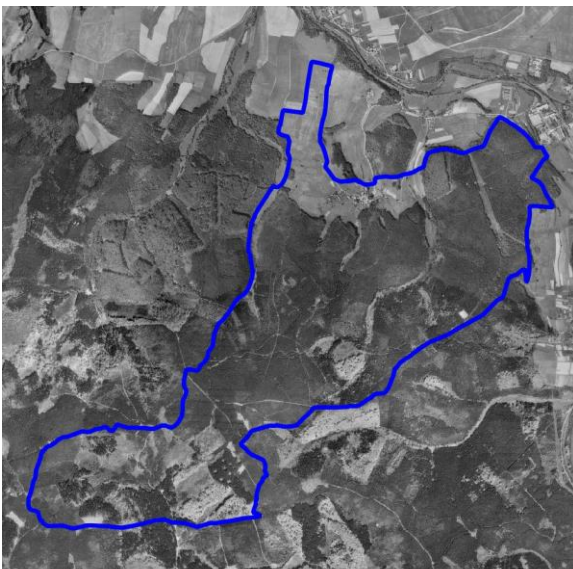
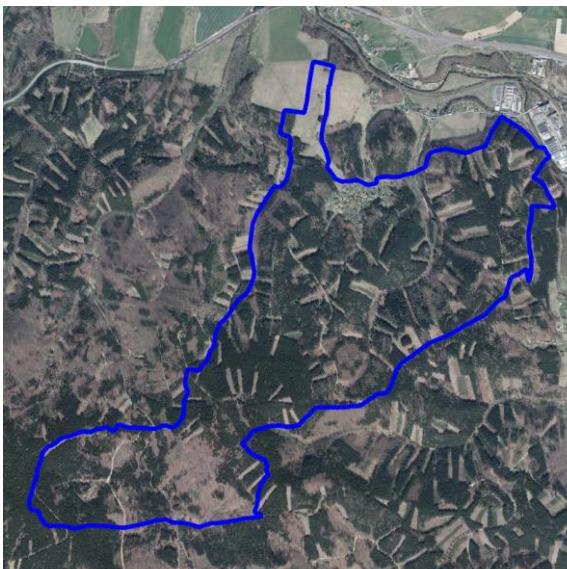


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BÍLÝ KOSTEL NAD NISOU</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílý Kostel nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy by při naplnění mohly změnit charakter sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění přírodního parku, zásah do dálkového migračního koridoru, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF a zásah do lesních porostů. Některé plochy jsou vymezeny v aktivní zóně záplavového území a povodní z přivalových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematiky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání z nových motorových komunikací. Je možno pokračovat v navázání na novodobou zástavbu a arondovat ji směrem ke komunikaci I/35. Je třeba se vyhnout doplňování poměrně voně situované zástavby ve fragmentu zástavby lánové vsi na pravém břehu Lužické Nisy směrem na Chrastavu a rozvíjení zástavby historické části obce na pravém břehu po proudu řeky. Je třeba vyvarovat se souvislých front uzavřených forem zástavby a novodobých hustých forem skupin zástavby. Velikost parcel v návaznosti na novodobou rodinnou zástavbu bude používat velikosti pozemků o minimální výměře 800–1000 qm.</p>



# Panenská Hůrka (Bílý Kostel nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

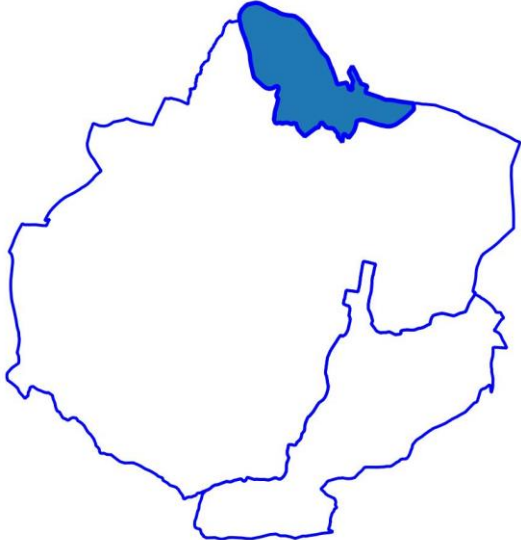
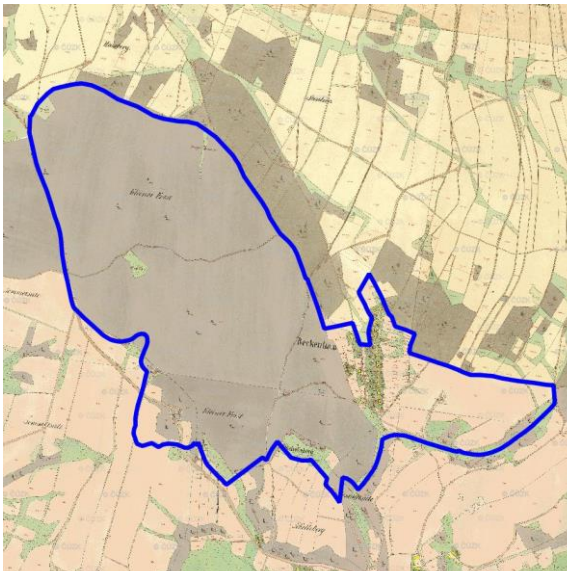
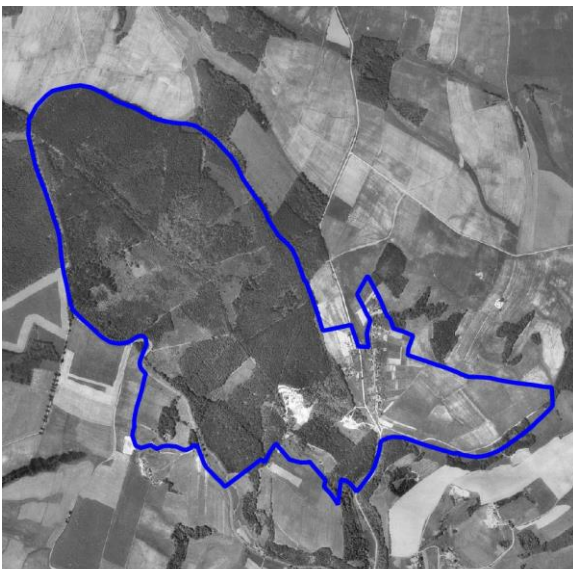
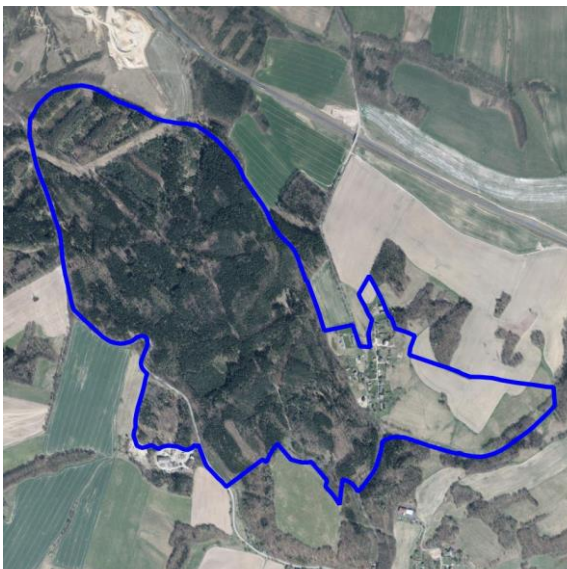
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PANENSKÁ HŮRKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílý Kostel nad Nisou	<b>07</b>	<b>07-a</b>

<b>Charakter sídla</b>	Hornická osada (býv. Frauenberg) se rozkládá v neobyčejně zajímavé poloze členitého severního lesnatého úbočí Dlouhé hory (748 m n. m.) na drobném potoce – levobřežním přítoku Lužické Nisy. Drobné sídlo
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Malá návesní ves středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Původně malá návesní ves (1586 povýšena na horní město) s velmi harmonickým zapojením do krajinného rámce a s různorodým charakterem zástavby. Zachováno několik objektů původní zástavby středu sídla s kaplí, další objekty jsou přestavěné, ale mnohé sledují historický půdorys sídla. Chatová zástavba navazuje na tradiční zástavbu v místech bývalých zahrad.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura sídla je značně pozměněná a doplněná (zejména rekreačními objekty), ale střed sídla má strukturu poměrně dochovanou.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Navzdory různorodosti zástavby s množstvím přestavěných objektů a novostaveb (zejména rekreačních objektů a chat) je v zástavbě středu sídla zachováno několik cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Charakter návesní vsi je ve středu sídla zhruba zachován a jedná se o nekompaktní urbánní strukturu. Novodobá rekreační zástavba má spíše charakter rozptýlené zástavby.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby hornického sídla ve složitém terénu na stranou ležící zemědělskou půdu (náznak úsekové plužiny) je v současné době setřen.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřené a mírně zahlobené poloze je skryto v bohaté zeleni zahrad. Jeho zapojení do krajinného rámce je výrazně harmonické.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba Panenské Hůrky se neprojevuje v panoramatických pohledech ani v siluetárních vztazích krajiny.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PANENSKÁ HŮRKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílý Kostel nad Nisou	<b>07</b>	<b>07-a</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Obec se nachází na území přírodního parku.  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Možnosti zástavby v jasně ohraničeném prostoru sídla jsou značně omezené. Sídlo nelze dále rozšiřovat. Možné je pouze zahuštění existující zástavby, přičemž pozemek pro rodinný dům nemůže být menší, než 1 200 qm.		



# Pekařka (Bílý Kostel nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

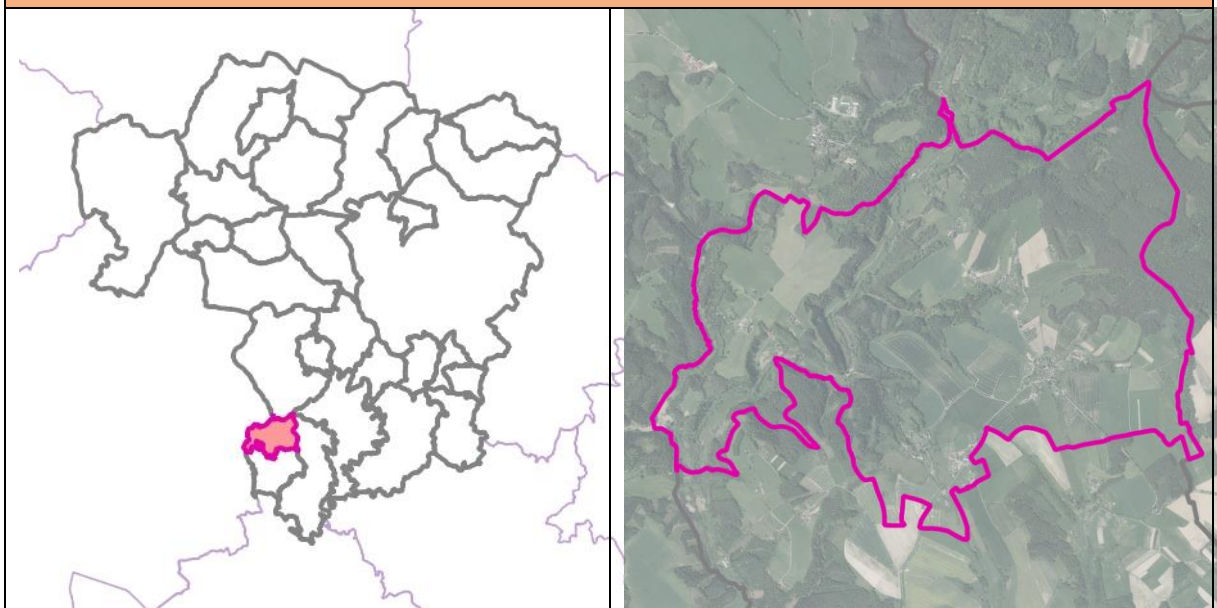
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PEKAŘKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílý Kostel nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Zajímavý charakter sídla s různorodou zástavbou, ale s velmi dochovanou urbanistickou strukturou těžší z působivého krajinného rámce rozlehlého údolí drobného potoka, vymezeného na východě svahy výšiny Nad Pekařkou a okrajem souvislého lesního porostu na západě. Charakter zástavby s poměrně jednotným měřítkem a dimenzemi staveb působí v krajině harmonicky.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Novověká parcelační ves		
<b>Charakter zástavby</b>	V současném charakteru zástavby, který se vyznačuje různorodostí několika cenných dochovaných objektů, přestavěných objektů na původních místech a novostaveb, nejsou přítomny výrazněji rušivé objekty. Zástavba, zapojená do bohaté zeleně zahrad působí harmonicky v krajinném rámci.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB_1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Různorodá zástavba s množstvím přestavěných objektů a novostaveb s několika dochovanými stavbami lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Novověká parcelační ves s částečně rozptýlenou (západní strana) a částečně řadovou – nekompaktní (východní strana) zástavbou		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plučiny)	Návaznost struktury zástavby na parcelaci není již v krajině čitelná		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba s dochovanou půdorysnou strukturou, některými zachovanými tradičními objekty a úměrnými hmotami novostaveb a přestaveb je velmi harmonicky zapojena do krajinného rámce.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba sídla, zapojená do zeleně zahrad a ohraničená výrazným krajinným rámcem se v siluetárních vztazích neuplatňuje.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PEKAŘKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Bílý Kostel nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Některé vymezené rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přivalových srážek.</p> <p><b>ZP_1</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Nutnost zachování dochované urbanistické struktury sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. Nová zástavba je možná pouze využitím proluk na místech dřívějších objektů nebo ve velkých zahradách, přičemž pro pozemek RD je nejmenší možnou výměrou 1 200 qm a to vzhledem k zachování charakteru zástavby a jejího harmonického zapojení do krajinného rámce.</p>		



# Cetenov



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	603,8 ha
<b>Počet obyvatel</b>	120
<b>Katastrální území</b>	Cetenov, Hrubý Lesnov
<b>Části obce</b>	Cetenov, Dehtáry, Dolánky, Hrubý Lesnov, Těšnov, Vystrkov
<b>Územní plán (dokončení)</b>	6/2/2011
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	Vydána 1. změna (15.3.2017)
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (76,76 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (23,24 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (37,21 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (62,79 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	26,43 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-


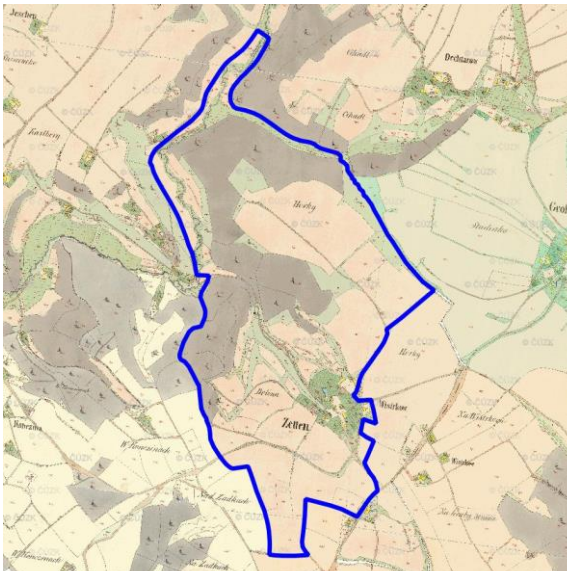
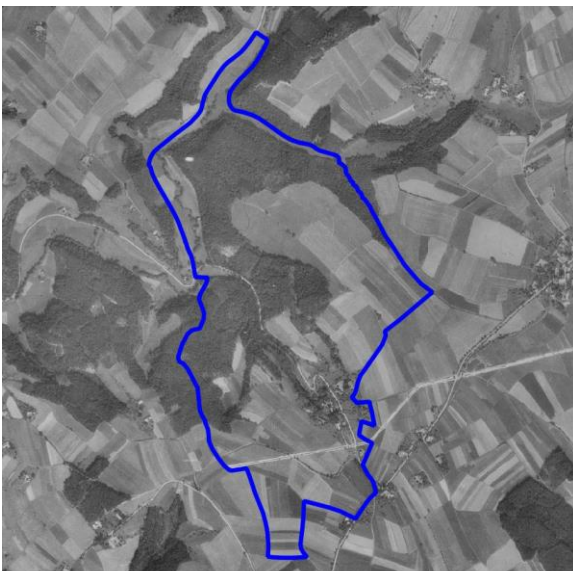
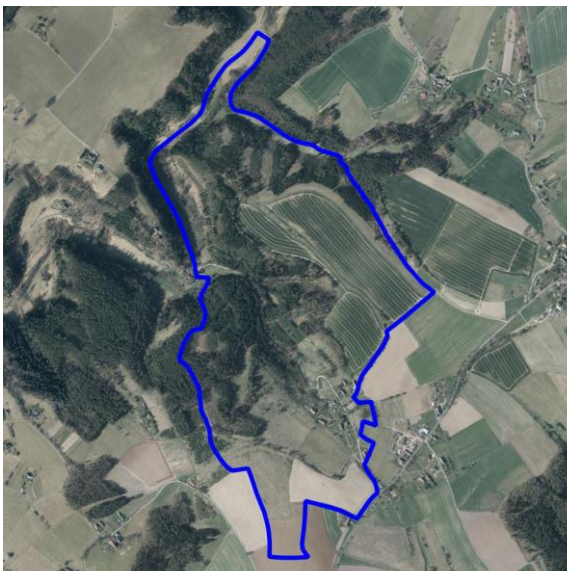


Cetenov	
Vybrané problémy a rizika	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	-
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je 30,93 % ZPF erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES020 : zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru, USES021 : zastavitelná plocha RI v regionálním biokoridoru, USES022 : zastavitelná plocha V v regionálním koridoru,
<b>Brownfields</b>	BF031: torzo budovy
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ008 (skládka Hruby Lesnov)
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D17A - silnice II/272, úsek Osečná - Ralsko (Kuřívody)
<b>Technická infrastruktura</b>	-
<b>ÚSES</b>	RC02 - regionální biocentrum Čertova zeď RK06 - regionální biokoridor RK663 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 10 Českodubsko-Hodkovicko POKR 10-1 Českodubsko





# Cetenov (Cetenov)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

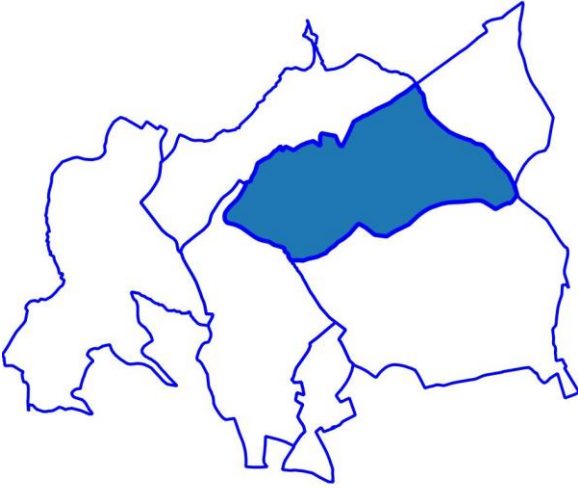
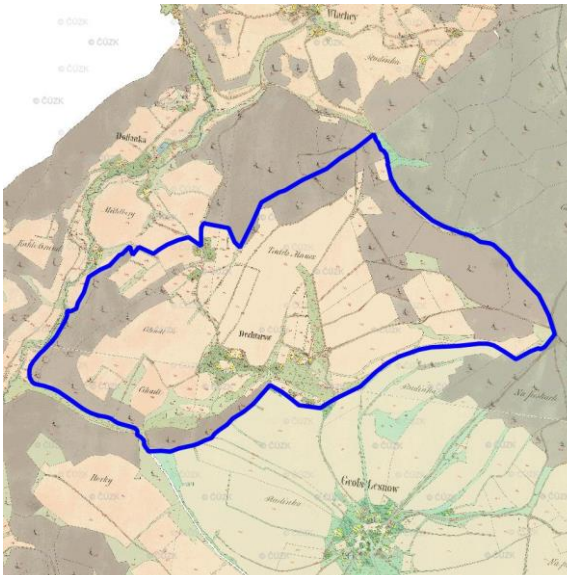

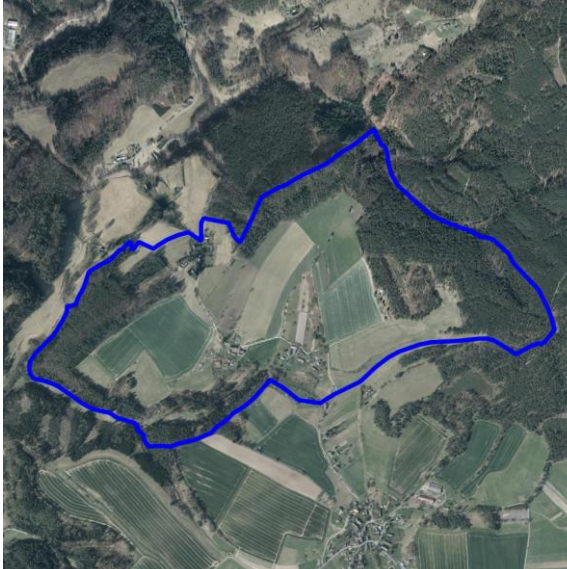
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>CETENOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Cetenov (Zellen) je situovaný na jiho, jihozápadním svahu podél klesající cesty k údolí Zábrty. Okolní krajina k východu stoupá k náhorní rovině a osadě Vystrkov. Na západě je tvarovaná úžlabinami směřujícími k toku Zábrdky. Jihozápadně a jižně terén stoupá k vrchu Na Návrší (419 m n. m.) a náhorní plošině. Ze severozápadní části obce odtéká do údolí bezejmenný přítok Zábrdky.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Shluková nelokační ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	V sídle je do značné míry čitelná historická struktura zástavby uchráněna o druhotný rozvoj vyjma proměny cestní sítě. Zemědělské usedlosti doplněné venkovskými staveními si převážně uchovaly svůj charakter až na drobné stavební úpravy. Zaniklé zemědělské usedlosti ve východní části sídla.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Základní proměna urbánní struktury se odehrála v trajektorii cest a průjezdu obcí. Od radiálního schématu cestní sítě zpřístupňující především související zemědělské pozemky, došlo k protažení hlavní přístupové cesty od Vystrkova a k novému serpentinovému klesání do údolí Zábrdky.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Řada z objektů je zachovaných, ač s drobnými přestavbami. Přestože v sídle nenajdeme objekty lidové architektury začleněné do památkového katalogu Národního památkového ústavu, dotváří zachovalé fragmenty podstatnou malebnost jednotlivých domů.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluková nelokační ves s prvky rozptýlené zástavby má ve vazbě na krajinu nekompaktní a rozptýlenou vazbu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě. V krajině je návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná částečně, v některých místech došlo vlivem obhospodařování a změnou významu cest ke spojení plužin a vymizení původního cestního propojení.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřené poloze umožňuje z vyšších horizontů vnímání harmonické návaznosti zástavby na krajinný rámeček.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Samotná vesnická zástavba drobného měřítka a její rozčlenění nevytváří výraznější siluetu.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>CETENOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Problém je v riziku srůstání se sídlem Vystrkov. Toto riziko je zapotřebí minimalizovat Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím zastavitelných ploch může dojít k ovlivnění nivy vodního toku, zásahu do lesních porostů a zásahu do ochranného pásma vodního zdroje.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny. Je možné novou zástavbu lokalizovat do sousedství stávající zástavby. Bude-li novostavba tvořit nové rozhraní s krajinou, je nezbytné, aby byl definován i charakter nového rozhraní a související zeleň tak, aby se napomohla k harmonickému provázání s okolní krajinou.		



# Dehtáry (Cetenov)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	
Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



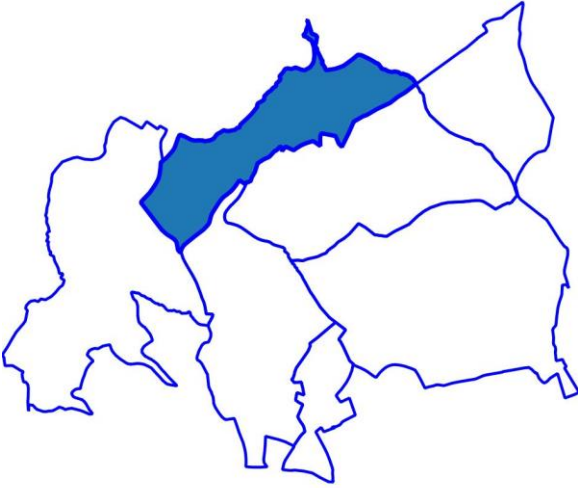
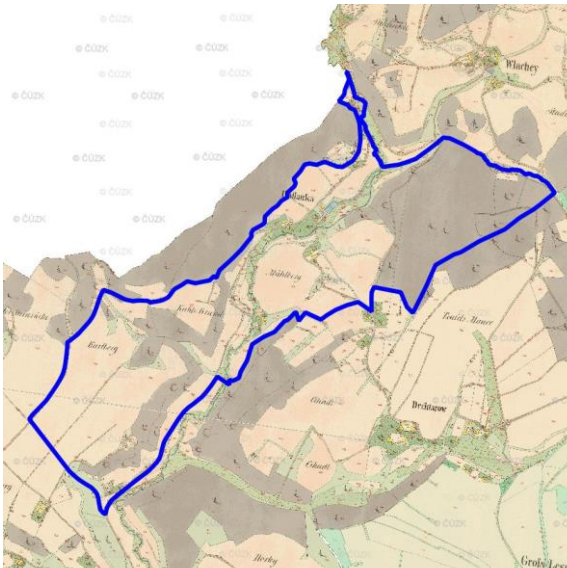

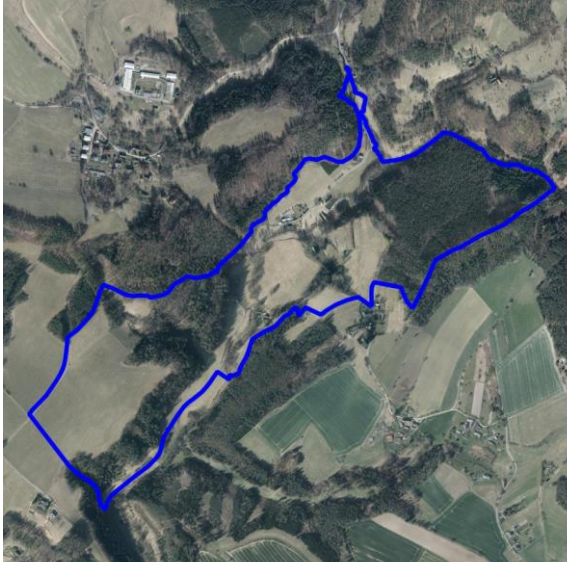
MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>DEHTÁRY</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Dehtáry (Dechtarow) jsou situované na jihozápadním až západním svahu klesajícím k úžlabí, kde pramení bezejmenný přítok Zábrdky. Krajina k severu stoupá k bezejmennému vrchu (456,2 m n. m.) na který v diagonálním jihozápadně – severovýchodním směru navazuje geologický útvar vulkanické žíly Čertova zeď. Na východě krajina stoupá k vrchu Jelínka (504,3 m n. m.), na jihu přes kopcovitou krajinu vytvarovanou přítoky řeky Malé Mohelky padá postupně k jejímu korytu. Na západě kopcovitá krajina směřuje k údolí toku Zábrdky.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Shluková nelokační ves částečně rozptýlená		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba je koncentrována do tří drobných celků podél příjezdové cesty, která se vine kopcovitou krajinou a propojuje jednotlivé drobné urbánní struktury, které tvoří převážně venkovská stavení, domky spolu se zemědělskou usedlostí nacházející se v centrální pozici.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů se dochovalo několik fragmentů původních staveb, nejedná se však o soustředěný celek s významným podílem lidové architektury. <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluková nelokační ves s rozptýleně uspořádanými drobnými celky má vůči krajině nekompaktní a místy rozptýlenou vazbu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě. V krajině je návaznost zástavby a navazujících plužin patrná částečně, v některých místech došlo ke sjednocení plužin způsobem obhospodařování.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Jednotlivé urbánní celky jsou harmonicky začleněny do okolní krajiny i díky hojné zeleně soukromých zahrad. Figura zemědělské usedlosti ve střední pozici Dehtár, ač sama v neutěšeném stavu, má výrazně citlivé dominantní postavení.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V kopcovité krajině se siluetární význam projevuje především v lokálních průhledech. Výrazné postavení v krajinném záhybu svahu má, ve střední pozici Dehtár, ve směru od Hrubého Lesnova, figura zemědělské usedlosti.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Zastavitelné plochy většinou vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny, výjimkou jsou návrhové plochy u severní části sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Hodnocením zastavitelných ploch identifikováno riziko zásahu do ochranného pásma vodního zdroje.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DEHTÁRY</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Z důvodu zachování malebnosti je novou výstavbu nezbytné směřovat do bezprostřední blízkosti jednotlivých urbánních celků, při respektu k dochované urbanistické struktuře sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. Nachází-li se novostavba na okraji urbánních celků, je nezbytné, aby byl definován i charakter nového rozhraní s krajinou a koncipován tak, aby usnadnil harmonické provázání s okolní krajinou. Podmínkou rozvoje je zpracování projektové dokumentace stavebního záměru autorizovaným architektem.		

# Dolánky (Cetenov)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLÁNKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>

<b>Charakter sídla</b>	Dolánky (Dollanka) situované v kopcovité krajině Českosudbska, v severo-jihně orientovaném údolí koryta Zábrdky, jsou ohraničeny svahy stoupajícími na západě k vrchu Na Vyhliďce (454,4 m n. m.), na východě k bezejmennému vrchu (458,2).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Víska</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba z několika domů rozptýleně lemujících cestu údolím je ve střední části situovaná na pravém břehu Zábrdky. V odstupu od cesty stojí v jižní části na levém břehu dvojce domů a ve střední části na levém břehu Usedlost.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Rozptýlená zástavba malé víscky nemá výraznou urbanistickou hodnotu. Původní struktura je převážně zachovaná, přibyla pouze rekreační chata ve střední pozici víscky.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Řada z objektů si zachovala původní stopu, ale prošla v průběhu let řadou přestaveb a jedná se o sídlo s malým podílem lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Víska má rozptýlenou vazbu ke krajině.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Jednotlivé stavby lemující cestu jsou začleněny do okolní krajiny vzrostlou zelení zahrad, odhalené zůstávají figury stodol, která však svou proporci a usazením působí v krajinném kontextu harmonicky.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V panoramatických pohledech se projevují dominantní figury původních stodol, ostatní zástavba zůstává převážně skryta.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Drobné zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Ve volné krajině je navržena plocha pro výrobu. Využití plochy je doporučeno prověřit z důvodu zamezení necitlivých zásahů do krajiny. Vyhodnocením zastavitelných ploch bylo identifikováno riziko ovlivnění nivy vodního toku, skladebných prvků ÚSES, záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF a riziko dotčení ochranného pásma vodního zdroje.

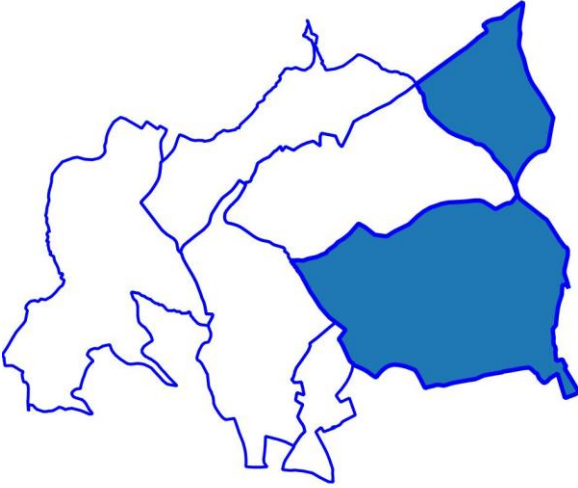
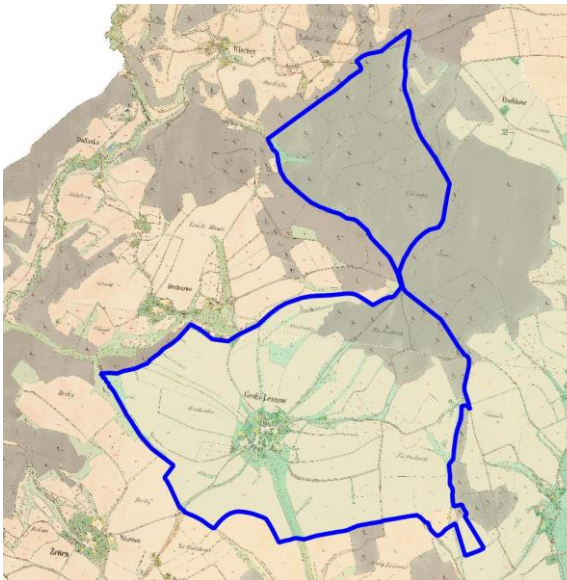

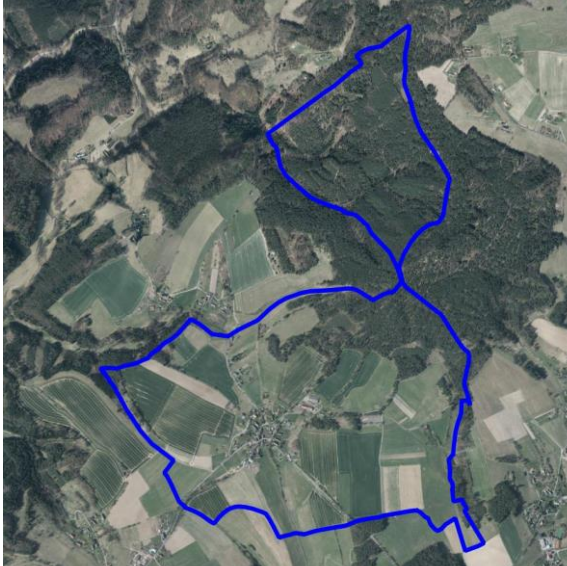




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLÁNKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Další rozvoj v okolí nivy Zábrdky, ani ve vzdálenějších polohách rozptýlené vísce není vhodný.		



# Hrubý Lesnov (Cetenov)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

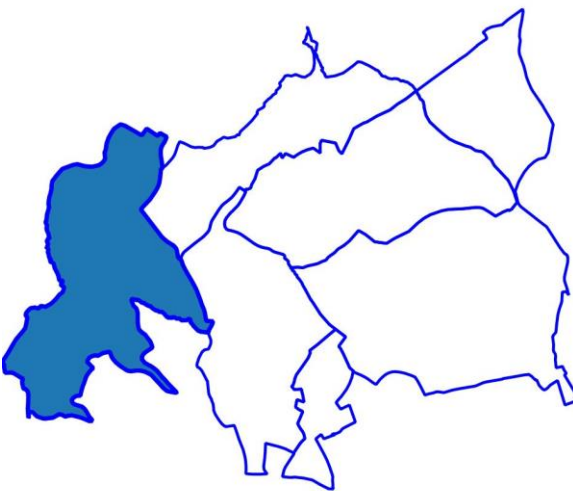
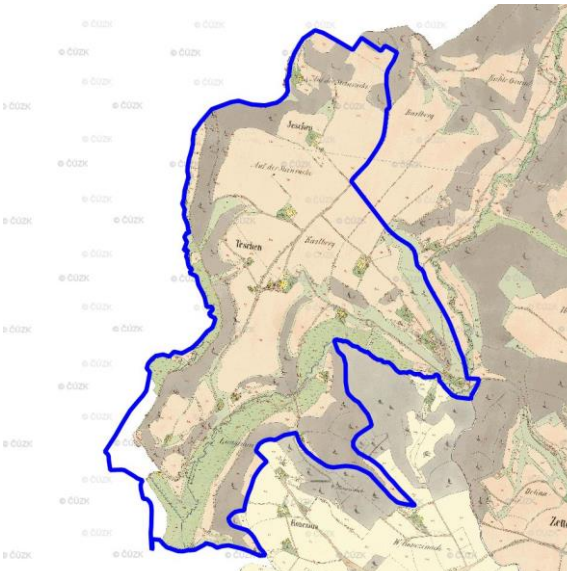
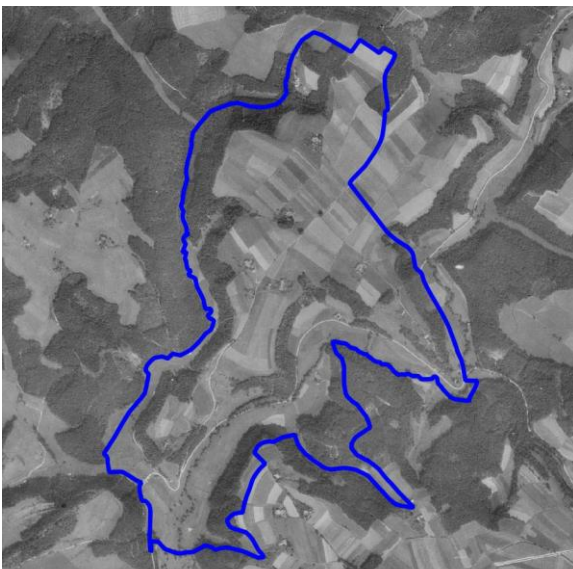
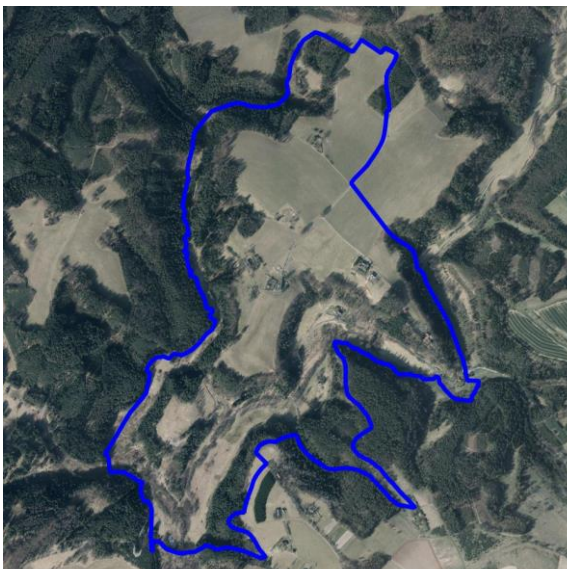
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HRUBÝ LESNOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Hrubý Lesnov je situovaný na náhorní plošině táhnoucí se ve východozápadním směru mezi údolími toků Zábrdky a Malé Mohelky. Na severovýchodní straně se plošina pozvolně zvedá až k vrchu Jelínka (504 m n. m.). Na jihozápadě ubíhá k Vystrkovu, na jihu klesá úžlabím s pravobřežním přítokem Malé Mohelky k jejímu toku.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Radiální lánová ves
<b>Charakter zástavby</b>	K původní zástavbě z domků a usedlostí shluklých v odstředivém schématu uvnitř i okolo okružní cesty, kterou z jihu teče přístupová hlavní cesta, přibyl v severovýchodní části zemědělský areál a novodobá zástavba rodinných domů. Další rozvoj novodobé zástavby byl směřován podél silnice ve směru na Dehtáry.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Sídlo má specifický radiální tvar, přičemž původní figury domů jsou ze značné části zachovány, případně částečně přestavěny. Další stavební rozvoj urbánní strukturu rozvíjí.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Dochovala se řada objektů původní zástavby, některé domy jsou přestavěny a celkově se nejedná o významný celek lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura ve vazbě na krajinu má nekompaktní a v případě bývalého JZD rozptýlený charakter.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná díky způsobu obhospodařování, který plužiny v řadě místech sjednotil. Spolu s plužinami zmizela i část původní dělící cestní sítě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonické zapojení sídla do krajinného rámce narušují budovy novostaveb rodinných domů v severozápadní části obce. Bez doprovodné zeleně, která by novou zástavbu citlivěji začlenila a vytvořila nové rozhraní sídla s krajinou, tvoří domy dominantní a nepatřičný prvek v dálkových pohledech při příjezdu od Vystrkova.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Převážná část zástavby je v siluetárních pohledech skryta za urbánní zelení, výjimku tvoří nové rodinné domy v severozápadní části, které jsou oproti ostatní zástavbě vlivem mírně stoupajícího terénu o něco výše a jejich figury se díky tomu výrazněji projevují v dálkových pohledech.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HRUBÝ LESNOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. V sídle jsou vymezeny rozsáhlé rozvojové plochy. Při jejich úplném naplnění by se plocha zastavěného území obce zvětšila o více jak polovinu, než je stávající výměra. Rozšířením sídla na západ by se zástavba velmi přiblížila k sídlu Dehtáry, a při dalším rozvoji by hrozil úplný srůst sídel. Při rozvoji je zapotřebí zabránit srůstání sídel. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením zastavitelných ploch bylo identifikováno riziko záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF a zásahu do ochranného pásma vodního zdroje.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání z přístupových cest s důrazem na citlivé zakomponování rozvoje v severozápadní části a podél komunikace ve směru na Dehtáry, kde se bude vlivem stoupajícího terénu nová výstavba výrazněji projevovat v siluetárních pohledech. Bude-li výstavba tvořit nové rozhraní s krajinou je nezbytné spolu s rozvojem definovat i koncepci související zeleně, která napomůže citlivějšímu začlenění nové zástavby do okolní krajiny. Hustota zástavby je vhodné posoudit individuálně.</p>		



# Těšnov (Cetenov)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


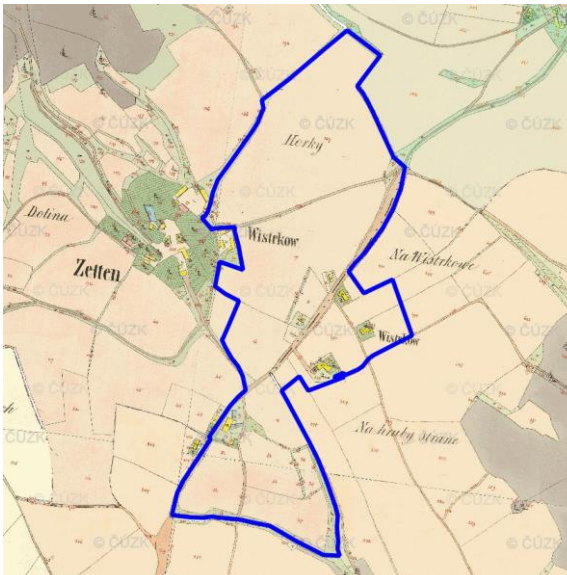
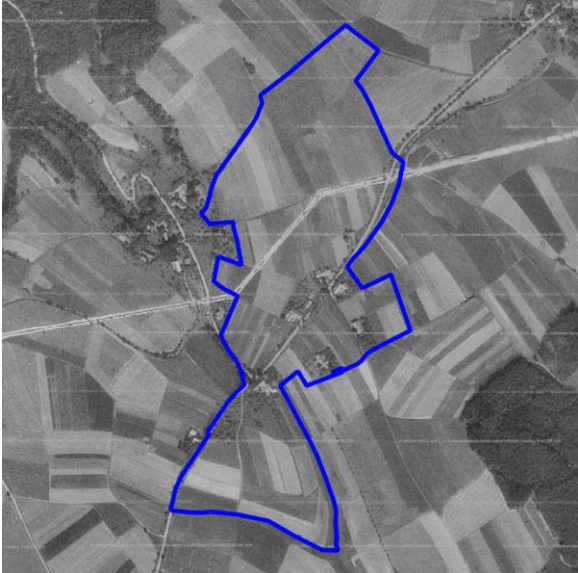
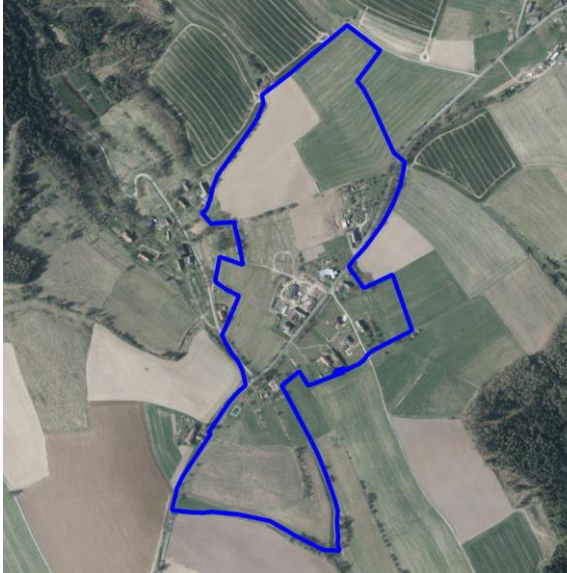
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>TĚŠNOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Těšnov (Teschen) je situován na náhorní plošině vymezené z východu a jihu zaklesnutými údolními koryty Zábřdky a ze západu údolím koryta Čertův pramen. Na sever terén pozvolna stoupá až k vrchu Na vyhlídce (454,4 m n. m.). Otevřenou a přehlednou náhorní plošinu tvořenou převážně polnostmi člení několik soliterních stromů a přístupová cesta, která se v jihozápadní části dále větví.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Rozptýlená víska</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu tvoří několik osamocených hospodářských usedlostí, venkovských stavení a rodinných domů rozptýlených po náhorní plošině ve vzájemně velkých rozestupech.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Víska si pravděpodobně díky relativní nedostupnosti uchovala původní urbanistickou strukturu. Některé z původních stavení zanikly i spolu s některými přístupovými cestami.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů se dochovalo několik fragmentů původních staveb, nejedná se však o soustředěný celek s významným podílem lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Víska má vůči krajině rozptýlenou vazbu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Rozsáhlé plužiny jsou v katastrální mapě stále patrné. V krajině je návaznost zástavby a navazujících plužin, vzhledem k dochování urbanistické struktury, také patrná. V některých místech však došlo k jejich sjednocení způsobem obhospodařování.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Roztroušená zástavba		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta drobné zástavby usazené na náhorní plošině pozvolna klesající k okolním údolím, jejichž svahy jsou lemované vysokou zelení, nehraje významnou roli. V panoramatických pohledech se projevuje role dvou líp osamoceně stojících v těžišti náhorní plošiny.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Způsob vymezení zastavitelných ploch zachovává rozvolněný charakter sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením zastavitelných ploch bylo identifikováno riziko zásahu do nivy vodního toku, zásahu do skladebných částí ÚSES, lesních porostů a ochranného pásma vodního zdroje.  <b>ZP_2</b>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>TĚŠNOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-b</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Z důvodu zachování stávající povahy relativně nedostupného sídla, se nedoporučuje další rozvoj.		



# Vystrkov (Cetenov)

Lokalizace	Čísařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	




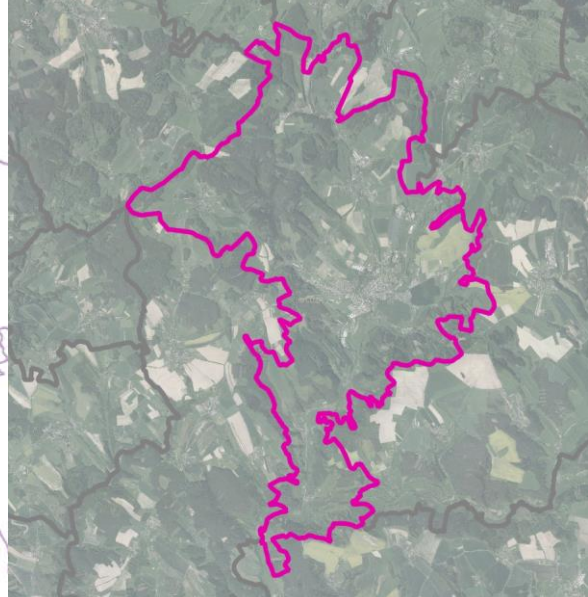


Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>VYSTRKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Vystrkov (pův. Wistrkov) je malá osada ležící v rovinné zemědělské části jinak kopcovité krajiny Českodubská. Ve směru na západ i východ krajina klesá k vyhloubeným údolím a korytům vodních toků Zábrdky na západě a bezejmenném přítoku Malé Mohelky na východě. K severu se rovina pozvolně zvedá a za Hrubým Lesnovem stoupá k vrchu Jelínka (504 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Rozptýlená víska</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Původní osadu tvořenou několika usedlostmi rozptýlenými podél hlavní komunikace (dříve středověké obchodní trasy mezi Prahou a Žitavou) doplnila (nyní stále existující) pila a novodobá zástavba rodinných domů.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Přestože je původní urbanistická struktura stále čitelná v katastrální mapě a ke stavebnímu rozvoji novodobé rodinné zástavby došlo pouze na východní straně cesty, nejedná se o sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou.  <b>URB-3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Většina ze skromného počtu původních usedlostí je zachována či přestavěna. Dochovala se i pila (s parním pohonem). Celkově se však nejedná o významný celek dochované lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Ve vztahu ke krajině jde o rozptýlený typ urbánní struktury.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a souvisejících plužin čitelná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Se svou skromnou rozptýlenou zástavbou tvoří Vystrkov v zemědělské krajině urbánní pomlku. Nedostatečné zapojení do krajinného rámce najdeme v místech, kde zástavba není doplněna související zelení a figury nových domů, případně přestavěných usedlostí bezprostředně sousedí se zemědělsky využívanou krajinou.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla je v rovinné části jinak kopcovité krajiny Českodubská patrná ve vzdálených pohledech pouze v místech, kde roztroušená zástavba postrádá související zeleň.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VYSTRKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Cetenov	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. V sídle je vymezen významný rozsah rozvojových ploch. Při naplnění všech ploch by se rozsah zastavitelných ploch zvětšila téměř o polovinu stávající plochy zastavěného území. Rozšířením sídla na západ by se zástavba velmi přiblížila k sídlu Cetenov a při dalším rozvoji sídel hrozí jejich srůst.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením zastavitelných ploch bylo identifikováno riziko záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásahu do lesních porostů, zásahu do ochranného pásma vodního zdroje. Vyhodnocení rozvojových ploch bylo identifikováno riziko ohrožení zastavitelných ploch povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>V případě další zástavby, která původní rozptýlenou strukturu sídla doplní a částečně zvýší kompaktnost zástavby, je nezbytné navrhnout koncepci nové cestní sítě nejen ve smyslu zpřístupnění nové zástavby, ale i definování nového typu rozhraní mezi sídlem a zemědělskou krajinou. Spolu s tím i koncepci související urbánní zeleně, která by novou zástavbu s cestní sítí harmonicky začlenila do krajinného rámce. Hustota zástavby by měla vzejít z celkové ideje urbánní koncepce reflektující charakter nového rozhraní sídla s krajinou.</p>		



<h1>Český Dub</h1>	
	
Základní informace	
<b>Rozloha obce (ha)</b>	2251,42 ha
<b>Počet obyvatel</b>	2718
<b>Katastrální území</b>	Český Dub, Libíč, Loukovičky, Modlibohov, Smržov u Českého Dubu, Sobákov, Starý Dub
<b>Části obce</b>	Libíč, Loukovičky, Malý Dub, Modlibohov, Český Dub I, Český Dub II, Český Dub III, Český Dub IV, Bohumileč, Hoření Starý Dub, Kněžičky, Smržov, Sobákov, Sobotice, Starý Dub
<b>Územní plán (dokončení)</b>	10/6/2011
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	1. změna - rozpracovaná, tvorba návrhu před VP
<b>Územní studie</b>	Územní studie Lokalita C15, C16 - Český Dub (2016) Územní studie plochy C39 (2012) Územní studie Rozvojová lokalita C34 Český Dub (2012) Územní studie Rozvojová lokalita C38 Na Zhůrách (2012) Změna č.1 územní studie lokality C15, C16 - Český Dub (2017)
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	Územní studie Lokalita C15, C16 - Český Dub (2016) Územní studie plochy C39 (2012) Územní studie Rozvojová lokalita C34 Český Dub (2012) Územní studie Rozvojová lokalita C38 Na Zhůrách (2012) Změna č.1 územní studie lokality C15, C16 - Český Dub (2017)
Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty	
<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (16,3 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (1,96 %)



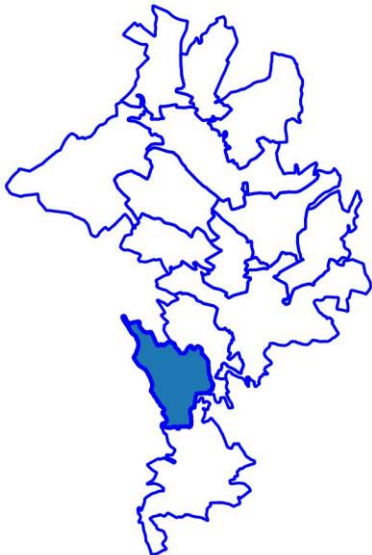
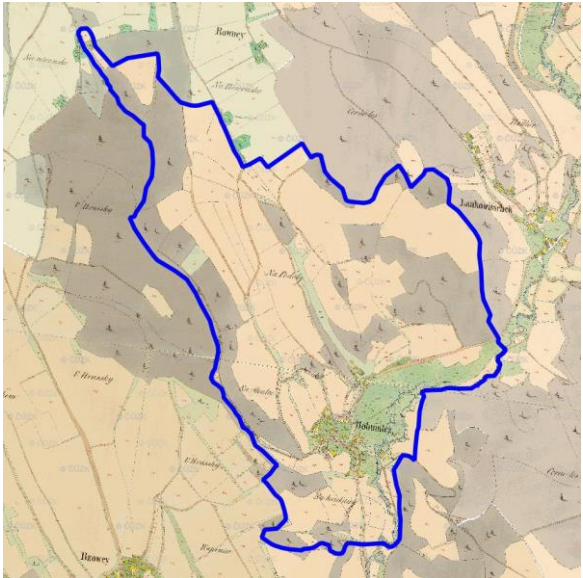

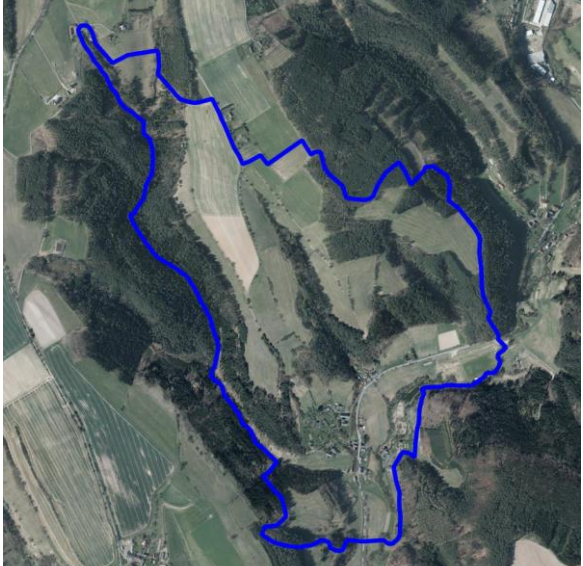
<h2>Český Dub</h2>	
	III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (81,74 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (29,5 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (44,87 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (25,63 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	min. %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB081 (významný), KB080 (významný), KB101 (významný), KB102 (významný), KB078 (nevýznamný), KB079 (nevýznamný), KB103 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je 35,57 % ZPF erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES023 : chybí návaznost na sousední obec Světlá pod Ještědem, USES024 : nepřesná návaznost na vložené lokální biocentrum na území obce Světlá pod Ještědem, USES025 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES026 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES027 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Český Dub, USES028 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES029 : větev ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Český Dub, USES030 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES031 : zastavitelná plocha RI v lokálním koridoru, USES032 : zastavěné území v biocentru (Český Dub), USES033 : zastavěné území v biocentru (Český Dub)
<b>Brownfields</b>	BF032: výrobní a skladovací areál, BF033: nevyužívaný a zdevastovaný areál bývalého telezníku - Telpakr - riziko ekologické zátěže, BF034: nevyužívaný areál bývalé cihelny - riziko ekologické zátěže, BF035: nevyužívaný zemědělský areál v Soboticích, BF036: původní továrna na zpracování ovčí vlny - Franz Schmit, dnes Auto Závod Č. Dub, BF037: chátrající objekt, BF038: ruina RD u č. p. 131 v Českém Dubu, BF039: opuštěný dům č. p. 5 v Loukovičkách se zanedbaným přilehlým prostranstvím, BF040: nevyužívaný a zchátralý zděný dům ve Smržově, BF041: ruina rozlehlé stodoly u č. p. 12 v Bohumilči, BF042: ruina roubené chalupy pod č. p. 10 v Bohumilči
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ012 (skládky Sobakov), EZ009 (Český Dub - DTS), EZ011 (Skládka u křížku), EZ010 (Český Dub - bývalá plynárna), EZ078 (Starý Dub 1 - bývalý sklad POR)



<h1>Český Dub</h1>	
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROS10 - Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí//Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D23 - silnice II/278, obchvat Český Dub
<b>Technická infrastruktura</b>	E17A - Transformovna - Český Dub E35A - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stáv. vedení - TR Český Dub PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín
<b>ÚSES</b>	RC02 - regionální biocentrum Čertova zeď RC1247 - regionální biocentrum Údolí RK06 - regionální biokoridor RK07 - regionální biokoridor RK666 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 10 Českodubsko-Hodkovicko POKR 10-1 Českodubsko OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko



# Bohumileč (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BOHUMILEČ</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Vesnice se rozkládá v oblouku údolí Ještědky podél silnice v pravobřežních svazích údolí, zhruba v půdorysné stopě zástavby, zobrazené v mapě stabilního katastru. Zástavba, která je ve svazích provázená bohatou zelení zahrad a navazuje na okraje lesních porostů. To je patrné zejména u drobné lokality Stádlo, ležící severněji do středu zástavby s kapličkou.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Shluková ves nelokační		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozvolněná zástavba a dostatkem sídelní zeleně (především soukromé). Zelená osa v podobě doprovodné zeleně Ještědky v široké nivě říčky. V různorodé zástavbě nejsou patrné měřítkově vybočující stavby.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V zástavbě se nenacházejí cennější objekty lidové architektury, řada objektů má tradiční hmoty a jedná se především o zděné objekty. <b>LA_3.</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozptýlená zástavba podél vodního toku v mírném údolí ohraničená lesními horizonty		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Zástavba harmonicky zapojena do krajinného rámce údolí. Zbytky liniové zeleně jako doklad původního členění plužiny severozápadně od okraje zástavby.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v údolí Ještědky, nevyniká výraznou siluetou, ohraničeno zalesněnými svahy údolí.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá čitelnou siluetu, zástavba je rozložena ve svazích nebo podél silnice na dně údolí.		

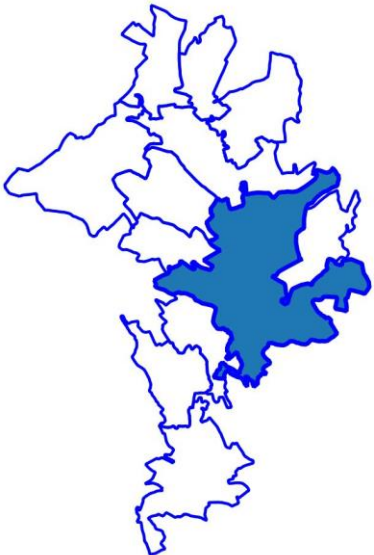
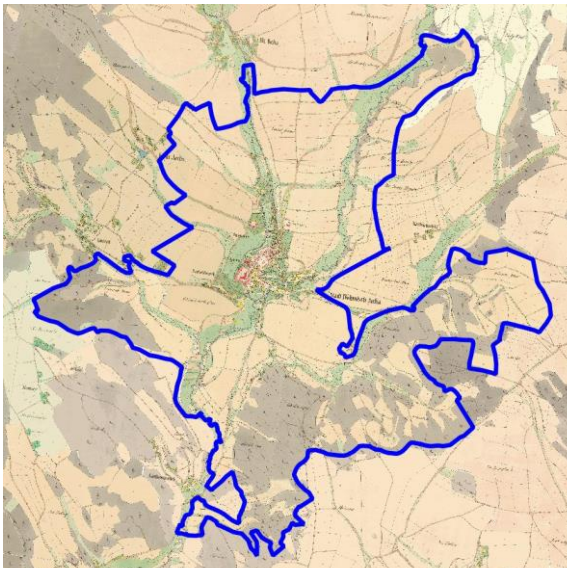
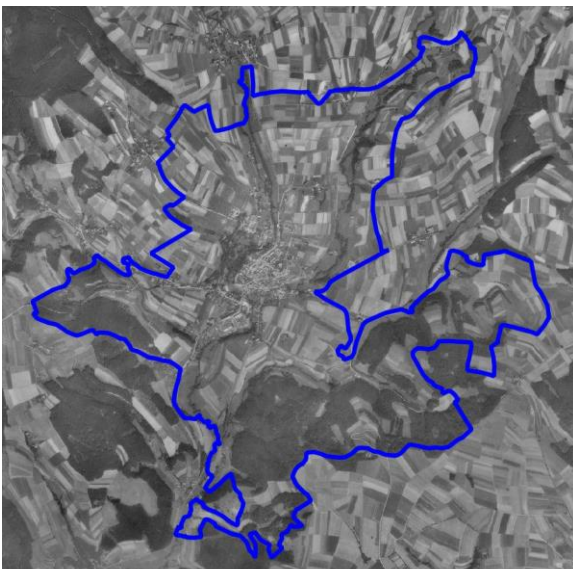
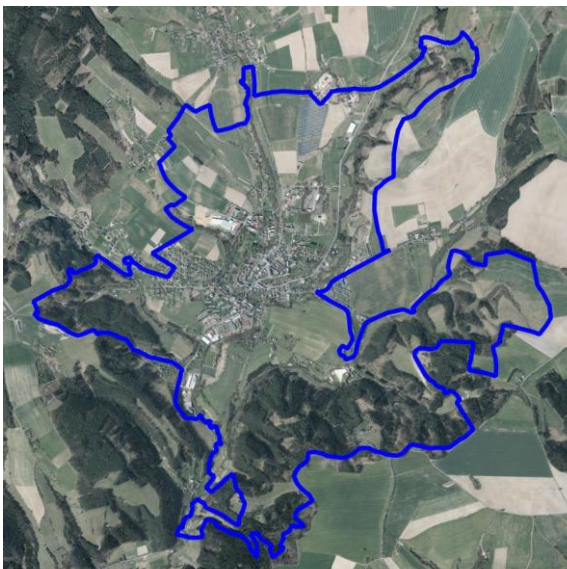


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BOHUMILEČ</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_1</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Zástavbu je možno doplnit jednotlivými objekty (nikoli skupinami RD) v prolukách zástavby a v těsné návaznosti na okraje zástavby, přičemž se musí jednat o objekty tradičních velikostí i forem, aby nedošlo k narušení poměrně harmonického zapojení existující zástavby do krajinného rámce. Je nutno počítat s velikostí pozemků pro RD min. 800 – 1200 qm.</p>		





# SUK Český Dub<sup>1</sup> (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	

<sup>1</sup> SUK Český Dub zahrnuje sídla Český Dub I – IV



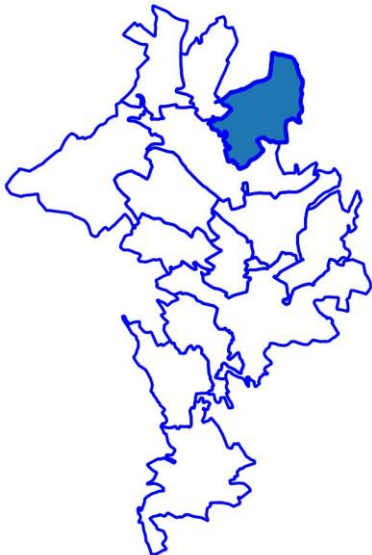
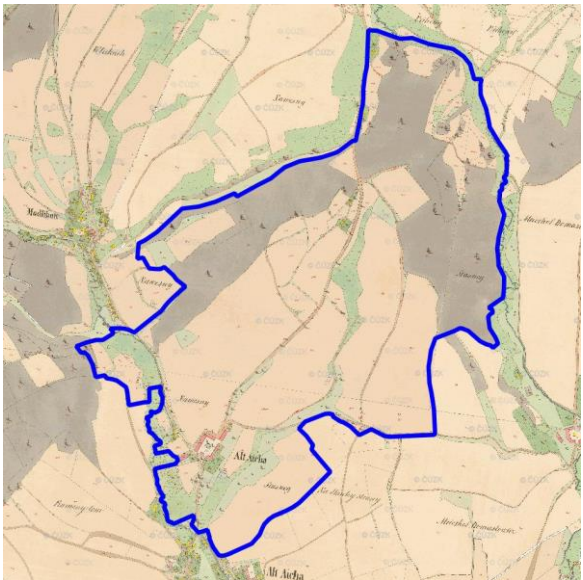

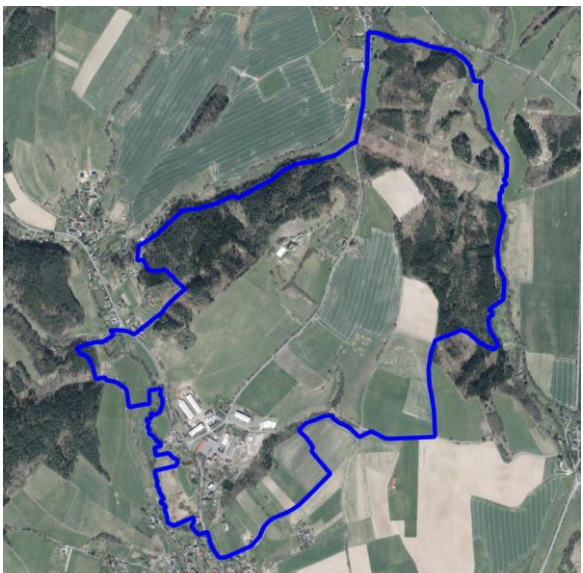
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>ČESKÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Český Dub (Böhmisch Aicha) leží z velké části v údolí potoků Rašovky, Ještědky a jejich přítoků. Historické jádro bylo založeno na vyvýšenině nad soutokem Ještědky a Rašovky.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Ortogonalní středověké město		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba Českého Dubu je různorodá. Původní zástavba se mísí s novodobou zástavbou rodinných domů, bytových a panelových domů a výrobních areálů. Ani jádro města nebylo ušetřeno novodobých stavebních zásahů, které svým měřítkem a vzhledem nerespektují charakter historického centra města.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Český Dub patří k nejstarším sídlům v severních Čechách se zachovaným raně gotickým půdorysem a zbytky opevnění. Na několika místech v jádru města došlo k proměně půdorysné stopy, zejména zbořením dolní části náměstí a přeměnou areálu zámku (býv. opevněný johanitský klášter).  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V jádru města zůstala dochována řada cenných objektů, mezi něž patří torzo zámeckého areálu, kostel Nejsvětější Trojice, kostel sv. Ducha, zbytek městského opevnění, původně renesanční radnice a vily významných českodubských občanů z 2. pol. 19. století. Význam četných dochovaných historických objektů, dochované středověké silniční sítě, panoramatu města s dominantou zámku a archeologických nálezů z románského období byl potvrzen vyhlášením městské památkové zóny.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Dominantní postavení středověkého kompaktního sídla v Českodubské kotlině s pestrou mozaikou lučních a polních ploch s doprovodnou nelesní zelení, krajina orámovaná zalesněnými svahy s výhledy na Ještědsko-kozákovský hřbet.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Významné krajinářsko-estetické hodnoty patrné v historickém jádru sídla jsou výrazně narušeny novodobou zástavbou, především velkoplošných areálů v jižní části města.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla v krajině částečně narušen četnými plochami výroby a průmyslu, které se v dálkových pohledech uplatňují pouze částečně. Cenné plochy a linie krajinné zeleně pronikající do struktury sídla.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Cenné panorama sídla s kulturními dominantami hradu a zámku, radnice a kostela s jedinečným pozadím Ještědsko-kozákovského hřbetu.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>ČESKÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Rozsah zastavitelných ploch je velký. Jsou zde navrženy velké obytné plochy, kde je riziko vzniku kobercové zástavby a tzv. sídelní kaše. Je nutné navrhnout regulativy jako opatření proti narušení charakteru sídla. Plochy určené pro výrobu mají velký rozsah i do krajiny a jejich výměra je velká i přes to, že se v jejich blízkosti nachází několik areálů brownfields. Také je zde návrh na rozšiřování individuální rekreace ve volné krajině. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s nivou vodního toku, ÚSES, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF, lesy a vodním zdrojem.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Při výstavbě chránit charakter sídla před kobercovou zástavbou například regulacemi, nebo územními studii. Při výstavbě nových výrobních areálů prověřit možnost využití stávajících brownfields. Chránit a vytvářet plynulé přechody do krajiny.		



# Hoření Starý Dub (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



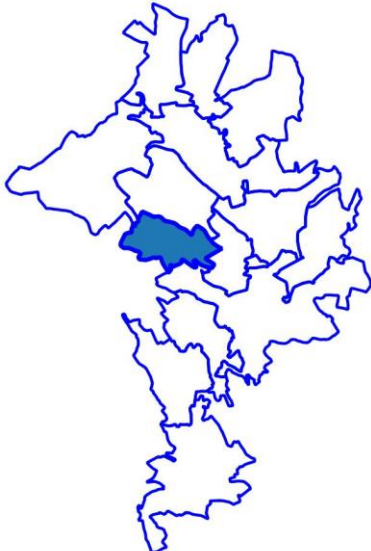
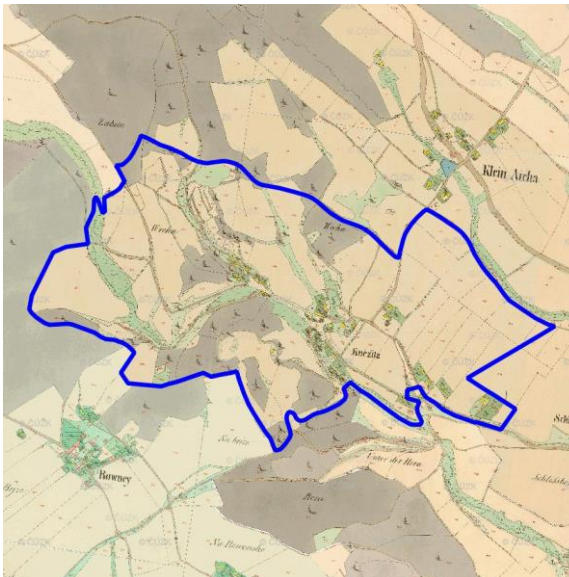
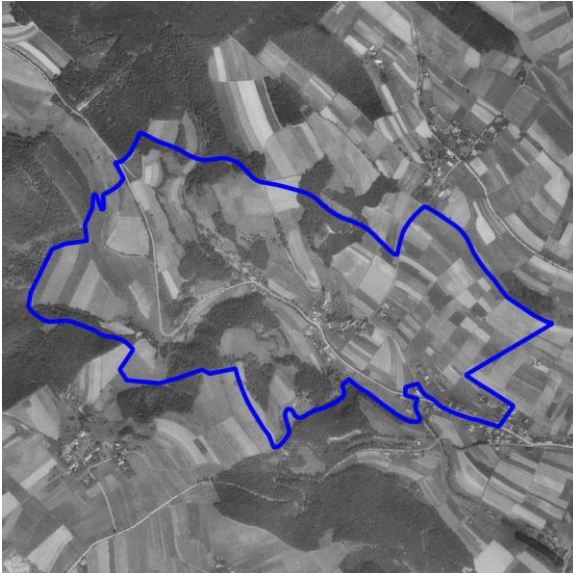

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>HOŘENÍ STARÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Rozvolněná zástavba rodinných a bytových domů s rozptýlenou sídelní (soukromou) krajinnou zelení. Určující je plocha zemědělského areálu a průmyslového areálu s fragmentem bývalého panského dvora panství (Herrschaft Altaicha) ve vazbě na obytnou část sídla.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Víska		
<b>Charakter zástavby</b>	Původní podoba víska zahrnovala panský dvůr, kapličku Navštívení Panny Marie a několik objektů v blízkosti a odtrženou lokalitu Strašky při silnici na Javorník. Dnešní podoba sídla je zcela změněna průmyslovým a zemědělským areálem a novodobou zástavbou, navazující na plochy luk a polí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Historický víska tvořena velkým uzavřeným hospodářským dvorem a několika malými objekty, historický hospodářský dvůr ve zrušeném stavu, součástí velkého průmyslového a skladového areálu, zachovaná kaplička. V současnosti bez urbanistické hodnoty.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Novodobá podoba území s fragmenty staré zástavby bez významné dochovanosti lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Kompaktní struktura v území průmyslových a zemědělských ploch, rozptýlená struktura v obytné části sídla.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Krajinářsko-estetické hodnoty narušeny velkou plochou průmyslovou a zemědělským areálem. Významná alej mezi sídly Starý Dub a Hoření Starý Dub.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	V krajině se uplatňují měřítkové velké objekty výrobních a skladových areálů Kalička je vidět minimálně.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo v jižní části obklopeno rozptýlenou zelení, v pozvolném svahu údolí Ještědky, z vyšších poloh údolí se otevírají široké panoramatické výhledy na Ještědsko-kozákovský hřbet. Sídlo se siluetárně neuplatňuje.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HOŘENÍ STARÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy nedostávají do významných kolizí s hodnotami území. Navržené plochy rozšiřují sídlo do volné krajiny a podporují další srůstání se sídlem Starý Dub.  Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je třeba respektovat kvality nezastavěné krajiny směrem k toku Ještědky. Zástavba je možná jednotlivými objekty RD v návaznosti na okraje současné zástavby. Výrobní a skladové areály je možno intenzifikovat, další plošný rozvoj není vhodný. Velikosti pozemků pro RD min. 800–1200 qm.</p>		



# Kněžičky (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>KNĚŽICKÝ</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo, navazující na severozápadní okraj Českého Dubu a rozkládající se v rozlehlém údolí Smržovského potoka, je obklopeno z jihu a severu lesními porosty, na jihozápadním okraji plochy trvalých travních porostů s liniemi krajinné zeleně. Drobné plochy sídelní zeleně včetně zeleně soukromé přirozeně komunikuje s okolní krajinou. V sevřeném lesnatém údolí levobřežního přítoku Smržovského potoka stoupá podél cesty k severu řada dochovaných tradičních chalup, vytvářejících působivou a velmi harmonickou lokalitu.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Rozptýlená ves		
<b>Charakter zástavby</b>	V kontaktu s okrajem Českého na větších parcelách, lokalita v údolí severně od obce s velmi dochovaným půdorysným uspořádáním i charakterem staveb. Dubu IV. Tradiční zástavba s množstvím novodobých objektů v údolí při cestě k prameni Rasova rokle.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Dochovanost urbanistické struktury v severní lokalitě při cestě k prameni Rasova rokle – <b>URB_1</b> , v ostatních částech sídla <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Různorodá zástavba historických i novodobých domů, bez výrazných hodnot lidové architektury, nová zástavba bez architektonické hodnoty. Architektonicky cenné dochované stavby v severní lokalitě v údolí při cestě k prameni Rasova rokle – <b>LA_1</b> , v ostatních částech sídla <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Západní část s rozptýlenou zástavbou v úzkém údolí se zalesněnými svahy, východní část kompaktnějšího charakteru v pozvolném údolí (ústí do kotliny Českého Dubu) s ohraničujícími zalesněnými horizonty		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V sevřenější části údolí v západní části přechod zástavby na drobné plochy luk a polí, případně přímo na nelesní i lesní porosty, v otevřené části jsou patrné stopy vějířové plužiny, ve východní části nová zástavba navazuje přímo na plochy luk a lesní porosty.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Část sídla v sevřeném údolí bez vizuálního uplatnění, rozšíření zástavby probíhá nepřívětivě ve východní části ve vyšších polohách údolí s pohledovým uplatněním v kotlině Českého Dubu		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje výraznější siluetou.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Množství zastavitelných ploch je úměrné vzhledem k poloze přidružené k sídlu Český Dub. Do krajiny zasahuje pouze plocha určená pro sport, zde je zapotřebí individuálně posuzovat návrh využití. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy		

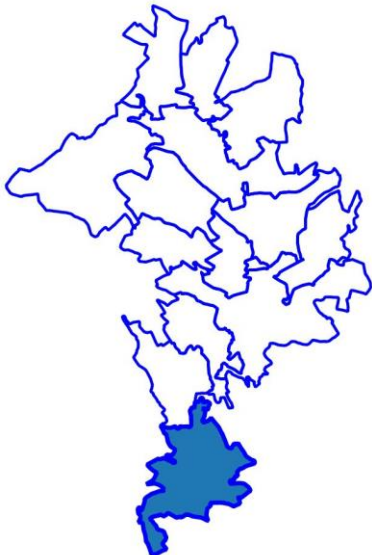
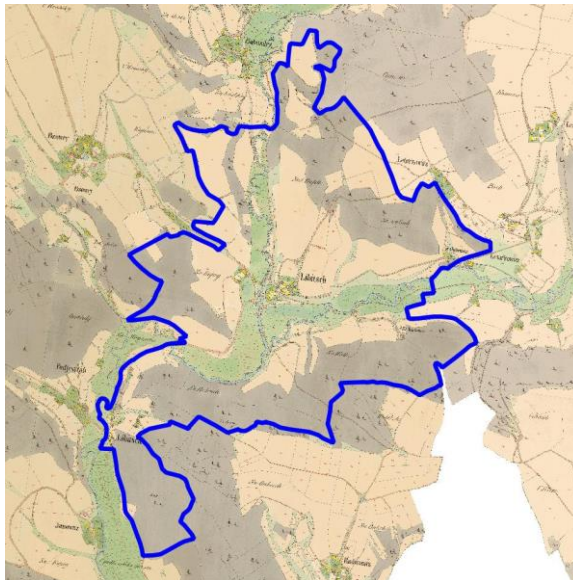

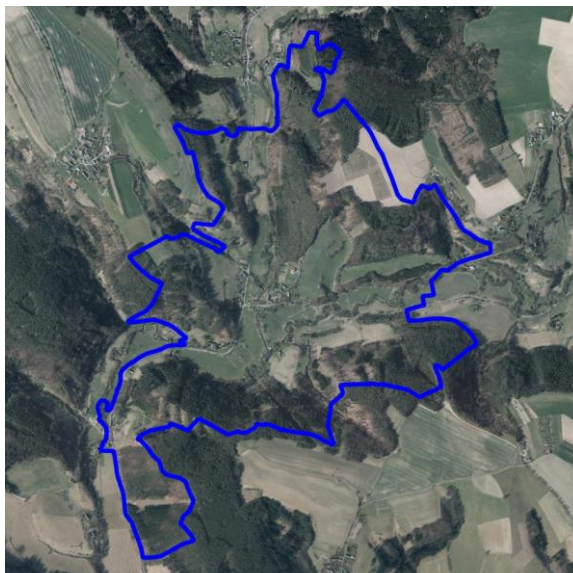




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KNĚŽICKÝ</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	ochrany ZPF. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_3</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Vzhledem k nevýraznosti urbanistických a architektonických hodnot zástavby a k návaznosti na okraje kompaktní rodinné zástavby Českého Dubu je možno počítat s výstavbou RD v prolukách na velkých zahradách a v těsném kontaktu s okraji současné zástavby, a to na velkých pozemcích, odpovídajících stávajícímu charakteru zástavby - min. 800–1200 qm.		



# Libíč (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



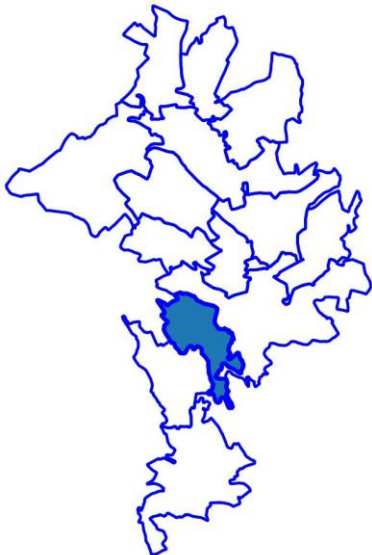
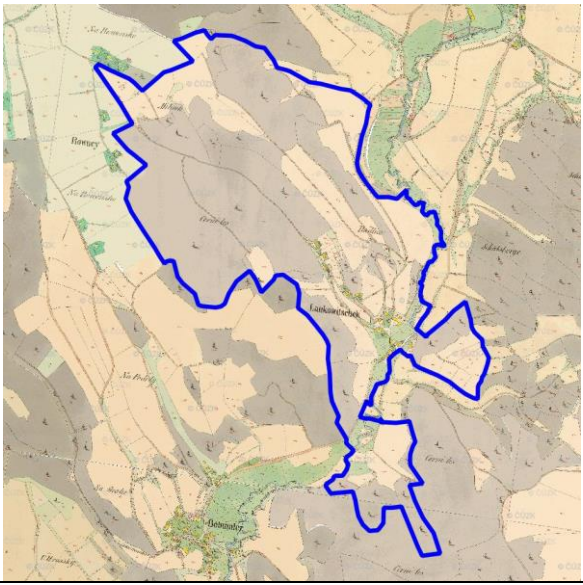

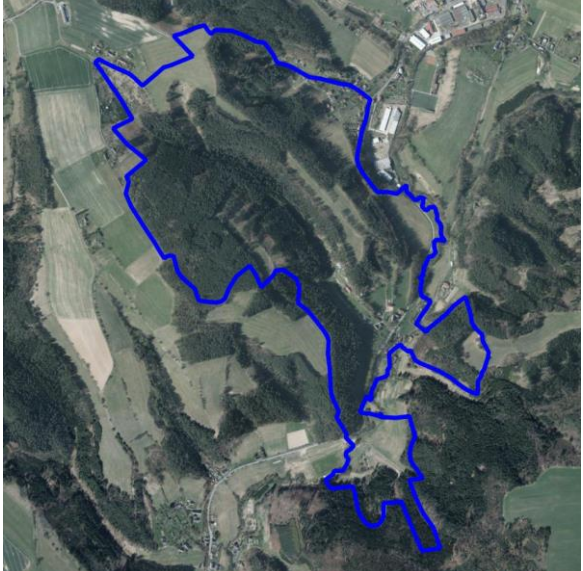
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LIBÍČ</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Drobné sídlo je umístěno v údolí a ve svahu ostrožní polohy při ústí Ještědky do Mohelky, při křižovatce silnic od Českého Dubu a od Sychrova a bylo tvořeno několika usedlostmi. V současném stavu se zde rozkládá rozptýlená zástavba místy na stopách historického půdorysu zástavby, s několika dochovanými objekty. I když usazení zástavby do terénu působí harmonicky, různorodost zástavby a její stav nevytváří významnější hodnoty krajinného rázu. Sídlo je obklopeno z jihu a severu lesními porosty, na jihozápadním okraji plochy trvalých travních porostů s liniemi krajinné zeleně. Drobné plochy sídelní zeleně včetně zeleně soukromé přirozeně komunikuje s okolní krajinou.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Nevyhraněná ves		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozvolněná zástavba sídla s množstvím sídelní, převážně soukromé zeleně a liniové doprovodné zeleně. Systém soukromé zeleně přechází v liniové prvky zeleně krajinné. Bohatý vegetační doprovod řeky Ještědky a Mohelky.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Částečně dochovaný urbanistický půdorys doplněný novostavbami.  <b>URB_2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	1 architektonicky cenná stavba, objekty různorodé bez výraznějších hodnot.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Drobné sídlo s rozptýlenou zástavbou v členité krajině údolí s četnou nelesní zelení ohraničené zalesněnými horizonty. Rozptýlený typ urbánní struktury na rozhraní s volnou krajinou.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V krajině není patrná vazba na členění historické plužiny, sídlo je však harmonicky zapojeno zelení zahrad i mimoletní zelení do prostoru, ohraničeného lesními porosty svahů.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonické zasazení sídla do krajinného rámce bez významnějších hodnot krajinného rázu		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá viditelnost siluety v krajinných panoramatech.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Některé zastavitelné plochy se dostávají do kolizí s hodnotami území. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko ovlivnění kvality vodního zdroje.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LIBÍČ</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	<b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Sídlo ve stísněném prostoru neposkytuje mnoho možností pro další výstavbu. Je nutno chránit harmonický způsob zapojení zástavby do krajinného rámce a charakter zástavby s tradičními formami. Velikost pozemků je nutno určit individuálně, minimální výměra však nemůže klesnout pod 1000 qm.		



# Loukovičky (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



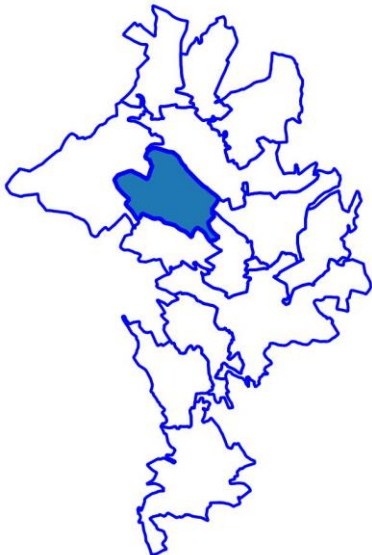
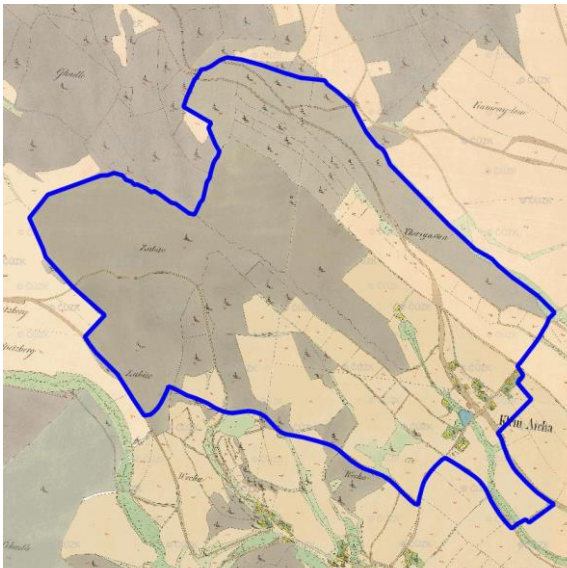
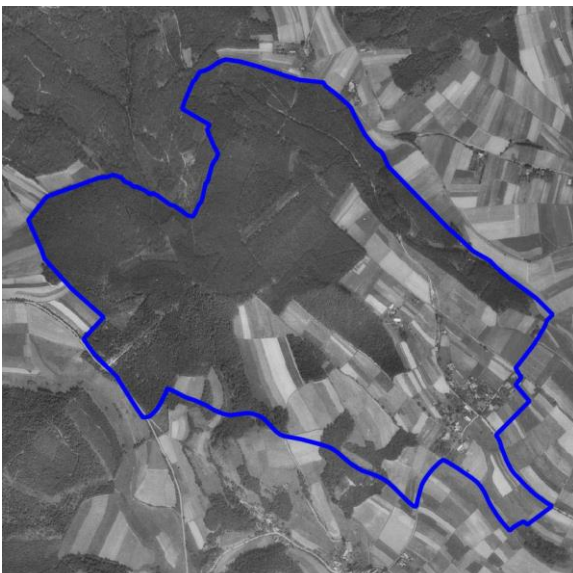
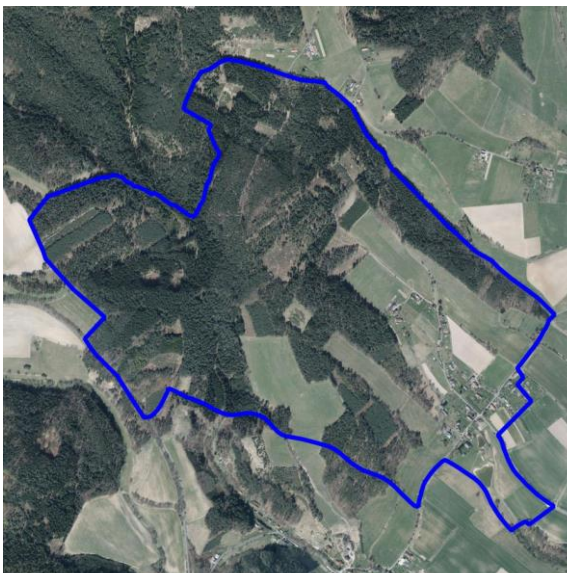
MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LOUKOVIČKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Rozptýlená zástavba sídla je rozložena po obou březích Ještědky na dně údolí, vymezeného neobyčejně členitými lesnatými svahy a též v pravostranném bočním údolí. Rozvolněná zástavba sídla s množstvím sídelní, převážně soukromé zeleně a liniové doprovodné zeleně. Systém soukromé zeleně přechází v liniové prvky zeleně krajinné. Bohatý vegetační doprovod řeky Ještědky.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Shluková ves nelokační		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba je harmonicky zapojena do dynamického krajinného rámce, kvality zástavby jsou různorodé (zanedbané objekty a novodobé objekty), bez architektonických hodnot.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura není ojedinělá, bez významným urbanistických hodnot, dochovanost minimální.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Zástavba různorodá (zanedbané objekty i novostavby), 5 architektonicky cenných staveb.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozptýlená zástavba v úzkém mírném údolí obklopena členitými lesními porosty s malým zastoupením ploch luk a polí. Typ urbánní struktury na rozhraní zástavby a volné krajiny je převážně nekompaktní nebo rozptýlený.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Sídlo harmonicky zapojeno do dynamického krajinného rámce, návaznost na historickou plužinu není patrná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Rozptýlená zástavba sídla na dně údolí Ještědky s neobyčejně členitými lesnatými svahy. Sídlo se projevuje vizuálně v blízkých ohledem uzavřeného prostoru údolí.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje siluetou.		

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LOUKOVIČKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavěním návrhové plochy by došlo ke srůstu dvou samostatných částí, v současnosti oddělené loukou, došlo by k přiblížení zástavby k hranici lesa.</p> <p>Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>V urbanistické koncepci je nutno dále nezahušřovat zástavbu a nevytvářet kompaktní formy zástavby na okraji sídla ve vztahu k okolní krajině. Velikost pozemků řešit individuálně, výměra pozemku pro RD by neměla klesnout pod 800 qm.</p>		



# Malý Dub (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MALÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>

<b>Charakter sídla</b>	Sídlo, rozložené na rozhraní zemědělské krajiny a okrajů souvislých lesních porostů výšin Zabítý (472 m n. m.) a Špičák (449 m n. m.) se rozkládá v mělkém údolí pravostranného přítoku Ještědky a je částečně ohraničeno okraji lesů. Vzniká tak velmi působivé prostředí pro část sídla s rozptýlenou zástavbou. Zástavba se staršími objekty, přestavbami i novostavbami má poměrně jednotné měřítko a převažující tradiční formy vesnických domů.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Nelokační ves se shlukovou zástavbou
<b>Charakter zástavby</b>	Harmonické měřítko zástavby v zahradách a příznivý harmonický vztah ke krajinnému rámci.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Málo čitelná shluková urbanistická struktura bez výrazných hodnot.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Sídlo bez soustředěných hodnot lidové architektury.  <b>LA-3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluková struktura poměrně volné zástavby zasazené do mělkého údolí pravobřežního přítoku Ještědky – typ rozhraní nekompaktní až rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Soulad urbanistické struktury poměrně volné zástavby a krajinného rámce mělkého údolí bez čitelných stop členění historické plužiny.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonické měřítko zástavby v zahradách a příznivý harmonický vztah ke krajinnému rámci.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neuplatňuje v siluetárních vztazích krajiny.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah zastavitelných ploch je vzhledem k velikosti sídla velký. Při zastavění těchto ploch by se zvětšila výměra zastavěného území téměř o polovinu. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>

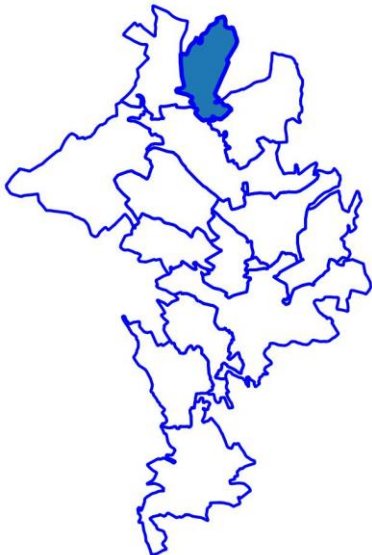
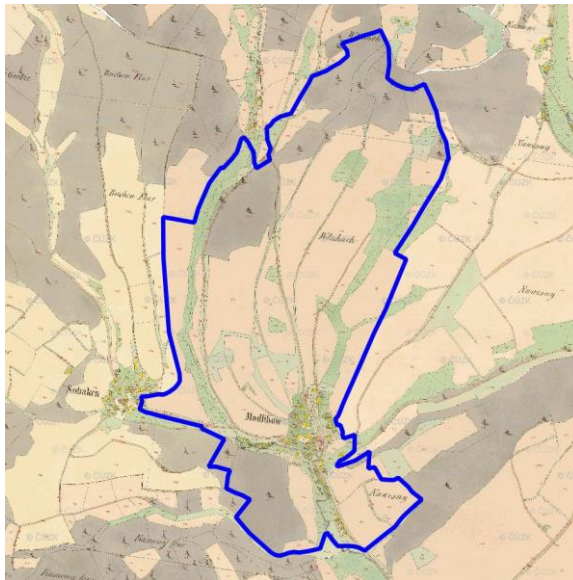
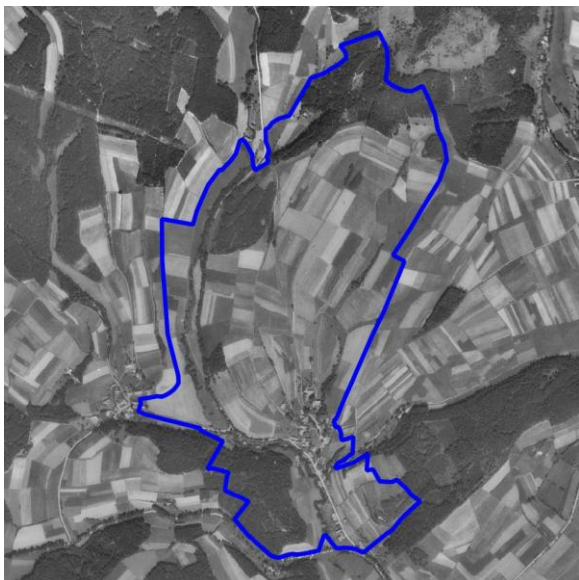
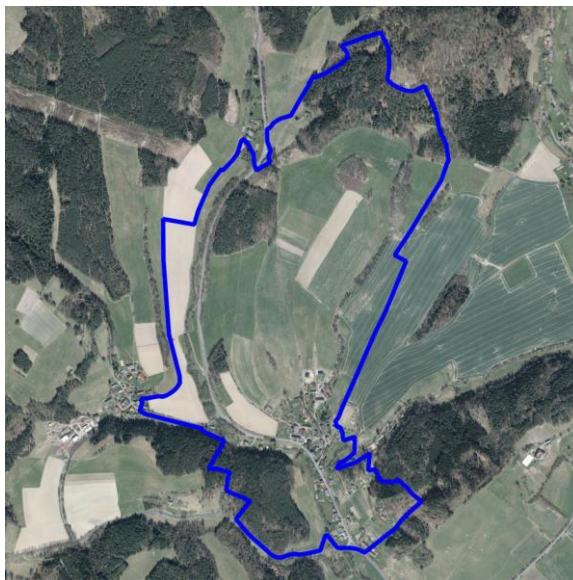


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MALÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Věnovat pozornost zachování poměrně harmonického kontaktu zástavby a volné krajiny



# Modlibohov (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

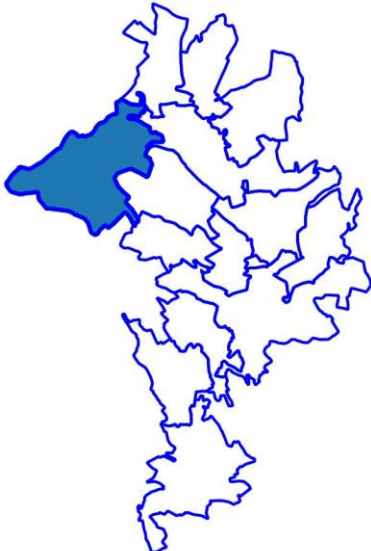
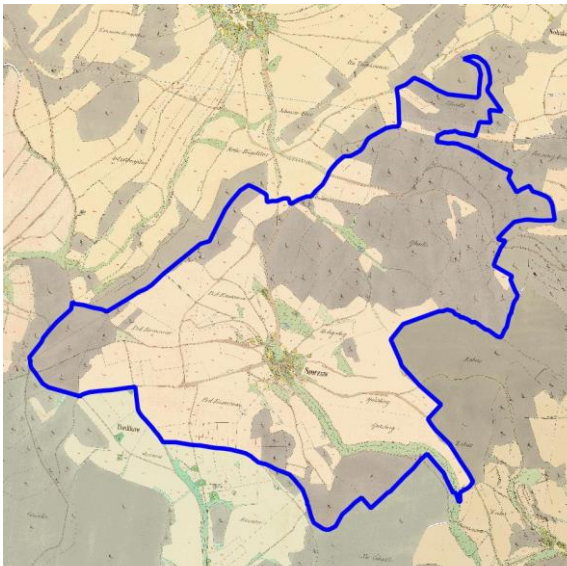
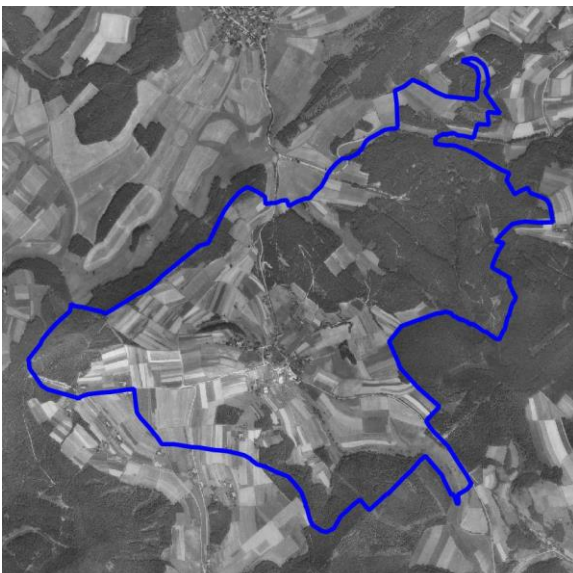

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>MODLIBOHOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Umístění sídla ve velmi členitém terénu s údolím Ještědky a drobnými údolími oboustranných přítoků ovlivnilo strukturu zástavby a vytvořilo výrazný krajinný rámec. Směrem k severu na shlukovou zástavbu navazuje vějířová plužina a v obci je dodnes patrná nevelká okrouhlá náves s křížkem. Hluboké zasazení sídla do terénu, výrazné vymezení prostoru svahy a zejména lesnatým svahem nad pravým břehem Ještědky a množství zeleně zahrad vytvářejí harmonické zapojení zástavby do krajiny. Ve velmi různorodé zástavbě nejsou soustředěny architektonické hodnoty, z vyšších poloh se otevírají pohledy na Ještědský hřbet.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Shluková ves nelokační		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozvolněná zástavba podél osy silnice kopírující tok Ještědky. Jižní část obce obklopena lesními porosty. Centrální část na soutoku Ještědky a jejího levostranného přítoku. Cenné prvky sídelní a krajinné zeleně doprovázející cesty a vodní toky.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura částečně zachovaná, v obci je dodnes patrná nevelká okrouhlá náves s křížkem.  <b>URB_2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	7 architektonicky významných staveb, různorodá zástavba bez výrazných architektonických hodnot.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Kompaktní struktura v údolí vodního toku kopírující členitý terén s pestrou mozaikou luk a polí a lesních masivů na horizontech		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Přechod přes zeleň zahrad do ploch luk a polí s částečně dochovanou vějířovitou strukturou plužiny navazující na lesní plochy		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Hluboké zasazení sídla do terénu, výrazné vymezení prostoru svahy a zejména lesnatým svahem nad pravým břehem Ještědky a množství zeleně zahrad, z vyšších poloh se otevírají výhledy na Ještědský hřbet		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá výraznou siluetu vnímatelnou v krajinných panoramatech		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Některé zastavitelné plochy se dostávají do kolizí s hodnotami území. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MODLIBOHOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Pozornost je třeba věnovat výstavbě na okrajích existující zástavby, a to z hlediska zachování harmonického zapojení sídla do krajiny. Velikosti pozemků pro výstavbu RD bude třeba navrhnout individuálně podle konkrétní situace.		



# Smržov (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SMRŽOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>

<b>Charakter sídla</b>	Nevelké vesnické sídlo v pohledově uzavřené a mírně zahloubené poloze údolí Smržovského potoka, které se k jihovýchodu zařezává do velmi členitého terénu směrem k Českému Dubu. Působivost krajinného rámce je zdůrazněna lesnatým horizontem Čertovy zdi (469 m n. m.) na západě a výšinami Malá Čertova zeď (489 m n. m.) a Špičák (449 m n. m.) na východě. Různorodá, avšak měřítkově harmonická zástavba s četnými novodobými objekty a souborem dochovaných chalup. Harmonie zástavby a krajinného rámce vyniká díky zeleni zahrad, drobných lesíků, rozptýlené zeleni a okrajům souvislých lesních porostů. Sídlo patří k lokalitám s výraznými harmonickými vztahy a harmonickým měřítkem a s krajinářsko-estetickými hodnotami krajinného rámce
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Shluková ves nelokační
<b>Charakter zástavby</b>	Rozvolněná zástavba rodinných domů se zahradami. Okolí obce obklopeno rozsáhlými rybzovými sady.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původně shluková ves se stopami vějířové plužiny působí dnes spíše rozptýlenou formou s různorodou, avšak měřítkově harmonickou zástavbou.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Soubor dochovaných chalup a novodobé objekty, 11 arch. cenných staveb.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nekompaktní až rozptýlený typ urbánní struktury na rozhraní zástavby a volné krajiny.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Dochovaná návaznost na členění částečně zachovalé plužiny.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v uzavřeném údolí, k jihovýchodu se zařezává do velmi členitého terénu směrem k Českému Dubu, lokalita s výraznými harmonickými vztahy a harmonickým měřítkem a s krajinářsko-estetickými hodnotami krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neuplatňuje výraznější siluetou.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah zastavitelných ploch je vzhledem ke stávající velikosti sídla velký. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

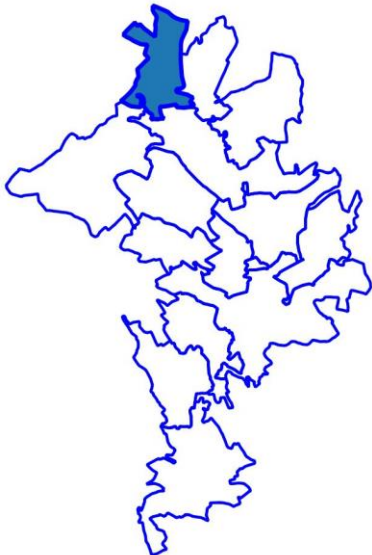
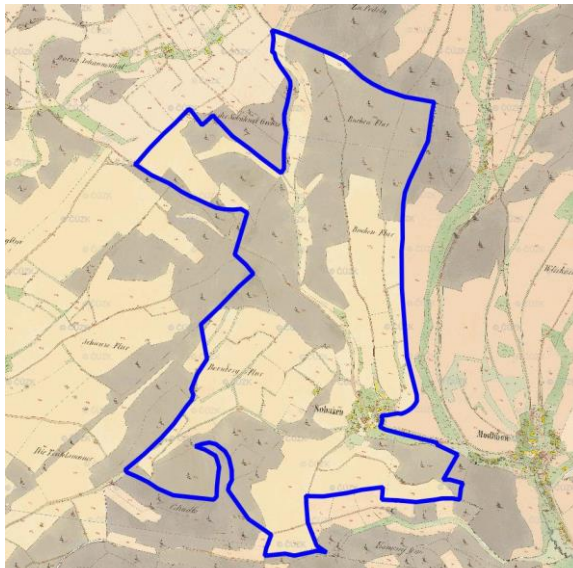
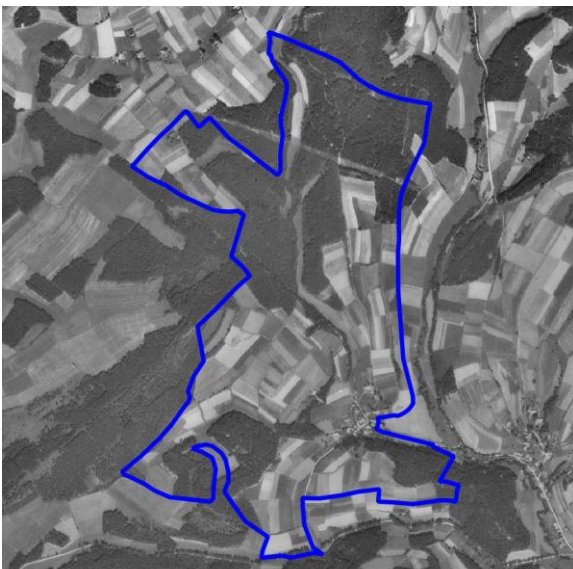
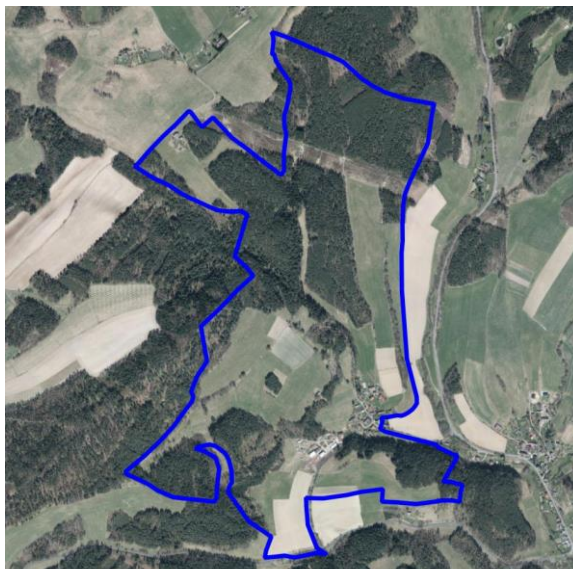


Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>SMRŽOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno vyloučit možnost kompaktní zástavby zejména skupinových forem RD a je třeba věnovat pozornost zachování harmonické návaznosti sídla na okolní krajinu. Velikost pozemku je třeba odvodit od konkrétní situace v té které části sídla, avšak nelze umisťovat RD na pozemek menší než 800–1000 qm.		





# Sobákov (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



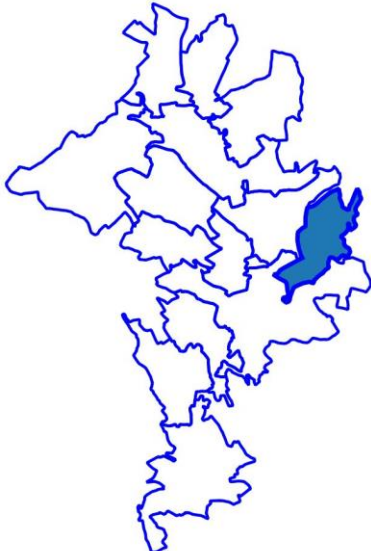
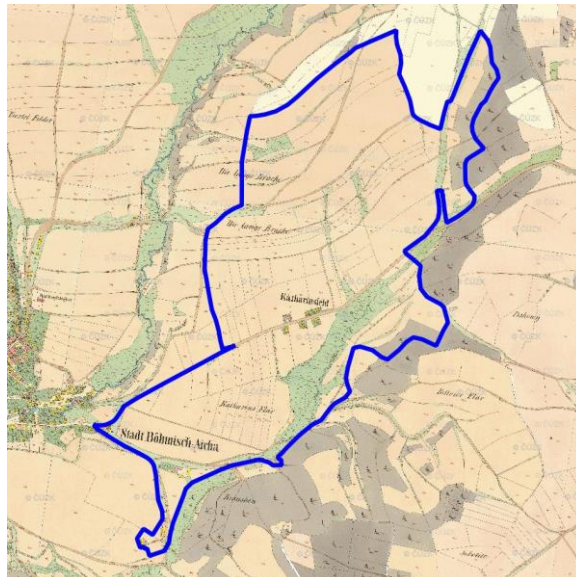
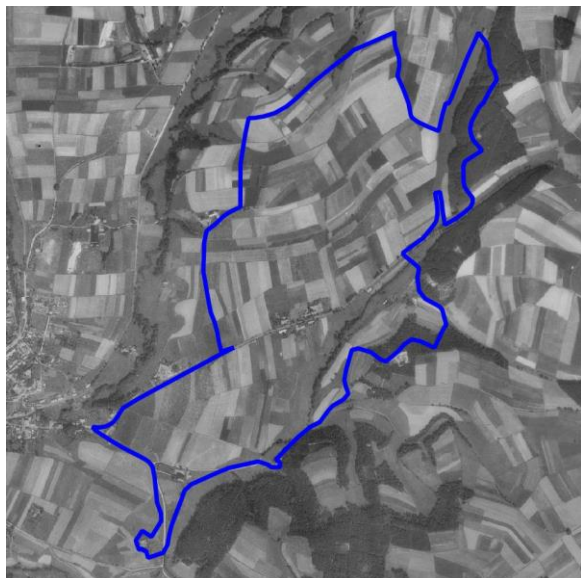

MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SOBÁKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo se rozkládá ve velmi zajímavé terénní poloze členitého terénu na pravobřežním přítoku Ještědky, přičemž jeho původní shlukový půdorys s návsí neurčitého tvaru (na indikační skice Stabliního katastru již zastavěnou) odpovídá tvaru terénu, který zástavbu ohraničuje výrazným lesnatým rámcem. Zástavba – až na několik roubených stavení – nevyniká architektonickými hodnotami, avšak stopy dochované půdorysné struktury, množství zeleně zahrad, absence měřítkově se vymykajících staveb (s výjimkou areálu pily).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Shluková ves nelokační		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba s několika cennými objekty LA na stopách historického půdorysu. Rozvolněná zástavba rodinných domů se zahradami. V jihozápadní části obce plošně významné plochy výroby (zpracování dřeva) s výrobními halami. Vazba sídla na linie krajinné zeleně v severní části zastavěného území sídla. Západní a východní část obce hraničí se zemědělskými plochami bez krajinné vegetace.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	V současné urbanistické struktuře jsou patrné stopy dochované půdorysné struktury sídla.  <b>URB_2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V různorodé zástavbě není přítomen velký podíl dochovaných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Poměrně kompaktní typ urbánní struktury na rozhraní sídla a volné krajiny		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)			
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Umístění ve velmi zajímavé terénní poloze členitého reliéfu, prostorové ohraničení, umožňující daleké výhledy na Ještědský hřbet		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nevyniká výraznější siluetou.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SOBÁKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	V sídle nejsou vymezené nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Vzhledem k velmi kompaktní zástavbě není reálné další zahušťování novou výstavbou. Pozornost je proto třeba věnovat zachování poměrně hornického přechodu okrajů zástavby se zelení zahrad do okolní krajiny. Minimální výměra pozemků pro RD bude 800 qm.		

# Sobotice (Český Dub)

<p><b>Lokalizace</b></p>	<p><b>Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)</b></p>
	
<p><b>Ortofoto 1952-1954</b></p>	<p><b>Ortofoto 2015</b></p>
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SOBOTICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>

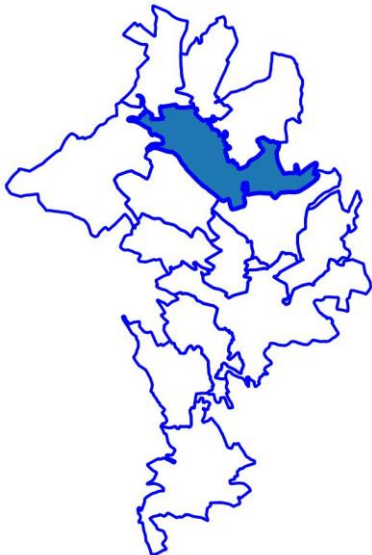
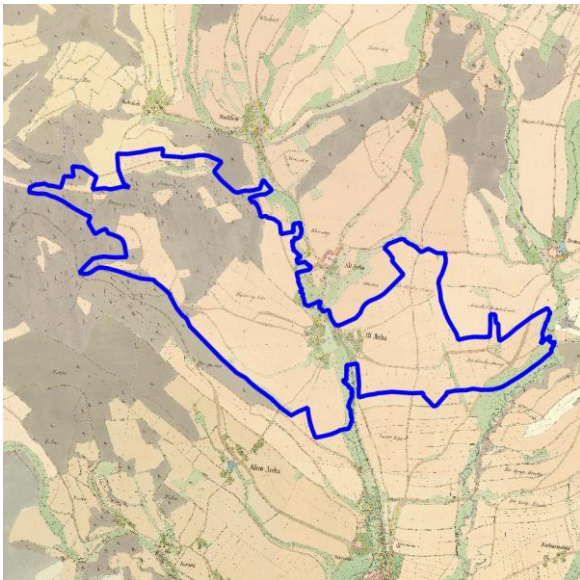
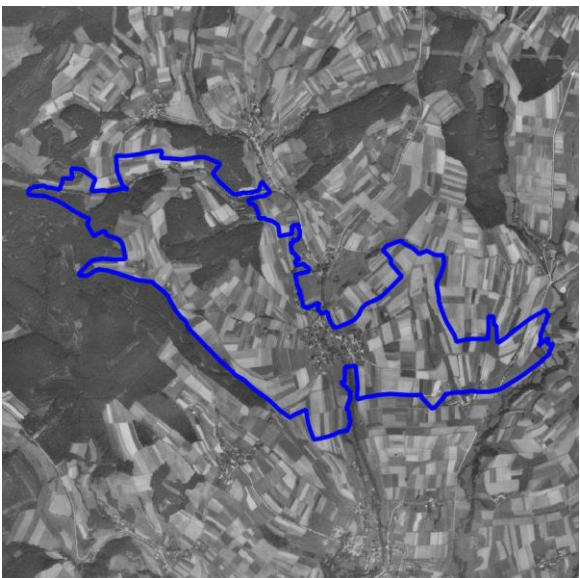
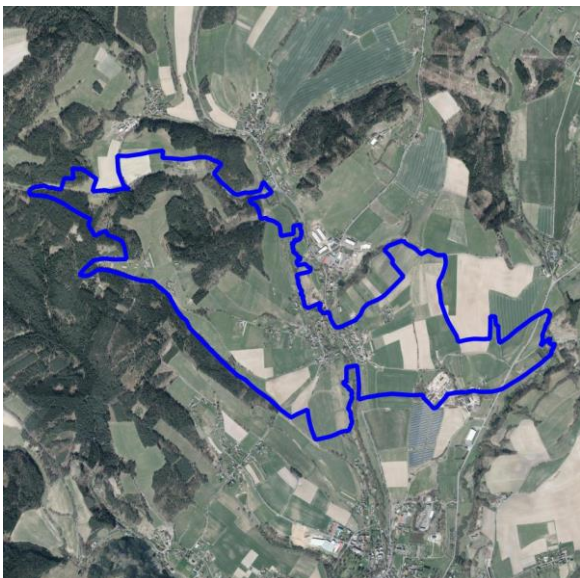
<b>Charakter sídla</b>	Skupina obytných domů při silnici Český Dub – Petrašovice. V obci nejsou přítomny plochy veřejné sídlení zeleně, zastoupena je pouze zezeň soukromá (v zahradách). Sídlo je obklopeno zemědělsky intenzivně obhospodařovanými pozemky (nečleněné velké půdní bloky). Souvislá linie zeleně – vegetační doprovod bezejmenné vodoteče.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Novověká parcelační ulicová ves
<b>Charakter zástavby</b>	Ulicová ves uprostřed otevřených ploch polí s různorodou, avšak měřítkově poměrně jednotnou zástavbou.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Dochovaná ulicová zástavba bez návěsního prostoru, bez výrazných urbanistických hodnot.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Zástavba se staršími i novodobými objekty je měřítkově poměrně jednotná, bez výraznějších architektonických hodnot.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Přechod přes drobnou zahradní zezeň do velkých ploch polí zemědělské krajiny, v jihovýchodní části v blízkosti nelesní zezeň – kompaktní typ urbánní struktury.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plůžiny)	Sídlo je obklopeno otevřenými velkými plochami zemědělské půdy, návaznost sídla na historickou parcelaci půdy není v krajině zřetelná.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je v náhorní poloze, zástavba má sice zezeň zahrad, ale bezprostředně navazuje na otevřené plochy polí a to v lokalitě s výhledy na Ještědský hřbet.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V dálkových pohledech má sídlo nevýraznou siluetu s jednotnou výškovou hladinou zástavby.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SOBOTICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Zastavitelné plochy se nedostávají do významných kolizí s hodnotami území. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je třeba respektovat zachovanou ulicovou strukturu zástavby a věnovat pozornost zapojení zástavby do krajiny pomocí systému zeleně sídla.		



# Starý Dub (Český Dub)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>STARÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>

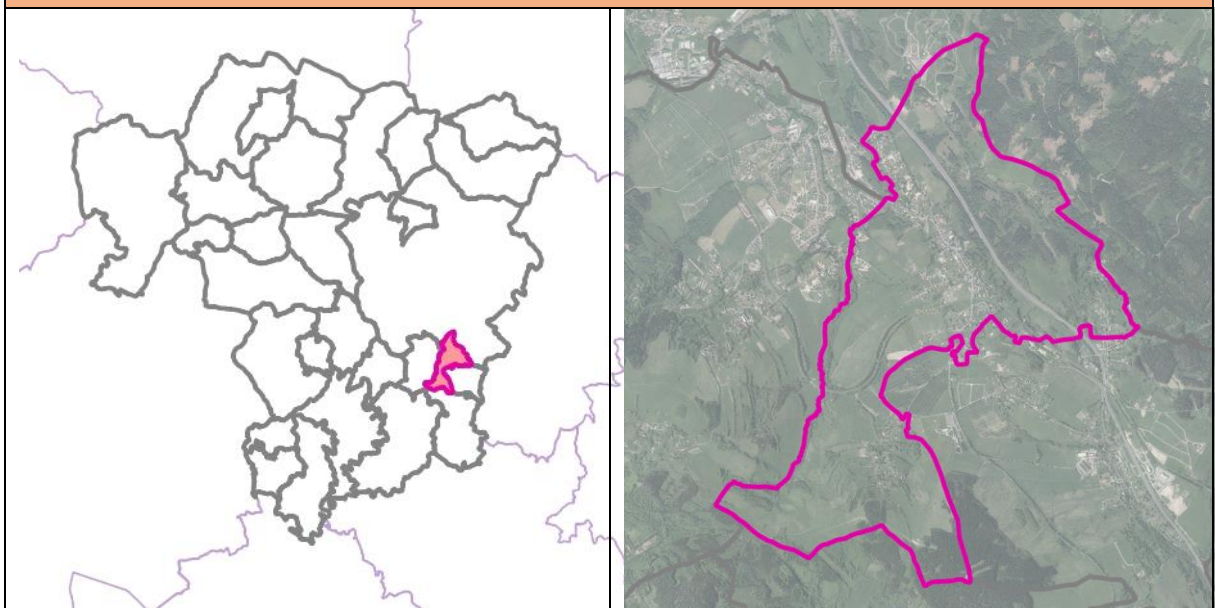
<b>Charakter sídla</b>	Zajímavá urbanistická struktura sídla s členěním plužiny, přizpůsobeným tvarem terénu a s návší, protáhlou podél cesty a toku Ještědky, se rozkládá v mírně zvlněné krajině s širokými údolími Ještědky a Rašovky, tvořícími kotlinu Českého Dubu.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Shluková ves nelokační
<b>Charakter zástavby</b>	Velmi různorodá zástavba bez významnějších architektonických hodnot se skrývá v zeleni zahrad a v rozptýlené zeleni.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Zajímavá urbanistická struktura s členěním plužiny přizpůsobeným tvarem terénu, s hlavním veřejným prostorem podél cesty a toku Ještědky.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	9 architektonicky cenných staveb, různorodá zástavba bez architektonických hodnot.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Převážně kompaktní urbánní struktura vytváří však prostřednictvím velkých zahrad se zelení harmonické zapojení do krajiny.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Význačné krajinářsko-estetické hodnoty. Významná alej mezi sídly Starý Dub a Hoření Starý Dub.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v rozptýlené zeleni v pozvolných svazích údolí Ještědky, z vyšších poloh údolí se otevírají široké panoramatické výhledy na Ještědsko-kozákovský hřbet. Harmonické zapojení zástavby do krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo bez výraznější siluety v krajinných panoramatech.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>STARÝ DUB</b>	ObKR	KrO
Obec	Český Dub	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy většinou vhodně doplňují proluky stávající zástavby.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do ochranného pásma vodního zdroje.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Zachovat hmoty a měřítko existujících staveb, věnovat pozornost zapojení nové zástavby do krajiny pomocí zeleně zahrad event. mimolesní zeleně.</p>		



# Dlouhý Most



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	442,19 ha
<b>Počet obyvatel</b>	860
<b>Katastrální území</b>	Dlouhý Most, Javorník u Dlouhého Mostu
<b>Části obce</b>	Dlouhý Most, Javorník
<b>Územní plán (dokončení)</b>	4/2/2015
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

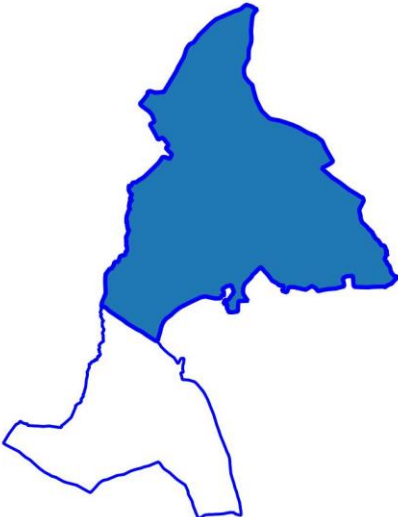
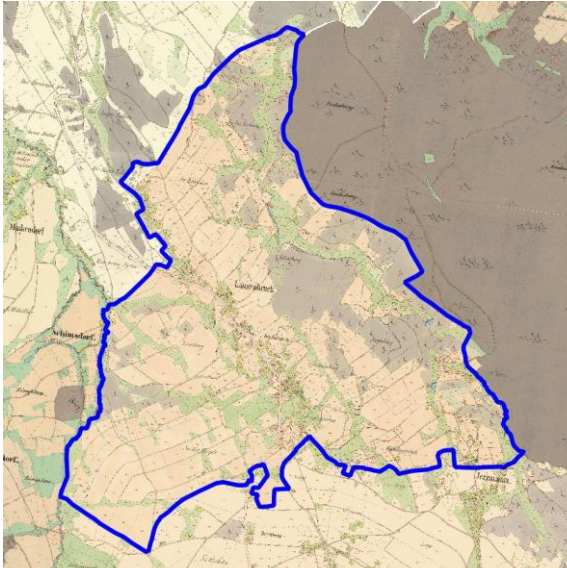
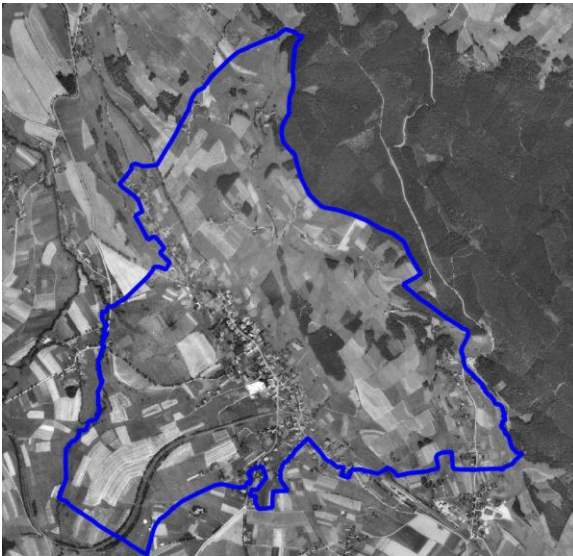

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (10,5 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (8,42 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (81,07 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (50,89 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (49,11 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	2,96 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	3,05 %



<h1>Dlouhý Most</h1>	
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB090 (významný), KB093 (nevýznamný)
<b>Erozní ohrožení</b>	Ve střední části obce je 20,90 % území ZPF erozně ohroženo .
<b>Migrační prostupnost</b>	vodní migrační prostupnost: MPV04 : Luční potok (6x jiná), MPV04 : Luční potok (7x práh - stupeň)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES034 : chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou, USES035 : chybí návaznost na sousední obec Jeřmanice, USES036 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES037 : zastavitelná plocha DI v lokálním biocentru
<b>Brownfields</b>	BF043: okrajově využívaný a nevhodně umístěný areál na zpracování dřeva v blízkosti centra obce (brownfield), BF044: torzo budovy místního významu, asanace, BF045: zchátralá budova lidové architektury
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ013 (Dlouhý most - Skládky odpadů)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D26 - úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve)
<b>Technická infrastruktura</b>	E11A - vedení VVN 110 kV - TR Bezděčín – Šimonovice
<b>ÚSES</b>	K19MB - nadregionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-1 Liberecká kotlina OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet



# Dlouhý Most (Dlouhý Most)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

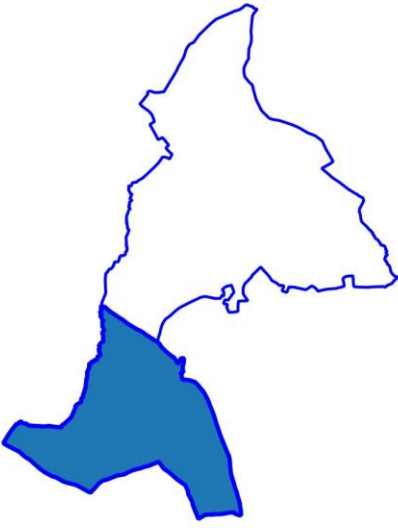
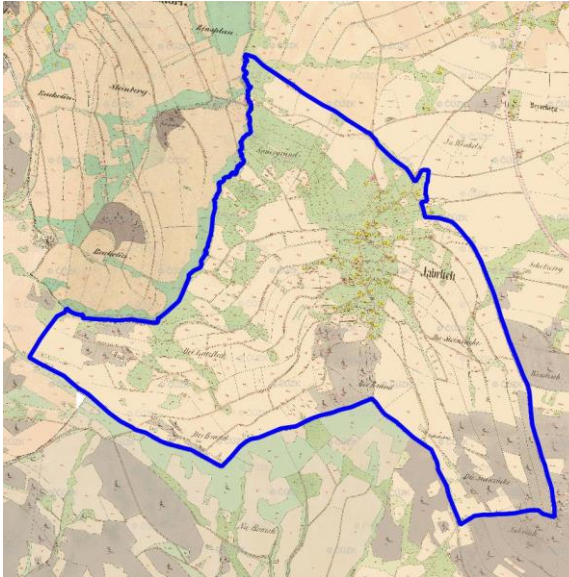

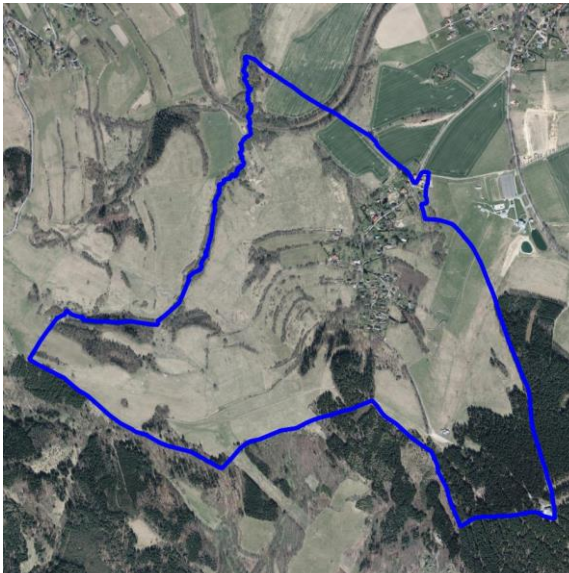
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>DLOUHÝ MOST</b>	ObKR	KrO
Obec	Dlouhý Most	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Dlouhý Most (Langenbruck) leží severovýchodně od Ještědsko-kozákovského hřbetu; v kopcovité krajině protkané přítoky Doubského potoka. Ze severovýchodu je ohraničen Maršovickou vrchovinou, kde dalšímu rozvoji zamezuje částečně zahloubená komunikace I/35. Na sever krajina nejprve klesá k úžlabí Jeřmanického potoka a znovu vystupuje k vrchu Javorníku (679 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Novověká parcelační ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba, v které převažují rodinné domy, je členěna do tří částí. Na severu Dolní Dlouhý Most navazuje na obec Minkovice a souvisí s Císařskou alejí. (Střední) Dlouhý Most s barokním kostelem sv. Vavřince je z jihozápadu vymezen úžlabím pravobřežního přítoku Doubského potoka, který lemují Cihlářský vrch. Horní Dlouhý Most je od sídla oddělen železniční tratí a jeho zástavba plynule stoupá po bezejmenném vrchu (539 m n. m.), kde na ni navazuje z protilehlé strany, v dostupu od Jeřmanic, enkláva rodinných domů.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB_2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB_3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní uhlířská osada v blízkosti mokřin při staré zemské stezce vedoucí z Čech do Lužice se postupně rozšiřovala podél páteřní komunikace, v místech, kde ji to morfologie krajiny umožnila.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Ve velké počtu novodobých objektů a přestaveb se vyskytují i domy s dochovanými formami. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Původně lánová ves, s postupně zastavovanými plužinami, má vůči krajině převážně nekompaktní vazbu. V lokalitě Dolního Dlouhého Mostu, kde rozhraní s krajinou vymezuje související stromořadí, lze vazbu považovat za kompaktní. Naopak v místech, kde novodobá výstavba překonává přirozené krajinné hranice sídla, vzniká vazba rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Dlouhé lány, patrné v císařských otiscích především v jihozápadní části, kde dosahují až kilometrové délky, jsou v řadě místech postupně členěny a zastavovány. Původní struktura je v krajině patrná pouze v místech, kde plužiny člení krajinná zeleň. K výrazné proměně došlo v severovýchodní části vlivem trasováním komunikace I/35 a v lokalitě, kde sídlo protíná železniční trať.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Původně harmonické začlenění do okolního krajinného rámce je značně narušeno novodobou výstavbou, která znejasňuje hranice sídla, popírá původní krajinné rozhraní a negativně ovlivňuje obraz sídla krajinném kontextu.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se projevuje v dálkových pohledech. Významnou roli má i Císařská alej, vedoucí po návrší, v pohledově exponovaném místě a tvořící typický členící krajinných prvek.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>DLOUHÝ MOST</b>	ObKR	KrO
Obec	dlouhý Most	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Velký rozsah zastavitelných ploch; při naplnění všech vymezených zastavitelných ploch dojde k zvětšení rozsahu urbanizované plochy sídla téměř o polovinu, v porovnání se stávající urbanizovanou plochou sídla.</p> <p>Rozšířením sídla směrem na západ by se zástavba propojila v dalším bodě se sídlem Šimonovice a při dalším rozvoji hrozí úplný srůst sídel i ve zbylém "zeleném ostrůvku", který by vznikl. Rozvojem na JV sídla se se zástavba přibližuje zastavěnému území sousedního sídla Jeřmanice. Při návrhu rozvoje sídla je nutné věnovat pozornost zamezení srůstání sídel.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím návrhových ploch může dojít k ovlivnění nivy vodního toku. Rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z příválových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nezbytné reagovat na vznikající kobercovou novodobou výstavbu rodinných domů, zabírající postupně původní plužiny bez respektování hranic definovaných krajinnou zelení. Je nutné vytvořit nové rozhraní sídla s krajinou, které by napomohlo harmonickému zapojení nové zástavby do okolního krajinného rámce a zároveň doplnilo charakter nově vznikajících urbánních struktur. Je vhodné vyvarovat se vzniku izolovaných enkláv. Hustotu je nezbytné posuzovat individuálně s ohledem na předpokládaný charakter novodobé výstavby.</p>		



# Javorník (Proseč pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

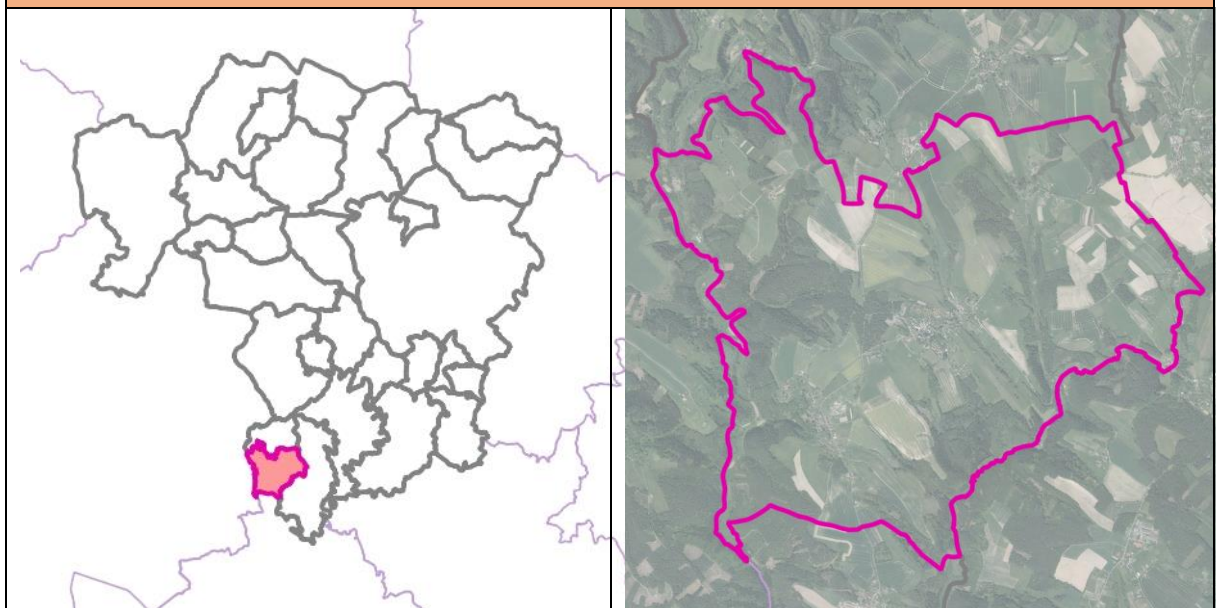
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JAVORNÍK</b>	ObKR	KrO
Obec	Dlouhý Most	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Sídlo (Javorník) lemuje serpentýny cesty stoupající po severním úbočí Javornického hřbetu. Na západě terén klesá k úžlabí Doubského potoka; na severu k úžlabí jeho pravobřežnímu přítoku. K východu se otevírá Rychnovská kotlina.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Lánová ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba je tvořena z původních domků, nových rodinných domů a v horní části i drobné rekreační zástavby.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Hlavní proměna struktury sídla nastala vlivem změny trasování páteřní stoupající cesty. Některé z původních cest, v pravidelných intervalech žebrovitě vystupujících po stranách páteřní komunikace a zpřístupňujících související lány, pozbyly svůj účel a zanikly. Původní domkářská zástavba, lemuující stoupající páteřní komunikaci a související cesty, se převážně zachovala. Řada z původních domů prošla přestavbou.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů jsou dochovány fragmenty prvků lidové architektury i několik venkovských domů. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura má vůči krajině vazbu nekompaktní, místy rozptýlenou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura navazuje na historickou, kdy došlo k proměně parcelace vlivem změny trasování stoupající cesty i dalšímu drobnému rozvoji zástavby.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do okolní krajiny, především díky hojně zeleni soukromých zahrad i souvisejících krajinných prvků, které se nacházejí na svazích Javorníku.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla lemuujícího stoupající komunikaci, se výrazněji neprojevuje.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Některé plochy jsou vymezeny v pohledově exponovaných polohách. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na území přírodního parku. Využití rozvojových ploch je spojeno s potenciálně negativními vlivy na lesy. Rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přivalových srážek.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JAVORNÍK</b>	ObKR	KrO
Obec	Dlouhý Most	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nezbytné respektovat charakter i strukturu stávající zástavby. Rozvoj je možný v prolukách s návazností na stávající komunikace. Upřednostňují se citlivé rekonstrukce stávajících figur původních objektů, jejichž hlavní hodnotou je citlivé osazení na pozemku. Nejsou žádoucí terénní úpravy popírající svažitost pozemků. Vzhledem k potřebě citlivému zasazení nových objektů do terénu, je vodná spolupráce s autorizovaným architektem.		

# Hlavice



## Základní informace

Rozloha obce (ha)	825,09 ha
Počet obyvatel	235
Katastrální území	Hlavice, Vápno
Části obce	Doleček, Hlavice, Vápno, Lesnovek
Územní plán (dokončení)	1/29/2014
Změny územního plánu (dokončení)	1. změna - rozpracovaná, vypsáno OVP
Územní studie	-
Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

Odstupňovaná ochrana krajinného rázu	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (39,85 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (60,13 %)
Dochovanost historických krajinných struktur	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (79,82 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (20,18 %)
Fragmenty osových vazeb a kompozice	-
Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami	min. %
Lokality s dochovaným členěním historických plužin	-


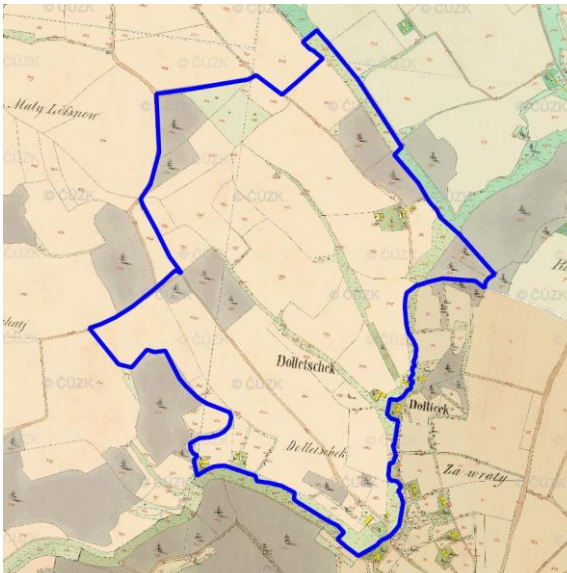
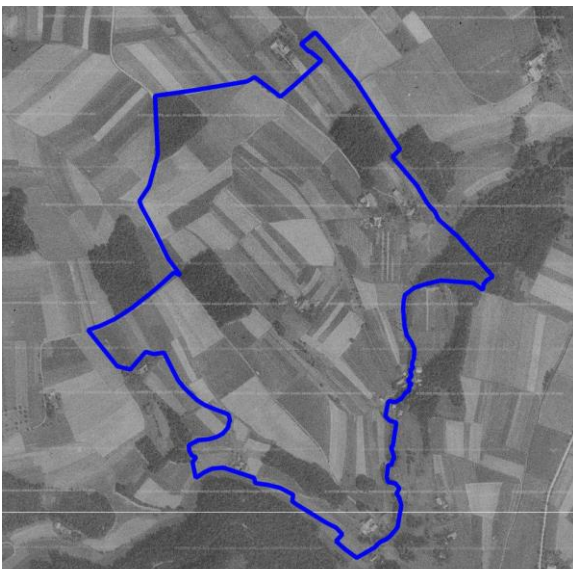
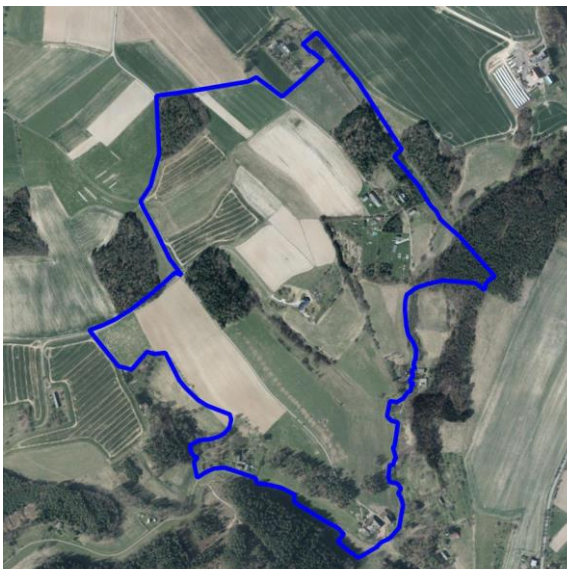
## Vybrané problémy a rizika



<h1>Hlavice</h1>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB097 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V zájmovém území je 46,29 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES038 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES039 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES040 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru
<b>Brownfields</b>	BF046: statek Vápno, BF047: zchátralý nevyužívaný dům na okraji Lesnovku č. p. 28, BF048: ruina rodinného domu č. p. 43 v Hlavici, BF049: chátrající objekt, BF050: nevyužívaný objekt
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ015 (Hlavice - u hřiště - skládka TKO)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D17A - silnice II/272, úsek Osečná - Ralsko (Kuřívody)
<b>Technická infrastruktura</b>	-
<b>ÚSES</b>	RC1794 - regionální biocentrum Zourov RK06 - regionální biokoridor RK663 - regionální biokoridor RK664 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 10 Českodubsko-Hodkovicko POKR 10-1 Českodubsko



# Doleček (Hlavice)

Lokalizace	Čísařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	




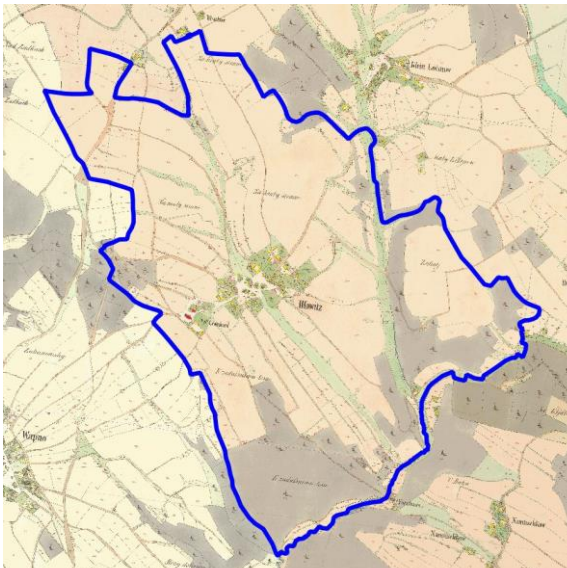
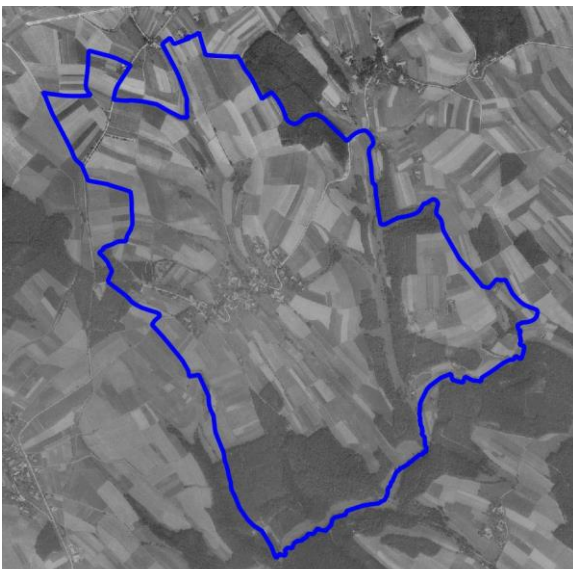
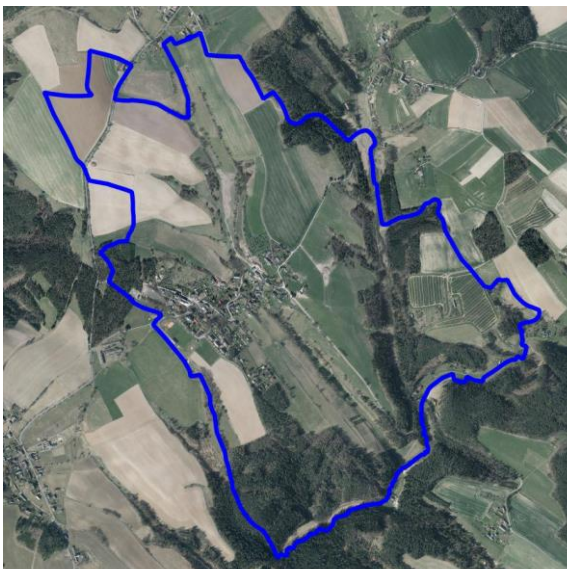
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLEČEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Doleček (Dolletschek) umístěn izolovaně, v odstupu od hlavních cest, na svazích kopcovité krajiny Českodubška, na pravobřežní straně Malé Mohelky, která zástavbu obepíná z východní a jihovýchodní strany, kde terén klesá k jejímu korytu, oproti západu, kde krajina mírně stoupá.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Víska
<b>Charakter zástavby</b>	Rozvolněná zástavba do několika shluků okolo přístupových cest převážně ústících k Lesnověku (výjimku tvoří shluk domů v jižní části - č. ev. 2,3,5,6, které jsou přístupné z cesty mezi Hlavicí a Nantiškovem), často bez vzájemného přímého propojení, tvoří usedlosti, domky a rekreační objekty.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní zástavba, doplněna o několik rekreačních objektů, odpovídá historické stopě. V některých případech došlo ke stavebnímu rozšíření původních domů. Přestože lze ocenit postavení figur jednotlivých domů v krajině, nemá víska výraznou urbanistickou hodnotu.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Objekty jsou částečně přestavěny.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Víska má ve vztahu ke krajině převážně rozptýlenou vazbu. U sdružení domů a rekreačních objektů v jižní části lze vazbu, vzhledem k relativnímu semknutí shluku hodnotit jako nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura ve vazbě na krajinu je stále patrná v katastrální mapě i v krajině. Lokálně došlo k rozšíření lesního porostu a místy k předefinování plužin.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Drobná víska, na slepé cestě, v odstupu od hlavních komunikací, v malém úžlabí, je díky obklopení vysoké zeleně skryta a začleněna do okolního krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Samotná zástavba a její umístění v krajině netváří výraznější siluety. Jednotlivé shluky jsou často lemovány související zelení, v které se jejich siluetární význam ztrácí.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; <b>ZP_3</b> : využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	V sídle nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLEČEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Další rozvoj, v relativně nedostupné výšce, není doporučen.</p>

# Hlavice (Hlavice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	<b>10</b>	<b>10-c</b>


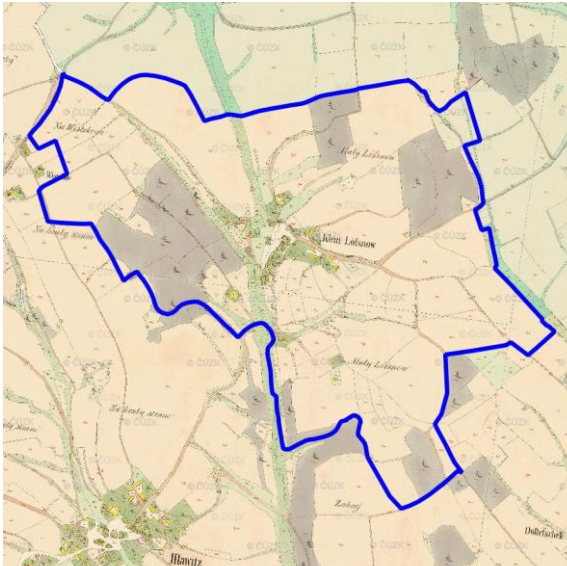


<b>Charakter sídla</b>	Hlavice (Hlawitz) se rozkládá na dvou protilehlých svazích strmého údolí orientovaných na jihozápad a severovýchod. Krajinu kolem obce tvoří návrší na severu ohraničené mírným zvýšením k Jelínce (502 m n. m.). Na jihu a východě svahy vytvářené bezejmennými přítoky Malé Mohelky, na západě údolím říčky Zábrdky.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Shluková nelokační ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Původní zemědělskou ves, s rozptýlenou zástavbou s několika usedlostmi a domky na malých parcelách v severní části a s dominantou areálu kostela sv. Linharta s farou a sýpkou na jihozápadním vyvýšeném místě, postupně doplnila bytová výstavba a zahrádkářské kolonie s enklávou rekreačních domů. V druhé polovině 20. st. bylo okolí kostela doplněno domy občanské vybavenosti.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	V současné urbánní struktuře je ta původní čitelná v severovýchodní části. Pozdější vývoj předefinoval intravilánové schéma cestní sítě a další rozvoj zástavby znejasnil původní členění.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestaveb a novodobých objektů se dochovalo několik původních staveb lidové architektury, nejedná se však o soustředění cenných objektů.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Ve vazbě na krajinu se jedná převážně o typ nekompaktní. O kompaktní vazbě lze uvažovat v případě stejnorodého charakteru struktury zástavby tvořící semknuté celky (př. enkláva rekreační výstavby).
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysnou strukturu původní vsi narušila pozdější výstavba směřovaná do plužin především na severovýchodně orientovaném svahu.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla usazeného na poměrně příkrých svazích náhorní plošiny se v různých místech projevuje odlišně. Dominantní povahu má v průhledech od příjezdových komunikací nejen budova kostela, ale i škola, budova fotbalového zázemí či bytová zástavba. Ač je struktura sídla různorodá působí zasazení do okolní krajiny harmonicky především díky značnému množství intravilánní zeleně.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla hraje důležitou roli v dálkových pohledech, při kterých bohužel často dochází k narušení role dominantního postavení kostel sv. Linharta. Od jihu kryje figuru kostela budova zázemí fotbalového areálu. Od severu budova základní školy. I přesto je kompozice kostela pro dálkové pohledy významná.



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>HLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. V sídle jsou vymezeny rozsáhlé plochy pro výrobu, vymezeny jsou také v pohledově exponovaných lokalitách. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko ovlivnění půd I. a II. třídy ochrany ZPF a ovlivnění vodního zdroje.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Pro zvýšení harmonického zapojení nové zástavby do krajinného rámce je nezbytné, aby v případě jejího umístění na kraji sídla byla koncipována i související zeleň tvořící nové rozhraní s krajinou. V místech, kde je terén svažité, je nezbytné novou zástavbu koncipovat bez velkoplošných terénních úprav, které by popřely charakter dané lokality. Vhodnou hustotu zástavby je vhodné posuzovat individuálně.		



# Lesnovek (Hlavice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

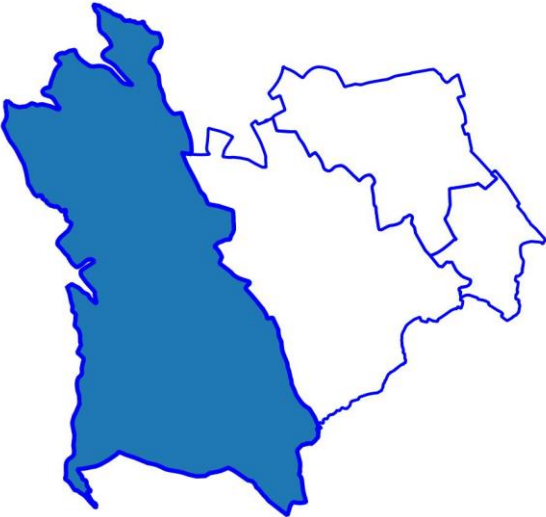
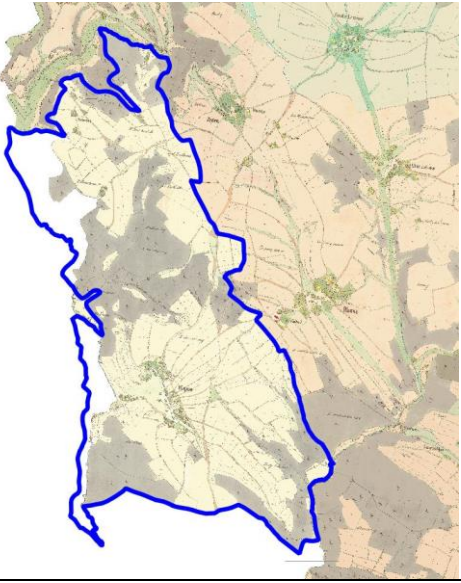


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LESNOVEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Lesnovek (dříve Malý Lesnov) se rozkládá v úžlabí pramene jednoho z pravostranných přítoků Malé Mohelky. Krajina Českokubuska specifická kopcovitou krajinou s údolími tvořenými koryty řek na sever od sídla stoupá a otevírá se k vrchu Jelínka (504 m n. m.). Ve směru na jih terén klesá k soutoku, kde okolní svahy lemují zákruty koryta řeky. Osadou dříve procházela poutní cesta ke kostelu sv. Linharta v Hlavici.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Shluková nelokační ves
<b>Charakter zástavby</b>	Hospodářské figury usedlosti na protilehlých svazích doplnila ve střední pozici sídla, na západně orientovaném svahu, domkařská zástavba, která vytvořila koncentrovanější těžiště sídla. Ne všechny domky se zachovaly, a mimo koncentrovanou část přibylo několik rodinných domů.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Většina hospodářských usedlostí se zachovala, některé přišly o část původních staveb a prošly přestavbou. V souvislosti se ztrátou původního účelu došlo k zániku některých přístupových cest k souvisejícím polnostem. Zmizelo i několik původních domků. I přes tyto proměny můžeme urbanistickou strukturu považovat za hodnotnou. <b>URB-1</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Část z původních objektů je zachována, u přestaveb jsou stále patrné některých fragmenty původních prvků. V obci najdeme příklady roubené lidové architektury i dochovaných hospodářských usedlostí. <b>LA_1</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluková nelokační ves má v okrajových částech vůči krajině rozptýlenou vazbu. V místech, kde dochází ke shlukování objektů vazbu nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura sídla ve vazbě na strukturu členění krajiny je zachovaná v katastrální mapě a čitelná i v krajině. Proměnil se poměr lesního porostu, kterým částečně zarostly původní polnosti a louky. Lokálně došlo k proměně i přístupové cesty k hospodářským usedlostem a navazujícím polnostem.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je malebně začleněno do okolní krajiny díky citlivému postavení samotných budov a související zeleni, která napomáhá k harmonickému přechodu.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Většina vesnické zástavby nevytváří výraznější siluetu, tu v panoramatických pohledech sehrávají figury na rozhraní obce s krajinou, při příjezdu jak ve směru od Hlavice, tak od Dolečku.

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>LESNOVEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy převážně vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Rozvojová plocha na východním okraji sídla je vymezena v pohledově exponovaném místě. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využití navrhovaných ploch je spojeno s rizikem jejich ohrožení povodní z přívalových srážek. Rozvojová plocha ve střetu s ochranným pásmem vodního zdroje.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_1</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Nová výstavba musí respektovat a navázat na urbánní principy. Původně koncentrovanou zástavbu domků v těžišti sídla, kde později došlo k jejich částečnému zániku, je vhodné doplnit a opět zahustit objemově podobnou výstavbou. Naopak volnou a rozptýlenou zástavbu na rozhraní obce s krajinou je nezbytné zachovat. Východní vstup do obce, kde sehrává dominantní postavení architektonicky nijak významná stavba, je vhodné doplnit související urbánní zelení či objektem, který by nabídl citlivější provázání s okolní krajinou.</p>		



# Vápno (Hlavice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

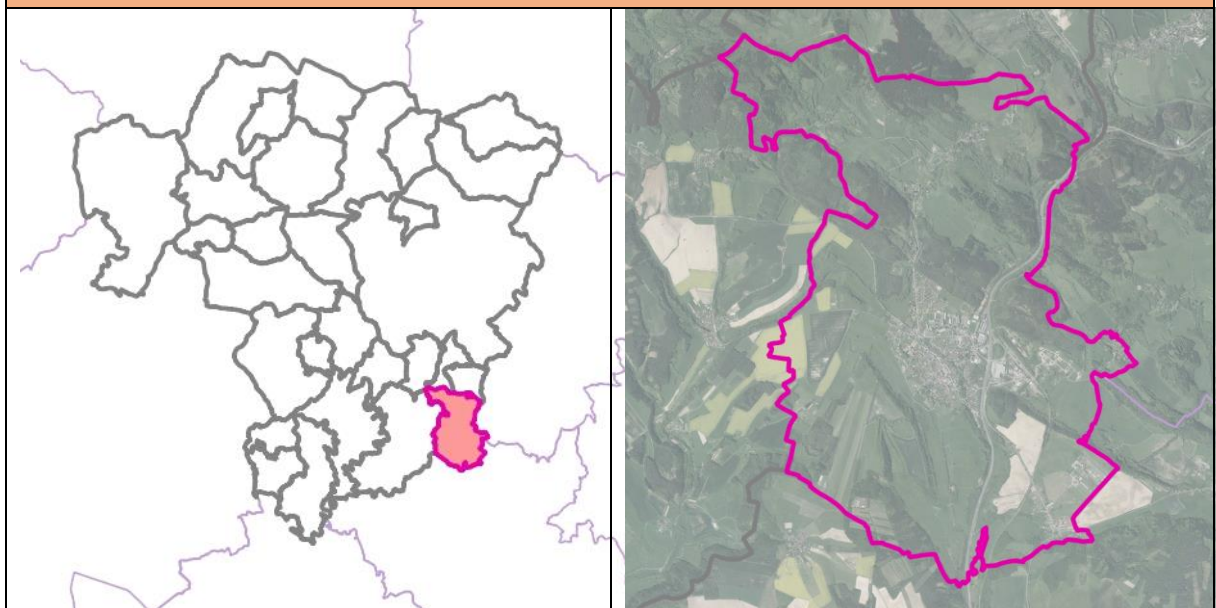
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>Vápno</b>	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	<b>10</b>	<b>10-b</b>

<b>Charakter sídla</b>	Vápno (Wapno) se nachází necelý 1 km od Hlavice v kopcovité krajině Českodubská. Sídlo převážně orientované na jihozápadním svahu klesá ve stejném směru k úžlabí levobřežnímu bezejmennému přítoku Zábrdky. V jižním směru se zvedá až k vrchu U bílého sloupu. (395,4 m n. m.). K severu terén pozvolna stoupá a zároveň je vytvářen terénními záhyby dnes již často neexistujících přítoků Zábrdky a Malé Mohelky.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhllice)	Ulicová nelokační ves
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba převážně z domků a stavení lemuje v délce cca 1 km páteřní cestu i její další odnože. V odstupu od sídla v severovýchodní části stojí osamocený zemědělský areál bývalé JZD.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní stavení a drobné zemědělské usedlosti se přimykaly k jihozápadní straně komunikace, níž, směrem k údolí, se rozvinula roztroušenou formou drobnější domkařská zástavba. Na protější severovýchodní straně cesty navazovaly v pravidelných rozestupech úzké táhnoucí se pluziny s přístupovými cestami. Původní urbanistická struktura se drobně proměnila přímějším trasováním páteřní cesty a zastavěním pluzin na severovýchod od ní.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestaveb se dochovala řada původních venkovských domů, Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura má vůči okolní krajině převážně nekompaktní typ vazby. V případě rozvolněnější zástavby v jižní části, u páteřní komunikace, se jedná o typ rozptýlený.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – pluziny)	Původní půdorysnou strukturu vsi narušila pozdější výstavba směřovaná do pluzin severovýchodně od cesty. V řadě místech došlo ke sjednocení pluzin způsobem obhospodařování, avšak v katastrální mapě je původní strukturu stále z části patrná.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zatímco zástavba na jihozápadní straně je do okolní krajiny harmonicky začleněna (díky související vzrostlé zeleni a navazujícímu lesnímu porostu), chybí severovýchodní straně v řadě místech citlivější začlenění. Výraznou dominantou je areál bývalého JZD, vzdálený na severovýchod od sídla.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla s drobnou vesnickou zástavbou není v krajinném rámci významná. Naopak se z páteřní cesty naskýtá výhled na protější kopec a ves Hlavici.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	Vápno	ObKR	KrO
Obec	Hlavice	10	10-b
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky a okraje stávající zástavby, nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek. Identifikováno riziko ovlivnění vodního zdroje (rozvojová plocha vymezena v ochranném pásmu vodního zdroje).  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nezbytné respektovat urbánní strukturu i charakter zástavby. V případě dalšího rozvoje, je preferováno využití volných parcel jihozápadně od páteřní cesty, v její bezprostřední návaznosti. Má-li dojít k zástavbě na protější severovýchodní – straně, je nezbytné zástavbu nerozšiřovat do hloubky původních plužin, ale udržet ji v blízkosti páteřní cesty a koncipovat související urbánní zeleň, která by napomohla harmonickému začlenění nové zástavby do okolní krajiny.		



## Hodkovice nad Mohelkou



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	1345,73 ha
<b>Počet obyvatel</b>	2843
<b>Katastrální území</b>	Hodkovice nad Mohelkou, Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, Radoňovice, Záskalí
<b>Části obce</b>	Hodkovice nad Mohelkou, Jílové, Radoňovice, Záskalí, Žďárek
<b>Územní plán (dokončení)</b>	9/24/1997
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	ÚP podle starého SZ (24.9.1997); vydané změny ÚP: 1. změna (16.3.2005) 2. změna (19.7.2006) 3a. Změna (16.12.2009) 4. změna (14.12.2011) 5. změna (účinnost 6.11.2013) 6. změna (9.3.2016)
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (3,22 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (40,53 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (56,25 %)
---	---






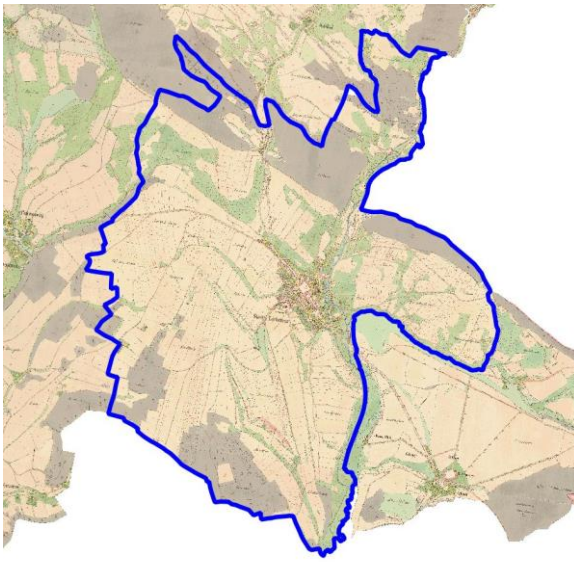
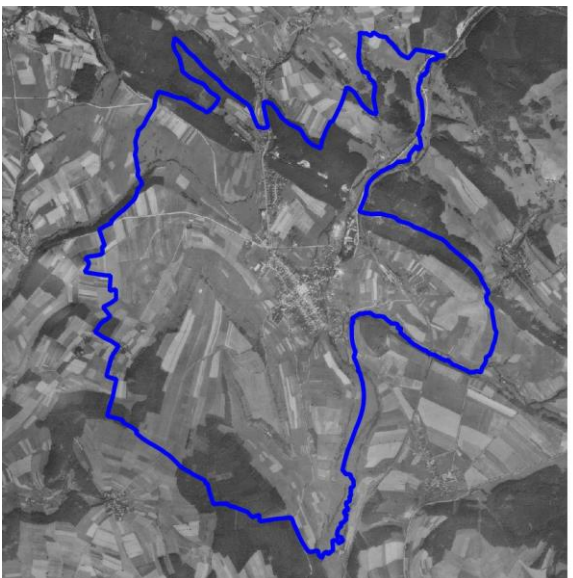

<b>Hodkovice nad Mohelkou</b>	
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (3,03 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (46,24 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (50,73 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	min. %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB106 (významný) území s nepřijatelným povodňovým rizikem: vysoké a střední povodňové riziko v zastavěném území
<b>Erozní ohrožení</b>	V zájmovém území je pouze 4,69 % ZPF erozně ohroženo a to v jižní části.
<b>Migrační prostupnost</b>	suchozemská migrační prostupnost: MPS11 (zástavba, silnice, bezlesí), MPS12 (silnice, vodní tok, zástavba, železnice), MPS13 (zástavba, silnice, bezlesí), MPS14 (silnice, zástavba, vodní tok, železnice), MPS15 (zástavba, silnice)  Vodní migrační prostupnos
<b>Problémy ÚSES</b>	USES041 : lokální biokoridor - silnice I/35, USES042 : lokální biokoridor - silnice I/35, USES043 : absence propojení a vymezení lokálního biokoridoru z ORP Jablonec nad Nisou (obec Rychnov u Jablonce nad Nisou), USES044 : chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou, lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES045 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka, USES046 : regionální biokoridor RK668 vymezen mimo trasu ze ZÚR, USES047 : regionální biokoridor RK668 vymezen chybně jako lokální ÚSES, USES048 : regionální biokoridor RK668 vymezen chybně jako lokální ÚSES, USES049 : nadregionální biokoridor K19MB vymezen mimo trasu ze ZÚR, USES050 : absence vymezení části regionálního biocentra RC13
<b>Brownfields</b>	BF051: z části nevyužívaný a nevhodně umístěný skladový a výrobní areál bývalých domácích potřeb v centru města za náměstím, BF052: bývalý areál ozdravovny u letiště - brownfield, BF053: zchátralý, nevzhledný dům v MPZ před kostelem ul. Konivova č. p. 128, BF054: zchátralá roubená chalupa č. 36, BF055: zchátralý, nevzhledný dům v MPZ č. p. 90 ul. Kostelní vrch, BF056: zchátralý dům č. p. 143 ul. Česká, BF057: zchátralá přízemní chalupa ul. Mlýnská 25 - brownfield, BF058: zchátralý, nevzhledný dům ul. Liberecká č. p. 14, BF059: zchátralý objekt, BF060: zchátralý dům se stodolou č. p. 93
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ016 (Hodkovice nad Mohelkou - Skládka TKO)



Hodkovice nad Mohelkou	
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen) ROS10 - Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí//Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D26 - úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)
<b>Technická infrastruktura</b>	E11A - vedení VVN 110 kV - TR Bezděčín – Šimonovice PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín
<b>ÚSES</b>	K19MB - nadregionální biokoridor RC1252 - regionální biocentrum Jestřebí RC13 - regionální biocentrum Bezděčinské skály RK668 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet OKR 10 Českodubsko-Hodkovicko POKR 10-1 Českodubsko POKR 10-3 Hodkovicko a Paceřicko



# SUK Hodkovice nad Mohelkou (Hodkovice nad Mohelkou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	

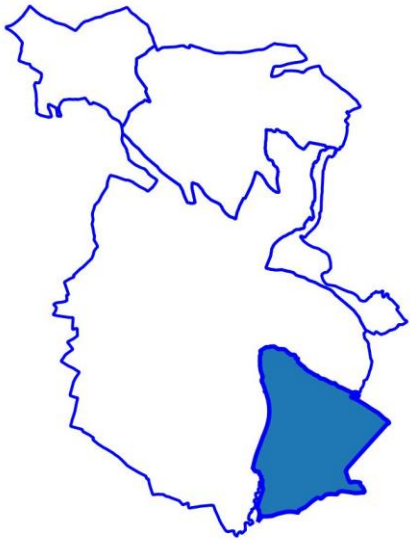

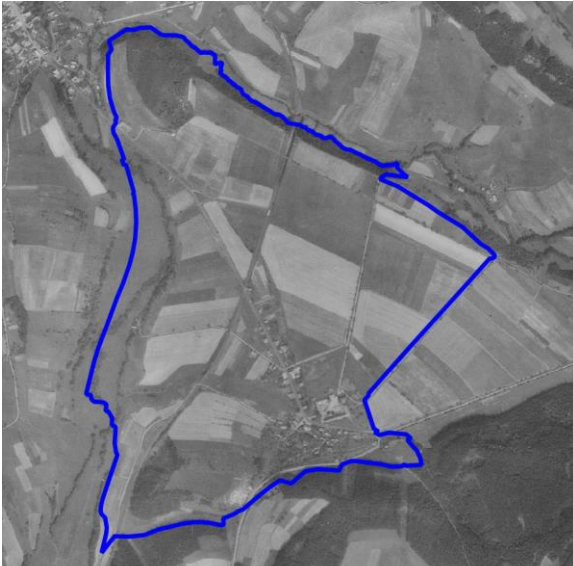



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>HODKOVICE NAD MOHELKOU</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>10</b>	<b>10-e</b>
<b>Charakter sídla</b>	Hodkovice nad Mohelkou (Liebenau) leží v údolí řeky Mohelky, v Hodkovické kotlině, která je vymezena z jihozápadu Kostelním vrchem a z jihovýchodu vrchem Horka, od severu a severovýchodu prostor vymezuje Ještědsko-kozákovský hřbet s vrcholem Javorník.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Ortogonální středověké město		
<b>Charakter zástavby</b>	Historická struktura se vyznačuje vysokou hustotou zástavby s téměř kompaktní blokovou zástavbou kolem nám. T. G. Masaryka a ul. Pražská a Liberecká. Na historické centrum navazuje otevřená bloková zástavba rodinných domů, která se rozvíjí zejména západním a severním směrem. V severní části sídla je situována lokalita bytových domů s volnou sídlištní strukturou a sportovní areál. Na severu se nacházejí chatové osady. Při silnici I/35 se rozvíjí výrobní a skladovací areály.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Zachované historické jádro sídla s dochovanou parcelací a množstvím architektonicky cenných staveb, potvrzené vyhlášením městské památkové zóny.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Hodnotný celek středověké silniční sítě okolo náměstí s dochovanými roubenými a zděnými klasicistními domy a výstavba z konce 19. stol., četné stavby architektonicky cenné, novodobá zástavba architektonicky nehodnotná.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Při západním okraji sídla kompaktní urbánní struktura (soubor německých vil), nekompaktní zástavba při severním okraji obce podél Liberecké (Skalní údolí), severovýchodní okraj sídla – kompaktní zástavba (hranice lesa), východní a jihovýchodní hranici zástavby utváří silnice I/35, východně za I/35 nekompaktní plochy průmyslu, na ně navazuje za tělesem železniční trati východním směrem rozptýlená zástavba rodinných domů, při jižním okraji obce kompaktní zástavba rodinných domů.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Krajinářsko estetické hodnoty výrazně narušeny antropogenní činností (především silnicí I/35 a velkoplošnými areály podél významné komunikace).		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla v krajině výrazně ovlivněn tělesem silnice I/35. Harmonické zapojení západní části sídla do krajinného rámce. Sídlo s krajinou spojeno křížovou cestou. Obraz sídla narušen dvojitým nadzemním elektrickým vedením (stožáry el. vedení zvýrazněny z důvodu provozu letiště). Východní část sídla nová kobercová zástavba s ostrým přechodem do krajiny nerespektující stávající charakter sídla.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Cenné panorama sídla s barokním kostelem sv. Prokopa v mírně stoupajícím terénu jihozápadně od náměstí, radnicí a kaplí Kalvárie západně od náměstí, narušeno silnicí I/35.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Rozsah zastavitelných ploch s ohledem na velikost sídla, jeho význam a polohu v rámci rozvojové oblasti ROB1 při I/35 je přiměřený. Zastavitelné		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>HODKOVICE NAD MOHELKOU</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>10</b>	<b>10-e</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<p>plochy zasahují nevhodně do krajiny a jsou vymezeny na exponovaných místech ve východní části sídla. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s nivou vodního toku, přírodním parkem, dálkovým migračním koridorem, památkovou zónou, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF a lesy. Jsou ohroženy průtokem stoleté vody.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	<p>Novou výstavbu navrhovat tak, aby byl zachován maloměstský ráz s ortogonální půdorysnou strukturou. Zajistit plynulý přechod mezi výrobní o obytnou funkcí prostřednictvím ochranné a izolační zeleně s hygienickou funkcí. Zajistit plynulý přechod zástavby do krajiny a neumisťovat na horizonty rušivé prvky zástavby. Minimalizovat střet plánované výstavby s přírodními hodnotami a limity území.</p>		

# Jílové (Hodkovice nad Mohelkou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>JÍLOVÉ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>10</b>	<b>10-e</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo, rozkládající se podél silnice v mělkém údolí, svažujícím se ke koridoru Mohelky. Na jihu se sídlo opírá o lesnaté prudké stráně hřbetu mezi výšinami Zabolky (531 m n. m.) a Hrobka (487 m n. m.). Na severovýchodě přechází zástavba do otevřených ploch polí, ve kterých je umístěná rozvodna. Tento prostor je křížován vedeními VVN a železniční tratí. Zástavba je různorodá, bez architektonických hodnot, ve které měřítkově vyniká bývalý panský dvůr s torzem kaple Anděla Strážce.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Nelokační shluková ves		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodý charakter zástavby bez architektonické hodnoty a bez harmonického zapojení do krajiny.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB_2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB_3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Sídlo se stopami dochované ho půdorysného uspořádání, avšak bez urbanistické hodnoty.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Sídlo bez výraznějšího podílu dochovaných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura na rozhraní zástavby a volné krajiny je převážně kompaktní, místy nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plučiny)	V krajině jsou sice patrné některé linie bývalé krajinné kompozice s vějířem os, směřujících k hospodářskému dvoru s kaplí, ale tyto stopy jsou degradovány scelenými plochami polí a areále rozvodny, která ovládá celý krajinný prostor.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Jižní část sídla s množstvím zeleně zahrad je poměrně harmonicky zapojena do krajiny, severní část pozitivními hodnotami harmonie nevyniká. Východním směrem vazby přerušeny tělesem dálnice D35.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá významnou siluetu, mohutná hmota dvora nepůsobí v siluetě dominantně.		



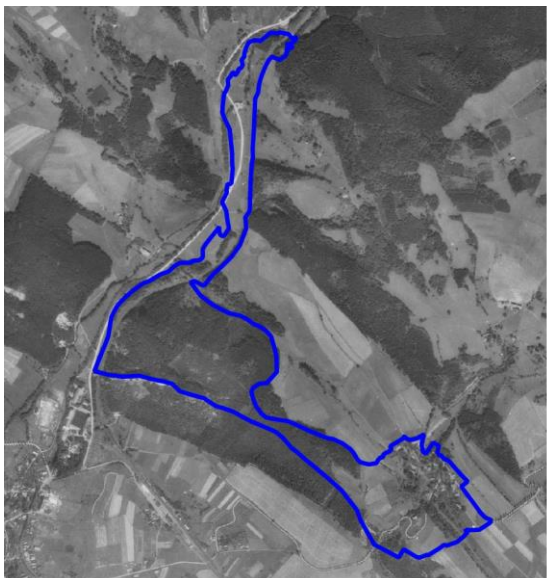
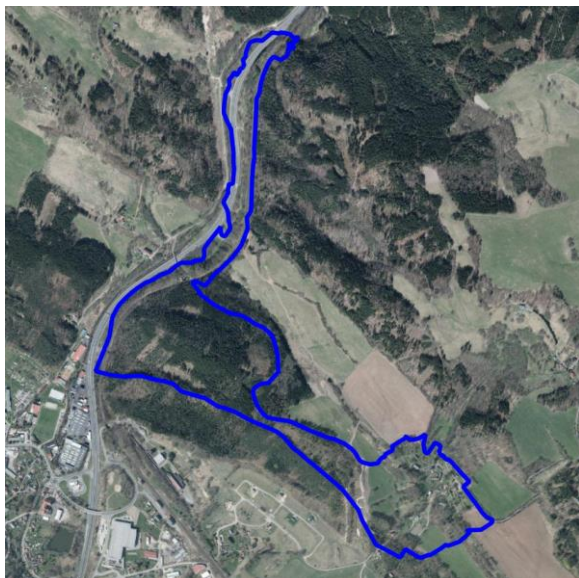


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JÍLOVÉ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>10</b>	<b>10-e</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území.</p> <p><b>ZP_1</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je třeba zachovat pozitivní hodnoty v zástavbě jižní části obce s dodržením výškové hladiny tradičních objektů, jejich měřítka a forem. V kompaktních typech zástavby je možno použít výměry pozemků pro RD min 800 qm.</p>		





# Radoňovice (Hodkovice nad Mohelkou)

Lokalizace	Čísařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	




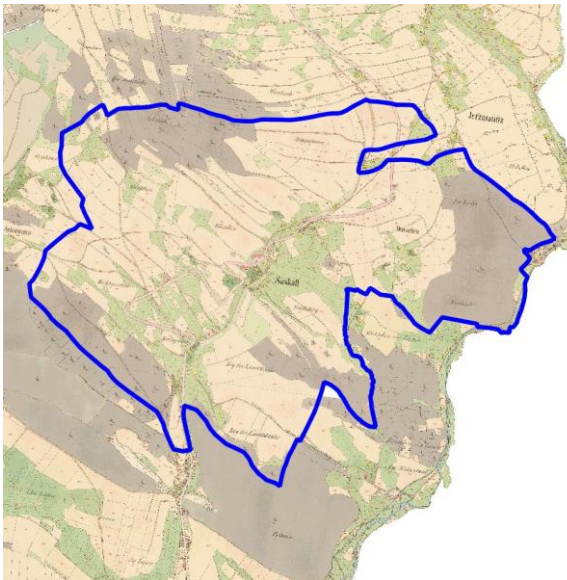
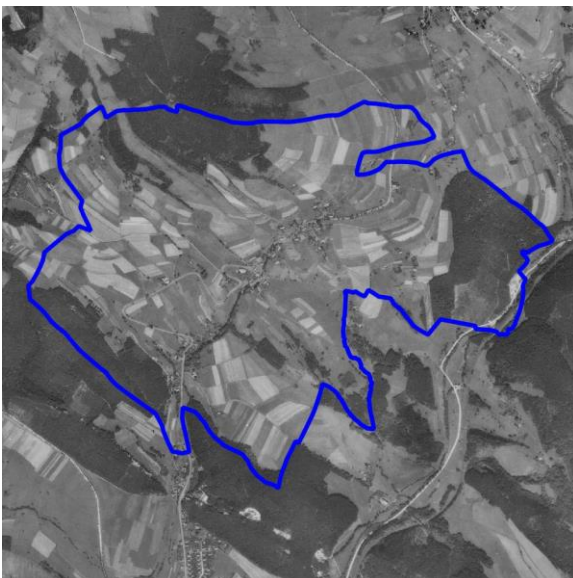
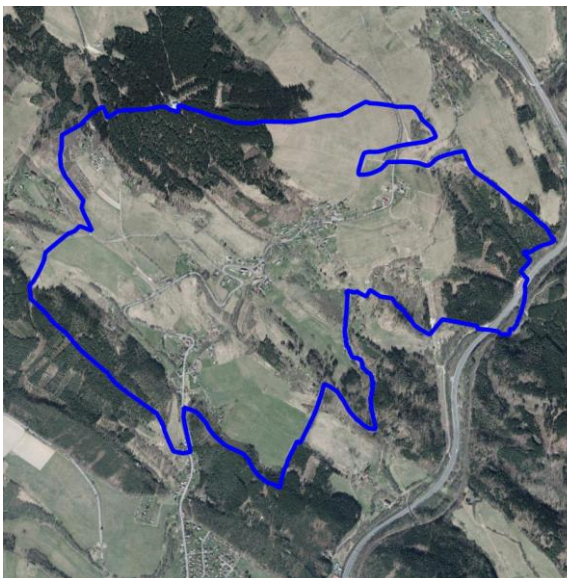
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>RADOŇOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Sídlo ve velmi zajímavé poloze okraje svahu Kopaninského hřbetu v ústí lesnatého údolí vodoteče, stékající z Bienerthova vrchu (614 m n. m.).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Shluková nelokační ves
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba s množstvím přestavěných objektů v dynamickém terénu, bez měřítkově či formami vybočujících staveb Množství zeleně zahrad a nelesní zeleně.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura pozměněná, bez vyšší hodnoty.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Sídlo bez výrazného podílu objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Místa kompaktní struktura na rozhraní zástavby a volné krajiny, místy partie s nekompaktní strukturou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost na krajinu prostřednictvím liniové a jiné mimolesní zeleně je velmi hornická, stopy členění historické plužiny jsou však setřeny.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo situováno mezi menší lesní komplexy. Dobrá návaznost sídelní a zeleně krajinné zeleně. V sídle vysoký podíl zeleně veřejné i soukromé. Postupný přechod sídla do krajiny bez výrazné hranice.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se nevyznačuje čitelnou siluetou, a to vlivem usazení do terénu
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím rozvojových ploch mohou být dotčeny lesní porosty.  <b>ZP_1</b>



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>RADOŇOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno zachovat měřítko a forma existujících objektů včetně způsobu usazení do členitého terénu. Zachovat v interiéru obce viditelnost kaple a věnovat pozornost zachování harmonického přechodu zástavy do krajiny.		

# Záskalí (Hodkovice nad Mohelkou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ZÁSKALÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>07</b>	<b>07-c</b>


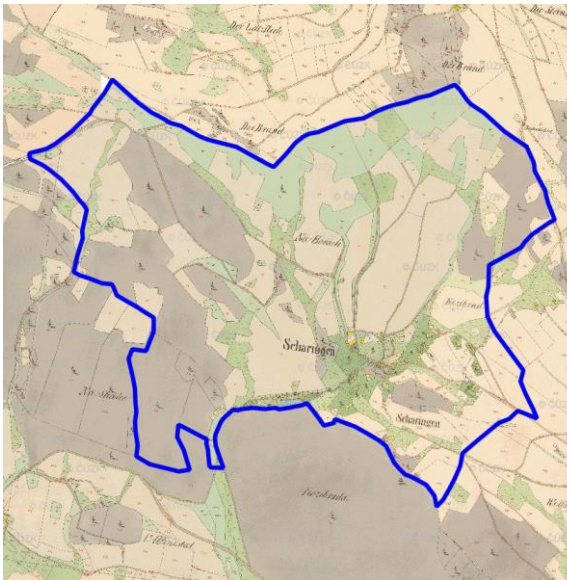
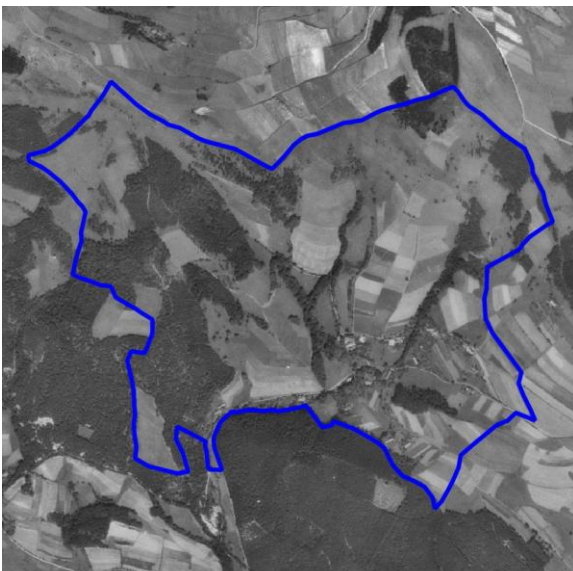
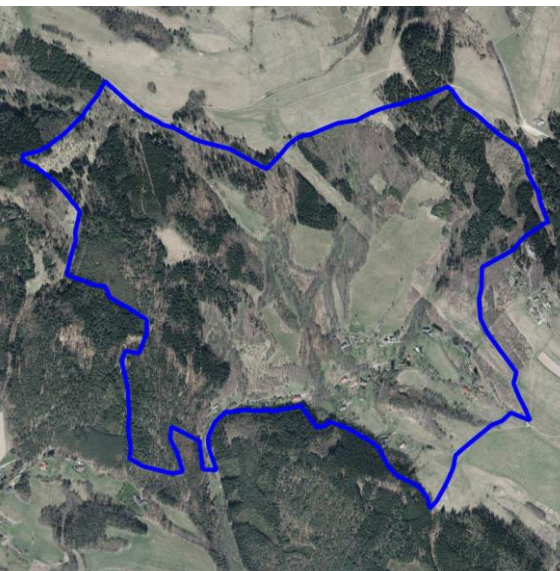
<b>Charakter sídla</b>	Rozvolněná zástavba kopírující silnici Hodkovice – Liberec. Sídlní zeleň zastoupena především ve formě zeleně soukromé a liniového doprovodu cest. Z okrajových částí sídla cenné pohledy na hřebeny Jizerských hor.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Novověká rozptýlená ves
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba se směsí starších, nověji přestavěných objektů a novostaveb, bez výrazně rušivých hmot a objemů, s tradičními formami.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Ve struktuře sídla jsou patrné stopy původního půdorysného uspořádání, avšak bez výraznější urbanistické hodnoty.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V různorodé zástavbě nemají velký podíl dochované cenné objekty lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nekompaktní typ urbánní struktury na rozhraní zástavby a volné krajiny.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V členění krajiny, navazující na zástavbu stoupající podél silnice, jsou patrné stopy členění plužiny vrstevnicově usprádanými liniemi mimolesní zeleně.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je prostřednictvím zeleně zahrad, a i navazující mimolesní s lesní zeleně harmonicky zapojeno do krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se nevyznačuje siluetou, neboť se promítá na pozadí svahů s množstvím mimolesní i lesní zeleně.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy převážně vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Zastavitelná plocha v jižní části sídla podporuje srůstání sídel Záskalí a Hodkovice nad Mohelkou. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění přírodního parku, zásah do dálkového migračního koridoru, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ZÁSKALÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno vyloučit skupinové formy zástavby a respektovat velikosti a formy existující zástavby s cílem udržet harmonii zapojení zástavby do krajinného rámce.		



# Žďárek (Hodkovice nad Mohelkou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



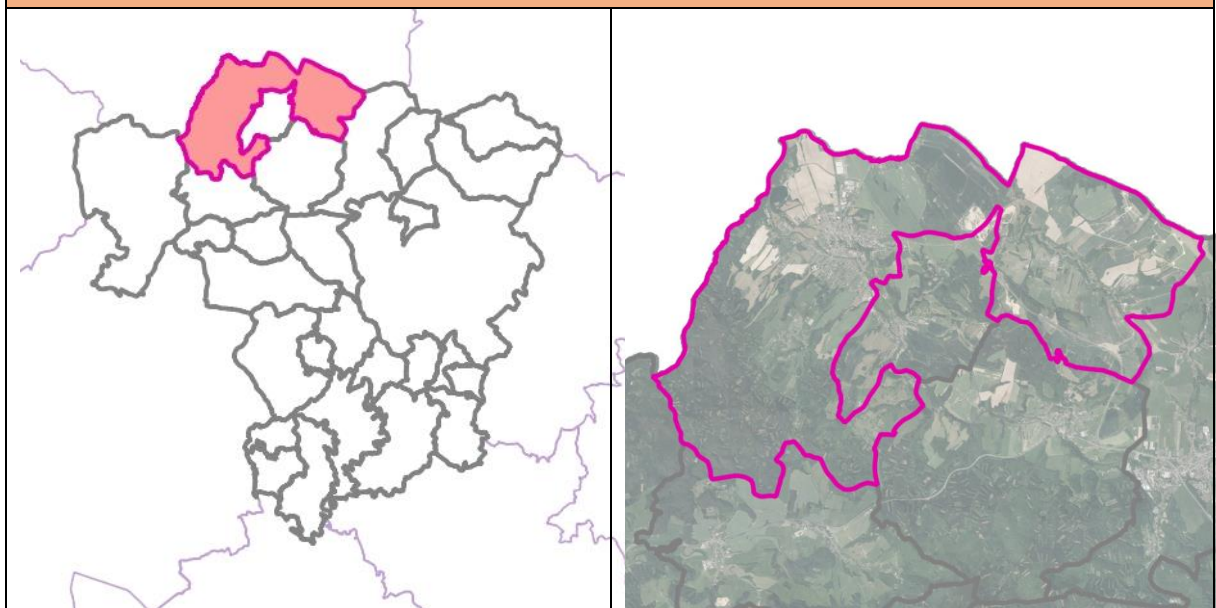
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>ŽDÁREK</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Rozptýlená zástavba sídla, rozložená v jedinečné poloze jihozápadně orientovaného svahu mělkého údolí Žďareckého potoka, klesajícího z hřbetu lesnatého masivu Javorníka (684 m n. m.) do Hodkovické kotliny k soutoku s Bystrou a s Oharkou. Prolnutí sídla zelení zahrad, mimoletní zelení a návazností na členité okraje lesních porostů vytváří jedinečné prostředí s výhledy na Českosudsko.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Novověká rozptýlená ves		
<b>Charakter zástavby</b>	V harmonicky působící zástavbě převažují upravené a přestavěné objekty mezi objekty dochovanými, ale velikosti, objemy a formy objektů odpovídají tradičním vesnickým stavbám. Vzniká působivý charakter sídla.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB_2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Sídlo nemá velký podíl cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozptýlená struktura na rozhraní zástavby a volné krajiny		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost na původní členění navazujících zemědělských ploch lužin y není v současné době výrazně patrná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Velmi harmonické zapojení zástavby do krajinného rámce.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo, zapojené v množství zeleně a lesních prostorů nemá čitelnou siluetu.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>ŽDÁREK</b>	ObKR	KrO
Obec	Hodkovice nad Mohelkou	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny, s výjimkou plochy výroby v severní části sídla.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění přírodního parku, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Některé plochy mohou být ohroženy povodní z příválových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno respektovat parametry rozptýlené zástavby – vzdálenosti objektů od sebe, způsob zapojení do krajinného rámce a zachovat výškovou hladinu, rozměry, měřítko a tradiční formy zástavby.</p>		



## Hrádek nad Nisou



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	4840,77 ha
<b>Počet obyvatel</b>	7626
<b>Katastrální území</b>	Dolní Sedlo, Dolní Suchá u Chotyně, Donín u Hrádku nad Nisou, Hrádek nad Nisou, Loučná, Oldřichov na Hranicích, Václavice u Hrádku nad Nisou
<b>Části obce</b>	Loučná, Oldřichov na Hranicích, Dolní Suchá, Donín, Dolní Sedlo, Hrádek nad Nisou, Horní Sedlo, Uhelná, Václavice
<b>Územní plán (dokončení)</b>	1/27/1998
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	ÚP dle starého SZ (27.1.1998); vydané změny ÚP dle ÚÚR: 10. změna (19.11.2008) 12. změna (30.6.2010) 15. změna - rozpracovaná 17. změna (8.12.2017)
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (16,52 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (33,37 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (27,19 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (40,67 %)



<b>Hrádek nad Nisou</b>	
	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (43,02 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (16,29 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	0,73 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plůžin</b>	14,16%
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB002 (významný), KB003 (významný), KB004 (nevýznamný), KB006 (významný), KB007 (nevýznamný), KB001 (nevýznamný), KB008 (nevýznamný)  zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO08  území s nepřijatelným povodňovým rizikem: vysoké a střední povodňové riziko v zastavěném území
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je 48,54 % ZPF erozně ohroženo, zejm. ve východní a jižní části.
<b>Migrační prostupnost</b>	suchozemská migrační prostupnost: MPO01 (těžební areál, zástavba, bezleší), MPS05 (silnice)  vodní migrační prostupnost: MPV05 : Lužická Nisa (práh - stupeň), MPV05 : Lužická Nisa (skluz)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES051 : regionální biokoridor - silnice I/35, USES052 : regionální biokoridor - silnice I/35, USES053 : chybí návaznost na sousední obec Chrastava, USES054 : chybí návaznost na sousední obec Chotyně, rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí, USES055 : chybí návaznost na sousední obec Chotyně, rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí, USES056 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES057 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES058 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES059 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES060 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka, USES061 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka, USES062 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka, USES063 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES064 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES065 : zastavěné území v biocentru (Hrádek nad Nisou), USES066 : zastavěné území v biocentru (Hrádek nad Nisou), USES067 : absence vymezení regionálního biocetra RC143 ze ZÚR (chybně vymezeno jako lokální biocentrum), USES068 : regionální biokoridor RK638 vymezen mimo trasu v ZÚR, USES069 : absence vymezení regionálního biokoridoru RK638 včetně prověření správnosti vymezení lokálního biocentra, USES070 : nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako



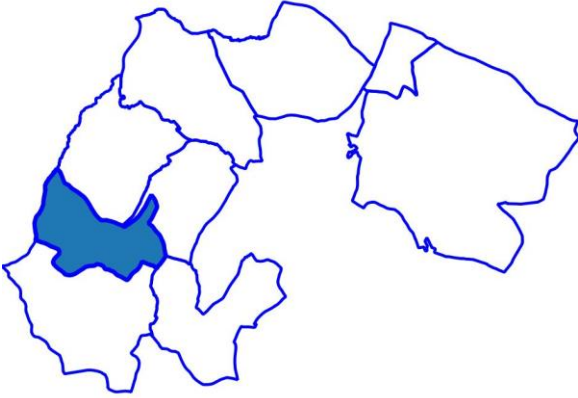
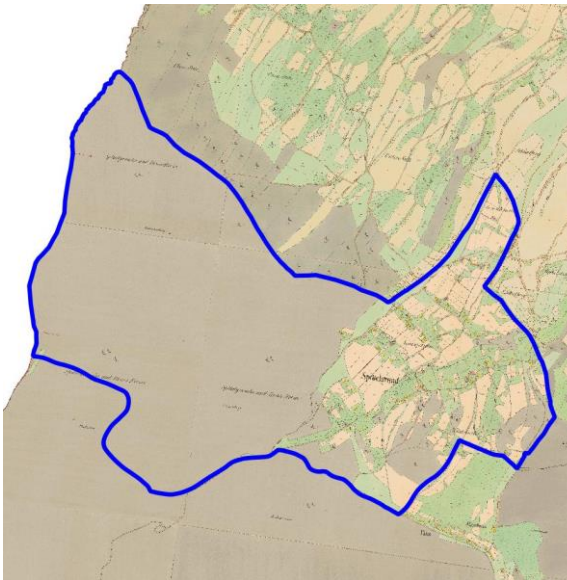
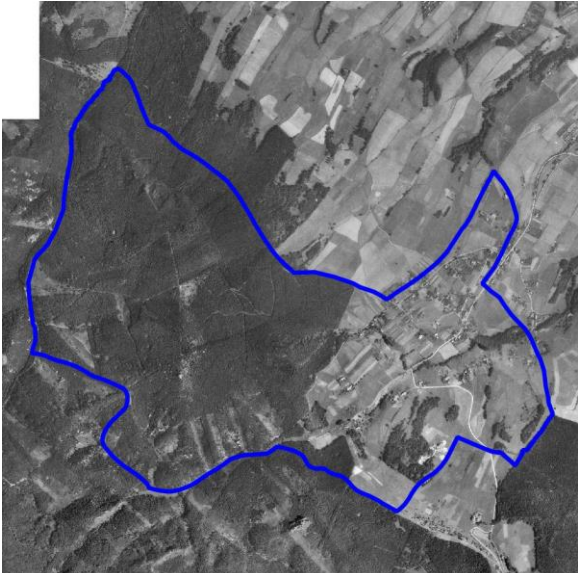
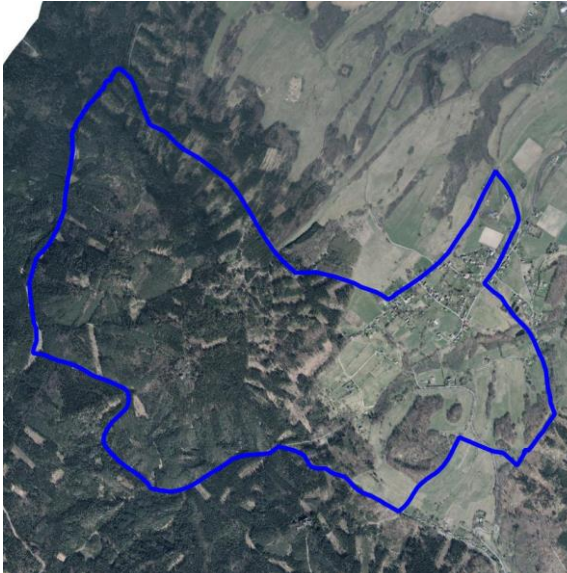
Hrádek nad Nisou	
	<p>regionální ÚSES, USES071 : nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES, USES072 : nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES, USES073 : absence vymezení regionálního biocentra RC1273 ze ZÚR (chybně vymezeno lokální biocentrum), USES074 : nadregionální biokoridor K34B vymezen chybně jako lokální ÚSES, USES075 : nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES a mimo trasu ze ZÚR, USES076 : nadregionální biokoridor K34B vymezen chybně jako lokální ÚSES, USES077 : nadregionální biokoridor K34B vymezen chybně jako lokální ÚSES, USES078 : chybné vymezení regionálního ÚSES, v místě se nachází regionální biocentrum RC1273, USES079 : absence vymezení nadregionálního biokoridoru K34B ze ZÚR, USES080 : absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR, USES081 : regionální biokoridor RK638 vymezen mimo trasu v ZÚR (absence vymezení biokoridoru), USES082 : regionální biokoridor dle ÚP není vymezen v ZÚR, USES083 : absence vymezení regionálního biokoridoru RK638, USES084 : regionální biokoridor RK638 vymezen mimo trasu v ZÚR, chybí návaznost na sousední obec Chotyně</p>
<b>Brownfields</b>	<p>BF061: textilní areál - Legionářská 12, bývalá Colora, BF062: vila v Dolním Sedle, BF063: textilní areál - Legionářská 12, bývalá Colora, BF064: objekt, Václavská ulice, BF065: zbořeniště zemědělského objektu, BF066: zbořeniště objektu, BF067: zbořeniště zemědělského objektu, BF068: nevyužívaný zemědělský areál na východním okraji Václavic - brownfield, BF069: z části nevyužívaný a zanedbaný urbanistický soubor kolonie dělnických domů, BF070: proluka v zastavěném území, zarostlá neoplocená zahrada fungující jako skládka, BF071: nevyužitý nebo nevhodně využitý výrobní areál u bývalého závodu VULKAN, nyní ve vlastnictví CZECH INDUSTRIAL ESTATE s.r.o., BF072: nevyužívaný zemědělský areál na JZ okraji Oldřichova - brownfield, BF073: nevhodně využitý skladovací areál se zchátralou budovou v ul. Stará, Hrádek - transformace na skatepark, stále ne zcela využito, BF074: nevyužívaná chátrající vila č.p. 378 - brownfield, BF075: pozůstatky hospodářské stavby u č. p. 337 Václavice - betonové pilíře, BF076: zbořeniště objektu, BF077: ruiny u opuštěného domu č. p. 327 ul. Oldřichovská (odstraněno, záměr na vzdělávací centrum s učňovskými dílnami), BF078: ruina historického objektu "Azyll" památkově chráněno - brownfield - záměr využít, BF079: ruina domu č. p. 233 v ul. Lipová, Loučno, BF080: ruina domu č. p. 51, BF081: ruina domu č. p. 74, BF082: pozůstatky (zdívo) stodoly u zchátralého domu č. p. 77, BF083: pozůstatky hospodářské stavby ve Václavicích u č. p. 99 - objekt k asanaci, BF084: nevyužívaný objekt, BF085: ruina architektonicky hodnotné kapličky v Uhelné, BF086: Zchátralý (opuštěný) dům č. p. 56, BF087: hospodářská ruina</p>
<b>Staré zátěže</b>	<p>staré zátěže: EZ019 (skládka Hradek n.N.), EZ020 (skládka Loučna), EZ021 (skládka Loučna), EZ029 (Hrádek nad Nisou - Barborka - průmyslová skládka), EZ022 (skládka Donin), EZ023 (skládka Vaclavice), EZ024 (skládka Hradek n.N.), EZ025 (skládka Donin), EZ026 (skládka Loučna), EZ027 (skládka Loučna), EZ028</p>



<h1>Hrádek nad Nisou</h1>	
	(skládky Oldřichov na Hranic), EZ018 (Kristýna - Hrádek - skládka TKO), EZ070 (Tanex - Kortan a.s. - kontaminovaný areál), EZ071 (Loučná - SeVa (dř. AVIA) - skládka TKO), EZ080 (Uhelná - skladování živočišných odpadů v zemědělství), EZ099 (Pískovny Hrádek a.s. - výroba/skladování/manipulace s nebezpečnými látkami (mimo ropných))
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D02 - silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR D28 - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace D33A - železniční spojení Liberec - Česká Lípa, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, variantní řešení (úz. rezerva) D40 - multifunkční turistický koridor - Lužická Nisa D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve) D43 - přeshraniční spojení silniční - Hrádek nad Nisou, silnice I/35 R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí
<b>Technická infrastruktura</b>	P09 - snižování ohrožení území povodněmi - Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou - Hrádek nad Nisou P53 - snižování ohrožení území povodněmi - Oldřichovský potok, Oldřichov na Hranicích
<b>ÚSES</b>	K19MB - regionální biokoridor K34B - nadregionální biokoridor RC1273 - regionální biocentrum Loupežnický vrch RC143 - regionální biocentrum Vysoká RC1790 - regionální biocentrum Boreček RK638 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko OKR 12 Lužické hory POKR 12-1 Východní část



# Dolní Sedlo (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLNÍ SEDLO</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a/ CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo ležící na úpatí Lužických hor asi 2,5 km od Hrádku nad Nisou. Na jihozápad od sídla se nachází vrchy Popova skála (565 m n. m.), Sedlecký Špičák (544 m n. m.) nebo Vraní skály (500 m n. m.). JZ sídla zasahuje do CHKO Lužické hory. V obci se nachází cca 70 adresních míst. Centrum obce je soustředěné, ale okolní zástavba je postupně roztroušená do samoty ve volné krajině.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Hromadná ves – soustředěná</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Původně zde stál jen hospodářský dvůr, patřící žitavskému špitálu, který byl později zrušen, a na jeho rozparcelovaných pozemcích vznikla obec, nazvaná Spittelgrund. Je zde převážně nízká zachovalost charakteru zástavby. Domy jsou často moderně opravené. Zástavbu tvoří převážně individuální rodinné domy.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Je zde vyšší zachovalost sídelní struktury. Parcelační a cestní síť je zde poměrně zachovalá.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V sídle se zachovalo několik objektů a prvků lidové architektury. Nejde ale o komplexní soubor těchto staveb. Jedná se například o dům č. p. 35.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Zástavba je zde rozptýlená, otevřená do krajiny a směrem k Lužickým horám se prolíná se stromovou vegetací a plochami luk.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Parcelační a cestní síť je zde poměrně zachovalá a doplněná o nové prvky. Od sídla do krajiny vedou prvky liniové zeleně, které často kopírují původní i současnou cestní síť.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je lokalizováno pod horizontem na úpatí Lužických hor. I přes to, že je sídlo otevřené do krajiny, působí v ní harmonicky díky četné vzrostlé zeleni. Kompaktní zástavba sídla je postupným roztroušením zapojená do lesa a luk.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Vzhledem k poloze na úbočí se siluetárních vztazích neuplatňuje.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah zastavitelných ploch je vzhledem ke stávající velikosti sídla velký. Zastavitelné plochy by při naplnění mohly změnit charakter		

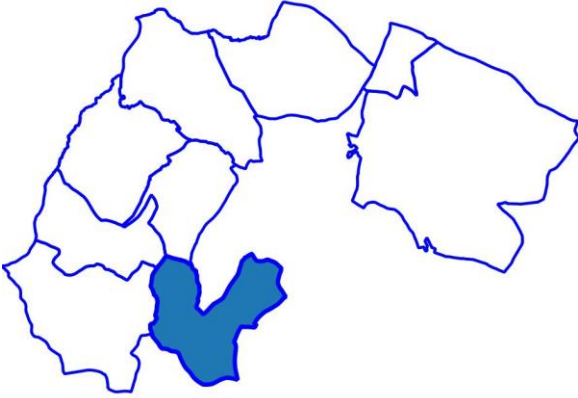
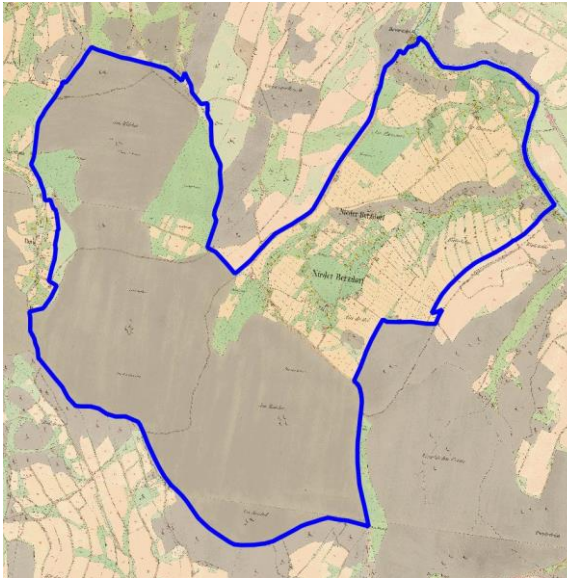




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLNÍ SEDLO</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a/ CHKO</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	sídla. Při zastavění těchto ploch by se zvětšila výměra zastavěného území více než o polovinu. Některé zastavitelné plochy zasahují nevhodně do krajiny, zejména ve východní části sídla. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s půdami I. a II. třídy ochrany ZPF, lesy a povodím kritického bodu.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Chránit zachovalost sídelní struktury a roztroušenost sídla. Podporovat výstavbu tak, aby toto zůstalo zachováno. Podporovat krajinářsko-estetické hodnoty zástavby. Zachovat měřítko zástavby.		





# Dolní Suchá (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>Dolní Suchá</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a/ CHKO</b>

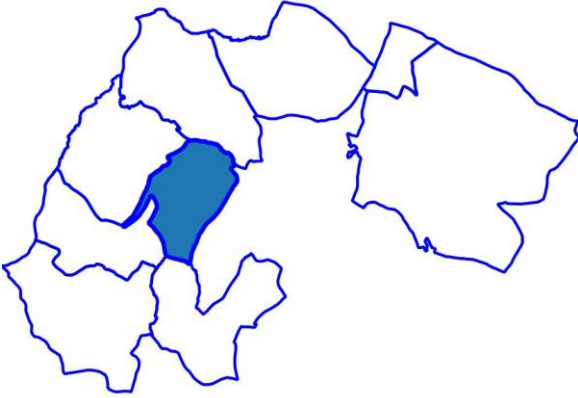
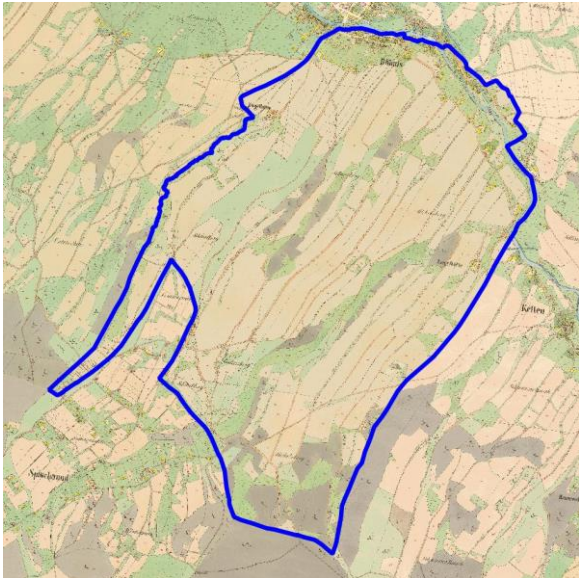


<b>Charakter sídla</b>	Sídlo je částí města Hrádek nad Nisou. Nachází se asi 4,5 km na jih od Hrádku nad Nisou. Obec má zajímavý tvar a skládá se ze dvou částí: západní část je lesem (CHKO Lužické hory, Kozí hřbety) a východní část je tvořena zástavbou sídla. Zástavba leží na obou stranách údolí, vytvořeného v reliéfu a rozkládá se v různých směrech podél cest. Převládá rozptýlená forma zástavby.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Novověká rozptýlená ves
<b>Charakter zástavby</b>	Většinou se jedná o jedno a dvoupodlažní budovy typických zemědělské stavení, která jsou obklopena zelení a jsou umístěna ve velké vzdálenosti od sebe, často existují domy, které stojí v lesním porostu daleko od cesty. Mezi lesními a horskými loukami jsou rozloženy samoty. V celém sídle převládá výrazně harmonické zapojení do krajinného rámce.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura obce je v půdorysném rozložení poměrně dochovaná a v uspořádání cest rovněž.  <b>URB – 1</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V zástavbě středu sídla je zachováno několik cenných objektů lidové architektury (např., byvalá hasičská zbrojnice, stará hospoda a skupina domů v severovýchodní části obce atd.).  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozptýlená forma zástavby s velkými pozemky navazuje plynule na krajinné zázemí. Rozptýlený nebo místy nekompaktní typ urbánní struktury rozhraní zástavby a krajiny.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Novověká rozptýlená ves ve většině s rozptýlenou nekompaktní zástavbou. Stopy členění historické plužiny se v krajinné struktuře výrazněji neprojevují.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba s dochovanou půdorysnou strukturou, některými zachovanými tradičními objekty a úměrnými hmotami přestaveb je velmi harmonicky zapojena do krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba sídla, zapojená do lesa, zeleně zahrad s horskými loukami je ohraničená výrazným krajinným rámcem se v siluetárních vztazích neuplatňuje.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>Dolní Suchá</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a/ CHKO</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny, s výjimkou některých ploch v jižní části sídla.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do aktivní zóny záplavového území Q100.</p> <p><b>ZP_2</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Nutnost zachování dochované urbanistické struktury sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. Nová zástavba je možná pouze využitím proluk na místech dřívějších objektů nebo ve velkých zahradách, přičemž pro pozemek RD je nejmenší možnou výměrou 1 200 qm a to vzhledem k zachování charakteru zástavby a jejího harmonického zapojení do krajinného rámce.</p>



# Donín (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>Donín</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a</b>

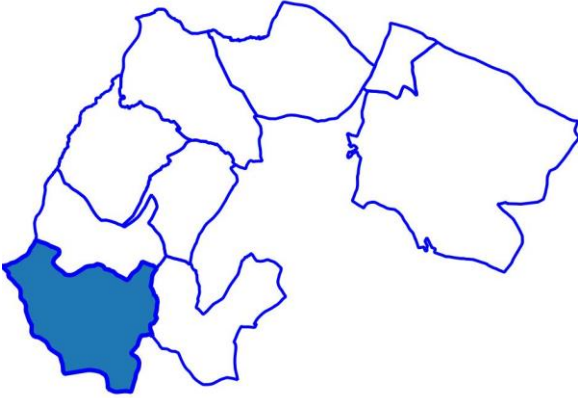
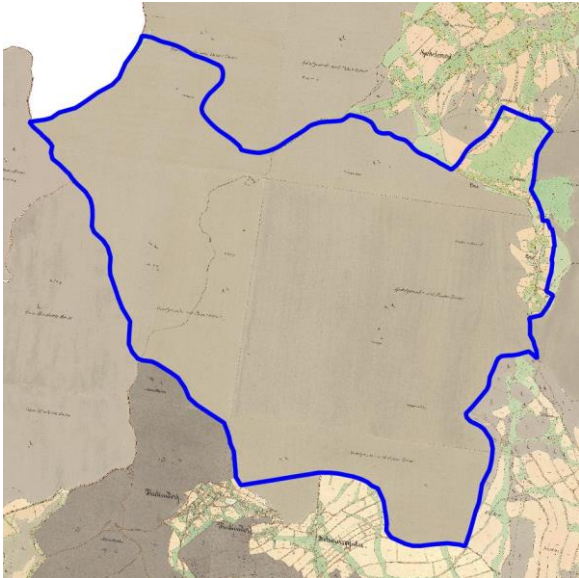
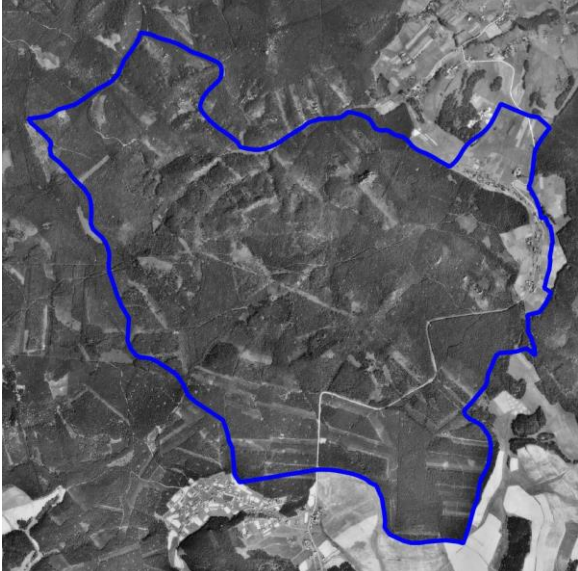

<b>Charakter sídla</b>	Osada Donín leží na levém břehu Nisy jižně od Hrádku nad Nisou, jehož součástí je od roku 1949. Vesnice byla pravděpodobně založena německými osadníky z okolí Drážďan ve 13. století. Obec má podlouhlou formu, poměrně hustá zástavba je soustředěna do severní části obce, centrální část obce a jihovýchodní část jsou plužina. Zástavba je tvořena převážně podél hlavních silnic Rynolticka a Donínská. Také jsou některé jednotlivé domy roztroušené po vesnici. Doplnění zástavby v nové době vytvořilo rozvolněný charakter zástavby s poměrně harmonickým zapojením do krajiny, malebné výhledy podél řeky Lužická Nisa.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Malá ulicová / lánová ves
<b>Charakter zástavby</b>	Původně malá ves s velmi harmonickým zapojením do krajinného rámce a s různorodým charakterem zástavby. Poměrně hustá zástavba je soustředěna do severní části obce. Zástavba je tvořena převážně podél hlavních silnic Rynolticka a Donínská a vedlejších ulic. Doplnění zástavby v nové době vytvořilo rozvolněný charakter zástavby s poměrně harmonickým zapojením do krajiny. Většinou se jedná o jedno, dvoupodlažní a třípodlažní budovy typických zemědělských stavení, řada z nich jsou přestavěné objekty. Částečně dochovaná struktura i formy původních objektů jsou patrné v severovýchodní části obce, kde jsou budovy staré Müllerovy továrny a které si dodnes uchovaly svůj půvab.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Fragmenty původní urbanistické struktury lze vidět podél řeky Lužická Nisa a podél silnice Donínská. Zbytek zástavby je tvořen novodobou rodinnou zástavbou.  <b>URB-3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Navzdory různorodosti zástavby s přestavěnými objekty a novostavbami je v zástavbě středu sídla zachováno několik cenných objektů lidové architektury: 1) budovy staré Müllerovy továrny; 2) škola z roku 1909 je jednou z nejkrásnějších budov v obci, stojící po pravé straně silnice do Chotyně. Přibližně 100 m od ní roste v zahradě bývalé školní družiny č.p. 124 asi 21 m vysoký památný Donínský jilm; 3) dům čp. 220; 4) socha Piety z roku 1803, památkově chráněná, v osadě také dochováno několik drobných památek.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Zástavba navazuje na krajinu dosti kompaktní formou rozhraní v severní části obce, ale také částečně rozptýlenou formou jednotlivých objektů, a to zejména ve střední a jihozápadní části.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby na parcelaci v krajině je částečně čitelná v místech, která nebyla změněna novostavbami.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>Donín</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a</b>

<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba s částečně dochovanou půdorysnou strukturou a úměrnými hmotami novostaveb a přestaveb je velmi harmonicky zapojena do krajinného rámce. Zástavba podél řeky Lužická Nisa vytváří významný malebné prostorový krajiny v koridoru řeky.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba vsi se projevuje příznivě v krajinném rámci, ale siluetu nevytváří. Jsou několik vizuálních dominant (škola, památný strom a budovy staré Müllerovy továrny s komínem).
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah zastavitelných ploch s ohledem na velikost sídla a polohu v rámci rozvojové oblasti ROB1 je přiměřený. Některé zastavitelné plochy se dostávají do kolize s hodnotami v území. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují nechtě do krajiny. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s nivou vodního toku, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF a lesy. Jsou ohroženy povodněmi, povodím kritického bodu a průtokem stoleté vody.  <b>ZP_2</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Možnosti zástavby v jasně ohraničeném prostoru sídla jsou značně omezené v polohách navazujících na volnou krajinu svahů stoupajících k okrajům souvislých lesních porostů. Je třeba počítat s velkými pozemky pro event. výstavbu RD – min 1000–1200 qm.



# Horní Sedlo (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>Horní Sedlo</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a/ CHKO</b>

<b>Charakter sídla</b>	Nevelká rekreační osada, ležící na stráni pod horským sedlem mezi Hřebenou a Ostrým vrchem, asi 3,5 km jižně od Hrádku nad Nisou. Obec má zajímavý charakter, asi 90 % území je obklopeno skalami a lesy. Zástavba vesnice je velmi malá (27 adres) a je rozložena podél silnice ve směru od severu na východ. Zástavba vesničky horského charakteru je harmonicky zapojená do krajiny. Z horního okraje osady na svahu Hřebenů je daleký výhled k severu do údolí Lužické Nisy s Hrádkem nad Nisou, Grabštejnem a německou Žitavou, na vzdálené vrchy horní Lužice a polské uhelné doly s elektrárnou Turów.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Parcelační ulicová ves (novověká)
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba vesnice je velmi malá (27 adres) se tvořila na okraji obce podél silnice na obou stranách a táhla se od severu na východ. První domky v sedle u staré cesty od Jablonného k Hrádku nad Nisou postavili pravděpodobně dřevorubci.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura obce je poměrně dochovaná a v uspořádání cest rovněž.  <b>URB_1</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V zástavbě středu sídla je zachováno několik cenných objektů lidové architektury a dalších zajímavých staveb (barokní kaplička Nejsvětější Trojice a Svaté rodiny, pevnůstka u kapličky).  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Novověká parcelační ulicová ves s nekompaktní zástavbou podél silnice na obou stranách.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby na parcelaci není v krajině čitelná.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba s dochovanou strukturou, některými zachovanými tradičními objekty a úměrnými hmotami přestaveb je velmi harmonicky zapojena do krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba osady, zapojená do zeleně, lesa a skal (hor) a ohraničená výrazným krajinným rámcem se v siluetárních vztazích neuplatňuje harmonicky je zapojena do krajiny, ale bez výrazných dominant.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah zastavitelných ploch je vzhledem ke stávající velikosti a charakteru sídla velký. Zastavitelné plochy by při naplnění mohly změnit charakter sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

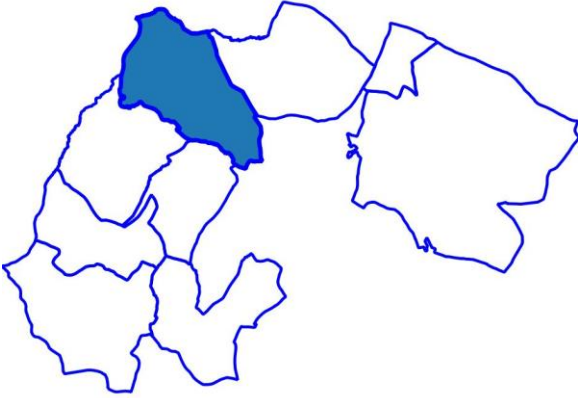
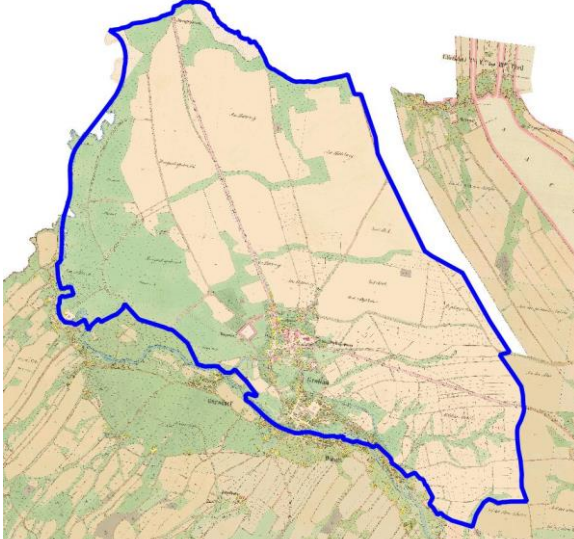




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>Horní Sedlo</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a/ CHKO</b>

<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění území CHKO (I. a II. zóna CHKO), zásah do lokality výskytu zvláště chráněného druhu. Některé plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Možnosti zástavby v jasně ohraničeném prostoru sídla jsou značně omezené. Sídlo nelze dále rozšiřovat. Nová zástavba je možná pouze využitím proluk na místech dřívějších objektů.



# SUK Hrádek nad Nisou (Hrádek nad Nisou)

<p>Lokalizace</p>	<p>Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)</p>
	
<p>Ortofoto 1952-1954</p>	<p>Ortofoto 2015</p>
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HRÁDEK NAD NISOU</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Hraniční město Hrádek nad Nisou (Gröttau) na česko – německo – polském trojmezí leží v širokém údolí řeky Lužická Nisa, v Hradecké pánvi, která je součástí Žitavské pánve, ohraničené z jihozápadní strany lesním komplexem Lužických hor.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Ortogonální středověké město kolem Horního náměstí, přísně ortogonální půdorys Nového města kolem Dolního náměstí je založen podle způsobu renesančních horních měst.		
<b>Charakter zástavby</b>	Na původní zástavbu kolem Horního a Dolního náměstí navazuje zástavba rodinných domů, doplněná o areály občanského vybavení, která se postupně rozvolňuje a rozšiřuje podél hlavních komunikací ul. Žitavské a Liberecké. Východně od jádra města jsou situována dvě sídliště s vysokopodlažní zástavbou panelových domů Liberecká a Pod Tratí. V severní části sídla, směrem k polským hranicím, se rozvíjí průmyslová zóna.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Zachované historické jádro sídla kolem Horního a Dolního náměstí, s dochovanou parcelací a množstvím architektonicky cenných staveb, potvrzené vyhlášením městské památkové zóny. Struktura je zásadně ovlivněna bouřlivým rozvojem výrobních a skladovacích zejména v příhraniční části. <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V jádru města zůstala dochovaná řada cenných objektů, mezi něž patří kostel sv. Bartoloměje, fara, barokní radnice, pozdně barokní a klasicistní zděné a hrzděné domy z přelomu 18. a 19. století. <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Kompaktní. V severním směru se sídlo rozšiřuje do krajiny výrobními plochami.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura sídla narušena od severozápadu ostrým přechodem halové zástavby do krajiny. Místně zachovány původní esteticky hodnotné liniové doprovody cest a silnic zajišťující harmonický přechod sídla do krajiny.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla narušen technickými dominantami komínů, nadzemních el. vedení. Na přechodu sídla do krajiny objemově výrazné halové stavby. Místně zachovány původní esteticky hodnotné liniové doprovody cest a silnic zajišťující harmonický přechod sídla do krajiny. Významnou osu sídla tvoří řeka Lužická Nisa.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Ve směru z jihu v siluetě města vystupují bytové domy na horizontu a dominantu továrního komína.		

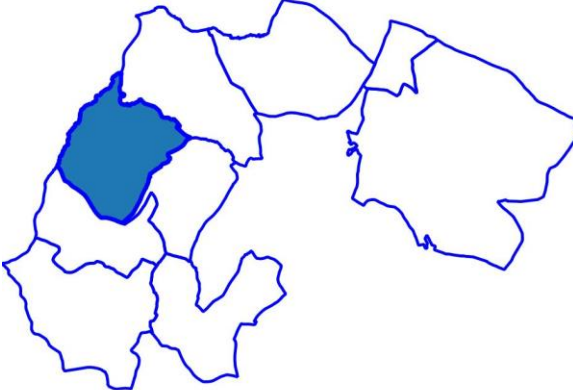
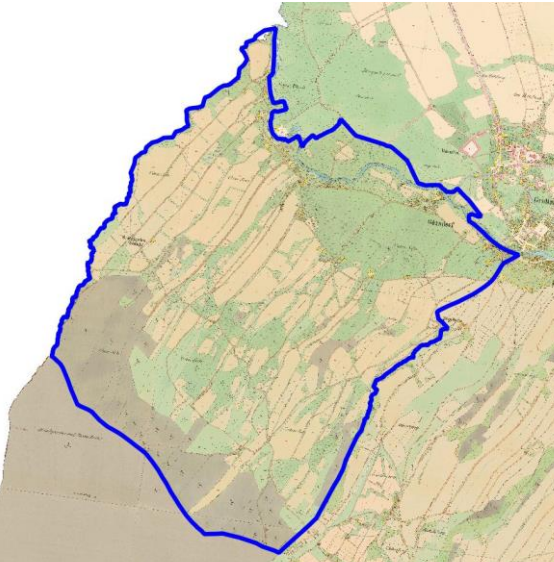




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HRÁDEK NAD NISOU</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;</p> <p>Rozsah zastavitelných ploch je velký. Při zastavění těchto ploch by se zvětšila výměra zastavěného území více než o polovinu. V projednávaném územním plánu je vymezeno ještě více zastavitelných ploch a hrozí pásová zástavba podél silnice I/35. Poměrně velký rozvoj rekreace v severozápadní části sídla zasahuje do krajiny. Negativní vliv na krajinu budou mít i rozsáhlé zastavitelné plochy výroby. Rozvojem výroby v severní části území dojde ke srůstání sídel Hrádek nad Nisou a Oldřichov na Hranicích. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s nivou vodního toku, památkovou zónou, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF, lesy, prognózou ložisek nerostných surovin a povodím kritického bodu. Jsou ohroženy povodněmi a průtokem stoleté vody.</p> <p><b>ZP_3</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Novou výstavbu navrhnout tak, aby byl zachován maloměstský ráz s ortogonální půdorysnou strukturou. Zajistit plynulý přechod mezi výrobní o obytnou funkcí prostřednictvím ochranné a izolační zeleně s hygienickou funkcí. Zajistit plynulý přechod zástavby do krajiny a neumisťovat na horizonty rušivé prvky zástavby.</p>



# Loučná (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LOUČNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a</b>

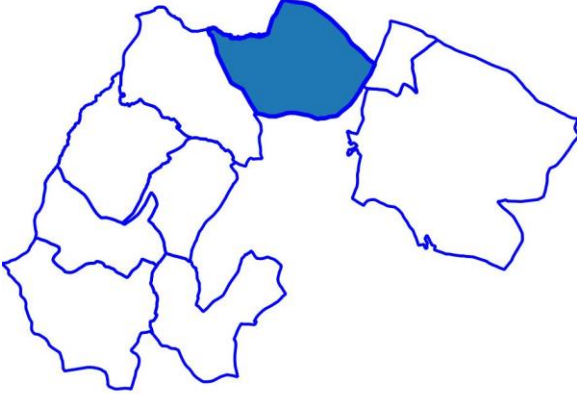



<b>Charakter sídla</b>	Sídlo Loučná (pův. Gersdorf) na rozhraní krajiny okrajů CHKO Lužické hory a urbanizovaného území Hrádku nad Nisou je rozloženo v severovýchodně orientovaném svahu Sedleckého Špičáku (554 m n. m.) a Popovy skály (565 m n. m.), klesajícím k okraji nivy Lužické Nisy. Je tak patrná lineární lánová ves s návazností na členění zemědělské plužiny stoupající o okrajům lesních porostů a neuspořádaná zástavba podél řeky Nisy. Obě části jsou již v současnosti výrazně pozměněny urbanizačními vlivy Hrádku a představují suburbánní charakter zástavby. Některé partie původní lánové vsi v kontaktu s plužinou však působí velmi harmonickým dojmem
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Lineární lánová ves v území středověké kolonizace.
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba s převahou novodobé rodinné zástavby a přestavby s množstvím zeleně zahrad. Plošné formy předměstské zástavby rodinnými domy jihozápadně od ulice Hartavská.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB - 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB - 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Vzhledem k velkým plochám novodobé zástavby s využitím kompaktních plošných forem rodinné zástavby jsou urbanistické hodnoty historické lineární lánové vsi setřeny, aniž by vznikly výraznější hodnoty nové.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Podíl dochované lidové architektury v zástavbě je malý.  <b>LA-3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jedná se velké míře o typ kompaktní struktury v kontaktu s krajinou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Část zástavby původní nové vsi i přes dostavby a přestavby a přes změny v urbanistické struktuře navazuje na stopy členění historické plužiny.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Okraje sídla vůči volné krajině, stoupající plochami luk, pastvin a polí k okrajům lesních porostů a hranicím CHKO Lužické hory, působí s množstvím mimolesní zeleně a zeleně zahrad harmonicky.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje v siluetárních vztazích krajiny.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LOUČNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-a</b>
<b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do lesních porostů, zásah do aktivní zóny záplavového území Q100.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Vzhledem k místy příměstskému charakteru zástavby je třeba individuálně řešit hustotu a formy zástavby, a to s ohledem na zachování a vytváření harmonického přechodu zástavby do krajiny s využitím zeleně a s respektováním úměrných výšek, hmot a objemů staveb na rozhraní zástavby a volné krajiny.		



# Oldřichov na Hranicích (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



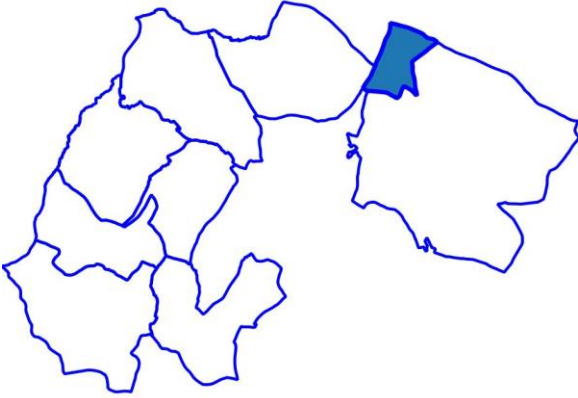
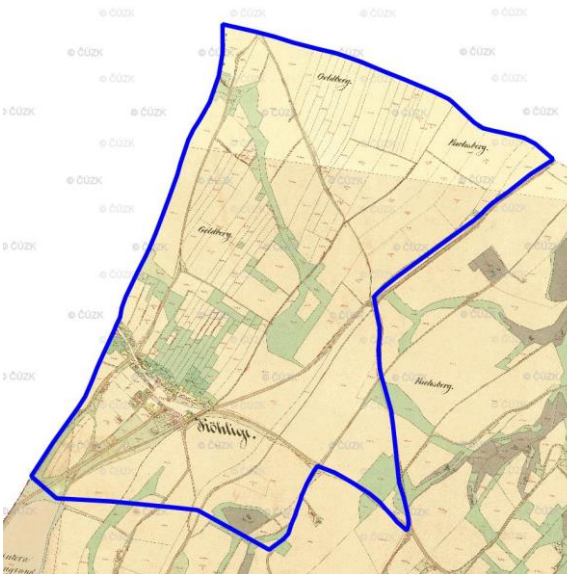


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>OLDRICHOV NA HRANICÍCH</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>

<b>Charakter sídla</b>	Zajímavá struktura části původní lineární lánové vsi, sledující v západní části Oldřichovský potok. Navazující zemědělská krajina s plochou bývalé plužiny stoupá k jihovýchodu a je členěna drobnými lesními porosty podél Oldřichovského potoka a jeho přítoku a podél sezónních vodotečí. Zástavba je provázena bohatou zelení zahrad. Druhá část sídla na protějším břehu potoka leží v Polsku, a to včetně dominanty kostela.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Lineární lánová ves v území středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba s nevýznamnou přítomností objektů lidové architektury
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	I když lineární uspořádání vesnice je v zásadě zachováno, půdorysná struktura je pozměněna a cennost struktury je malá.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V zástavbě je dochovaný malý počet cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozhraní zástavby a navazujících scelených ploch zemědělské půdy je zprostedkováno zahradami a střídajícím se kompaktním a nekompaktním, v severní části i rozptýleným typem urbánní struktury.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost zástavby na pravidelné členění historické zemědělské plužiny je ve scelených blocích orné půdy setřeno.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je poměrně harmonicky zapojeno do krajiny zelení zahrada doprovodnou zelení Oldřichovského potoka.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá čitelnější siluetu, na polské straně se uplatňuje dominanta kostela sv. Josefa
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy bydlení vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Negativní vliv na krajinu bude mít využití rozsáhlých zastavitelných ploch výroby a těžby. Rozvojem výroby na západním okraji sídla dojde ke srůstání sídel Hrádek nad Nisou a Oldřichov na Hranicích. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>OLDŘICHOV NA HRANICÍCH</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění skladebných částí ÚSES, zábor půdami I. a II. třídy ochrany ZPF a lesy. <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem. <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je třeba respektovat lineární strukturu zástavby a vyhnout se skupinovým a řadovým formám obytné zástavby stejně jako použití objektů s rozměry, měřítkem a formami, vymykajícími se existující výškové hladině a měřítku zástavby. Nelze rozvíjet zástavbu ve směrech odlišných od urbanizační osy směru Oldřichovského potoka.		



# Uhelná (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	

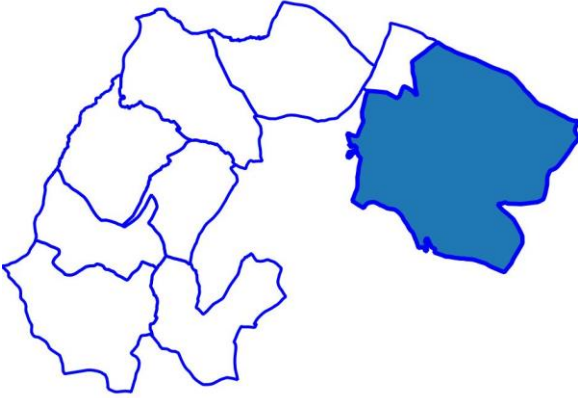
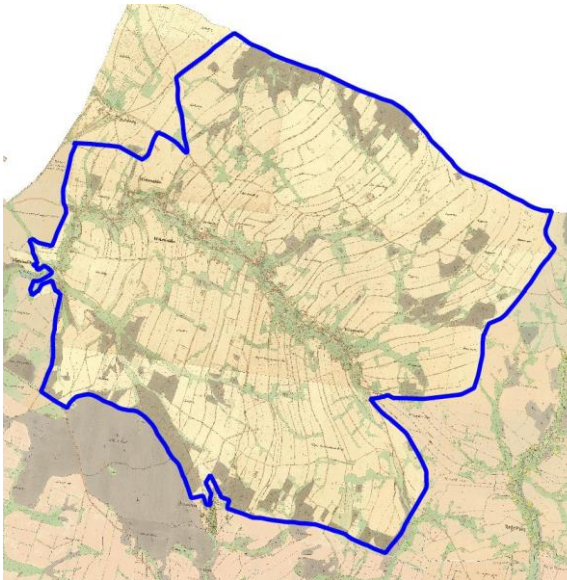
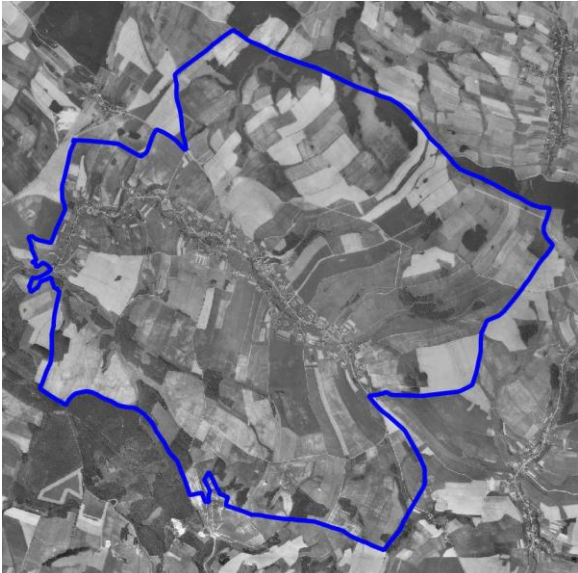



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>UHELNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Nevelké sídlo se změněnou strukturou poměrně hustě zastavěného nelokačního sídla je umístěno v zeleni zahrad a zeleni podél cest, obklopeno souvislými i drobnějšími lesními porosty. Vzniká poměrně harmonický charakter se značnou různorodostí zástavby.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Nelokační ves ulicová		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodý charakter s poměrně harmonickým výrazem daným absencí měřítkově a hmotově rušivých staveb a přítomností množství stromové zeleně v zástavbě.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB - 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB - 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Dochovanost a cennost urbanistické struktury je silně narušená.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V zástavbě je malý podíl dochovaných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jedná se převážně o nekompaktní typ návaznosti urbánní struktury na volnou krajinu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Pravidelná parcelace historické zemědělské plužiny je ve scelených blocích orné půdy setřena.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je v obklopujících lesních porostech a v zeleni zástavby harmonicky zapojena do krajiny a v panoramatech se projevuje minimálně.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje v siluetárních vztazích krajiny.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy bydlení vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Rozsáhlá rozvojová plocha těžby štěrkopísku je již stabilizovaná. Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění skladebných prvků ÚSES, zásah do dálkového migračního koridoru, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodních zdrojů.  <b>ZP_2</b>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>UHELNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-b</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	V harmonickém charakteru zástavby je třeba dodržet volnost zástavby a vyloučit skupinové nebo řadové formy stejně jako použití velkých objemů a hmot staveb. Je třeba dodržet volnost zástavby a používat pozemky pro RD min. 1000–1200 qm.		

# Václavice (Hrádek nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VÁCLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Obec leží v malebné krajině s horizontem Ještědského hřebenu a Lužických hor. Vesnice je dlouhá více než 5 km a je rozložena podél cesty, která sleduje Václavický potok. Jedná se o typickou zemědělskou zástavbu, ve které se nacházejí i opuštěné staré budovy ve zchátralém stavu. V severozápadní části obce se nachází pískovna, NS Stezka stromů, Scholzeho větrný mlýn a hřbitov		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Lánová lineární ves období středověké kolonizace		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá struktura většinou jedno a dvoupodlažních budov (místy i vyšší) typických zemědělské stavení, mezi nimiž jsou opuštěné staré budovy ve zchátralém stavu, řada objektů je však přestavěných a opravených. Domy jsou rozloženy ve volnějších rozestupech podél silnice v husté zeleni.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura lineární lánové vsi je z hlediska zachování osy zástavby čitelná a ve fragmentech zachovaná.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Navzdory přítomnosti několika dochovaných objektů lidové architektury se nejedná o soustředění cenných objektů lidové architektury ani o přítomnost mimořádně cenné jednotlivé objektů. Četnost objektů lidové architektury se však příznivě projevuje v charakteru zástavby.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Charakter lineární vsi je zhruba zachován, a proto jednotlivé stavby navazují prostřednictvím zahrad a na zázemí lesozemědělské krajiny. Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu je nekompaktní. Na obou stranách se rozkládají louky a pastviny, plužiny. Velmi otevřená krajina s dynamickými horizonty, které tvoří louky a pastviny.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Dochovaná historická cesta tvoří osu zástavby, poměrně výrazně je dochovaná půdorysná struktura sídla a členění krajiny na louky a pastviny. Vizually zachované členění plužiny: obecná koncepce je zachována a je viditelná v místech, kde je vyjádřena liniovou zelení.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obec je zapojena harmonicky do obrazu krajiny. Silueta obce, rozložená většinou v údolní poloze a na svahu se v krajině výrazněji neprojevuje. Množství zeleně mezi budovami vytváří neoddelitelné vnímání zástavby a krajiny.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Několik drobných dominant (Scholzeho větrný mlýn, zachovalý václavický hrázdný dům) může být vnímáno pouze z určitých míst.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy bydlení převážně vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Zastavitelné plochy zasahují nevhodně do krajiny v jižní části sídla. Rozsáhlá rozvojová plocha těžby štěrku v severozápadní části sídla je již stabilizovaná. Do volné krajiny zasahuje rozvojová plocha těžby štěrku v jihozápadní části území.		

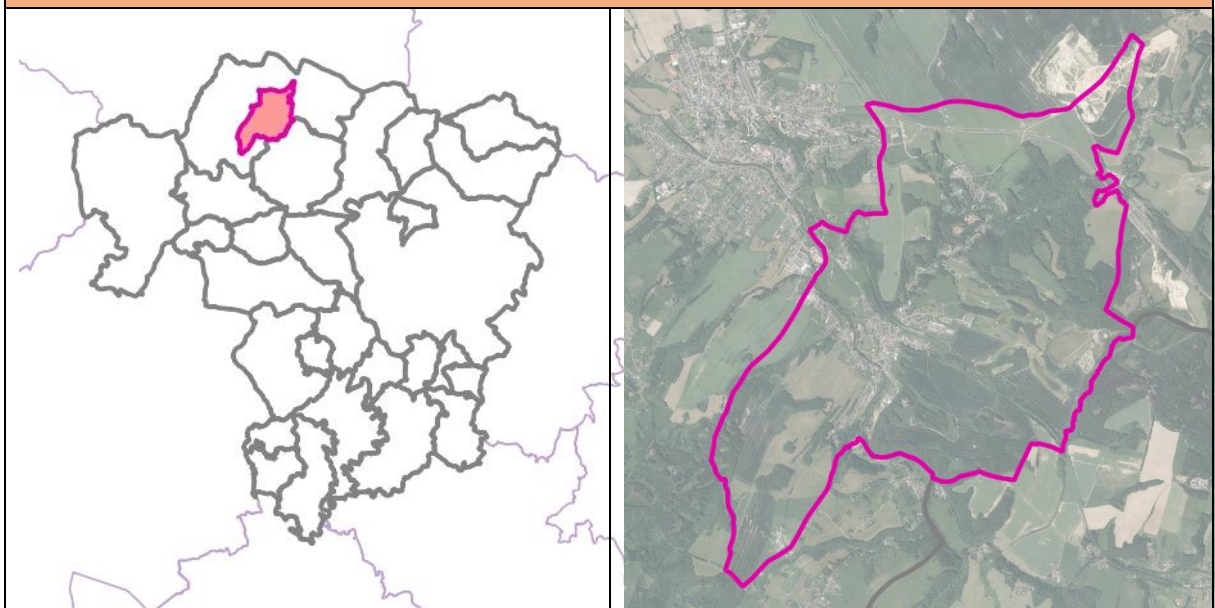


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VÁCLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Hrádek nad Nisou	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění nivy vodního toku, zásah do dálkového migračního koridoru, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodních zdrojů. Některé plochy mohou být ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Novou výstavbu orientovat do proluk ve snaze o doplnění charakteru lineární vsi. Je důležité zachování, obnova či přestavba opuštěných starých budov.-Zvláštní pozornost je třeba věnovat rekonstrukcím a nové výstavbě v okrajových polohách existujících stavebních pozemků, a to z důvodů zachování harmonického přechodu zástavby do krajiny.		





# Chotyně



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	901,82 ha
<b>Počet obyvatel</b>	993
<b>Katastrální území</b>	Grabštejn, Chotyně
<b>Části obce</b>	Chotyně, Grabštejn
<b>Územní plán (dokončení)</b>	7/23/2009
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	Vydána 1. změna (účinnost 15.7.2016)
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty


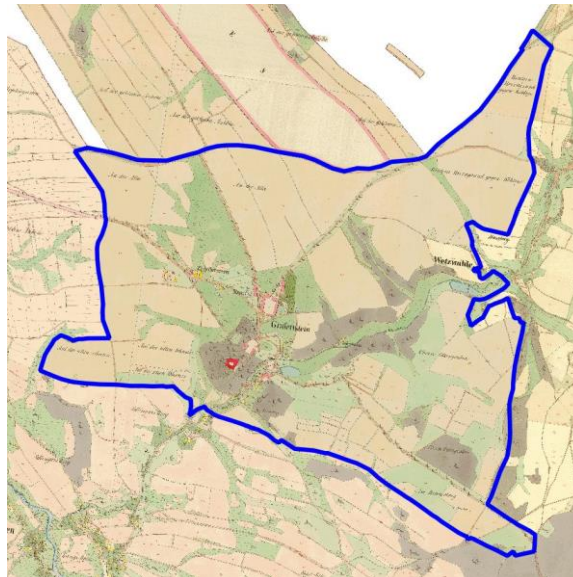
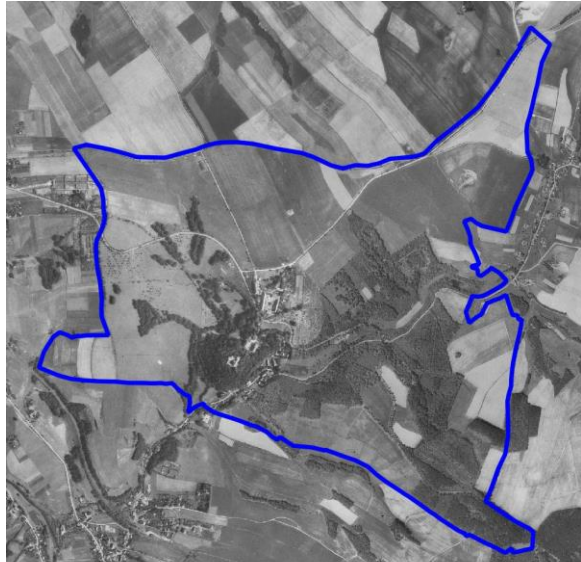

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (11,43 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (72,14 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (16,42 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (10,82 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (70,76 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (18,42 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	areál hradu a zámku Grabštejn
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	-
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-



<h1>Chotyně</h1>	
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB009 (nevýznamný), KB010 (nevýznamný), KB005 (významný)  území s nepřijatelným povodňovým rizikem: vysoké a střední povodňové riziko v zastavěném území
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je až 80,04 % ZPF je erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	suchozemská migrační prostupnost: MPO01 (těžební areál, zástavba, bezlesí), MPS02 (silnice)  vodní migrační prostupnost: MPV05 : Lužická Nisa (jez)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES085 : chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou, USES086 : chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou, USES087 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí
<b>Brownfields</b>	BF088: objekt u silnice č.p. 32 (koloniál) na Grabštejně, BF089: nevyužívaný zemědělský areál včetně památkově chráněného velkostatku č.p. 12 - brownfield, BF090: nevyužívaný objekt bývalé restaurace - brownfield, BF091: zbořeniště zemědělského objektu (mlýn), BF092: nevyužívaný zemědělský areál včetně památkově chráněného velkostatku č.p. 12 - brownfield, BF093: dům u fabriky č.p. 179, BF094: nevyužitý dum u fabriky s okolními parcelami - brownfield
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ032 (Chotyně - Skládky TKO), EZ030 (skládky Piskovy vrch), EZ031 (skládky Donin)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec  ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D02 - silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR  D28 - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace  D40 - multifunkční turistický koridor - Lužická Nisa  D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve)  R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí
<b>Technická infrastruktura</b>	P09 - snižování ohrožení území povodněmi - Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou - Hrádek nad Nisou
<b>ÚSES</b>	RK638 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko  POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko  OKR 12 Lužické hory  POKR 12-1 Východní část



# Grabštejn (Chotyně)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

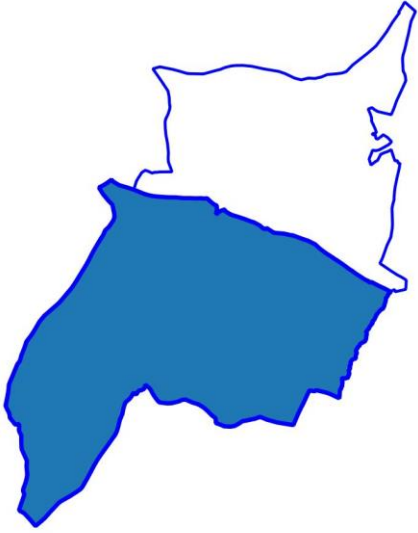
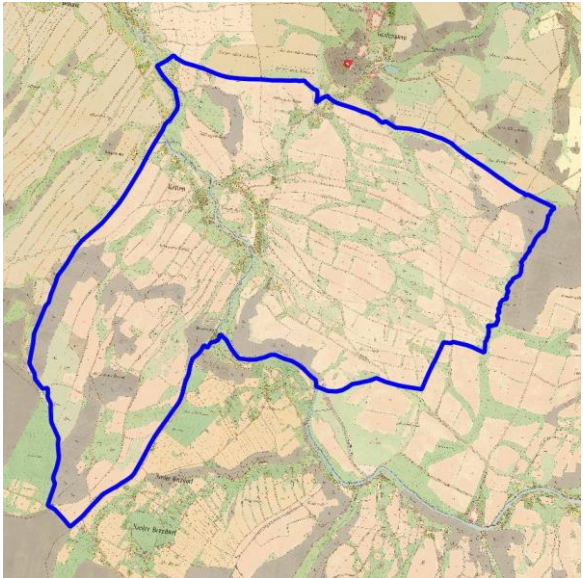


Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>GRABŠTEJN</b>	ObKR	KrO
Obec	Chotyně	<b>02-2</b>	<b>02-2-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo je rozloženo v dramatickém údolí Václavického potoka představuje soubor různorodé zástavby se starými i novodobými objekty na dně údolí mezi rozšířeným prostorem Grabštejnského rybníka, odkud stoupá historická cesta ke vstupu do Nového zámku a k hospodářskému dvoru s křížovatkou cest. Soubor Starého hradu, Nového zámku, hospodářského dvora a areálu armády na náhorních polohách pravobřežních svahů údolí představuje zcela (i vizuálně) část, oddělenou od v údolí rozloženého sídla.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Původní tržní městečko zaniklo a ves, vzniklá v roce 1700 nemá výraznější typologickou strukturu. Jedná se o sídlo nelokační a nevyhraněné.		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba se staršími i novodobými objekty pouze místy odpovídá historickému půdorysu. Zcela odlišnou hodnotu má památkově chráněný urbanistický celek panského sídla – areál hradu a zámku Grabštejn v náhorní dominantní poloze (NKP).		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura vesnice v údolní poloze se nevyznačuje významnějšími hodnotami a její dochovanost je malá.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Vesnická zástavba sídla Grabštejn se nevyznačuje přítomností objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	V sevřeném údolí s lesnatými svahy je zástavba v zahradách v nekompaktní formě uspořádaná podél silnice a potoka.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Nejedná se o typickou zemědělskou vesnici, nýbrž o historickou osadu, která nahradila původní tržní městečko. Osada neměla kromě zahrad typické členění zemědělské plužiny		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je v hlubokém lesnatém údolí a je skryto celkovým pohledům. Zástavba je zelení zahrad a nelesní doprovodnou zelení potoka zapojena do rámce krajiny.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Vesnické sídlo nemá viditelnou siluetu. Jedinečnou siluetu představuje panské sídlo hradu a zámku Grabštejn.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>GRABŠTEJN</b>	ObKR	KrO
Obec	Chotyně	<b>02-2</b>	<b>02-2-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Na plochách brownfields jsou vymezeny plochy přestavby pro bydlení. Je zapotřebí nastavit vhodné regulace, které zohlední charakter sídla a národní kulturní památku hrad Grabštejn.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění prostředí národní kulturní památky, zásah do dálkových migračních koridorů, zásah do lesních porostů. Některé plochy mohou být ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Doplnění zástavby je vzhledem ke stísněné poloze v údolí možné pouze omezené, a to s ohledem na respektování výšek, hmot a tradičních forem existující zástavby. Výměru pozemků je nutno řešit individuálně podle situace v území.</p>		



# Chotyně (Chotyně)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>CHOTYNĚ</b>	ObKR	KrO
Obec	Chotyně	<b>02-2</b>	<b>02-2b</b>

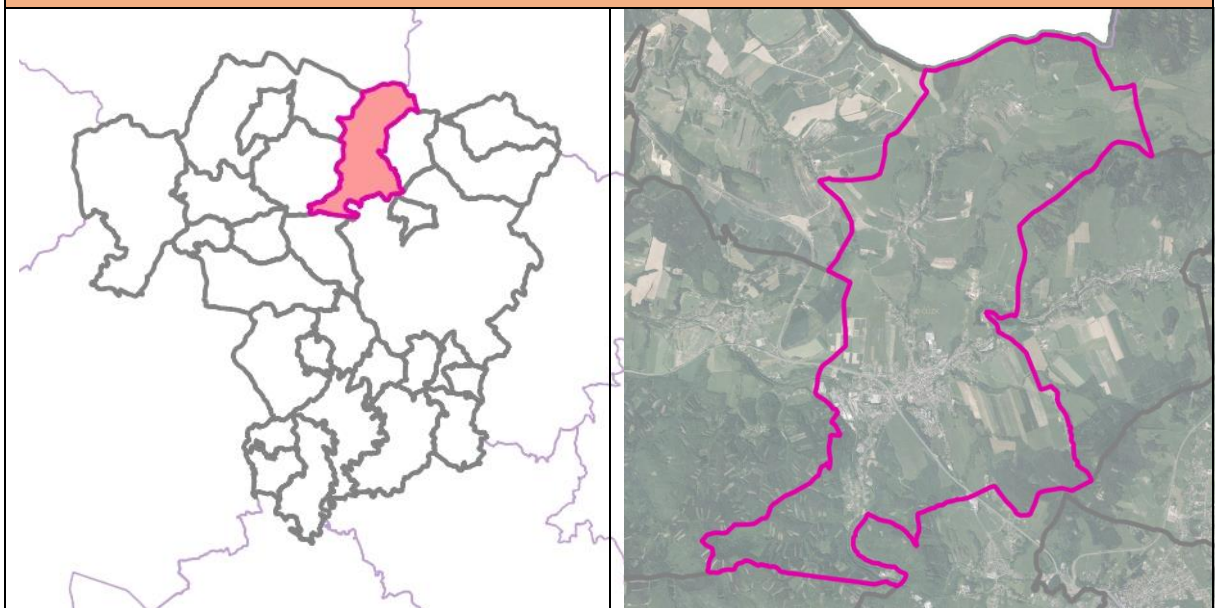
<b>Charakter sídla</b>	Chotyně (Ketten) se rozkládá ve složitém terénu na soutoku Lužické Nisy a Václavického potoka. Široký prostor nivy při soutoku je ohraničen na severu výběžkem bezlesé krajinné dominanty výšiny Nad Pastvinou (335 m n. m.) a z jihozápadu dobíhají k údolí řeky široké hřbety Písečného vrchu a výšiny Nad Vodárnou (358 m n. m.). Sídlo se rozkládá podél cesty z Bílého Kostela na Hrádek nad Nisou a směrem východním původně navazovala zemědělská plužina. Druhá část sídla se táhne podél Lužické Nisy a plužina navazovala jihozápadně. Uprostřed se prostírá minimálně zastavěná část nivy (Lange Bein). Původní urbanistická struktura sídla je setřena novou zástavbou a s průmyslovými a zemědělskými plochami na okrajích.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Krátká údolní lánová ves v území středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba s nečitelnou historickou urbanistickou strukturou a množstvím novodobých a přestavěných objektů.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	V současnosti je setřena původní urbanistická struktura lánové údolní vsi, zajímavě rozdělené do dvou částí oddělených plochou nivy Lužické Nisy.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Zástavba se nevyznačuje soustředěností lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Ve vazbě na krajinu vlivem novodobé zástavby a postupného zahušťování zástavby převládá kombinace kompaktní a nekompaktní zástavby. Významný vliv ve vztahu sídla na krajinu mají průmyslové, skladové a zemědělské areály na okrajích obce.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní vztah zemědělských usedlostí na členění zemědělské lužiny je setřeno.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla vlivem různorodosti zástavby nemá výrazně harmonické rysy. Zapojení do krajinného rámce je částečně zlepšeno množstvím zeleně zahrad a návazností na okolní svahy údolí Lužické Nisy s lesní i mimolesní zelení.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá výraznou ani charakteristickou siluetu.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Plocha bydlení v severní části sídla podporuje srůstání sídel Chotyně a Grabštejn. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>CHOTYNĚ</b>	ObKR	KrO
Obec	Chotyně	<b>02-2</b>	<b>02-2b</b>
<b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění prostředí národní kulturní památky, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do prognózního ložisek nerostných surovin. Některé rozvojové plochy mohou být ohroženy povodní z přivalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_3</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	V urbanistické koncepci je nutno věnovat pozornost dotváření okrajů sídla vůči krajině, zapojování výrobních a skladových areálů do obrazu krajiny stromovými a keřovými výsadbami. Je třeba zachovat nezastavěnou nivu. Velikost pozemků, resp. hustotu zástavby je třeba řešit individuálně v různých situacích stávající zástavby a terénu.		





# Chrastava



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	2738,7 ha
<b>Počet obyvatel</b>	6213
<b>Katastrální území</b>	Andělská Hora u Chrastavy, Dolní Chrastava, Dolní Vítkov, Horní Chrastava, Horní Vítkov, Chrastava I, Chrastava II
<b>Části obce</b>	Andělská Hora, Dolní Vítkov, Dolní Chrastava, Horní Vítkov, Horní Chrastava, Chrastava, Víska, Vysoká
<b>Územní plán (dokončení)</b>	11/18/2014
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (16,22 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (83,78 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (6,86 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (77,15 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (16 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	2,26 %


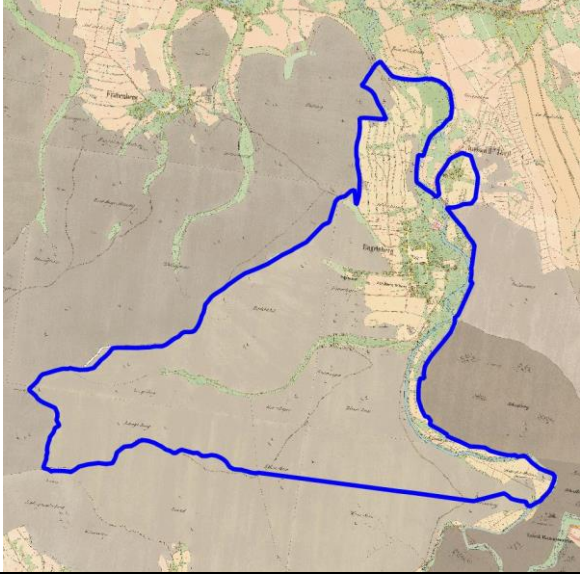

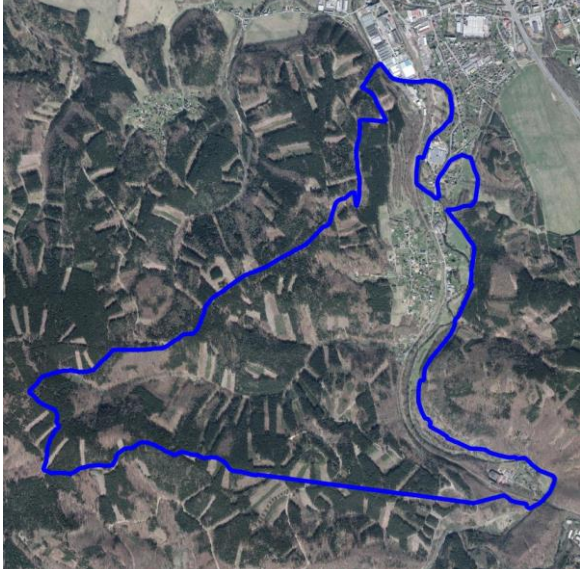
<h1>Chrastava</h1>	
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	<p>kritický bod: KB016 (nevýznamný), KB017 (nevýznamný), KB015 (nevýznamný), KB044 (nevýznamný), KB043 (nevýznamný), KB018 (nevýznamný), KB042 (významný)</p> <p>území s nepřijatelným povodňovým rizikem: vysoké a střední povodňové riziko v zastavěném území</p>
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je 14,89 % ZPF erozně ohroženo a to v jižní části.
<b>Migrační prostupnost</b>	<p>suchozemská migrační prostupnost: MPS04 (bezlesí, oplocení pastvin, silnice, zástavba)</p> <p>vodní migrační prostupnost: MPV05 : Lužická Nisa (4x jez), MPV02 : Jeřice (3x práh - stupeň), MPV02 : Jeřice (jiná)</p>
<b>Problémy ÚSES</b>	<p>USES088 : regionální biokoridor - silnice I/35, USES089 : rozdílné propojení nadregionálního biokoridoru K19MB na území obcí Chrastava a Bílý Kostel nad Nisou, USES090 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES091 : větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím Chrastavy, USES092 : větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka, USES093 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES094 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru</p>
<b>Brownfields</b>	<p>BF095: areál Textilany č.p. 153 v Horní Chrastavě, BF096: tepelná elektrárna, BF097: zbořiště objektu, BF098: zbořiště zemědělského objektu, BF099: brownfield – zchátralá prádelna Franz Prade z roku 1911, částečně využito firmou SEDRUS s.r.o. jako bazar nábytku apod., BF100: brownfield - bývalá ubytovna Kovák, BF101: ruina zděného přízemního objektu, haldy stavební sutí, BF102: zbořiště bývalého zemědělského areálu kravína VKK 500, BF103: ruina drobného průmyslového objektu u řeky Jeřice v Horní Chrastavě, BF104: torzo domu č.p. 18 ve Frýdlantské v Horní Chrastavě, BF105: zchátralý a znehodnocený objekt č. p. 52 ve Frýdlantské ulici, BF106: zchátralý a nevyužívaný industriální objekt č.p. 39 v Dolním Vítkově, BF107: zchátralý dům bez č.p. naproti domu č.p. 3 v Dolním Vítkově, BF108: zchátralý nevyužívaný patrový objekt lidové architektury č.p. 3 v Dolním Vítkově, BF109: ruina venkovského domu, asanace, BF110: zchátralá zděná patrová zemědělská usedlost č.p. 26 v Horním Vítkově, BF111: ruina zemědělského objektu půdorysu ve tvaru "L", u domu č.p. 63 v Dolním Vítkově, BF112: kotelna továrny Feigl a Widrich, BF113: brownfield - kotelna továrny Feigl a Widrich, BF114: brownfield - průmyslový objekt v Horní Chrastavě, BF115: chátrající objekt historického fondu průmyslové architektury v Horní Chrastavě</p>
<b>Staré zátěže</b>	<p>staré zátěže: EZ014 (V zatáčce silnice - skládka TKO), EZ033 (Dolní Vítkov - Bývalý kravín), EZ034 (Dolní Vítkov - Bývalý teletrník), EZ035 (Horní Vítkov - Skládka odpadů), EZ036 (Chrastava -</p>



Chrastava	
	Skládka odpadů, EZ037 (Andělská Hora - Škvárovna -skládka), EZ038 (Skládka Chrastava), EZ074 (Skládka Chrastava)
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen) ROS3 - Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK (- Děčín - Ústí nad Labem)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D28 - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace D40 - multifunkční turistický koridor - Lužická Nisa D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve) R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí
<b>Technická infrastruktura</b>	P09 - snižování ohrožení území povodněmi - Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou - Hrádek nad Nisou
<b>ÚSES</b>	K19MB - regionální biokoridor RC1271 - regionální biocentrum Dlouhá hora RC387 - regionální biocentrum Karlovské bučiny RK640 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-1 Liberecká kotlina POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko OKR 03 Jizerské hory POKR 03-9 Albrechtice sedlo OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet



# Andělská Hora (Chrastava)

<p>Lokalizace</p>	<p>Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)</p>
	
<p>Ortofoto 1952-1954</p>	<p>Ortofoto 2015</p>
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


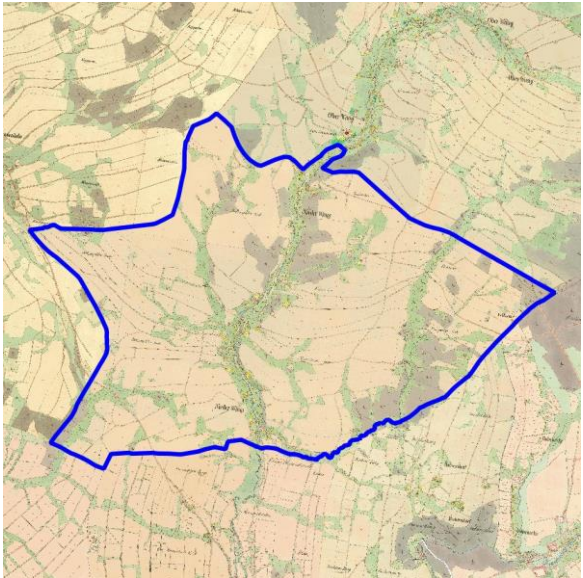


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ANDELSKÁ HORA</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo je rozloženo v pravobřežním svahu Lužické Nisy v hlubokém údolí řeky (převýšení cca 190–200 m). Prostorové vymezení dává sídlu, tvořeném převážně vesnickými domy tradičního charakteru harmonický charakter.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Město ortogonální novověké na místě středověké hornické osady.		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba bývalého renesančního horního města zanikla během třicetileté války a dnes má charakter vesnické zástavby, organizované čitelnou ortogonální uliční sítí kolem velkého obdélného náměstí. Dnes s <b>převážně vesnickým charakterem</b> zástavby.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Navzdory různorodosti zástavby s množstvím přestavěných objektů a novostaveb je v zástavbě zachována řada roubených, hrázděných a pozdně klasicistních zděných domů. <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Převážný charakter nekompaktní (avšak velmi pravidelně organizované) zástavby v urbanistické struktuře, která je specifická rozložením zástavby podél ortogonální uliční sítě s velkým náměstím.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury pravidelně organizované zástavby harmonicky navazuje na krajinné zázemí. Vazba na zemědělské zázemí u bývalého města samozřejmě chybí.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřené hluboce zahloubené poloze údolí Lužické Nisy umožňuje z vyšších horizontů vnímání harmonické návaznosti zástavby na krajinný rámec. Drobná dominanta kostela Panny Marie Sněžné v mírně vyvýšené poloze mimo střed zástavby vytváří drobný prostorový akcent před ohbím údolí.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba drobného měřítka a poměrně řídké zástavby organizované v ortogonální osnově nevytváří v mohutném údolí velkého měřítka výraznější siluetu.		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno respektovat historickou uliční síť a prostor náměstí a rovněž tak měřítka a hmoty existujících staveb. Je možno zástavbu zahustit dotvořením uličních prostorů, vyvarovat se však souvislých front uzavřených forem zástavby a novodobých forem skupin zástavby, a to zejména bez vazby na existující uliční síť. Velikost parcel blíže středu zástavby se přizpůsobí podmínkám existující zástavby. Nová zástavba RD na obvodu sídla bude zachovávat harmonický přechod do krajinného zázemí a bude používat velikosti pozemků o minimální výměře 1000–1200 qm.		

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ANDELSKÁ HORA</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy zasahují nevhodně do krajiny, a to především na severu sídla. V obci je několik volných proluk, které lze k rozvoji využít vhodněji. Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění přírodního parku. Některé rozvojové plochy vymezeny v záplavovém území Q100.</p> <p><b>ZP_3</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>



# Dolní Vítkov (Chrastava)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLNÍ VÍTKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Dlouhá lánová ves je zanořena v údolí Vítkovského potoka ve volné lesozemědělské krajině. Část Dolní Vítkov je plynule napojena na část Horní Vítkov a vytváří lineární ves o délce cca 4.5 km.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Údolní lánová ves vrcholně středověké kolonizace v potočném uspořádání.		
<b>Charakter zástavby</b>	Původně údolní lánová ves se v průběhu historického vývoje změnila četnými dostavbami a též zánikem řady objektů. Přesto zástavba dodržuje charakter lánové vsi zanořené do údolí Vítkovského potoka a nová zástavba jenom výjimečně vystupuje na okraje zanořeného údolí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Dochovanost formy lánové vsi v krajině je zachovaná navzdory velkým změnám v historické struktuře zástavby – zánik objekt, novostavby. V této dochovanosti formy spočívá urbanistická hodnoty, klasifikovaná jako středně významná.  <b>URB_2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Navzdory různorodosti zástavby s množstvím přestavěných objektů a novostaveb je v zástavbě zachováno několik cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Charakter lineární vsi je zhruba zachován, a proto jednotlivé stavby navazují prostřednictvím zahrad a na zázemí lesozemědělské krajiny.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby lineární vsi na strukturu členění pozemků je minimálně zachována a v krajině se projevuje vizuálně pouze omezeně.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřené a mírně zahloubené poloze údolí Vítkovského potoka, které je provázáno lesními porosty. Sídlo je proto velmi harmonicky zapojeno do obrazu krajiny a výrazně se v panoramatech neprojevuje.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba Dolního Vítkova se v panoramatických pohledech výrazněji neuplatňuje		

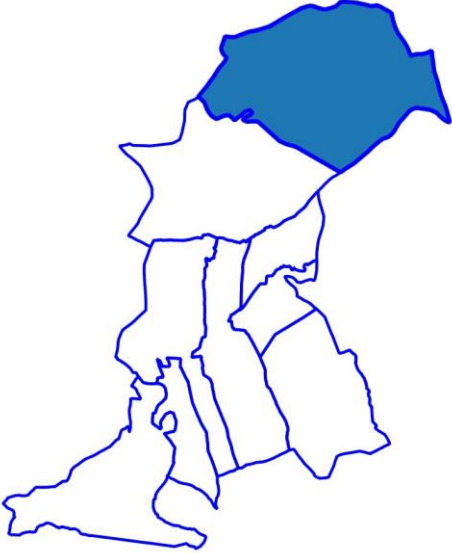
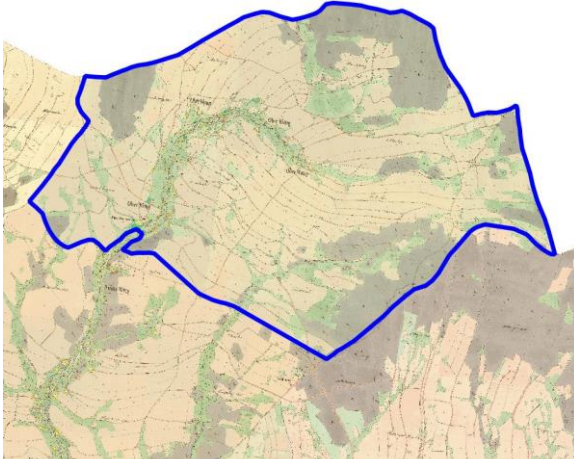
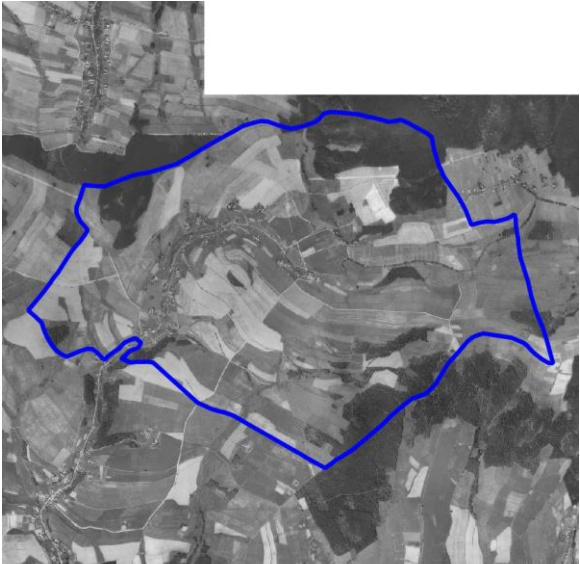
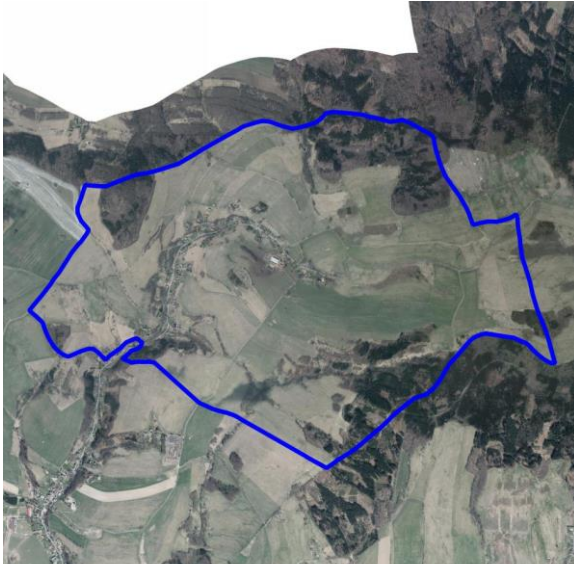




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLNÍ VÍTKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do skladebných prvků ÚSES, zásah do lesních porostů. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Nutnost zachování převládajícího charakteru urbanistické struktury lánové vsi. Vyloučit vytvoření nových forem zástavby v řadové nebo jiné skupinové formě, umísťovat zástavbu v prolukách, nezahušťovat okraje zástavby a nenarušovat tak přechod zástavby do krajiny. Vhodná výměra pozemku pro rodinný dům je 1 200 qm a větší.</p>		



# Horní Vítkov (Chrastava)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HORNÍ VÍTKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Dlouhá lánová ves je zanořena v údolí Vítkovského potoka ve volné lesozemědělské krajině.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Údolní lánová ves vrcholně středověké kolonizace v potočním uspořádání.		
<b>Charakter zástavby</b>	Původně údolní lánová ves se v průběhu historického vývoje změnila četnými dostavbami a též zánikem řady objektů. Přesto zástavba dodržuje charakter lánové vsi zanořené do údolí Vítkovského potoka a nová zástavba jenom výjimečně vystupuje na okraje zanořeného údolí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Dochovanost formy lánové vsi v krajině je zachovaná navzdory velkým změnám v historické struktuře zástavby – zánik objekt, novostavby. V této dochovanosti formy spočívá urbanistická hodnoty, klasifikovaná jako středně významná.  <b>URB_2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Navzdory různorodosti zástavby s množstvím přestavěných objektů a novostaveb je v zástavbě zachován velký počet cenných objektů lidové architektury, z nichž některé patří k památkám lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Charakter lineární vsi je zhruba zachován, a proto jednotlivé stavby navazují prostřednictvím zahrad a na zázemí lesozemědělské krajiny. Jedná se většinou o nekompaktní strukturu rozhraní zástavby a volné krajiny.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby lineární vsi na strukturu členění pozemků je zachována, ale v krajině se projevuje vizuálně pouze omezeně. Výraznost liniové zeleně na hranicích pozemků je zachována spíše výjimečně.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřené a mírně zahloubené poloze údolí Vítkovského potoka, ve kterém je zástavba pohledově skryta v bohaté stromové zeleni, provázející zástavbu.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba Horního Vítkova se v panoramatických pohledech výrazněji neuplatňuje, jedinečná drobná dominanta kostela Navštívení Panny Marie je umístěna výše v pravobřežním svahu asymetrického údolí a jeho věž se dostává úrovní 451,5 m n. m. výrazně nad okolní terén.		


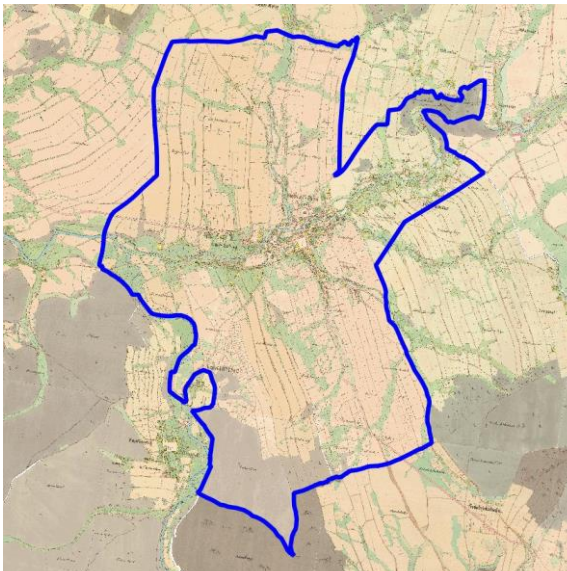




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HORNÍ VÍTKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů.</p> <p><b>ZP_1</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Nutnost zachování převládajícího charakteru urbanistické struktury lánové vsi. Vyloučit vytvoření nových forem zástavby v řadové nebo jiné skupinové formě, umisťovat zástavbu v prolukách, nezahušťovat okraje zástavby a nenarušovat tak přechod zástavby do krajiny. Vhodná výměra pozemku pro rodinný dům je 1 200 qm a větší.</p>



# SUK Chrastava<sup>2</sup> (Chrastava)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	

<sup>2</sup> SUK Chrastava zahrnuje sídla Chrastava, Dolní Chrastava a Horní Chrastava




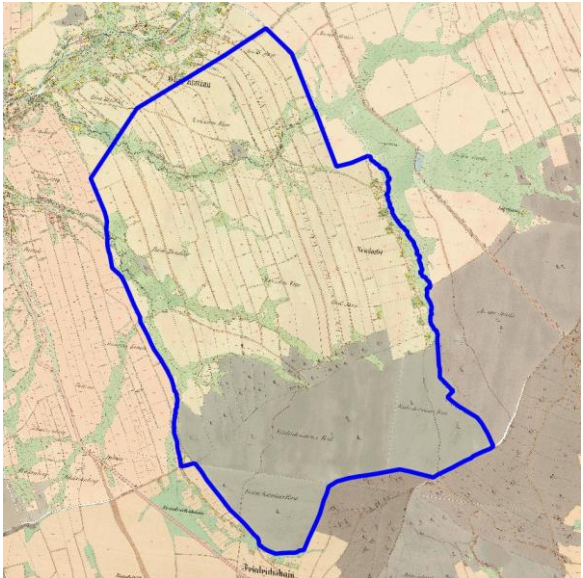


Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>CHRASTAVA</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Chrastava (Kratzau) je z velké části zasazena v údolní poloze Jiřice, Lužické Nisy a jejich přítoků. Hluboké úzké říční údolí Jeřice, která pramení v úžlabí pod Poledníkem na hlavním hřebeni Jizerských hor, se na začátku Horní Chrastavy výrazně rozšiřuje. Na obou jeho stranách vymodelovaly potoky poměrně výrazné ostrožny. Na ostrožně nad ústím Vítkovského potoka stojí kostel. Jihovýchodně od města údolí přechází v ploché sedlo mezi Ovčí horou a Bedřichoveckým lesem, které tvoří pohodlné spojení do Liberecké kotliny, odkud přitéká Lužická Nisa. V Dolní Chrastavě, kde Lužická Nisa přijímá Jeřici, se její údolí rozšiřuje a pokračuje k Hrádku nad Nisou.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsná ves, hromadná ves, okrouhlice)	Ortogonální středověké horní město s převážně vesnickým charakterem zástavby.		
<b>Charakter zástavby</b>	Historická převážně kompaktní bloková zástavba se rozvíjí kolem čtvercového náměstí na pravouhlém půdoryse. Na historické jádro navazuje zástavba rodinných domů, která se rozšiřuje podél hlavních komunikací a směrem od centra se postupně rozvolňuje. Původní zástavba Horní Chrastavy doplněná novodobou zástavbou si zachovává rozptýlený charakter. Na jižním okraji Chrastavy je situováno panelové sídliště. V západní části, v návaznosti na železniční stanici a v severní části sídla jsou situovány výrobní areály.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Chrastava se dochovala jako půdorysně a hmotově nenarušený městský celek. Historické centrum města má charakter ortogonálního středověkého města s náměstím, které je značně dochované a představuje velmi hodnotný prostor s klasicistní a historizující zástavbou i zajímavým interiérem. Dolní a Horní Chrastava jsou původně lánové vsi, jejich půdorys je však již značně pozměněn novými dopravními a dalšími objekty, na které navazuje plošná obytná i průmyslová výstavba. Jako celek patří Chrastava mezi památkově nejhodnotnější města nejsevernější části Čech s parametry potenciální památkové zóny. Čtvrti obklopující centrum jsou pochopitelně méně hodnotné, s plošnou novodobou zástavbou – obytnou i průmyslovou – která pochází z 19. a 20. století, i když i zde se objevují celky s jistou architektonickou či urbanistickou hodnotou.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Díky tomu, že se Chrastava ve 20. století nerozvíjela tak rychle jako jiná města a hlavní dopravní průtah přes údolí Jeřice je mezi městem a Dolní Chrastavou převeden dlouhým mostem (nájezdy byly situovány mimo zastavěnou plochu), nebyla zástavba v druhé polovině 20. století tak narušena. Dodnes je ve městě dochována řada cenných objektů. Velmi početný je soubor roubených a hrázděných maloměstských a venkovských domů v prostoru mezi náměstím a novogotickou dominantou kostela. Podobné domy se dochovaly i v Dolní a Horní Chrastavě. Řada objektů požívá památkovou ochranu. Celkově je tedy město poměrně bohaté na množství památek a jeho centrum kolem náměstí a pod kostelem sv. Vavřince je dochované vcelku intaktně, byť se zatím nestalo městskou památkovou zónou.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura je specifická rozložením zástavby podél ortogonální uliční sítě s velkým náměstím.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>CHRASTAVA</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury pravidelně organizované zástavby harmonicky navazuje na krajinné zázemí. Vazba na zemědělské zázemí u bývalého města samozřejmě chybí.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	V okrajových částech města, v úzkých údolích, je vztah zástavby a krajinného rámce výrazně harmonický. V širší části údolí je zapojení do krajiny méně harmonické, narušené novodobou bytovou a plošnou průmyslovou zástavbou. Přesto je krajinný rámeček díky terénu v obrazu města významný.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba drobného měřítka a poměrně řídké zástavby organizované v ortogonální osnově nevytváří v mohutném údolí velkého měřítka výraznější siluetu. V rámci bližších pohledů, a především při vstupech do údolí (např. ze silnice I/35) se projevuje na pozadí s protilehlými svahy, zejména zalesněnými svahy Ještědského hřbetu či vzdálenými dominantami masivu Špičáku na severu. Nejvýrazněji ovlivňuje siluetu dominanty kostela sv. Vavřince na vyvýšeném ostrohu nad soutokem Vítkovského potoka a Jiřice a stavby komínů průmyslových areálů, které ovšem z většiny pozorovacích míst nepřevyšují horizont okolního terénu.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Problémová by mohla být velká zastavitelná plocha na severu sídla. Je zapotřebí nastavit vhodné regulace tak, aby se zachoval charakter sídla a nevznikala zde "sídelní kaše". Navrhované plochy jsou ve střetu s nivou vodního toku, přírodním parkem, památkovou zónou, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF a lesy. Jsou ohroženy povodněmi, povodím kritického bodu a průtokem stoleté vody.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Při dalším rozvoji zachovat stávající strukturu sídla a harmonické začlenění do krajiny. Zachovat předěl zástavby v okolí MÚK.		



# Víska (Chrastava)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR




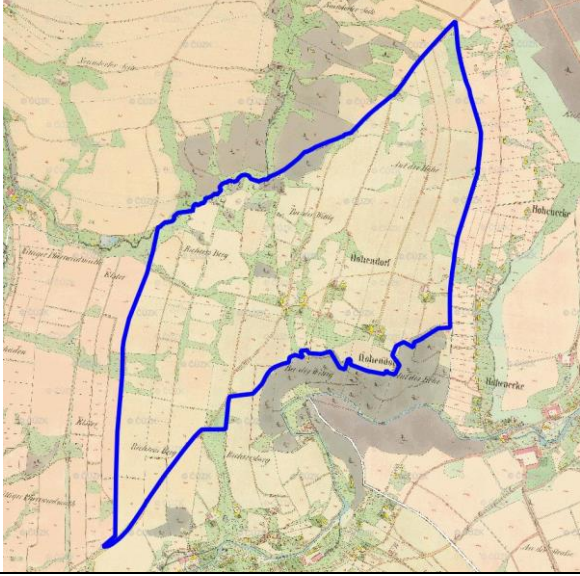


Sídlo (lokality se zástavbou)	VÍSKA	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	02-2	02-2-d
<b>Charakter sídla</b>	Původní <b>ulicová ves</b> sleduje podél historické cesty mohutný zelený koridor Chrastavského potoka a je harmonicky zapojena do krajinného rámce.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Novověká parcelační uliční ves		
<b>Charakter zástavby</b>	Velmi různorodá zástavba s množstvím novodobých objektů, přestavěných objektů rodinných domů a s řadou rekreačních chat byla původně rozložena podél cesty z Krásné Studánky do Chrastavy. Cesta sledovala horní tok Chrastavského potoka v jeho levobřežním mírném svahu. Na mapě stabilního katastru je patrné, že všechny vytyčené pozemky nebyly obsazeny a zástavba byla poměrně volná. Dnešní stav se nevyznačuje architektonickou cenností jednotlivých objektů. Zástavba skrývá pouze několik objektů tradičního výrazu.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB_2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB_3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura uliční vsi je zachována a zástavba se zahradami, navazujícími na východní straně na mohutný zelený koridor potoka, se projevuje harmonickým charakterem.  <b>URB_2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Zástavba se nevyznačuje přítomností cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Charakter uliční parcelační vsi je poměrně zachován, i když je narušen velkou různorodostí zástavby (zejména chatami). Kompaktní dvouřadá zástavba v zahradách přirozeně navazuje na krajinné zázemí.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V obrazu krajiny se někdejší vazba usedlostí na členění plužiny dnes neuplatňuje.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Silueta sídla, rozloženého v mírném údolní poloze se v krajině výrazněji neprojevuje a obec je zapojena harmonicky do obrazu krajiny.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá výraznou siluetu.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	VÍSKA	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	02-2	02-2-d
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů. Některé plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_1</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Vzhledem ke značné dochovanosti urbanistické struktury uliční parcelační dvouřadé vsi je nutno směřovat novou zástavbu k přestavbám existujících objektů a dostavbě event. proluk. Rozšíření zástavby do dalších řad je vyloučeno. Je třeba dodržovat velikosti parcel min 800 – 1200 qm a vyloučit umístování dalších rekreačních chat na malých pozemcích.</p>		



# Vysoká (Chrastava)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

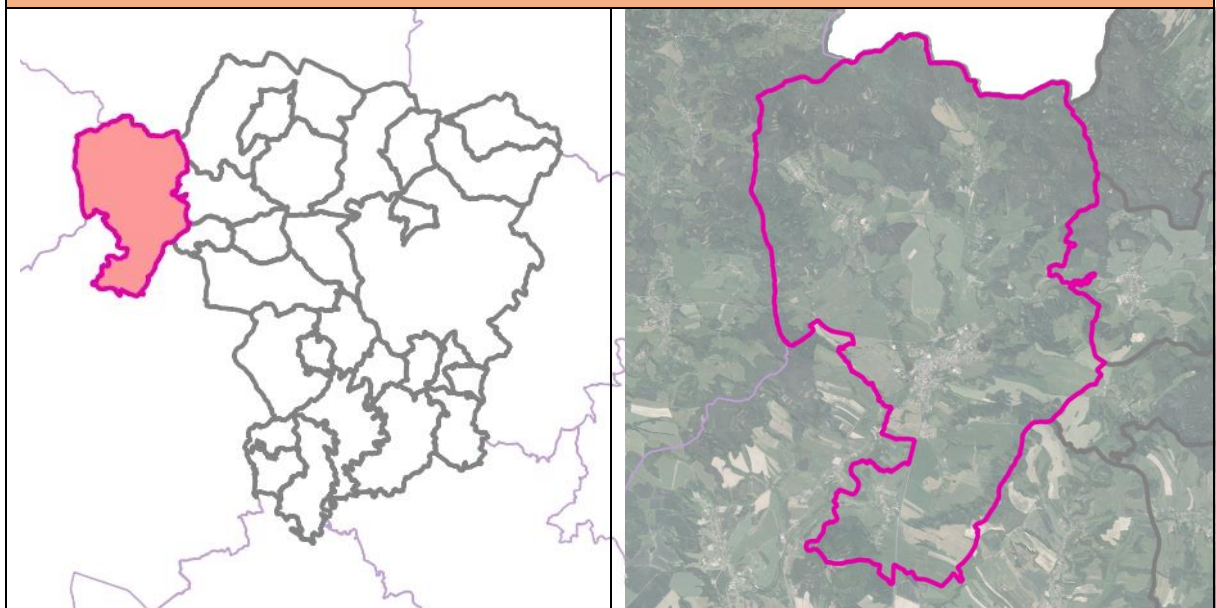
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VYSOKÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Velmi zajímavé sídlo, rozložené ve vyvýšené poloze svahů nad soutokem Jeřice a Polního potoka je rozděleno do tří částí – vlastní Vysoká s rozptýlenou zástavbou, které dominuje novostavba hotelu a jezdecké farmy „Farma Vysoká“ v podobě rozsáhlého hospodářského dvora, Růžek a zástavba podél Polního potoka.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Novověká parcelační ves s rozptýlenou a částečně řadovou zástavbou		
<b>Charakter zástavby</b>	Vysoká – rozptýlená zástavba usedlostí s přestavbami a novostavbami, rozložených uprostřed zahrad s dochovanými fragmenty extenzivních ovocných sadů. Růžek – několik objektů rozložených v rozptýlené formě v zahradách ve východním svahu údolí Polního potoka. Zástavba podél Polního potoka – řadová forma zástavby zanořené do rychle se zahlubujícího údolí, ta však již patří pod Novou Ves.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Rozptýlená zástavba Vysoké je natolik doplněna novými objekty, že původní – velmi volná skladba – zaniká a nepředstavuje významnou urbanistickou hodnotu.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Různorodá zástavba s množstvím přestavěných objektů a novostaveb bez soustředění dochovaných staveb lidové architektury  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozptýlená forma zástavby s velkými pozemky navazuje plynule na krajinné zázemí.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby na čitelnou parcelaci v krajině je zřejmá jenom u Vysoké, kde větší usedlosti navazovaly na dlouhé lány (v místě účelového letiště). Návaznost zástavby Růžku a podél Polního potoka na malé pozemky zahrady s v prostorové struktuře krajiny výrazněji neprojevuje.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo (Vysoká a Růžek) v otevřené svažité poloze s výhledy do údolí Jeřice je rozloženo v zeleni zahrad a starých sadů a vytváří harmonický obraz souladu zástavby a krajinného rámce. Tento soulad je narušen měřítkově se vymykajícím objektem hotelu a jezdeckého zařízení Farma Vysoká. Podél Polního potoka je zástavba, zanořená do hlubokého údolí, pohledově skryta v bohaté stromové zeleni, provázející zástavbu.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Obytná zástavba všech tří popisovaných částí sídla Vysoká se v siluetárních vztazích neuplatňuje. Nejvíce je patrný sice nevysoký, avšak architektonicky nápadný a rozlehlý objekt „Farma Vysoká“.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>VYSOKÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Chrastava	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;</p> <p><b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</p> <p><b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF.</p> <p><b>ZP_1</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</p> <p><b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</p> <p><b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Nutnost zachování převládajícího charakteru rozptýlené urbanistické struktury. Je nutno vyloučit vytvoření nových forem zástavby v řadové nebo jiné skupinové formě. Vhodná výměra pozemku pro rodinný dům je 1 200 – 1 800 qm a větší. V lokalitě podél Polního potoka je možná zástavba pouze v event. prolukách s vhodnou výměrou pozemku pro rodinný dům 1 000 qm a větší.</p>		



## Jablonné v Podještědí



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	5771,77 ha
<b>Počet obyvatel</b>	3656
<b>Katastrální území</b>	Česká Ves v Podještědí, Heřmanice v Podještědí, Jablonné v Podještědí, Kněžice v Lužických horách, Lvová, Markvartice v Podještědí, Petrovice v Lužických horách, Postřelná
<b>Části obce</b>	Lvová, Markvartice, Česká Ves, Heřmanice v Podještědí, Kněžice, Jablonné v Podještědí, Petrovice, Pole, Postřelná, Valdov, Zámecká, Lada v Podještědí
<b>Územní plán (dokončení)</b>	11/29/2004
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	ÚP dle starého SZ (29.11.2004); vydané změny ÚP: 1a. Změna (22.11.2006) 1b. Změna (12.5.2008) 2a. Změna (12.5.2008) 2b. Změna (8.9.2008) 3a. Změna (27.10.2009) 3b. změna (22.3.2010) 3c. změna (31.5.2010) 4. změna (2.12.2009)
<b>Územní studie</b>	Územní studie Sadová - Česká Ves v Podještědí (2013)
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	Územní studie Sadová - Česká Ves v Podještědí (2013)

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

<h2>Jablonné v Podještědí</h2>	
<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (37,78 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	A: se zřetelně dochovanou krajinnou strukturou (9,35 %) B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (13,27 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (77,39 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	areál zámku Nový Falkenburk, zámek Lemberk – Zdislavina studánka – bazilika minor v Jablonném v Podještědí
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	2,56 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
Vybrané problémy a rizika	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB037 (významný), KB035 (nevýznamný), KB034 (významný), KB051 (významný), KB031 (významný), KB052 (významný), KB030 (nevýznamný), KB032 (významný), KB033 (nevýznamný), KB038 (nevýznamný)  zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO03
<b>Erozní ohrožení</b>	V centrální části obce je 9,19 % ZPF erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	vodní migrační bariéra: MPV07 : Panenský potok (2x práh - stupeň)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES095 : lokální biokoridor - silnice I/13, USES096 : nadregionální biokoridor - silnice I/13, USES097 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES098 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES099 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES100 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES101 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES102 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, větev lokálního ÚSES ukončena ve volné krajině, USES103 : zastavitelná plocha RI v lokálním biokoridoru, USES104 : zastavitelná plocha DI v lokálním biocentru, USES105 : zastavitelná plocha SM v lokálním biokoridoru, USES106 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES107 : zastavěné území v biocentru (Jablonné v podještědí), USES108 : zastavěné území v biocentru (Jablonné v Podještědí), USES109 : absence vymezení regionálního biokoridoru RK641, USES110 : chybné vymezení regionálního biocentra RC06 ze ZÚR, nezajištěná návaznost regionálního biocentra RC06 na sousední ORP Česká Lípa (obec Brniště), USES111 : nadregionální biokoridor K19MB vymezen mimo trasu v ZÚR, rozdíl v propojení nadregionálního biokoridoru K19MB s ORP Nový Bor (obec Krompach), rozdíl v propojení nadregionálního biokoridoru K19MB s ORP Nový Bor (obec Krompach)
<b>Brownfields</b>	BF116: objekt u cesty v Markvarticích v Podještědí, BF117: smaltovna, BF118: Lidická 201, Jablonné v Podj., BF119: Jablonné v Podještědí č.p. 269, BF120: bývalá komunikace, BF121: zbořeniště objektu, BF122: zbořeniště objektu, BF123: zbořeniště objektu, BF124: areál kravína a teletníka, BF125: areál bývalých




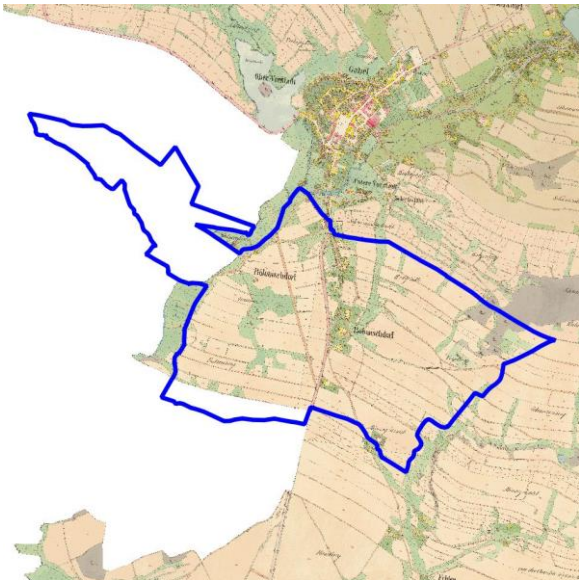
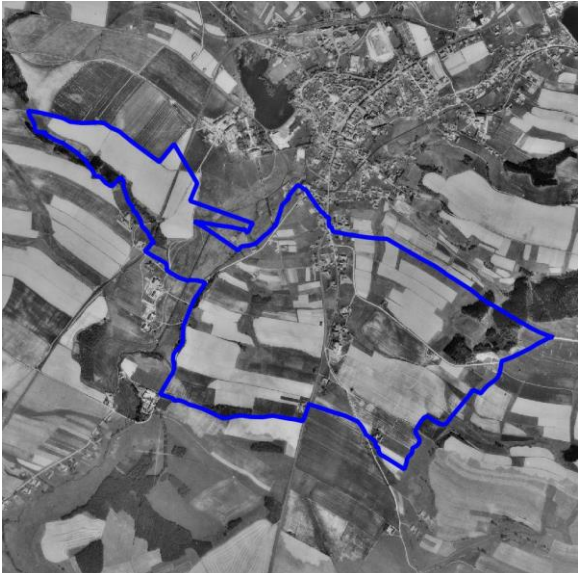

<h2>Jablonné v Podještědí</h2>	
	dřevařských závodu Lineta, BF126: areál bývalé bramborárny ve vlastnictví Travička Green s.r.o., BF127: areál s plechovými sklady Policie ER, BF128: objekt bývalého pivovaru, Školní č.p.10, BF129: zanedbaný nevyužívaný areál a budova bývalé Střelnice z roku 1901, Tyršova č.p. 385, BF130: chátrající objekty zemědělských skladů, Klášterní č.p. 42, 43, BF131: areál bývalého zahradnictví v ulici Švermova č.p. 390, BF132: nevyužívaný zanedbaný rekreační areál s chatkami v Heřmanicích v Podještědí, BF133: bývalý mlýn, BF134: zchátralý bývalý honosný mlýn s hrázděným patrem, vejmínkem a ochozem č.p. 117 Heřmanice v Podještědí, BF135: zchátralý hospodářský objekt na parc. č. st. 22 v k.ú. Česká Ves v Podještědí, BF136: chátrající zámecký hospodářský dvůr na parc. č. 121 v k.ú. Česká Ves, BF137: zchátralý nevyužitý objekt bývalého zdravotního střediska č.p. 317 na rohu ulice Zdislavy z Lemberka a Švermovy ulice, BF138: nevyužívaný bývalý areál LDN v Tyršově ul., BF139: nevyužívaný zchátralý patrový dům se secesní fasádou čp. 114 v Dlouhé ulici v Jablonném v Podještědí, BF140: zchátralá stavba v Zahradní ulici na zahradě domu č.p. 149, BF141: zchátralý přízemní roubený domek č.p. 278 v Okružní ulici, BF142: zchátralý poloroubený patrový dům č.p. 4 v Tovární ulici, BF143: zchátralý tradiční poloroubený polopatrový dům č.p. 4 Lada v Podještědí, BF144: nevyužitý průmyslový objekt č.p. 152 v Liberecké ulici, BF145: zchátralý nevyužívaný dům č.p. 4, Knižice, BF146: opuštěný objekt, BF147: zchátralá kaple Sv. Zdislavy, objekt památkového zájmu, BF148: zchátralá a nevyužívaná bývalá sýpka (špejchar) na Lemberku, BF149: ruina poloroubeného domu č.p. 32 ve Lvové, BF150: chátrající objekt, BF151: zchátralý objekt lidové architektury v Postřelné, BF152: chátrající objekt na pozemku parc. č. st. 151 v Postřelné, BF153: zdevastovaný nevyužívaný dům č.p. 76 v Postřelné, BF154: nevyužívaný zanedbaný zděný patrový dům č.p. 248 ve Valtinovské ulici
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ042 (Kněžice v Lužických horách - Skládky škváry), EZ043 (Lvová - Bramborárna), EZ044 (Markvartice v Podještědí - Těžebna - skládka), EZ039 (Markvartice v Podještědí - bývalá kotelná), EZ045 (Jablonné v Podještědí - Deponie pneumatik), EZ040 (Markvartice v Podještědí - skládka sutí), EZ041 (Valdov - skládka TKO), EZ049 (Skládka Kněžice), EZ072 (Skládka Lvová)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	SOB2 - specifická oblast Lužické hory ROS3 - Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK (- Děčín - Ústí nad Labem) ROS10 - Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí//Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D22 - silnice II/270, obchvat Jablonné v Podještědí D33 - úsek Rynoltice - Česká Lípa, optimalizace, elektrizace D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve)



<h2>Jablonné v Podještědí</h2>	
<b>Technická infrastruktura</b>	<p>P12 - snižování ohrožení území povodněmi - Panenský potok, Jablonné v Podještědí</p> <p>P56 - snižování ohrožení území povodněmi - Panenský potok, Lvová</p>
<b>ÚSES</b>	<p>K19H - nadregionální biokoridor</p> <p>K19MB - regionální biokoridor</p> <p>K34B - nadregionální biokoridor</p> <p>RC06 - regionální biocentrum Tlustec</p> <p>RC1273 - regionální biocentrum Loupežnický vrch</p> <p>RC1274 - regionální biocentrum Hvozd</p> <p>RC388 - regionální biocentrum Jezevčí vrch</p> <p>RK04 - regionální biokoridor</p> <p>RK05 - regionální biokoridor</p> <p>RK641 - regionální biokoridor</p>
<b>Charakteristiky krajiny</b>	<p>OKR 11 Západní Podještědí</p> <p>POKR 11-1 Jablonsko</p> <p>OKR 12 Lužické hory</p> <p>POKR 12-1 Východní část</p>



# Česká Ves (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


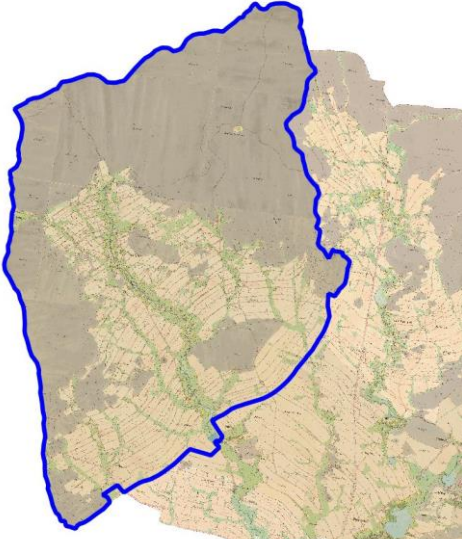
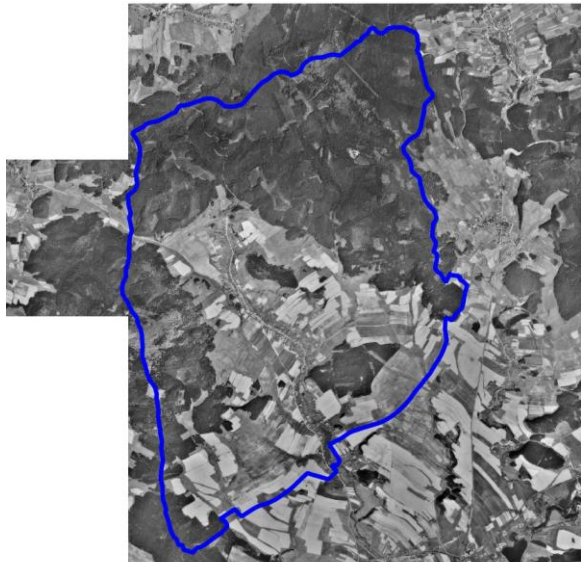
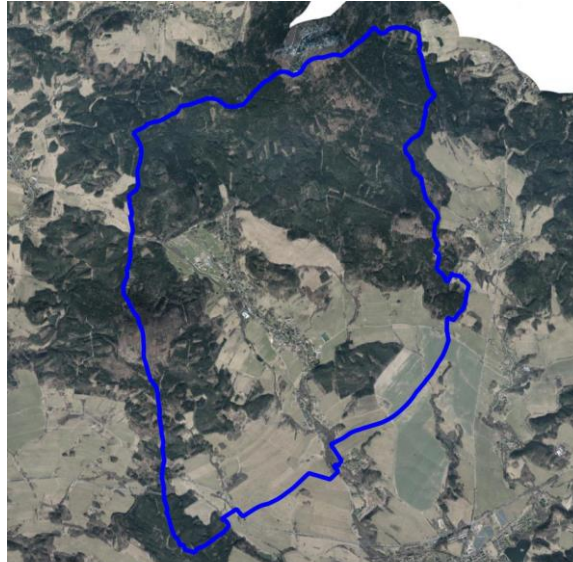
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ČESKÁ VES</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>

<b>Charakter sídla</b>	Sídlo se rozkládá na plochem hřbetu, dobíhající k levému břehu koridoru Panenského toka. Zástavba s dominantou evangelického kostela je různorodá a má charakter předměstí Jablonného. Zástavba navazuje na velké otevřené a málo členěné plochy orné půdy. Velký zemědělský areál s technickou dominantou věžového vodojemu (hydroglobus) představuje vstup do zástavby po hlavní přístupové trase komunikace II/270.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Nelokační ulicová ves s výraznou záhumenicovou plužinou.
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba s promísením tradičních objektů s novodobou výstavbou a s různorodostí výšek, objemů i forem.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura původní zemědělské vsi je zcela setřena.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V zástavbě nehrají významnější roli objekty lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jedná se převážně o kompaktní novodobou zástavbu, tvořící rozhraní s krajinou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Členění historické plužiny je setřena a objevuje se pouze v zanedbatelných fragmentech mimolesní zeleně ve scelených plochách orné půdy.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo navazuje dosti bezprostředně novodobou hustou zástavbou rodinných a bytových domů na zemědělskou krajinu, výrazně problémová je návaznost zemědělského areálu na jižní okraji obce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá výraznější siluetu, v některých ohledech se objevuje dominanta evangelického kostela.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah zastavitelných ploch odpovídá poloze přidružené k Jablonnému v Podještědí. Většina návrhových ploch výroby se nachází v zastavěném území v oblasti stávajícího areálu se smíšenou funkcí. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mají velkou rozlohu a hrozí zde vznik kobercové výstavby. Je nutné stanovit účinné regulace pro zachování charakteru sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ČESKÁ VES</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	rizika: půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů. Některé plochy mohou být ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_3</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	V urbanistické koncepci je třeba věnovat pozornost dotvoření okrajů zástavby novou výstavbou s uplatněním mimolesní zeleně nebo zeleně zahrad na rozhraní zástavby a zemědělské krajiny. Hustotu zástavby je třeba individuálně odvozovat od kontextu s navazující existující zástavbou.		



# Heřmanice v Podještědí (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HEŘMANICE V PODJEŠTĚDÍ</b>	Ob KR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<b>Charakter sídla</b>	Původní dlouhá lánová ves je rozložena v širokém údolí Heřmanického potoka, v prostoru, ohraničeném výraznými lesnatými horizonty výšin Dubina, Jezevčí vrch, Zámecký vrch, Kančí vrch, Sokol a s drobnou lesnatou dominantou Kamenného vrchu v severní části obce. Charakter lánové vsi je sice pozměněn novodobou výstavbou, skupinou bytových domů i rozsáhlým rekreačním resortem Malevil, avšak dochované části urbanistické struktury, množství objektů lidové architektury a harmonický výraz některých částí zástavby představuje charakteristické rysy sídla.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Údolní lánová ves v území středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodý charakter s řadou staveb, měřítkově i formami vybočujících z podoby tradiční zástavby, převaha objektů úměrného měřítka a forem a množství cenných objektů lidové architektury.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Velmi výrazná struktura dlouhé lánové vsi s její návazností na velmi pravidelné členění plužiny je novodobou zástavbou a velkými zásahy do krajiny (resort Malevil, Heřmanická obora) potlačena. Přesto je možno původní půdorysnou strukturu v zástavbě identifikovat a to i včetně hmotové struktury.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V různorodé zástavbě obce je přítomna celá řada objektů lidové architektury, z nichž některé jsou památkově chráněny.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Převážně nekompaktní struktura, v některých částech (jižní část sídla) až rozptýlená. Z převažující struktury se vymykají výrobní a skladové objekty a areály na okrajích zástavby.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Ves střední části sídla dochovaná struktura členění historické plužiny. Pronutí zástavby množstvím mimolesní zeleně včetně doprovodů Heřmanického potoka, množství stromové zeleně zahrad.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Jižní část sídla, navazující volně na sousedící sídlo Lada v Podještědí, působí rozvolněnou zástavbou, sledující oboustranně tok Heřmanického potoka s rybníčky a s množstvím doprovodné zeleně, působí v krajině výrazně harmonicky, stejně jako severní část, sevřená mezi lesními porosty.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Dlouhá ves se projevuje svými jednotlivými částmi, přičemž v siluetě se projevují i větší novodobé objekty a objekty výrobní a skladové. Kulturní dominantou je kostel sv. Antonína.


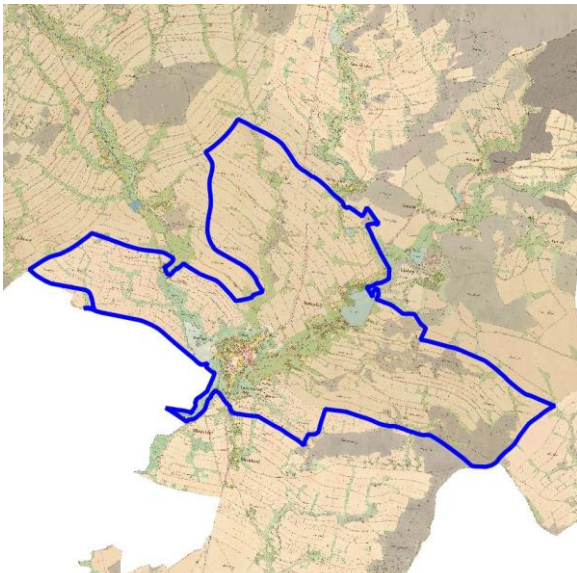
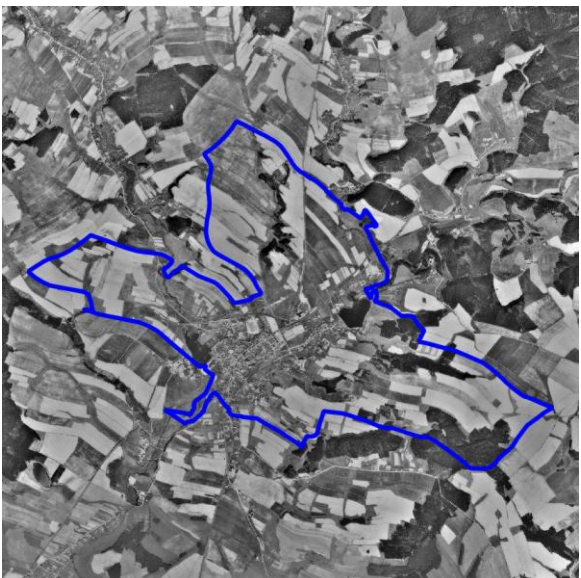
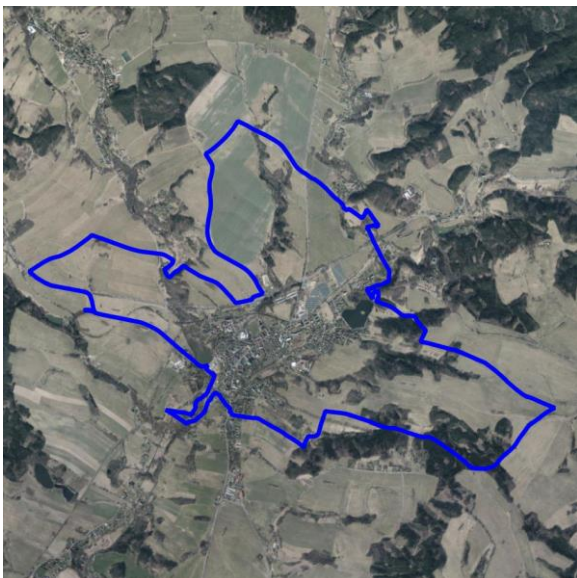


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HERMANICE V PODJEŠTĚDÍ</b>	Ob KR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah zastavitelných ploch je úměrný velikosti sídla. Ve většině případů vhodně doplňuje stávající zástavbu, výjimkou je plocha na severu sídla, která vyčnívá ze zastavěného území do volné krajiny.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění CHKO (I. a II. zónou CHKO), zásah do nivy vodního toku, zásah do skladebných částí ÚSES, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů. Některé plochy mohou být ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno se vyhnout používání skupinových forem výstavby, vyloučit rozšiřování výrobních a skladových areálů, respektovat výškovou hladinu převažující většiny staveb a nepokračovat v hmotově a měřítkově se vymykajících bytových domech. Je nutno za minimální výměru pozemku pro RD považovat 1000 -1200 qm.</p>



# SUK Jablonné v Podještědí<sup>3</sup> (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	

<sup>3</sup> SUK Jablonné v Podještědí zahrnuje sídla Jablonné v Podještědí a Markvartice





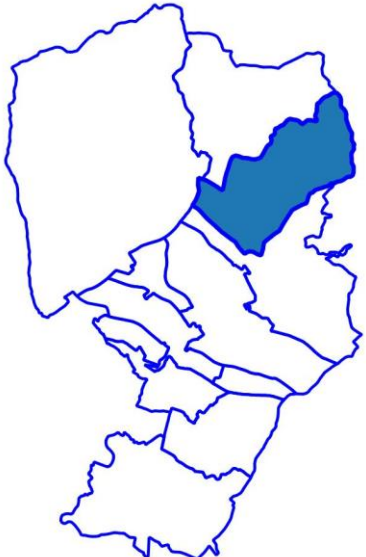
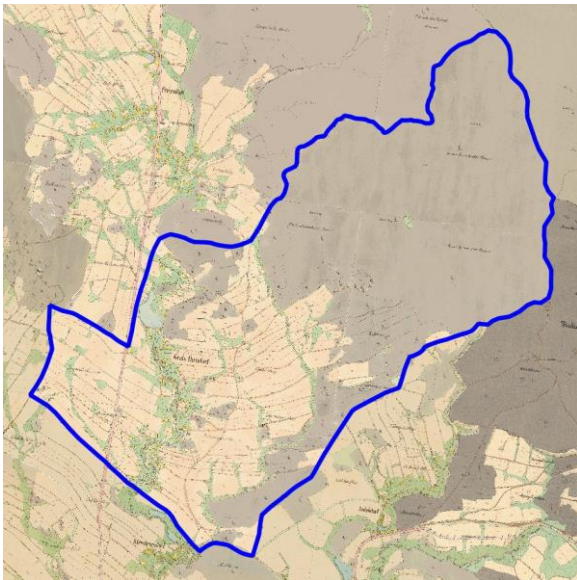
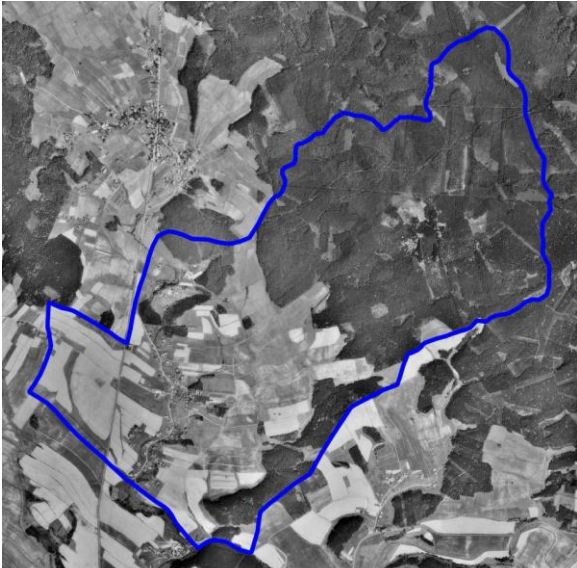

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Jablonné v Podještědí (Gabel) leží na ploché ostrožně poměrně strmě se zvedající nad Panenským potokem jižně od členitého hřebenu Lužických hor.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Ortogonalní středověké město		
<b>Charakter zástavby</b>	Historická převážně kompaktní bloková zástavba se rozvíjí kolem obdélného náměstí na pravoúhlém půdoryse. Vejčité uspořádání původní zástavby severozápadně od náměstí odpovídá morfologii terénu. Významnou dominantu sídla tvoří bazilika minor sv. Vavřince a sv. Zdislavy s dominikánským klášterem. Na historické jádro navazuje zástavba rodinných domů, která se rozšiřuje podél hlavních komunikací ul. Lidická a Zdislavy z Lemberka a plynule přechází v zastavěné území místních částí Markvartice, Česká Ves a Zámecká. Původní zástavba naproti loveckému zámečku Pachtů byla nahrazena zástavbou nízkopodlažních bytových domů. Mezi centrální částí města a železniční stanicí se v historickém areálu nachází největší výrobní podnik sklářské firmy Preciosa.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Jablonné v Podještědí patří k nejstarším městům v severních Čechách. Zachované historické jádro sídla s dochovanou středověkou silniční sítí, parcelací a množstvím architektonicky cenných staveb, potvrzené vyhlášením městské památkové zóny.  <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V historickém jádru města zůstala dochována řada cenných objektů, mezi něž patří kostel Panny Marie, kostel sv. Vavřince a sv. Zdislavy, městské opevnění, lovecký zámeček Pachtů z Rájova, klasicistní zděné a roubené domy z 18. - 19. století.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nekompaktní struktura zástavby.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Parcelace dochovaná pouze v původních částech města. V okolí historické části je parcelace novodobá. Sídlo se několikanásobně zvětšilo.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Ze severní a severozápadní strany je sídlo ohraničeno silnicí I/13 na kterou jsou navázány poměrně rozsáhlé plochy fotovoltaických elektráren. Harmonický přechod sídla do krajiny při jeho západním okraji – vodní plochy a historicky cenné linie zeleně.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se v dálkových pohledech výrazně neuplatňuje. Z bližších pohledů panorama města s významnými dominantami dvou kostelů a dominantou továrního komína.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Zastavitelné plochy mají příliš velkou rozlohu, hrozí zde vznik kobercové zástavby a narušení charakteru sídla. Plochy nenavazují kompaktně na stávající sídlo a rozšiřují ho do volné krajiny. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s mokřadem, nivou vodního toku, památkovou zónou, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF, lesy, prognózou ložisek nerostných surovin a povodím kritického bodu. Jsou ohroženy průtokem stoleté vody.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Upřednostnit vhodnou údržbu, obnovu, nevkládat novostavby, zachovat ráz lokalit jako celku, zástavbu doplňovat spíše dílčím způsobem. Při výstavbě zachovat charakter a měřítko sídla.		



# Kněžice (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KNĚŽICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>


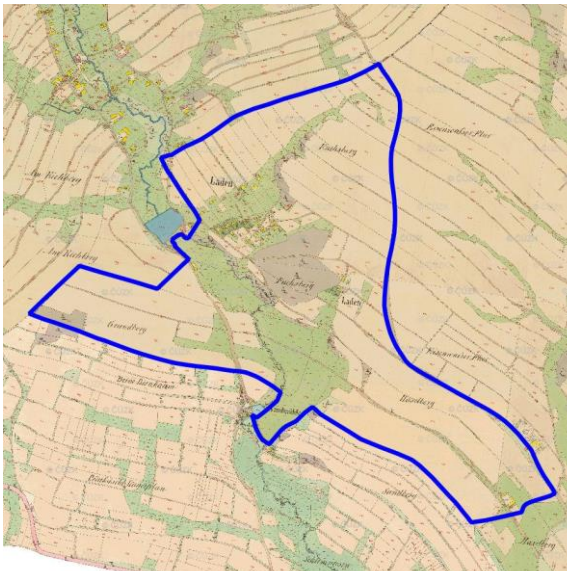


<b>Charakter sídla</b>	Zástavba historické lánové vsi je rozložena v mělkém údolí Kněžického potoka. Charakter zástavby se mění v souladu s historickou strukturou sídla od volně stojících usedlostí v jižní části, navazujících na lánové členění plužiny k velmi zachovalé severní části sídla pod Kněžickým rybníkem. Zapojení zástavby do krajiny vyniká harmonickým charakterem.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Údolní lánová ves v území středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba objekty, vymykajícími se tradičnímu měřítku a formám staveb. Převažující podíl zástavby s úměrným měřítkem a s vesnickými formami. Množství zeleně zahrad, lesní i mimolesní zeleně zapojují zástavbu do krajinného rámce.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura obce je značně pozměněna, pouze některé části se vyznačují dochovaností půdorysného uspořádání zástavby současně s dochovanými hmotami staveb.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V různorodé zástavbě s množstvím přestaveb a novostaveb není podíl tradičních dochovaných lidových staveb vysoký.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Většinou se jedná o nekompaktní typ, v jižní části a v polohách vzdálenějších od vodoteče o rozptýlený typ urbánní struktury.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Sídlo nemá dochovanou návaznost na členění historické plužiny, která zanikla ve velkých blocích zemědělské půdy.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je poměrně harmonicky zapojeno do krajinného rámce, historický objekt továrny je obklopen lesním porostem.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje v siluetárních vztazích krajiny a je poměrně harmonicky (až na výjimky) zapojeno do harmonického výrazu krajiny.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů.  <b>ZP_2</b>



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KNĚŽICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>			
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Koncepce musí směřovat k vyloučení skupinových či řadových forem zástavby, k respektování struktury lánové vsi s rozptýlenou zástavbou na obvodu sídla a s velkými pozemky (min. 1000 – 1500 qm). Je nutno respektovat převažující tradiční měřítko a formy zástavby.		



# Lada v Podještědí (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LADA V PODJEŠTĚDÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<b>Charakter sídla</b>	Drobné sídlo ( <i>Laden</i> ) na dolním toku Heřmanického potoka je tvořeno nevelkým počtem objektů, rozložených po obou stranách levobřežního přítoku Heřmanického potoka se dvěma rybníčky. Sídlo s množstvím zeleně zahrad je obklopeno ze tří stran mohutnými doprovodnými porosty vodotečí a lesním porostem.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Víska v území středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Dochovaný charakter vesnické zástavby bez výrazně rušivých objektů, s velkým počtem tradičních objektů lidové architektury na stopách historického půdorysného uspořádání obce
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Řada zachovaných objektů lidové architektury představuje stopy historické půdorysné struktury obce. Hmotová struktura je úměrná a ve většině případů harmonická.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Sídlo s množstvím dochovaných objektů lidové architektury, které se dobře uplatňují mezi dalšími – novodobými a přestavěnými – objekty.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Sídlo navazuje na jihovýchodní straně nekompaktní formou urbánní struktury na okolní plochy krajiny, na severozápadní straně pak rozptýlenou formou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Vazba struktury sídla na členění historické lužiny je setřena.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je pohledově skryto za mohutným vegetačním doprovodem Heřmanického potok a dalšími souvislými celky lesní i mimolesní zeleně a v krajině se proto uplatňuje minimálně.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neuplatňuje siluetou – zástavba je skryta v zeleni zahrad a v obklopujících porostech.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	V sídle nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>



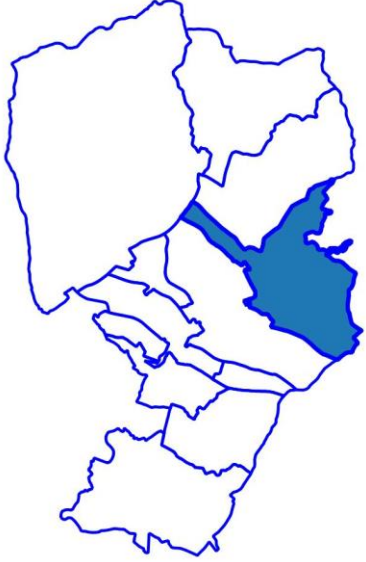
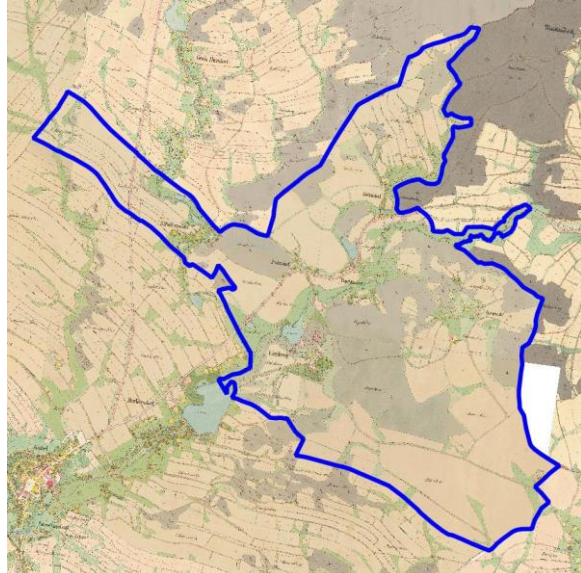
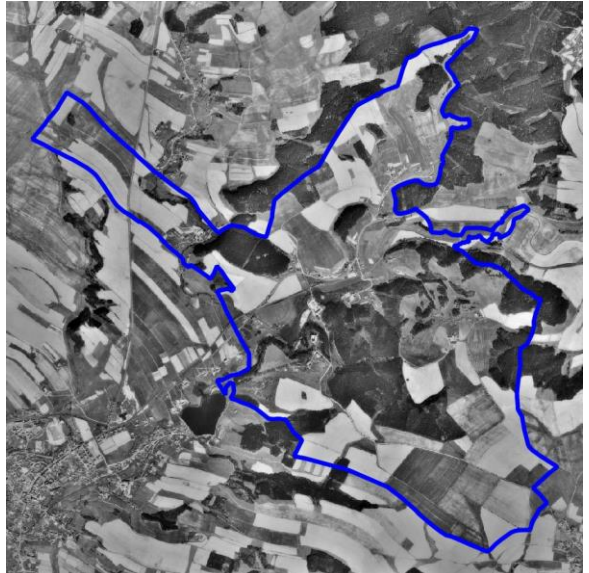
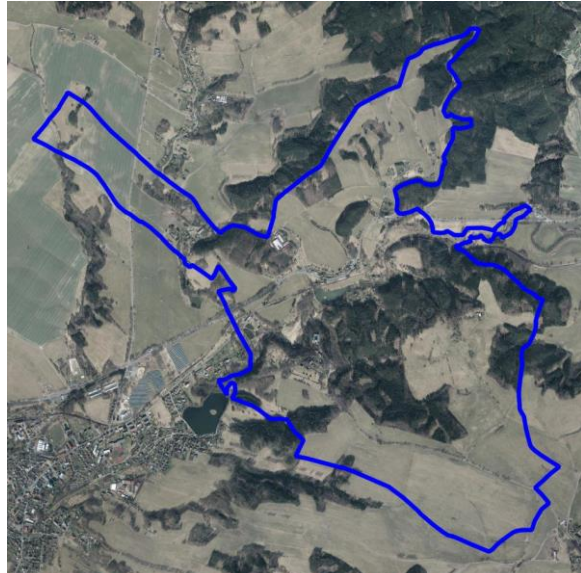
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>LADA V PODJEŠTĚDÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Sídlo má poměrně dochovaný půdorys a hmotové členění zástavby, takže vytváří harmonický obraz v krajině. Možnosti nové výstavby jsou proto minimální – jednotlivým objekty na velkých pozemcích min. 1000–1500 qm.





# Lvová (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LVOVÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

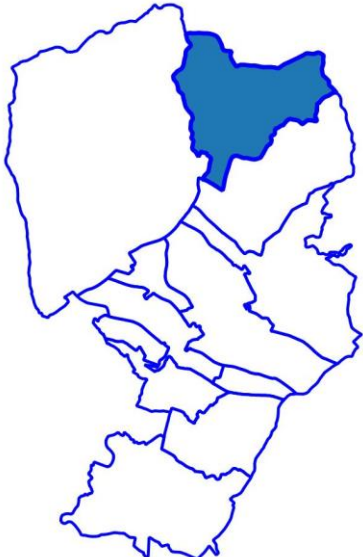
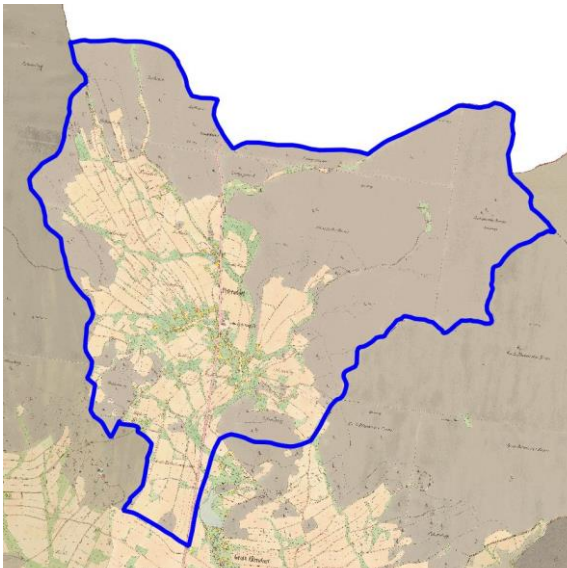
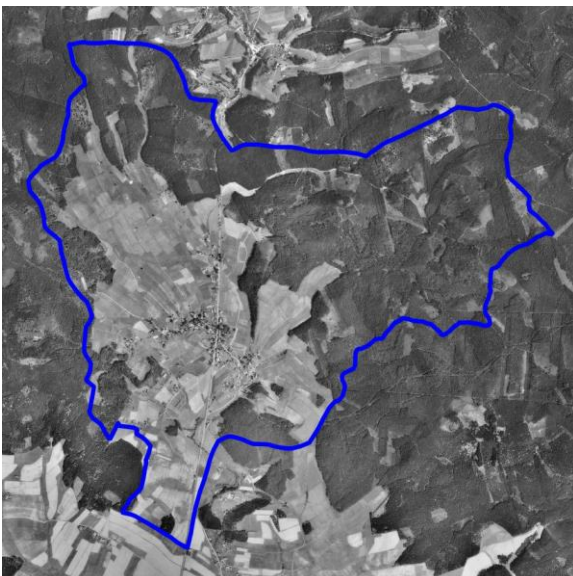
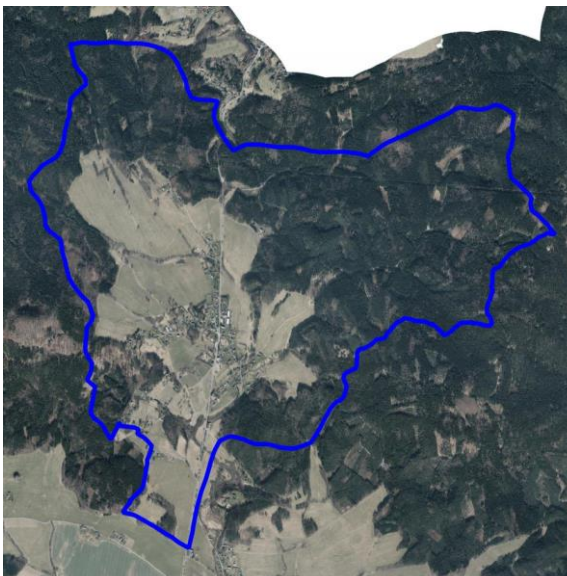
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo je rozděleno na několik oddělených osad kromě Lvové i Lemberk, Kněžičky, Židovice, Zpěvná a Kunová (zaniklá ves) v návaznosti na koridor Panenského potoka. Masiv hory Lvová (412 m n. m.) se obrací lesnatými prudkými svahy do údolí potoka s dominantou zámku Lemberk v ostrožní poloze a se zástavbou vesnic Lemberk, Kunová (bývalá) a Zpěvná v enklávách obklopených souvislými lesními porosty. Zástavba severně od Panenského potoka leží v prostorově členité krajině, která vytváří velmi harmonický rámce rozptýlené zástavbě Židovic i krátké lánové vsi Kněžičky při dolním toku Kněžického potoka. Zástavba je v některých osadách velmi zachovalá po stránce urbanistické struktury i dochovanosti charakteru zástavby.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Kněžičky – krátká lánová ves Židovice, Lemberk, Zpěvná, Kunová (zaniklá ves) – rozptýlené vsi
<b>Charakter zástavby</b>	Židovice, Lemberk, Kněžičky – významně zachovalé soubory lidové architektury a dalších hmotově i architektonicky nerušících objektů, u Lemberka ve vazbě na jedinečný soubor kulturní památky areálu zámku Lemberk.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Vysoká dochovanost urbanistické struktury je patrná u většiny osad tohoto sídla.  <b>LEMBERK – URB_1</b> <b>ZPĚVNÁ – URB_2</b> <b>ŽIDOVICE – URB_1</b> <b>KNĚŽIČKY – URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Vysoká dochovanost objektů lidové architektury v zástavbě, která rozměry ani měřítkem nevybočuje z tradičních forem zástavby, je možno najít u většiny částí sídla.  <b>LEMBERK – LA_1</b> <b>ZPĚVNÁ – LA_2</b> <b>ŽIDOVICE – LA_1</b> <b>KNĚŽIČKY – LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Lemberk se vyznačuje nekompaktní formou zástavby, ostatní osady rozptýlenou formou, a to i u lánové vsi Kněžičky.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	U žádné části obce není patrná návaznost na historické členění plužiny. Stopy takového členění jsou v krajině setřeny.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Všechny osady, tvořící sídlo Lvová jsou velmi harmonicky zapojeny do krajiny a v zeleni zahrad a obklopující zeleně lesní i mimoletní s e výrazněji v obrazu krajiny neprojevují.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Samotné vesnice nemají výrazné nebo jinak čitelné siluety. Zástavba Lemberka je v krajině signalizována jedinečnou kulturní dominantou věže zámku Lemberk.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním,</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozvojové plochy vhodně doplňují stávající zástavbu nebo jsou navrženy k přestavbě brownfields a nezasahují necitlivě do krajiny.

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>LVOVÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<p><b>krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Do volné krajiny zasahuje plocha pro individuální rekreaci na místě již neexistujícího statku.  Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.  Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění krajinné památkové zóny, zásah do lesních porostů, zásah do prognózního ložiska nerostných surovin, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Vymezení rozvojových ploch v aktivní zóně záplavového území Q100.</p> <p><b>ZP_2</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>U všech osad je nutno velmi citlivě respektovat dochovanou urbanistickou strukturu a další souvislosti. U Lemberka je další výstavba prakticky vyloučena, u Zpěvné, Židovic a Kněžiček je možno uvažovat pouze o jednotlivém objektu doplňujícím zástavbu v odstupu, které půdorysně nezhustí existující strukturu.</p>



# Petrovice (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	




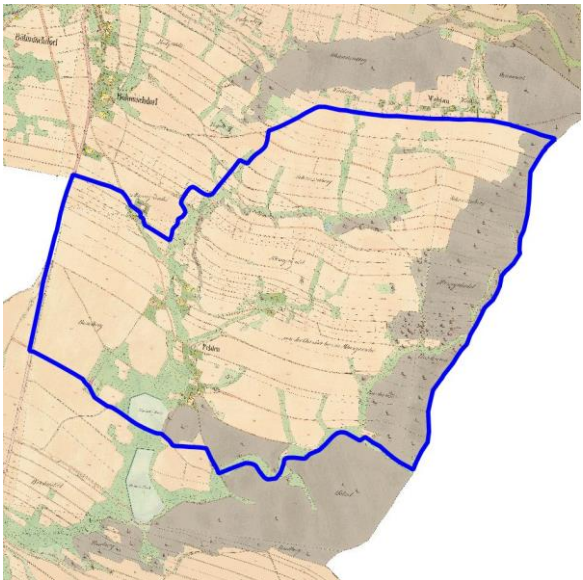
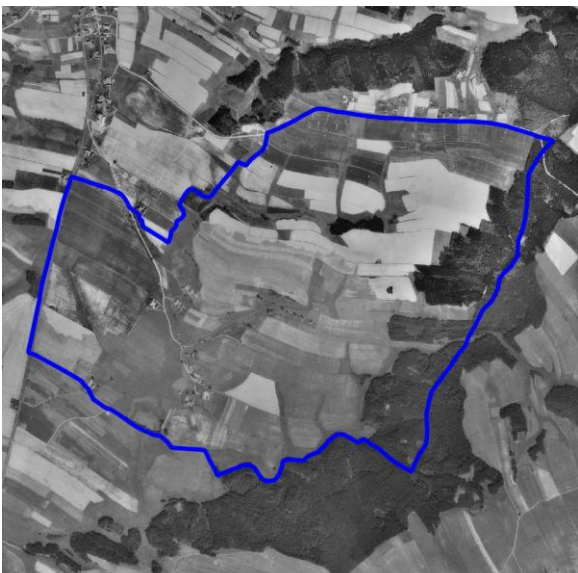
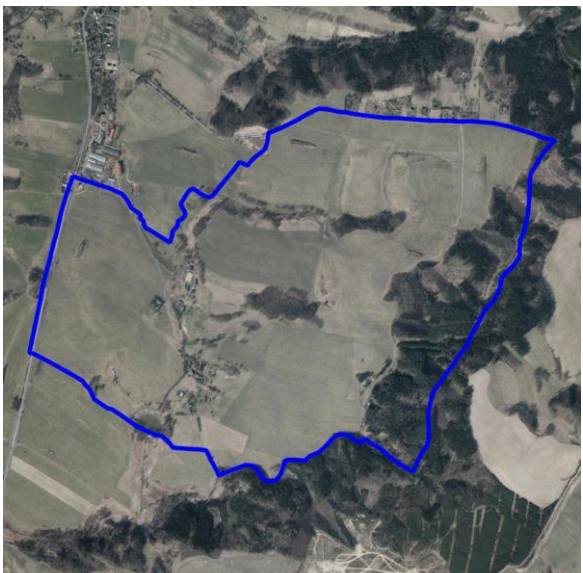
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PETROVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<b>Charakter sídla</b>	Sídlo je rozloženo v působivé krajinné situaci velké enklávy kulturního bezlesí s koridorem Kněžického potoka, ohraničeného souvislými lesními porosty horských masivů Sokol (593 m n. m.), Strážný vrch (462 m n. m.) a Petrovický vrch (431 m n. m.). Novější a současná zástavba se rozvíjí především podél severojižní osy silnice II/270, zatímco původní části krátké lánové vsi, umístěné netypicky v členitém terénu, zůstávají novou zástavbu málo dotčeny a ponechávají si svůj harmonický charakter.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Krátká údolní lánová ves v území středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba se směsí starých, přestavěných i novodobých objektů podél osy silnice II/270. Volně situovaná zástavba se strukturou lánové vsi v západní části obce ve svazích, stoupajících k úpatí hory Sokol s dochovanými objekty lidové architektury a velmi harmonickým měřítkem. Rozvolněná zástavba ve východní části, zahušťující se směrem ke středu obce. Velmi harmonické plochy zástavby zapojené do krajinného rámce se nacházejí v okrajových polohách obce – v severní části Vápenka a v jihozápadní části (rozptýlená parcelační forma) v části, původně zvané Hutberg.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	V některých částech, méně dotčených přestavbami a novostavbami – zejména v okrajových částech zástavby je urbanistická struktura odchovaná jak co do půdorysné, tak i do hmotové skladby.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V místy dosti různorodé zástavbě bez výrazně měřítkové či hmotově rušivých objektů se nachází značné množství objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Převážně nekompaktní a rozptýlená forma urbánní struktury.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Vizuálně vnímatelná strukturní zeleň, členící historickou plužinu není v krajině přítomna a stopy plužiny jsou v krajině setřeny.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je v okrajových polohách mimořádně harmonicky zapojeno do krajinného rámce a vytváří tak významné krajinářsko-estetické hodnoty.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V krajině se uplatňují drobné kulturní dominanty kostela Nejsvětější Trojice a kapličky.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PETROVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy jsou vhodné svým rozsahem i citlivým rozšířením sídla. Plochy sice zasahují do krajiny, ale citlivě doplňují stávající sídlo.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: ovlivnění CHKO (I. a II. zóna CHKO), zásah do nivy vodního toku, zásah do dálkového migračního koridoru, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zábor lesních porostů.</p> <p><b>ZP_2</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Urbanistickou koncepcí je třeba směřovat k zachování charakteru zástavby, zejména dochované urbanistické struktury jak u lánové struktury vsí, tak i u velmi volné až rozptýlené struktury parcelační vsí. Zcela vyloučen jsou skupinové a řadové forma zástavby, individuální RD mohou být umístěny v návaznosti na existující půdorysnou strukturu s dostatečnými odstupy a na velkých pozemcích (min. 1000–1500 qm). Pozornost je třeba věnovat u nové zástavby návaznosti na okolní krajinu s cílem nenarušovat hornické zapojení obce do krajiny.</p>

# Pole (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Čísařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>POLE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Drobné sídlo je rozloženo v otevřené zemědělské krajině v mělkém údolí vodoteče, směřující k rybníku na jižní straně obce a na východní straně se opírá o západní svahy terénní vyvýšeniny – plochého hřbetu, oddělujícího na východě koridor Věnného potoka. Jedná se o několik volně rozložených usedlostí s areálem jezdecké farmy v severní části.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Parcelační ves s rozptýleným charakterem zástavby v území středověké kolonizace		
<b>Charakter zástavby</b>	Několik usedlostí rozptýlených v zemědělské krajině a harmonicky zapojených do obrazu krajiny zelení zahrad, doprovodem potoka a další mimoletní zelení v západně orientovaných svazích ohraničujících zástavbu.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	V jednoduché struktuře rozptýlené zástavby je možno nalézt stopy původní urbanistické struktury.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	I když jednotlivé stavby se vyznačují tradičními formami, hmotami a měřítkem, nejedná se o cennější lidovou architekturu.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jedná se o typ rozptýlené urbánní struktury.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Sídlo je umístěno v zemědělské krajině s velkými bloky orné půdy, ve kterých je členění historické plužiny setřeno.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo s rozptýlenou zástavbou a množstvím zeleně zahrad, doprovodem a další mimoletní zeleně, je mimořádně harmonicky zapojeno do krajinného rámce.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo, opírající se v pohledech ze západu o svahy s prvky mimoletní zeleně, se neprojevuje v siluetárních vztazích		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	V sídle nejsou vymezené nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>		


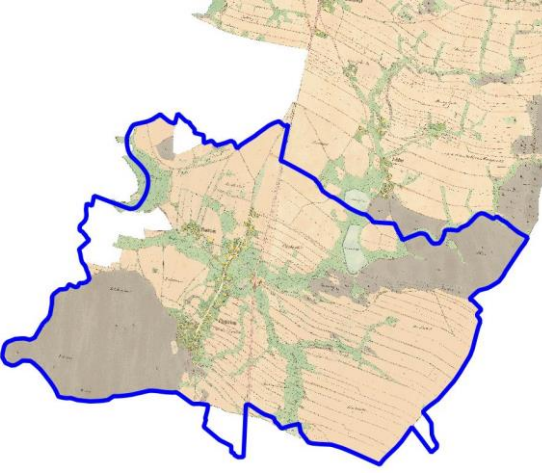






Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>POLE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>			
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Vzhledem k současnému velmi harmonickému zapojení zástavby do krajiny je nutno eventuální novou zástavbu situovat s ohledem na zachování charakteru rozptýlené zástavby a zachování harmonického rozhraní zástavby a okolní krajiny. Může se jednat pouze o individuální RD na velkých pozemcích o výměře min. 1200–1500 qm.		



# Postřelná (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


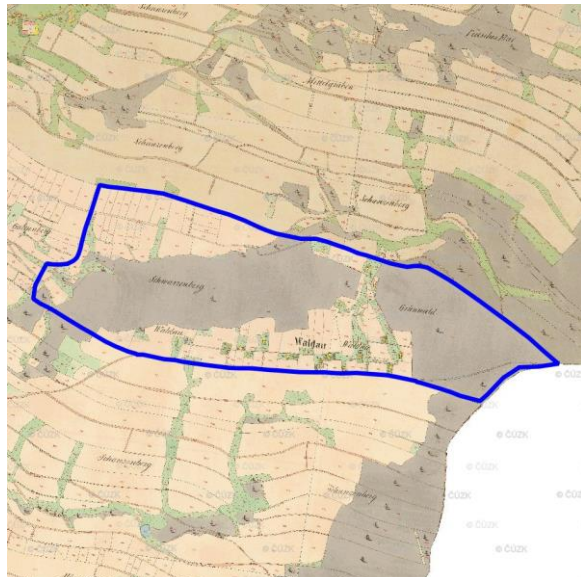


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>POSTŘELNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Vesnice Postřelná (pův. Postrum) má velmi zajímavou polohu ve zvláště otevřené krajině na úpatí Tlustce, při Kubinském potoce ve vyvýšené poloze s v levobřežním svahu nad nivou Panenského potoka. Struktura vesnice je ulicová lánová, ale obsahuje vedle lineární zástavby i poměrně samostatnou lokalitu Okrouhlá na silnici do Valtínova a nepravidelně uspořádanou zástavbu drobných chalup bez vazby na zemědělské plochy, ležící na úpatí Tlustce. Zástavba je velmi různorodá, skrývající řadu zajímavých objektů lidové architektury.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Lánová uliční ves v území středověké kolonizace.		
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodý charakter zástavby se stavbami různé doby vzniku a různého architektonického výrazu. Zástava nevyniká jednotností ani harmonickým charakterem.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura skrývá stopy původního půdorysného uspořádání.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Velmi různorodá zástavba skrývá řadu zajímavých objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jedná se místy o kompaktní a místy nekompaktní typ urbánní struktury ve vazbě na otevřenou zemědělskou krajinu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Velmi pravidelná struktura historické plužiny není v současné době v krajině patrná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla je vlivem bohaté zeleně zahrad poměrně harmonický a je vnímatelná pouze z východu ze silnice II/270.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba nemá výraznou siluetu.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím rozvojových ploch může dojít k zásahu do nivy vodního toku.  <b>ZP_1</b>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>POSTŘELNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika			
Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby	V urbanistické koncepci je třeba věnovat při rozvoji sídla pozornost zapojení nové zástavby do obrazu krajiny s důrazem na využití zeleně zahrad i mimoletní zeleně. Je nutno respektovat výškovou hladinu současné zástavby.		



# Valdov (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

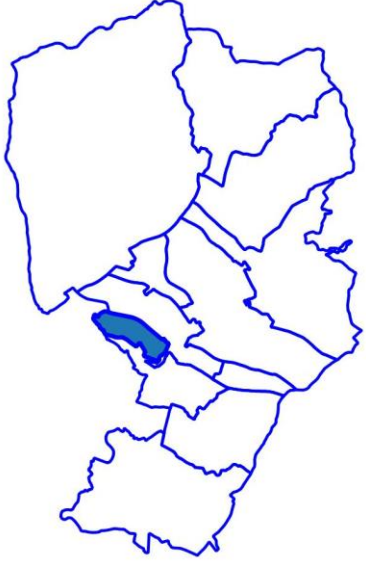
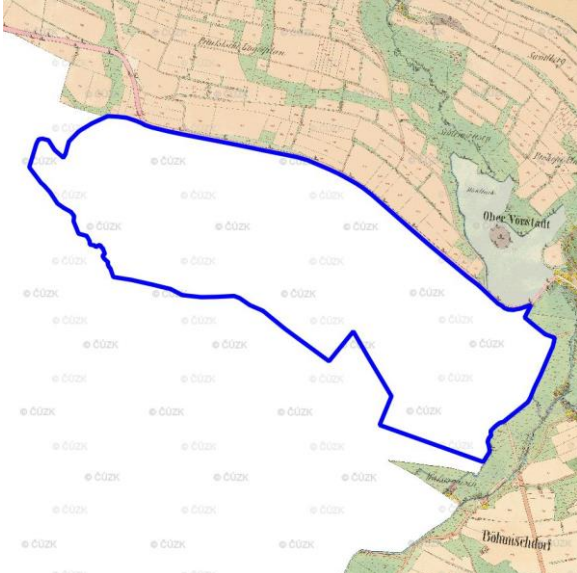
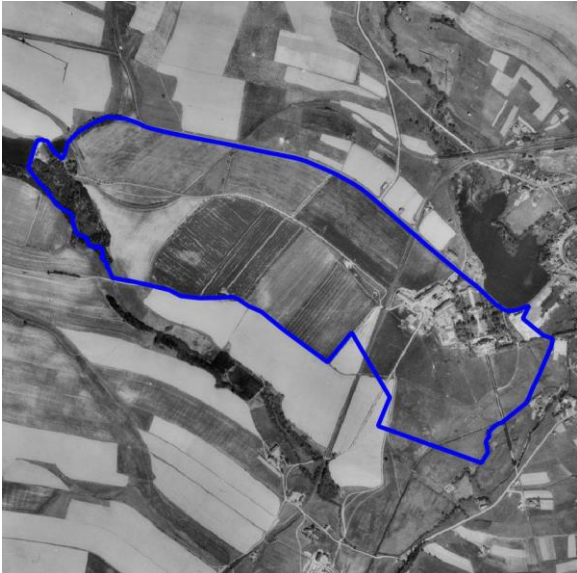

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VALDOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Sídlo Valdov (pův. Waldau) je rozloženo na horním okraji jižně a jihozápadně se sklánějícího svahu, hraničeného na severu masivem lesnatého hřbetu U Vodojemu (391 m n. m.). Z rozhraní lesa a otevřené krajiny se otevírají působivé pohledy na Českolipsko – zejména na blízkou dominantu Tlustce s Ralskem v pozadí. Zástavba zhruba sleduje půdorysnou stupu parcelační ulicové vsi, a však je architektonicky velmi různorodá s převahou přestavěných objektů a novostaveb.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Parcelační ulicová ves.		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba rodinných domů na velkých pozemcích se zahradami se vyznačuje architektonickou různorodostí novostaveb a přestaveb s některými staršími objekty. Navzdory tomu je měřítko zástavby poměrně jednotné a zástavba zachovává přiměřené formy.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V různorodé zástavbě se výrazněji neuplatňují dochované objekty lidové architektury. <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Převládá nekompaktní typ urbánní struktury, přičemž návaznost velkých zahrad na krajinu vytváří harmonický přechod		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Vazba půdorysné struktury sídla na zemědělskou krajinu za hranicí katastru, kterou přestavuje silnice, není patrná, členění pozemků původního parcelačního sídla bez návaznosti na zemědělské pozemky je částečně zachováno.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo se v dalekých pohledech přes otevřené plochy polí harmonicky projevuje na pozadí okraje lesních porostů hřbetu U Vodárny.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje v siluetárních vztazích krajiny, ve kterých dominuje lesnatý hřbet s výšinou U Vodárny (pův. Schanzberg)		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>VALDOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy doplňují stávající zástavbu, jsou převážně stabilizované a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Některé rozvojové plochy mohou být negativně dotčeny povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno zachovat typickou strukturu s velkými pozemky a velkými odstupy objektů a návaznost zástavby na krajinu prostřednictvím velkých zahrad. Je nutno dodržet existující výškovou hladinu zástavby a formy, blízké tradiční zástavbě.		



# Zámecká (Jablonné v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	





Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ZÁMECKÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>

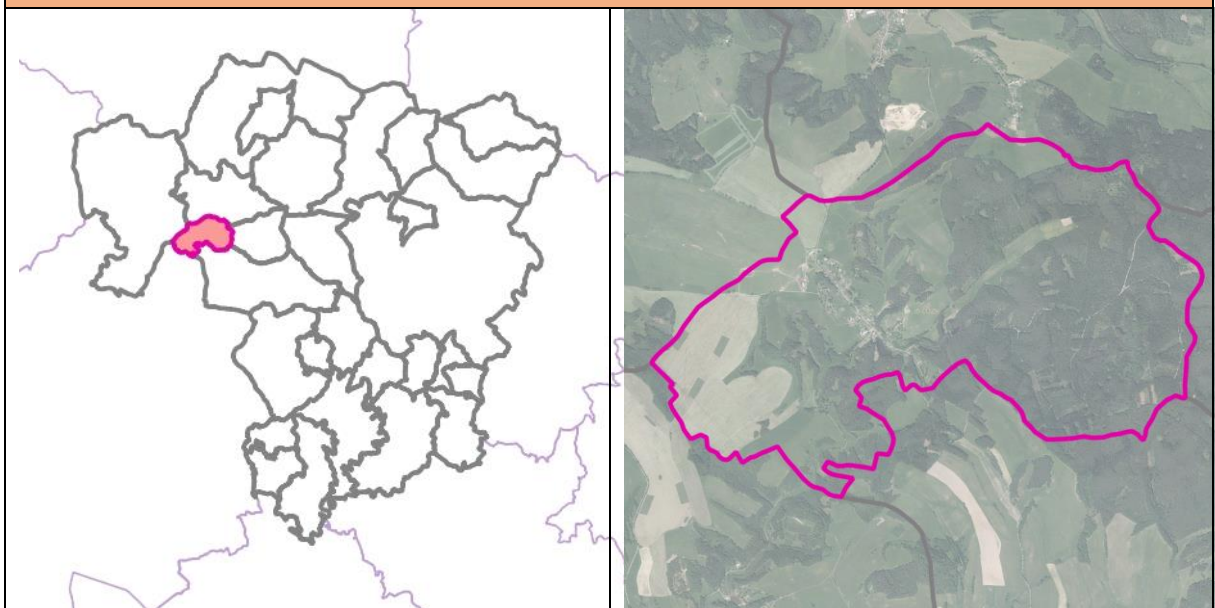
<b>Charakter sídla</b>	Netypická situace sídla s několika obytnými objekty, vázanými na areál zámku Nový Falkenburg a na areál hospodářského dvora. Zámek tvoří kulturní dominantu s osou proloženou zámeckým a oranžerií pokračující k jihovýchodu přes nivu Panenského potoka do krajiny a fixovanou kolmou osou na střed Jablonného (mezi dominanty basiliky minor sv. Vavřince a sv. Zdislavy a bývalého kostela Narození panny Marie.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Nevyhraněná struktura
<b>Charakter zástavby</b>	Určující je kompozice zámku Nový Falkenburg a nablízku stojícího fragmentu historického hospodářského dvora (barokní sýpka)
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Dochovanost urbanistické struktury sídla Zámecká je v kompozici areálu zámku nepodstatná.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Dochovanost lidové architektury je v areálu zámku nepodstatná.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nelze určit
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plůžiny)	Návaznost areálu zámku osami na město a na krajinu je částečně zachována stejně jako vazba na Mlýnský rybník a na nivu Panenského potoka.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonický výraz areálu zámku s dominantou Nového Falkenburgu v zámeckém parku.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V krajině vyniká silueta zámku v zámeckém parku
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy leží z velké většiny v zastavěném území sídla. Jedná se o plochy přestavby výrobně skladovacího areálu (v majetku stavební společnosti) na funkci bydlení a občanské vybavenosti. Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko vzniku těchto vlivů: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění vesnické památkové zóny,



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ZÁMECKÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Jablonné v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	zásah do lesních porostů, zásah do prognózního ložiska nerostných surovin. Některé plochy zasahují do aktivní zóny záplavového území Q100.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno respektovat požadavky památkové péče na zachování a rozvinutí hodnot kompozice areálu zámku a jeho vazbě na město a na krajinu		



## Janovice v Podještědí



### Základní informace

Rozloha obce (ha)	632,15 ha
Počet obyvatel	95
Katastrální území	Janovice v Podještědí
Části obce	Janovice v Podještědí
Územní plán (dokončení)	10/15/2010
Změny územního plánu (dokončení)	-
Územní studie	-
Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)	-

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

Odstupňovaná ochrana krajinného rázu	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (100 %)
Dochovanost historických krajinných struktur	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (100 %)
Fragmenty osových vazeb a kompozice	-
Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami	23,07 %
Lokality s dochovaným členěním historických plužin	-

### Vybrané problémy a rizika


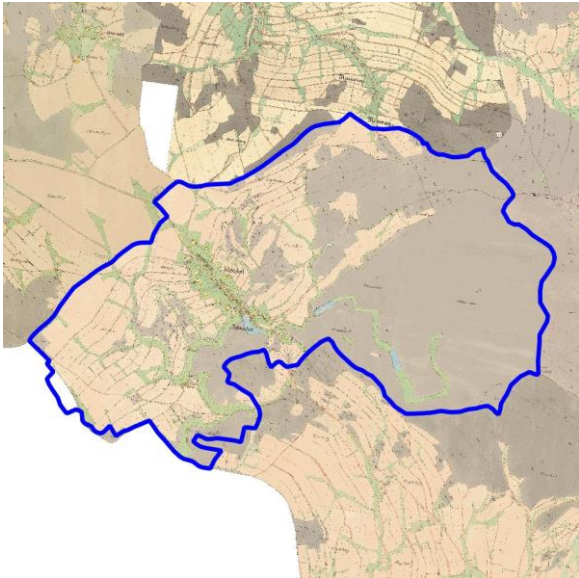
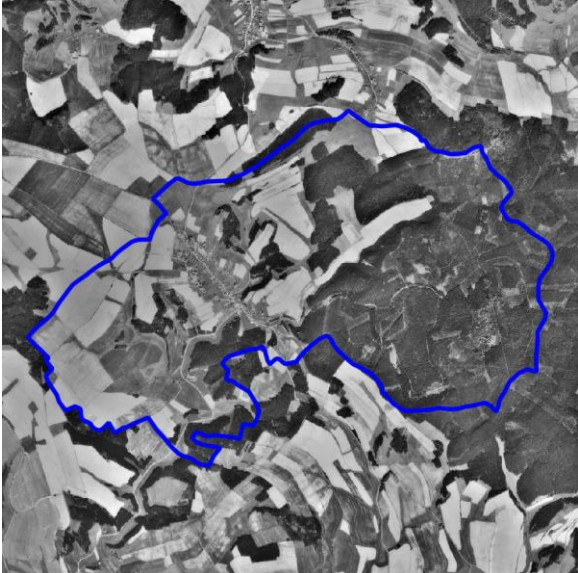

Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)	kritický bod: KB053 (významný)
--	--------------------------------



Janovice v Podještědí	
<b>Erozní ohrožení</b>	-
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	-
<b>Brownfields</b>	BF155: zčásti nevyužívaný zemědělský areál - brownfield, BF156: torzo hospodářské stavby u domu č.p. 59 v Janovicích v Podještědí, BF157: zchátralý poloroubený polopatrový dům č.p. 28 v Janovicích v Podještědí, BF158: opuštěné patrové stavení č. p. 23 v Janovicích v Podještědí
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ046 (skládky Janovice v Podj.)
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	-
<b>Technická infrastruktura</b>	-
<b>ÚSES</b>	K34B - nadregionální biokoridor RC1792 - regionální biocentrum Janovice RK642 - regionální biokoridor RK643 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko



# Janovice v Podještědí (Janovice v Podještědí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JANOVICE V PODJEŠTĚDÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Janovice v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>

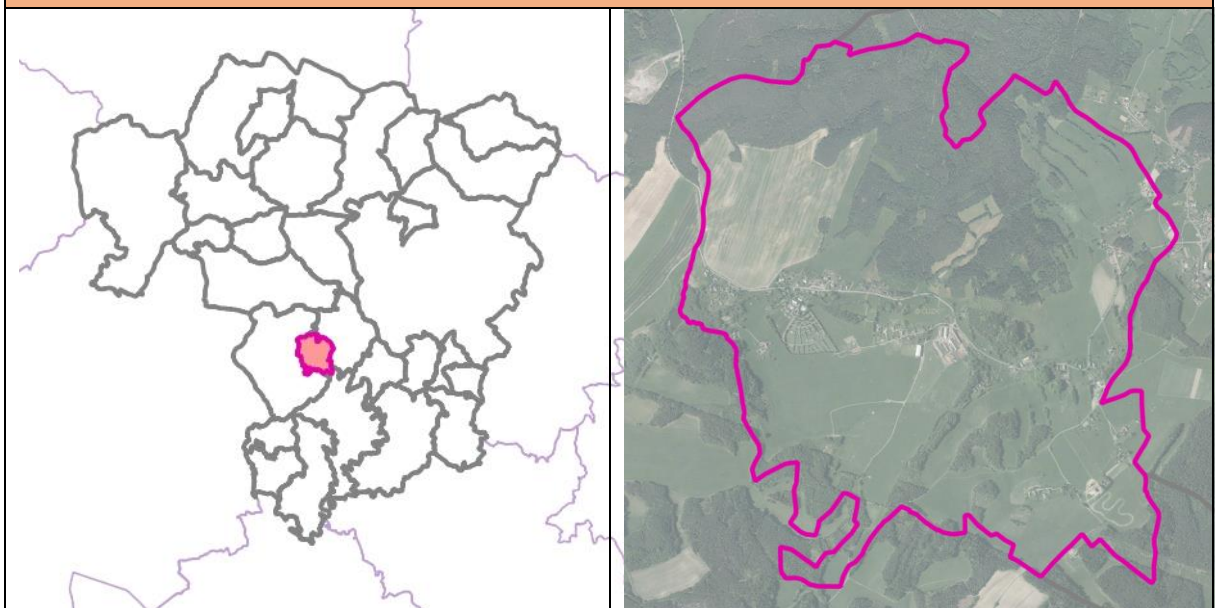
<b>Charakter sídla</b>	Janovice v Podještědí (Johnsdorf) leží v kopcovité krajině, podél komunikace vedoucí z Rynoltic do Žibřidic/Dubnice. Obcí protéká v jižní části Dubnický potok napájející trojici rybníků. Z východu je sídlo vymezeno kopcovitými hřbety směřujícími k Pískovcovému návrší (485 m n. m.), vrchu Buková (472 m n. m.) a Sviňským Skalám (404 m n. m.). Na jihu za rybníkem a cestou v mírném údolí krajina stoupá k Nebeskému vrchu (386 m n. m.). V dolní jihozápadní části Janovic se v pískovcových skalách nacházejí tzv. Janovické poustevny. Jihovýchodně v odstupe od vsi se na vrchu U hřbitova (374,5 m n. m.) nachází hřbitov.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Údolní lánová ves (ulicového typu)</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Stávající charakter zástavby vychází z historické ulicové zástavby drobnějších domků v mělkém údolí podél dnešní silnice III/27244, tvořící páteřní osu a větších zemědělských usedlostí v odstupe od osy. Směrem k okrajům údolí se zástavba původních zemědělských usedlostí rozvolňuje a vytváří pozvolný (záhumenicový) přechod do zemědělské krajiny. Na severozápadním okraji se nachází zemědělský areál.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Přestože je řada z původních usedlostí přestavěna, či zanikla, je původní struktura v sídle stále patrná.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Přestože některé z původních objektů zanikly a část byla přestavěna, nachází se v obci řada dochovaných příkladů lidové architektury.  <b>LA_1</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Údolní lánová ves má ve vazbě na krajinu nekompaktní, místy rozptýlenou formu.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Plužiny polností táhnoucí se od jednotlivých usedlostí jsou v katastrální mapě stále dobře čitelné. V krajině původní členění zmizelo spolu s dělicí cestní sítí.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do okolního krajinného rámce. Průjezdová komunikace je často v mírném zahlobení a původní dochované domky jsou malebně zasazeny do souvisejícího terénu. V mírném odstupe od sídla zůstává zachována budova bývalé JZD, která se však v pohledech od hlavních příjezdových cest neprojevuje.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Dominantou sídla je technická stavba vodojemu při severozápadním příjezdu do obce, která se projevuje v dálkových pohledech. Ostatní zástavba výraznou roli v siluetárních ani panoramatických pohledech nehraje.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Některé zastavitelné plochy jsou navrženy v pohledově exponovaných polohách, jejich využitím dojde k podstatnému rozvoji sídla v dnes volné krajině. V případě naplnění všech rozvojových ploch



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>JANOVICE V PODJEŠTĚDÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Janovice v Podještědí	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	dojde ke zvýšení rozsahu stávajícího urbanizovaného území téměř o polovinu při porovnání se stávající urbanizovanou plochou. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím rozvojových ploch může dojít k zásahu do nivy vodního toku, významného krajinného prvku. Využití rozvojových ploch je spojeno s rizikem záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF a zásahu do lesních porostů.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je vhodné chránit a obnovovat objekty lidové architektury. Novou zástavbou pouze doplnit proluky ke stávající a nerozšiřovat dále do volné krajiny. Je důležité zachovávat charakter a měřítko sídla. Nové stavby, ale i přestavby stávajících objektů posuzovat individuálně, tak aby nebyly prováděny necitlivé zásahy.		



# Janův Důl



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	454,56 ha
<b>Počet obyvatel</b>	166
<b>Katastrální území</b>	Janův Důl
<b>Části obce</b>	Janův Důl
<b>Územní plán (dokončení)</b>	7/14/2014
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	Územní studie Camping 2000, s.r.o. - Janův Důl, kolonie rekreačních chat (2014)
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	Územní studie Camping 2000, s.r.o. - Janův Důl, kolonie rekreačních chat (2014)

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (46,29 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (53,14 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (0,57 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (5,86 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (94,14 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	17,54 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	5,91%


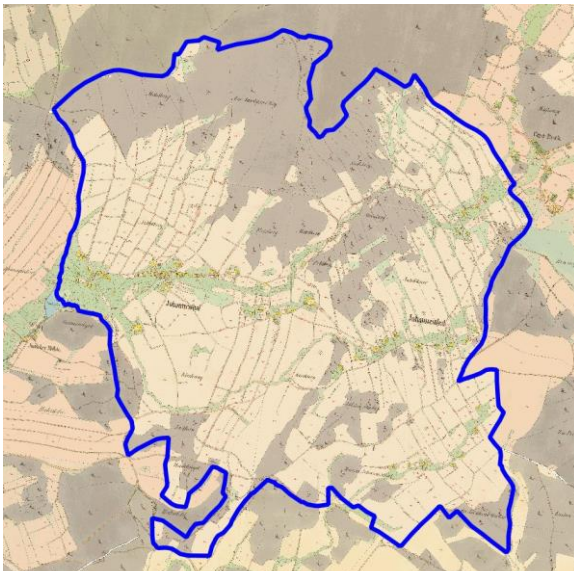
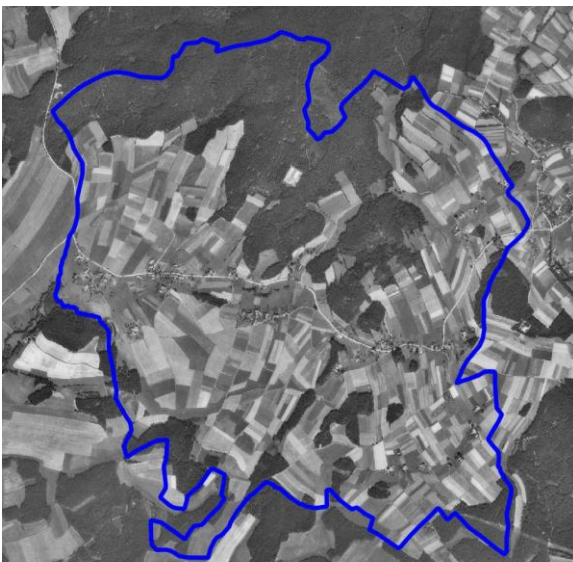





Janův Důl	
Vybrané problémy a rizika	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB077 (významný), KB076 (významný) zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO04, ZUPO05
<b>Erozní ohrožení</b>	V severozápadní části obce je 15,73 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES112 : chybí návaznost na sousední obec Osečná, USES113 : chybí návaznost na sousední obec Osečná, lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES114 : zastavěné území v biocentru (Janův Důl)
<b>Brownfields</b>	BF159: brownfield – opuštěný zemědělský areál, nevyužitý centrální prostor obce, se záměrem na vybudování návsi, též estetická závada, BF160: chátrající objekt
<b>Staré zátěže</b>	-
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D39 - multifunkční turistický koridor - Ploučnice
<b>Technická infrastruktura</b>	PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín
<b>ÚSES</b>	RC1260 - regionální biocentrum Prameny Ploučnice RK661 - regionální biokoridor RK662 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko



# Janův Důl (Janův Důl)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JANŮV DŮL</b>	ObKR	KrO
Obec	Janův Důl	<b>11</b>	<b>11-c</b>

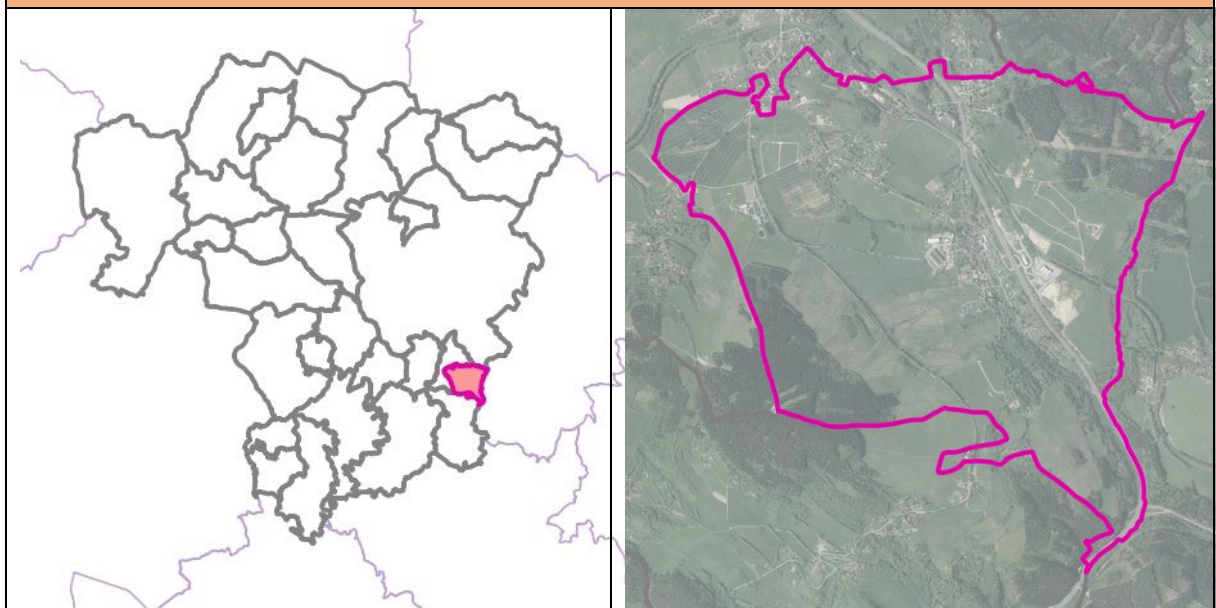
<b>Charakter sídla</b>	Janův Důl (Johanneshal) leží v podhorské krajině obklopen loukami a kopci. Na sever od něj se zvedá úbočí Holubníku, na východě Činkův kopec (562 m n. m.), na jihozápadě bezejmenný vrch (429 m n. m.). Na západě pozvolna klesá k Jenišovskému rybníku. Sídlem protéká často v odstupu od cesty Ploučnice. Zástavba obce je částečně soustředěna podél komunikace Dolení Paseky a Osečná, další části jsou od hlavní komunikace vzdáleny (Suchý Janův Důl a Zadní Ves).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Údolní lánová ves, ve vzdálenějších oblastech chaotická</b> (Suchý Janův Důl, Zadní Ves)
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba je rozptýlená do několika shluků od sebe oddělených částí. Převážně se jedná o usedlosti (částečně přestavěné) se zbytky hospodářského zázemí, chalupy a novodobou výstavbu rodinných domů. Ve střední pozici najdeme výstavbu z přelomu 50. až 70. let, dál na východ osamoceně stojící zemědělský areál.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistickou strukturu s drobnější zástavbou podél cesty na malých pozemcích a s osamocenými hospodářskými stavbami opodál, na něž navazovaly plužiny dále od komunikace, doplnila novodobá zástavba. Řada z původních zemědělských staveb je přestavěná, ale původní figury domů jsou v obci stále patrné.  <b>URB-3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V rozptýlené zástavbě najdeme objekty s dochovanými původními formami (např. hrázděnými). Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura, rozdrobená do několika částí má vůči krajině odlišnou vazbu. Některé ze semknutějších částí je možné považovat za kompaktní, v ostatních případech (Suchý Janův Důl, Zadní ves) jde o nekompaktní až rozptýlenou vazbu.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní historická parcelace je částečně čitelná pouze v katastrálním plánu. Původní vztah zástavby k okolní krajině je již nečitelný. V řadě místech došlo ke spojení původních plužin, případně k jejich sjednocení způsobem obhospodařování. Zanikla i související cestní síť.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Do povahy obrazu sídla v krajině se propisuje roztroušenost jednotlivých drobných urbánních celků. Ty starší a sjednocenější jsou v krajině harmonicky začleněny vzrostlou zelení. Jako problematická se jeví necitlivá rekonstrukce některých objektů (př. obecní úřad). Důležitou roli v krajině hraje i způsob vymezení prostoru pro technickou infrastrukturu – konkrétně plynové zařízení (RWE) - jehož zasazení v krajině bez doprovodné zeleně a kvalitního architektonického detailu brání v harmonickém vnímání sídla v druhém plánu.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta urbánních celků, jejichž zástavba je často schována do vysoké zeleně se projevuje na severovýchodním příjezdu ve směru od Družcova.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JANŮV DŮL</b>	ObKR	KrO
Obec	Janův Důl	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Některé zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky, jiné rozšiřují obec do volné krajiny. V případě naplnění všech rozvojových ploch dojde ke zvýšení rozsahu stávajícího urbanizovaného území téměř o polovinu při porovnání se stávající urbanizovanou plochou.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko negativního zásahu do nivy vodního toku. Rozvojové plochy vymezeny v záplavovém území Q100.</p> <p>Využitím rozvojových ploch dojde k záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF a zásahu do lesních porostů. Zastavitelné plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Novou zástavbu je vhodné připojovat k stávajícím drobným urbánním celkům a společně s ní koncipovat související zeleň. V případě, že nová zástavba bude definovat rozhraní sídla s krajinou, je vhodné její vznik podmínit vysazením zeleně (může jít i o solitérní stromy), která by napomohla citlivému začlenění do okolní krajiny. Hustota zástavby by měla být posuzována individuálně.</p>		



# Jeřmanice



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	436,8 ha
<b>Počet obyvatel</b>	490
<b>Katastrální území</b>	Jeřmanice
<b>Části obce</b>	Jeřmanice
<b>Územní plán (dokončení)</b>	12/31/2011
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	1. změna vydávána v ZO 8.11.2017
<b>Územní studie</b>	Územní studie ÚS 1 Jeřmanice (2013) Územní studie US3 Jeřmanice (2014) Územní studie US3 Jeřmanice - změna (2016)
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	Územní studie ÚS 1 Jeřmanice (2013) Územní studie US3 Jeřmanice (2014) Územní studie US3 Jeřmanice - změna (2016)

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty


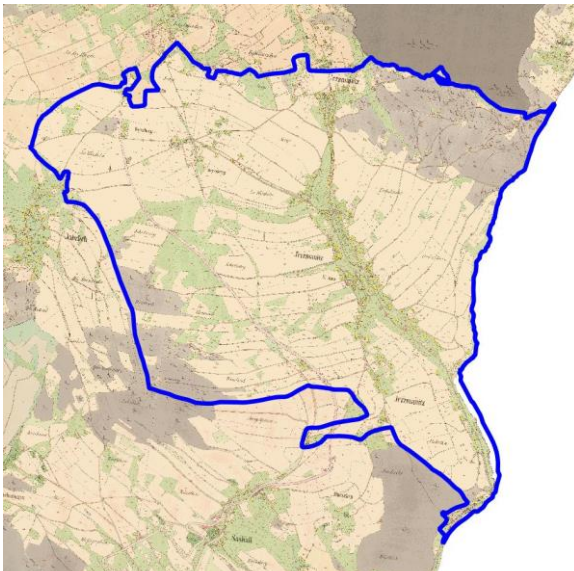
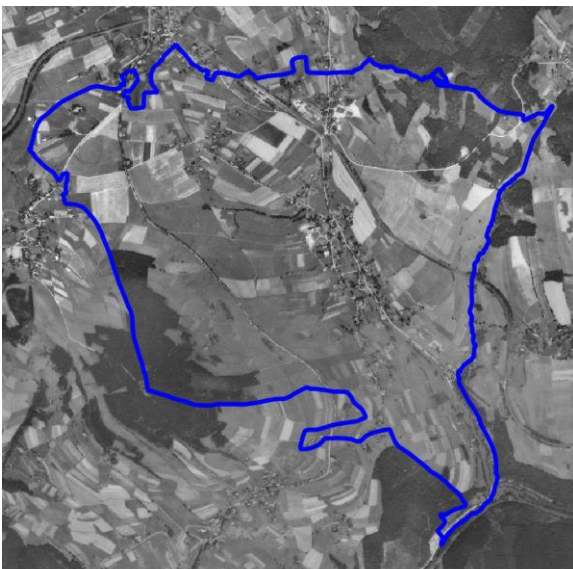
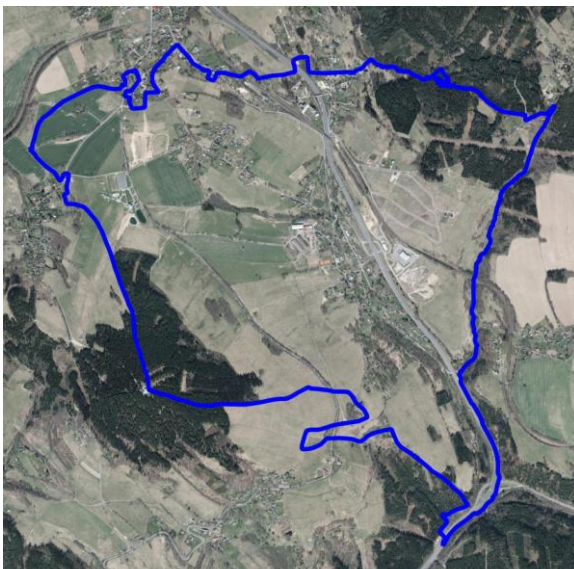
<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (0,34 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (7,06 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (92,59 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (51,63 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (48,36 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-



<h1>Jeřmanice</h1>	
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	-
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB107 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V severní části obce je 10,65 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES115 : v KPU chybí lokální biokoridor vedoucí SV směrem, USES116 : lokální biocentrum - silnice I/35, USES117 : lokální biokoridor - silnice I/35, USES118 : chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou, USES119 : chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou, USES120 : chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou, USES121 : chybí návaznost na sousední obec Dlouhý Most, USES122 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu před zastavěným územím sídla Dlouhý Most
<b>Brownfields</b>	-
<b>Staré zátěže</b>	-
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D26 - úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)
<b>Technická infrastruktura</b>	-
<b>ÚSES</b>	-
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-1 Liberecká kotlina OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet



# Jeřmanice (Jeřmanice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>JERMANICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jeřmanice	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Jeřmanice (Hermannstal, Jerzmanitz) se nachází v údolí Jeřmanického potoka a postupně se rozšiřují na severovýchodní svah Javorníku (683,7 m n. m.) a protější jihozápadní svah Hraničnicku (599,5 m n. m.). Sídlo na severovýchodní straně vymezuje, resp. rozděluje rychlostní silnice R35. Na jihu krajina klesá k úžlabí soutoku Jeřmanického potoka s Mohelkou. Na severu, v odstupu od Jeřmanic, avšak stále v jejich katastru, se pod vrcholem bezejmenného kopce (539 m n. m.) rozrůstá shluklá zástavba v lokalitě Sibiř.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Údolní lánová lineární ves		
<b>Charakter zástavby</b>	Původní charakter zástavby lemující nejprve dvě páteřní cesty (dobře patrné v I. vojenském mapování) na obou březích údolí Jeřmanického potoka, ovlivnila stavba železnice, později v diagonálním směru severozápad-jihovýchod rychlostní komunikace. V dnešní různorodé zástavbě stále vyniká figura barokního kostela sv. Anny, částečně potlačena stoupající zástavbou rodinných domů po obočí Javorníku.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní zástavba podél nivy potoka se převážně zachovala, v blízkosti rychlostní komunikace v jižní části najdeme zahrádkářskou kolonii. Výrazným zásahem do urbanistické struktury (vyjma železnice a rychlostní komunikace) jsou stavby stoupající po úbočí obou svahů, ať už drobného (narušující význam kostela sv. Anny), či většího měřítká (průmyslový areál na jihozápadně orientovaném svahu, východně od lineárního těžiště zástavby.  <b>URB_3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů jsou dochovány fragmenty prvků lidové architektury i několik venkovských domů a hospodářských staveb, bohužel v případě památkově chráněných objektů došlo k odnětí ochrany z důvodu demolice objektu po požáru.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Údolní lánová ves s různorodým typem vazby vůči krajině. Nová zástavba převážně vyplňující limitovaný prostor tvoří v některých místech až kompaktní vazbu. Nekompaktní a místy rozptýlenou zástavbu najdeme u původních objektů v okrajových částech sídla, nebo uskupeních mimo hlavní údolní těžiště zástavby, kde dochází často k vymezení vazby okolním lesním porostem.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura rozrůstajícího se sídla zasahuje do původních plužin, a v řadě místech dochází k jejich přeparcelování, v reakci na stavební rozvoj novodobé zástavby. Řada původní cestní sítě zpřístupňující zemědělské pozemky se nedochovala a způsobem obhospodařování došlo k jejich scelení. Původní struktura lánů stoupajících kolmo po obou stranách svahů je v krajině nečitelná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Původně harmonické začlenění do okolního rámce je značně narušeno, Sídlo dominují nevhodné dominanty, často nad výškovou úroveň kostela. Dochází k rozvoji zástavby vzdálené od původního těžiště sídla bez doplnění a koncepce zeleně, která by pomohla citlivému zapojení sídla do krajinného rámce.		

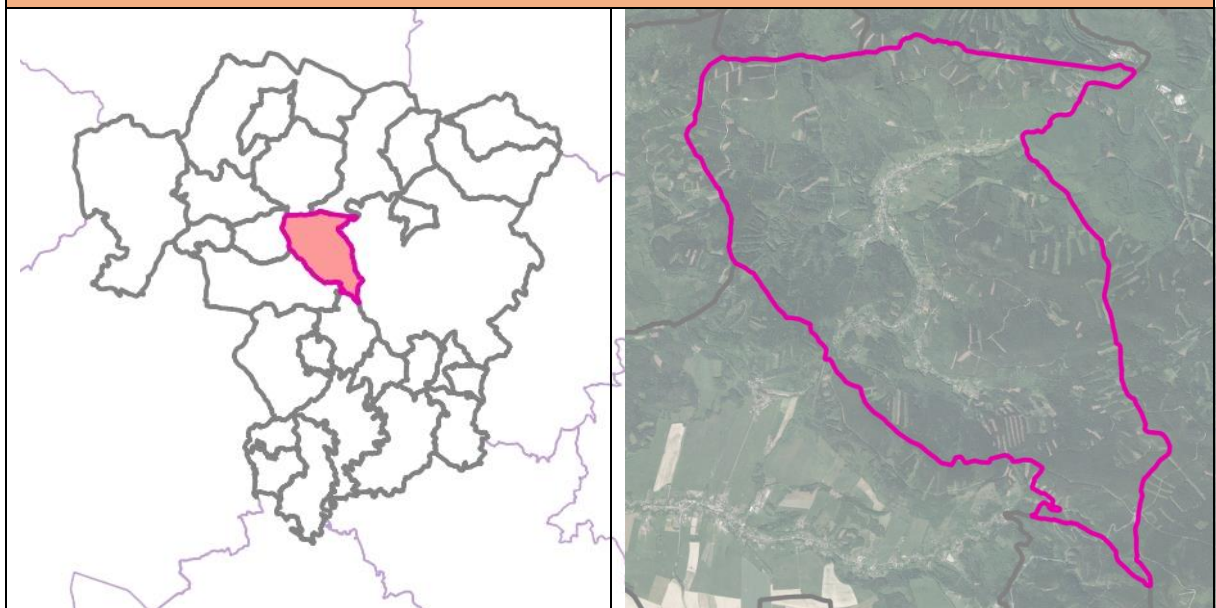




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JERMANICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Jeřmanice	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Více než siluetní význam sídla zasazeném v údolí a obklopeného výraznými hřbety stoupajících obočí kopců, se projevují pohledy panoramatické. Na ty má velký vliv charakter zástavby, její nedostatečné začlenění a především podoba rozhraní s krajinou. Původní postavení kostela (s navazujícím hřbitovem) na vyvýšeném místě, ve svahu stoupajícím k vrchu Javorníku, ztrácí svou roli při pohledu na sídlo od východu především pro rozšiřující se novodobou výstavbou rodinných domů nad jeho úrovní a nedostatečnému krajinnému začlenění hospodářského areálu (bývalé JZD). Z pohledů od západu jsou panoramatické pohledy narušeny figurou rozsáhlé průmyslové haly, která v panoramatických pohledech tvoří sídlu nevhodnou dominantu v druhém plánu.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. V sídle je vysoká poptávka po rozvojových plochách (sídlo v blízkosti krajského města Liberec a silnice I/35). Navrhovaný rozvoj není zcela kompaktní. Rozvojové plochy jsou vymezeny i ve „volné krajině“. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásahu do lesních porostů. Rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přivalových srážek.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_3</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nezbytné reagovat na narušení harmonického začlenění do krajinného rámce, definovat a doplnit charakter krajiny na rozhraní i uvnitř sídla. Tam, kde dochází k narušení panoramatických pohledů a ponížení dominantní role kostela, se požaduje doplnit problematiku místa odpovídající zelení, která by pomohla citlivému začlenění nevhodných dominant a potlačila jejich význam. V místech vzdálených od údolního lineárního těžiště sídla není vhodný vznik dalších enkláv zástavby rodinných domů. Zástavba na obou svazích by neměla dále stoupat nad výškovou úroveň figury kostela a narušovat jeho význam. Hustotu zástavby je vhodné volit odlišně pro zástavbu navazující na již existující domy a zhušťující stávající hranice zastavěného území a novou, vznikající v krajinnou oddělených částech. V případě, že dojde k (již schválené) výstavbě nad výškovou úrovní kostela, je doporučeno požadovat doplnění vhodné krajinné zeleně.		



## Kryštofovo Údolí



### Základní informace

Rozloha obce (ha)	1728,41 ha
Počet obyvatel	346
Katastrální území	Kryštofovo Údolí, Novina u Liberce
Části obce	Novina, Kryštofovo Údolí
Územní plán (dokončení)	3/14/2018
Změny územního plánu (dokončení)	-
Územní studie	-
Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)	-

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

Odstupňovaná ochrana krajinného rázu	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (100 %)
Dochovanost historických krajinných struktur	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (100 %)
Fragmenty osových vazeb a kompozice	-
Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami	24,66 %
Lokality s dochovaným členěním historických plužin	-

### Vybrané problémy a rizika


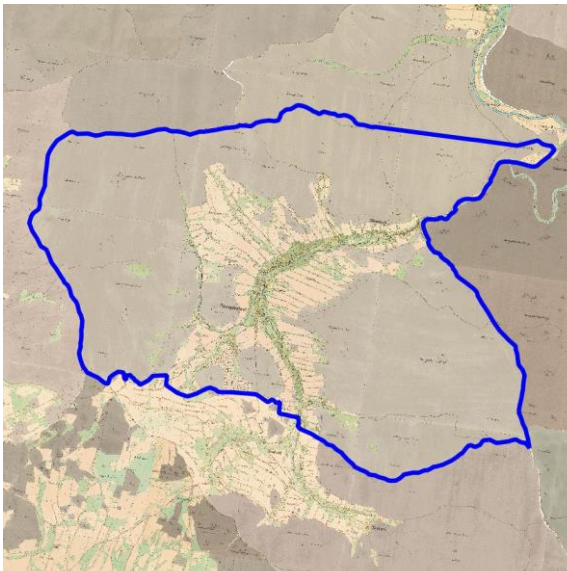
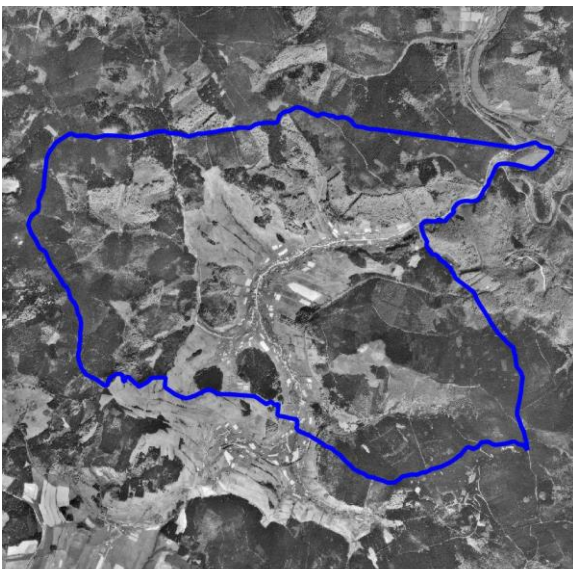
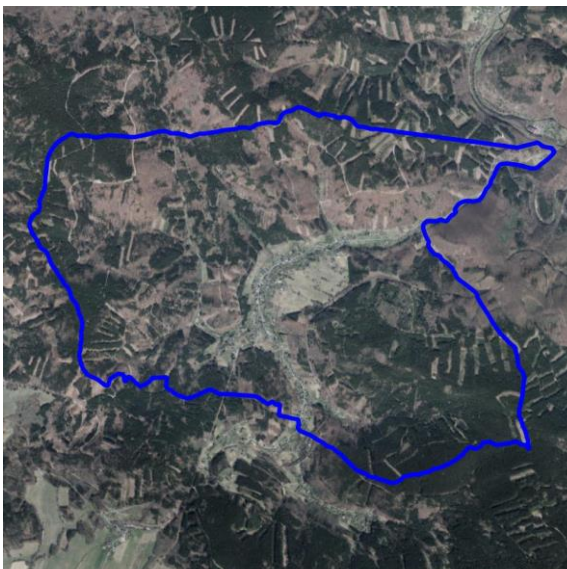
Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)	kritický bod: KB057 (nevýznamný), KB056 (nevýznamný), KB058 (nevýznamný)
--	--



<h2>Kryštofovo Údolí</h2>	
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci 22,14 % ZPF je erozně ohroženo, celkově se zde nachází velmi málo ZPF.
<b>Migrační prostupnost</b>	vodní migrační prostupnost: MPV08 : Rokytká (13x práh - stupeň), MPV08 : Rokytká (jiná)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES123 : rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí a napojení na biocentrum
<b>Brownfields</b>	-
<b>Staré zátěže</b>	-
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D16 - silnice II/272, úsek Liberec - Osečná (úz. rezerva) D28 - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace D40 - multifunkční turistický koridor - Lužická Nisa D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)
<b>Technická infrastruktura</b>	P09 - snižování ohrožení území povodněmi - Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou - Hrádek nad Nisou P42 - snižování ohrožení území povodněmi - Údolský potok, Kryštofovo Údolí
<b>ÚSES</b>	K19H - nadregionální biokoridor K19MB - regionální biokoridor RC387 - regionální biocentrum Karlovské bučiny RK640 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet



# Kryštofovo Údolí (Kryštofovo Údolí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	




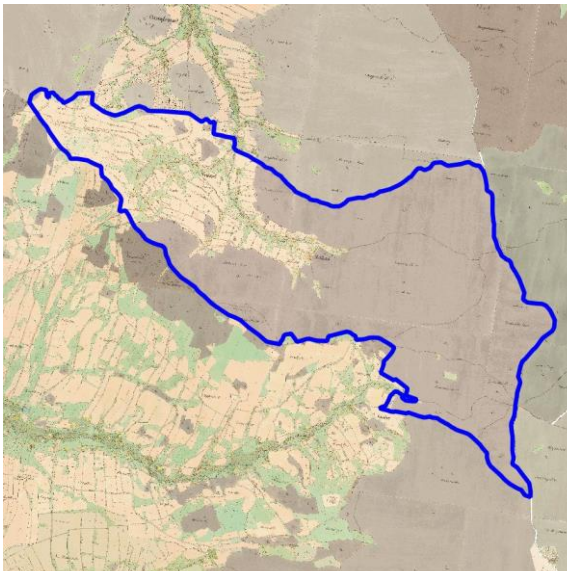
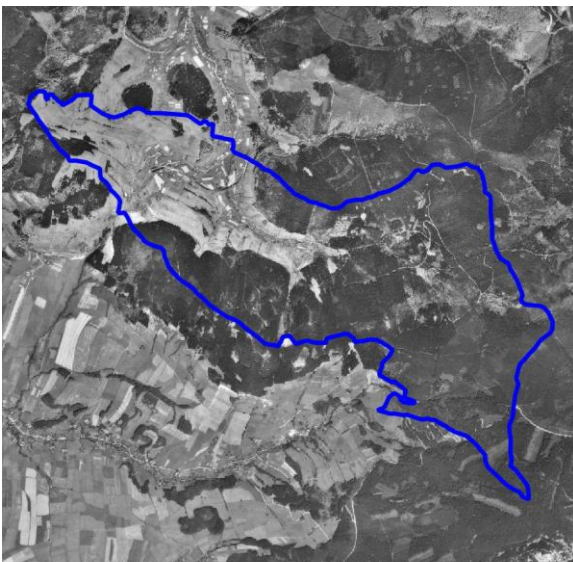
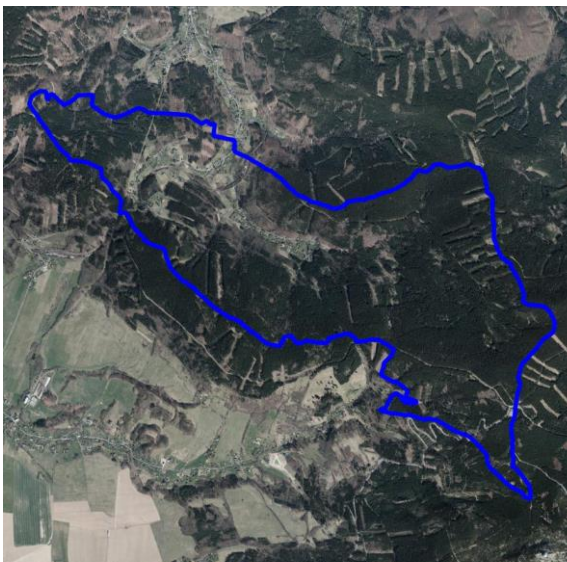
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>KRYŠTOFOVO ÚDOLÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Kryštofovo údolí	<b>07</b>	<b>07-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Kryštofovo údolí (Cristophgrund) je rozloženo v dlouhém, hluboko zaříznutém údolí potoka Rokytky. Současné srostlé sídlo se skládá ze tří obcí, které vznikaly postupnou kolonizací a stoupaly výše do hor. Nejnižší v severovýchodní části ležící Rokytnice (Eckersbach), následuje Kryštofovo údolí (Holundergrund, nazývané Bezové údolí) a nejvýše Novina (Neuland). Údolí je ze stran omezeno členitým terémem zalesněných hřebenů ještědských hor. Na východní straně sbíhající hřbet z Černé hory, na západní straně masivu Dlouhé hory s postranními výběžky. Jižní hranici tvoří hlavní hřeben pohoří s vrchy Malý Ještěd, Bukovka, Lom a Malý Vápenný vrch. Mezi Bukovkou a vrchem Lom je hřeben přerušen Křížanským sedlem, kudy vede silnice, ke které se sídlo přimyká.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Údolní (lineární) lánová ves raně novověkého osídlení podhorských oblastí		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlená zástavba po obou březích Rokytky a jejich drobných souvisejících přítoků je tvořena převážně z chalup a domků. Na návrší ve střední části vsi stojí dřevěný kostel sv. Kryštofa s barokní farou a zvonící, obklopený prudce svažitém hřbitovem.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Za jádro osídlení Kryštofova údolí můžeme považovat původní zástavbu usedlostí na dně údolí na obou březích potoka. Na jednotlivé usedlosti navazovaly převážně pravidelně rozměřené lány záhumenicové plužiny stoupajících po strmých stráních údolí /výjimku tvořily místa, která strmým svahem neumožňovala pravidelné rozměření). Původní struktura je zachovaná a dobře čitelná.  <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Zdejší lidová architektura patří do okruhu venkovského stavitelství Lužických hor. Zastoupeny jsou jak velké patrové domy s roubenými světnicemi, podstávkami a hrázděnými (nebo výjimečně roubenými) patry, tak drobnější přízemní domy a chalupy. K typickým znakům patří jednoduché do oblouků seříznuté podstávky (někdy stěnové kleštiny), obklady stěn, bohatě skládané břidlicové štíty. Charakteristickým dispozičním prvkem jsou kolmá křídla tvořící půdorys do tvaru písmena "L". Sídlo patří do vesnické památkové rezervace.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, místy rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Historická parcelace je na řadě míst stále patrná v intravilánu. V krajině se však původní členění lánové vsi významně neprojevuje. Původní, na jihu zprvu nepravidelné plužiny, které se na pravobřežní straně postupně zpravidlovaly a protahovaly v místech, kde jim to mírnější svažitost terénu umožňovala, v krajině nyní splývají. Část levobřežní plužiny postupně pohltil les.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřeném hlubokém údolí Rokytky harmonicky zapadá do krajinného rámce. Významně se neprojevuje ani postavení figury kostela. Nepatřičně působí pouze architektonicky průměrné objekty, které vystupují z okolní zástavby do vyšších míst a zároveň se propisují do pohledových os cest (př. dům č. p. 27 v pohledové ose cesty od nádraží).		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla, v pohledově uzavřené zahloubené poloze, je skryta. V panoramatických pohledech se projevuje pouze v místech, kde úpatí poodstoupí a pozvolnější stoupání umožní přehlédnout širší kontext.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>KRYŠTOFOVO ÚDOLÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Kryštofovo údolí	<b>07</b>	<b>07-a</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině.</p> <p>Některé zastavitelné plochy jsou navrženy v pohledově exponovaných lokalitách, většina z nich ale vhodně doplňuje proluky a zachovává charakter sídla. Výjimkou je pouze výrobní plocha vymezená ve volné krajině.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko jejich ohrožení povodní z přívalových srážek. Historické centrum je vesnickou památkovou zónou, nachází se na území přírodního parku. Rozvojové plochy zasahují do vymezeného dálkového migračního koridoru. Využití rozvojových ploch je spojeno s rizikem zásahu do lesních porostů.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Možnosti nové zástavby jsou značně omezené. Sídlo nelze dále rozšiřovat do vyšších poloh, vzhledem k zachování jeho harmonického obrazu a zapojení do krajinného rámce. Možné je pouze doplnění uvnitř intravilánu, v místech, kde nedojde k překročení hranice výškového umístění, nebo výškové hladiny souvisejících objektů. Hustota zástavby by měla být hodnocena individuálně.</p>		



# Novina (Kryštofovo Údolí)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>NOVINA</b>	ObKR	KrO
Obec	Kryštofovo údolí	<b>07</b>	<b>07a</b>

<b>Charakter sídla</b>	Novina (Neuland) je výše položenou, původně izolovanou, jižní částí obce Kryštofovo údolí (Cristophsgrund), na kterou dnes plynule navazuje. Údolí je ze stran vymezeno členitým terénem zalesněných hřebenů ještědských hor. Na východní straně sbíhající hřbet z vrchu Lom. Jižní hranici tvoří hlavní hřeben pohoří s vrchy Malý Ještěd, Bukovka. Mezi Bukovkou a vrchem Lom je hřeben přerušen Křížanským sedlem, kde prochází přístupová cestou, ke které se rozptýlená lánová zástavba přimyká. Výraznou dominantou je železniční viadukt dělící sídlo na dvě části.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Lánová ves raně novověkého osídlení podhorských oblastí.
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlená převážně přízemní zástavba podél silnice a obou březích Rokytky je tvořena menšími domy, domky, chalupami a rekreačními chatami s ojedinělým patrovým domem.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura lánové vsi lemující koryto Rokytky je zachovalá. Lokálně však dochází k výstavbě nových rodinných domů.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Zdejší lidová architektura patří do okruhu venkovského stavitelství Lužických hor. Převládá přízemní zástavba menších domů a chalup s roubenými světnicemi, podstávkami s břidlicovými štíty. Početný soubor původních dřevěných stavení se dochoval v hlavním údolí Rokytky za železničním mostem (v části Mýtina).  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury je nekompaktní, místy rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby na zemědělskou půdu je ve složitém terénu ve východní části sídla podél koryta potoka setřena. V západní, výše položené části, jsou plužiny částečně stále patrné, a to i v zalesněných – původně zemědělských – pozemcích.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zapojení do krajinného rámce je výrazně harmonické,
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla, ohraničená výrazným krajinným rámcem, se jak v siluetárních vztazích, tak panoramatických propisuje významně pouze dominantou železničního mostu.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Některé zastavitelné plochy jsou navrženy na pohledově exponovaných místech. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením návrhu zastavitelných ploch bylo identifikováno riziko zásahu do nivy vodního toku. Sídlo je součástí přírodního parku. Historické centrum je vyhlášeno vesnickou památkovou zónou.

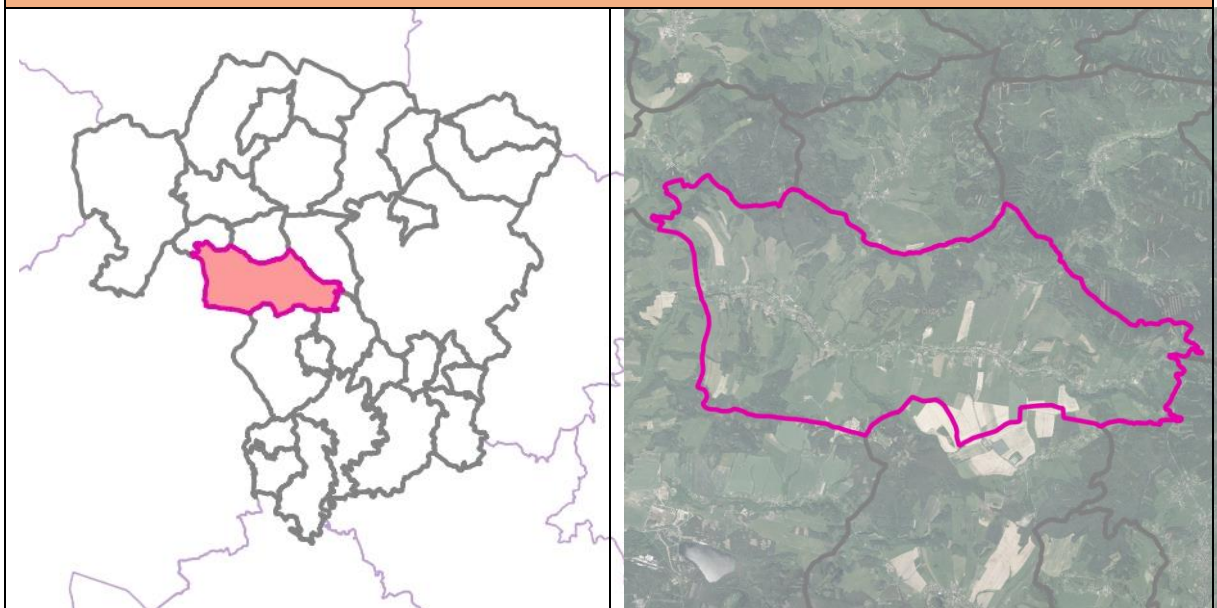




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NOVINA</b>	ObKR	KrO
Obec	Kryštofovo údolí	<b>07</b>	<b>07a</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Možnosti zástavby v morfologicky jasně vymezených hranicích sídla jsou značně omezené. Sídlo nelze dále rozšiřovat. Možné je pouze zahuštění existující zástavby, přičemž jednotlivé případy musí být posuzovány individuálně.		



# Křižany



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	2850,36 ha
<b>Počet obyvatel</b>	856
<b>Katastrální území</b>	Křižany, Žibřidice
<b>Části obce</b>	Žibřidice, Křižany
<b>Územní plán (dokončení)</b>	12/18/2006
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	ÚP dle starého SZ (18.12.2006); vydané změny ÚP: 1. změna (27.3.2012) 2. změna (18.12.2012)
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (16,56 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (83,44 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (100 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	7,14 %



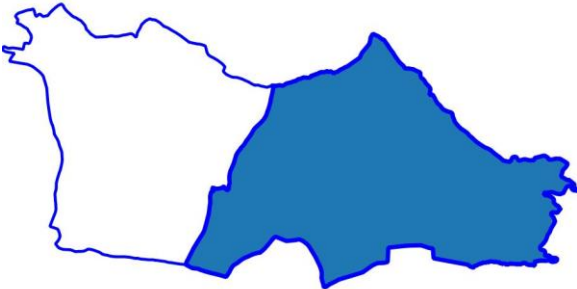
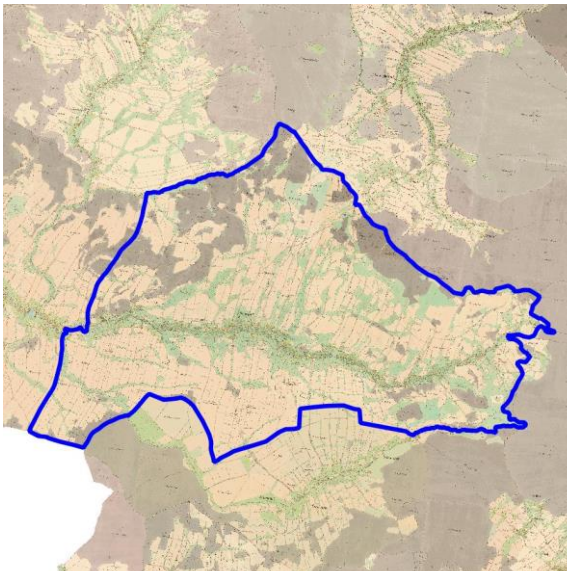
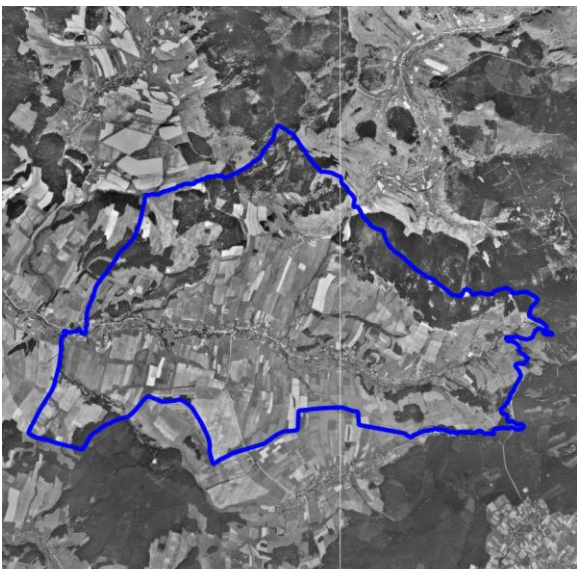
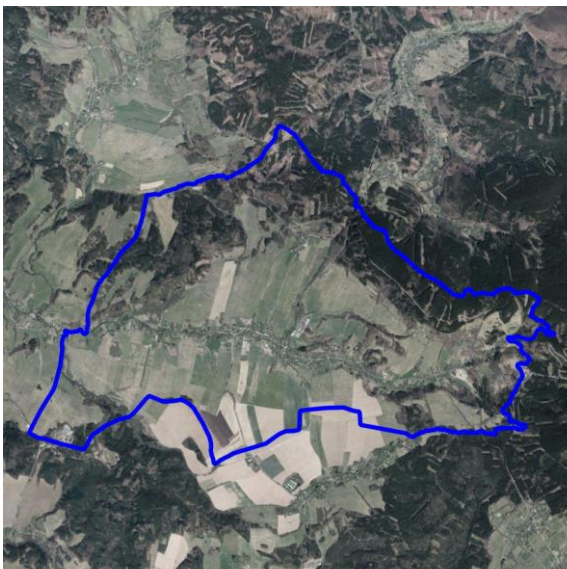
<h1>Křižany</h1>	
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	5,85 %
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB071 (významný), KB069 (nevýznamný), KB070 (významný), KB068 (významný)  zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO07
<b>Erozní ohrožení</b>	V západní části obce je 15,96 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	vodní migrační prostupnost: MPV09 : Zdislavský potok (práh - stupeň), MPV03 : Ještědský potok (3x jez)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES124 : lokální biokoridor vedoucí z lokálního biocentra SV směrem chybí, USES125 : izolovaná enkláva lokálního biocentra nenapojená na biokoridor, USES126 : rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí a napojení na biocentrum, USES127 : chybí návaznost na sousední obec Osečná, USES128 : chybí návaznost na sousední obec Světlá pod Ještědem, USES129 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES130 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES131 : zastavitelná plocha OS v lokálním biokoridoru, USES132 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES133 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES134 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES135 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES136 : zastavitelná plocha V v lokálním biokoridoru, USES137 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES138 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES139 : absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR (chybné napojení lokální větve ÚSES), USES140 : absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR
<b>Brownfields</b>	BF161: z velké části nevyužívaný objekt bývalé pekárny – brownfield, BF162: nevyužitá část zemědělského areálu jižní od centra obce, BF163: nevyužitý penzion Karolínka se sportovním areálem - brownfield, BF164: nevyužitý areál bývalé cihelny, částečně asanován, zatím bez využití, BF165: poloroubený patrový dům č.p. 78 s pavlačí, BF166: poloroubený přízemní dům s břidlicovou střechou č.p. 19 v dezolátním stavu, BF167: poloroubený přízemní dům č.p. 10, katastrofální stav, BF168: roubený přízemní dům č.p. 50, katastrofální technický stav, BF169: poloroubený patrový dům č.p. 36 v Žibřidicích, katastrofální technický stav, BF170: poloroubený patrový dům č.p. 163, špatný technický stav
<b>Staré zátěže</b>	-
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D16 - silnice II/272, úsek Liberec - Osečná (úz. rezerva)  D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)



<h2>Křižany</h2>	
<b>Technická infrastruktura</b>	<p>P52 - snižování ohrožení území povodněmi - Ještědský potok, Dubnice</p> <p>P57 - snižování ohrožení území povodněmi - Druzcovský potok, Osečná</p>
<b>ÚSES</b>	<p>K19MB - regionální biokoridor</p> <p>K34B - nadregionální biokoridor</p> <p>RC1270 - regionální biocentrum Stříbrník</p> <p>RC1792 - regionální biocentrum Janovice</p> <p>RK643 - regionální biokoridor</p>
<b>Charakteristiky krajiny</b>	<p>OKR 07 Ještědský hřbet</p> <p>POKR 07 Ještědský hřbet</p> <p>OKR 11 Západní Podještědí</p> <p>POKR 11-1 Jablonsko</p>



# Křižany (Křižany)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



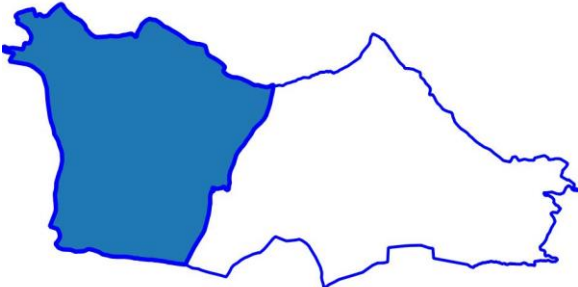
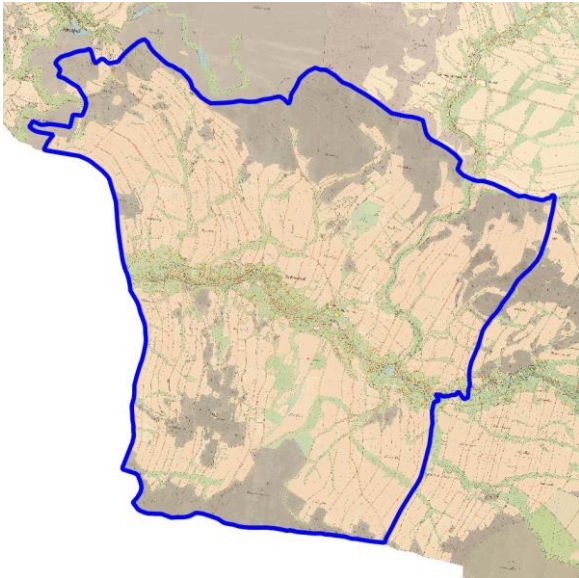


MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KŘÍŽANY</b>	ObKR	KrO
Obec	Křížany	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Křížany (Kriesdorf) přímo navazující na Žibřidice (Seifersdorf) leží v širokém údolí na východním okraji Ralské pahorkatiny pod svahem Ještědsko-kozákovského hřbetu a Krkavčími skály. Zástavba rozvinutá z původní lánové vsi roztroušeně lemuje oba břehy Ještědského potoka v délce téměř 6 km. Po výstavbě železnice se zástavba rozrostla i v okolí nádraží, v odstupu od údolí, u hrany vrcholu Lom. Dominantou údolního sídla je kostel sv. Maxmiliána.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Údolní lánová ves vrcholně středověké kolonizace		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlená různorodá zástavba podél obou břehů ještědského potoka. Významnou intraviální dominantou je kostel sv. Maxmiliána, který zakončuje pohledové osy souvisejících přehledných úseků hlavní průjezdové komunikace.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura s velkými selskými usedlostmi se samostatnými hospodářskými stavbami, na něž navazovaly plužiny dále od komunikace a mladší zástavbou drobnějších staveb na malých pozemcích v nivě vodního toku, je v současné struktuře sídla stále částečně čitelná. Řada usedlostí je přestavěná či zaniklá spolu s cestní sítí související s jejich zemědělskou činností.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve vsi se dochovaly architektonicky cenné stavby částečně roubených domů s charakteristickými štíty dekorativně vykládanými břidlicovými šablonami.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, místy rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Struktura původní vsi je stále patrná v intravilánu. V rámci plužin zmizela část původní dělicí cestní sítě, zároveň se z krajiny vytratila návaznost struktury lánové vsi na zemědělské pozemky, které jsou způsobem využití zceleny do větších celků, nehledě na častou dochovanost struktury původní parcelace.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Údolní semknutost zástavby podél páteřní komunikace a potoku spolu s hojnou intraviální zelení zapojuje sídlo harmonicky do okolního krajinného rámce. Kostel sv. Maxmiliána se významně projevuje především ve vazbě na příjezdové páteřní komunikace. Lokálně necitlivě začleněné stavby najdeme v dolní části zástavby u nádraží, kde jsou katalogové rodinné domy navrhované pro rovný terén umístěny na svahu a vznikají nevhodné terénní úpravy.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se v dálkových pohledech významněji neprojevuje vzhledem k poloze obce v údolním úžlabí. Při příjezdu od severu se nad úroveň vzrostlé zeleně místy skrz stromy promítne špička kostela. Ostatní zástavba zůstává skryta. V panoramatických pohledech ve směru od jihu se projevují některé figury domů na rozhraní sídla s krajinou.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Některé zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky, jiné rozšiřují obec do volné krajiny. V případě naplnění všech		

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>KŘÍŽANY</b>	ObKR	KrO
Obec	Křížany	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>vymezených rozvojových ploch by došlo ke zvětšení urbanizované plochy téměř o polovinu v porovnání se současným stavem. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko zásahu do nivy Ještědského potoka, záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásahu do lesních porostů, prognózního ložiska nerostných surovin. Rozvojové plochy zasahují do záplavového území Q100 Ještědského potoka. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek. Území obce je součástí přírodního parku.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání z motorových komunikací. Je třeba se vyhnout rozšiřování nové zástavby nad výškovou hladinu stávající. Velikost parcel v návaznosti na novodobou rodinnou zástavbu bude používat velikosti pozemků o minimální výměře 800 - 1000 qm.</p>		



# Žibřidice (Křižany)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


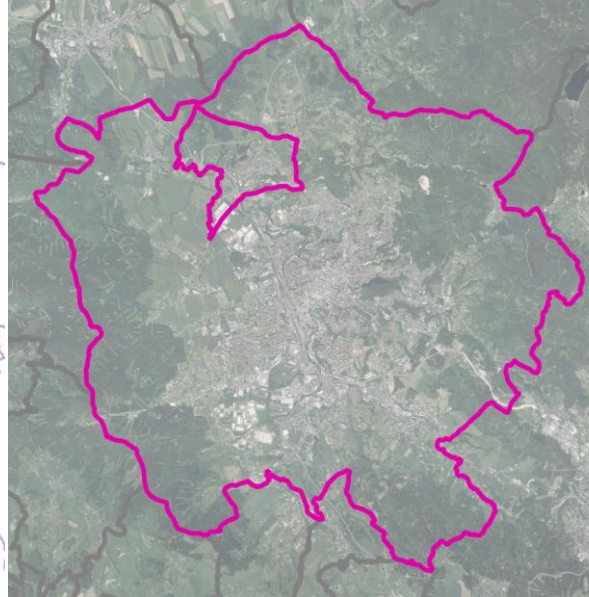


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ŽIBŘIDICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Křížany	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Žibřidice (Seifersdorf) navazující na obec Křížany (Kriesdorf) ležící v širokém údolí na východním okraji Ralské pahorkatiny. Ze severní strany údolí vymezuje Stříbrný vrch (432 m n. m.), Buková hora (472 m n. m.) spolu s vrchem Táhlý (462 m n. m.). Na jihu stoupá Stříbrník (507 m n. m.). Zástavba je rozvinutá z původní lánové vsi a lemuje oba břehy Ještědského potoka v délce cca 3 km.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Údolní lánová ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlená různorodá zástavba podél potoka je tvořena převážně z usedlostí, chalup, domků i bytových domů. Výraznou budovou je základní škola. Ve střední části obce, severně od průjezdné komunikace najdeme jednodílný barokní kostel sv. Šimona a Judy s protilehlou rozložitou farou.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura s velkými selskými usedlostmi se samostatnými hospodářskými stavbami, na něž navazovaly plužiny dále od komunikace a mladší zástavbou drobnějších staveb na malých pozemcích s převládající podélnou orientací v nivě vodního toku, je v současné struktuře sídla čitelná jen částečně. Řada usedlostí je přestavěná či zaniklá spolu s cestní sítí související s jejich zemědělskou činností. Zástavba tvoří urbánní kompoziční osu, v jejichž západní části lze vyzdvihnout charakteristický prvek volně usazených dominantních figur usedlostí.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Různorodá zástavba s množstvím přestavěných i zaniklých objektů s několika dochovanými stavbami roubených domů situovaných v prostorách potoční nivy. Z původního panského dvora se zachovala pouze část ze severního skladu, dnes využívaného pro zázemí k přilehlému vrakovišti.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, místy rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura parcelace ve vazbě na plužiny je částečně čitelná v katastrální mapě. Z krajiny zmizela cestní síť spolu se souvisejícími krajinnými prvky členící původní plužiny.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba s převážně dochovanou půdorysnou strukturou, s umírněnými hmotami novostaveb a přestaveb, je díky hojně intravilánní zeleni harmonicky zapojena do krajinného rámce. Harmonické vnímání narušují necitlivě osazené objekty umístěné ve významných prostorách sídla (př. nevhodně řešený vstupní prostor při vjezdu do obce ve směru od Zdislavy, kde je zázemí technické infrastruktury, svým osazením a architektonicky podprůměrným začleněním do okolní krajiny, zároveň prvním "vstupním" objektem, který nevhodně vítá příjezdějící).		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo v pohledově uzavřeném a mírně zahloubeném poloze je skryto v bohaté zeleni zahrad. Jeho zapojení do krajinného rámce je výrazně harmonické. Vertikála věže sv. Šimona a Judy schovaná za dominantní figurou fary a okolní zelení se v dálkových pohledech projevuje jen částečně.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>ŽIBŘIDICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Křížany	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko ovlivnění nivy Ještědského potoka, záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásahu do lesních porostů. Rozvojové plochy vymezeny v aktivní zóně záplavového území Q100 Ještědského potoka.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání z motorových komunikací. Je třeba se vyhnout doplňování poměrně volně situované zástavby, která je charakteristická v západní části obce a vyvarovat se souvislých front či uzavřených skupin novodobé zástavby. Velikost parcel v návaznosti na novodobou rodinnou zástavbu bude používat velikosti pozemků o minimální výměře 800–1000 qm. Je nezbytné klást důraz na architektonickou kvalitu objektů technické infrastruktury, které svým umístěním mohou hrát klíčovou roli při vnímání obrazu sídla (vstupy do sídla, exponované veřejné prostory atd.)		



Liberec <sup>4</sup>	
	
Základní informace	
<b>Rozloha obce (ha)</b>	10579,5 ha
<b>Počet obyvatel</b>	103288
<b>Katastrální území</b>	Dolní Hanychov, Doubí u Liberce, Františkov u Liberce, Hluboká u Liberce, Horní Hanychov, Horní Růžodol, Horní Suchá u Liberce, Janův Důl u Liberce, Karlinky, Kateřinky u Liberce, Krásná Studánka, Kunratice u Liberce, Liberec, Machnín, Nové Pavlovice, Ost
<b>Části obce</b>	Liberec XXIX-Kunratice, Liberec V-Kristiánov, Liberec X-Františkov, Liberec XIII-Nové Pavlovice, Liberec XII-Staré Pavlovice, Liberec XI-Růžodol I, Liberec XIV-Ruprechtice, Liberec XIX-Horní Hanychov, Liberec XVIII-Karlinky, Liberec XXX-Vratislavice nad N
<b>Územní plán (dokončení)</b>	7/20/2002
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	<p>Územní studie Nad Pianovkou - změna č.1 (2017)</p> <p>Územní studie - Vratislavice nad Nisou - Tanvaldská (2016)</p> <p>Územní studie Bosenská II. (2017)</p> <p>Územní studie Bytový komplex v ulici u Nisy (2014)</p> <p>Územní studie Edisonova - Wichterleho (2015)</p> <p>Územní studie Ekopa</p>
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	<p>Územní studie Nad Pianovkou - změna č.1 (2017)</p> <p>Územní studie - Vratislavice nad Nisou - Tanvaldská (2016)</p>

<sup>4</sup> Liberec je řešen v samostatné části ÚSK, není proto součástí katalogu sídel. Uvedena je pouze úvodní tabulka katalogu.

<b>Liberec<sup>4</sup></b>	
	<p>Územní studie Bosenská II. (2017)</p> <p>Územní studie Bytový komplex v ulici u Nisy (2014)</p> <p>Územní studie Edisonova - Wichterleho (2015)</p> <p>Územní studie Ekopa</p>
<b>Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty</b>	
<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	<p>I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (34,77 %)</p> <p>II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (17,38 %)</p> <p>III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (34,09 %)</p>
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	<p>B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (0,31 %)</p> <p>C: bez zřetelných historických krajinných struktur (52,73 %)</p> <p>D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (46,96 %)</p>
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	fragment barokní krajiny ve vazbě na panský dvůr a myslivnu v polích na křížení cest jižně od Machnína
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	min. %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	<p>kritický bod: KB064 (významný), KB067 (významný), KB066 (významný), KB063 (významný), KB065 (významný), KB072 (nevýznamný), KB073 (významný), KB094 (významný), KB095 (významný), KB092 (významný), KB060 (významný), KB050 (významný), KB062 (nevýznamný), KB046 (významný), KB049 (nevýznamný), KB048 (nevýznamný), KB059 (významný), KB061 (významný)</p> <p>zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO01, ZUPO02, ZUPO11, ZUPO12, ZUPO14, ZUPO15</p> <p>území s nepřijatelným povodňovým rizikem: vysoké a střední povodňové riziko v zastavěném území</p>
<b>Erozní ohrožení</b>	V zájmovém území je pouze 0,33 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	<p>suchozemská migrační prostupnost: MPS08 (zástavba, silnice), MPS09 (zástavba, silnice)</p> <p>vodní migrační prostupnost: MPV05 : Lužická Nisa (9x jez), MPV05 : Lužická Nisa (8x práh - stupeň), MPV05 : Lužická Nisa (3x jiná), MPV05 : Lužická Nisa (skluz), MPV04</p>
<b>Problémy ÚSES</b>	<p>USES141 : lokální biokoridor - silnice I/35, USES142 : regionální biokoridor - silnice I/13, USES143 : lokální biokoridor - silnice I/14, USES144 : lokální biokoridor - silnice I/14, USES145 : lokální biokoridor - silnice I/14, USES146 : lokální biokoridor - silnice I/14, USES147 : lokální biokoridor - silnice I/35, USES148 : chybí</p>



## Liberec<sup>4</sup>

	<p>návaznost na sousední obce Šimonovice a Proseč pod Ještědem, USES149 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES150 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES151 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES152 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES153 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES154 : větve lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu v rámci zastavěného území Liberce, USES155 : zastavitelná plocha OV v lokálním biokoridoru, USES156 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES157 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES158 : zastavitelná plocha VP v lokálním biokoridoru, USES159 : zastavitelná plocha VP v lokálním biokoridoru, USES160 : zastavitelná plocha VP v lokálním biokoridoru, USES161 : zastavěné území v biocentru (Liberec), USES162 : zastavěné území v biocentru (Liberec), USES163 : zastavěné území v biocentru (Liberec), USES164 : zastavěné území v biocentru (Liberec), USES165 : zastavěné území v biocentru (Liberec),</p>
<p><b>Brownfields</b></p>	<p>BF171: Pianovka – Kateřinské údolí č.p. 144, BF172: Delvita č.p.42, BF173: Delvita č.p.42, BF174: Wolkerovo sanatorium, BF175: tovární areál Kateřinky - č.p. 4, BF176: tovární areál Kateřinky - č.p. 4, BF177: Liberec - Vratislavice n. N., ul. Sladovnická, BF178: areál Ostašov, BF179: areál Ostašov, BF180: sirotčinec - kojenecký ústav, BF181: Výrobní a skladový areál Horní Růžodol, BF182: Textilana - Hejnická ulice č.p. 143, BF183: Kyselka Vratislavice nad Nisou - č.p. 474, BF184: Lites učiliště ul. Horská 193, BF185: nevyužité, plošně rozsáhlé území bývalého areálu LVT, BF186: zchátralý a nevyužívaný skladový a výrobní areál v ulici Jungmanova, BF187: nevyužité, nebo nevhodně využitá území, sklady, nevyužívaná budova č.p. 352, BF188: opuštěné bývalé vojenské areály v Partyzánské ul. Ružodol - brownfield, BF189: nevyužitý výrobní areál Licolor za nádražím - brownfield, BF190: nevyužívaný výrobní, skladový areál, BF191: rozsáhlá a zčásti zarostlá zpevněná betonová plocha bez využití, ul. U Lesička, BF192: nevyužitá a chátrající budova Skloexportu, BF193: nevyužitý areál bývalých jatek - budovy strženy, BF194: nevyužitá proluka v městské zástavbě včetně ruiny domu z roku 1904, BF195: nevyužitá území pod Libereckou přehradou s ruinou rodinného domu - greenfieldt, BF196: opuštěný a chátrající areál zámku, bývalé výstavní prostory skloexportu, BF197: pozůstatek areálu s bývalou ubytovnou , pouze základy - brownfield, BF198: opuštěný a nevyužívaný výrobní areál bývalé Libeny - brownfield, BF199: opuštěný areál bývalé tiskárny - brownfield, BF200: opuštěný areál staré vodárny včetně vrtu a bývalého koupaliště, BF201: nevyužívaný areál bývalé střelnice - St. Harcov, BF202: silo Zena Vratislavice, BF203: průmyslová zóna Intex - Vratislavice n.N., BF204: zčásti nevyužitý výrobní areál v záplavovém území Lužické Nisy s rozsáhlou černou skládkou na přilehlých pozemcích, BF205: nevyužívaný areál lesního koupališti, BF206: nevyužitý areál bývalého letního amfiteátru zchátralý a zarostlý v přírodním prostředí v lesích Lidových sadů, BF207: Textilana na Bídě, BF208: areál v Doubí. Zchátralý areál, současné</p>



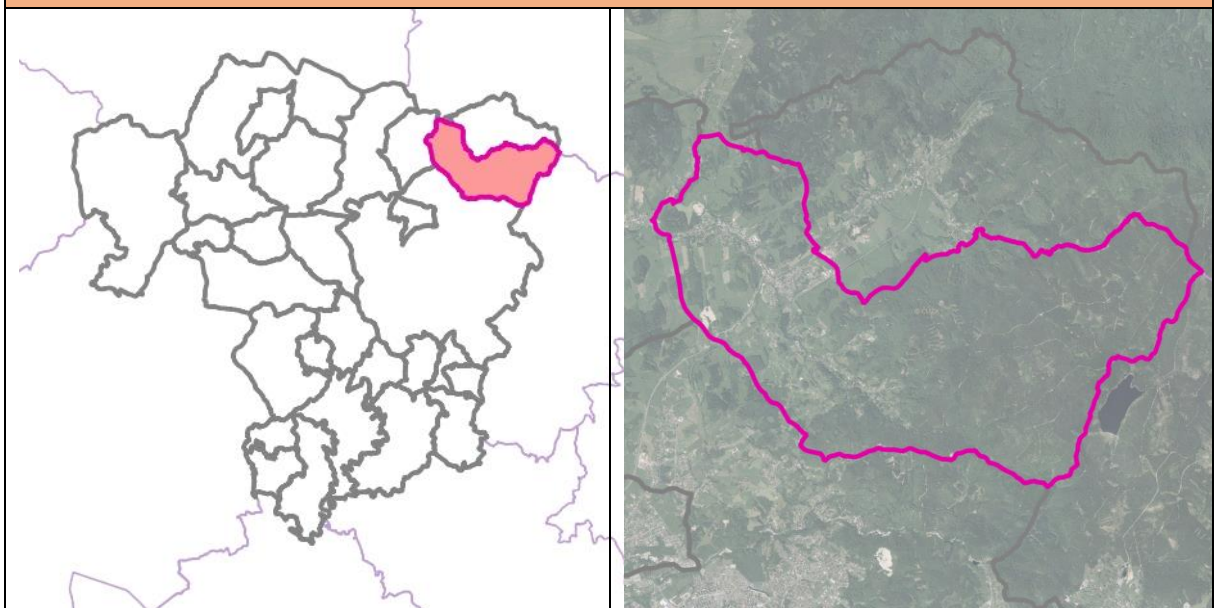
<h1>Liberec<sup>4</sup></h1>	
	<p>využití - manipulační plocha, BF209: budova D Libereckého kraje, BF210: výrobní prostory, BF211: bývalé garáže, BF212: nevyužívaná skladovací plocha na Hodkovické ulici, BF213: ruina RD č. p. 2 v Hluboké, BF214: ruina domu v ulici Lucemburské č.p. 35 - objekt k asanaci, BF215: zchátralý obytný dům v Růžové ulici 299/3, BF216: chátrající objekt, BF217: nevyužívaný objekt, BF218: ruina, zbořeniště domu č.p. 10 v ulici Na Svahu - objekt k asanaci, BF219: zchátralý a opuštěný dům Tkalcovská č.p. 10, BF220: ruina (torzo) domu v Lucemburské ulici č. p. 32a - objekt k asanaci, BF221: nevyužitý a chátrající objekt, BF222: nevyužívaný objekt, BF223: Nevyužité budovy bývalé Oblastní galerie (Liebigova vila), BF224: zchátralý a dlouhodobě nevyužívaný areál bývalé školy pro sluchově postižené, hodnotná vila, BF225: nevyužívaný objekt, BF226: nevyužívaný objekt, BF227: ruina stodoly na parc. č. 499, BF228: nevyužívaný malý skladový (výrobní) areál č.p. 170 - brownfield, BF229: nevyužívaný a nevhodně upravený dům - zázděn, BF230: ruina RD v ulici Na Výběžku, BF231: ruina RD v ulici Na Výběžku č. p. 41, BF232: nevyužívaný objekt, BF233: nevyužívaný objekt, BF234: zchátralý zemědělský objekt poblíž ulice Ještědská, BF235: chátrající objekt, BF236: ruina architektonicky hodnotné Kleinertovy vily, BF237: ruina venkovského rodinného domu s velkou zahradou</p>
<b>Staré zátěže</b>	<p>staré zátěže: EZ066 (Krásná Studánka - Skládky TKO), EZ062 (skládky Krasna Studánka), EZ055 (PRECIOSA, a.s. - kontaminovaný areál), EZ056 (Textilana Liberec - plocha bývalého průmyslového areálu), EZ052 (RWE GasNet, s.r.o. Liberec - kontaminovaný areál), EZ057 (NORD servis - výrobní areál), EZ053 (Benzina s.r.o. ČSPHM Liberec - výroba/skladování/manipulace s ropnými látkami), EZ058 (Teplárna Liberec - kontaminovaný areál), EZ059 (Liberec - bývalá plynárna Liebig and Comp - kontaminovaný areál), EZ060 (Zlaté návrší - skládka TKO), EZ065 (Kateřinky u Liberce - pozemek p.č. 753 - skládka), EZ054 (Stavomontáže Liberec s.p. - výroba/skladování/manipulace s ropnými látkami), EZ063 (skládky Krasna Studánka), EZ061 (Obalovna drtě - skládka skla, keramiky, stavebních hmot), EZ064 (skládky Krystovo Udolí), EZ067 (Benzina s.r.o. DSPHM 86O Liberec - výroba/skladování/manipulace s ropnými látkami), EZ068 (Růžodol - Letiště - skládka TKO a průmyslového odpadu), EZ069 (Skládka Růžodol), EZ073 (Machnín obalovna drtě), EZ088 (Kovošrot a.s. Liberec - průmyslová skládka), EZ089 (Skládka Ruprechtice), EZ100 (Skládka Vesec)</p>
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	<p>ROB1 - Rozvojová oblast Liberec</p> <p>ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen)</p> <p>ROS3 - Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK (- Děčín - Ústí nad Labem)</p> <p>ROS4 - Liberec - Jablonec n/N - Tanvald - Harrachov - hranice ČR (- Sklarzska Poreba - Jelenia Góra)</p>



<h1>Liberec<sup>4</sup></h1>	
	ROS8 - Liberec - Frýdlant - hranice ČR (- Görlitz/Zgorzelec)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	<p>D08 - silnice I/13 úsek Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov</p> <p>D11A - silnice I/14, úsek Liberec - Jablonec nad Nisou</p> <p>D16 - silnice II/272, úsek Liberec - Osečná (úz. rezerva)</p> <p>D26 - úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění</p> <p>D27 - úsek Liberec - Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace</p> <p>D28 - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace</p> <p>D37 - Letiště Liberec</p> <p>D39 - multifunkční turistický koridor - Ploučnice</p> <p>D40 - multifunkční turistický koridor - Lužická Nisa</p> <p>D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)</p> <p>R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí</p>
<b>Technická infrastruktura</b>	<p>E12B - vedení VVN 110 kV, úsek TR Liberec východ - TR Liberec Nové Pavlovice, podzemní vedení</p> <p>E23 - Transformovna - Liberec Doubí</p> <p>E24 - Transformovna - Liberec – Růžodol</p> <p>E25 - Transformovna - Liberec Nové Pavlovice</p> <p>E39A - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení</p>
<b>ÚSES</b>	<p>K19H - regionální biokoridor</p> <p>K19MB - nadregionální biokoridor</p> <p>RC1267 - regionální biocentrum Harcovské bučiny</p> <p>RC1268 - regionální biocentrum Kateřinky</p> <p>RC1361 - regionální biocentrum Ještěd</p> <p>RC1913 - regionální biocentrum Novoveský vrch</p> <p>RC387 - regionální biocentrum Karlovské bučiny</p> <p>RK640 - regionální biokoridor</p> <p>RK646 - regionální biokoridor</p>
<b>Charakteristiky krajiny</b>	<p>OKR 02 Liberecko</p> <p>POKR 02-1 Liberecká kotlina</p> <p>POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko</p> <p>OKR 03 Jizerské hory</p> <p>POKR 03-1 Centrální část</p> <p>POKR 03-7 Okraj Liberce</p> <p>POKR 03-8 Krásná Studánka - Oldřichov v Hájích</p> <p>POKR 07 Ještědský hřbet</p> <p>OKR 07 Ještědský hřbet</p>



# Mníšek



## Základní informace

Rozloha obce (ha)	2536,89 ha
Počet obyvatel	1508
Katastrální území	Fojtka, Mníšek u Liberce
Části obce	Mníšek, Fojtka
Územní plán (dokončení)	9/12/2014
Změny územního plánu (dokončení)	-
Územní studie	Územní studie Na Americe (2016)
Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)	Územní studie Na Americe (2016)

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

Odstupňovaná ochrana krajinného rázu	II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (9,97 %)
Dochovanost historických krajinných struktur	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (19,29 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (80,71 %)
Fragmenty osových vazeb a kompozice	-
Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami	0,15 %
Lokality s dochovaným členěním historických plužin	-

## Vybrané problémy a rizika

Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)	kritický bod: KB047 (významný), KB021 (nevýznamný), KB022 (významný), KB024 (významný), KB028 (významný), KB023 (významný)
--	--






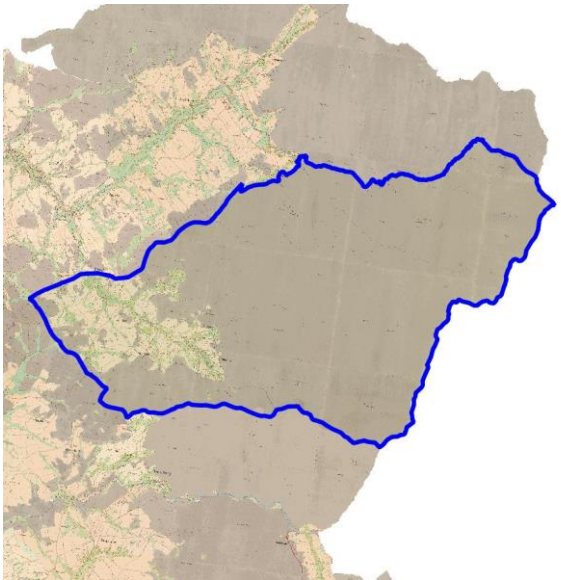
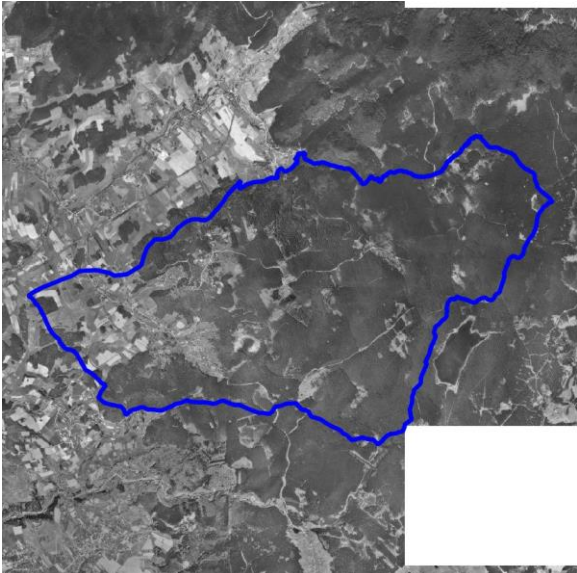

<b>Mníšek</b>	
<b>Erozní ohrožení</b>	V zájmovém území je pouze 0,51 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	suchozemská migrační prostupnost: MPS03 (zástavba, silnice, bezlesí)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES166 : lokální biokoridor - silnice I/13
<b>Brownfields</b>	BF238: zbořeniště objektu, BF239: zbořeniště zemědělského objektu, BF240: nevyužívané rekreační zařízení č. p. 68 ul. A.F. Ressela, BF241: přítomnost nevzhledného průmyslového areálu bývalého chemického závodu v centru obce – brownfield, BF242: chátrající areál průmyslového objektu, Fojtova č.p. 155 Fojtka, BF243: chátrající zděný dům, Pod Ostrým č.p. 10, BF244: zbořeniště vesnického domu, Jizerská č.p. 28, Fojtka, BF245: chátrající areál průmyslového objektu, původně hostinec A. F. Ressela č.p. 155 Fojtka, BF246: chátrající objekt, BF247: chátrající objekt, BF248: chátrající objekt, BF249: chátrající objekt tradiční lidové architektury č.p. 29, Slovákov
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ050 (DIAMO, s.p., Důl Křižany I - ukončený hlubinný důl), EZ051 (Žibřidice - hřbitov - skládka TKO), EZ075 (Březový vrch, Mníšek - skládka průmyslového odpadu), EZ076 (Mlýnice, Mníšek), EZ076 (Mlýnice, Mníšek - skládka průmyslového a komunálního odpadu), EZ077 (Mníšek u Liberce - skládka Mníšek-Cihelna)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	SOB5 - specifická oblast Jizerské hory ROS8 - Liberec - Frýdlant - hranice ČR (- Görlitz/Zgorzelec)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D08 - silnice I/13 úsek Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov D27 - úsek Liberec - Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve) R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí
<b>Technická infrastruktura</b>	P03 - snižování ohrožení území povodněmi - Jeřice, Oldřichov v Hájích - Mníšek
<b>ÚSES</b>	K19H - nadregionální biokoridor K19MB - nadregionální biokoridor RC05 - regionální biocentrum Nad Betlémem RC1667 - regionální biocentrum Milíř RK646 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-1 Liberecká kotlina POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko OKR 03 Jizerské hory POKR 03-1 Centrální část POKR 03-2 Severní svahy



<h1>Mníšek</h1>	
	POKR 03-8 Krásná Studánka - Oldřichov v Hájích POKR 03-9 Albrechtice sedlo



# Fojtka (Mníšek)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

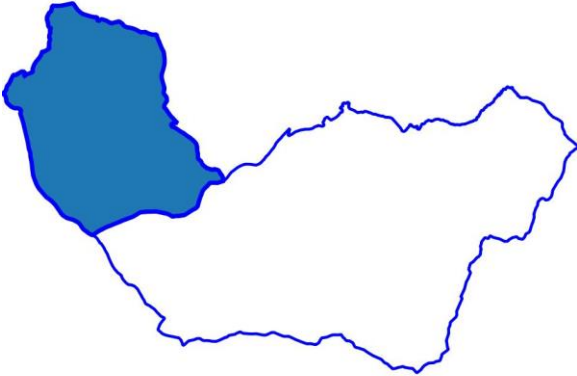
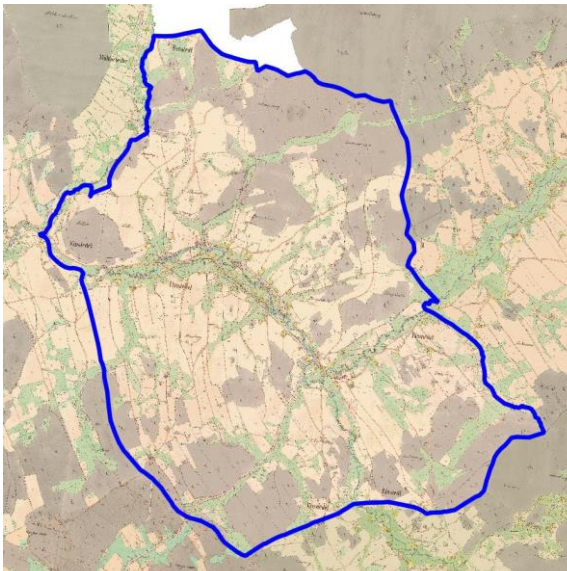
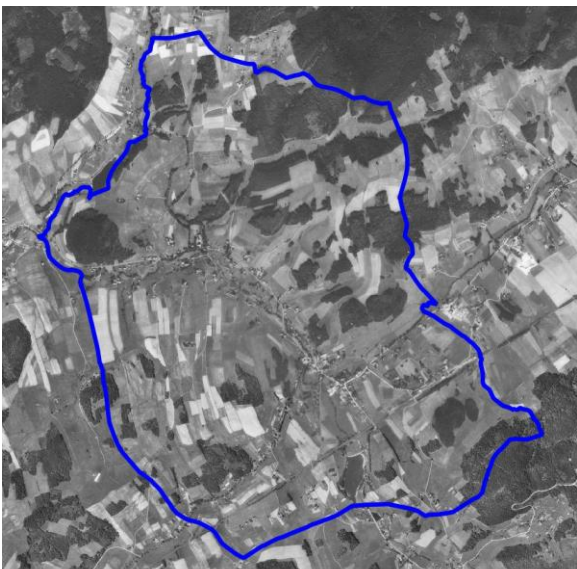
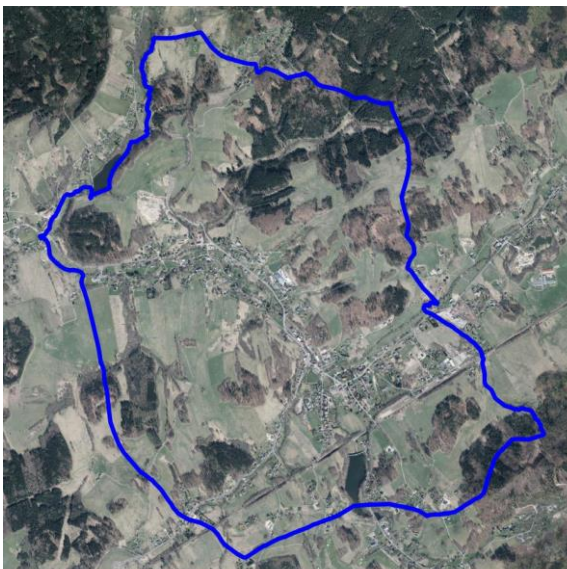
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>FOJTKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Mníšek	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Fojtka (pův. německy Voigtsbach) se rozprostírá na západním cípu jižních svahů Jizerských hor. Sídlo je umístěno v údolí vrchů Nad Lomem (681 m n. m.) a Dračím vrchem (676 m n. m.). Nachází se zde přibližně 180 adresních míst. Zástavba vznikala v údolí potoka Fojtka a postupně se zahušťovala. K sídlu přiléhá areál golfového hřiště.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Novověká rozptýlená ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Původně se jednalo o lamačskou osadu z 16. stol. Nyní tvoří sídlo z části bývalé statky a z části rodinné domy.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura sídla je v podstatě zachována tam, kde byla zástavba v historii. Postupným rozrůstáním a zahušťováním zástavby se parcelace ve volné krajině zpřesňovala.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V sídle se dochovalo poměrně velké množství lidové architektury. Jedná se například o původní statky, lidové domky v Zaječím Dole nebo o historickou Kapličku nebo Simonovu přádelnu.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jedná se o nekompaktní, místy rozptýlenou zástavbu. Z ní vybočuje pouze osada Zaječí Důl, která je od sídla prostorově oddělená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Většina obce je sevřená v údolí a obklopená lesy a vzrostlou zelení. Prostor se otevírá až v místech, kde se sídlo přibližuje k sídlu Mníšek. Cestní síť je zachovaná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Vzhledem k umístění sídla v údolí je sídlo harmonicky začleněno a neruší dálkové pohledy. Celé území sídla se nachází na území CHKO.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Vzhledem k poloze v údolí se v siluetárních vztazích neuplatňuje.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Zastavitelné plochy většinou vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Návrh podporuje probíhající srůstání se sídlem Mníšek. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s nivou vodního toku, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF, lesy a povodím kritického bodu.  <b>ZP_3</b>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>FOJTKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Mníšek	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Při výstavbě zachovávat charakter lánové vsi a měřítko zástavby. Chránit a obnovovat stavby lidové architektury a nevytvářet nové směry rozvoje.

# Mníšek (Mníšek)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MNÍŠEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Mníšek	<b>02-2</b>	<b>02-2-d/ CHKO</b>

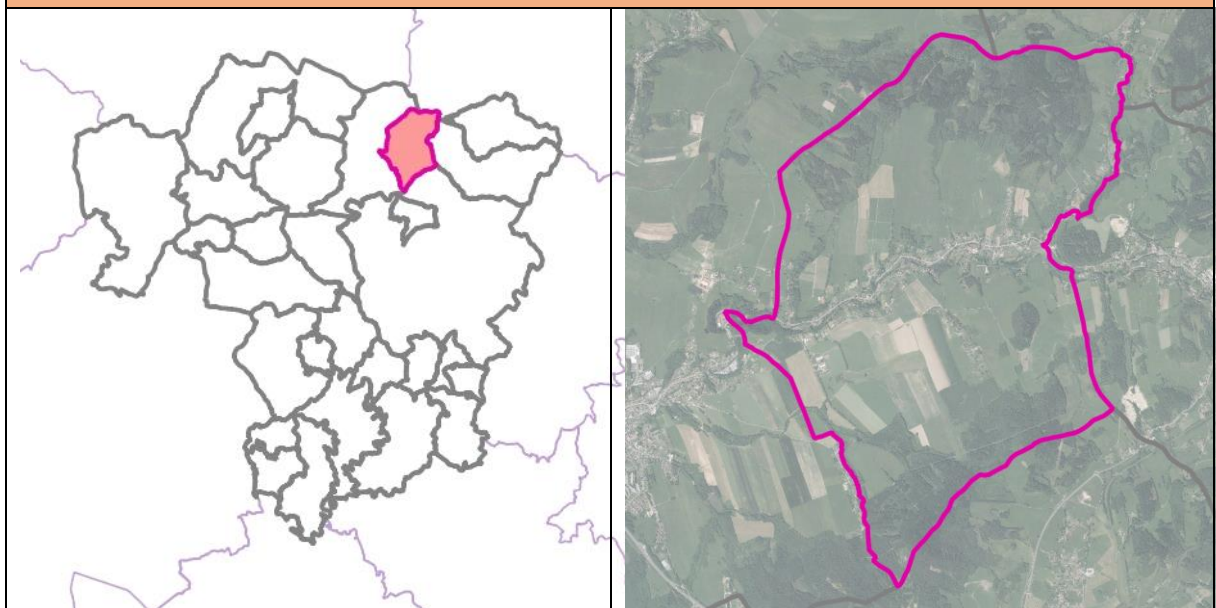
<b>Charakter sídla</b>	Mníšek (Einsiedel) je situován v plochem údolí po obou březích říčky Jeřice, při silnici vedoucí z Liberce do Frýdlantu. Ze severu je vymezen vrchem Závěťfí (432 m n. m.) a klesajícími výběžky úbočí Kančího (680 m n. m.) a Březového vrchu (466 m n. m.) Jizerských hor. Z jihozápadu sídlo vymezuje kopcovitá krajina stoupající k Novoveskému vrchu (511 m n. m.). Na severovýchodní straně navazuje Mníšek na sousední Fojtku. Výraznou bariéru zástavbě tvoří trajektorie železniční tratě Liberec – Závídiv.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Údolní lánová ves
<b>Charakter zástavby</b>	Historické těžiště původní zástavby se nacházelo v okolí kostela sv. Mikuláše a podél řeky Jiřice, kterou v odstupu, po obou březích lemovaly hospodářské usedlosti. Později došlo k zahuštění prostoru nivy. Současná různorodá zástavba původní charakter do velké míry rozvinula. Ve střední části sídla, severně od hlavní Frýdlantské ulice vznikl průmyslový areál, západně od něj vodní nádrže. K cestám zpřístupňující původní hospodářské usedlosti se připojila výstavba rodinných domů.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Živelný nárůst unifikované příměstské zástavby narušuje relativně dobře dochovanou historickou strukturu obce. Lokálně došlo ke změně trajektorie koryta řeky, rozšíření cestní sítě a novodobé zástavby.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů se v blízkosti nivy řeky Jeřice dochovalo několik původních staveb lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Údolní lánová ves převážně s nekompaktní, místy rozptýlenou vazbou vůči okolní krajině.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Přestože je půdorysná struktura vsi stále patrná v katastrální mapě, v samotné krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin často čitelná vlivem způsobu obhospodařování, zároveň v řadě místech dochází k postupnému zastavění původních plužin.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla do velké míry určuje morfologie terénu, kdy je zástavba rámovaná různě sevřeným korytem Jeřice a okolními svahy. V některých místech sídlo pozvolna vylézá po svazích, ale převážně zůstává skryto v doprovodné zeleni. Jako problematická se jeví místa, kde novodobá zástavba překonává původní usazení sídla při toku řeky a šplhá se do vyšších pater a zároveň postrádá doprovodnou zeleň, která by ji citlivě začlenila do okolí.

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>MNÍŠEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Mníšek	<b>02-2</b>	<b>02-2-d/ CHKO</b>
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se projevuje především v dominantním postavení kostela sv. Mikuláše. Další podstatnou roli hrají industriální fabriky lemující koryto Jeřice, které se často, díky své poloze v blízkosti řeky, neprojevují v dálkových pohledech, ale mají významnou roli v panoramatických průhledech z průjezdové komunikace.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. V části sídla při ulici Frýdlantská je rozvoj v přiměřeném rozsahu a vhodně doplňuje stávající zástavbu. V části mezi železnicí a ulicí Oldřichovská je rozvoj nepřiměřený, mohl by narušit charakter sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: střet s mokřadem, zásah do nivy Jeřice, zábor půd ZPF I. a II. třídy ochrany, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z příválových srážek.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je možné směřovat další rozvoj do proluk, které jsou vymezeny již existující zástavbou. Nedoporučuje se rozvoj ve vyšších patrech stoupajících po svazích. V případě, že nová zástavba tvoří rozhraní sídla s krajinou, je nezbytné spolu s jejím vznikem koncipovat a realizovat i související zeleň, která by napomohla citlivému začlenění nové zástavby do okolního krajinného rámce. Hustotu je vhodné volit individuálně.		





# Nová Ves



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	1230,9 ha
<b>Počet obyvatel</b>	859
<b>Katastrální území</b>	Mlýnice, Nová Ves u Chrastavy
<b>Části obce</b>	Nová Ves, Nová Víska, Mlýnice, Růžek
<b>Územní plán (dokončení)</b>	7/19/2000
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	ÚP dle starého SZ (19.7.2000); vydané změny ÚP: 1. změna (10.7.2006) 2. změna (14.9.2009) 2b. Změna (13.9.2010)
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

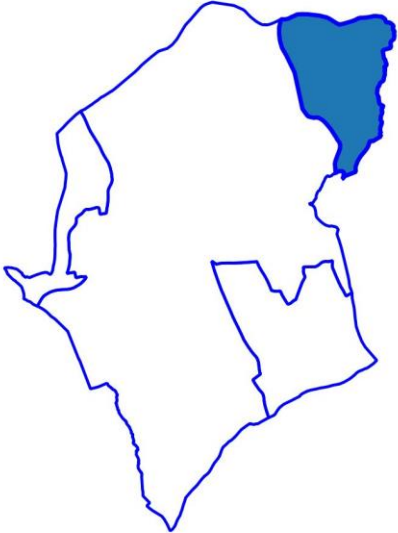
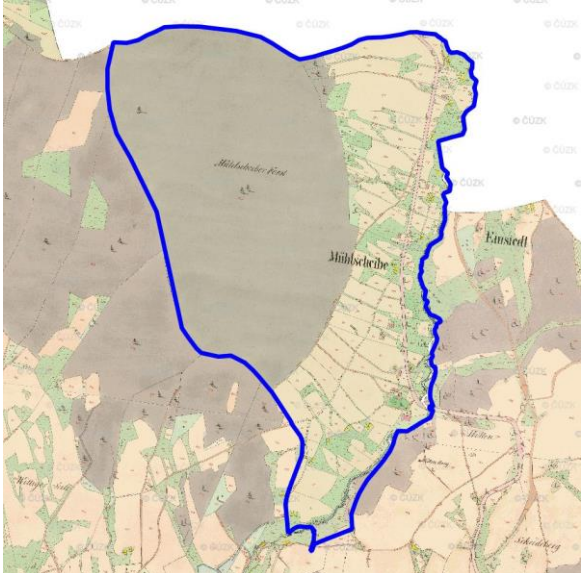
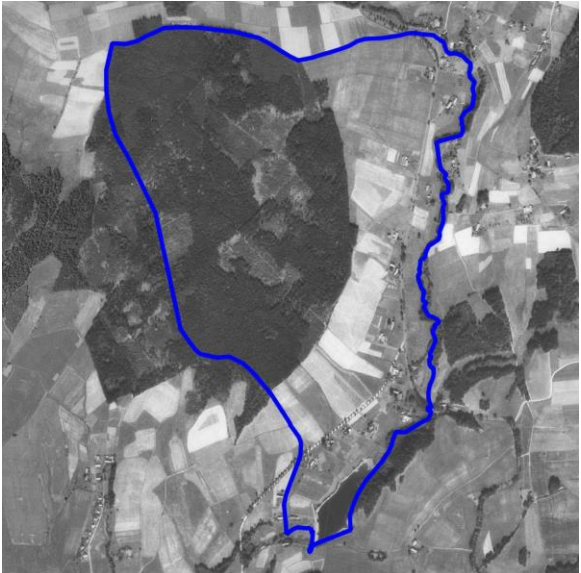
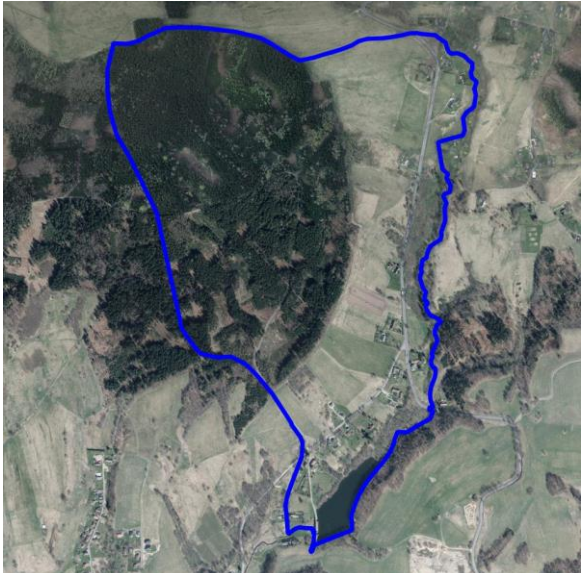
<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (99,2 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (3,98 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (96,02 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-



<h1>Nová Ves</h1>	
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	4,07 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB020 (významný), KB019 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V západní části obce je 22,91 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	suchozemská migrační prostupnost: MPS03 (zástavba, silnice, bezlesí) vodní migrační prostupnost: MPV02 : Jeřice (jez)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES167 : absence vymezení lokálního biocentra na území sousední ORP Frýdlant (obec Frýdlant), USES168 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES169 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES170 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu
<b>Brownfields</b>	BF250: zbořeniště objektu, BF251: nevyužívaný a nevzhledný areál bývalé pily – brownfield, BF252: nevyužívaný a nevzhledný zemědělský areál v centru obce – brownfield, BF253: bývalá stáj č.p. 1 (nemovitá kulturní památka) v zemědělském areálu – nevyužitá a zdevastovaná – brownfield, BF254: vila 374, BF255: Ruina zděného domu (hospodářského objektu) - objekt k asanaci, BF256: chátrající objekt, BF257: ruina domu v západní části obce, č. p. 14
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ079 (Nová Ves u Chrastavy - areál bývalé pily - skládka odpadů)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D08 - silnice I/13 úsek Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)
<b>Technická infrastruktura</b>	P03 - snižování ohrožení území povodněmi - Jeřice, Oldřichov v Hájích - Mníšek
<b>ÚSES</b>	RC1913 - regionální biocentrum Novoveský vrch RK640 - regionální biokoridor RK646 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-1 Liberecká kotlina POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko OKR 03 Jizerské hory POKR 03-9 Albrechtice sedlo



# Mlýnice (Nová Ves)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MLÝNICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Nová Ves	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

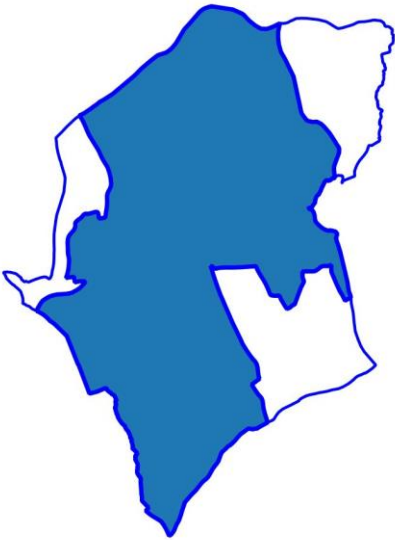
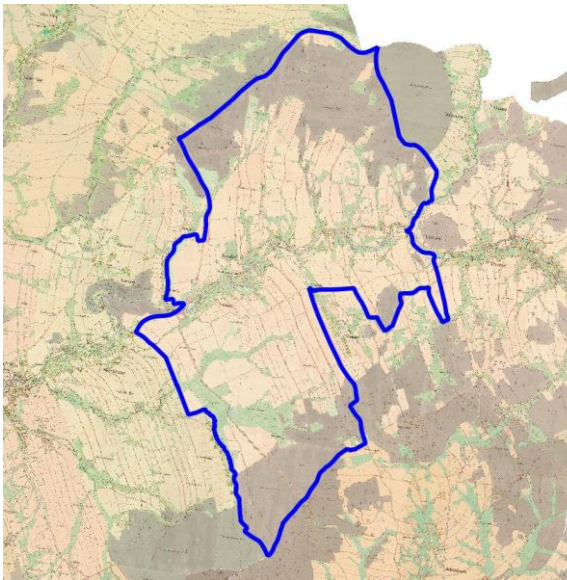
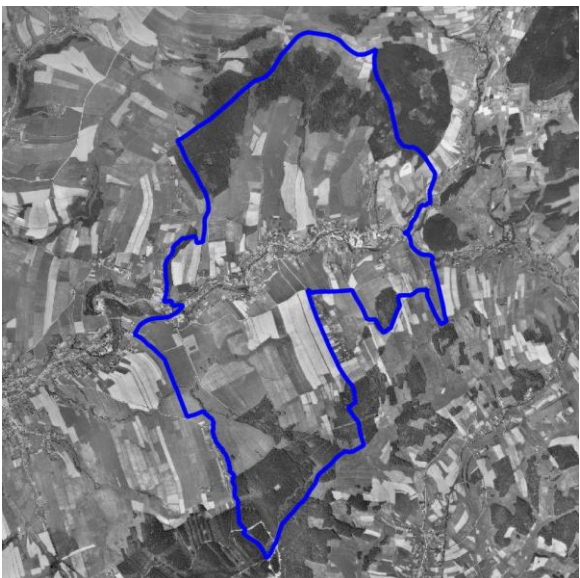
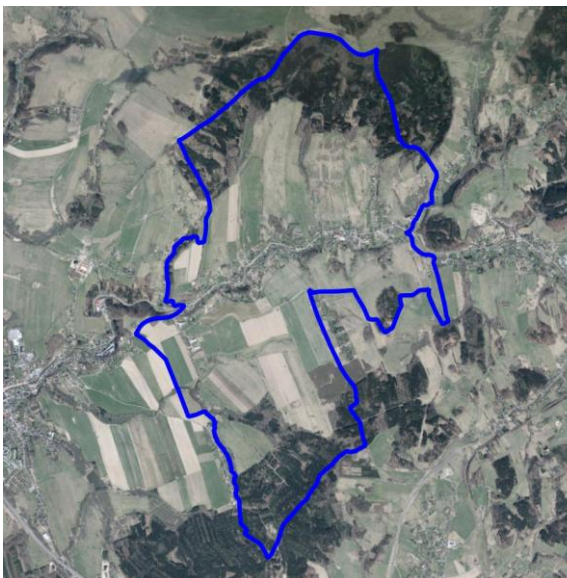
<b>Charakter sídla</b>	K severu navazuje na Novou Ves ve svahu nad vodní nádrží Mlýnice stejnojmenná ves s velmi volnou a různorodou zástavbou – pozůstatek parcelační ulicové vsi. Její obraz s velmi volnou zástavbou je harmonický.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Novověká parcelační ulicová ves
<b>Charakter zástavby</b>	Osada Mlýnice na osluněných pravobřežních svazích Albrechtického potoka má převažující charakter rekreační zástavby s volnější strukturou zástavby v široce rozevřeném údolí.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Nejedná se o cenné urbanistické hodnoty, i když v severní části je půdorysná struktura sídla čitelná.  <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Navzdory přítomnosti několika dochovaných objektů lidové architektury se nejedná o soustředění cenných objektů lidové architektury ani o přítomnost mimořádně cenných objektů.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Převažující typ urbánní struktury na rozhraní s volnou krajinou je rozptýlený.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V obrazu krajiny se poměrně nevýrazně uplatňuje návaznost zástavby na historické členění plužiny. Je patrné na návaznosti na členění pozemků, ale vizuálně je pouze místy podpořeno liniovou zelení.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Rozptýlená zástavba se zelení zahrad a ohraničená mimoletní a lesní zelení, vytváří harmonický obraz v krajině.
<b>Význam siluety sídla do krajinného rámce</b>	Zástavba, harmonicky zapojená do krajinného rámce, nemá výraznou siluetu.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území.



<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_1</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	V osadě Mlýnice je vhodné navrhovat výstavbu RD na pozemcích 1000 – 1200 qm a větších. Je třeba řešit dostavby v prolukách bez použití řadových nebo skupinových forem výstavby. Nelze zastavitelné plochy situovat mimo prostor údolí do navazující zemědělské krajiny.



# Nová Ves (Nová Ves)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NOVÁ VES</b>	ObKR	KrO
Obec	Nová Ves	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Údolní lánová ves je zanořena v širokém údolí potoka Jeřice v lesozemědělské krajině mezi lesnatým terénním předělem Novoveského vrchu (511 m n. m.) a Beřichoveckého lesa na jihovýchodě a Albrechtické hornatiny na severu. Ves téměř plynule navazuje na Horní Chrastavu v západní části.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Údolní lánová ves vrcholně středověké kolonizace Nová Ves
<b>Charakter zástavby</b>	Velmi různorodá zástavba s množstvím novodobých objektů a přestavěných objektů (včetně nízkých bytových domů), ve které se skrývá řada dochovaných tradičních objektů, které však výrazněji neovlivňují charakter zástavby. V horní části Nové Vsi se objevuje řada změn v urbanistické struktuře původní lánové vsi, a to výstavou podél cest stoupajících do svahů kolmo k ose údolí Jeřice.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Osa zástavby podél Jeřice určuje i nadále formu sídla, poměrně složitá historická urbanistická struktura je v současné době silně pozměněna novou zástavbou. Navzdory tomu se jedná o příklad velké lánové vsi s rozvinutím původní struktury i do paralelních řad zástavby, sledujících okraje údolí Jeřice. <b>URB_2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Navzdory přítomnosti několika dochovaných objektů lidové architektury se nejedná o soustředění cenných objektů lidové architektury ani o přítomnost mimořádně cenných objektů. <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Charakter lineární vsi je poměrně zachován, původní rozptýlená zástavba byla částečně doplněna. Do přímé vazby na krajině zázemí se dostávají novostavby rodinných domů. Převažující typ okrajů urbánní struktury je nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V obrazu krajiny se poměrně nevýrazně uplatňuje návaznost zástavby na historické členění plužiny. Je patrné na návaznosti na členění pozemků, ale vizuálně je pouze místy podpořeno linií zelení.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Silueta obce, rozložené většinou v údolní poloze (s výjimkou novější zástavby) se v krajině výrazněji neprojevuje a obec je zapojena harmonicky do obrazu krajiny.
<b>Význam siluety sídla do krajinného rámce</b>	Kostel Nanebevzetí Panny Marie je umístěn ve vyvýšené poloze na mírném terénním ostrohu nad ohbím Jeřice a působí jako drobná dominanta zejména z bližších pohledů. Z vyšších poloh se promítá na pozadí protějších svahů a je částečně skryt v bohaté zeleni.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Některé zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky, jiné rozšiřují obec do volné krajiny. Naplněním všech ploch by se zastavěná plocha zvýšila o více jak polovinu, jsou navrženy velké rozvojové plochy pro bydlení, kde bez správné regulace hrozí vznik kobercové zástavby, která by narušila charakter sídla.


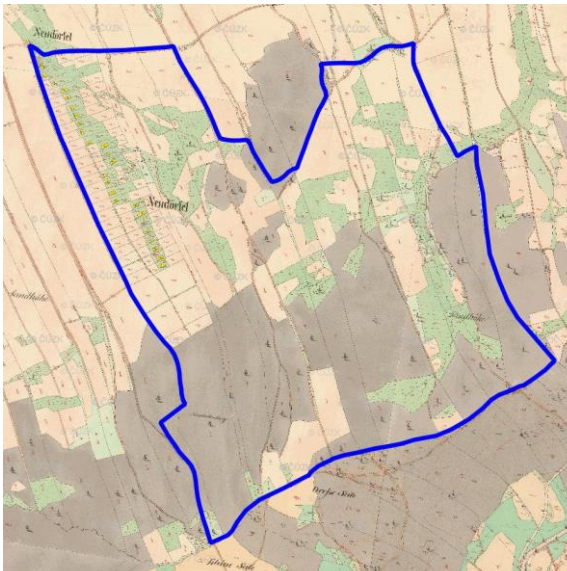


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NOVÁ VES</b>	ObKR	KrO
Obec	Nová Ves	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

<p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.  Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodních zdrojů. Některé plochy jsou vymezeny v záplavovém území Q100.</p> <p><b>ZP_3</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Vzhledem k různorodosti a přeměněné struktuře původní lánové vsi je nutno pozornost věnovat nové výstavbě v okrajových polohách, navazujících na bývalou plužinu, kde je třeba velkými pozemky zachovat harmonický přechod do krajinného zázemí (velikost parcel 800–1000 qm a více). V celé Nové Vsi je třeba řešit dostavby v prolukách bez použití řadových nebo skupinových forem výstavby. Nelze zastavitelné plochy situovat mimo prostor údolí do navazující zemědělské krajiny.</p>





# Nová Víska (Nová Ves)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NOVÁ VÍSKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Nová Ves	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Zástavba bývalé parcelační řady je rozložena v mírně klesajícím terénu mělkého údolí levobřežního přítoku Jeřice. Převážně rekreační zástavba s minimem starších, či původních objektů je skryta v mírně zanořeném terénu a v zeleni zahrad a nelesní zeleně.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Novověká parcelační ves – parcelační řada.
<b>Charakter zástavby</b>	Velmi různorodá zástavba rekreačních objektů, chat, novostaveb a starších objektů v zeleni zahrad a nelesní zeleni koridoru nevelké vodoteče.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	I když zástavba sleduje původní parcelaci, je urbanistická struktura změněna nevykazuje hodnoty.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V zástavbě nejsou přítomny hodnotné objekty lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Charakter lineární vsi je poměrně zachován, i když je změněn novou zástavbou a přestavbami. Urbánní struktura je kompaktní, místy nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost zástavby na zemědělské plochy je v krajině se scelenými bloky pudy setřena.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je velmi harmonicky zapojeno do krajinného rámce
<b>Význam siluety sídla do krajinného rámce</b>	Sídlo nemá výraznější siluetu.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Některé zastavitelné plochy jsou navrženy na exponovaných místech, mimo to ale plochy vhodně doplňují proluky a nenarušují charakter zástavby. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území.  <b>ZP_2</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.

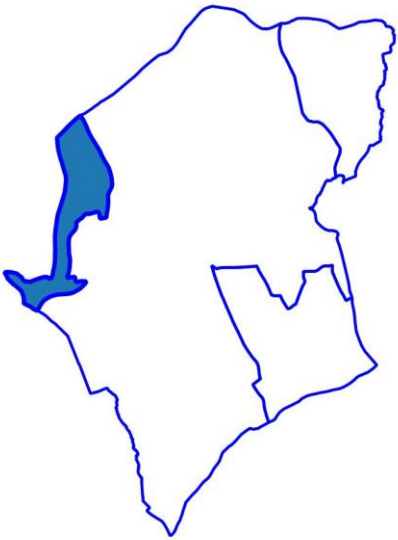
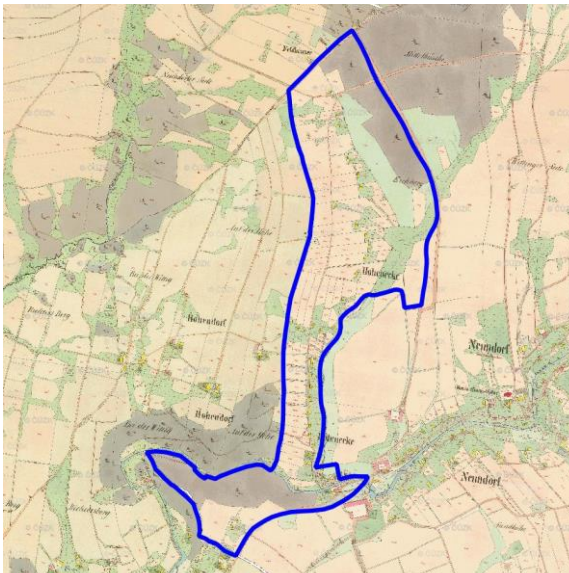
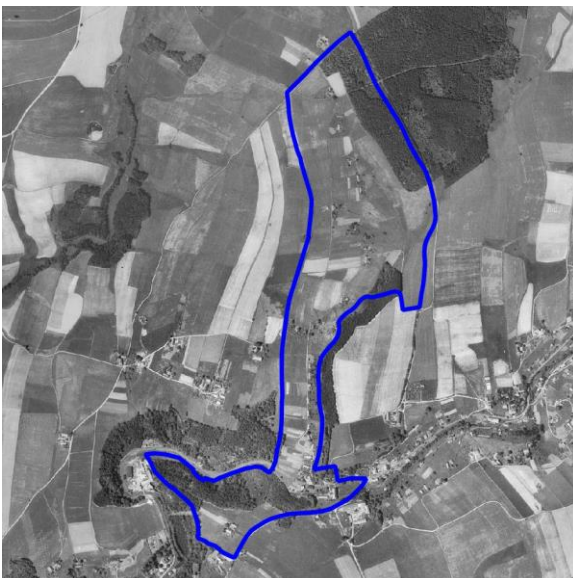
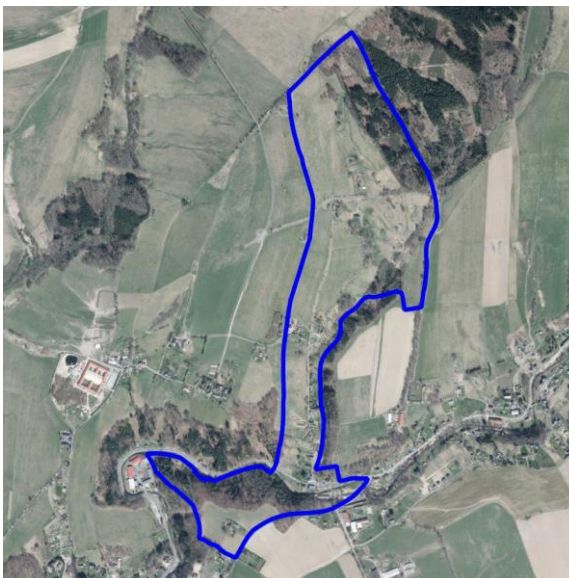


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NOVÁ VÍSKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Nová Ves	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

<p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</p> <p><b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</p> <p><b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je třeba respektovat parcelační půdorys sídla a velikost parcel odvozovat od kontextu s existující zástavbou. Je třeba respektovat velikost, objemy a tradiční formy zástavby.



# Růžek (Nová Ves)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>RŮŽEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Nová Ves	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

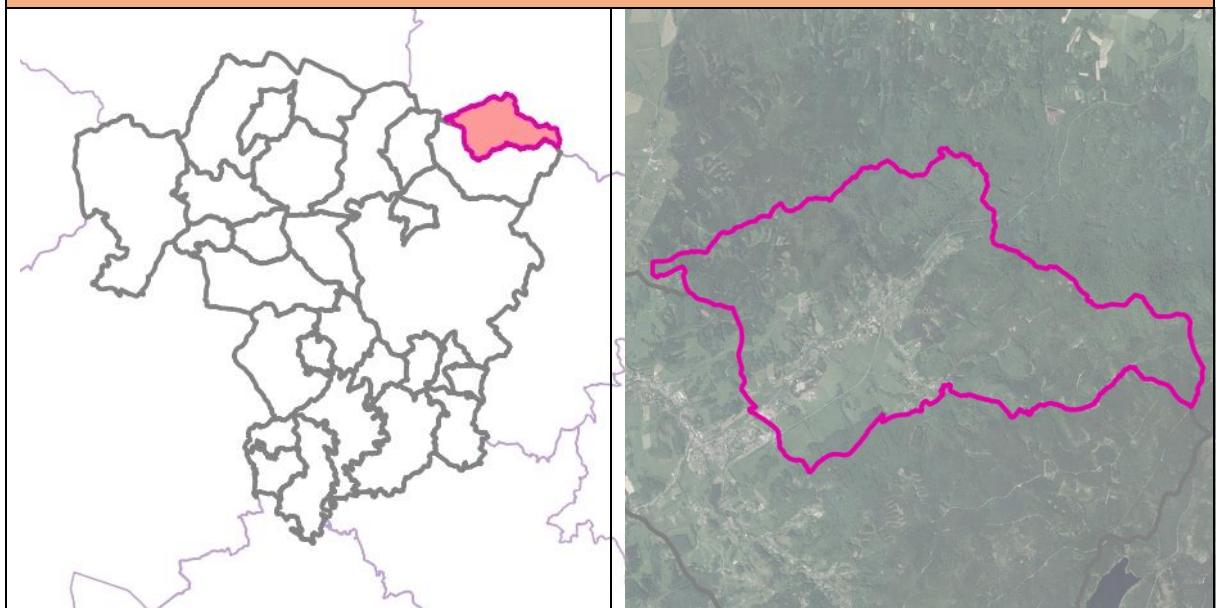
<b>Charakter sídla</b>	Drobná samota je fragmentem severního zakončení parcelační řady zástavby (pův. Hohenecke), stoupající z údolí Jeřice údolím Polního potoka do náhorních otevřených poloh mezivodního hřbetu. Jedná se o objekty někdejší parcelační řady novověké parcelační vsi, která se dnes projevuje jako samota v blízkosti lesa, obklopena v lukách skupinami nelesní zeleně.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Fragment novověké parcelační vsi – parcelační řady
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavby přestavěných objektů a novostavby, velmi harmonicky zapojené do prostoru luk s nelesní zelení a s možností jedinečných výhledů.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura je zcela fragmentární a nemá proto již hodnotu.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Jednotlivé objekty mají úměrné objemy a tradiční formy, nejedná se však o cenné objekty lidové architektury.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jedná se o rozptýlenou strukturu.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost zástavby na původní členění krajiny již není patrné.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba tří objektů působí veš velkých rozestupech objektů velmi harmonicky a představuje neobyčejně působivou lokalitu z hlediska krajinného rázu.
<b>Význam siluety sídla do krajinného rámce</b>	Zástavba nevytváří v krajině siluetu.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím rozvojových ploch budou dotčeny lesní porosty. Některé plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>RŮŽEK</b>	ObKR	KrO
Obec	Nová Ves	<b>02-2</b>	<b>02-2-d</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Rozšiřování zástavby není vhodné, v úvahu přichází jedině doplnění jedním až dvěma objekty v odstupech, odpovídajících existujícím vzdálenostem objektů a s použitím tradičních forem a měřítka objektů – na velkých parcelách 1500–2000 qm.

## Oldřichov v Hájích



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	1619,96 ha
<b>Počet obyvatel</b>	740
<b>Katastrální území</b>	Oldřichov v Hájích
<b>Části obce</b>	Oldřichov v Hájích, Filipka
<b>Územní plán (dokončení)</b>	10/22/2014
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	-
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (45,95 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (54,05 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	-
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-

### Vybrané problémy a rizika

<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB027 (významný), KB026 (významný), KB025 (významný), KB029 (významný)
---	--


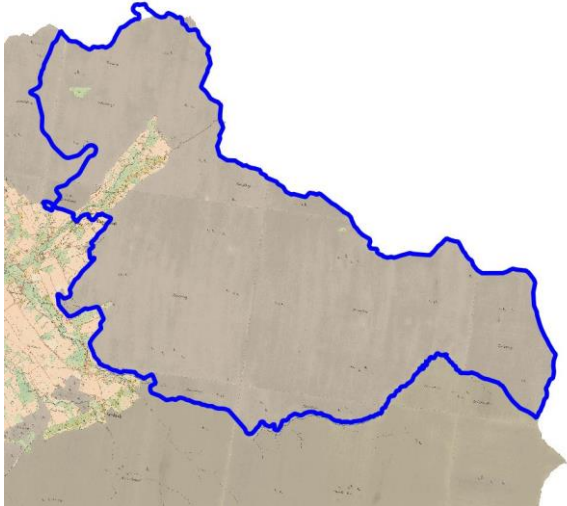
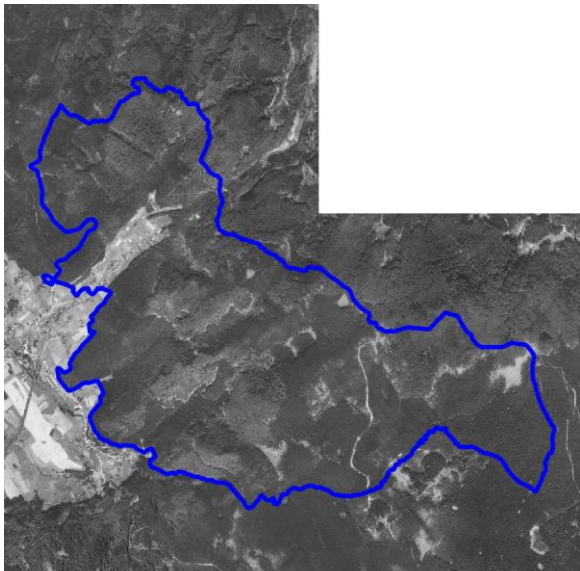
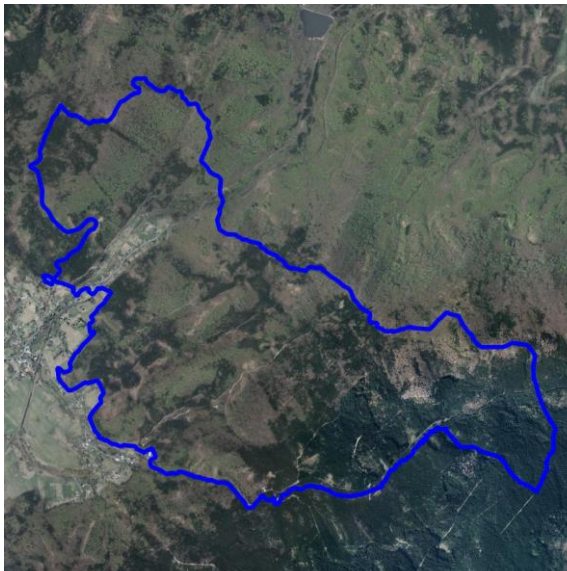


Oldřichov v Hájích	
	zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO09
<b>Erozní ohrožení</b>	-
<b>Migrační prostupnost</b>	vodní migrační prostupnost: MPV02 : Jeřice (3x jez)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES171 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES172 : zastavěné území v biocentru (Oldřichov v Hájích)
<b>Brownfields</b>	BF258: nevyužité nebo nevhodně využitě území bývalého lomu, BF259: zchátralá budova rodinného domu, BF260: zchátralý a opuštěný dům lidové architektury č. p. 322, BF261: zchátralý dům u cyklostezky č. p. 208, BF262: zchátralá hrobka na místním hřbitově
<b>Staré zátěže</b>	-
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	SOB5 - specifická oblast Jizerské hory
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D27 - úsek Liberec - Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve) R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí
<b>Technická infrastruktura</b>	P03 - snižování ohrožení území povodněmi - Jeřice, Oldřichov v Hájích - Mníšek
<b>ÚSES</b>	K19MB - nadregionální biokoridor NC84 - regionální biocentrum Jizerskohorské bučiny RC05 - regionální biocentrum Nad Betlémem
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko OKR 03 Jizerské hory POKR 03-1 Centrální část POKR 03-2 Severní svahy POKR 03-8 Krásná Studánka - Oldřichov v Hájích POKR 03-9 Albrechtice sedlo





# Filipka (Oldřichov v Hájích)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>FILIPKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Oldřichov v Hájích	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>


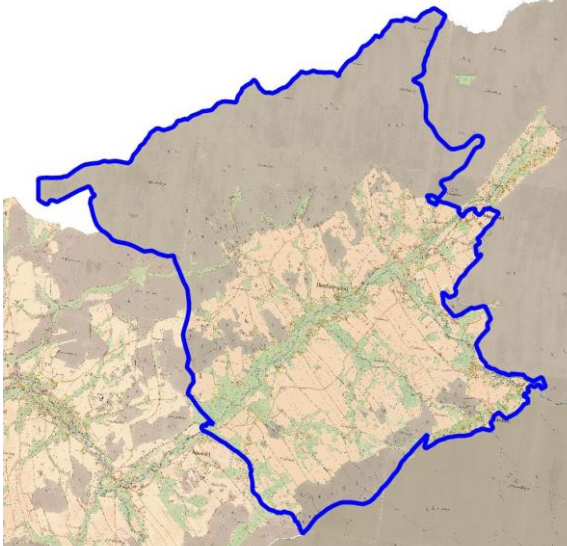


<b>Charakter sídla</b>	Filipka (pův. německy Philippsgrund), sídlo připojené k Oldřichovu v Hájích. Nachází se v údolí mezi Stržovým vrchem (710 m n. m.), Kopřivníkem (598 m n. m.) a Ostrým hřebenem. Nachází se zde cca 40 adresních míst.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Lánová údolní ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba je rozmístěna při silnici III. třídy. Sídlo ohraničuje z jihovýchodu hrana lesního porostu a se severozápadu železnice. Jedná se převážně o rodinné domy.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura byla zachována. Zachovává se charakter lánové vsi se střídavým zahušťováním a rozvolňováním zástavby v čase tzn., nové plochy jsou často vymezeny na místech, kde dříve domy již stály. Dá se říci, že se tímto původní struktura obnovuje a dále rozšiřuje.  <b>URB-1</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V sídle se nachází několik objektů se zachovanou lidovou architekturou. Jde nejčastěji poloroubená nebo hrázděná stavení.  <b>LA_1</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Zástavba je kompaktní, což způsobuje terén, který roztroušenost nepřipouští.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Historická parcelace byla dochována především v zastavěném území. Sídlo je ohraničeno lesní hranou, ke které se přibližuje přes zahrady (JV) nebo přes louku za železnici.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je pohledově uzavřeno od okolí lesním porostem, který se zužuje v místě křížení silniční a železniční komunikace tam, kde přechází sídlo Oldřichov v sídlo Filipku a tím ho ukrývá v údolí.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta není významná, vzhledem k tomu, že je sídlo ze všech stran pohledově skryto.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; <b>ZP_3</b> : využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zástavbu a nezasahují necitlivě do krajiny. Navrhované plochy jsou ve střetu s nivou vodního toku a půdami I. a II. třídy ochrany ZPF.  <b>ZP_2</b>



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>FILIPKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Oldřichov v Hájích	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_1</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Zachovávat charakter jednouliční vsi malého měřítka. Jednotlivě posuzovat charakter nové zástavby tak, aby odpovídal stávajícímu. Nepřekračovat zástavbu za železnici.</p>

# Oldřichov v Hájích (Oldřichov v Hájích)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



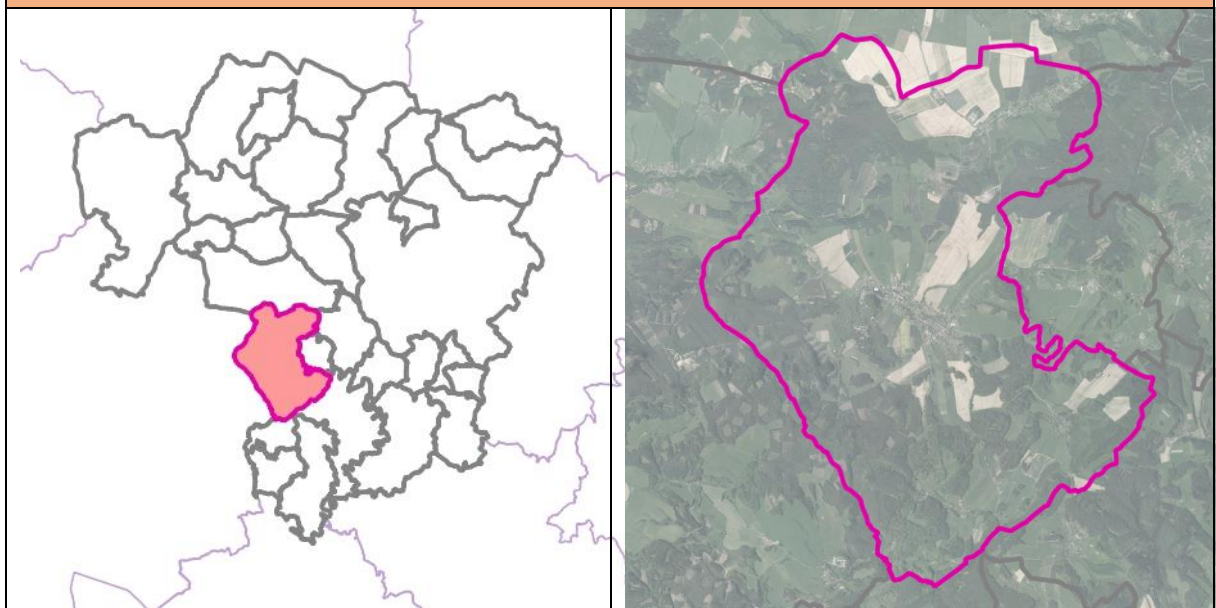
MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>OLDŘICHOV V HÁJÍCH</b>	ObKR	KrO
Obec	Oldřichov v Hájích	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Oldřichov (pův. německy Buschullersdorf), sídlo srostlé s Mníškem a Filipčkou. Nachází se v údolí mezi Kančím vrchem (680 m n. m.), Špičákem (724 m n. m.) a Vřesovištěm (662 m n. m.) a Skalky (711 m n. m.) a tedy mezi Hejnickým a Oldřichovským hřbetem. Obec byla vystavěna při potoce potoka Jeřice a jeho přítocích.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Údolní lánová ves v území středověké kolonizace</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Původně osídlení podél vodních toků s usedlostmi pravidelných odstupech a polnostmi a loukami v pružích kolmých k toku. Nyní sídlo s převahou objektů pro bydlení. V sídle se nachází i výrobní areály a kemp.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Základní urbanistická struktura zůstala celkem zachována, i když se postupem času zástavba zahušťovala a rozšiřovala – především ve směru od potoka Jeřice k železnici. Cennou dochovalostí je, že i přes nárůst výstavby zůstala nezastavěna niva potoka, a i jeho koryto si zachovává svoji trasu a meandr. Další výhodou je zachování velké části cest v krajině v podobě pěšin a tím umožnění napojení sídla do krajiny. Záporně na urbanistickou strukturu a měřítko sídla působí výrobní a skladovací areály na jihu sídla.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Výrazně zachovalá část sídla – objektů lidové architektury včetně volnějším rozmístění. Zastoupení dvoupatrových objektů s hrázdným patrem.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Většinou kompaktní místy rozptýlená		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Velká část parcelace dochována. Často existují i původní cesty v krajině. Parcelace je u novější zástavby rozmělněna, ale u historické části obce zachovaná. Cenná je dochovaná nezastavěná niva.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo otevřené do krajiny, jsou zde významné výhledové osy k Ještědskému hřbetu. Velkou změnou půdorysné ale i objemové struktury sídla jsou výrobní areály na jihu sídla.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo je vzhledem k jeho údolní poloze a velkému množství vzrostlé zeleně harmonicky umístěno v krajině.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny. Navrhované plochy jsou v sídle ve střetu s mokřadem, nivou vodního toku, půdami I. a II. třídy ochrany ZPF, lesy a povodím kritického bodu.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>OLDŘICHOV V HÁJÍCH</b>	ObKR	KrO
Obec	Oldřichov v Hájích	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Upřednostnit vhodnou údržbu, obnovu, nevkládat novostavby, zachovat ráz lokalit jako celku, zástavbu doplňovat spíše dílčím způsobem. Při výstavbě zachovat charakter a měřítko sídla.		

# Osečná



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	2797,65 ha
<b>Počet obyvatel</b>	1100
<b>Katastrální území</b>	Druzcov, Chrastná, Kotel, Lázně Kundratice, Osečná, Zábrdí u Osečné
<b>Části obce</b>	Osečná, Druzcov, Chrastná, Vlachové, Zábrdí, Kotel, Lázně Kundratice
<b>Územní plán (dokončení)</b>	10/20/2014
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (24,38 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (74,1 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (1,52 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (0,08 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (99,92 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	14,08 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-



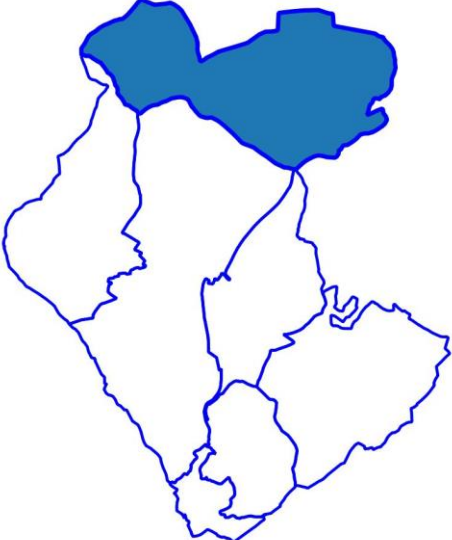
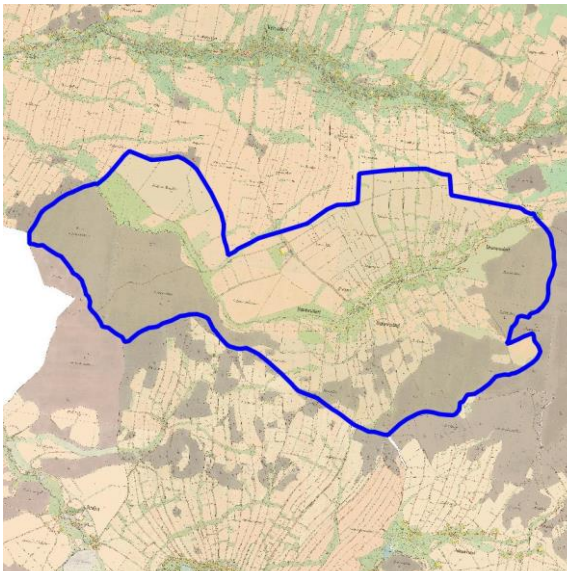
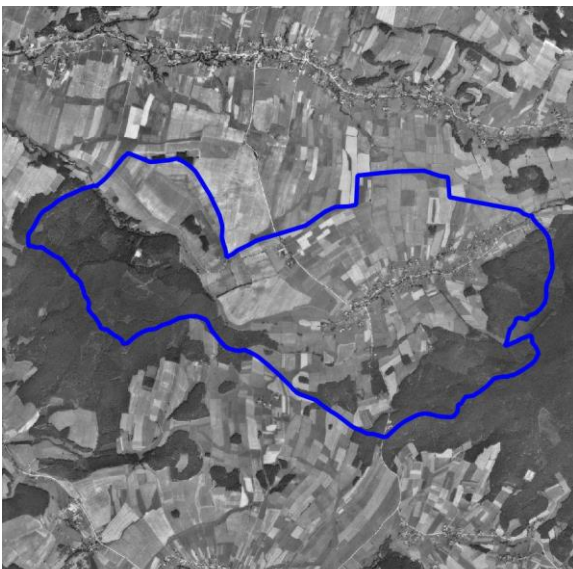
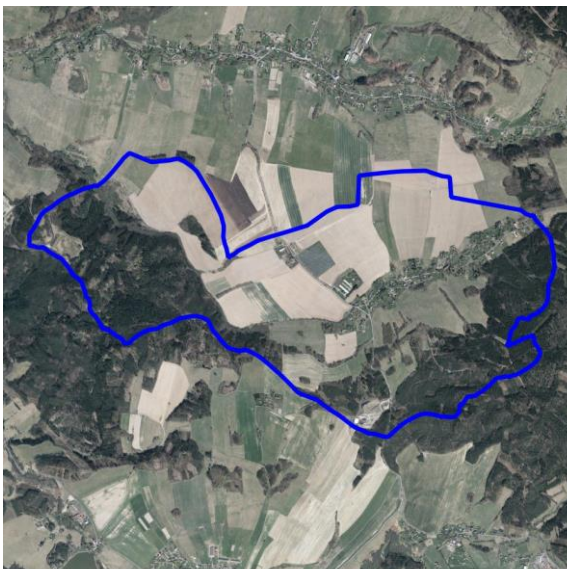
<h1>Osečná</h1>	
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB075 (nevýznamný), KB074 (významný), KB096 (významný)  zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO10
<b>Erozní ohrožení</b>	V severní části obce je 41,33 % ZPF erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	suchozemská migrační prostupnost: MPS10 (zástavba, silnice)
<b>Problémy ÚSES</b>	USES173 : chybí návaznost na sousední obec Janův Důl, USES174 : chybí návaznost na sousední obec Cetenov, USES175 : chybí návaznost na sousední obec Cetenov, USES176 : chybí návaznost na sousední obce Janův Důl a Osečná, USES177 : chybí návaznost na sousední obec Janův Důl, USES178 : rozdílná poloha vloženého lokálního biocentra do nadregionálního biokoridoru K34B v ORP Česká Lípa (obec Hamr na Jezeře), USES179 : zastavitelná plocha OV v regionálním biocentru, USES180 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES181 : absence vymezení regionálního biokoridoru RK661 ze ZÚR
<b>Brownfields</b>	BF263: chátrající areál zemědělské výroby, BF264: bývalý areál státního statku, BF265: zchátralý chatový areál pod vrchem Kamberk, BF266: Dům 87, BF267: Benzinová pumpa, BF268: chátrající objekt, BF269: ruina stodoly na parc. č. st. 149 v k. ú. Lázně Kundratice, BF270: nevzhledný, objemný a jen omezeně využitý obchodní dům, BF271: chátrající objekt, BF272: torzo stodoly na zahradě domu č.p. 17 v ulici U Potoka v Osečné, BF273: nevyužitá budova
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ081 (skládky Zabrdi), EZ085 (Osečná - skládka v lese), EZ086 (Lázně Kundratice - skládka), EZ087 (Lázně Kundratice - čerpací stanice - kontaminované území), EZ082 (skládky Krizany - Brevniste), EZ083 (skládky Kotel), EZ084 (skládky Osecna)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROS10 - Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí//Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D16 - silnice II/272, úsek Liberec - Osečná (úz. rezerva) D17A - silnice II/272, úsek Osečná - Ralsko (Kuřívody) D39 - multifunkční turistický koridor - Ploučnice
<b>Technická infrastruktura</b>	P57 - snižování ohrožení území povodněmi - Druzcovský potok, Osečná  PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín
<b>ÚSES</b>	K34B - nadregionální biokoridor RC02 - regionální biocentrum Čertova zeď RC1259 - regionální biocentrum Chrastenský vrch RC1260 - regionální biocentrum Prameny Ploučnice



Osečná	
	RK06 - regionální biokoridor RK07 - regionální biokoridor RK661 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 10 Českodubsko-Hodkovicko POKR 10-1 Českodubsko OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko POKR 13-2 Stráž - Mimoň



# Druzcov (Osečná)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>DRUZCOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-b</b>

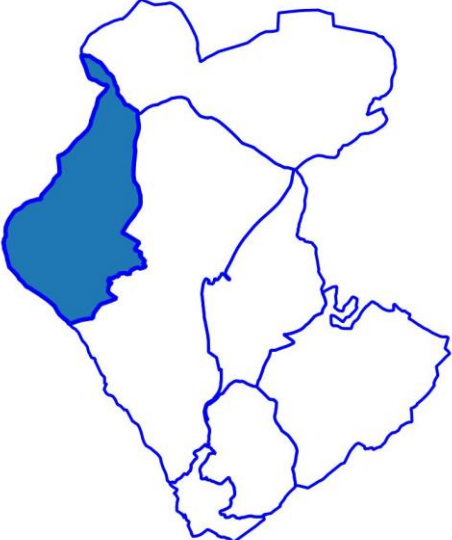
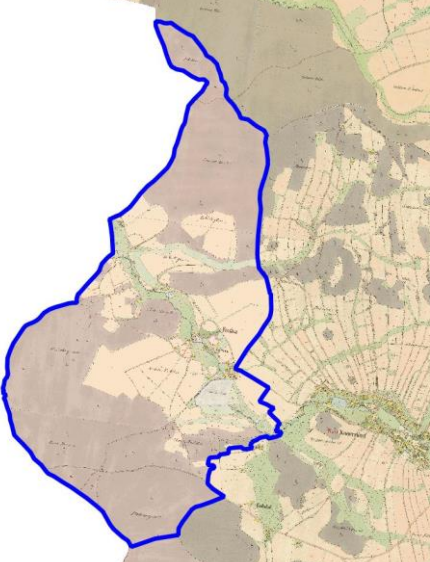


<b>Charakter sídla</b>	Druzcov (Drausendorf) leží na půl cesty mezi Křižany a obcí Janův důl v mělkém údolí na obou březích Druzcovského potoka pramenícího na úpatí Ještědu. Zástavba pozvolně stoupá od křižovatky podél páteřní silnice III/27240. Z jihovýchodní strany je sídlo vymezeno Druzcovským lesem táhnoucím se po úbočí k vrchu Holubníku (562 m n. m.). Na severní straně, ve směru k obci Křižany, pozvolna stoupá a přechází do širokého údolí.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Údolní lánová ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Neprůjezdná údolní lánová ves v délce cca 1,8 km s hlavním vjezdem v jihozápadní části má různorodý charakter zástavby. Bokem, jihozápadně od samotného sídla se nachází zemědělský areál, opodál, naproti od cesty najdeme i dochovanou část z původního panského dvora.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura s usedlostmi a hospodářskými stavbami, na něž navazovaly plužiny dále od komunikace a mladší zástavbou drobnějších staveb na malých pozemcích v prostoru nivy potoka, je v současné struktuře sídla stále čitelná. Postupně dochází k zastavování původních plužin novodobou výstavbou.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů se dochovala řada původních staveb lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Ve vazbě na krajinu je sídlo nekompaktní, místy s rozptýlenou strukturou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin již čitelná, převážně vlivem způsobu obhospodařování a sjednocení plužin a vymizení související dělící cestní sítě. Novodobá zástavba rozvíjí původní členění, vyplňuje prostor podél nivy a na jihovýchodní straně dochází k postupné zástavbě luk podél lesa.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v pohledově uzavřenější poloze mělkého terénního žlabu vytvořeného korytem Druzcovského potoka se v krajinném rámci výrazněji projevuje u vstupu v jihozápadní části. Dominantou vjezdu je bytový dům, necitlivě usazen v bezprostřední blízkosti kaple sv. Josefa.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se projevuje pouze u vjezdu do obce, kde je v bezprostředním sousedství kaple sv. Josefa necitlivě usazen třípodlažní bytový dům z druhé poloviny 20. století. Ve vzdálených pohledech se silueta sídla významně neprojevuje.



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>DRUZCOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF a zásah do lesních porostů.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a koncipovat související urbánní zeleň v místech, kde zástavba tvoří rozhraní sídla s krajinou, a to i v případě zemědělské usedlosti stojící v odstupu od samotného sídla. Podstatný vliv má i umístění staveb na pozemku, jehož vhodnou hustotu je nutné stanovit individuálně, vzhledem k možnostem a dopadu na okolní prostor.</p>		



# Chrastná (Osečná)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	




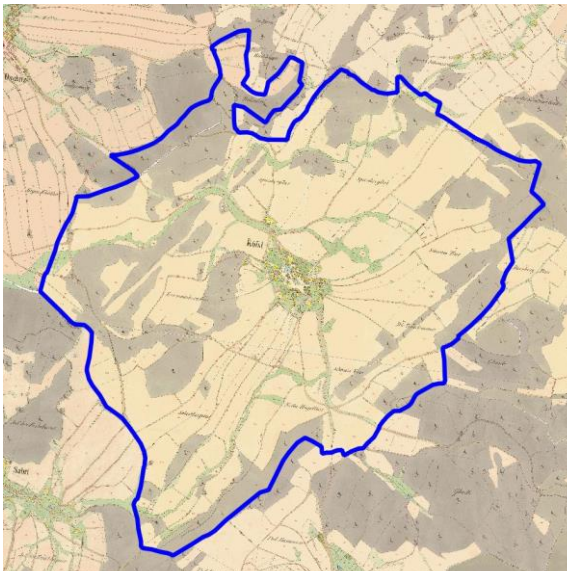
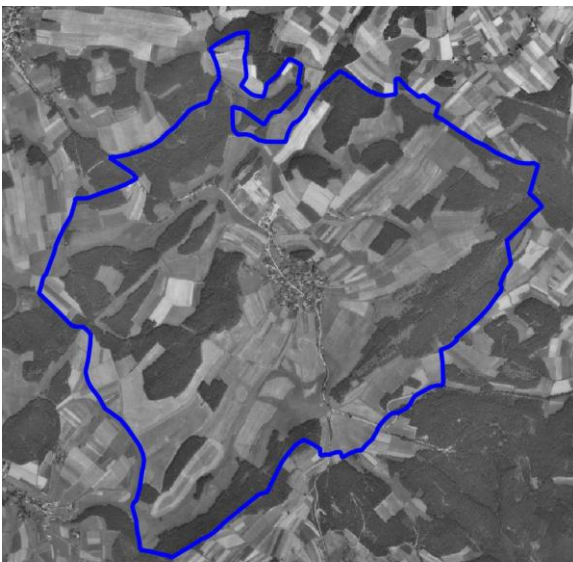
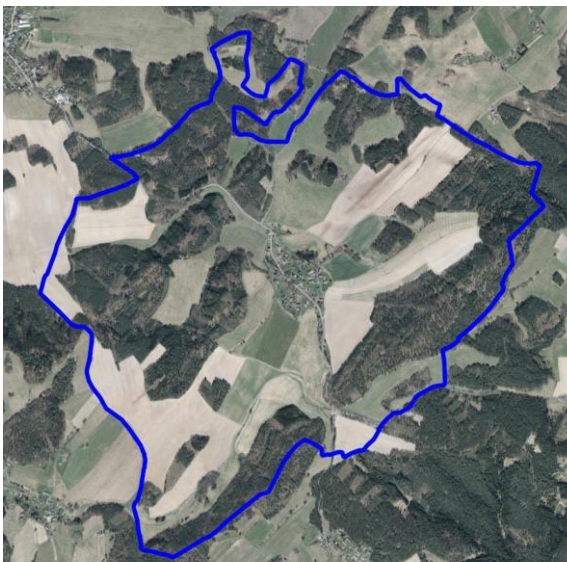
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>CHRÁSTNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Chrastná (Krassa) situovaná v Podještědí, v severovýchodní části malebné krajiny Ralské pahorkatiny, v sousedství Chrastenského rybníka. Ze severu orámovaná vrchem Svárov (395 m n. m.), na východě Chrastenským vrchem (452 m n. m.), z jihu pozvolna klesající k Ploučnici a na východě zmíněným rybníkem. Dvě části sídla od sebe částečně odděluje bezejmenný vrch (360 m n. m.) Ze severu přiléhá silnice č. II/278 mezi Osečnou a Břevništěm, kam směřují dvě hlavní přístupové cesty.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Nelokační, typologicky nevyhraněná shluková ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlená zástavba částečně rekonstruovaných chalup, rodinných domů a blízkého rekreačního kempu nevytváří urbánně čitelný celek, ale dvě nepravidelně uspořádané části, s kterými na vyvýšenině severně za Hamerskou strouhou sousedí hospodářský dvůr s tvrzí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB-3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Mezi přestavbami a novodobými objekty lze najít několik původních vesnických domů a hospodářský dvůr s dochovanými, či obnovenými prvky (barokní brána se sochou sv. Vendelína). Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluková ves s nekompaktní, rozptýlenou zástavbou.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Parcelace původní vsi je částečně patrná v katastrální mapě. Některé stavby zanikly. Zmizelo i původní cestní propojení dvou od sebe oddělených částí situované pod hospodářským dvorem. Novodobá zástavba částečně původní strukturu doplnila a předefinovala,		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	V západní části je shluk novodobé zástavby nedostatečně začleněn do krajiny. Ve východní části dotváří harmonickou kompozici pozice Chrastenského rybníka.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta se v tvarované krajině výrazněji neprojevuje.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>CHRÁSTNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím rozvojových ploch může dojít k narušení stávajícího rozvolněného charakteru sídla.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění dálkového migračního koridoru, zásah do lesních porostů.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Sídlo není vhodné dále rozšiřovat do vyšších poloh. Je možné scelit roztroušenou zástavbu za podmínek, že dojde k zvýšení harmonického provázání s okolní krajinou. V případě doplnění zástavby v západní části je vhodné dodržet výškovou hladinu okolní zástavby. Pro podporu harmonického začlenění zástavby do krajinného rámce, je nezbytné koncipovat zeleň na rozhraní zástavby s krajinou. Hustota zástavby by měla být hodnocena individuálně.</p>		



# Kotel (Osečná)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KOTEL</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Charakter sídla</b>	Kotel (Kessel) je situován ve zvlněné Podještědské krajině, v přehledném, otevřeném údolí. Z jihovýchodní stany zarámován Kotelským vrchem (498 m n. m.), na jihovýchodně pozvolně stoupá k Antošovu kopci (491 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhllice)	<b>Radiální lánová ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu rozptýlenou podél dvou rozbíhajících se a opět střetávajících se cest, tvoří převážně chalupy, stodoly, usedlosti (případně jejich přestavby) a několik novodobých domů. V centrální pozici vedle hlavní průjezdové cesty je rybník a severovýchodně od něj rozšířené prostranství s památnými kotelskými lípami.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>Sídlo je založeno na nepravidelném centrálním půdorysu. V severovýchodní části je stále čitelná záhumenní cesta tvořící původní rozhraní s krajinou. Urbánní struktura je stále čitelná.</b>  <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Některé z původních objektů zcela zanikly, část byla přestavěna a rozšířena. V obci je však stále zachována řada cenných objektů lidové architektury. Převážně se jedná o částečně a plně roubené usedlosti s trojdílnou dispozicí.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nekompaktní, u vstupů do sídla rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není již návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je v pohledově uzavřené a mírně zahlobené poloze částečně skryto v bohaté zeleni zahrad. Jeho zapojení do krajinného rámce je výrazně harmonické.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Samotná vesnická zástavba drobného měřítká a její rozčlenění nevytváří v krajinném rámci výraznou siluetu.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím rozvojových ploch může dojít k ovlivnění lesních porostů.  <b>ZP_1</b>		


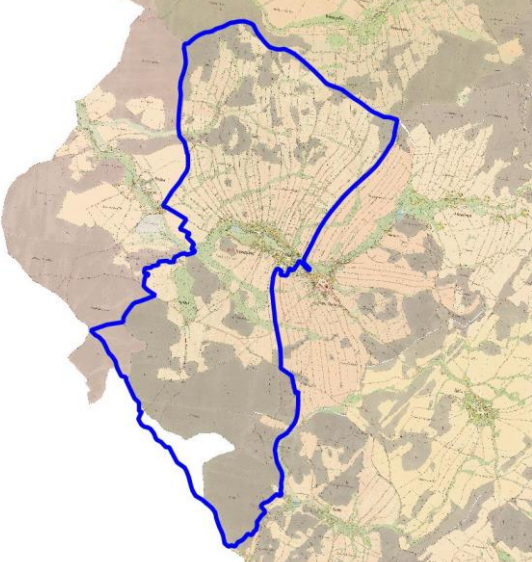

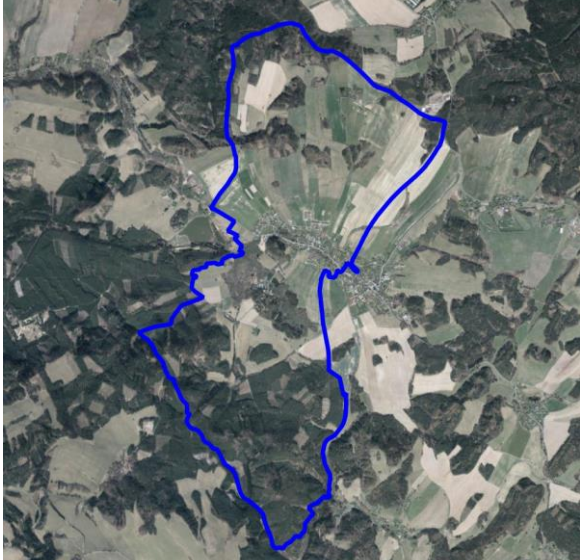


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KOTEL</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>10</b>	<b>10</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_1</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Možnosti zástavby jsou při respektování stávajících cest na pomezí rozhraní sídla s krajinou značně omezené. Možné je vyplnění prázdných míst a zahuštění existující zástavby, přičemž pozemek pro rodinný dům nemůže být menší, než 1 200 qm.</p>



# Lázně Kundratice (Osečná)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



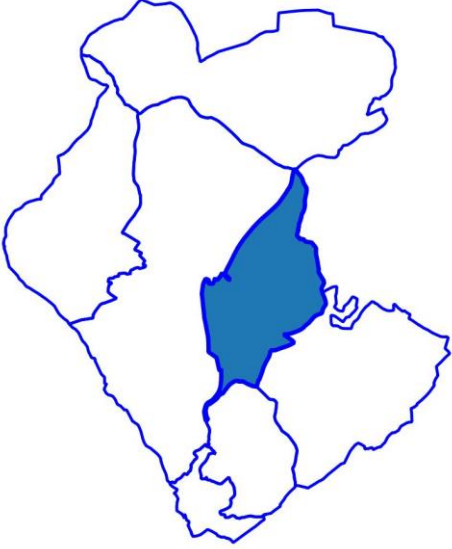
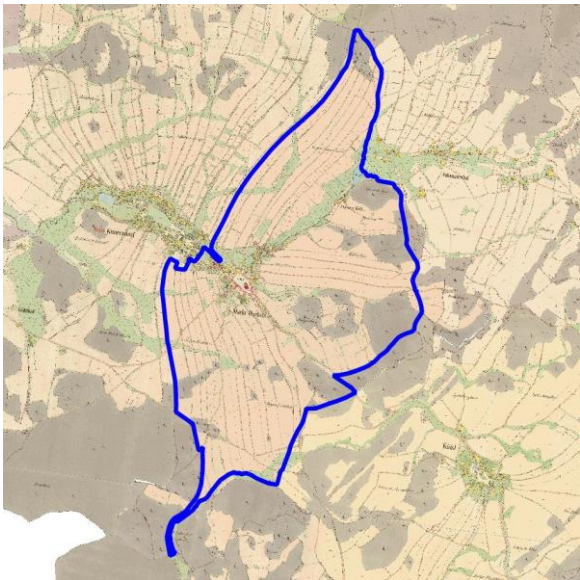
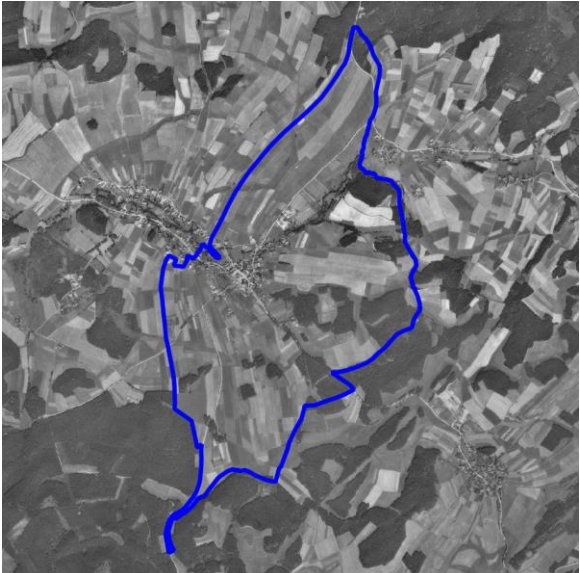
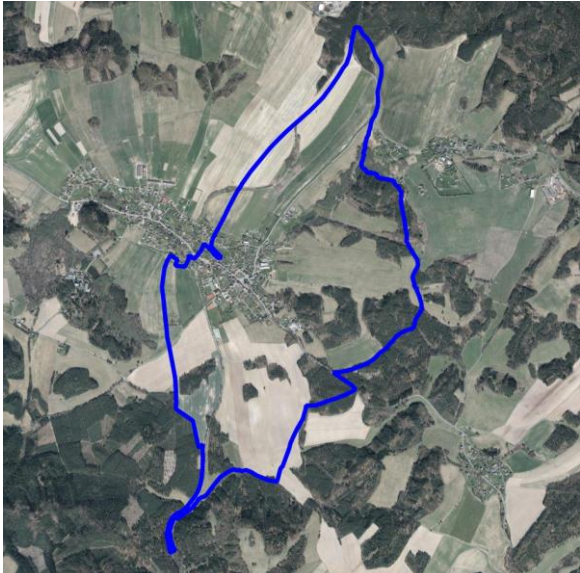
MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LÁZNĚ KUNDRATICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Lázně Kundratice (Bad Kunnersdorf) leží na rozhraní otevřené pahorkatiny při horním toku řeky Ploučnice, západně pod Ještědským hřebenem. Původně byly Kundratice samostatnou obcí, která později přímo navázala na severozápadní část Osečné. Dnes se pojmenováním označují samostatný Lázeňský komplex.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	(původně) <b>Údolní lánová ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba Lázeňského areálu vychází z jeho typologických a léčebných potřeb. V obklopení lesa je situováno několik rozptýlených objektů z konce 19. a začátku 20. století, až na ubytovnu "Šárku" z druhé poloviny 20. st.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Rozsah katastrálního území Lázně Kundratice odkazuje na jejich historický vývoj. Původně Kundratice (Kunrsdorf) tvořily samostatný celek lánové vsi, lemující pravý břeh koryta Ploučnice, čitelný v I. vojenském mapování (1764-1767). Později se sloučily s blízkou Osečnou. Charakter zástavby patrný v císařských otiscích (1824-1843) tvoří semknutou východo-západně protáhlou amébu, v jejichž podélném směru protéká řeka Ploučnice. V západní čtvrtině se nachází Kočvářův rybník. Rozhraní s krajinou bylo vymezeno záhumenní cestou s navazujícími zemědělskými usedlostmi a domkařskou zástavbou v okolí nivy. Současné označení Lázně Kundratice se ustálilo pro lázeňský komplex, který se nachází v mírném odstupu od Osečné.  <b>(URB-2)</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Lázně Kundratice (1881) původně tvořil malý domek v blízkosti rašeliniště, který později nahradil Lázeňský areál.  <b>(LA_2)</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Původně údolní lánová ves s nekompaktní, místy rozptýlenou zástavbou. V případě lázeňského komplexu se jedná o vazbu rozptýlenou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná, především vlivem způsobu obhospodařování. V případě komplexu lázní, nacházejících se v borových lesích, je vazba vůči původní parcelaci, vůči krajině nečitelná.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Lázeňský komplex situován v lesích je do krajiny malebně začleněn.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta lázeňského komplexu, skrytého v lesích, se výrazněji neprojevuje.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LÁZNĚ KUNDRATICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do ochranného pásma léčivého zdroje a vodního zdroje, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do prognózního ložiska. Rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přivalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>V rámci komplexu Lázní Kundratice není další rozvoj doporučen.</p>		

# Osečná (Osečná)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>OSEČNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Osečná (pův. Oschitz) usazena v mělkém údolí pozvolna klesajícím od jihovýchodu k severozápadu, se nachází v severovýchodním cípu Ralské pahorkatiny, západně od Ještědského hřbetu, při horním toku Ploučnice ve výrazně modelované krajině. Dnes je obec srostlá s původními Kundratice, v jejichž blízkosti byly v roce 1881 založeny Lázně Kundratice (Bad Kunnersdorf).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Lánová ves</b> vrcholně středověké kolonizace <b>s mladší městskou lokací.</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Původně lánová ves s vetknutou městskou lokací s domy situovanými kolem obdélného náměstí a dominantou renesančního kostela sv. Víta s prvky doznívajících gotiky (poškozeného požárem, opraveného a doplněného v 19. st.). Další zástavba se rozšířila podél silnice Kundratická a Českodubská, následně paprskovitě od náměstí a v ulicích rovnoběžných s Českodubskou (Nová) a Kundratickou (Horní a Dolní Selská). Vyjma kostela tvoří dominantu Osečné budova školy ve Školní ulici. Zástavba je různorodá.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	V současnosti narušují historickou strukturu zástavby novostavby katalogových domů.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Přestože v sídle najdeme řadu původních staveb s dochovanými formami, nejedná se o soustředění cenných objektů lidové architektury. Dochován je především základní urbánní rámec náměstí a sakrální objekty nemovitěho kulturního dědictví.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, místy rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura ve vazbě na krajinu je v katastrální mapě stále patrná. Plužinu si však postupně ukrajuje nová zástavba a způsob obhospodařování původně členité pásy plužin spojil do jednolitých celků.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Osečná je harmonicky zapojena do krajinného rámce, výjimkou jsou místa, kde rozhraní sídla s krajinou tvoří dominantní budovy bez doprovodné zeleně, která by zástavbu na rozhraní sídla citlivěji začlenila (např. dominantní postavení panelového domu v ulici U křížku).		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla v mělkém údolí hraje roli především pro jeho blízké okolí. Výraznou dominantou je vedle kostela sv. Víta i budova základní školy a figura necitlivě umístěného panelového domu s nástavbou v ulici U křížků. Podstatnou roli při vnímání siluety sídla mají v případě Osečné i samotná výhledová místa. Na jihovýchodě u vstupu do obce by jim mohla být i vyvýšenina se sousoším Víry se sv. Petrem a Pavlem. Současný vysoký porost výhled na Osečnou z vrchu vyvýšeniny znemožňuje.		

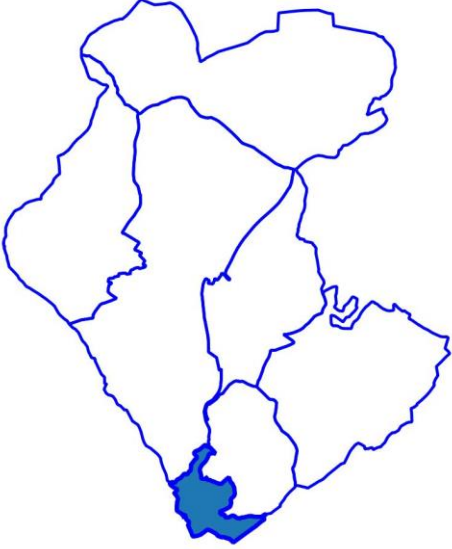
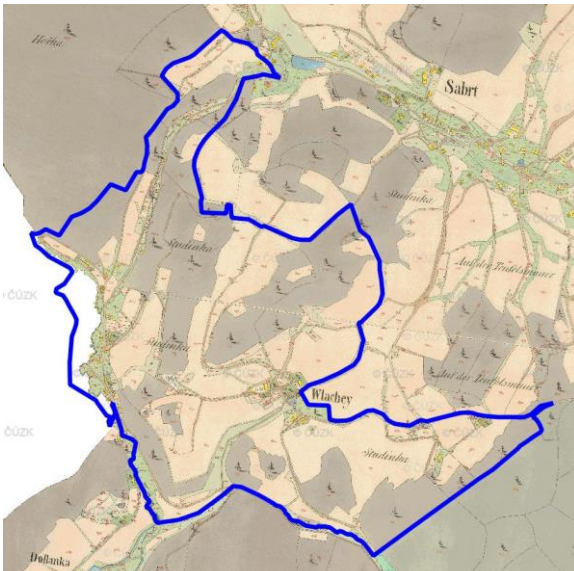

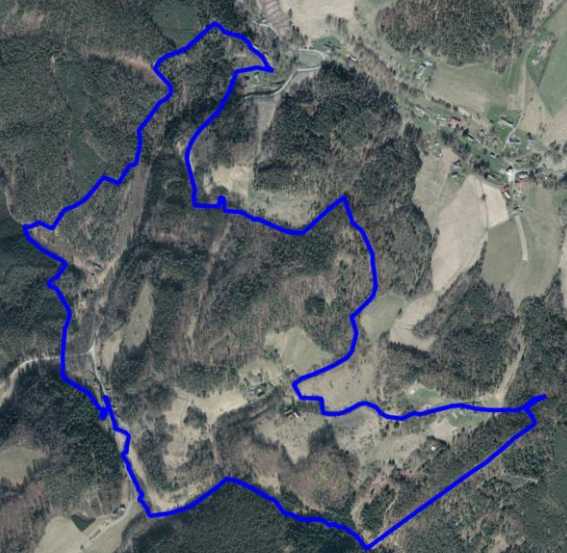


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>OSEČNÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do skladebných částí ÚSES, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do prognózního ložiska nerostných surovin. Některé plochy vymezeny v aktivní zóně záplavového území Q100 Ploučnice. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z příválových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání. Součástí podmínek rozvoje by měla být i související koncepce zeleně, která snadněji začlení novou zástavbu do harmonického obrazu sídla. Hustotu je nutné posuzovat individuálně s ohledem na konkrétní kontext a strukturu zástavby.</p>		





# Vlachové (Osečná)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



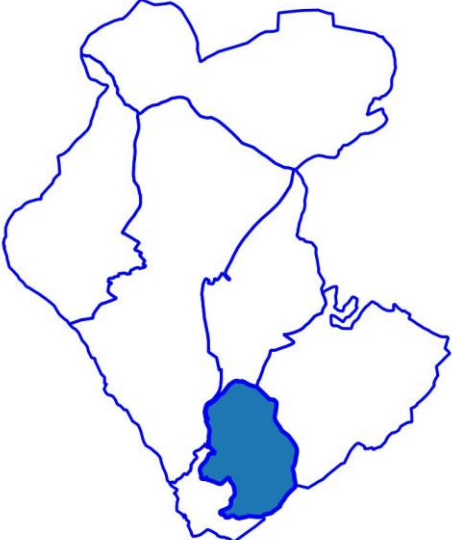
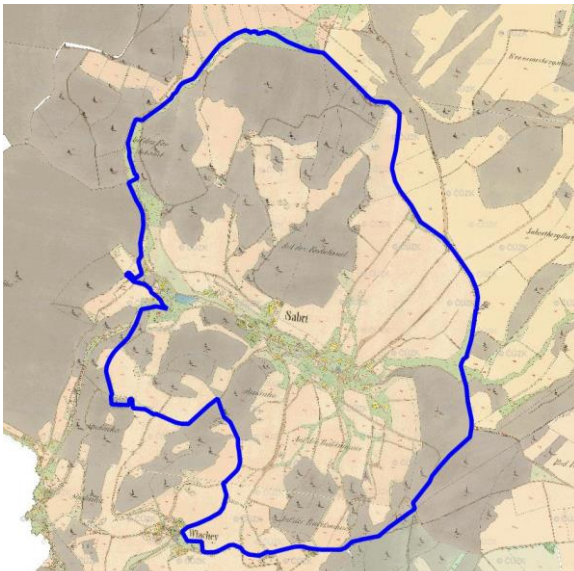
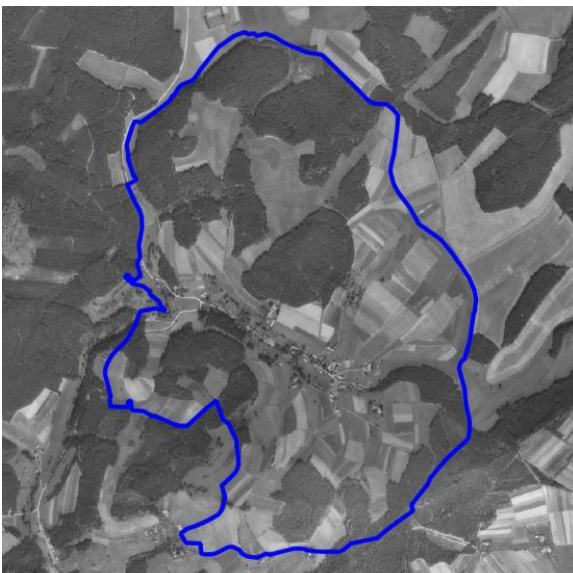

MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VLACHOVÉ</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Vlachové (Wlachei) rozdělena na dvě části – Horní Vlachové, samotu situovanou mimo komunikaci východně nad údolím Zábrdky, a Dolní Vlachové situované v údolí při silnici vedoucí z Osečné jižním směrem.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Shluková, nelokační a nevyhraněná ves		
<b>Charakter zástavby</b>	Zatímco Horní Vlachové má nepravidelnou zástavbu s dostřednou tendencí a radiálně uspořádanými plužinami, Dolní Vlachové lineárně kopíruje vodní tok a komunikaci v údolí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní čtyři zemědělské grunty v Horním Vlachově jsou dochované dodnes. Oproti drobnější zástavbě domů s malými pozemky v nivě vodního toku v Dolním Vlachovém, která se dochovala pouze částečně.  <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V Horním Vlachovém se dochovaly objekty původních zemědělských gruntů (areál usedlosti, sýpka se sklepy, stodola)  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nekompaktní a rozptýlená zástavba		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin nijak významná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba je harmonicky začleněna do okolního krajinného rámce. V případě Dolní Vlachové budovy lemují průjezdnou komunikaci s odbočkou a jsou orámovány související vzrostlou zelení stoupajících okolních svahů. Horní Vlachové, v odstupu od cesty, je tvořeno z několika malebně osazených domů na travnatých svazích, které lemují okolní lesy.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se výrazněji neprojevuje. V Horní Vlachové je otevírají malebné panoramatické pohledy na jednotlivé figury stavení.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do lesních porostů, zásah do prognózního ložiska nerostných surovin, zásah do ochranného pásma vodního zdroje.		

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VLACHOVÉ</b>	ObKR	KrO
Obec	Osečná	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Z důvodu zachování malebnosti stávající struktury zástavby se další rozvoj se nedoporučuje.		



# Zábrdí (Osečná)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



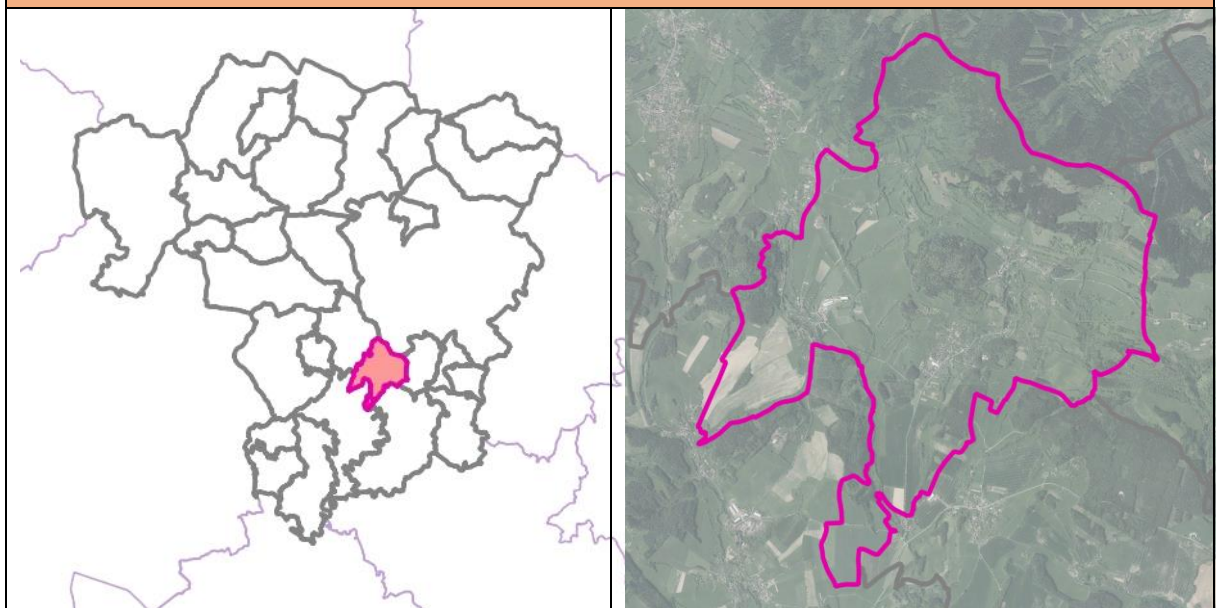
Sídlo (lokalita se zástavbou)	ZÁBRDÍ	ObKR	KrO
Obec	Osečná	11	11-b
<b>Charakter sídla</b>	Osada Zábrdí (Sabrt) patří (snad i díky skryté poloze) k dochovaným a malebným vesnicím Podještědí a Českodubská. Je usazena v členité krajině tvořené převážně mělkou, do široka rozvírající se kotlinou a úpatím Zábrodského kopce. Podobu sídelního místa ovlivnila – na západním okraji pramenící vodoteč Zábrdka, která se vine na východní straně vrchu Horka (477 m n. m.) a částečně zasahuje do intravilánu obce. Na severní straně Zábrdský kopec (494,8 m n. m.), na jižní nižší bezejmenné návrší a východní stranu okolí obce ohraničuje geomorfologický útvar národní přírodní památky Čertova zeď.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Údolní lánová ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Typické podještědské sídlo s nepravidelnou záhumenicovou údolní strukturou.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Zástavba nenarušena hmotově nevhodnými novostavbami si uchovala malebný vzhled. Jádrem vsi je skupina usedlostí ve východní části dnešní vesnice s dosti nepravidelnou, paprscitě formovanou záhumenicovou plužinou. Druhotným vývojem došlo k zahuštění zástavby původního jádra vsi (které však nikdy nezískalo vzhled skutečné návsi) a k rozšíření zástavby do úžlabiny západně od jádra vsi. Několik stavení vzniklo i v samostatné enklávě v kotlině Zábrdky západně od vsi.  <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Hodnotný, málo známý soubor převážně roubené lidové architektury Podještědí. Dochovaná řada roubených a poloroubených domů s hodnotnými detaily lidové architektury.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Údolní lánová ves s nekompaktní, místy rozptýlenou zástavbou.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní uspořádání plužin je v krajině nečitelné. V řadě místech došlo ke sjednocení pozemků a zániku související cestní sítě.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Usazení sídla v údolí kopcovité krajiny je harmonické díky citlivému začlenění jednotlivých figur domů. Dominantu v blízkých průhledech tvoří ve středu zástavby situovaná budova původní školy.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo v pohledově uzavřené poloze údolí umožňuje z vyšších poloh vnímat harmonické začlenění zástavby do krajinného rámce.		



Sídlo (lokality se zástavbou)	ZÁBRDÍ	ObKR	KrO
Obec	Osečná	11	11-b
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy Zábrdky, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přivalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_1</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Možnosti zástavby jsou při snaze uchovat jedinečnou malebnost obce, značně omezené. Sídlo nelze dále rozšiřovat nad úroveň stávající zástavby. Možné je pouze lokální doplnění ve výškové úrovni existující zástavby, přičemž velikost pozemku pro rodinný dům v tomto případě nehraje takovou roli jako charakter domu samotného.</p>		



## Proseč pod Ještědem



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	835,76 ha
<b>Počet obyvatel</b>	349
<b>Katastrální území</b>	Javorník u Českého Dubu, Proseč pod Ještědem
<b>Části obce</b>	Padouchov, Domaslavice, Horka, Javorník, Proseč pod Ještědem
<b>Územní plán (dokončení)</b>	5/8/2009
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	Vydána 1. změna (2.8.2017)
<b>Územní studie</b>	Územní studie Bláto - Chlum - Padouchov (2014) Územní studie Hoření Proseč (2015)
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	Územní studie Bláto - Chlum - Padouchov (2014) Územní studie Hoření Proseč (2015)

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (79,19 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (20,81 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (27,27 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (69,47 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (3,26 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	13,35 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	14,02 %


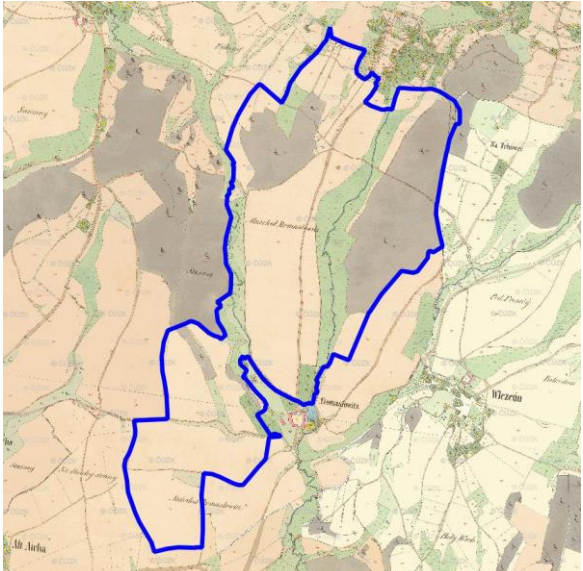
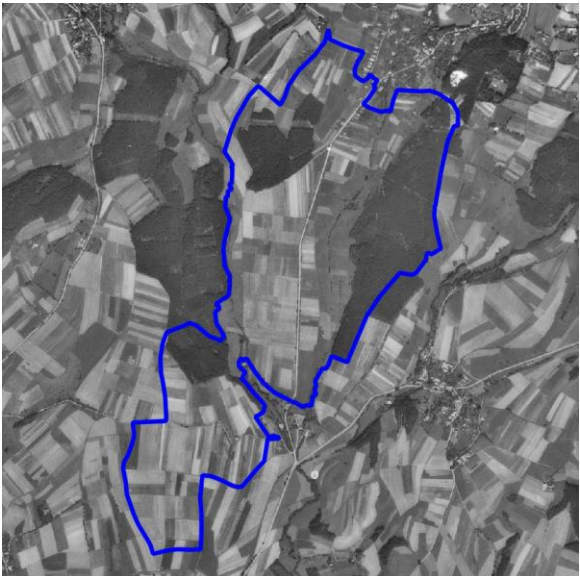



Proseč pod Ještědem	
Vybrané problémy a rizika	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB086 (významný), KB087 (nevýznamný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V jihozápadní části obce je 22,95 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES182 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES183 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES184 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES185 : zastavitelná plocha DI v lokálním biocentru, USES186 : zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru, USES187 : zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru, USES188 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES189 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES190 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES191 : zastavěné území v biocentru (Proseč pod Ještědem), USES192 : nadregionální biokoridor K19H vymezen chybně jako regionální ÚSES, USES193 : absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR
<b>Brownfields</b>	BF274: zbořeniště zemědělské usedlosti, BF275: zbořeniště zemědělské usedlosti, BF276: nevyužívaný a nevhledný areál DTZ, narušující ráz venkovské zástavby – brownfield, BF277: zchátralý hodnotný dům lidové architektury při silnici III/2789
<b>Staré zátěže</b>	-
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D23 - silnice II/278, obchvat Český Dub D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)
<b>Technická infrastruktura</b>	E35A - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stáv. vedení - TR Český Dub PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín
<b>ÚSES</b>	K19H - regionální biokoridor K19MB - nadregionální biokoridor RC1978 - regionální biocentrum Padouchov RK07 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet OKR 10 Českodubsko-Hodkoviccko POKR 10-1 Českodubsko OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko





# Domaslavice (Proseč pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

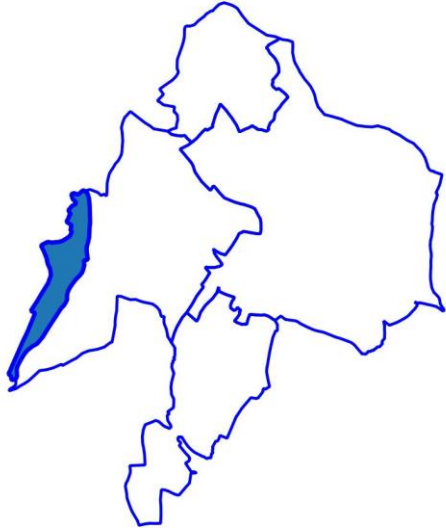
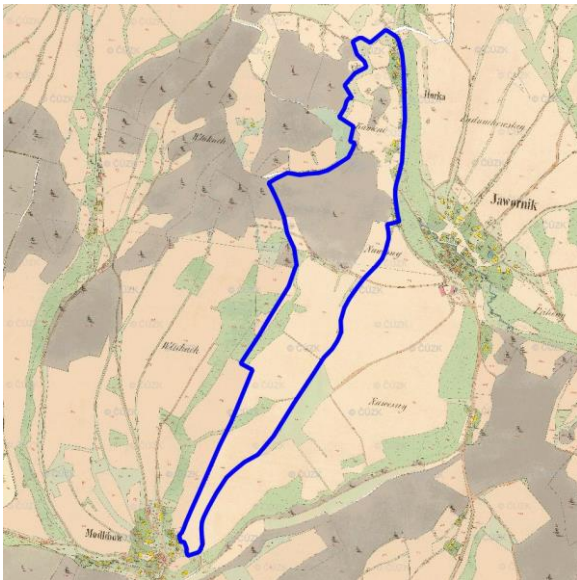

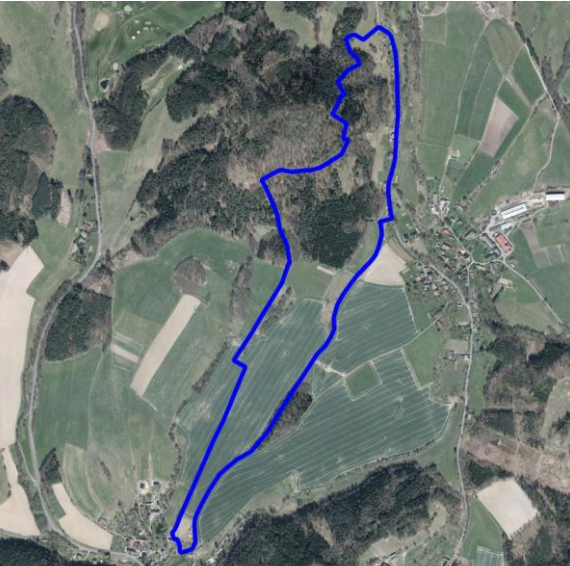
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOMASLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Domaslavice (Domoslowitz) situované do dvou od sebe oddělených částí, historicky starší na jihu a mladší, tvořící část obce Proseč pod Ještědem, na severu, jsou situované v široce rozevřené plošině pozvolna stoupající k Hlubockému hřebenu. Ze západu sídlo rámuje Všelibická vrchovina, z východu Sídlo lemují v různém odstupu na východě Prosečský potok a na západě Padouchovský potok.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	Rozptýlená ves		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba historicky starší části je situovaná na půl cesty mezi Českým Dubem a Prosečí pod Ještědem, u křižovatky a soutoku Ještědského potoka s Rašovkou. Tvoří ji původní přestavěný rozsáhlý statek, v historických mapách pojmenovaný jako Domoslowitz, dnes náležící do katastrálního území obce Vičetín u Bílé. Figuru statku později doplnil mlýn a na protilehlé straně cesty (vedle původního domů) necitlivě zasazený rodinný dům. Druhou část, přidruženou k Prosečí pod Ještědem, tvoří sklad průmyslového areálu a skupina rodinných domů, z jihozápadu lemovaných lesem Podjouklov a jihovýchodu zalesněným Dlouhým hájem.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbánní struktura se proměnila novým trasováním cest a necitlivě umístěnou stavbou rodinného domu v jižní části (spadající do katastrálního území obce Vičetín u Bílé).  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Přestože se zachovala původní figura jižně položeného statku, došlo v nedávné minulost k necitlivé přestavbě jeho jihozápadního křídla.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury je nekompaktní, místy rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – pluziny)	Návaznost struktury zástavby na zemědělskou půdu již není v krajině čitelná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonické začlenění zástavby do krajinného rámce narušuje v jižně položené části nevhodně osazený dům č. p. 7. Druhá část, tvořící jižní příjezdový vstup do Proseče pod Ještědem, postrádá pro harmonické začlenění související zeleň, která by novodobou zástavbu citlivěji provázala s okolní krajinou.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se významně neprojevuje ani v panoramatických pohledech. Rozsáhlý dvůr, považovaný za kulturně historickou dominantu je zasazený do mírného úžlabí a v dálkových pohledech zůstává skrytý za související vysokou zelení.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Rozsah rozvojových ploch posiluje proces srůstání zástavby Domaslavic a Proseče pod Ještědem. Rozvojové plochy zasahují do		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>DOMASLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>volné krajiny. Je nutné regulovat rozsah a typ zástavby z důvodu zachování charakteru sídla.  Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.  Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do území přírodního parku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z příválových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je možné zahuštění zástavby tvořící příjezd k Proseči pod Ještědem. Nedoporučuje se překročit úroveň křižovatky ve směru na Javorník. Zároveň je nezbytné koncipovat charakter doprovodné zeleně na rozhraní sídla s krajinou tak, aby napomohla citlivému začlenění nové zástavby do krajinného rámce. Hustotu je vhodné posuzovat individuálně.</p>		



# Horka (Proseč pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

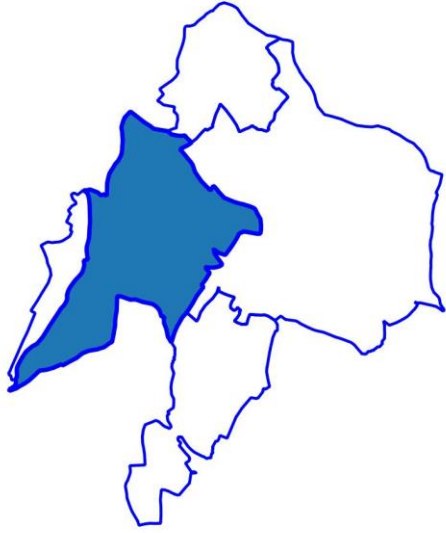
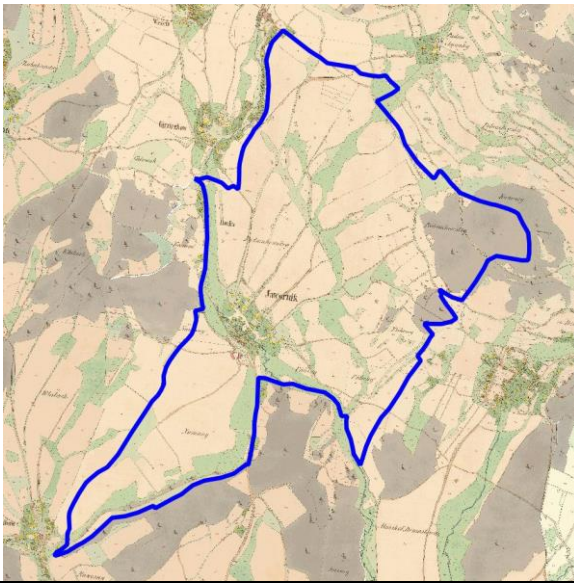
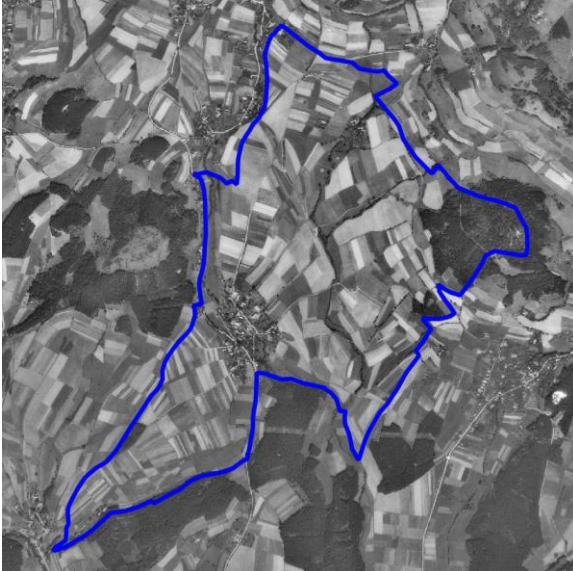
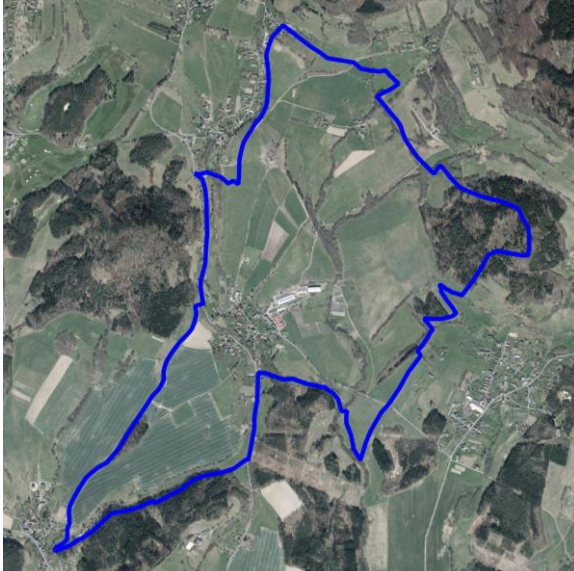
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>HORKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Horka, malá víska o několika staveních, lemujících cestu na východní straně úpatí vrchu Mázova Horka (569 m n. m.). K jihu krajina klesá směrem k obci Javorník, s kterou Horka srostla a jehož je součástí. Na severu se zvedá Černý vrch (950 m n. m.), z jehož úbočí stéká Rašovka, lemující cestu podél Horky. Nad zástavbou se v lesích v západní části nachází skalní byt Skalákovna.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Rozptýlená ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Figury jednotlivých domků, stavení a stodol jsou zasazeny převážně západně od cesty na hraně stoupajícího úbočí Mázovy Horky.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbánní struktura odpovídá původní. Některé z objektů se nedochovaly, přibylo několik nových. Původní rozestup rozptýlené zástavby od blízkého, jižněji posazeného Javorníku, postupně zmizel a Horka s ním splynula.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V převážně části přestavěných domů najdeme tu i fragmenty původní lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury je rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Domy usazené při úpatí vrchu Horka plynule navazují na okolní pozemky a převážně zachovávají původní strukturu krajiny.
<b>Obráz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Rozptýlená zástavba je harmonicky začleněna do okolního krajinného rámce stoupajících úbočí a nivy Rašovky. Výraznou hodnotu tvoří stromořadí lemující cestu.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla, obklopeného stoupajícím úbočím vrchu Horka a převážně zalesněnou nivou potoka Rašovky, se významněji neprojevuje.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Území obce je součástí přírodního parku. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přivalových srážek.  <b>ZP_2</b>

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HORKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nezbytné respektovat charakter současné zástavby, jeho rozptýlenou povahu a především krajinné prvky (stromořadí) tvořící malebnost krajinného kontextu nivy Rašovky. Pro zachování urbanistické struktury je vhodná minimální velikost stavebního pozemku pro rodinnou zástavbu 1 500 qm.

# Javorník (Proseč pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JAVORNÍK</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Javorník (Jawornik) je situován v údolí Všelibické vrchoviny, obklopený Mazovou horkou (669 m n. m.) na západě, stoupajícím úbočím vrchu Kamenný (615 m n. m.) na východě, a bezejmennými vrchy na jihu. Těžištěm sídla protéká říčka Rašovka. Severovýchodně v odstupu od sídla Padouchovský potok.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Lánová ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Drobnější zástavbu podél nivy Rašovky, doplňují v odstupu, severně od hlavní průjezdné komunikace větší, původně zemědělské usedlosti, spolu s rozsáhlým zemědělským areálem (bývalé JZD). Podél přístupových komunikací se rozšiřuje novodobá výstavba.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbánní strukturu tvořila, dnes již nedochovaná, hospodářská usedlost na jihu sídla, se kterou na severu, podél původních cest sousedily další usedlosti. Druhotný rozvoj převážně domkářské zástavby se soustředil v okolí nivy Rašovky. V druhé polovině 20. st sídlo v jihozápadní části doplnily montované rodinné domy a při vstupních cestách se rozvinula novodobá rodinná výstavba. V severovýchodní části vznikl rozsáhlý zemědělský areál (bývalé JZD). Původní urbánní struktura lokalizovaná podél nivy Rašovky je v sídle stále dobře čitelná.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V řadě přestaveb a novostaveb najdeme dochované příklady lidové architektury. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury je nekompaktní, místy rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby na zemědělskou půdu je v krajině čitelná především v severní části, kde původní členění plužin doplňuje vysoká zeleň. V ostatních místech, navazujících na průjezdnou komunikaci, dochází k postupné zástavbě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonické začlenění zástavby do krajinného rámce podporuje množství soukromé zeleně i zalesněný vrch Mázova Horka, který tvoří v obrazech sídla druhý plán.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se významně neprojevuje. V panoramatických pohledech má dominantní postavení zemědělský areál při příjezdu z jihovýchodního směru od Domaslavic.

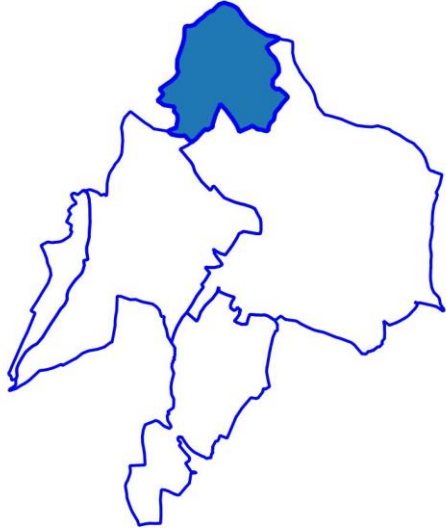
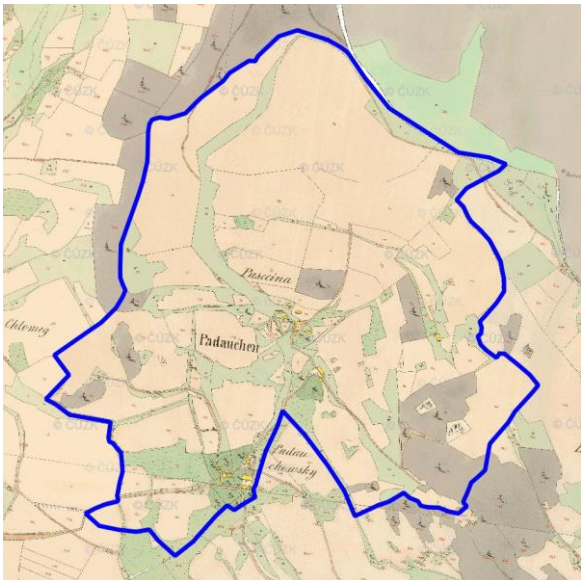

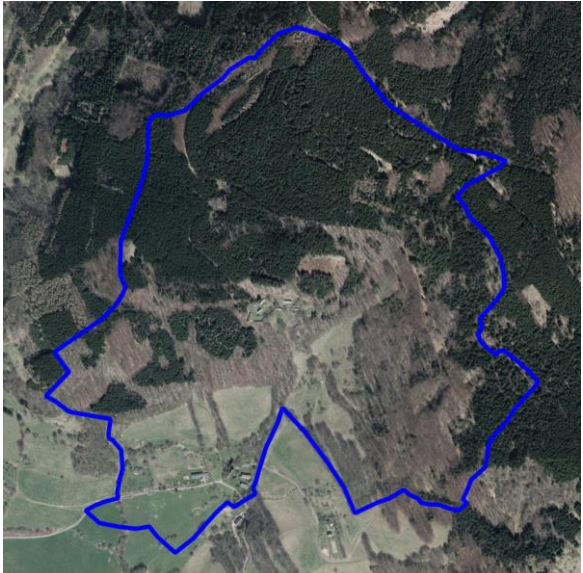




Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>JAVORNÍK</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Většina ploch vhodně doplňuje zástavbu. Některé plochy ale rozšiřují sídlo do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch budou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Území obce je součástí přírodního parku. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do významného krajinného prvku, zásah do skladebných částí ÚSES. Některé plochy ohroženy povodní z přivalových srážek.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a problematiky navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je možné zahuštění zástavby i navázání na novodobou zástavbu v jižní části obce. V případě, že dojde k rozvoji na rozhraní sídla s krajinou, je podmínkou koncepce a vznik doprovodné zeleně na rozhraní tak, aby napomohla citlivému začlenění nové zástavby do krajinného rámce. Minimální velikost parcel v návaznosti na novodobou rodinnou zástavbu je 1000–1200 qm.		



# Padouchov (Proseč pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

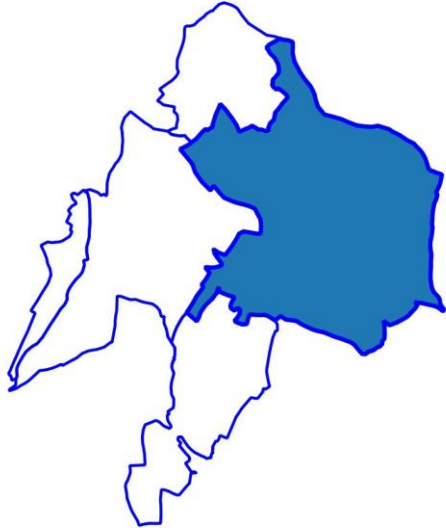
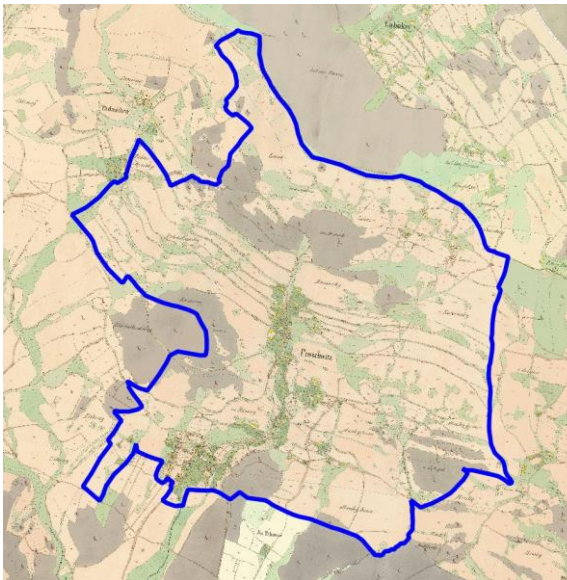
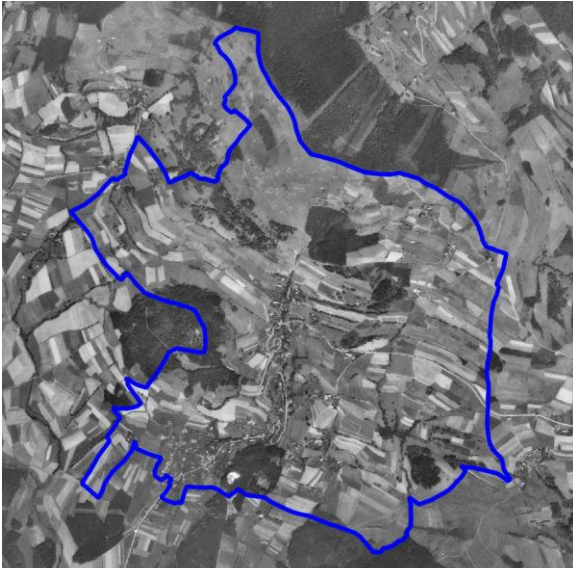
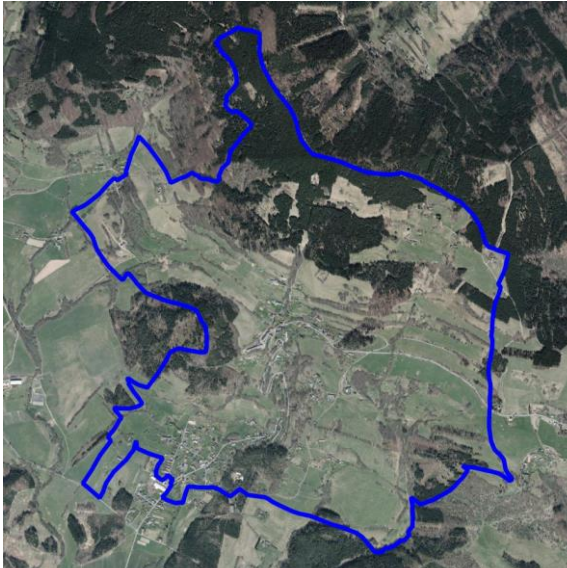
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>PADOUCHOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Na zlomu jižně a západně orientovaného záhybu úbočí Hlubočského hřebenu, poblíž Padouchovského potoka, se v lesích nachází osamocený shluk domků (Pasecina, Padauchen) a jižně po svazích několik dalších roztroušených domů. V jihovýchodním směru stoupá vrch Kamenný (615 m n. m.); jižně krajina klesá k sídlu Javorník.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Rozptýlená viska</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Shluk domů usazených severněji výš po obočí, tvoří několik osamocených stavení obklopených lesem. Jižněji po svahu je roztroušeno několik dalších domků a usedlostí přiléhajících k lesnímu porostu, případně začlenění vysokou zelení do okolní krajiny.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Přestože jsou mezi přestavbami zachovány příklady lidové architektury, nejedná se o soustředění cenných objektů.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura v přímé vazbě na krajinu je rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Vztah půdorysné struktury zástavby ke struktuře členění krajiny je stále patrný především díky vzrostlé zeleni, naznačující původní dělení plužin. Podstatnou, dříve holou, část plužin pohltil les.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Jednotlivé domy jsou harmonicky začleněny do okolní krajiny buď citlivým zasazením samotných figur jednotlivých objektů do svahu, či doprovodnou zelení, která tvoří pozvolný přechod v krajinném rámci.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se významně neprojevuje ani v panoramatických pohledech.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	V sídle nejsou vymezené nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PADOUCHOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Z důvodu zachování stávajícího obrazu sídla i jeho zapojení do okolní krajiny Hlubočského hřebene, nedoporučujeme v této lokalitě další rozvoj.		



# Proseč pod Ještědem (Proseč pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PROSEČ POD JEŠTĚDEM</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

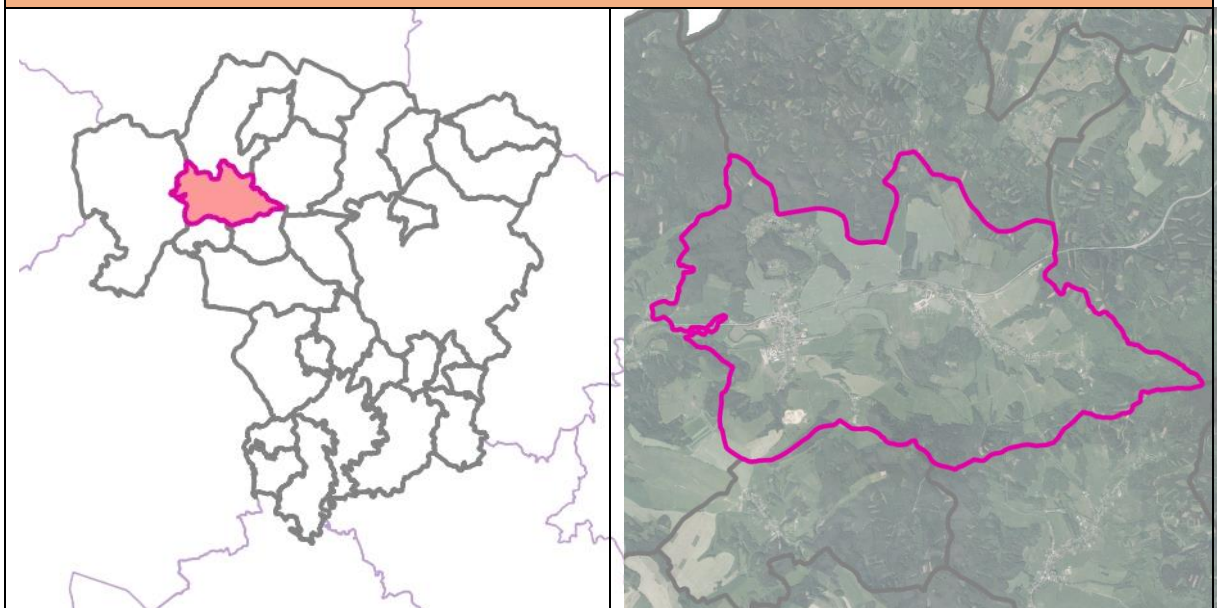
<b>Charakter sídla</b>	Proseč (Proschwitz) v podhůří Ještědsko-kozákovského hřbetu, je situovaná na jihozápadním úbočí Hlubockého a Rašovského hřebene pod vrchem Kamenný (615 m n. m.). Sídlo lemují v různých odstupech oba břehy Prosečského potoka a směrem po svahu dolů se stáčí k jeho jihozápadnímu úžlabí. Na jihu splynula zástavba z části, která spadá do katastru Domaslavic.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Rozptýlená hromadná ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Původní usedlosti, koncentrované v severní části svahu, byly doplněny domkařskou zástavbou v blízkosti koryta Prosečského potoka a převážně rozptýlenou zástavbu podél přístupových cest ústících k hlavní serpentinové cestě svahem. Na jihu, ve spodní pozvolnější části, je původní zástavba na pravobřežní straně Prosečského potoka formovaná podélně s korytem (kolmo na vrstevnice) a dál západním směrem do uliční fronty stejnoměrně orientovaných domů rovnoběžně s vrstevnicemi, podél původní cesty.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbánní struktura plynule navazuje na historickou. Proměna nastala především vlivem nového trasování cesty stoupající po svahu a dál k Rašovce. Některé z původních usedlostí se nedochovaly, jinde naopak došlo k rozvoji. V horní části, doplnil původní usedlost rozsáhlý zemědělský areál. Další rozvoj je převážně drobnějšího měřítka.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestaveb a novostaveb je dochovaná řada příkladů lidové architektury, nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Struktura zástavby nabízí různé urbánní typy v přímé vazbě na krajinu. Jsou zastoupeny příklady vazby kompaktní (převážně v dolní části zástavby), nekompaktní (u větších shluků tvořící drobné celky), i rozptýlené (u osamocených stavení).
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby na zemědělskou půdu je v krajině stále čitelná především v horní, severní části, kde jednotlivé plužiny odděluje vysoká zeleně. Lokálně však dochází ke spojování, i členění plužin a jejich následnému zastavění.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo, převážně skryté v zeleni soukromých zahrad a lemováno výrazným krajinným rámcem, je harmonicky začleněno do okolní krajiny. Nedostatečné zapojení do krajinného rámce lze považovat jižní část, v lokalitě, která spadá do katastrálního území Domaslavic a tvoří jižní vstup do sídla.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se významně neprojevuje a to především vlivem absence dominantních prvků a významnému podílu zeleně soukromých zahrad i výrazným krajinným rámcem, který sídlo obklopuje.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy v sídle často doplňují proluky, ale také často pronikají do volné krajiny. Návrhové plochy jsou vymezeny převážně v části sídla s rozvolněným charakterem, o který by mohlo sídlo naplněním ploch přijít.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PROSEČ POD JEŠTĚDEM</b>	ObKR	KrO
Obec	Proseč pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: ovlivnění evropsky významné lokality, dálkového migračního koridoru, zásah do lesních porostů. Území obce je součástí přírodního parku. Některé plochy ohroženy povodní z přivalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je možné zahuštění zástavby v intravilánu v místech, kde stávající související zástavba tvoří převážně nekompaktní a kompaktní vazbu vůči krajině. V případě rozptýlené zástavby je nezbytné respektovat harmonické začlenění do okolní krajiny. Je nezbytné koncipovat charakter doprovodné zeleně na rozhraní sídla s krajinou tak, aby napomohla citlivému začlenění nové zástavby do krajinného rámce. Hustotu zástavby je vhodné posuzovat individuálně.		



# Rynoltice



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	1767,69 ha
<b>Počet obyvatel</b>	755
<b>Katastrální území</b>	Jítrava, Polesí u Rynoltic, Rynoltice
<b>Části obce</b>	Nová Starost, Černá Louže, Jítrava, Rynoltice, Polesí
<b>Územní plán (dokončení)</b>	2/23/2005
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	ÚP dle starého SZ (23.2.2005); vydané změny ÚP: 1. změna (27.4.2011) 2. změna (26.4.2017)
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (21,48 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (42,75 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	A: se zřetelně dochovanou krajinnou strukturou (1,19 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (98,81 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	1,72 %





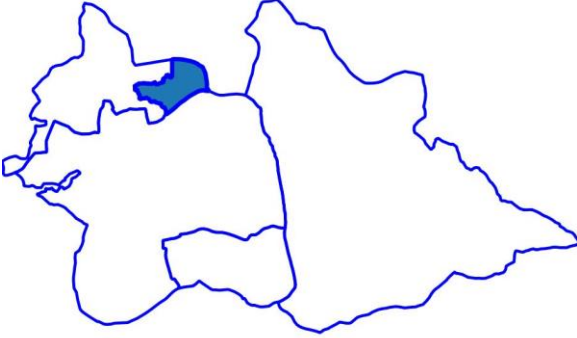


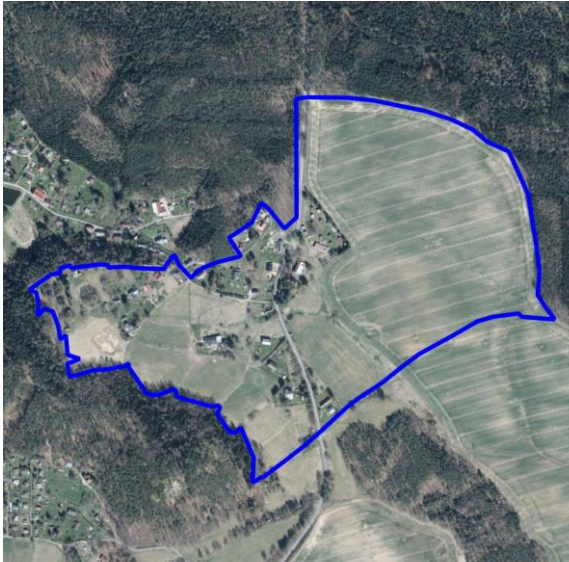
<h1>Rynoltice</h1>	
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB041 (významný), KB039 (nevýznamný), KB036 (nevýznamný), KB040 (významný)  zastavěná území nedostatečně chráněná před povodní: ZUPO13
<b>Erozní ohrožení</b>	V severní části obce je 21,47 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES194 : lokální biokoridor - silnice I/13, USES195 : chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou, USES196 : chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou, USES197 : chybí návaznost na sousední obec Jablonné v Podještědí, délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES198 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES199 : délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km, USES200 : větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Rynoltice, USES201 : nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES
<b>Brownfields</b>	BF278: kravín v Rynolticích č.p. 89, BF279: továrna u vlakového nádraží, BF280: kravín u hlavní silnice č.p. 91 v Jítravě, BF281: zchátralý objekt kostela a márnice v centru obce, BF282: nevyužívaný objekt hotelu a restaurace Černá Louže ve zrekonstruovaného chatového areálu – brownfield, BF283: garáže 435, BF284: zchátralá kaplička na hřbitově, BF285: chátrající objekt
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ090 (U hřbitova - skládka TKO), EZ091 (Jižní okraj obce - skládka TKO), EZ093 (skládka Jítrava), EZ094 (Jítrava - u silnice - skládka TKO), EZ092 (Pískovna - skládka TKO)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROS3 - Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK (- Děčín - Ústí nad Labem)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D33 - úsek Rynoltice - Česká Lípa, optimalizace, elektrizace  D33A - železniční spojení Liberec - Česká Lípa, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, variantní řešení (úz. rezerva)  D33B - železniční spojení Liberec - Česká Lípa, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, variantní řešení (úz. rezerva)  D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)
<b>Technická infrastruktura</b>	-
<b>ÚSES</b>	K19MB - regionální biokoridor K34B - nadregionální biokoridor RC1272 - regionální biocentrum Vápenný RC143 - regionální biocentrum Vysoká RK642 - regionální biokoridor



Rynoltice	
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 02 Liberecko POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko OKR 12 Lužické hory POKR 12-1 Východní část



# Černá Louže (Rynoltice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

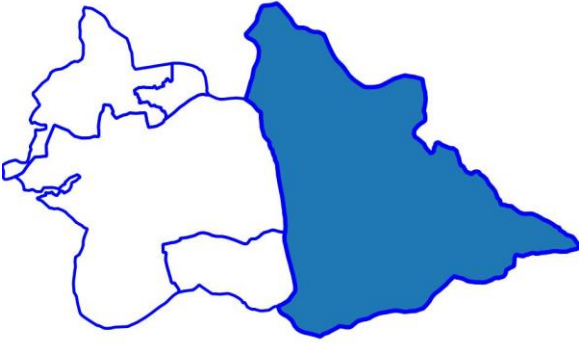
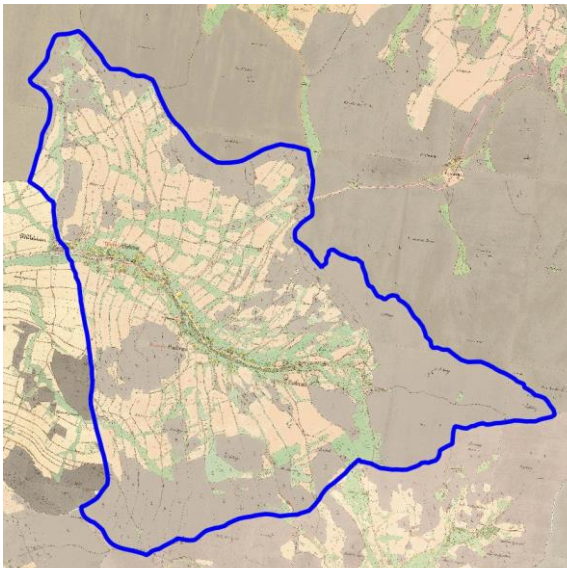
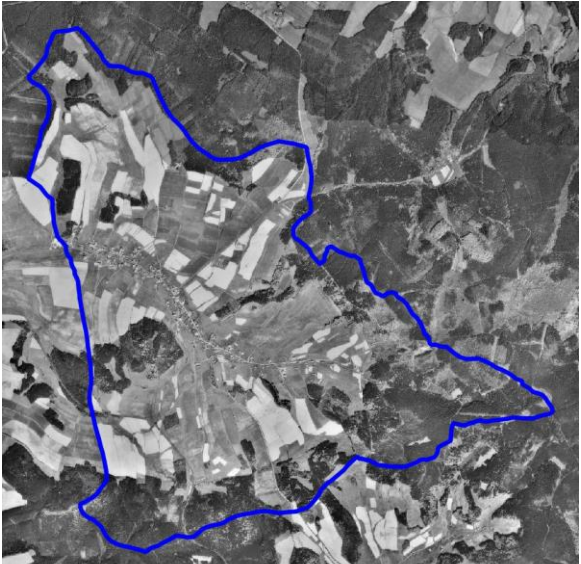
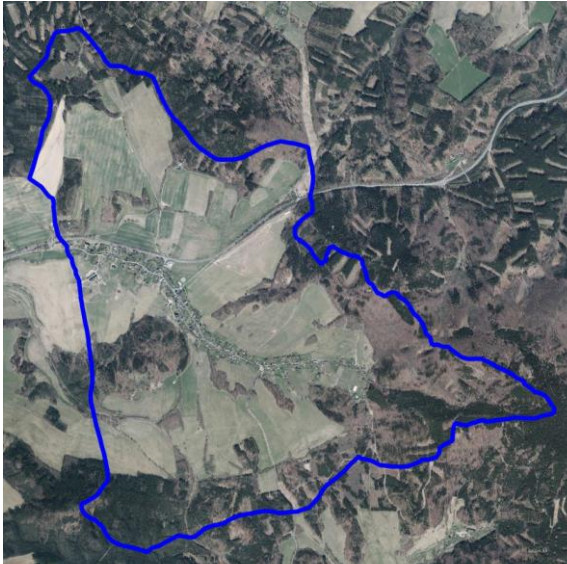
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>ČERNÁ LOUŽE</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Černá Louže (Schwarzpfützte) sousedí na severu s vulkanickým masivem Lužických hor a ze stran je obklopena výraznými vrchy. Na severní a severovýchodní straně jsou to Pískový vrch (547,4 m n. m.), Ostrý vrch (507,3 m n. m.), Vysoký (545 m n. m.) a dále k jihozápadu bezejmenný vrch (483 m n. m.), oddělující sídlo od Rynoltic; západním směrem se za hřebenem rozkládá obec Polesí. Na jihu je několik nížin a méně významných návrší.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Lánová ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlená zástavba původních domků a usedlostí se jeví jako torzo z původního osídlení, kterým se v řadě místech nedochovalo. Na severu obce se nachází rekreační areál.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura původní vsi se průběhu let měnila. I. vojenské mapování (1763-1787) znázorňuje v lokalitě několik statků soustředěných po obou stranách páteční komunikace, v Císařských otiscích (1824-1843) je zástavba však o poznání chudší. Později došlo ke změně trajektorie původní cesty.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Mezi přestavbami najdeme formy původních venkovských domů. Nejedná se však o významný celek dochované lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Ve vazbě na krajinu má sídlo rozptýlenou vazbu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura ve vazbě na krajinu je z velká částí proměněna. Původní dlouhé rovnoběžné lány na severovýchodě jsou v krajině sjednoceny a nečitelné. V katastrální mapě je jejich náznak patrný, avšak neodpovídá původní hustotě členění.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je malebně začleněno do okolní krajiny. Zástavba je ze severu a západu orámovaná lesem, stejně tak jižní vstup do sídla rámuje vzrostlá zeleň, která tvoří sídlu pohledových druhý plán. Harmonickému začlenění do okolní krajiny napomáhá i častá intraviální zeleň.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje v panoramatických pohledech ani v siluetárních krajinných vztazích.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;  <b>ZP_1</b>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ČERNÁ LOUŽE</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>			
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nezbytné respektovat harmonické zapojení do krajinného rámce i urbánní strukturu sídla včetně hmotových objemů stávající zástavby. Nová výstavba může být situována v blízkosti stávajících přístupových cest. Dojde-li vlivem rozvoje k definování nového rozhraní s krajinou, je nezbytné koncipovat jeho charakter i související urbánní zeleň, která napomůže harmonickému začlenění do krajinného rámce.		



# Jítrava (Rynoltice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JITRAVA</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Jitrava (Deuchtsch Pankraz) leží v podhorské krajině na západním úpatí Ještědského hřbetu, v široce otevřené kotlině Panenského potoka pramenícího na úbočí Velkého Vápenného vrchu (789,7 m n. m.) východně od vsi. Z jižní strany tuto kotlinu ohraničuje osamělý vulkanický Kostelní vrch (499,9 m n. m.). Od východu a severovýchodu pak jednotlivé výběžky Velkého Vápenného vrchu a Jitravského vrchu (650,8 m n. m.). Na severní straně se zdvihá sedlem oddělené protáhlé skalnaté návrší Kozí hřbety s vrchy Ostrý (507,3 m n. m.) a Vysoká (545 m n. m.), které je nejvýchodnějším výběžkem Lužických hor.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Údolní lánová ves středověké kolonizace</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Osou zástavby je Panenský potok, po jehož obou březích jsou v délce cca 2,4 km rozmístěny jednotlivé usedlosti. Dominantou vesnice v odstupu od páteřní cesty na malém návrší nad potokem je klasicistní kostel sv. Pankráče se hřbitovem a barokní farou. Druhotný rozvoj v drobné chalupnické a domkářské zástavbě doplnil intravilán podél potoka a na svazích pod lesem na východním konci vesnice. V odstupu u západního vjezdu do obce je bývalá budova JZD.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Sídlo bylo na severní straně orámováno rychlostní komunikací I/13, která částečně narušila i původní strukturu zástavby a zamezila další rozvoj severním směrem. Původní urbánní struktura je v obci dobře čitelná, a to zejména v její východní části. Novodobá zástavba postupně zaplňuje proluky v liniové povaze zástavby. <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Velmi hodnotný soubor lidové architektury na pomezí Podještědí a Lužických hor. Zastoupeny jsou jak velké patrové domy, s roubenými či hrázděnými patry, tak přízemní stavby. K typickým prvkům patří vodorovně bedněné obklady stěn, do oblouků seříznuté podstavky (někdy nahrazené jednoduchými trámovými vzpěrami). <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Údolní lánová ves s nekompaktní vazbou na krajinu		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále znatelná v katastrální mapě. V severovýchodní části je plužina narušena rychlostní komunikací I/13. V samotné krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná. Spolu se sjednocením plužin vymizela i související cestní síť.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do okolní krajiny i díky hojně intravilánní zeleni. Dominantní roli hraje figura kostela sv. Pankráče, umístěného na malém návrší nad potokem.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se objevuje zpoza bujně intravilánní zeleně a dominuje jí figura kostela sv. Pankráče. Ostatní zástavba je převážně ukryta v zeleni zahrad.		



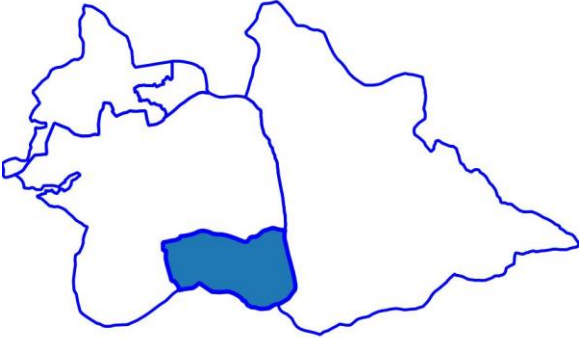
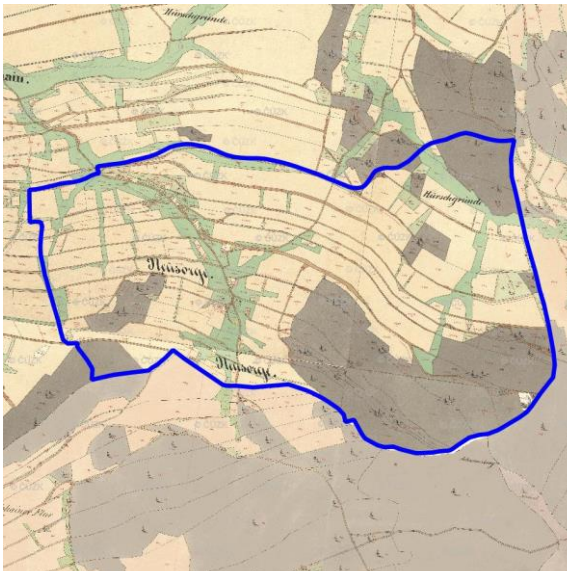


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JITRAVA</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Významnější plochou se stává pouze navrhovaná plocha pro zemědělskou výrobu, která rozšířením stávajícího areálu zasahuje do krajiny. Zde je nutné individuálně posoudit další rozvoj tak, aby neovlivňoval negativně okolní krajinu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: ovlivnění CHKO (I. a II. zónou CHKO), ovlivnění území přírodního parku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, ovlivnění průchodu povodně – rozvojové plochy vymezeny v záplavovém území Q100 Panenského potoka. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z příválových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání. Hustotu zástavby je nutné posuzovat individuálně s ohledem na konkrétní kontext. Klíčovým tématem pro zapojení nové zástavby do harmonického obrazu sídla je koncepce související zeleně a respektování dominantní role kostela sv. Pankráce a zachování charakteru vztahu zástavby a krajiny v dochované struktuře východní části zástavby. Hustotu zástavby je vhodné posuzovat individuálně.</p>





# Nová Starost (Rynoltice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



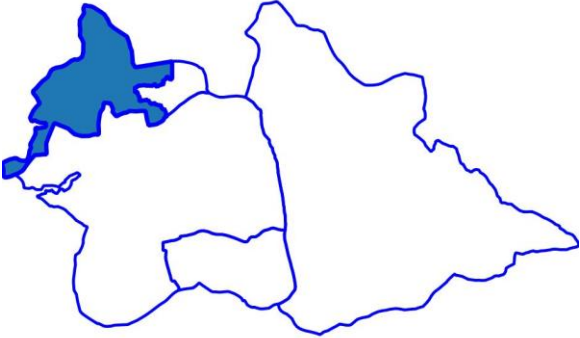
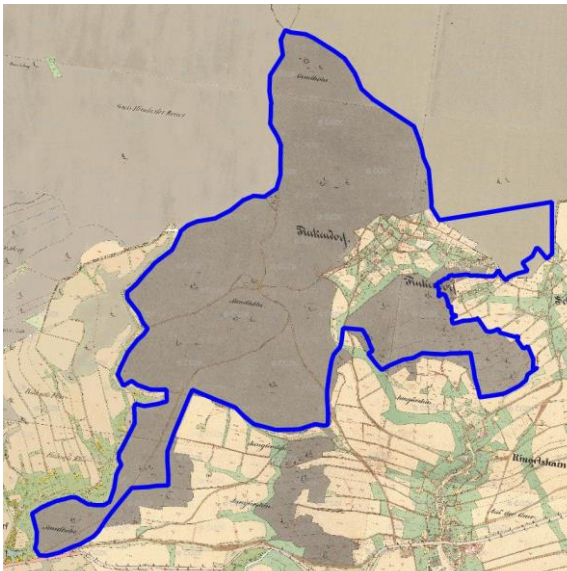
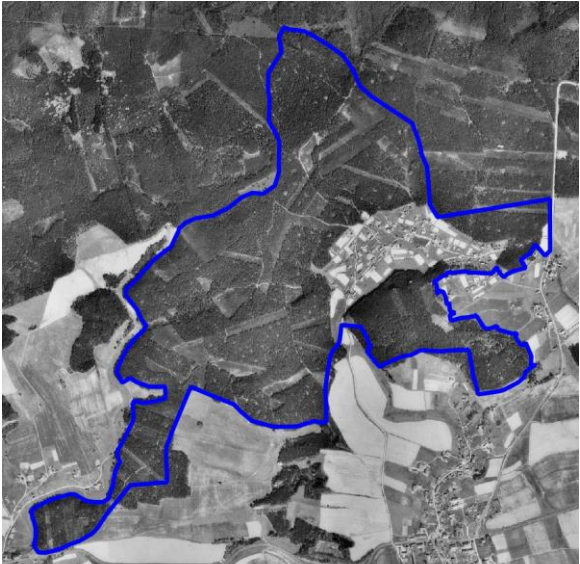

MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>NOVÁ STAROST</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Nová Starost (Neusorge) leží v odstupe od hlavní silnice mezi Libercem a Jablonným v Podještědí, na slepé odbočce z Rynoltic v mělkém malebném údolí obklopeném kopcovitou krajinou. Na sever od ulicové vsi se otevírá údolí oddělující vulkanický masiv Lužických hor na severu a převážně pískovcovou krajinu Podještědí na jihu. Samotné sídlo je obklopeno na severovýchodě Kostelním vrchem (500 m n. m.), na jihovýchodu hřbetem Pískového návrší. Ze západu U Nové Starosti terén stoupá k bezejmennému vrchu.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Lineární (ulicová) lánová ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Lineární lánová vesnice Podještědí, resp. severočeského pohraničí s délkou necelého kilometru s dochovanou původní strukturou. Převážně domkářská zástavba s několika usedlostmi a stodolami stojícími podél cesty. Výjimku tvoří několik stavení v jižní části, stojících opodál slepé páteřní komunikace.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura původní vsi je v rámci zástavby zachována. Část původních stavení je přestavěna a lokálně je doplněno několik novodobých objektů. Hlavní proměna v urbánní struktuře se odehrála v souvislosti se změnou významu navazujících plužin a s nimi související cestní sítí, která z velké části zanikla.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestaveb najdeme formy původních, převážně hrázděných venkovských domů. Nejedná se však o významný celek dochované lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Ve vazbě na krajinu má sídlo nekompaktní, v jižní části sídla rozptýlenou vazbu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura ve vazbě na krajinu je z velké části proměněna. Původní dlouhé rovnoběžné lány záhumenicové plužiny jsou v krajině sjednoceny a nečitelné. V katastrální mapě je jejich náznak patrný, avšak neodpovídá původní hustotě členění.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je malebně začleněno do zvlněné krajiny. V severní části se zástavba přimyká k zalesněné terénní hraně, v ostatních místech přechází do otevřených luk a polí, které jsou orámované zvlněnou a v druhém plánu převážně zalesněnou krajinou.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo se neprojevuje v panoramatických pohledech ani v siluetárních krajinných vztazích.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NOVÁ STAROST</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny;  <b>ZP_1</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_1</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nezbytné respektovat harmonické zapojení do krajinného rámce i urbánní strukturu sídla včetně hmotových objemů stávající zástavby. Nová výstavba může být situována podél páteřní komunikace. Dojde-li vlivem rozvoje k definování nového rozhraní s krajinou, je nezbytné koncipovat jeho charakter i související urbánní zeleň, která napomůže harmonickému začlenění do krajinného rámce. Hustotu zástavby je vhodné posuzovat individuálně.		

# Polesí (Rynoltice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

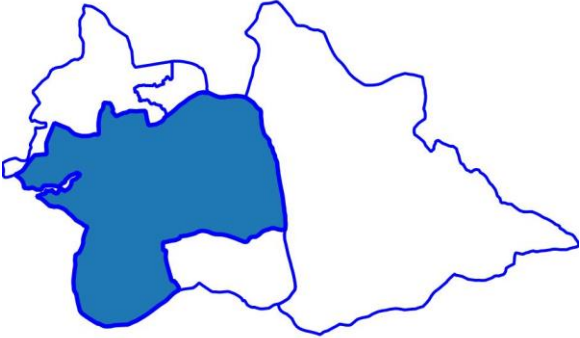
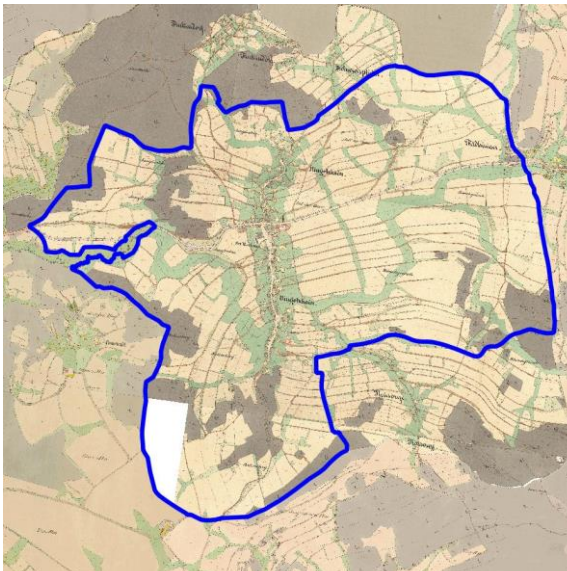


Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>POLESÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Polesí (Finkedorf) leží poměrně izolovaně ve východní části Lužických hor na dně sevřené kotliny, ze všech stran obklopené výraznými zalesněnými svahy. Na jižní straně bezejmenné návrší, lemující kotlinu hradbou pískovcových skalních stěn se skalním útvarem Havran, na severu jednotlivé vulkanické vrcholy Lužických hor se svými postranními výběžky Pískový vrch (547 m n. m.), Černý vrch (476 m n. m.), Loupežnický vrch (539 m n. m.) a Liščí hora (536 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Nelokační a nevyhraněná ulicová forma		
<b>Charakter zástavby</b>	Původní osada se rozšířila podél cesty z Rynoltic. Pozdější domkářská zástavba postupně zaplnila celou plochu kotliny až do kobercové zástavby. V těžišti obce je koupaliště. Východně od vsi vznikla na místě staršího panského dvora osada Černá Louže (Schwarzpfütze).		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<p>Díky izolovanosti a užití převážně části objektů k rekreačním účelům se historická struktura a podoba zástavby dochovala. Narušená je pouze v případě necitlivých rekonstrukcí.</p> <p><b>URB-2</b></p>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	<p>Ve vsi se dochoval cenný soubor lidové architektury Lužických hor roubených či hrázděných patrových domů. Zastoupeny jsou roubené přízemní i podstávkové domy.</p> <p><b>LA_1</b></p>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Kobercová zástavba ohraničená zalesněnými svahy je ve vazbě na krajinu nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní historická parcelace je vzhledem k postupnému kompletnímu zaplnění kotliny převážně zachovaná, v některých místech došlo k zahuštění zástavby a dělení původních parcel.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo, vyplňující volný prostor obklopený lesy a pískovcovými skalami, je harmonicky začleněno do okolní krajiny.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla, skrytého v lesích, se v krajinném rámci výrazněji neprojevuje.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny.</p> <p><b>ZP_1</b></p>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>POLESÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>CHKO</b>	<b>CHKO</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>			
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Zástavba vesměs vyplňuje volný prostor daný rozhraním lesa. Vnitřní rozvoj, směřující k zahuštění zástavby by měl respektovat stávající charakter a strukturu zástavby. Hustotu zástavby je vhodné posuzovat individuálně.		



# Rynoltice (Rynoltice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>RYNOLTICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>
<b>Charakter sídla</b>	Rynoltice (Ringelshain) leží při hlavní silnici mezi Libercem a Jablonným v Podještědí v údolí oddělující vulkanický masiv Lužických hor na severu a převážně pískovcovou krajinu Podještědí na jihu. Ze stran je obklopena výraznými vrchy. Na severní a severovýchodní straně jsou to jednotlivé kopce Lužických hor – Pískový vrch (547,4 m n. m.), Ostrý vrch (507,3 m n. m.), Vysoký (545 m n. m.) a dále k jihovýchodu za sedlem vrcholy hlavního ještědského hřbetu – Jitřavský vrch (650,8 m n. m.), Velký Vápenný vrch (789,7 m n. m.). Na jihu několik nížin a méně významných návrší.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Údolní lánová ves vrcholně středověké kolonizace</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Typická lineární lánová lokační vesnice Podještědí, resp. severočeského pohraničí s délkou přibližně jeden a půl kilometru podél vodního toku a komunikace. Na obou březích s dostatečnou vzdáleností od vodního toku byly vystavěny nejstarší grunty s navazujícími dlouhými rovnoběžnými lány záhumenicové plužiny. Ve vnitřním prostoru, na jižním a severním konci došlo k zahuštění domkářskou zástavbou. V severní části rozšíření rekreační, částečně zahrádkářské kolonie. V centrální části obce, v odstupu od komunikace se nachází kostel sv. Barbory. Jednolitost vesnice později kolmo přetnula silnice a železnice vedoucí z Liberce do Jablonného v Podještědí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Poměrně dochovaná urbánní struktura je narušena v místech protnutí hlavní komunikace a železnice. V severovýchodní části sídla, v sousedství se železnicí došlo k rozvoji průmyslového areálu. Barokní kostel sv. Barbory v centrální části je nevhodně upozaděn za novodobou zástavbou.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V sídle najdeme řadu zachovalých usedlostí. Charakteristickými prvky jsou užití do oblouku seříznuté jednoduché podstávky bez další profilace, skládané břidlicové štíty, v případě mladší zástavby pečlivě hraněné trámy roubení, užití roubených věnců a původních nadezdívek či předsazené kastlíky vnějších zimních okenních křidel.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazbu vůči krajině je převážně nekompaktní, v místech, kde dochází k větší hustotě zástavby, se lokálně objevuje i kompaktní typ.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura je na řadě místech proměněna. Původní lánové plužiny se dochovaly na východní straně sídla, severně od komunikace I/13. Vztah půdorysné struktury sídla a čitelnost v členění krajiny je však minimální.		

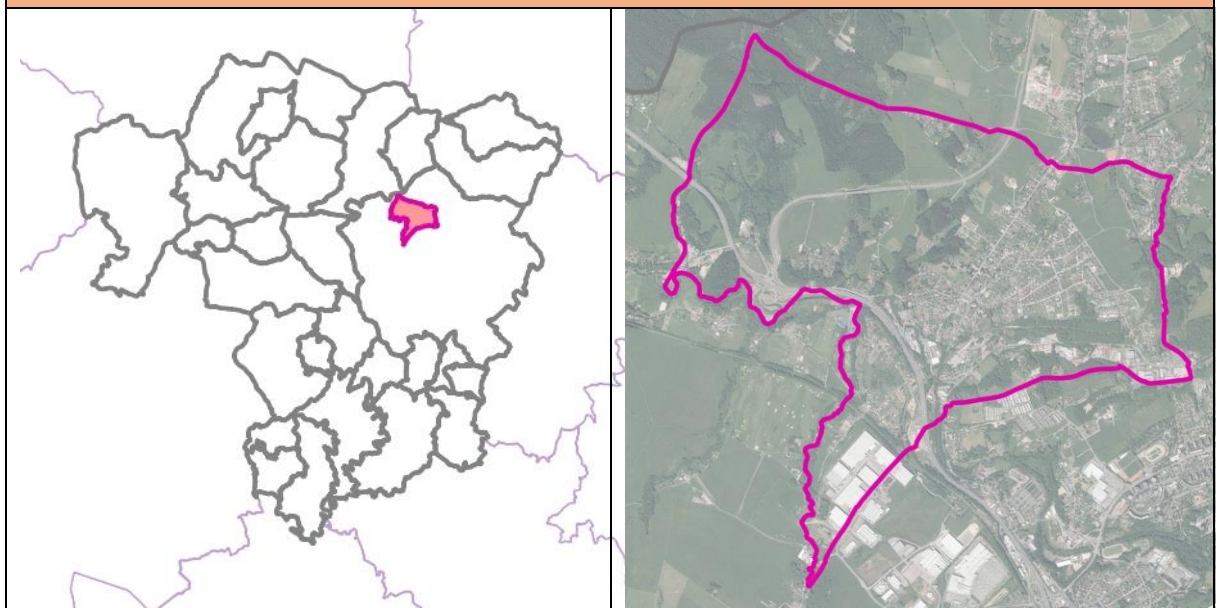




Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>RYNOLTICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Rynoltice	<b>11</b>	<b>11-a/ CHKO</b>
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je převážně harmonicky začleněno do okolní zástavby. Výjimkou je průmyslový areál situovaný jihozápadně od železniční tratě, kterému pro citlivé zapojení do krajinného rámce chybí související vzrostlá zeleň.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se výrazněji neprojevuje a ani figura barokního kostela sv. Barbory, umístěného v odstupu od hlavních komunikací, nehraje v pohledových osách významnou roli.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Vzhledem ke své velikosti má obec přiměřené plochy rozvoje. Často se jedná o doplnění proluk, ale jsou zde vymezeny i nové plochy, rozšiřující sídlo do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do nivy vodního toku, zásah do záplavového území Q <sub>100</sub> . Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přívalových srážek. Využití rozvojových ploch je zapotřebí posuzovat individuálně, tak aby nedocházelo k narušení limitů ochrany složek životního prostředí a krajiny.  <b>ZP_3</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je možné doplnění uvnitř stávajících hranic intravilánu, další rozvoj se nedoporučuje. Na rozhraní sídla s krajinou krajinné, kde přechod do okolní krajiny tvoří zástavba je vhodné doplnit krajinné prvky, které by napomohly citlivému přechodu sídla do krajinného rámce. Hustotu je vhodné posuzovat individuálně.		



## Stráž nad Nisou



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	451,99 ha
<b>Počet obyvatel</b>	2339
<b>Katastrální území</b>	Stráž nad Nisou, Svárov u Liberce
<b>Části obce</b>	Stráž nad Nisou, Svárov
<b>Územní plán (dokončení)</b>	10/25/2001
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	ÚP dle starého SZ (25.10.2001); vydané změny ÚP: 1. změna (1.6.2006) 3. změna (12.11.2009) 4. změna (27.1.2011) 5. změna (31.5.2012)
<b>Územní studie</b>	Územní studie Stráž nad Nisou - Zlatý Kopec (2018)
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	Územní studie Stráž nad Nisou - Zlatý Kopec (2018)

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (10,63 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (53,24 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (36,13 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (18,85 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (81,15 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-




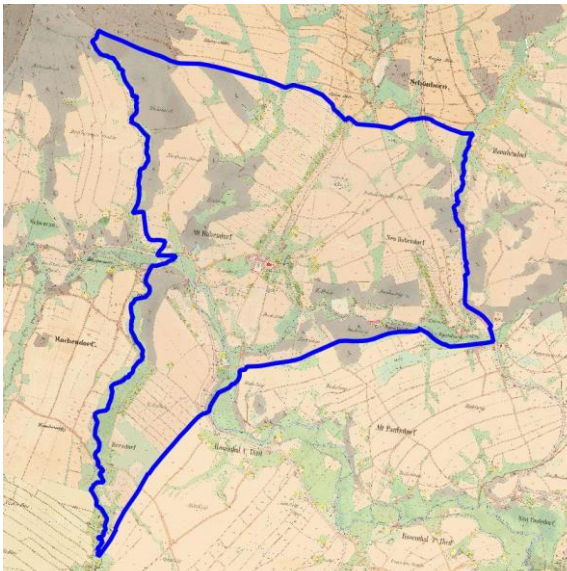
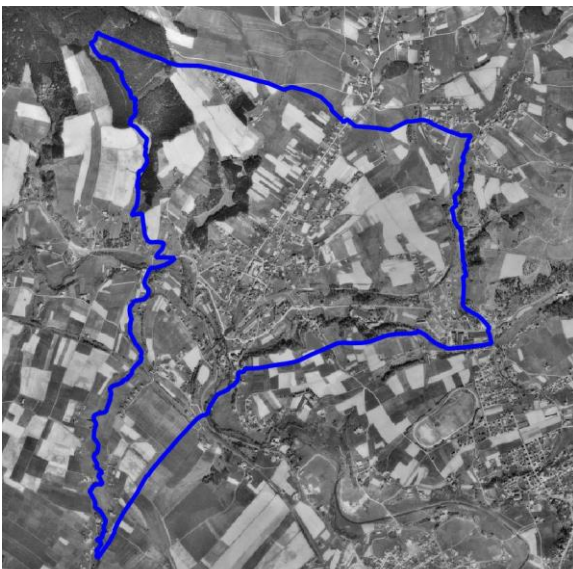
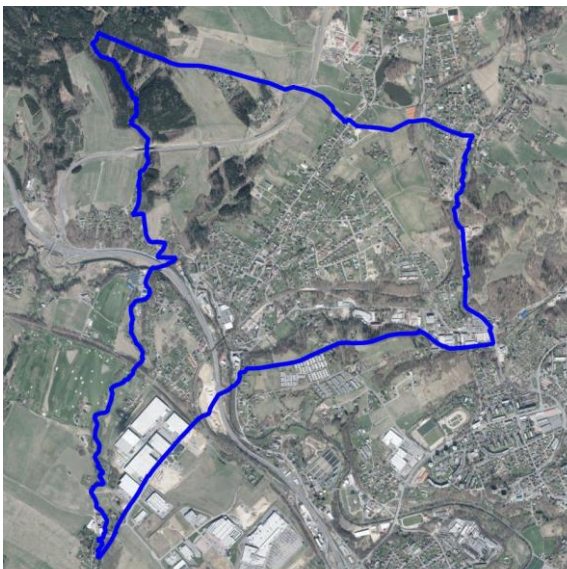
<b>Stráž nad Nisou</b>	
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	-
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB045 (významný) území s nepřijatelným povodňovým rizikem: vysoké a střední povodňové riziko v zastavěném území
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je pouze 3,17 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES202 : lokální biokoridor vymezen mimo ekodukt, USES203 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES204 : větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu, USES205 : zastavitelná plocha V v lokálním biokoridoru, USES206 : zastavitelná plocha BI v lokálním biocentru, USES207 : zastavitelná plocha BI v lokálním biocentru
<b>Brownfields</b>	BF286: Lites – Stráž nad Nisou, BF287: Lites – Stráž nad Nisou, BF288: nevyužívané, nebo nevhodně využitá plochy v údolí Černé Nisy za výrobním areálem bývalého Litesu (sklady, zarostlé plochy), BF289: opuštěný a zchátralý dům č. p. 336, zanedbaný pozemek, BF290: opuštěný dům č.p. 5
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ095 (Svárov-Liberec - skládka TKO)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec ROS1 - (Praha -) hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (- Bautzen) ROS3 - Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK (- Děčín - Ústí nad Labem) ROS8 - Liberec - Frýdlant - hranice ČR (- Görlitz/Zgorzelec)
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D08 - silnice I/13 úsek Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov D16 - silnice II/272, úsek Liberec - Osečná (úz. rezerva) D27 - úsek Liberec - Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace D28 - úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace D40 - multifunkční turistický koridor - Lužická Nisa R - projekt společného využití železničních a tramvajových tratí
<b>Technická infrastruktura</b>	P09 - snižování ohrožení území povodněmi - Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou - Hrádek nad Nisou P45 - snižování ohrožení území povodněmi - Radčický potok, Liberec - Radčice P46 - snižování ohrožení území povodněmi - Ostašovský potok, Liberec - Ostašov



Stráž nad Nisou	
ÚSES	-
Charakteristiky krajiny	OKR 02 Liberecko POKR 02-1 Liberecká kotlina POKR 02-2 Hrádecko a Chrastavsko



# Stráž nad Nisou (Stráž nad Nisou)

Lokalizace	Čísařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	

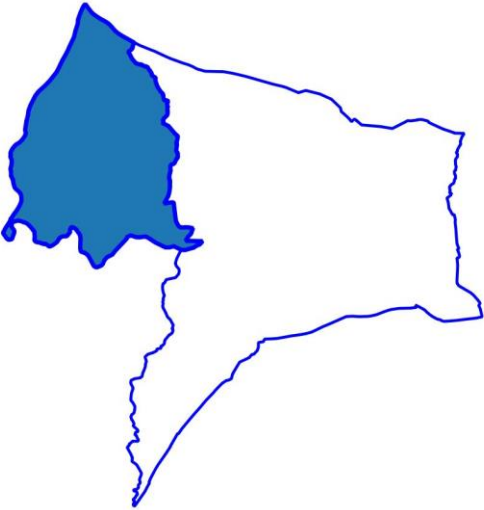
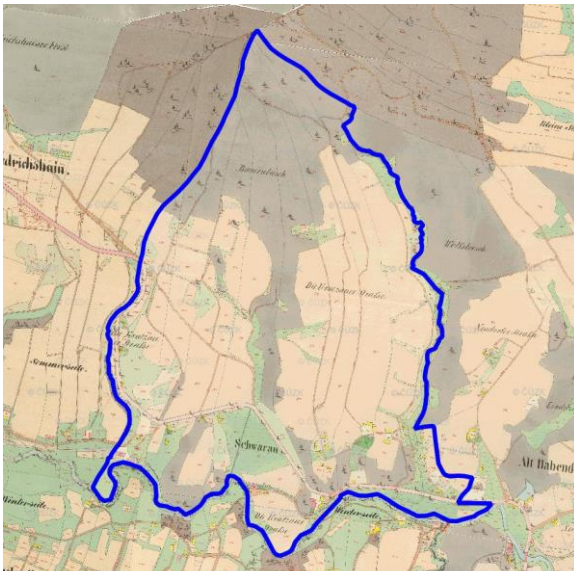
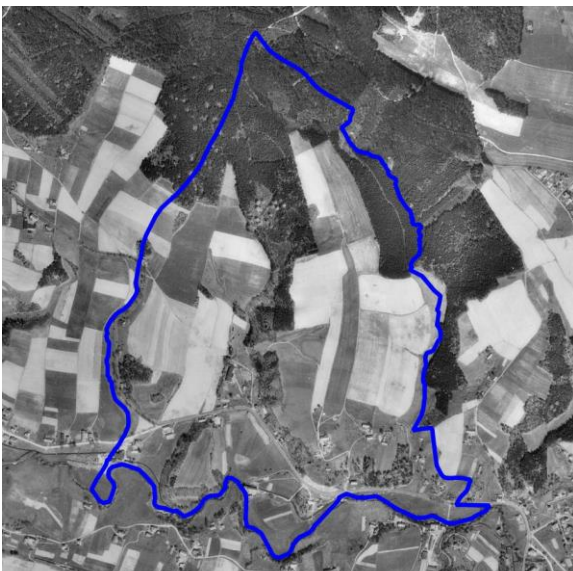



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>STRÁŽ NAD NISOU</b>	ObKR	KrO
Obec	Stráž nad Nisou	<b>02-1</b>	<b>02-1-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Stráž nad Nisou (Alt Habendorf) se rozprostírá na jižně, až jihozápadně orientovaném mírném svahu stoupajícím k vrchu Dolina (408 m n. m.), do které se zařezávají úžlabí koryta potoků. Ze severozápadu je to bezejmenný pravobřežní přítok Lužické Nisy, z východu Radčický potok. Sídlo je výrazně determinováno bariérami okolních komunikací. Ze západu I/35, z jihu a východu obepíná Stráž železniční trať.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Shluková nelokační ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Sídlo je založeno na vyvýšeném místě nad soutokem Lužické Nisy a Černé Nisy. Na historické těžiště a původní střed, tvořený panským dvorem a kostelem sv. Kateřiny, navázaly nerovnoměrné rozmístěné skupiny pravidelnější ulicové zástavby převážně rodinných domů, které postupně vyplňují pozvolný svah vrchu Dolina (408 m n. m.). Ve spodní části jihozápadně směrem k toku Lužické Nisy jsou v blízkosti komunikace I/35 koncentrované průmyslové areály.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní zástavbu, rozvíjející se od historického těžiště podél dnešní Studánecké ulice, doplnila kobercová struktura novodobé výstavby rodinných domů.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve velké počtu novodobých objektů a přestaveb se objekty s dochovanými formami lidové architektury až na několik drobných výjimek nevyskytují.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	V sídle, jehož rozvoji dominuje výstavba rodinných domů, bez zřejmé hodnotné koncepce související zeleně, je vazba vůči krajině daná aktuálním ne/využitím převážně zastavitelného území. V lokalitách, kde ještě nedošlo k zástavbě a stávající zastavěné území je vůči krajině vyhraněno komunikací vzniká převážně nekompaktní vazba.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost původních plužin je v krajině nečitelná. Postupně dochází k jejich dělení a zastavění.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo se rozvíjí bez zjevné koncepce urbánní zeleně (vyjma zachování stávajících zalesněných ploch), která by podpořila vnitřní hierarchizaci veřejného prostoru a definovala podobu rozhraní. Zástavba často dochází na hranu zalesněných ploch, jindy rozhraní sídla s krajinou tvoří komunikace postrádající doprovodnou zeleň, která by napomohla citlivému provázání s okolní krajinou. Začlenění do okolní krajiny zajišťují shluky lesních porostů a zeleň soukromých zahrad.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla, kterému historicky dominoval kostel sv. Kateřiny, jehož dominantní postavení potlačila rodinná výstavba stoupající výše po svahu, ztratila v krajinném rámci původní význam.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>	Návrh zastavitelných ploch nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve velkém rozsahu. Vysoký urbanizační tlak je dán polohou sídla v blízkosti Liberce. Některé plochy		



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>STRÁŽ NAD NISOU</b>	
Obec	Stráž nad Nisou	<b>02-1</b>   <b>02-1-b</b>
<p><b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik;  <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;  <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</p>	<p>vhodně doplňují stávající zástavbu, jiné jsou umístěny do volné krajiny a jejich využitím dojde k plošnému zvětšení sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do aktivní zóny záplavového území Q100. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>	
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1:</b> vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla  <b>CV_2:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena  <b>CV_3:</b> urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinářského rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>	
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Aktuální stavební rozvoj je vhodné doplnit (případně podmínit) citlivou koncepcí zeleně, která by do veřejného prostoru i rozhraní sídla s krajinou doplnila autentický charakter, usnadňující zorientování se v kobercové novodobé výstavbě i snadnější provázání sídla s krajinou. Hustotu zástavby je vhodné volit individuálně vzhledem k charakteru jednotlivých částí.</p>	

# Svárov (Stráž nad Nisou)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SVÁROV</b>	ObKR	KrO
Obec	Stráž nad Nisou	<b>02-1</b>	<b>02-1-b</b>
<b>Charakter sídla</b>	Svárov (Schwarau) situován v kopcovité krajině Bedřichoveckého hřbetu, vymezený z jihu I/35, z východu pravobřežním přítokem Lužické Nisy, z východu a severu silnicí I/13.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Rozptýlená ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu původně několika hospodářských usedlostí umístěných ve svahu, v odstupu od hlavní přístupové cesty, doplnil areál chatařské kolonie, shluklé do meziprostoru původních usedlostí a podél pravobřežního bezejmenného přítoku tvořící krajinné úžlabí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Ve velkém množství nových objektů se dochovaly půdorysné struktury původní zástavby, avšak samotné objekty jsou do značné míry přestavěné a nejsou považovány za významné. <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazbu urbánní struktury lze, vzhledem ke koncentraci drobných chatěk kompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury zástavby na zemědělskou půdu již není v krajině čitelná.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavba je harmonicky začleněna do okolní krajiny především díky drobnému měřítku, koncentrované zeleni soukromých zahrad i morfologii krajiny.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Malebná silueta sídla se projevuje při pohledu ze severní slepé cesty. Kdy je na terénní hraně čitelná shluklá zástavba v bohaté zeleni. Zástavba lemující pravobřežní přítok Lužické Nisy je převážně skryta v terénním žlabu.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy jsou vymezeny přiměřeně vzhledem k poloze sídla. Využitím rozvojových plochy dojde k rozšíření sídla do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do lesních porostů, zásah do aktivní zóny záplavového území Q100. <b>ZP_2</b>		

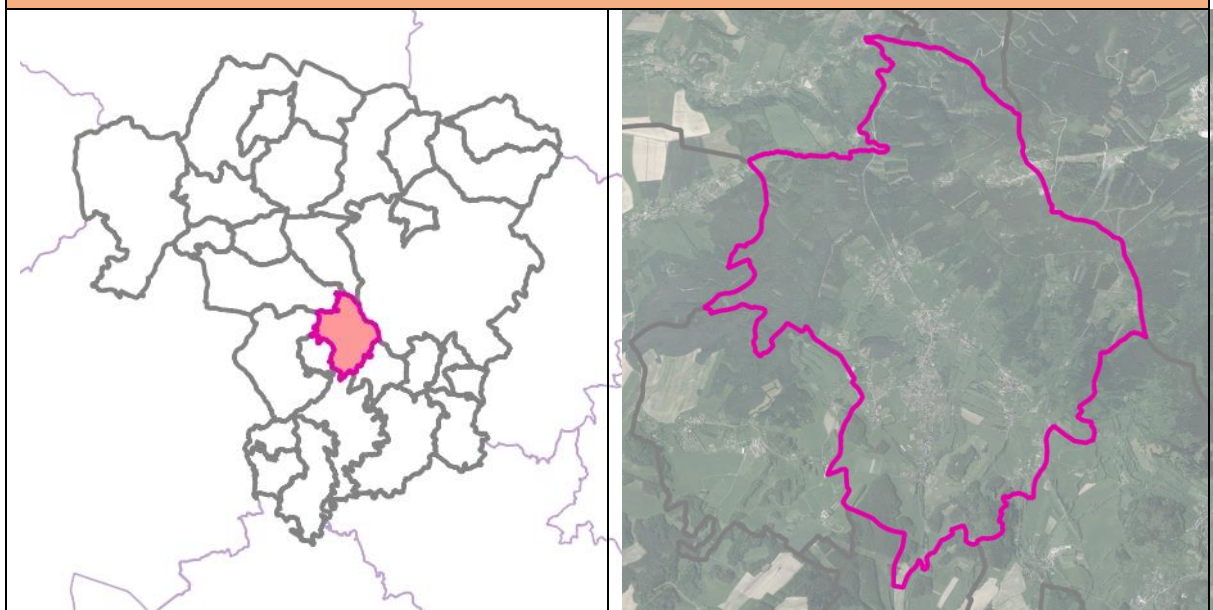


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SVÁROV</b>	ObKR	KrO
Obec	Stráž nad Nisou	<b>02-1</b>	<b>02-1-b</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Není vhodné, aby docházelo k rozvoji zástavby do vyšších pater, než je stávající charakter zástavby. Hustotu je nutné posuzovat individuálně vzhledem k lokalitě.</p>



## Světlá pod Ještědem



### Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	1315,91 ha
<b>Počet obyvatel</b>	937
<b>Katastrální území</b>	Rozstání pod Ještědem, Světlá pod Ještědem
<b>Části obce</b>	Dolení Paseky, Hoření Paseky, Hodky, Jiříčkov, Rozstání, Vesec, Světlá pod Ještědem, Křížany
<b>Územní plán (dokončení)</b>	12/17/2014
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	-
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

### Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

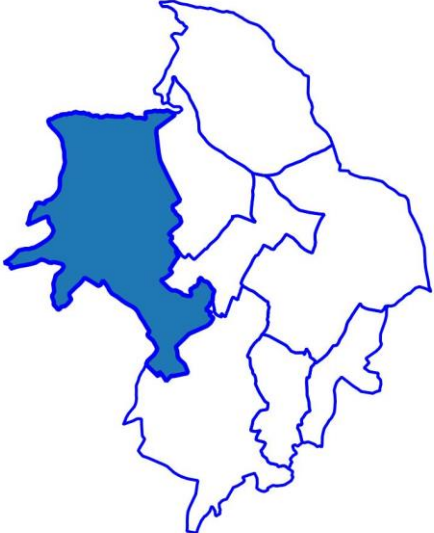
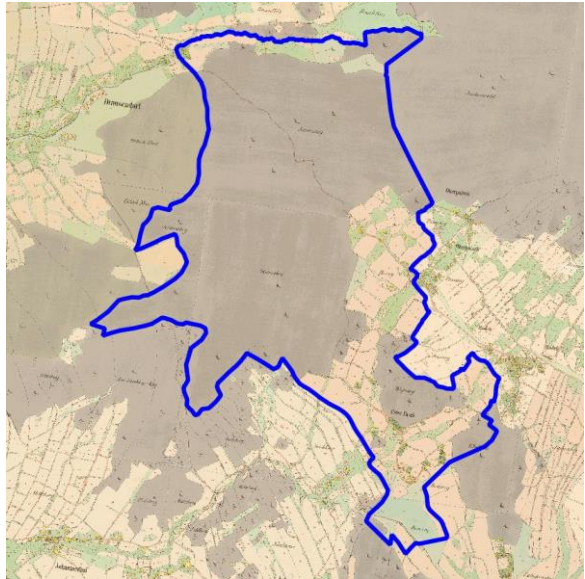
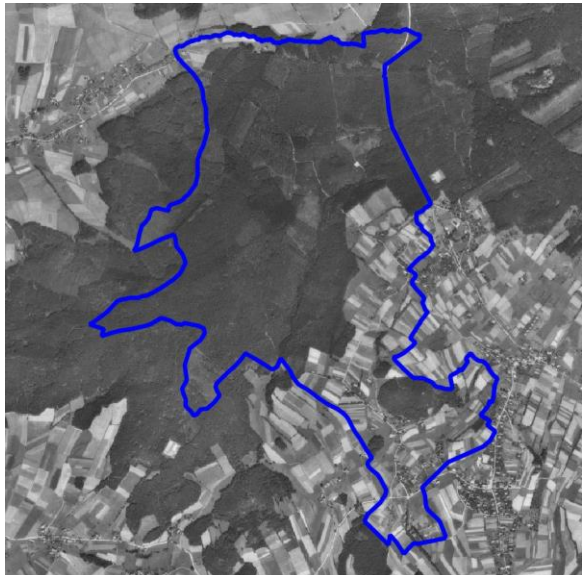
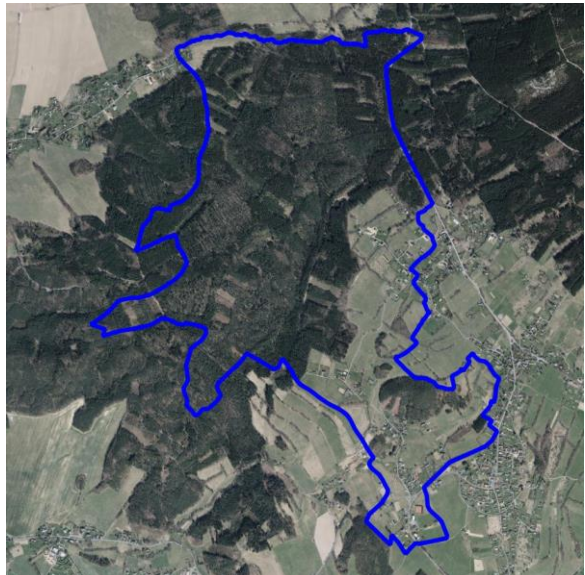
<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (47,47 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (52,04 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (0,49 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (27,73 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (71,51 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (0,77 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinařsko-estetickými hodnotami</b>	31,72 %



<h2>Světlá pod Ještědem</h2>	
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	6,91 %
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB082 (významný), KB088 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V obci je pouze 4,20 % ZPF erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES208 : chybí návaznost na sousední obec Český Dub, USES209 : chybí návaznost na sousední obec Český Dub, USES210 : lokální biocentrum méně jak 3 ha
<b>Brownfields</b>	BF291: ruina domu č. p. 20, BF292: ruina domu č. p. 26, BF293: ruina poloroubeného domu na parcele č. st. 193 v k.ú. Světlá pod Ještědem evidovaný jako zbořeniště
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ096 (skládky Doleni Paseky), EZ097 (skládky Rozstání Mazova Horka), EZ098 (Světlá p. Ještědem - Rozstání - skládka TKO)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D16 - silnice II/272, úsek Liberec - Osečná (úz. rezerva) D39 - multifunkční turistický koridor - Ploučnice D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev)
<b>Technická infrastruktura</b>	P57 - snižování ohrožení území povodněmi - Druzcovský potok, Osečná PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín
<b>ÚSES</b>	K19H - regionální biokoridor K19MB - nadregionální biokoridor RC1361 - regionální biocentrum Ještěd RC1978 - regionální biocentrum Padouchov RK07 - regionální biokoridor RK662 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko



# Dolení Paseky (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

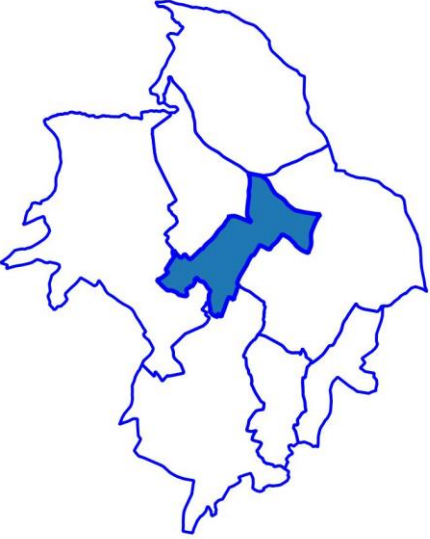
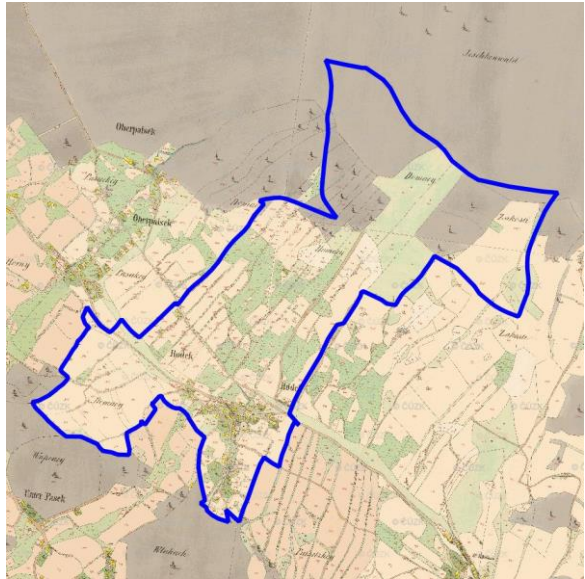
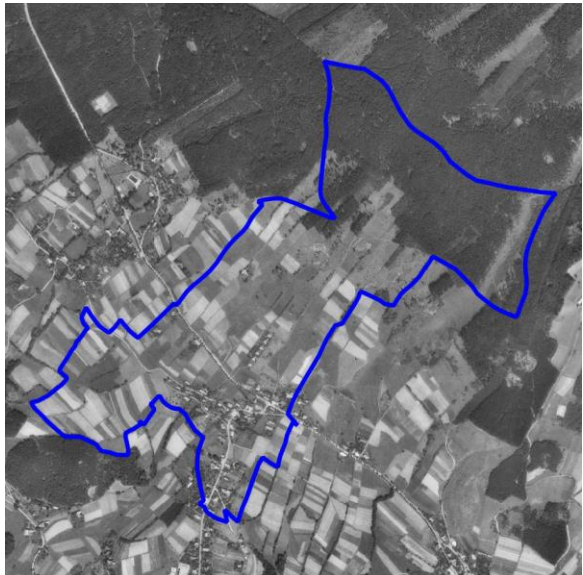

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLENÍ PASEKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Dolení Paseky (Unter Pasek) se nachází na jižním svahu Ještědského hřbetu, 1,5 km západně od Světlé pod Ještědem. Na sever se krajina zvedá k bezprostředně sousedícímu zalesněnému vrchu Ostrá Horka (552 m n. m.). Na jihozápadu vystupuje Činkův kopec (502,1 m n. m.) a k jihovýchodu Mázova horka (569 m n. m.). Krajina je charakteristická volnými průhledy do otevřených luk a polností s remízky a stromořadími, na západně lemovanými Druzcovským lesem.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Rozptýlená novověká ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba shluklá do několika drobných celků, bez jasného těžiště a čitelného urbánního rámce, navazuje na křižovatku mezi obcemi Roztání a Janův Důl. Ve směru na severozápad a sever od křižovatky ji tvoří původní domky doplněné mladšími rodinnými domy. Od křižovatky na jih doplňuje rodinnou zástavbu sportovní zázemí.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistickou strukturu původních domků u křižovatky, na malých pozemcích, orientovaných delší stranou kolmo proti svahu, doplnily na severní straně dalšími domy, které předchází orientaci již striktně nedrží. Další rozvoj proběhl na protější, jižní straně od křižovatky, kde k novým domům přibýlo sportovní zázemí. Některé domy z rozptýlené zástavby po svazích zanikly. Ve vzdálenějších místech severozápadně od hlavní cesty se předchází charakter rozptýlených domů na otevřených svazích posunul do formy drobných shluků orámovaných volnými výhledy do okolí  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Mezi novodobými rodinnými domy a přestavbami se vyskytují i objekty s dochovanými formami. Častým prvkem jsou štíty vyskládané z šablon. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní strukturu na sever od křižovatky lze považovat vůči krajině, vzhledem k menším pozemkům a částečně pravidelné půdorysné formě, za kompaktní. Ostatní shluky mají převážně nekompaktní vazbu. Osamocené objekty, rozptýlené po svahu a nenavazující na okolní zástavbu, mají vůči krajině vazbu rozptýlenou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Doplněním nové zástavby došlo k částečnému zastavění plužin. V katastrální mapě je členitost dochovaných plužin stále patrná, v krajině je se často projevuje jejich sjednocení vlivem obhospodařování, ale v některých místech je, díky vzrostlé zeleni původní členění, stále zřejmé.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Vlivem struktury zástavby nelze vnímat zapojení do krajinného rámce celistvě, naopak se v jednotlivých lokalitách projevují odlišné charaktery. Jako problematická se jeví místa, kde osamocená zástavba, často (pod) průměrné architektonické kvality bez doprovodné zeleně, dominuje otevřeným průhledům na okolní travnaté svahy, aniž by došlo k jejímu začlenění do okolního krajinného rámce prostřednictvím citlivě volené související zeleně. Harmonické provázání s krajinou najdeme v místech, kde jsou cesty lemované stromořadím a sídelní shluky orámovány související zelení.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>DOLENÍ PASEKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo rozptýlené ve shlucích na svahu stoupajícím k Ještědu nenabízí významné siluetní pohledy. Lokálně se otvírají panoramatické průhledy na rozptýlenou zástavbu, která je nekonzistentně zapojena do okolního krajinného rámce.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Vymezeny plošně rozsáhlé rozvojové plochy. Doporučeno je regulovat rozsah nově zastavěných ploch z důvodu zachování charakteru sídla.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	<p>Pro zachování struktury zástavby, ve smyslu dosavadního charakteru, který nabízí střídání drobných sídelních shluků s krajinnými pomlkami, je nezbytné, aby <u>nedošlo</u> k propojení a scelení rozptýlených částí. Hustotu je vhodné volit s ohledem na konkrétní lokalitu tak, aby tomu, v případě potřeby zahuštění, či přidružení ke stávajícímu drobnému sídelnímu celku, nebránila velikost pozemku. Doporučujeme definovat povahu koncepce související zeleně na rozhraní zástavby s krajinou a citlivě ji doplnit tam, kde podpoří harmonického začlenění sídla s okolím.</p>		

# Hodky (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HODKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>



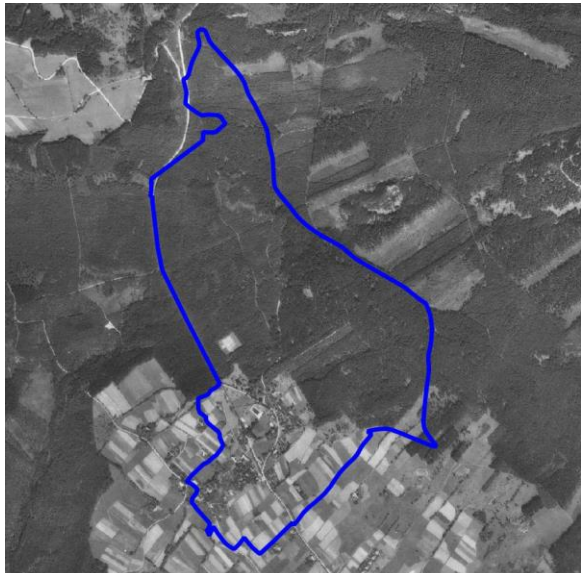
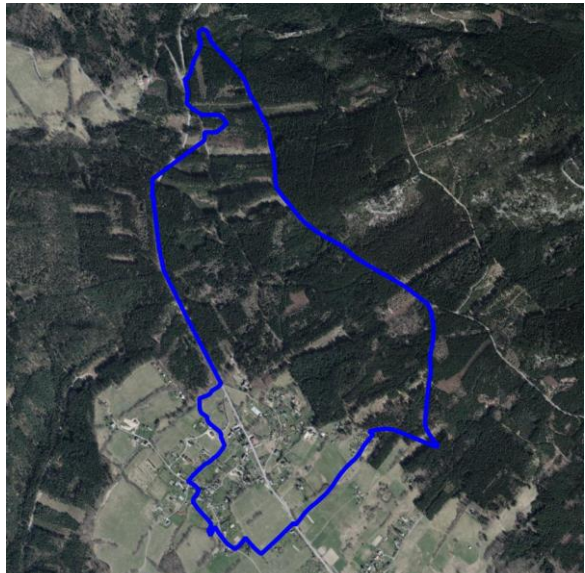
<b>Charakter sídla</b>	Hodky (Hodek) se nachází na jižním svahu Ještědského hřbetu stoupajícím severovýchodně k Ještědu (1012 m n. m.). Sídlo je situované jižně pod křižovatkou mezi Hořenými Pasekami, Světlou pod Ještědem a Roztáním; ze severovýchodu je orámováno lesem, na západě prudce stoupá zalesněný vrch Ostrá Horka (552 m n. m.).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Rozptýlená novověká ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba, bez zjevného urbánního těžiště, se rozvíjí podél cestní sítě a je tvořena převážně z domků a rodinných domů, obklopených hojnou intraviální zelení soukromých zahrad i lineárních krajinných prvků vzrostlé zeleně. V jižní části dochází ke splývání hranic zástavby se sousedící obcí Roztáním. Obdobná tendence se začíná projevovat i ve směru k dalším obcím.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura se koncentrovala ve směru na jih pod křižovatkou, další rozvoj na ni navázal. Některé z původních objektů zanikly, další byly přestavěny a doplněny novodobou zástavbou. Porušení původní struktury nastalo rozvojem podél a severněji od cesty mezi Hořenými Pasekami a Světlou pod Ještědem, kde v původních plužinách nenavazujících na dosavadní zástavbu, vznikla enkláva rodinných domů. Za výraznější urbánní proměnu, v kontextu drobného měřítka tohoto sídla, můžeme vnímat změnu trajektorie hlavního křížení cest.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Mezi novodobými rodinnými domy a přestavbami se vyskytují i objekty s dochovanými formami. Častým prvkem jsou štíty vyskládané z šablon. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Návaznost struktury vsi v přímé vazbě na krajinu je převážně rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní struktura krajiny je narušena rozvojem v severní části, kde došlo k zastavění plužin bez vazby na původní strukturu zástavby. Návaznost struktury na zemědělské pozemky je v krajině částečně čitelná, v řadě místech však došlo k scelení plužin vlivem jejich obhospodařování.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla, rozprostřeného na svahu s hojnou krajinnou zelení je často skryt v zeleni zahrad a lineárních krajinných prvků vysoké zeleně.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo rozptýlené na svahu stoupajícím k Ještědu nenabízí významné siluetní pohledy. Lokálně se otvírají panoramatické průhledy na rozptýlenou zástavbu, místy ukrytou v zeleni soukromých zahrad, jinde zasazenou do travnatých svahů a lemovanou okolní vzrostlou zelení.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HODKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu.  Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.  Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: ovlivnění přírodního parku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Doporučujeme nerozšiřovat zástavbu mimo hranice stávajícího území a předejít tendenci srůstání sídel. Možné je pouze zahuštění existující zástavby, aniž by došlo k překročení členících pásů vzrostlé zeleně, které tvoří přirozené rozhraní s krajinou, přičemž pozemek pro rodinný dům nemůže být menší, než 1 200 qm.</p>		



# Hoření Paseky (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>HOŘENÍ PASEKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>


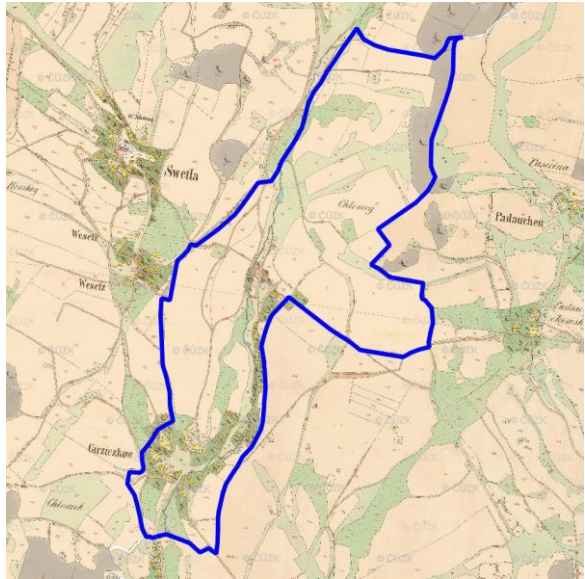
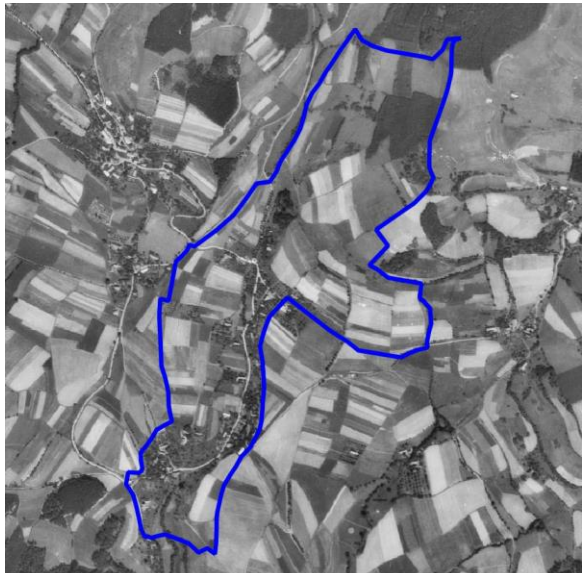
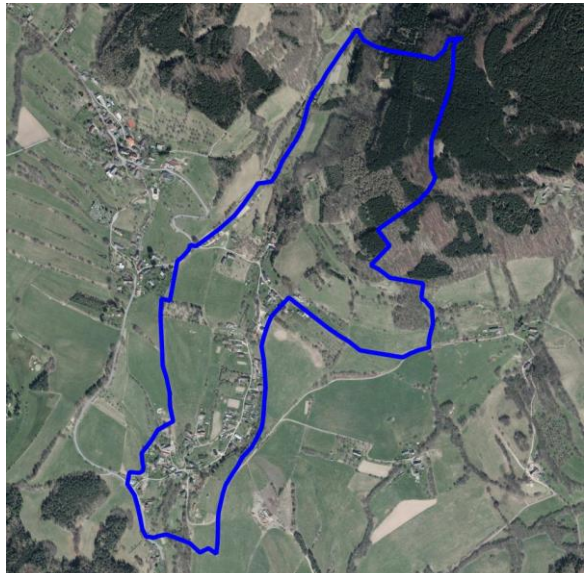
<b>Charakter sídla</b>	Hoření Paseky (Oberpassek) se nachází na jižním svahu Ještědského hřbetu, 1,3 km severozápadně od Světlé pod Ještědem, obklopené ze severu i západu lesem. K severovýchodu svah stoupá k vrcholu Ještědu (1012 m n. m.), K jihu terén klesá k úpatí vrchu Ostrá Horka (552 m n. m.). Sídlo se rozvinulo po vrstevnicích, podél obou stran hlavní komunikace.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Rozptýlená novověká ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Sídlo nemá zjevné těžiště a rozvíjí se rovnoměrně po svahu. V zástavbě tvořené převážně z domků, rodinných domů a rekreačních chat převládá podélná orientace rovnoběžná se svahem.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura rozvíjí původní řídkou zástavbu domů rozmístěných u přístupových cest větvičích se z hlavní komunikace. Některé z původních objektů zanikly, další byly přestavěny a doplněny novodobou zástavbou.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Mezi novodobými rodinnými domy a přestavbami se vyskytují i objekty s dochovanými formami. Častým prvkem jsou štíty vyskládané z šablon. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Návaznost struktury vsi v přímé vazbě na krajinu je převážně rozptýlená. V místech, kde je se tvoří koncentrovanější celky a dochází k vymezení doprovodnými prvky lineární vzrostlé zeleně lze vazbu považovat za nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Doplněním nové zástavby došlo k částečnému zastavění plužin. V katastrální mapě je členitost dochovaných plužin stále patrná, v krajině převládá sjednocení plužin vlivem způsobu obhospodařování. V některých místech je členění stále čitelné, díky vzrostlé zeleni lemující hranice původního členění.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla, rozprostřeného na svahu, který je ze dvou stran lemován lesem a jehož zástavbu člení opakující se lineární pásy vzrostlé zeleně, lze vnímat pouze v lokálních průhledech. Původní zástavba je harmonicky začleněná do okolního krajinného rámce. Naopak zapojení nové zástavby často narušují nevhodné terénní zásahy popírající svažítost terénu.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo rozptýlené na svahu stoupajícím k Ještědu nenabízí významné siluetní pohledy. Lokálně se otvírají panoramatické průhledek na rozptýlenou zástavbu, místy ukrytou v zeleni soukromých zahrad, jinde zasazenou do travnatých svahů a lemovanou okolní vzrostlou zelení.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>HOŘENÍ PASEKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: ovlivnění přírodního parku, zásah do lesních porostů. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Pro zachování struktury zástavby, ve smyslu dosavadního charakteru, který spočívá v převážně rozptýlené zástavbě zasazené do travnatých svahů, často lemovaných členícími lineárními pásy vzrostlé zeleně, není vhodné zástavbu dále rozšiřovat. Možné je pouze zahuštění existující zástavby, aniž by došlo k překročení členících pásů vzrostlé zeleně, které tvoří přirozené rozhraní s krajinou, přičemž pozemek pro rodinný dům nemůže být menší, než 1 200 qm.		



# Jiříčkov (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JIRÍČKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Jiríčov (Jirzieckow) se nachází na jižním svahu Ještědsko-kozákovského hřbetu. Sídlo lemují páteřní komunikaci a stoupá po obou březích toku Rašovky až k zalesněnému úpatí Černého kopce (887 m n. m.). Jižně od sídla se zvedá vrch Mazova horka (569 m n. m.).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Parcelační novověká ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Historické centrum sídla je situováno v jižní části, v místě radiálního uskupení několika stavení, jehož vnitřní prostor nevytváří, vzhledem k morfologii místa, klasickou návěs, ale zatravněný, vyvýšený záhyb. Další zástavba stoupá v rozptýlené formě po obou březích Rašovky a je tvořena z původních domků a rodinných domů.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbanistická struktura se částečně proměnila v trajektorii cest. Kdy páteřní levobřežní cestu nahradila pravobřežní, podél které se dál rozvinula nová zástavba.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V obci je zachována řada původních venkovských domů, avšak značná část z nich prošla částečnými přestavbami.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Návaznost struktury vsi v přímé vazbě na krajinu je převážně nekompaktní, místy rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury sídla vůči členění krajiny není již čitelná.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla, situovaného v mírném úžlabí koryta Rašovky a skrytého v hojné zeleni soukromých zahrad i na rozhraní obce, je stejně jako jeho zapojení do krajinného rámce harmonický.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se v dálkových pohledech výrazněji neprojevuje
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím zastavitelných ploch může dojít k ovlivnění území přírodního parku. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>

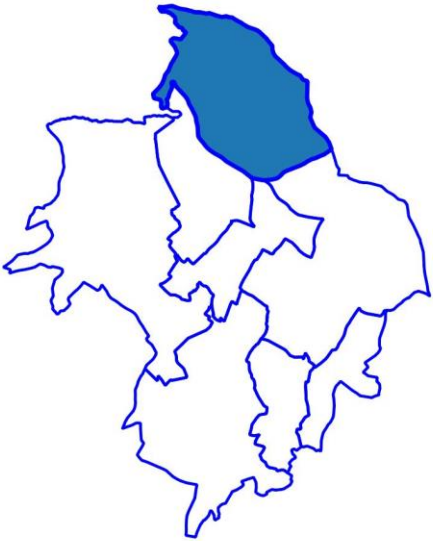
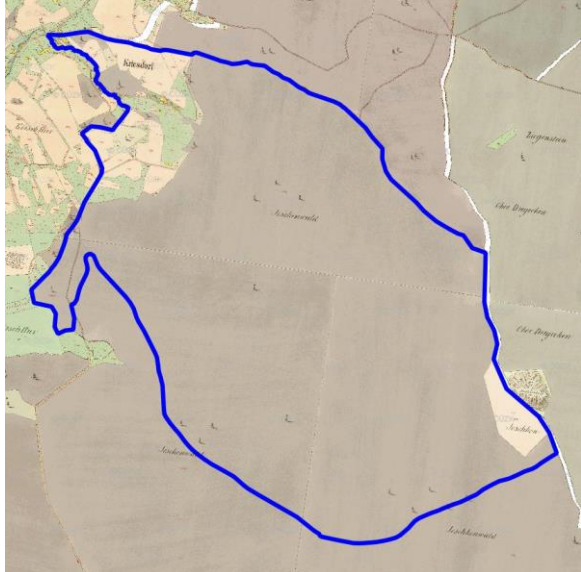
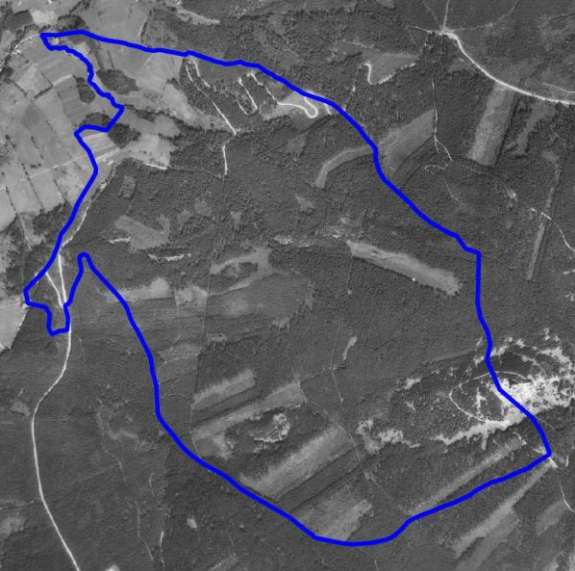



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>JIRÍČKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	<p>Je možné směřovat rozvoj do proluk, které mají přímou vazbu na páteřní komunikaci a jsou obklopeny stávající zástavbou. V případě, že bude nová zástavba definovat podobu rozhraní s krajinou, je nezbytné koncipovat a realizovat související doprovodnou zeleň, která napomůže harmonickému začlenění nové zástavby do krajinného rámce. Hustotu je vhodné posuzovat individuálně.</p>		





# Křižany (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KŘÍŽANY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Křížany (Kriesdorf) situované na svahu Ještědsko Kozákovského hřbetu, severozápadně od vrcholu Ještědu (1012 m n. m.), v prudce klesajícím úžlabí levobřežního přítoku Ještědského potoka.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Viska</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Původní zástavba o několika domcích lemovala cestu vedoucí k vrcholu Ještědu s Křížany situovanými v údolí.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Z původních domů se dochovalo pouze několik.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	<b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Návaznost struktury vsi v přímé vazbě na krajinu je rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní parcelace zůstala zachována. Došlo k rozšíření lesního porostu.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Vzhledem k několika objektům, nelze mluvit o celkovém obrazu sídla, ale o začlenění jednotlivých domů. Oba domy u cesty, vedoucí k vrcholu Ještědu, jsou harmonicky zapojeny do krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta jednotlivých objektů se výrazněji neprojevuje.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	V sídle nejsou vymezené nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>


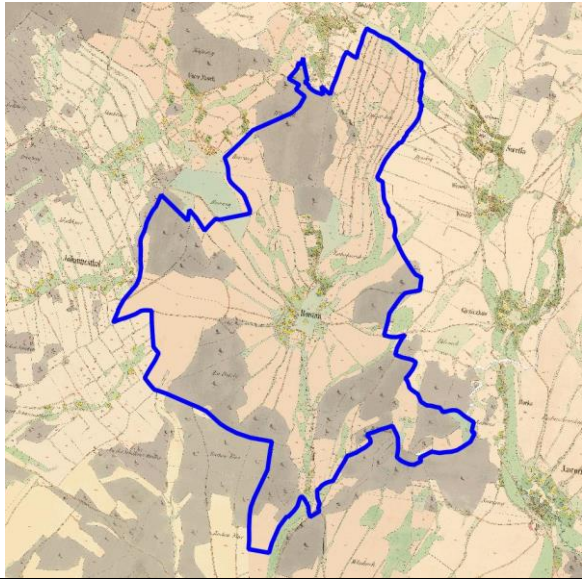
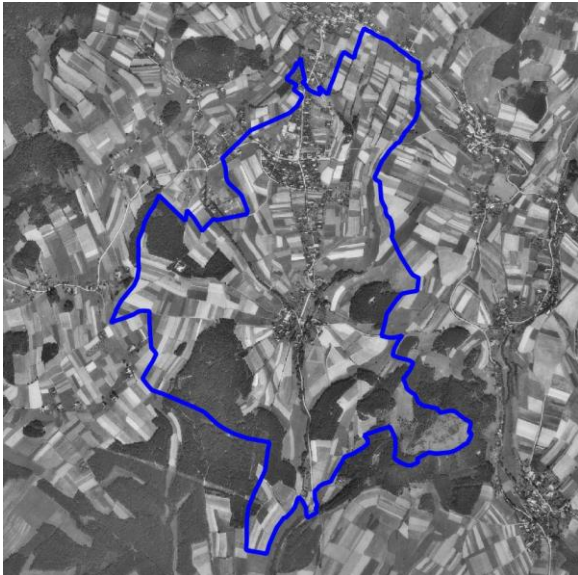
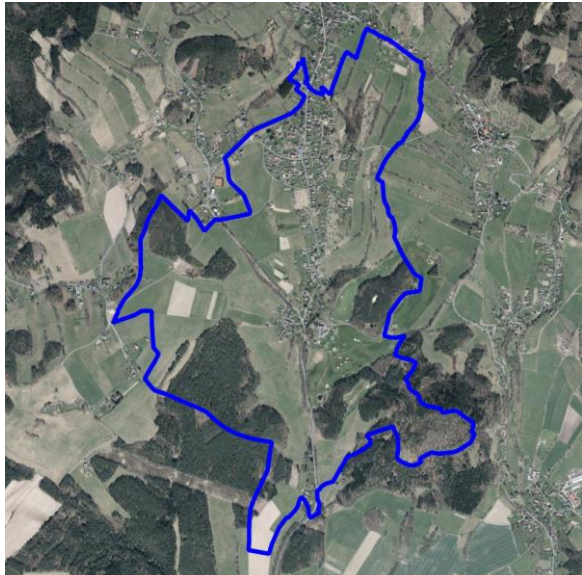


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>KRÍŽANY</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Není doporučen další rozvoj.</p>



# Rozstání (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


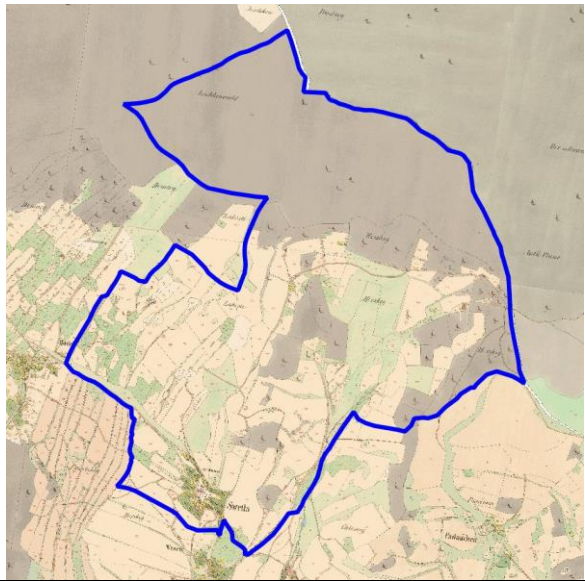
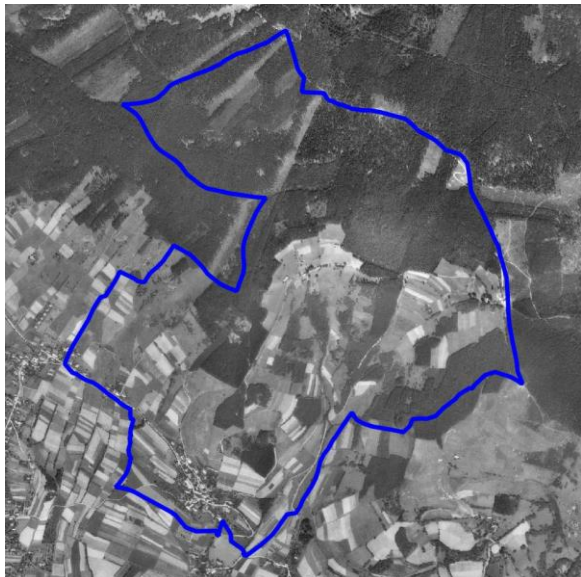
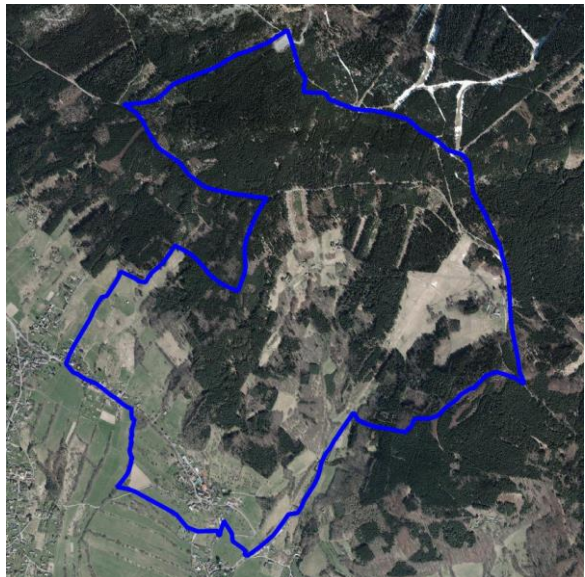
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ROZSTÁNÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Rozstání (Rostan) se rozprostírá na jižním svahu Ještědu. Z východu sídlo v horní (severní) části lemuje klesající svah koryta potoku Ještědky, který v dolní (jižní) části protéká původním historickým centrem. Na jihovýchodě krajina stoupá k Mazově horce (539 m n. m.), na západě k Činkovu kopci (497 m n. m.) a na severu k vrchu Ostrá horka (552 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Lánová radiální ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Původní zástavbu domků a stavení najdeme v dolní (jižní) části, dál se zástavba rozšiřovala podél páteční cesty, stoupající jiho severním směrem. Výraznější urbánní rozvoj vznikl na křížení s vrstevnicovou cestou, pod úrovní dnešní knihovny. Nové trasování cesty Dolení Paseky – Světlá pod Ještědem (III/2783) vymezilo hranu z východu. Zástavba převážně rodinných domů následně postupně zaplnila celý vnitřní prostor vymezený cestní sítí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Historické jádro vsi, nacházející se v dolní, jižní části, vykazuje i přes členitý terén původní radiální založení s navazujícími dlouhými plužinami.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů se dochováno několik původních a cenných staveb lidové architektury (př. dům č. p. 4). Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Dochované fragmenty původní urbanistické struktury mají ve vazbě na krajinu nekompaktní, v okrajových polohách až rozptýlenou formu, soubory novodobé zástavby rodinných domů mají kompaktní charakter. Je však možno shrnout, že v návaznosti okrajů zástavby na krajinu však převládá charakter nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná vlivem způsobu využití.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zapojení sídla do krajinného rámce, u zástavby koncentrované do dvou vzájemně propojených částí, lze hodnotit vždy lokálně. Povaha zapojení má rozmanitý charakter – od "tvrdého" přechodu do krajiny, kdy rozhraní tvoří hrana domů s přístupovou komunikací, až k jemnému provázání díky hojně zeleni soukromých zahrad a krajinných prvků lemuující sídlo na východní straně. Za problematickou vlastnost stávající struktury lze považovat rozlehlost a nejednoznačnost hranic sídelních celků a s tím související tendenci jejich srůstání.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba sídla, zapojená do zeleně zahrad a ohraničená výrazným krajinným rámcem se v siluetárních vztazích projevuje minimálně.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ROZSTÁNÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>11</b>	<b>11-c</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění přírodního parku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF. Některé plochy ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je vhodné podpořit harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání z motorových komunikací. Je možné pokračovat v doplnění zástavby do stávajících volných ploch obklopených zástavbou. Dojde-li k výstavbě v místech na rozhraní zástavby s krajinou, je nezbytné definovat povahu nového rozhraní a koncipovat ji společně s krajinnými prvky.		



# Světlá pod Ještědem (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem		
<b>Charakter sídla</b>	Světlá pod Ještědem (Swětla), jedna z nejstarších obcí v regionu, je situovaná na jižním svahu Ještědu. Krajina na sever od sídla stoupá úbočím k Černému vrchu (950), na východě sestupuje k úžlabí potoku Rašovka, na západ pozvolně stoupá k obci Rozstání a k vrchu Ostrá horka (552 m n. m.), k jihu naopak klesá až k Mázově horce (539 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Shluková ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Charakter zástavby tvoří semknuté jádro s nepravidelně dostředivým půdorysem kolem barokního kostela sv. Mikuláše situovaného v ohybu silnice, která prochází obcí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura je mírně zahuštěna mladší zástavbou. V centrální pozici došlo vlivem změny hlavní přístupové cesty k proměně charakteru prostoru okolo kostela a změně polohy hřbitova, který byl v polovině 19. století přesunut z bezprostředního okolí kostela sv. Mikuláše do jižnější polohy pod obcí, ve směru původní cesty k Vesci. <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů je dochována řada původních staveb lidové architektury. <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluková ves má ve vazbě na krajinu nekompaktní charakter.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní plužiny byly situovány dle možností členitého terénu v poměrně strmém svahu Ještědského hřebene. V krajině je členění stále čitelné díky prvkům zeleně zdůrazňující hranu původních plužin		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo s dochovanou půdorysnou strukturou, některými zachovanými tradičními objekty, úměrnými hmotami přestaveb a hlavní dominantou věže kostela sv. Mikuláše je harmonicky zapojeno do krajinného rámce.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba sídla, zapojená do zeleně zahrad a ohraničená výrazným krajinným rámcem se v siluetárních vztazích projevuje pouze nepatrně, a to ve chvílích, kdy zpoza vzrostlé zeleně vykukne silueta kostelní věže.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím rozvojových ploch může dojít k ovlivnění přírodního parku. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek. <b>ZP_2</b>		




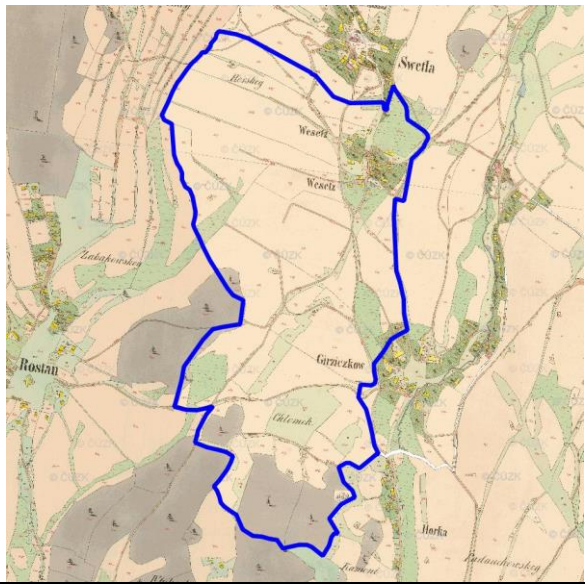
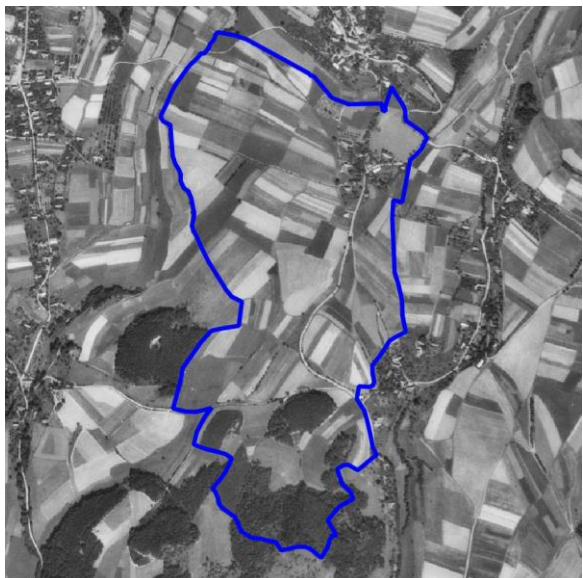



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>SVĚTLÁ POD JEŠTĚDEM</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem		

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Nutnost respektování dochované urbanistické struktury sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. V případě rozvoje zástavby na okrajích obce je nezbytné koncipovat i související krajinnou zeleň a podpořit harmonické začlenění nové zástavby do krajinného rámce, zároveň v případě dalšího rozvoje hrozí popření hranic jednotlivých obcí a nevhodného splynutí zástavby.



# Vesec (Světlá pod Ještědem)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>VESEC</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Vesec (Wesetz) je situován na jižním svahu Ještědu. Krajina na sever od sídla stoupá úbočím k Černému vrchu (950 m n. m.), na východě sestupuje k úžlabí potoku Rašovka, na západ pozvolně stoupá k obci Rozstání a k vrchu Činkův kopec (502 m n. m.), k jihu naopak klesá až k Mázově horce (539 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Shluková ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlená zástavba převážně venkovských a rodinných domů, semknutá u zatačky s křižovatkou na cestě mezi Horkou a Světlou v Podještědí. Na západní straně sídla je situován hřbitov s kaplí.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura je zachovalá, až na proměnu trajektorie hlavní cesty a přestavbu několika objektů. Původní zástavba se rozvíjela okolo křižovatky a později byla doplněna několika domy na severu.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů je dochována řada původních venkovských domů i sakrálních staveb. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Urbánní struktura má vůči krajině nekompaktní vazbu u zástavby shluklé kolem křižovatky a rozptýlenou u osamocené výstavby.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Původní plužiny jsou v krajině stále čitelné především v západní části a to díky dělicí vzrostlé zeleni, která lemuje jejich hranice. V některých místech došlo rozparcelování, nebo změně způsobu užití.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo s dochovanou půdorysnou strukturou, některými zachovanými tradičními objekty, úměrnými hmotami přestaveb a množství zeleně je harmonicky zapojeno do krajinného rámce.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba sídla zapojená do zeleně zahrad se v siluetárních vztazích významně neprojevuje. V lokálních panoramatických pohledech hraje roli figura hřbitovní kaple.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Využitím rozvojových ploch může dojít k ovlivnění území přírodního parku. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.		

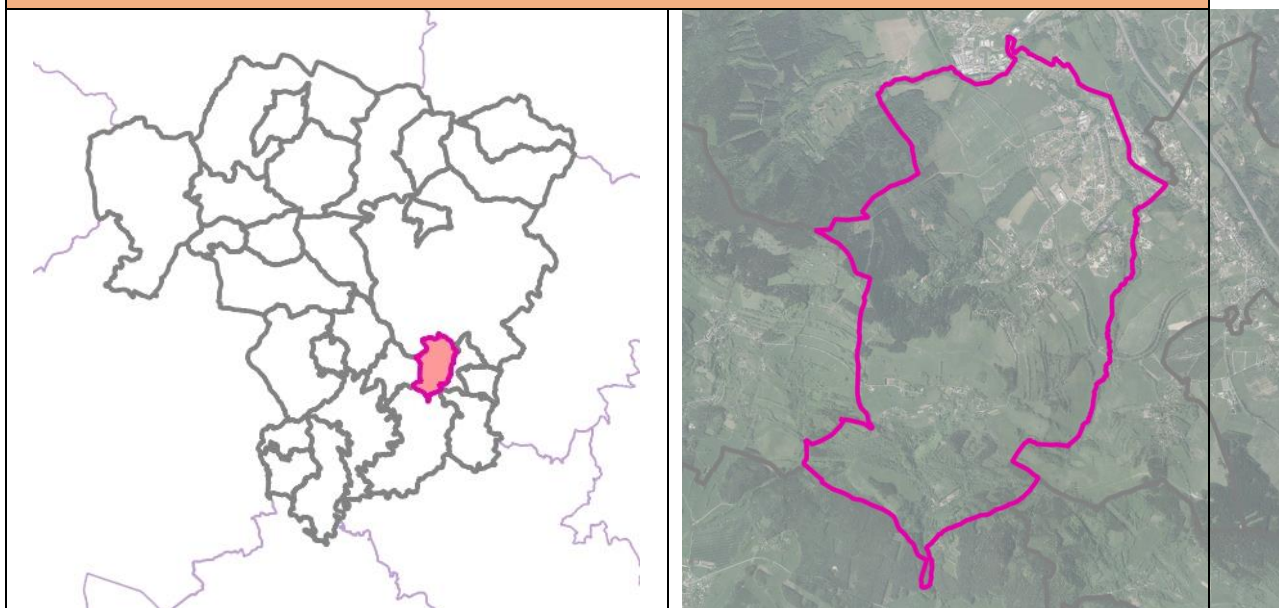


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VESEC</b>	ObKR	KrO
Obec	Světlá pod Ještědem	<b>07</b>	<b>07-c</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Nutnost respektování dochované urbanistické struktury sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. V případě rozvoje zástavby na okrajích obce je nezbytné koncipovat i související krajinnou zeleň a podpořit harmonické začlenění nové zástavby do krajinného rámce, zároveň v případě dalšího rozvoje hrozí popření hranic jednotlivých obcí a splynutí zástavby.



# Šimonovice



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	717,1 ha
<b>Počet obyvatel</b>	1121
<b>Katastrální území</b>	Minkovice, Rašovka, Šimonovice
<b>Části obce</b>	Minkovice, Rašovka, Šimonovice
<b>Územní plán (dokončení)</b>	12/23/2003
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	<p>ÚP dle starého SZ (23.12.2003);            vydané změny ÚP:</p> <p>změna 01, 02, 02, 04 (20.6.2006)            změna 05 (28.12.2006)            změna 06, 07, 09 (13.11.2007)            změna 10 a 11 (2.6.2009)            změna 13 (2.6.2009)            změna 14 (rozpracovaná od 2011)            změna 14a (29.6.2012)            změna 14B (účinnost 8</p>
<b>Územní studie</b>	Územní studie Minkovice (2014)
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	Územní studie Minkovice (2014)
<b>Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty</b>	
<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (65,34 %)



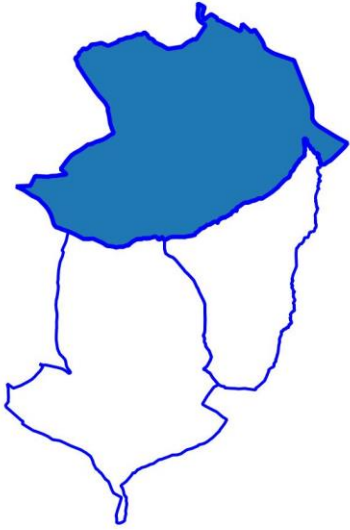
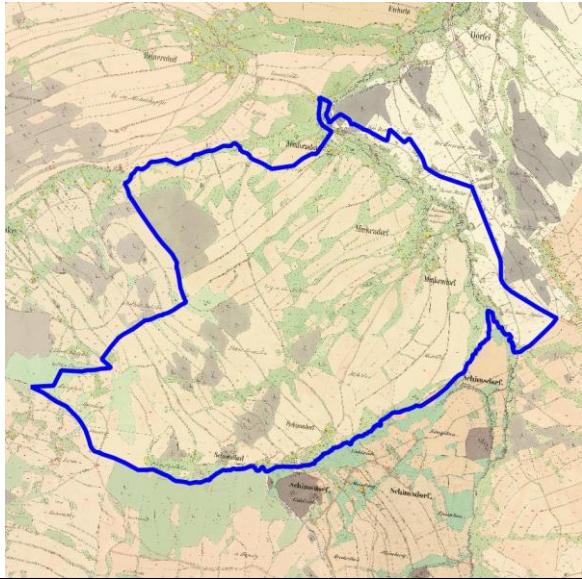
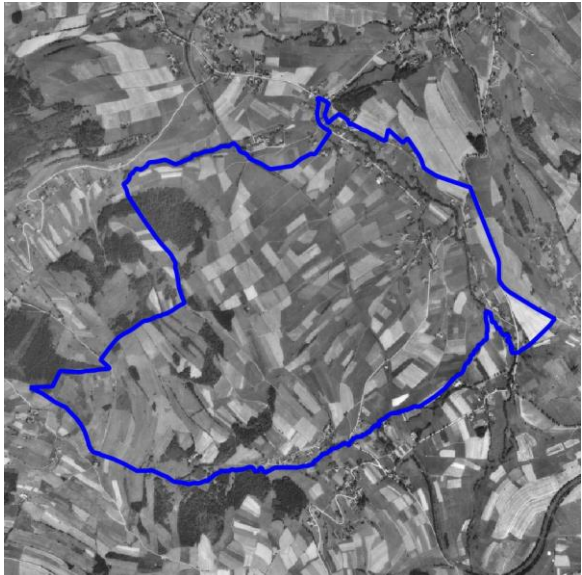

<b>Šimonovice</b>	
	III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (34,66 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (5,09 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (74,19 %) D: s výrazně pozměněnou krajinnou strukturou (20,72 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	6,79 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	3,56 %
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB089 (významný), KB091 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V severní části obce je 17,38 % ZPF erozně ohroženo.
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES211 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES212 : zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru, USES213 : zastavitelná plocha OV v lokálním biokoridoru, USES214 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES215 : zastavěné území v biocentru (Šimonovice), USES216 : absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR, USES217 : absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19H ze ZÚR
<b>Brownfields</b>	BF294: Minkovice ul. Buková, BF295: nevyužívané zemědělské objekty: č. p. 13 a sousední stodola v místní části Minkovice, BF296: zchátralý a zčásti nevyužívaný bývalý rekreační areál Olympia, BF297: nevyužitá a zchátralá budova bývalé tělocvičny u rekreačního areálu Olympia – brownfield, BF298: nevyužitý, zchátralý objekt
<b>Staré zátěže</b>	-
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	ROB1 - Rozvojová oblast Liberec
<b>Dopravní infrastruktura</b>	D26 - úsek hranice LK - Turnov - Liberec modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větve)
<b>Technická infrastruktura</b>	E11A - vedení VVN 110 kV - TR Bezděčín – Šimonovice



Šimonovice	
ÚSES	K19H - regionální biokoridor K19MB - nadregionální biokoridor
Charakteristiky krajiny	OKR 02 Liberecko POKR 02-1 Liberecká kotlina OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet



# Minkovice (Šimonovice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MINKOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Šimonovice	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Minkovice (Minkendorf) leží v údolí Doubského potoku a jeho přítoků, které stékají ze severovýchodních a východních svahů Rašovského hřbetu do Vratislavické kotliny. Krajina na severovýchod přechází do Loučenské a Rudolfovske vrchoviny.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Parcelační novověká rozptýlená ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavba rozložena nepravidelně po obou březích Rašovky má různorodý charakter. V severovýchodní části, na pravobřežní straně potoka, lemují podélně souběžné cesty domky a rodinné domy. Jihovýchodně, na levobřežní části, se struktura mění a cestní síť radiálně rozvíjí až k trati železnice, která sídlo vymezuje ze severovýchodu. V pomyslném středu sídla najdeme budovy zemědělského areálu.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	<b>URB-3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V množství novodobé zástavby a přestaveb se zachovalo několik hospodářských usedlostí a původních venkovských domů.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Návaznost struktury vsi v přímé vazbě na krajinu je převážně nekompaktní, místy rozptýlená.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Návaznost struktury sídla vůči členění krajiny není čitelná. Řada z původních dlouhých plužin orientovaných od koryta řeky ve směru na jihozápad je zastavěna.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Obraz sídla, jehož rozvoj pohltila do značné míry kobercová zástavba rodinných domů, není v krajině doposud harmonicky začleněn. V řadě místech chybí, pro harmonické zapojení do krajinného rámce, dostatek související zeleně. Zároveň chybí urbánní rámce provázaný s krajinnými prvky, který by urbánní strukturu doplnil i uvnitř o charakteristické prostory usnadňující orientaci.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba rozvinutá v mělkém údolí bez zjevných dominant nemá v siluetárních pohledech významné postavení.		


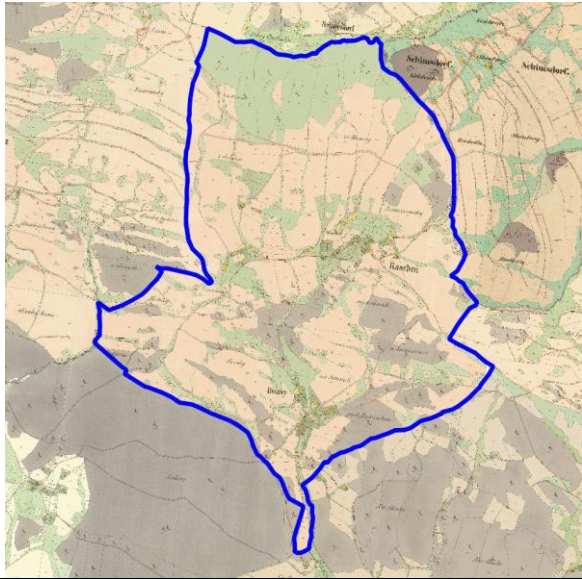
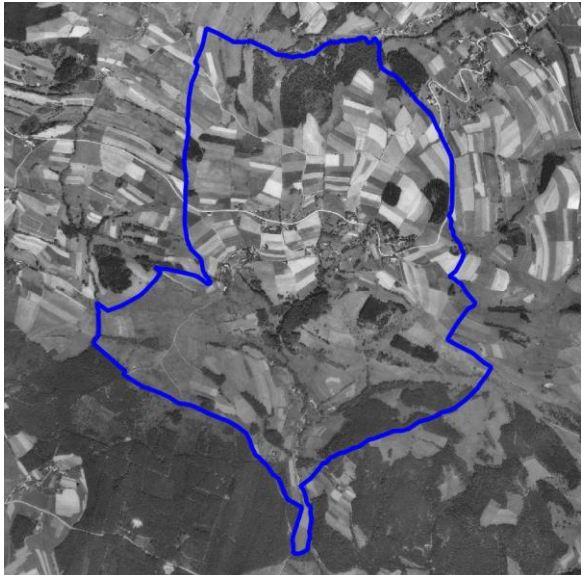
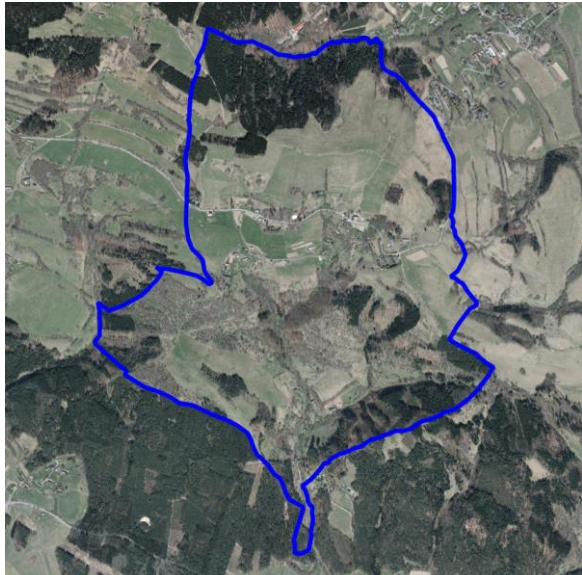


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MINKOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Šimonovice	<b>02-1</b>	<b>02-1-d</b>

<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. I přes množství zastavitelných ploch, tyto plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Většina z nich je vymezena v zastavěném území.  Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.  Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění přírodního parku, ovlivnění skladebných prvků ÚSES, zásah do lesních porostů, zásah do aktivní zóny záplavového území Q100. Některé plochy ohroženy povodní z přivalových srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je vhodné doplnit související zeleň v místech, kde vzniká rozhraní s krajinou a zároveň doplnit i intraviální koncepci zeleně, která by umožnila doplnění charakteristických míst, usnadňující orientaci v kobercové zástavbě převážně typizovaných rodinných domů. Hustotu zástavby je vhodné posuzovat individuálně. Je vhodné, aby velikost stavebního pozemku nebyla menší než 800-1000 qm.</p>



# Rašovka (Šimonovice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


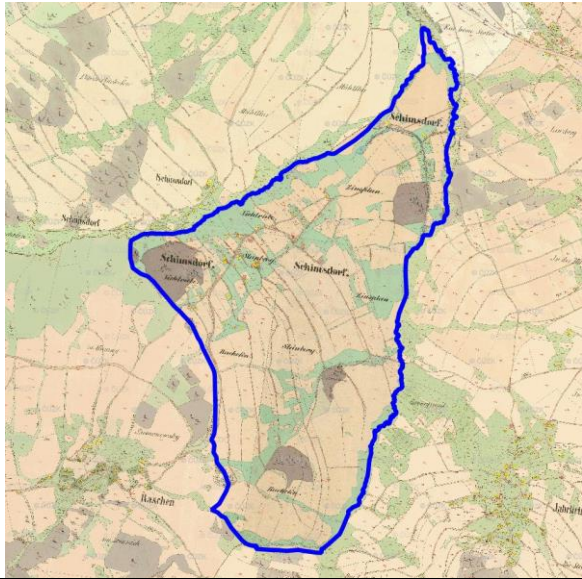
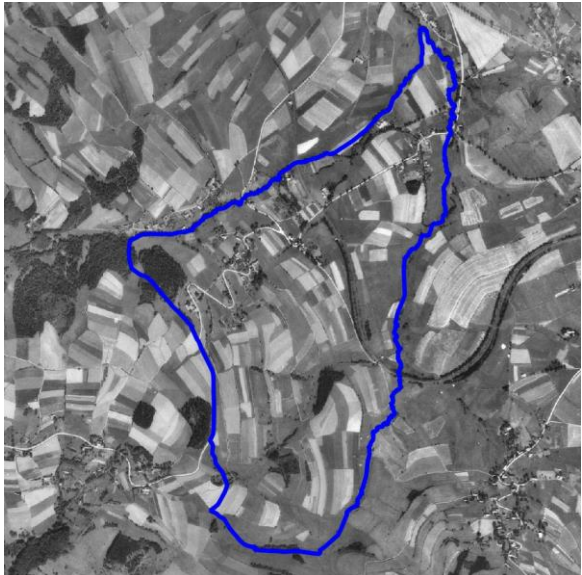
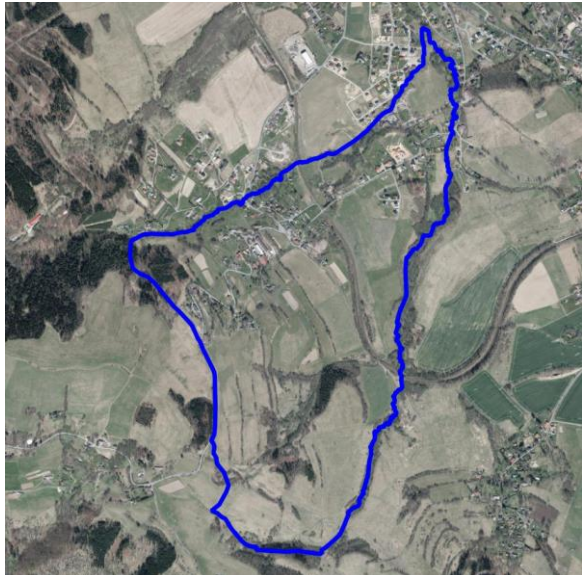
Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>RAŠOVKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Šimonovice	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Rašovka (Rassowka) je situovaná při nejvyšším průběhu silnice vedoucí ze Šimonovic do Proseče pod Ještědem. Rozptýlená zástavba je seskupena do tří shluků situovaných na jižních stranách Rašovského hřebene a podél komunikace; Nad vsí pramení potok Bystrá, který stéká v mělkém úžlabí a v blízkosti zástavby se na něj napojují další přítoky. Směrem k jihu krajina prudce klesá zalesněným svahem k vsi Bystrá.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Rozptýlená ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu tvoří převážně venkovské domy orientované delší stranou rovnoběžně po svahu; pod úrovní hlavní komunikace stojí osamocené kaple sv. Antonína Paduánského. Při jihovýchodním vstupu do obce od Šimonovic se nachází rozhledna, z které se otevírají panoramatické pohledy na okolní krajinu.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Ves situovaná u jedné z historických cest, která překonávala Ještědský hřbet, se pro relativní odlehlost a vysokou polohu významněji nerozvíjela a uchovala si původní charakter. Výraznější proměna se odehrála v trajektorii hlavní cesty, která původně procházela v bezprostřední blízkosti venkovských domů situovaných jižněji od současné cesty.  <b>URB-1</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	I přes některé přestavby původních objektů a doplnění nových, se dochovaly příklady lidové architektury Podještědí.  <b>LA_1</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba na krajinu je při hlavní cestě převážně rozptýlená, jižněji po svahu podél spodní cesty, u domů tvořící shlukovou urbánní strukturu, je vazba nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Historická parcelace je dochovaná, k výraznější proměně plužin došlo vznikem nové propojovací cesty mezi Šimonovicemi a Prosečí pod Ještědem.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Ves, která si do značné míry uchovala původní charakter, je harmonicky začleněna do okolního krajinného rámce. Figury jednotlivých stavení jsou citlivě osazeny v relativně prudkém svahu a doplněny související zelení.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Ves usazená na jižních svazích Rašovského hřebene, s kaplí sv. Antonína Paduánského pod úrovní cesty, se v siluetárních pohledech výrazně neprojevuje. Malebnou povahu mají lokální panoramatické pohledy, které nabízí nejen pohled na harmonicky začleněnou zástavbu, ale i dálkové výhledy do okolí.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>RAŠOVKA</b>	ObKR	KrO
Obec	Šimonovice	<b>07</b>	<b>07-c</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: ovlivnění přírodního parku, zásah do lesních porostů. Některé plochy jsou ohroženy povodní z přivalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_1</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Z důvodu zachování harmonického začlenění sídla do krajinného rámce, hodnoty panoramatických pohledů z komunikací a stávající urbánní struktury, není vhodné zástavbu dále rozšiřovat podél hlavní cesty propojující Šimonovice s Prosečí pod Ještědem. Možné je lokální doplnění při spodní, jižně položené propojovací cestě Na Výhledy, při respektování současného rozptýleného charakteru zástavby. Přičemž pozemek pro rodinný dům nemůže být menší, než 1 500 qm.		



# Šimonovice (Šimonovice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ŠIMONOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	ŠIMONOVICE	<b>11</b>	<b>11-a</b>

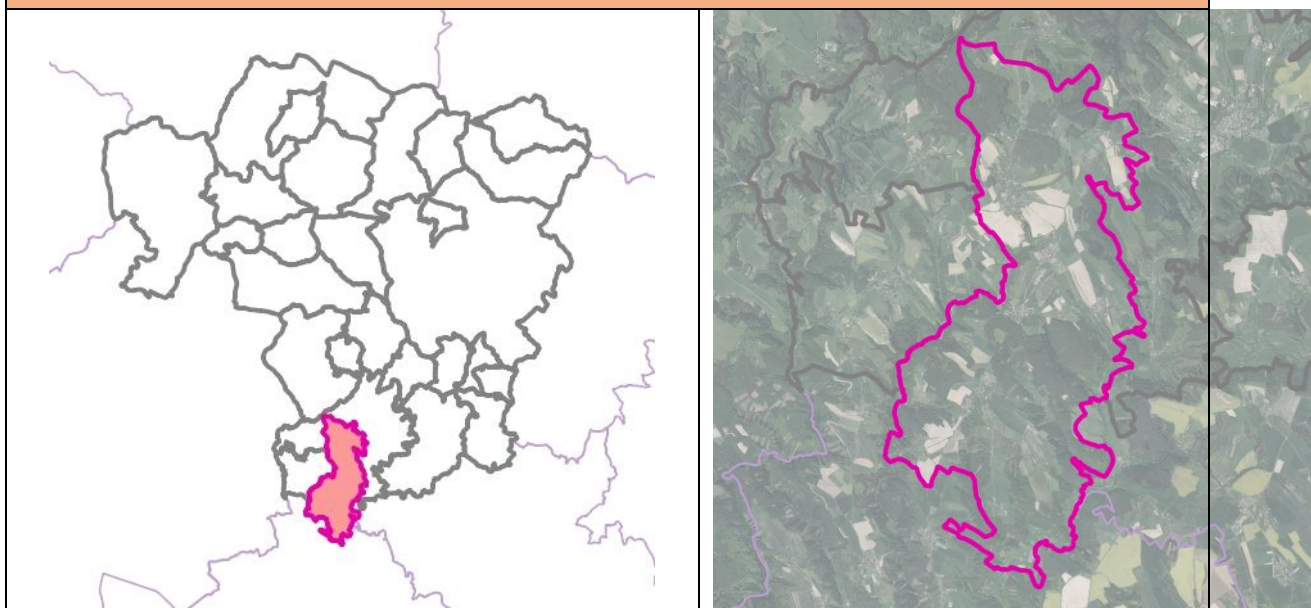
<b>Charakter sídla</b>	Šimonovice (Schimsdorf, Ssimanowice), sídlo, rozložené v severovýchodním svahu Rašovského hřebenu vystupuje vysoko do svahu a umožňuje jedinečné pohledy do Liberecké kotliny a na okraje Jizerských hor a západních Krkonoš. Charakter zástavby je velmi různorodý – s dochovanými partiemi rozptýlené struktury, s množstvím přestavěných a novodobých objektů, s lokalitami novodobé pravidelné parcelace a s promísením cenných objektů rodinných domů a výrobních či skladových objektů bez architektonických hodnot s několika cennými objekty lidové architektury
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Rozptýlená ves v území novověké kolonizace, zaujímaví části Ještědsko-kozákovského hřbetu.
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodý charakter zástavby bez výraznějších architektonických hodnot, díky zeleni zahrad a mimoletní zeleni se stopami vrstevnicového členění plužiny vytváří v dílčích scénériích i v panoramatických pohledech na Rašovský hřeben poměrně harmonický výraz zapojení do krajinného rámce.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbanistická struktura rozptýlené vsi je zachována jenom ve fragmentech a nepřestavuje významnější hodnotu.  <b>URB_3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V zástavbě jsou sice přítomny dochované tradiční objekty, ale jejich podíl a cennost se v zástavbě významně neprojevuje.  <b>LA_3</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Jednotlivé části zástavby mají různé typy návaznosti urbánní struktury na krajinu – novodobé formy jsou typem kompaktním, zatímco dochované fragmenty historické parcelace se vyznačují rozptýlenou strukturou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	V jihovýchodní části území je patrná návaznost vrstevnicového členění plužiny na fragmentárně dochovanou původní strukturu rozptýlené vsi. Podobně i v severozápadní části území navazuje členění plužiny (částečně zarostlé lesem n. m.) na rozptýlenou zástavbu.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo se projevuje v dílčích scénériích i v panoramatických pohledech poměrně harmonicky, rozměrově a měřítkově se vymykají výrobní a skladové objekty (např. Cestářské práce s.r.o.)
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Sídlo nemá čitelnou siluetu a promítá se na pozadí svahů Rašovského hřbetu s lesnatými horizonty a s množstvím mimolesní strukturní zeleně.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. I přes množství zastavitelných ploch, tyto plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Většina z nich se nachází v zastavěném území. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ŠIMONOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	ŠIMONOVICE	<b>11</b>	<b>11-a</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: ovlivnění přírodního parku, zásah do lesních porostů. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je třeba zchodit volnou strukturu původní rozptýlené zástavby ve vyšších polohách svahu a v okrajových částech sídla s cílem zachování harmonické návaznosti na okolní krajinu. Je nutno respektovat výškovou hladinu existující zástavby a přizpůsobit se měřítku a hmotám zástavby. Je třeba zachovat, event. obnovovat mimolesní zeleň na hranicích pozemků historické plužiny, tvořící významnou součást obrazu krajiny a stoupu historické kultivace.		





# Všelibice



## Základní informace

<b>Rozloha obce (ha)</b>	1840,41 ha
<b>Počet obyvatel</b>	553
<b>Katastrální území</b>	Benešovice u Všelibic, Březová u Všelibic, Malčice u Všelibic, Nesvačily u Všelibic, Přibyslavice, Všelibice
<b>Části obce</b>	Lísky, Malčice, Nantiškov, Nesvačily, Budíkov, Benešovice, Březová, Chlístov, Přibyslavice, Roveň, Podjestřábí, Vrtky, Všelibice
<b>Územní plán (dokončení)</b>	7/29/2013
<b>Změny územního plánu (dokončení)</b>	1. změna - rozpracovaná, tvorba návrhu před SJ
<b>Územní studie</b>	-
<b>Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)</b>	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

<b>Odstupňovaná ochrana krajinného rázu</b>	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (53,37 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (41,78 %) III: území se základním stupněm ochrany krajinného rázu (4,84 %)
<b>Dochovanost historických krajinných struktur</b>	B: s částečně dochovanou krajinnou strukturou (32,22 %) C: bez zřetelných historických krajinných struktur (67,78 %)
<b>Fragmenty osových vazeb a kompozice</b>	-





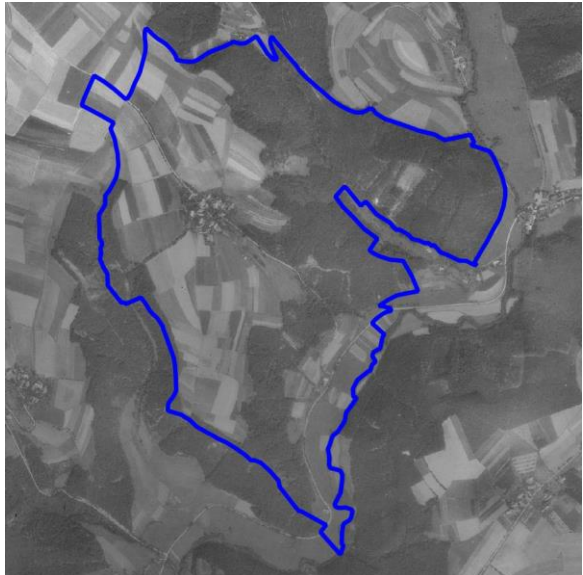

<b>Všelibice</b>	
<b>Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami</b>	8,1 %
<b>Lokality s dochovaným členěním historických plužin</b>	-
<b>Vybrané problémy a rizika</b>	
<b>Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)</b>	kritický bod: KB099 (významný), KB098 (významný), KB100 (významný)
<b>Erozní ohrožení</b>	V zájmovém území je až 50,18 % ZPF erozně ohroženo
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES218 : rozdíl v propojení regionálního biokoridoru RK666 s ORP Mnichovo Hradiště (obec Chocnějovice), USES219 : absence vložení lokálního biocentra dle sousední ORP Turnov (obec Kobylky), USES220 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES221 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES222 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES223 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES224 : lokální biocentrum méně jak 3 ha, USES225 : zastavitelná plocha DI v regionálním koridoru, USES226 : zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru, USES227 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru, USES228 : zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru
<b>Brownfields</b>	BF299: zbořeniště objektu, BF300: zchátralý objekt místního významu – dům č.p. 3, BF301: nevyužívaný objekt, BF302: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 2, BF303: ruina domu č.p. 9, BF304: ruina domu č.p. 1, BF305: zchátralá budova bývalé školy č.p. 22, BF306: zbořeniště na st. parc. č. 27, BF307: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 21, 5, BF308: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 19, BF309: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 20, BF310: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 36, BF311: zbořeniště na st. parc. č. 45, BF312: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 37, BF313: objekt 81 (po demolici)
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ101 (skládka Vrtyky), EZ105 (Benešovice u Všelibic - Benešovice - skládka TKO), EZ106 (Benešovice u Všelibic - Lísky - skládka TKO), EZ107 (Malčice u Všelibic - U Krastiny - skládka TKO), EZ102 (skládka Malčice), EZ108 (Březová u Všelibic - Nad Borkem - skládka TKO), EZ103 (skládka Libic), EZ104 (skládka Vselibice), EZ109 (Všelibice - Borek - skládka TKO), EZ110 (Všelibice - Roveň - skládka TKO), EZ111 (Všelibice - Čihadlo - skládka TKO), EZ112 (Malčice u Všelibic - Malčice - skládka TKO)



<h1>Všelibice</h1>	
Požadavky vyplývající ze ZÚR LK	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	-
<b>Technická infrastruktura</b>	-
<b>ÚSES</b>	RC02 - regionální biocentrum Čertova zed' RK06 - regionální biokoridor RK666 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 10 Českosudbsko-Hodkovicko POKR 10-1 Českosudbsko



# Benešovice (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BENEŠOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Benešovice (Beneschowitz) se nachází na svažitém terénu vysoko nad pravým břehem řeky Mohelky, odkud ze severovýchodu vybíhá část zalesněného příkrého svahu. Z ostatních stran je sídlo obklopené převážně zemědělskou krajinou.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Radiální lánová ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu tvoří několik stavení a areál usedlostí. Ves si pravděpodobně díky své částečné nedostupnosti uchovala původní malebný charakter.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbánní struktura je z velké části zachovaná.  <b>URB-1</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V sídlu se zachovala řada venkovských domů i areál usedlostí, ač jsou některé z domů částečně přestavěné lze tuto lokalitu považovat za cennou z hlediska dochované lidové architektury.  <b>LA_1</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury vůči krajině je převážně kompaktní, pouze na jihu, kde jedna z usedlostí vystupuje z radiální uzavřené struktury, se jedná o vazbu nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je v zásadě totožná se stávající. Dochovala se převážná část původního členění i souvisejících plužin, pouze v severní části došlo k jejich sjednocení a vymizení původní související cesty.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do okolního krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se neprojevuje v siluetárních vztazích ani panoramatických pohledech.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; <b>ZP_3:</b> využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území. Využitím rozvojových ploch nebudou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.  <b>ZP_1</b>


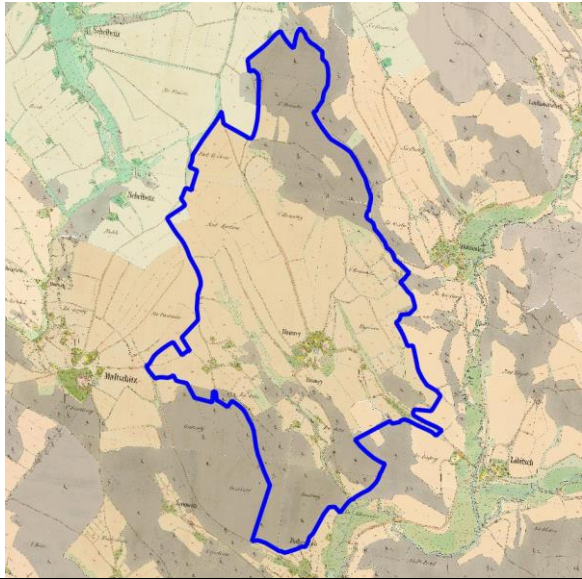
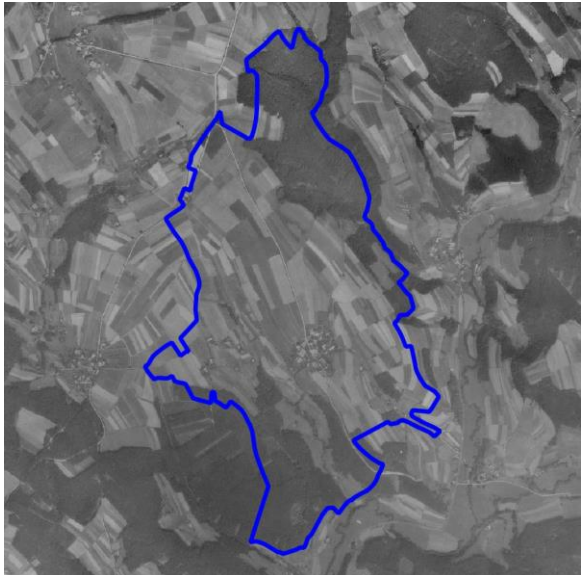
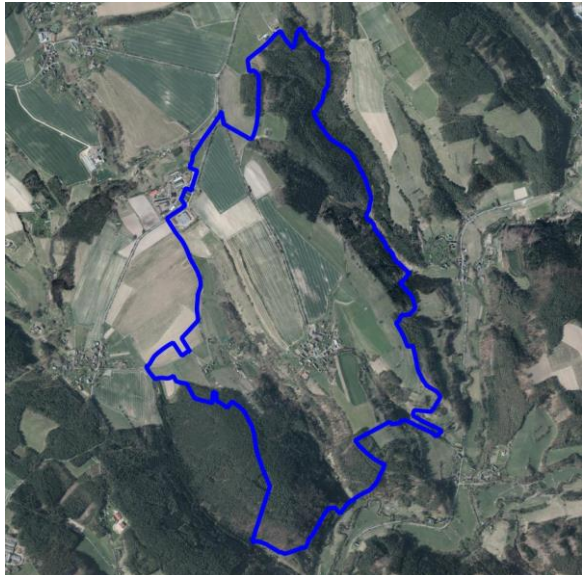


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BENEŠOVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s dochovanou urbanistickou i půdorysnou strukturou, dochovanými objekty lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_1</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Možnosti zástavby jsou při snaze zachovat malebnost a urbánní strukturu sídla značně omezené. Novou zástavbu je možná koncipovat pouze ve vazbě na tu stávající při nutnosti zachování dochovanou urbanistickou strukturu sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. Nezbytná je spolupráce s autorizovaným architektem.</p>



# Březová (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>BŘEZOVÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Březová (Bzowey) leží na okraji náhorní plošiny ohraničena svahy klesajícími jihovýchodně k údolí řeky Mohelky. Severozápadně krajina pozvolně stoupá k bezejmennému vrchu nad Všelibicemi. Sídlo v obklopení luk a polností na jihozápadní straně přechází k lesnímu porostu, který se táhne po hranách prudkého úžlabí bezejmenného přítoku Mohelky. Jihozápadně za úžlabím stoupá Jestřábí vrch (405,1 m n. m.).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Malá návěsní ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu koncentrovanou kolem travnaté návsi s vodní nádrží tvoří několika chalup, domků a usedlostí společně s drobnou kaplí.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní struktura zástavby je částečně dochovaná, několik chalup zaniklo a přibyla nová zástavba. Proměnilo se cestní napojení s Libičí.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Přestože je ve vsi dochováno několik původních objektů lidové architektury, nejedná se o soustředěný významný celek.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nekompaktní zástavba v okrajových částech rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále čitelná v katastrální mapě. Tvar plužin je v krajině díky přítomnosti dělicích prvků stále patrný, lokálně došlo ke sjednocení plužin vlivem způsobu obhospodařování.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je obklopeno zelení zahrad a harmonicky začleněno do okolní krajiny. Z pohledu od přístupových cest, které převážně lemují vzrostlá zeleň, a jsou často mírně zahloubeny oproti ostatnímu terénu, není obraz sídla patrný.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla hraje roli při pohledu z protějších svahů u vrchu Jestřábí. Domy jsou převážně skryty v zeleni zahrad a nízká zástavba nenabízí žádnou výraznou dominantu.

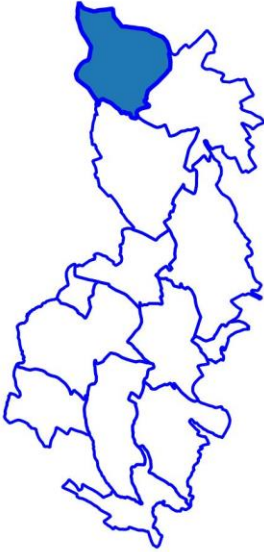
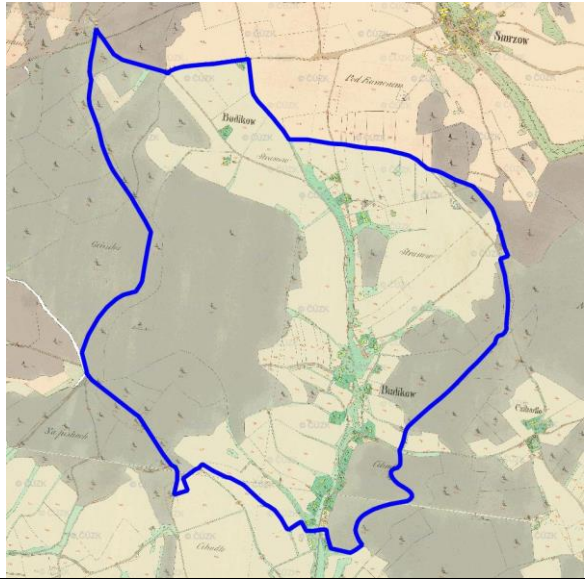
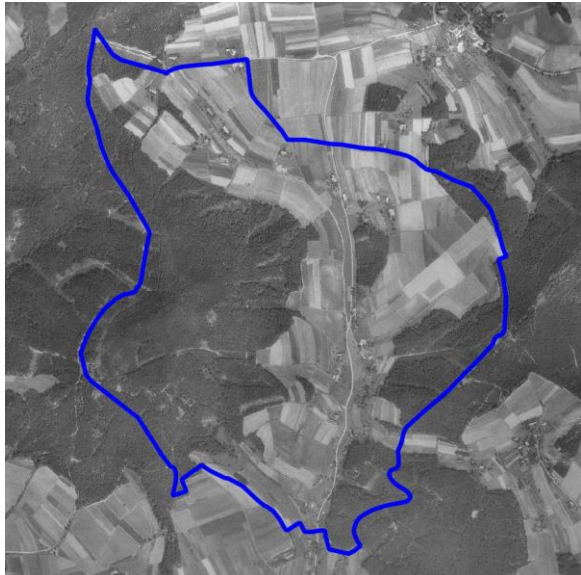





Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BŘEZOVÁ</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b>  <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b>  <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b>  <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přívalemých srážek.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Je důležité respektovat harmonické zapojení zástavby do okolní krajiny. A při rozšiřování zástavby na okrajích sídla koncipovat charakter rozhraní sídla s krajinou spolu s koncepcí zeleně. Hustota zástavby by měla vycházet z individuálního posouzení v konkrétní lokalitě.</p>		



# Budíkov (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

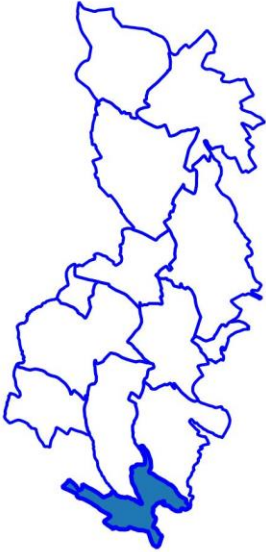

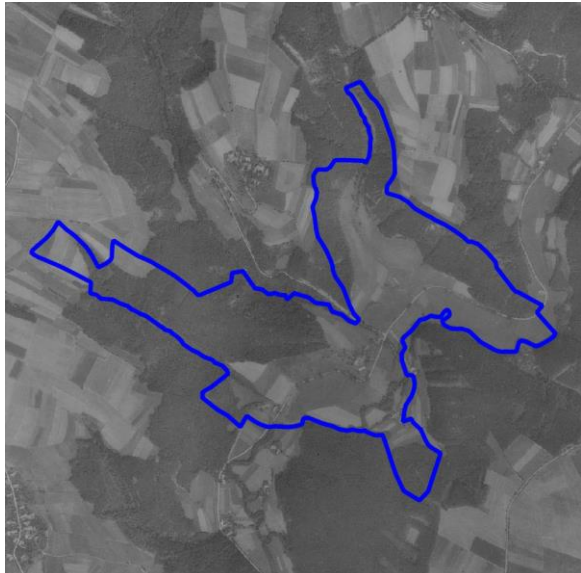
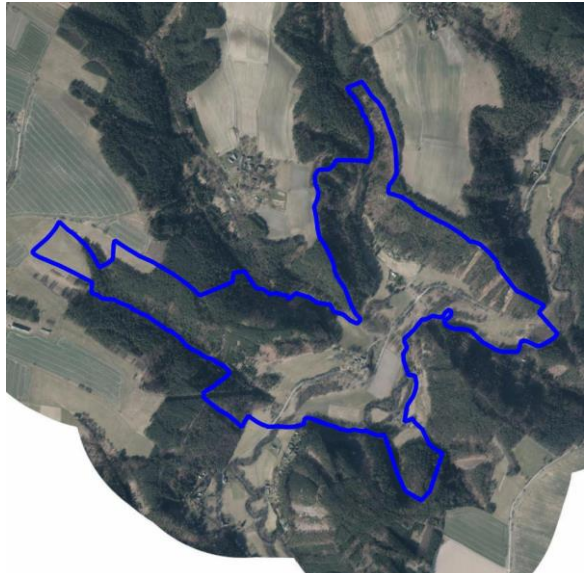
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BUDÍKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Budíkov (Budikow) táhnoucí se údolím od Všelibic, na které bezprostředně navazuje, je ohraničen malebnou kopcovitou krajinou. Z východu je lemován návrším se skalním útvarem Malá Čertova zeď a bezejmenným vrchem (488,1 m n. m.). Ze západu úbočím vrchu Jelínka (504 m n. m.). Na severu ho lemuje výběžek z návrší Malé Čertovy zdi a za ním se krajina pozvolna otevírá k Smržovu.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhllice)	<b>Údolní lánová ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Rozptýlenou zástavbu v údolí, lemující v odstupech páteřní komunikaci v délce cca 1,4 km, tvoří převážně chalupy, přestavěná stavění a usedlosti. V přibližném středu obce je umístěno pískovcové sousoší nejsvětější trojice.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původně zde údajně stával svobodný statek s menším šlechtickým sídlem. Přestože u řady stavení došlo v průběhu let ke stavebním úpravám, jsou figury jednotlivých domů zachovány.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve velké počtu přestaveb se vyskytují i objekty s dochovanými formami lidové architektury (dům č. p. 3). Nejedná se však o soustředění cenných objektů  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Údolní lánová ves s převážně rozptýlenou zástavbou.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi s plužinami je patrná pouze v katastrální mapě, v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná. V důsledku scelení plužin došlo k zániku části původní dělící cestní sítě.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Roztroušená zástavba s dochovanou půdorysnou strukturou, některými zachovanými tradičními objekty a úměrnými hmotami novostaveb a přestaveb je velmi harmonicky zapojena do krajinného rámce.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Zástavba sídla, zapojená do zeleně zahrad, usazené v mělkém údolí a ohraničená krajinným rámcem se v siluetárních vztazích neuplatňuje.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>BUDÍKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přivalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Nutnost zachování dochované urbanistické struktury sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. Nová zástavba je možná pouze využitím proluk na místech dřívějších objektů nebo ve velkých zahradách, přičemž pro pozemek RD je nejmenší možnou výměrou 1 200 qm a to vzhledem k zachování charakteru zástavby a jejího harmonického zapojení do krajinného rámce.		



# Chlístov (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>CHLÍSTOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Chlístov (Chlistov) malá víska u ohbí Mohelky, v úpatí svahu zvedajícího se na západu a severozápadu k náhorní plošině nad údolím řeky. Na jihu a jihovýchodu se vine niva Mohelky, za jejichž korytem se zvedá svah k vrchu Sovínky (355,8 m n. m.).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	Malá víska
<b>Charakter zástavby</b>	Víska o několika stavení tvořících dvě usedlosti a jednom domku rozmístěných v odstupech na protilehlých březích Mohelky.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbánní struktura se plně dochovala.  <b>URB-3</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Původní stavení se zachovala, nejedná se však o významný celek lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Víska s rozptýlenou zástavbou.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní zástavby je totožná se stávající.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Stavení nemají dominantní postavení v krajině a vymezují se vůči ní pouze postavením figur jednotlivých domů, které jsou harmonicky zapojeny do krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta několika stavení není v krajinném rámci významná.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	V sídle nejsou vymezené nové zastavitelné plochy.  <b>ZP_1</b>


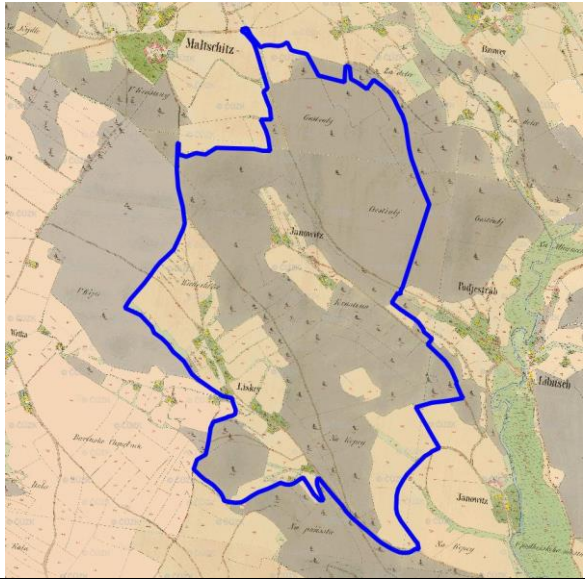
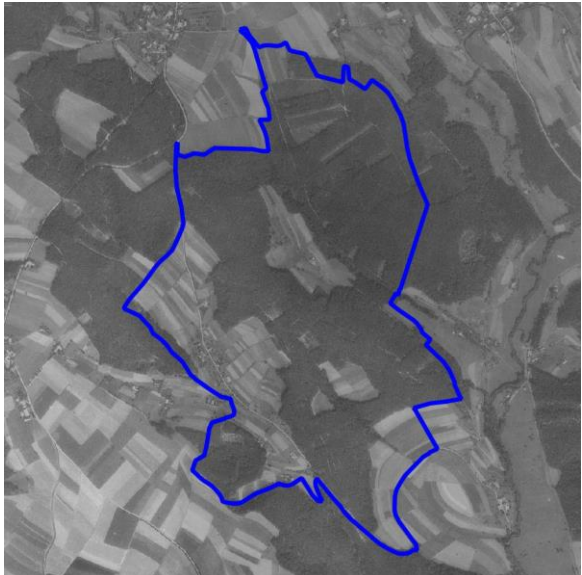



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>CHLÍSTOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Další výstavbu v této lokalitě doporučujeme.</p>



# Lísky (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LÍSKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>Charakter sídla</b>	Lísky (Lifkey) ležící mezi obcemi Vrtky a Malčicemi, jsou malou vsí v kopcovité krajině Českodubská, jejichž zástavba je nepravidelně roztroušená v klesajícím úžlabí od severozápadu k jihovýchodu.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Rozptýlená vsí</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu tvořenou z několika chalup a domků, nepravidelně roztroušenou na travnatých svazích v odstupu od příjezdových cest ohraničují okolní lesnaté svahy. Obec si zachovala původní charakter.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní struktura zástavby je převážně dochována, několik původních chalup zaniklo a přibyla zástavba převážně rekreačního charakteru. Na úbočí v severovýchodní části vznikla nová zemědělská usedlost.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve více je dochováno několik původních objektů lidové architektury, nejedná se však o soustředěný významný celek.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Rozptýlená zástavba
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě. Tvar plužin je ovlivněn svažitém terénem. V místech, kde je půda obhospodařovaná, původní hranice plužin zmizely a scelily se.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Víška, obklopena zalesněnými svahy je zelení zahrad harmonicky začleněna do okolní krajiny. Malebné průhledy jsou narušeny v místech, kde dochází k necitlivým terénním úpravám.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Samotná roztroušená zástavba v uzavřené poloze kotliny nevytváří výrazné pohledové siluety. Domy jsou převážně skryty v zeleni zahrad až na ojedinělé chalupy a novou zástavbu. V místě otevřenějších průhledů do krajiny se projevuje kontrast citlivého začlenění figur původních domů oproti nové výstavbě.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, jejich naplněním by ale mohla být narušena rozvolněnost zástavby. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko zásahu do lesních porostů.


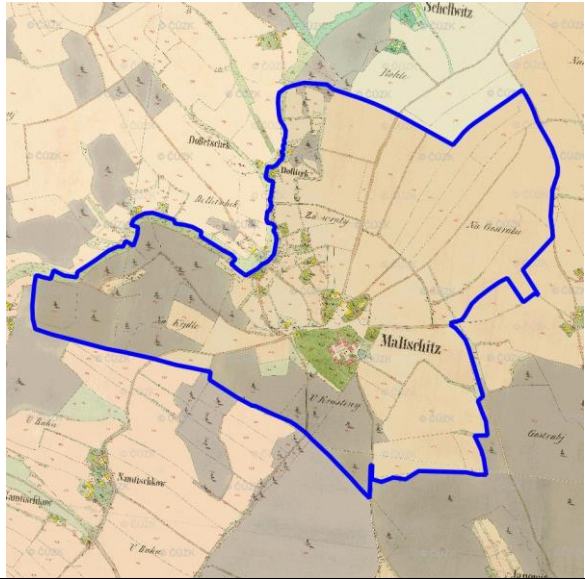
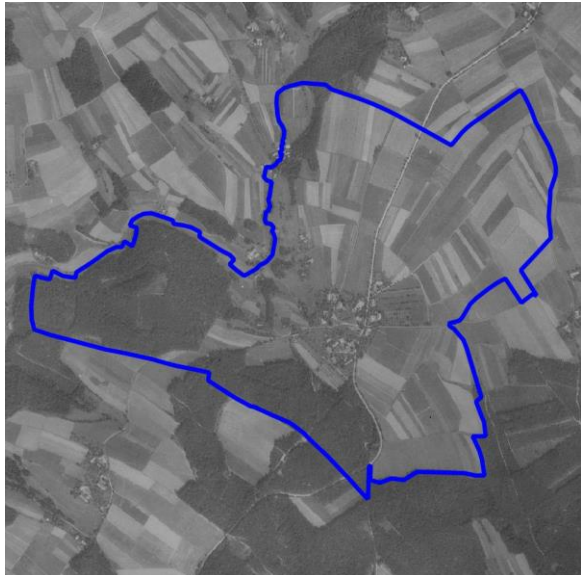
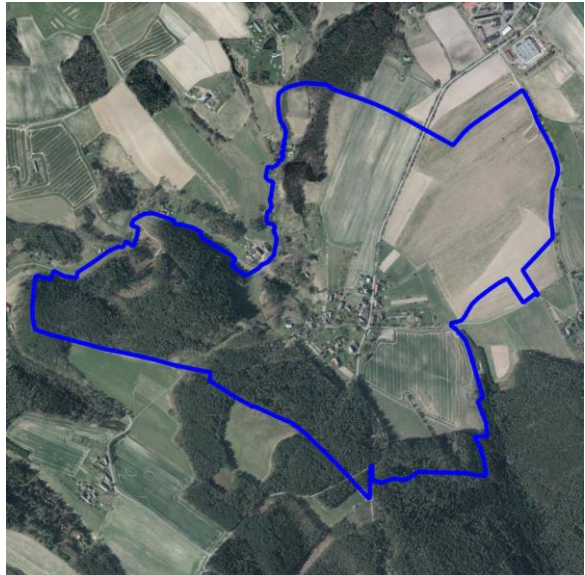


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>LÍSKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je důležité respektovat harmonické zapojení zástavby do okolní krajiny. Jako klíčové se jeví citlivé zasazení nových objektů na svažité pozemky. Nesmí docházet k výrazným terénním úpravám popírajícím svažité charakter dané lokality. V případě nové zástavby je nezbytné respektovat původní charakter převážně rozptýlené zástavby. Hustota zástavby by měla v pohledových svazích vycházet z velikosti souvisejících pozemků, přičemž minimální velikost pozemku pro rodinný dům nemůže být menší než 1 200 qm.



# Malčice (Všelibice)

<p>Lokalizace</p>	<p>Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)</p>
	
<p>Ortofoto 1952-1954</p>	<p>Ortofoto 2015</p>
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>MALČICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Malčice (Maltfchitz) je situovaná na hraně plošiny klesající na západě strmě k údolí ohbí Malé Mohelky, na východě k bezejmennému přítoku Mohelky. V jižním a severním směru se rozprostírá rovina, do které se místy proezávají údolí tvořeny koryty řek.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Radiální lánová ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Lokální historické centrum původně tvořilo několik stavení v jižní části sídla, další zástavba se sdružovala v blízkosti křížení přístupových cest k navazujícím lánům, několik stavení stálo opodál. Současná hlavní příjezdová cesta prochází mimo původní křížení a druhotně se podél ní rozrostla další zástavba.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbánní struktura je do značné míry zachovaná, hlavní proměna se odehrála v novém trasování hlavní příjezdové cesty.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V sídlu se zachovalo několik venkovských domů a hospodářských usedlostí, nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury vůči krajině je u centrálního těžiště zástavby kompaktní, v odlehlejších pozicích přechází do nekompaktní a u osamocených stavení do rozptýlené.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě a částečně i v krajině, kde se místy dochovaly dělící prvky členící jednotlivé plužiny, lokálně však dochází k jejich zastavování.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je při pohledu ze severní strany usazeno v přehledné krajině a harmonicky do ní začleněno zelení soukromých zahrad. Od pohled z jihu, kde terén mírně stoupá se sídlo přimyká k lesu. Při pohledu od východu ruší harmonický ráz obnažená figura nového rodinného domu.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta samotné vesnické zástavby bez vertikální dominanty není ve vzdálených pohledech významná.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny; Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území a zájmy ochrany přírody a krajiny.  <b>ZP_1</b>


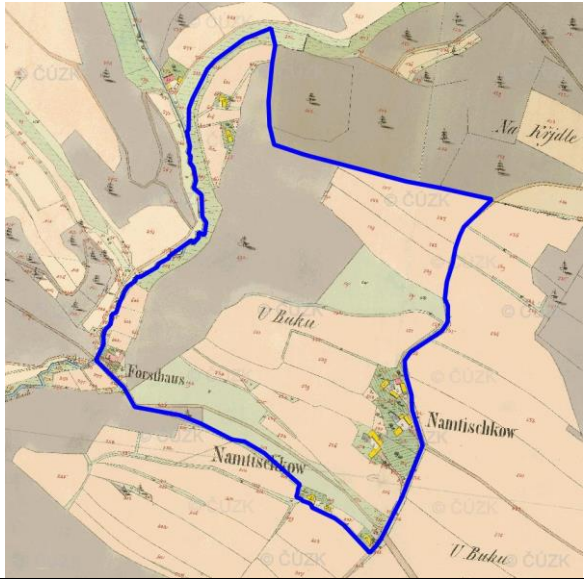




Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>MALČICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	V případě rozšíření zástavby východním a severním směrem je nezbytné koncipovat charakter nového rozhraní sídla s krajinou a související zeleň, která by napomohla harmonickému začlenění nové zástavby do okolní krajiny a zamezila dominantnímu postavením nových domů v obrazu sídla.



# Nantiškov (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NANTIŠKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Nantiškov (Namtischkow) situovaný na náhorní plošině směrem k jihozápadnímu svahu klesajícím k úžlabí koryta Malé Mohelky, obklopen polnostmi a orámován výhledy na lesy.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Shluková ves nelokačního typu.</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Sídlo je tvořeno shlukem tří původně zemědělských usedlostí, které s drobnými přestavbami odpovídají původní zástavbě. Opodál od cesty směrem na jih, částečně již v lese, je situováno několik dalších stavení.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbánní struktura de facto odpovídá historické. V krajině došlo vlivem způsobu obhospodařování ke sjednocení několika málo plužin.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Většina z objektů je dochovaná, ale v průběhu let částečně přestavěná.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluk několika usedlostí tvoří ve vazbě ke krajině nekompaktní zástavbu.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní zástavby je dochovaná. Plužiny jsou až na několika místech, kde došlo k jejich sjednocení, zachovány v katastrální mapě, avšak v krajině vlivem obhospodařování došlo k jejich splynutí.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Zástavbu na pozvolna klesajícím svahu směrem k západu částečně skrývá zeleň soukromých zahrad. Zapojení do krajinného rámce lze považovat za nerušivé.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta zástavby se na pozvolna klesajícím svahu výrazněji neprojevuje.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Navržené plochy nejsou ve střetu s limity využití území.  <b>ZP_1</b>


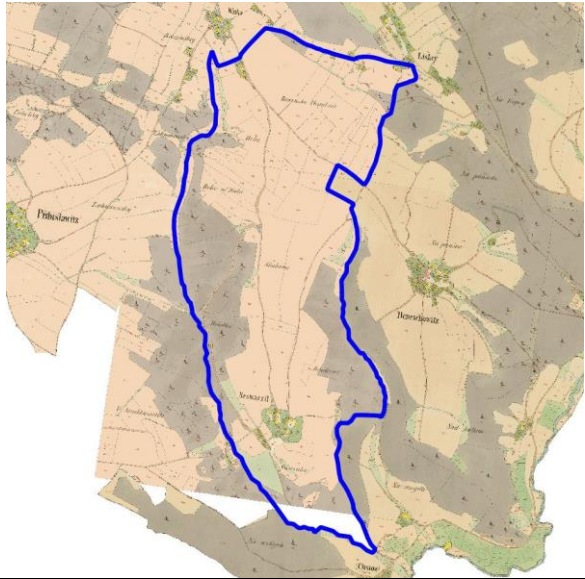
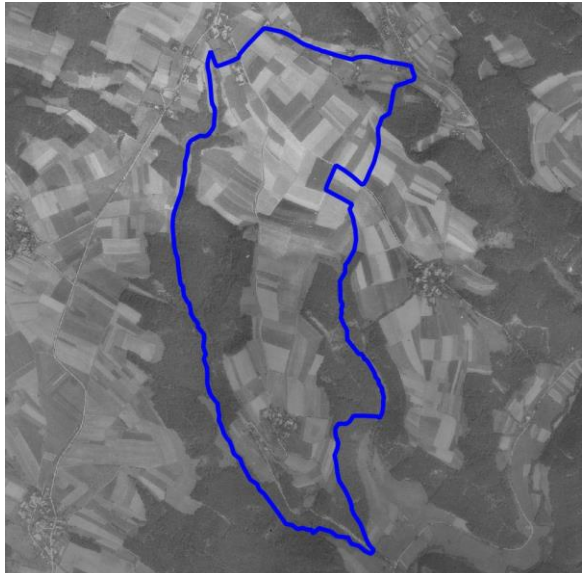
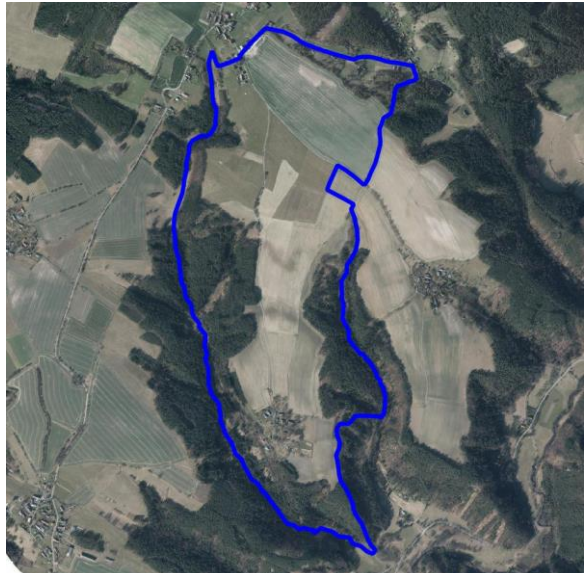


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NANTIŠKOV</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Další rozvoj nedoporučujeme.		





# Nesvačily (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR


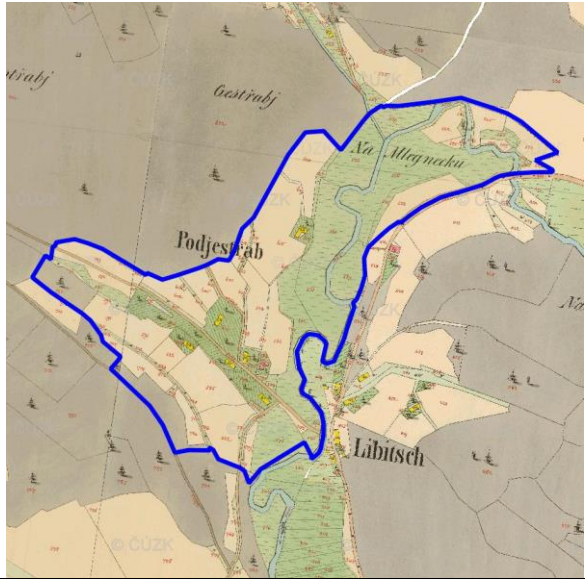
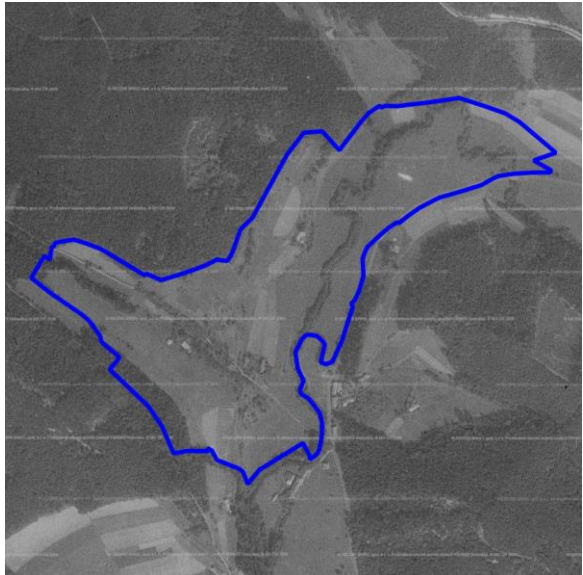

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NESVAČILY</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Charakter sídla</b>	Nesvačily (Neswaczil) se nachází ve svažitém terénu vysoko nad pravým břehem řeky Mohelky na jiho až jihozápadně orientovaném svahu. Na sever krajina pozvolna stoupá k bezejmennému lokálnímu vrcholu (379 m n. m.) krajinného výběžku, z jihu, východu i západu je sídlo lemováno svahy klesajícími k údolí.		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Shluková nelokační ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Těžiště zástavby tvoří několik stavení shluků kolem cesty, severněji od nich a v nižších polohách svahu, v záhybu meandrovité cesty se nachází další domky. Zástavba má v horních pozicích malebný charakter.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbánní struktura je z velké části zachovaná až na změnu průběhu cesty směřující k údolí. Přestože sama urbánní struktura nemá o sobě významnou hodnotu, cennost představuje malebný charakter, který zástavba tvoří a který by bylo vhodné uchovat.  <b>URB-2</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	V sídlu najdeme vedle přestavěných objektů i původní venkovské domy. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury vůči krajině je převážně nekompaktní.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je v zásadě totožná se stávající. Dochovala se převážná část původního členění i souvisejících plužin, podstatná změna se odehrála pouze v průběhu vedení cesty k údolí.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do okolního krajinného rámce díky hojně vzrostlé zeleni.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se neprojevuje v siluetárních vztazích ani panoramatických pohledech.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF.  <b>ZP_2</b>		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>NESVACILY</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	<p>Možnosti zástavby jsou při snaze zachovat malebnost a urbánní strukturu sídla značně omezené. Novou zástavbu je možná koncipovat pouze ve vazbě na tu stávající při nutnosti zachování dochované urbanistickou strukturu sídla, a to jak v půdorysném uspořádání, tak i v hmotové struktuře. Nezbytná je spolupráce s autorizovaným architektem.</p>		



# Podjestřábí (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PODJEŠTRÁBÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>


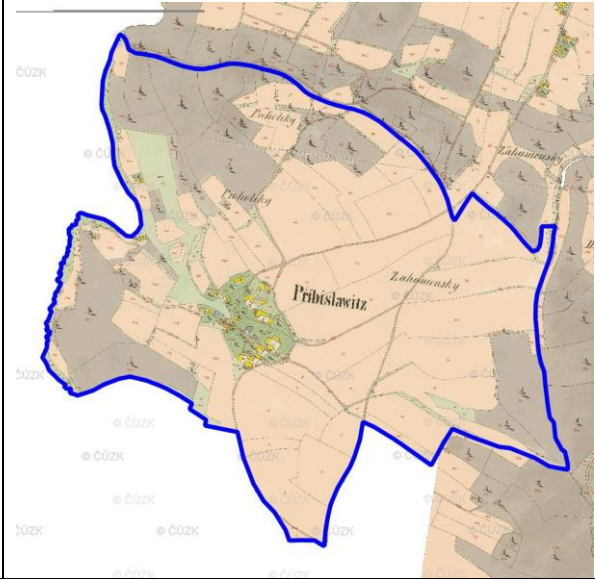
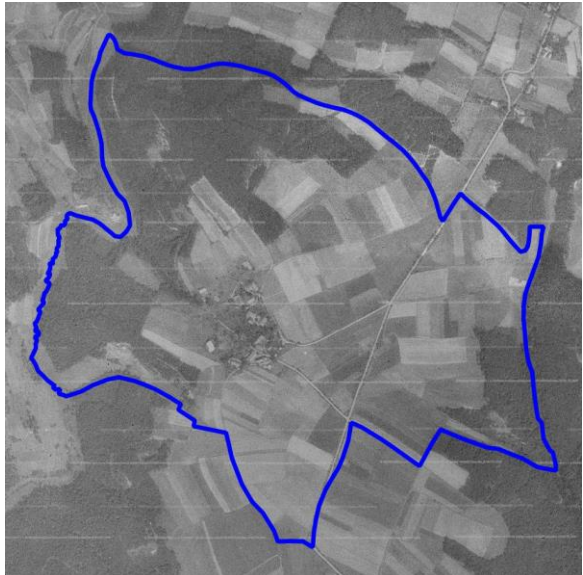
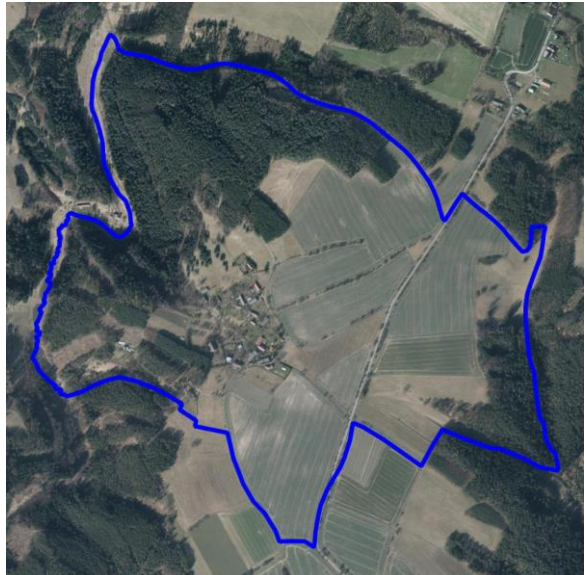
<b>Charakter sídla</b>	Podještřábí (Podještřab) se nachází v úpatí nad pravým břehem řeky Mohelky v místech, kudy krajinným úžlabím přitéká bezejmenný potok, pramenící na svahu mezi vrchem Ještřábí (405,1 m n. m.) a jižně posazeným krajinným záhybem. Východně od zástavby se rozprostírá niva Mohelky, z ostatních stran sídlo rámuje zalesněné svahy.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Malá víska</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu tvoří několik usedlostí a domků nepravidelně rozestých po obou březích bezejmenného přítoku. Severozápadně výš po svahu je situováno několik rekreačních chat podél příjezdové cesty ústící v jihovýchodním směru přes Mohelku k silnici II/277.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní urbánní struktura je z velké části zachovaná. Zmizelo několik původních stavení a přibyla kolonie rekreačních chat.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V sídle se nachází několik venkovských domů. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury vůči krajině je rozptýlená. V severozápadní části, kde se nachází rekreační zástavba lze vazbu vůči krajině považovat za nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je v zásadě totožná se stávající. Řada z původních plužin je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině je návaznost půdorysné struktury nečitelná.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Jednotlivé rozptýlené usedlosti schované na protější straně nivy naproti od cesty za vzrostlou zelení nejsou v pohledech příliš patrné. Osamocené domky spolu s rekreačním areálem jsou schovány v lesích.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta zástavby schované převážně v krajinné zeleni, nemá význam v širších souvislostech.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PODJEŠTRÁBÍ</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<p><b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b></p> <p><b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b></p> <p><b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b></p> <p><b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b></p>	<p>Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu.</p> <p>Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do skladebných částí ÚSES, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodního zdroje, zásah do aktivní zóny záplavového území Q100.</p> <p><b>ZP_2</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b></p> <p><b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b></p> <p><b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b></p> <p><b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>		
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Další stavební rozvoj v této lokalitě není doporučen.</p>		



# Přibyslavice (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>PŘIBYSLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<b>Charakter sídla</b>	Přibyslavice (Přibyslawitz) se nachází na svažitém terénu vysoko nad levým břehem řeky Malé Mohelky, ke které terén prudce klesá, na východ krajina přechází v náhorní plošinu, na severu se zvedá k bezejmennému vrchu (349,1 m n. m.), na jihu k Nadskalí (390,4 m n. m.).
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Shluková nelokační ves</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbu, v odstupu od hlavní cesty, tvoří několik stavení a usedlostí rozmístěných na jihozápadním a severním svahu. Ves si pravděpodobně díky své částečné nedostupnosti uchovala do značné míry původní charakter.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Urbánní struktura je z velké části zachovaná, proměnila se původní přístupová cestní síť.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Přestože se v sídle zachovala řada venkovských domů a usedlostí ve stopě původních objektů, došlo u velké části z nich k přestavbám a lokalitu nelze považovat za významný celek lidové architektury.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba urbánní struktury vůči krajině je převážně nekompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi se z velká částí zachovala. Z krajiny vymizela původní přístupová cesty ze severu a vlivem toho došlo k sjednocení souvisejících plužin.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo je harmonicky začleněno do okolního krajinného rámce vzrostlou a hojnou zelení soukromých zahrad a z části i zelení členící původní plužiny.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta sídla se neprojevuje v siluetárních vztazích ani panoramatických pohledech.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik; ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu. Využitím zastavitelných ploch nebudou významně negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko zaboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF.  <b>ZP_1</b>




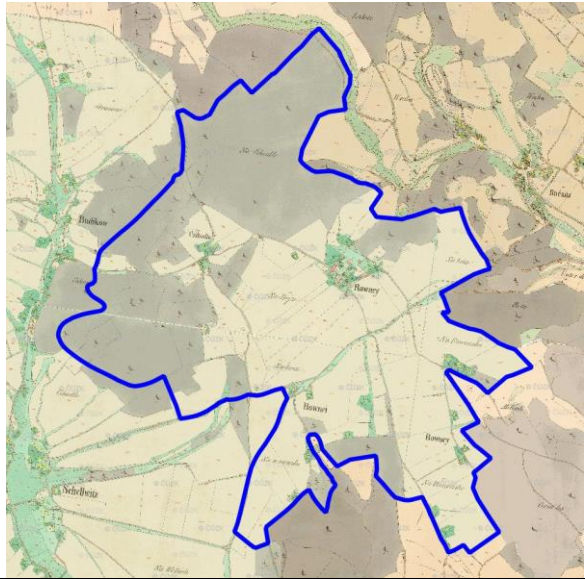
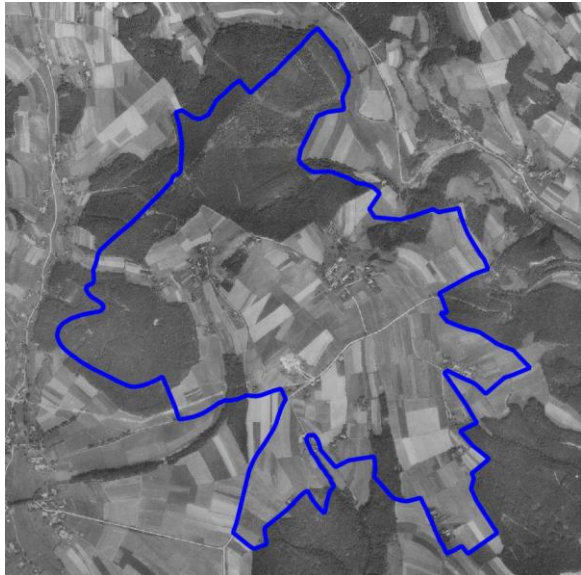
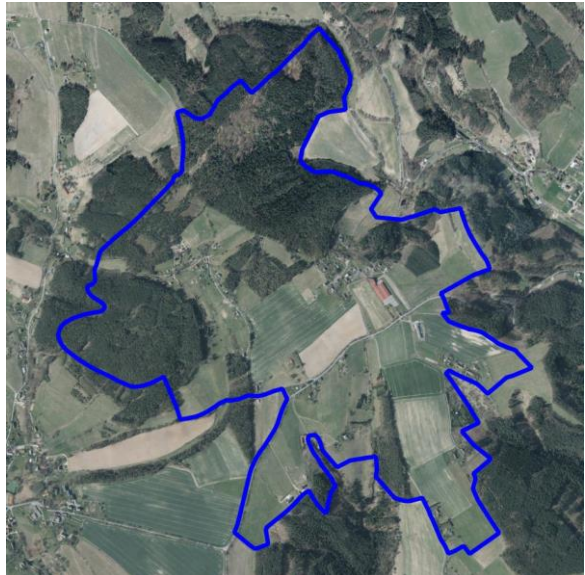


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>PŘIBYSLAVICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>

<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_2</b></p>
<p><b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b></p>	<p>Novou zástavbu je možná koncipovat pouze ve vazbě na tu stávající při nutnosti zachování dochované urbanistickou strukturu sídla. Hustota zástavby by měla reflektovat související charakter a je k ní vhodné přistupovat individuální.</p>



# Roveň (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ROVEŇ</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-a</b>
<b>Charakter sídla</b>	Roveň leží v odstupu od silnice III/2773, která spojuje Všelibice s Českým Dubem. Vyvýšená rovina na severu a východu klesá k údolí Smržovského potoku, na jihu se do ní zařezávají další údolí pravobřežních přítoků Ještědky. Naopak na severovýchodu je sídlo lemováno zvedajícím se hřbetem Malé Čertovy zdi a bezejmennými vrchy (468,1m, 463,1 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Shluková nelokační ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Zástavbě v Roveni, tvořené převážně z rodinných domů a rekreační chatky se zahrádkami, dominuje rozsáhlý průmyslový areál v předprostoru mezi dvěma přístupovými cestami. Mimo samotnou Roveň je zástavba koncentrována u Čihadel v severozápadní části a dále v osamocených roztroušených lokalitách převážně vzdálených od hlavní komunikace a přístupných po slepých cestách.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB_2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB_3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Z původního komplexu panského dvora, kterým procházela jihozápadní přístupová cesta k Roveni, se dochovala pouze vstupní brána a stodola v jižní části obce. Ostatní části dvora buď zcela zmizely, nebo byly přestavěny.  <b>URB-3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve velké počtu přestaveb se vyskytují i objekty s dochovanými formami. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Shluková forma zástavby má ve vztahu ke krajině nekompaktní a u osamocených stavení rozptýlenou vazbu.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Členění původních plužin je stále patrné v katastrální mapě, avšak v samotné krajině jsou původní hranice již nečitelné. V okrajových částech Roveně a u příjezdové cesty k zástavbě směrem Na Čihadla došlo k parcelaci původních plužin a jejich zastavění.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Harmonický obraz sídla je narušen dominantním postavením rozsáhlého průmyslového areálu bez související vzrostlé zeleně, která by odpovídala měřítku areálu a citlivěji ho provázala s okolní krajinou.		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V siluetárních pohledech se necitlivě projevuje dominantní role průmyslového areálu, který do značné míry kryje pohledy na samotnou Roveň.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1</b> : využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2</b> : využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch bylo identifikováno riziko zaboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF. Některé plochy potenciálně ohroženy povodní z přívalových srážek.		


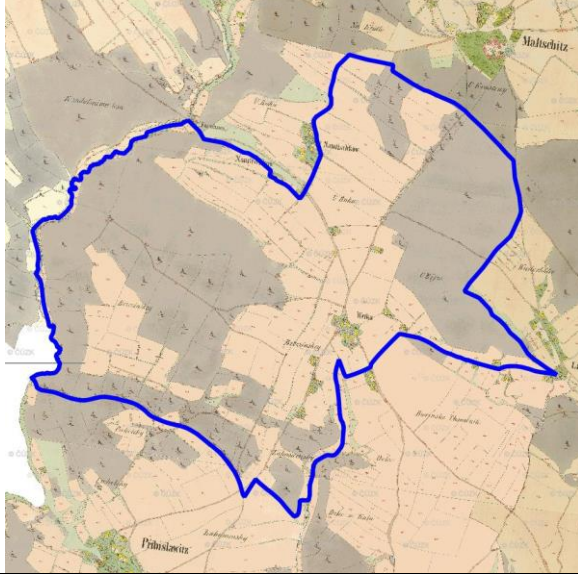
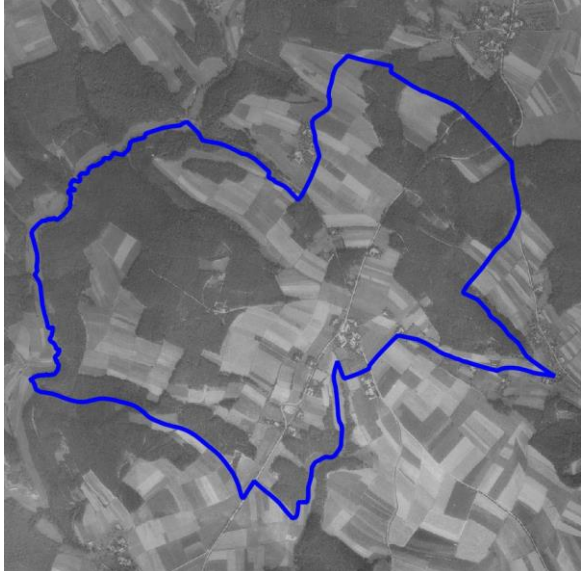
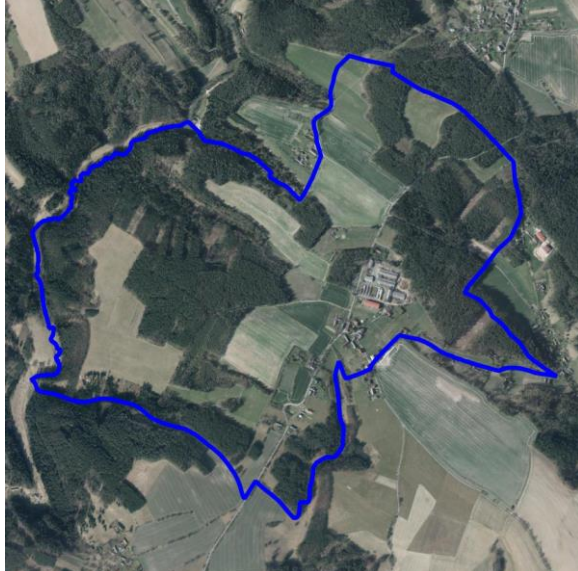


Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ROVEN</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-a</b>

<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<b>ZP_2</b>
<b>Celkové vyhodnocení</b> CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena	Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_3</b>
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutno respektovat harmonické zapojení zástavby do krajiny a možnosti jejího vnímání z motorových komunikací. Je vhodné podpořit stávající nedostatečné začlenění průmyslového areálu a doplnit citlivě zvolené krajinnými prvky. Je možné směřovat novou zástavbu do proluk, případně do bezprostředního sousedství urbánních celků (Roveň, Čihadlo). V případě, že bude nová zástavba vytvářet nové rozhraní s krajinou, doporučujeme koncipovat i související zeleň, která napomůže harmonickému začlenění do okolní krajiny. Není vhodné směřovat další zástavbu rozptýleným způsobem do volných pluzin.



# Vrtky (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VRTKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>


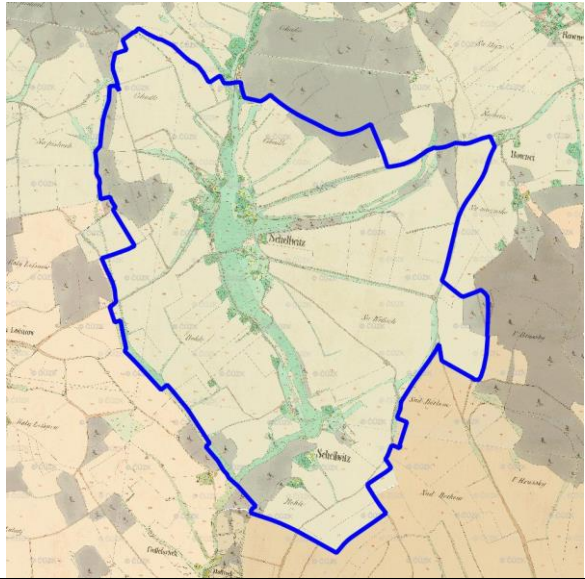

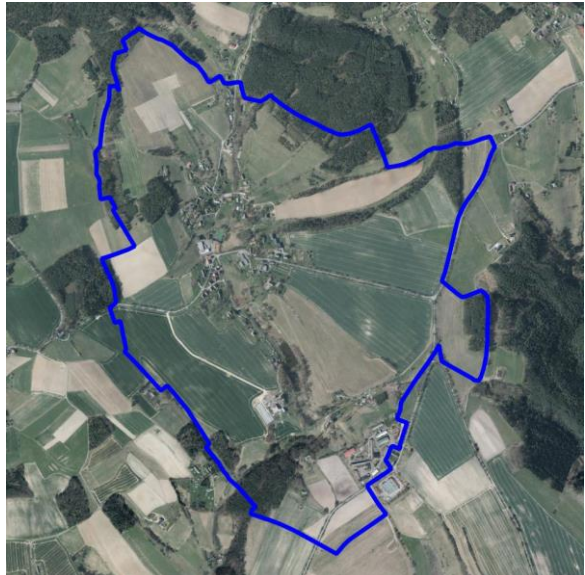
<b>Charakter sídla</b>	Vrtky (Wrtka) ležící na rovné náhorní plošině rozprostírající mezi údolímí dvou řek – Malé Mohelky na západě a Mohelky na východě, jsou převážně obklopeny zemědělskou půdou, až na severovýchodní hranu a část jižního a severního vstupu, kde je lemuje les.
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Nelokační nevyhraněná zástavba</b>
<b>Charakter zástavby</b>	Různorodá zástavba s hlavním těžištěm v uskupení několika usedlostí, které byly obklopeny zemědělskou půdou, je doplněna rozptýlenou zástavbou kolem příjezdových komunikací. U severního přístupu do obce je budova bývalé JZD a v jejím sousedství vodárenská věž. Novodobou zástavbu najdeme v odstupu od hlavní komunikace, umístěnou osamoceně v polích u lesa.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Prvotní urbanistická struktura je v sídle stála patrná. Řada z původních usedlostí je přestavěna. V mapových podkladech z 50. let 20. st. jsou patrné dnes již převážně zaniklé stromořadí podél hlavní cesty.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	V množství přestavěných objektů je dochováno několik původních staveb lidové architektury. Za povšimnutí stojí rondelová stavba v samém srdci zástavby.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Nevyhraněná zástavba tvoří ve vztahu ke krajině převážně rozptýlenou strukturu, až na shluk několika usedlostí tvořících ucelené těžiště sídla, u kterých lze vazbu ke krajině považovat částečně za kompaktní.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je stále patrná v katastrální mapě avšak v krajině došlo na řadě místech ke sjednocení zemědělských pozemků vlivem způsobu jejich obhospodařování a zániku cestní sítě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	V převážně rozptýlené struktuře sídla, pomineme-li shluk usedlostí, nelze mluvit o celkovém harmonickém začlenění do krajinného rámce. Dominantní roli při průjezdu sehrává rozlehlý areál bývalého JZD s vodárenskou věží v sousedství. Starší rozptýlená zástavba je částečně skryta za vzrostlou zelení a díky tomu citlivěji začleněna do okolní krajiny. Bytová výstavba ve směru na Benešovice a Nesvačily tvoří v pohledových osách přístupových cest dominanty nedostatečně začleněné do okolního krajinného rámce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Silueta převážně roztroušené zástavby sídla se projevuje lokálně v průhledových místech od příjezdových cest. Výrazné postavení vyjma vodárenské věže mají figury bytových domů situované na rozhraní obce s krajinou.



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VRTKY</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-d</b>
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;</b> <b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;</b> <b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, jejich naplněním může dojít k negativnímu ovlivnění rozvolněného charakteru zástavby sídla. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zábor půdami I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení</b> <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b> <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b> <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s potenciálně rizikovým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Je nutné klást důraz na posílení harmonického zapojení zástavby do krajinného rámce a spolu s novou zástavbou koncipovat i související krajinnou zeleň v prostoru rozhraní sídla s krajinou. Není vhodné rozšiřovat zástavbu do vzdálenějších pozic od hlavní komunikace. Hustotu zástavby je vhodné volit v souladu s charakterem okolní zástavby.		



# Všelibice (Všelibice)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



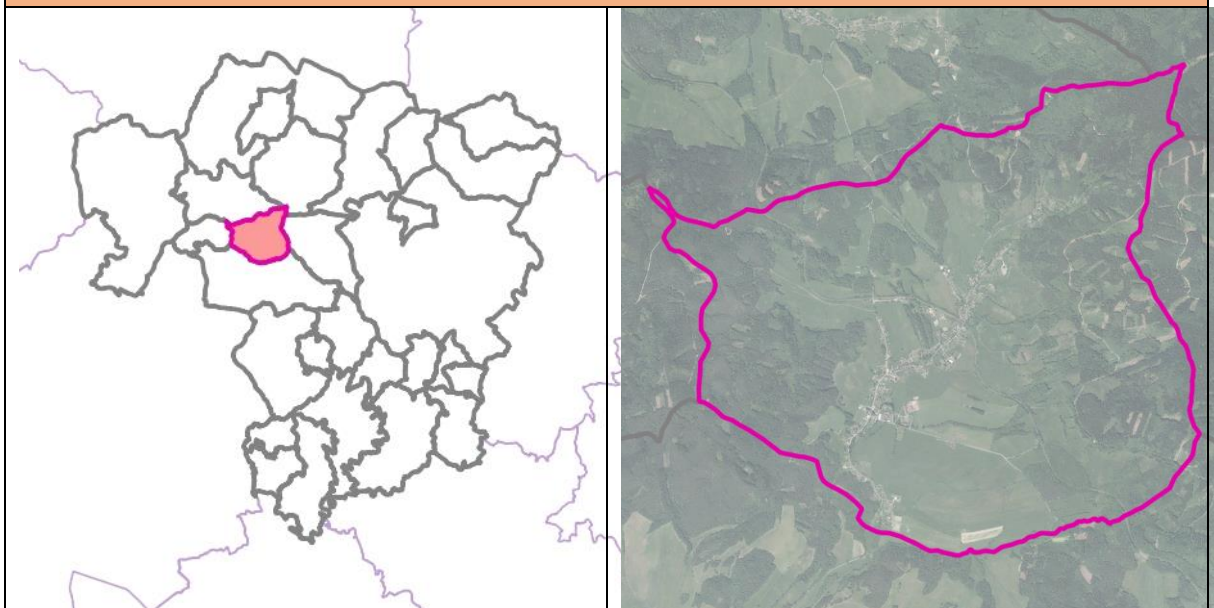
Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VŠELÍBICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<b>Charakter sídla</b>	Všelibice (poprvé písemně zmíněna v r. 1419, pův. Schellwitz) leží v mělkém údolí na obou březích koryta Malé Mohelky. Na severu obec přímo navazuje na sousední Budíkov a stoupá k bezejmennému vrch (468 m n. m.).		
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návěsní ves, hromadná ves, okrouhlíce)	<b>Údolní lánová ves</b>		
<b>Charakter zástavby</b>	Původní zástavba v odstupu od říčky Malé Mohelky v řadě místech postupně zanikla, nebo byla přestavěna. Centrum obce tvoří budova občanského vybavení z druhé poloviny 20. st. a vizuálně necitlivě provedena rekonstrukce původní usedlosti č. p. 22. Kousek dál pod poštou, rovněž v centru obce, dominuje otevřenému prostoru nivy montovaná neudržovaná přízemní stavba. Ve východní části obce doplnily původní figuru bezprostředně sousedící usedlosti třípodlažní bytové domy. V charakteru zástavby je do velké míry patrný stavební rozvoj z druhé poloviny 20. st., který významně zasáhl do urbánní struktury obce.		
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> <b>URB_1</b> - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, <b>URB – 2</b> – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou <b>URB – 3</b> - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	Původní panská tvrz nacházející se v areálu dnešní usedlosti č. p. 8. zanikla spolu s řadou dalších usedlostí. I přesto je však původní urbánní struktura patrná a další stavební rozvoj, přestože často necitlivě, na ní navázal.  <b>URB-3</b>		
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby <b>LA_1</b> – sídlo s významným podílem <b>LA_2</b> – sídlo se středně významným podílem <b>LA_3</b> – sídlo s malým podílem	Ve velké počtu novodobých objektů a přestaveb se vyskytují i objekty s dochovanými formami. Nejedná se však o soustředění cenných objektů lidové architektury.  <b>LA_3</b>		
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Údolní lánová ves s nekompaktní, místy rozptýlenou zástavbou.		
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi s plužinami paprscitě rozbíhajícími se okolo centrální protáhlé nivy je stále patrná v katastrální mapě, avšak v krajině není návaznost zástavby a navazujících plužin čitelná. V důsledku scelení plužin došlo k zániku části původní dělicí cestní sítě.		
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Sídlo v mělkém údolí umožňuje z vyšších horizontů vnímat návaznost zástavby na krajinný rámec. Výraznou dominantou		
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	Samotná vesnická zástavba drobného měřítka a její rozčlenění nevytváří výraznější siluetu, tu však vytváří kulturní dominantu kostela sv. Mikuláše a některé historické budovy středu obce.		
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> <b>ZP_1:</b> využití zastavitelných ploch bez rizik; <b>ZP_2:</b> využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika;	Návrh zastavitelných ploch místy nerespektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodným rozsahem doplňují stávající zástavbu, ale místy rozšiřují sídlo do volné krajiny.  Využitím zastavitelných ploch mohou být negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.		



Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>VŠELIBICE</b>	ObKR	KrO
Obec	Všelibice	<b>10</b>	<b>10-c</b>
<b>ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	<p>Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, zásah do skladebných částí ÚSES, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zásah do lesních porostů, zásah do ochranného pásma vodního zdroje. Některé rozvojové plochy jsou ohroženy povodní z přívalových srážek.</p> <p><b>ZP_3</b></p>		
<p><b>Celkové vyhodnocení</b>  <b>CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla</b>  <b>CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena</b>  <b>CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b></p>	<p>Sídlo s přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, nízkým zastoupením objektů lidové architektury, harmonicky zapojené do krajinného rámce a problematicky navrženým rozvojem.</p> <p><b>CV_3</b></p>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	<p>U nové zástavby, která v převážně většině bude tvořit rozhraní sídla s krajinou (vzhledem k drobným možnostem vnitřních stavebních rezerv), je nutné koncipovat její harmonické zapojení do okolní krajiny a možnosti jejího vnímání z motorových komunikací prostřednictvím koncepce veřejné zeleně. Dalším klíčovým tématem rozvoje je koncepce cestní sítě, která by měla zamezit vzniku uzavřených a neprůchodných lokalit. Hustotu vhodné zástavby je nutné posuzovat individuálně s ohledem na konkrétní kontext.</p>		



# Zdislava



## Základní informace

Rozloha obce (ha)	977,55 ha
Počet obyvatel	284
Katastrální území	Zdislava
Části obce	Zdislava
Územní plán (dokončení)	9/26/2014
Změny územního plánu (dokončení)	-
Územní studie	-
Pozemkové úpravy (zapsání do katastru)	-

## Vybrané krajinné a kulturně-historické hodnoty

Odstupňovaná ochrana krajinného rázu	I: území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (99,75 %) II: území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu (0,25 %)
Dochovanost historických krajinných struktur	C: bez zřetelných historických krajinných struktur (100 %)
Fragmenty osových vazeb a kompozice	fragment barokní krajiny ve vazbě na panský dvůr, myslivnu a kostel sv. Jana Křtitele uprostřed hřbitova
Segmenty krajiny a lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami	26,61 %
Lokality s dochovaným členěním historických plužin	4,81 %

## Vybrané problémy a rizika


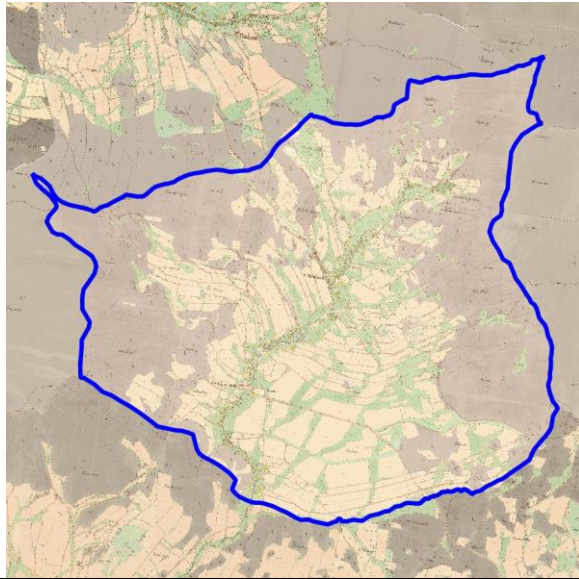
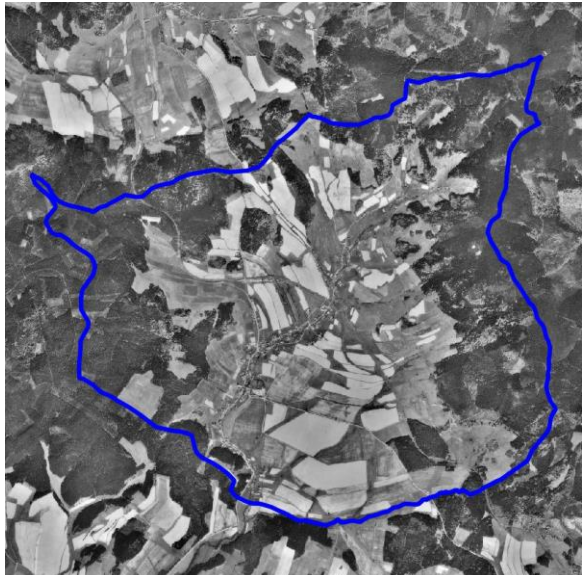
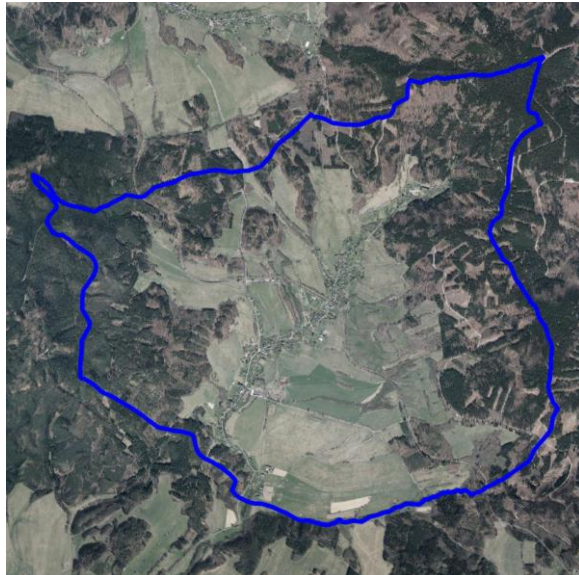
Ohrožení povodněmi (povodňové riziko, kritické body)	kritický bod: KB055 (nevýznamný), KB054 (nevýznamný)
--	--



Zdislava	
<b>Erozní ohrožení</b>	Pouze 0,76 % ZPF je erozně ohroženo (J).
<b>Migrační prostupnost</b>	-
<b>Problémy ÚSES</b>	USES229 : lokální biokoridor v KPU pokračuje SV směrem, USES230 : lokální biokoridor v KPU nezakreslen
<b>Brownfields</b>	BF314: Statek Zdislava, BF315: ruina rodinného domu, chalupy, BF316: ruina stodoly, chalupy, BF317: chátrající objekt, BF318: chátrající objekt, BF319: chátrající objekt, BF320: chátrající objekt, BF321: chátrající objekt
<b>Staré zátěže</b>	staré zátěže: EZ113 (skládky Zdislava)
<b>Požadavky vyplývající ze ZÚR LK</b>	
<b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b>	-
<b>Dopravní infrastruktura</b>	-
<b>Technická infrastruktura</b>	-
<b>ÚSES</b>	RC1272 - regionální biocentrum Vápenný RK642 - regionální biokoridor
<b>Charakteristiky krajiny</b>	OKR 07 Ještědský hřbet POKR 07 Ještědský hřbet OKR 11 Západní Podještědí POKR 11-1 Jablonsko



# Zdislava (Zdislava)

Lokalizace	Císařské otisky map stabilního katastru Čech 1:2880 (1824-1843)
	
Ortofoto 1952-1954	Ortofoto 2015
	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Sídlo (lokalita se zástavbou)	<b>ZDISLAVA</b>	ObKR	KrO
Obec	Zdislava	<b>11</b>	<b>11-b</b>

<b>Charakter sídla</b>	Zdislava (Schonbach) je rozložena na svazích a dně otevřené kotliny Zdislavského potoka (ústícího do Ploučnice), na jihozápadním úpatí hlavního ještědského hřebetu. Severní a východní strana kotliny je vymezena poměrně prudce stoupacími svahy zalesněného hřebene s několika výraznými vrcholy (Velký Vápenný - 789,7m, Zdislavský Špičák - 688 m, Malý Vápenný, 686,8 m n. m.). Západní strana kotliny je ohraničena podstatně nižšími vrchy vesměs vulkanického původu (Školský vrch -504,9 m, Buková - 468,1 m, Táhly vrch - 461,7). Zástavba dosahuje délky okolo 3 km. Dominantou sídla je kotel sv. Jana Křtitele (1726)
<b>Typologie sídla</b> (např. lánová ves, návesní ves, hromadná ves, okrouhlice)	<b>Udolní lánová ves</b> vrcholně středověké kolonizace
<b>Charakter zástavby</b>	Horní část sídla na úbočích svahů má převažující rozptýlenou chalupnickou a domkařskou zástavbu, která se jako druhotná rozšířila i do dříve nezastavěných ploch v původním intravilánu a podél silnic. V nižších polohách jsou po obou březích potoka volně soustředěné jednotlivé částečně dochované původní usedlosti. Dolní části sídla dominuje vrcholně barokní kostel sv. Jana Křtitele.
<b>Cennost a dochovanost urbanistické struktury (urbanistické hodnoty)</b> URB_1 - sídlo s výraznou urbanistickou hodnotou, URB – 2 – sídlo se středně významnou urbanistickou hodnotou URB – 3 - sídlo bez výrazné urbanistické hodnoty	V současné struktuře sídla je její původní stopa dobře čitelná. Za původní středověké jádro lze považovat kratší část, nahoře dosahující k železničnímu mostu. Ve struktuře sídla je zachován vztah hmot kostela sv. J. Křtitele a panského dvora s bývalou osou dnes zaniklé aleje.  <b>URB-2</b>
<b>Vyhodnocení sídla z hlediska dochovanosti lidové architektury</b> Podíl dochované lidové architektury ve struktuře zástavby LA_1 – sídlo s významným podílem LA_2 – sídlo se středně významným podílem LA_3 – sídlo s malým podílem	Ve vsi je zastoupeno velké množství převážně roubených a poloroubených domů výjimečně i domů s užitím hrázděné konstrukce. Řadu z nich najdeme v horní části sídla zabíhající do lesnatých svahů. Domy mají v některých případech podstávky. Typickým prvkem jsou dekorativní skládané břidlicové, či eternitové štíty.  <b>LA_2</b>
<b>Typ urbánní struktury v přímé vazbě na krajinu</b> (kompaktní, nekompaktní, rozptýlená)	Vazba nekompaktní, místy rozptýlená.
<b>Vztah půdorysné struktury sídla ke struktuře členění krajiny</b> (vazba a dochovanost historické parcelace zástavby na parcelaci nezastavěného území – plužiny)	Půdorysná struktura původní vsi je v intravilánu stále patrná. V rámci plužin zmizela část původní dělicí cestní sítě. Lokálně dochází k rozparcelování původních plužin a novodobé zástavbě.
<b>Obraz sídla v krajině a jeho zapojení do krajinného rámce</b>	Veskrze harmonický obraz sídla v krajině narušují některé necitlivě zrekonstruované objekty na rozhraní obce.
<b>Význam siluety sídla v krajinném rámci</b>	V dálkových pohledech se ze siluety sídla propisuje věž kostela, ostatní zůstává skryto v zahloubené poloze a zacloněno vzrostlou zelení zahrad.
<b>Vyhodnocení zastavitelných ploch ve vztahu k přírodním, krajinným a kulturně-historickým hodnotám</b> ZP_1: využití zastavitelných ploch bez rizik;	Návrh zastavitelných ploch respektuje charakter sídla a jeho polohu v krajině. Zastavitelné plochy vhodně doplňují proluky stávající zástavby a nezasahují necitlivě do krajiny. Využitím zastavitelných ploch mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.



Sídlo (lokality se zástavbou)	<b>ZDISLAVA</b>	ObKR	KrO
Obec	Zdislava	<b>11</b>	<b>11-b</b>
<b>ZP_2: využití zastavitelných ploch s nižší pravděpodobností vzniku rizika; ZP_3: využití zastavitelných ploch s vyšší pravděpodobností vzniku rizika</b>	Vyhodnocením rozvojových ploch byla identifikována tato potenciální rizika: zásah do nivy vodního toku, ovlivnění přírodního parku, zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF. Některé rozvojové plochy ohroženy povodní z přívalových srážek.  <b>ZP_2</b>		
<b>Celkové vyhodnocení CV_1: vysoká urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla CV_2: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla částečně narušena nebo potenciálně narušena CV_3: urbanistická, architektonická a krajinářská cennost sídla narušena nebo potenciálně narušena</b>	Sídlo s částečně přeměněnou urbanistickou i půdorysnou strukturou, průměrným zastoupením objektů lidové architektury, s částečně narušeným zapojením sídla do krajinného rámce a s úměrně navrženým rozvojem.  <b>CV_2</b>		
<b>Poznámky k urbanistické koncepci a vhodné hustotě zástavby</b>	Novou zástavbu je možné lokalizovat do stávajících proluk či míst bezprostředně navazujících na stávající zástavbu, přičemž pozemek pro rodinný dům na rozhraní sídla a krajiny nemůže být menší, než 1 200 qm.		

