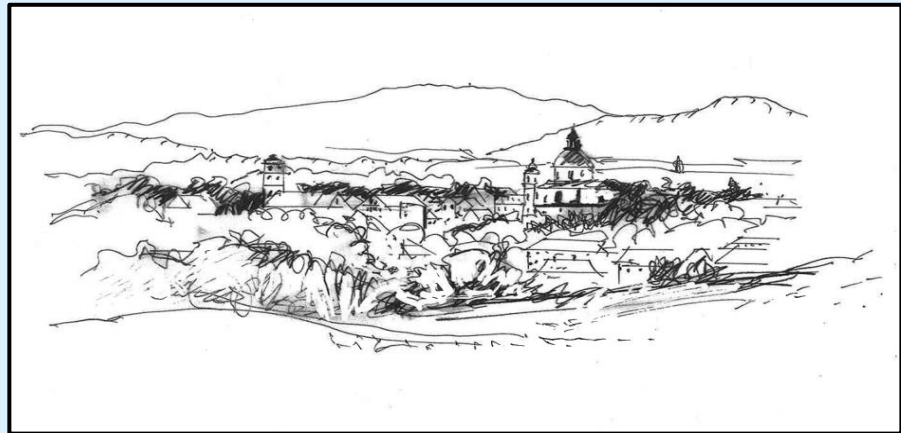


# ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SPRÁVNÍHO OBVODU ORP LIBEREC

## NÁVRH ÚZEMNÍ STUDIE

Přílohová část

PŘÍLOHA 1.  
KARTY KRAJINNÝCH  
OKRSKŮ



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Prosinec 2019

# ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SPRÁVNÍHO OBVODU ORP LIBEREC

---

## Návrh územní studie

### OBJEDNATEL

#### Statutární město Liberec

Náměstí Dr. Edvarda Beneše 1

460 59 Liberec



### ZHOTOVITEL

#### Atelier T-plan, s.r.o.

Sezimova 380/13

140 00 Praha 4 – Nusle



#### Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.

Nábřežní 90/4

150 56 Praha 5 - Smíchov



Ve spolupráci

#### Atelier V

Nevanova 1066/52,

163 00 Praha 6 - Dejvice



#### České vysoké učení technické v Praze

Thákurova 7

166 29 Praha 6 - Dejvice



Prosinec 2019

zakázka č. 2017002



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SPRÁVNÍHO OBVODU ORP LIBEREC

---

## ZPRACOVATELSKÝ TÝM

### **Atelier T-plan, s.r.o.**

Ing. arch. Karel Beránek, CSc.

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Ing. Roman Soukup

Ing. Marie Wichsová, Ph.D.

Ing. arch. Petra Halounová

Ing. et Ing. Lenka Chlanová

Ing. Tomáš Daněk

Ing. Michal Fogl

Ing. Šárka Bělunková

Bc. Petr Cejnar

Bc. Jiří Dvořák

Šárka Hnyková

### **Atelier V**

Doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.

Doc. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.

Ing. Paed. IGIP

Ing. arch. Simona Vondráčková

MgA. Ida Chuchlíková

### **Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.**

Ing. Martin Tomek

Ing. Robin Hála

Ing. Kateřina Koutecká - Hánová

### **České vysoké učení technické v Praze**

Doc. Dr. Ing. Tomáš Dostál

Doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.

Ing. Martin Dočkal, Ph.D.

Ing. Petr Koudelka, Ph.D.

## OBSAH:

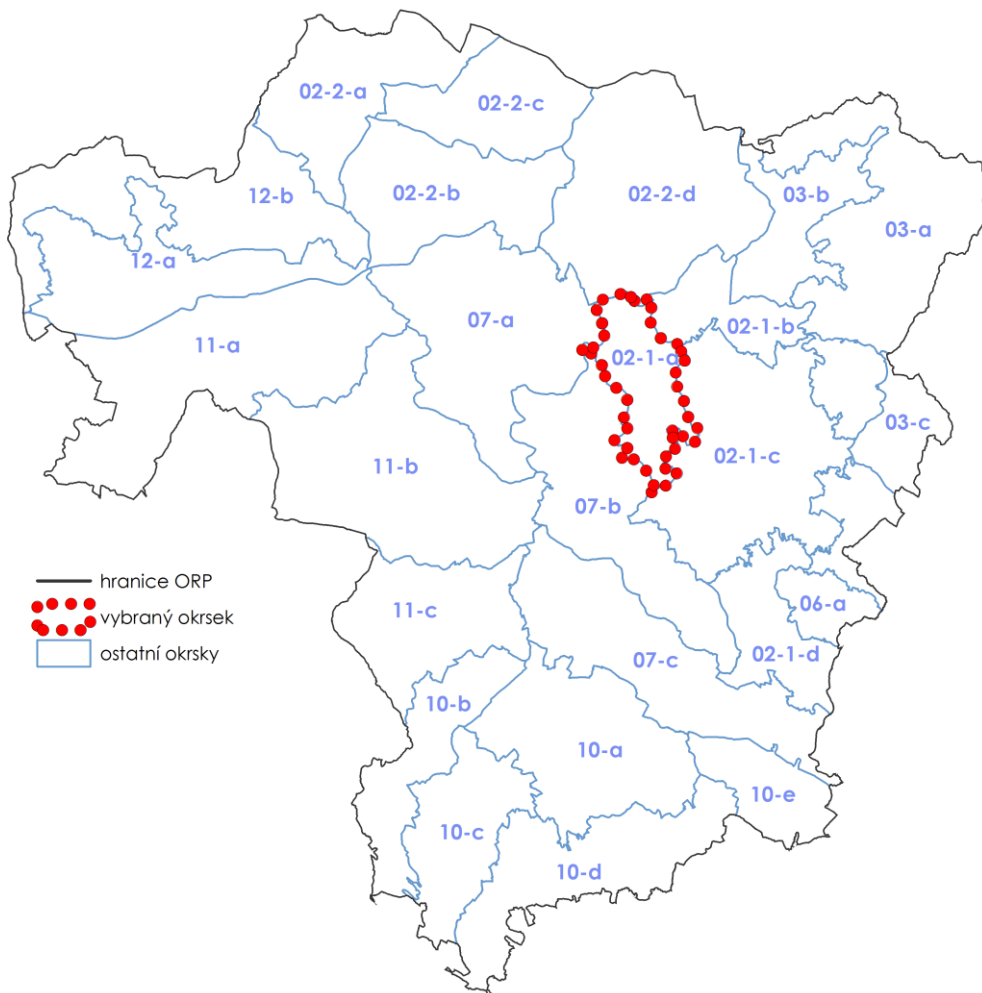
02_1_A	Machnín – Ostašov	1
02_1_B	Liberecko – Severovýchod	14
02_1_C	Liberec	30
02_1_D	Dlouhý Most	53
02_2_A	Hrádek	68
02_2_B	Bílý Kostel	85
02_2_C	Václavice	102
02_2_D	Chrastava	114
03_A	Západní svahy Jizerských hor	133
03_B	Oldřichov	144
03_C	Prostřední hřeben	157
06_A	Císařský kámen	166
07_A	Kryštofovy hřbety	174
07_B	Ještěd	190
07_C	Světlá Proseč	204
10_A	Český Dub	224
10_B	Údolí Zábrdky	241
10_C	Údolí Malé Mohelky	254
10_D	Údolní Mohelky	267
10_E	Hodkovická kotlina	281
11_A	Jablonsko	294
11_B	Křížany	315
11_C	Osečná – Rozstání	331
12_A	Heřmanice – Kněžice	344
12_B	Hvozdký hřbet	360
	Přehled kódů navrhovaných opatření dle okrsků	372
	Machnín – Ostašov	372
	Liberecko – Severovýchod	373
	Liberec	374
	Dlouhý Most	375
	Hrádek	376
	Bílý Kostel	377
	Václavice	378
	Chrastava	379
	Západní svahy Jizerských hor	380
	Oldřichov	381
	Prostřední hřeben	382



Císařský kámen	383
Kryštofovy hřbety	384
Ještěd	385
Světlá Proseč	386
Český Dub	387
Údolí Zábrdky	388
Údolí Malé Mohelky	389
Údolí Mohelky	390
Hodkovická kotlina	391
Jablonsko	392
Křížany – Zdislava	393
Osečná – Rozstání	394
Heřmanice – Kněžice	395
Hvozdký hřbet	396

# MACHNÍN-OŠTAŠOV (02\_1\_A)

## 1. VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Stráž nad Nisou, Liberec

## 2. ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Stráž nad Nisou	Stráž nad Nisou	47,08	22,91	1,97	4,04
	Svárov u Liberce		24,18	2,08	
Liberec	Růžodol I	1117,66	65,47	5,62	95,96
	Františkov u Liberce		3,32	0,28	
	Ostašov u Liberce		150,81	12,95	
	Horní Suchá u Liberce		240,57	20,65	
	Karlinky		65,14	5,59	
	Machnín		592,35	50,86	
<b>Celková plocha okrsku</b>		1164,74	1164,74	100,00	100,00

## 3. POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří přechod mezi silně urbanizovaným územím Liberce a okrajem Ještědského hřbetu. Severně od Machnína hranice, vedená v těchto místech po katastrální hranici, křížuje silnici I/35, směřuje k jihozápadu a odděluje na severu navazující Chrastavskou kotlinu. Po severovýchodním úpatí Ovčí hory (496 m n. m.) pokračuje k jihovýchodu, sledujíc hranici Přírodního parku Ještěd. Po této hranici dále k jihu sleduje ohbí Lužické Nisy pod Hamrštejnem a dále k jihu kopíruje hranici přírodního parku po logickém prostorovém rozhraní lesních okrajů na úpatí Ještědského hřbetu. Vymezuje tak prostor suburbánní krajiny Liberce a po překonání mělkého údolí Františkovského potoka se stáčí ostře k severovýchodu a po rozhraní segmentu urbanizované krajiny (SUK) Liberce ohraničuje ze severozápadu a západu Dolní Hanychov, Františkov, Růžodol a Průmyslovou zónu Liberec – sever.

## 4. CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1. Charakteristické rysy krajinného okrsku

Okrsek tvoří plochy předměstské krajiny Liberce s osídlením a plochami trvalých travních porostů pod východními svahy zalesněných Kryštofových hřbetů pod Ovčím vrchem (496 m n. m.) na severu a hřbetem Rozsocha (767 m n. m.) – Kaliště (745 m n. m.) – Černá hora (811 m n. m.) oddělených údolím Lužické Nisy, která zde průlomovým údolím za Machnínem opouští Libereckou kotlinu. V obrazu krajiny vynikají jak blízké svahy Ještědu, tak okraje Jizerských hor a Bedřichovského hřbetu, uzavírající horizont severně od Lužické Nisy. V zemědělské krajině jsou poměrně harmonicky zapojeny staré vsi Horní Suchá a Karlov a fragment kompozice kolem hospodářského dvora u Karlova. V severní části se projevuje prostor údolí Lužické Nisy s pravobřežními dominantami Ovčí hora, Zámecký kopec a Hamrštejn. Urbanizační vlivy se projevují blízkostí mohutné komerční zóny a navazující průmyslové a skladové zóny.

### 4.2. Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

V krajinném okrsku převládají trvalé travní porosty uspořádané v poměrně velkých půdních blocích. Travní porosty jsou využívány jako pastviny nebo jsou sečeny (zdroj píce). Zastoupení lesních porostů je minimální. Plošně významnější lesní porost se nachází v severozápadní části území u Hamrštejnu,

kteřý je součástí přírodního parku Ještěd. V krajině a v okrajových částech sídel se nachází několik větších areálů zemědělské výroby.

### **STRUKTURA OSÍDLENÍ**

Struktura osídlení je ovlivněná polohou okrsku mezi Ještědsko-kozákovským hřbetem a kompaktní zástavbou města Liberec. Hlavní sídelní osu okrsku tvoří sídlo Horní Suchá částečně se sídlem Ostašov. Toto sídlo má zachovanou lánovou strukturu a vede v okolí Ostašovského potoka. Mezi tímto sídlem a zástavbou Liberce je plánovaný velký územní rozvoj prakticky v celé této části. Jeho realizací by byla část Horní Suchá propojená kompaktně s městem Liberec. V severní části okrsku se rozprostírá po obou březích řeky Lužické Nisy sídlo Machnín. Výjimku v osídlení tvoří sídlo Karlov, které je svou strukturou cenným zachovalým venkovským sídlem. Celý okrsek tvoří zázemí města Liberce a odpovídá tomu i jeho rozmanitost, od ploch bydlení a rekreace zde najdeme i plochy výroby, golfového hřiště nebo letiště.

### **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Silniční doprava je zajišťována především silnicemi III. třídy a relativně dobře zajišťují dopravní obsluhu celého okrsku. Severní části okrsku prochází v krátkém úseku katastrálním územím Machnína silnice I/35 Chrastava – Liberec – Turnov.

Železniční dopravou je okrsek relativně dobře obslužen. Severní částí krajinného okrsku prochází železniční trať č. 089 Liberec - Zittau - Rybníště, Varnsdorf – Seifhennersdorf. Jižní částí pak železniční trať č. 086 Liberec – Česká Lípa.

Z prvků technické infrastruktury je obraz krajiny nejvýznamněji ovlivněn nadzemním elektrickým vedením 110 kV procházejícím územím v severojižním směrem v úseku Liberec – Ostašov- Liberec – Machnín a objektem transformovny Ostašov.

### **VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY**

Severem území protéká Lužická Nisa a odvodňuje celý okrsek. Většinu území tvoří severovýchodní svahy Ještědského masivu, po kterých stéká několik levostranných přítoků Lužické Nisy, pramenících nedaleko hranic okrsku, pod hřebenem Ještědu. Největším z nich je Ostašovský potok (Horní Suchá, Ostašov), který se vlévá do Lužické Nisy u Svárova. Dalším je Karlovský potok. Ten teče přes Karlov pod Ještědem a do Lužické Nise se vlévá v Machníně. Ostatní přítoky jsou bezejmenné a velmi drobné. To platí i pro pravostranné přítoky Lužické Nisy, které do ní přitékají v Machníně ze severu z oblasti Bedřichoveckého lesa.

### **INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH**

<b>Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)</b>
Zemědělská půda celkem	566,47	48,63
Orná půda	12,29	1,05
Trvalý travní porost	554,13	47,58
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	295,53	25,37
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	105,13	9,03
Urbanizovaná území	314,80	27,03
Vodní plochy	6,92	0,59
Ostatní plochy	171,42	14,72

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 012,08	86,89
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	152,67	13,11

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3. Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován v severní části okrsku v okolí řeky Lužická Nisa. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny na většině území okrsku. Nízké hodnoty potenciálu byly vyhodnoceny u východní hranice okrsku v některých urbanizovaných oblastech a u severní hranice v oblasti zvané Bedřichovka.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl stanoven u západní hranice okrsku na úpatí Ovčí hory, v oblasti zvané Pod nádražím, v okolí Karlova pod Ještědem a na severním okraji Horní Suché. Oblasti se středním potenciálem byly definovány v centrální části okrsku mezi Horní Suchou a Karlovem pod Ještědem, severně od Karlova a ve východní části Machnín. Ve zbylých oblastech byly vyhodnoceny s nízkým potenciálem, který na území okrsku převažuje.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl z velké části okrsku vyhodnocen jako vysoký, pouze území sídla Svárov bylo stanoveno jako oblast se středním potenciálem.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	Vodohospodářský potenciál v okrsku je vysoký, pouze na jihu vlivem zástavby města Liberce a jeho aglomerace je nízký. Zde je nízká i retence vody, která je jinak na zbytku území dobrá. Na území jsou dvě říční nivy a vodní zdroj.
<b>Kulturně historický</b>	Kulturně historický potenciál území okrsku je nízký. Historická krajinná struktura je vlivem polohy v suburbánní zóně setřena. Fragmenty původních struktur jsou sice patrné, ale v souhrnu nehrají v charakteru územní významnější roli. Cennou lokalitou je hrad Hamrštejn, vojenský hřbitov u Ostašova, charakteristická struktura parcelační vsi Karlov je poměrně dochovaná.
<b>Surovinový</b>	Na území nebyly oblasti se surovinovým potenciálem definovány.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl stanoven v centrální části okrsku v okolí Karlova pod Ještědem a v severní části v oblasti Bedřichovka. Oblasti s nízkým potenciálem byly definovány převážně u hranice okrsku a na území sídla Machnín. Střední hodnoty byly vyhodnoceny v oblastech, kde přechází potenciál vysoký k potenciálu nízkému.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen pouze v severní části okrsku a u jeho západní hranice. Převažují hodnoty nízkého potenciálu, pouze v oblasti zvané Pod nádražím a u hranice v oblasti Karlova byl stanoven potenciál střední. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční s rozdílem, že v oblastech byly stanoveny vysoké a střední hodnoty. U západní hranice převažují oblasti s potenciálem vysokým. V oblasti Machnína byly definovány vysoké a střední hodnoty potenciálu.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo dalekého výhledu	Machnín
	místo významného pohledu na sídlo	Machnín
	místo významného pohledu na sídlo	Karlinky
Nemovitá kulturní památka	Zřícenina hradu Harmštejn	Machnín
Geologické významné lokality	Machnín – granity krkonošsko-jizerského plutonu, metamorfované prekambričké sedimenty, terasové štěrky řeky Nisy, terciérní písky hrádecké pánve, machnínský zlom	Machnín
	Machnín - Kambrické drcené metagranity	
Oblast krajinného rázu	Liberecká kotlina	Chrastava I
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Dolní Hanychov
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Karlinky
		Machnín
Stráž nad Nisou		
	Svárov u Liberce	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Místo krajinného rázu	02_1-1 Machnín – Ostašov	Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Karlinky
		Machnín
		Chrastava I
		Svárov u Liberce
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Dolní Hanychov
		Horní Hanychov
		Stráž nad Nisou
Zastoupení pásem, ochrany krajinného rázu	Pásma I.	Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Karlinky
		Machnín
		Svárov u Liberce
		Chrastava I
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Dolní Hanychov
		Horní Hanychov
		Stráž nad Nisou
Dochované historické kompoziční osy v krajině	alej směřující od panského dvora s myslivnou na Hamrštejn	Machnín
	geometrické členění zemědělské krajiny s parcelační vsí Karlovem	Machnín
	alej propojující bývalý panský dům s myslivnou a Karlov	Machnín
	Osa procházející sídlem Karlov	Machnín
Památný strom	Lípa v ulici Šrámkova	Ostašov u Liberce
	Ostašovská lípa	Ostašov u Liberce
	Alej v Machníně	Machnín
	Machnínská lípa	Machnín
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Karlinky
		Machnín
Registrovaný významný krajinný prvek	vzrostlý porost bříz a smrků s doprovodem jasanů a lip	Horní Suchá u Liberce

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Machnín - R0047	Machnín
	Machnín U podjezdu	Machnín
	Bedřichovka	Machnín
Přírodní rezervace	PR - Hamrštejn	Machnín
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	39.50 %
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207420000800)*	Horní Suchá u Liberce
		Machnín
	Lužická Nisa	Machnín
		Svárov u Liberce
	Ostašovský potok	Růžodol I
		Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
Machnín		
	Stráž nad Nisou	
Mimolesní zeleň	Machnínská alej	Machnín
	Liniová zeleň podél železniční trati a drobné stopy členění historické plužiny v horní části sídla Horní Suchá	Horní Suchá u Liberce

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Zásadním rysem krajiny je vymezení svažitých poloh mírně zvlněné krajiny Vratislavické kotliny výraznými lesnatými svahy Kryštofových hřbetů s možností výhledů k severu na horizonty Jizerských hor a Bedřichovského hřbetu. Cennými krajinářskými partiemi je údolí lužické Nisy pod Ovčím horou. V otevřené krajině je patrné harmonické zapojení zástavby sídel Karlov a Horní Suchá do obrazu krajiny a to i v návaznosti (Karlov) na fragmenty někdejší kompozice kolem panského dvora. Tyto znaky krajinného rázu jsou z hlediska cennosti klasifikovány jako význačné, ostatní znaky jsou běžné. To se odráží v zařazení území do pásma II. odstupňované ochrany krajinného rázu.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES151	Ostašov u Liberce
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES153	Horní Suchá u Liberce
	zastavitelná plocha VP v lokálním biokoridoru - USES160	Horní Suchá u Liberce
	zastavitelná plocha VP v lokálním biokoridoru - USES158	Machnín
	zastavitelná plocha v lokálním biokoridoru - USES205	Stráž nad Nisou
	lokální biokoridor - silnice I/35 - USES141	Machnín
Migrační překážka na vodním toku	jez	Machnín



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Chrastava I
		Machnín
Kritické body	KB062	Machnín
	KB061	Machnín
	KB059	Machnín
	KB060	Machnín
Retence v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 15 % území v jihovýchodní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“.</p> <p>Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>"DOBŘÁ RETENCE"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Machnín</li> <li>- Svárov u Liberce</li> <li>- Stráž na Nisou</li> <li>- Horní Suchá u Liberce</li> <li>- Růžodol I (část)</li> <li>- Ostašov u Liberce (část)</li> </ul> <p>„PRŮMĚRNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ostašov u Liberce (část)</li> <li>- Karlínky</li> <li>- Růžodol I (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení	<p>V rámci ORP se jedná o území neohrožené vodní erozí.</p> <p>V okrsku převažují trvalé travní porosty (120 pozemků, 554 ha) bez zjevného erozního poškození.</p> <p>V severní části katastru Machnín se nachází jediný mírně sklonitý pozemek orné půdy (12 ha) bez extrémního erozního ohrožení.</p> <p>V okrsku je minimum lesních ploch s potenciálním rizikem eroze.</p>	Orná půda pouze: Machnín
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Machnín
		Svárov u Liberce
	Střední ohrožení	Machnín
		Svárov u Liberce
Vysoké ohrožení		Machnín
		Svárov u Liberce
Zbytkové ohrožení		Machnín
		Svárov u Liberce
Záplavové území Q <sub>100</sub>	Františkovský potok	Ostašov u Liberce
		Karlínky
	Ostašovský potok	Horní Suchá u Liberce
		Ostašov u Liberce
	Janovodolský potok	Horní Hanychov
		Karlínky
Lužická Nisa	Machnín	
	Svárov u Liberce	
Aktivní zóna záplavového území	Lužická Nisa	Svárov u Liberce
		Machnín
Zdroj znečištění	Intertell spol. s r.o.	Machnín

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Stará ekologická zátěž	SEZ068 Letiště - skládka TKO a průmyslového odpadu	Růžodol I
	SEZ095 skládka TKO	Svárov u Liberce
	SEZ005 skládka Chrastava	Machnín
	SEZ073 obalovna drtě	Machnín
Brownfields	BF200: Opuštěný areál staré vodárny včetně vrtů a bývalého koupaliště, přístupová cesta je špatně odvodněná a generuje zaplavování železnice a voda se dostává až ke škole	Machnín
	BF204: Z části nevyužitý výrobní areál v záplavovém území Lužické Nisy s rozsáhlou černou skládkou na protilehlých pozemcích	Machnín Svárov u Liberce
	BF235: Nevyužitý a zchátralý dům č. p. 97 v centru Machnína u pošty, části domu hrozí zborcením, ohrožení obyvatel	Machnín
	BF236: Riuna architektonicky hodnotné Kleinertovy vily sloužící poté jako oční léčebna u výrobního areálu bývalé Hoflany	Machnín
Riziko srůstání sídel	-	Machnín
		Svárov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Machnín
		Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
Ostatní identifikované problémy a rizika	ZÚR LK na území okrsku vymezují koridor D16 pro silnici II/272 Liberec - Osečná	Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Machnín
		Svárov u Liberce
	ZÚR LK na území okrsku vymezují koridor D28 pro optimalizaci, elektrizaci, zvojkolejnění úseku Liberec – Bílý Kostel nad Nisou	Machnín
		Stráž nad Nisou
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 110.8 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 40.2 ha (Liberec, Stráž nad Nisou), ostatní plochy 70.6 ha.	Zastavěnost niv: Horní Suchá u Liberce Machnín Ostašov u Liberce Stráž nad Nisou Svárov u Liberce
Oblast s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Chrastava I
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Dolní Hanychov
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Karlinky
		Machnín
		Stráž nad Nisou
Svárov u Liberce		

## 5. Cílové kvality krajiny okrsku 02\_1 Machnín - Ostašov

- Krajina s dochovanou historickou sídelní strukturou a se zřetelnou cennou urbanistickou strukturou vesnických sídel Karlov, Horní Suchá a Ostašov a s ohraničením okrajů soustředěné zástavby silně urbanizovaného území Liberce vůči zemědělské krajině s vesnickými sídly.
- Krajina s dochovanými a obnovenými prvky historické struktury mimolesní liniové zeleně a s dotvořenými vegetačními prvky prostorového členění otevřené zemědělské krajiny.
- Podhorská zemědělská krajina využívaná pro extenzivní formy hospodaření. Louky a pastviny jsou bez bariér, ohradníky jsou v místech křížení cest prostupné. Krajina je protkána hustou sítí pěších cest, ze kterých se nabízejí pohledy na Ještědský hřeben a hřebeny Jizerských hor. Cesty a vodní toky jsou doprovázeny liniemi stromů a keřů. V území jsou dobré možnosti pro krátkodobé formy rekreace, především pro pěší turistiku, cyklistiku a hipoturistiku.
- Krajina přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, bohatý vegetační doprovod. Zachovalá údolní niva Lužické Nisy s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vysoký podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem.

## 6. Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1. Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1. V rámci zpracování nového ÚP Liberec a Stráž nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_22, NSS\_26, NSS\_27, NSS\_49, NSS\_52)
- 6.1.2. V rámci zpracování nového ÚP Stráž nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_87)
- 6.1.3. V rámci zpracování nového ÚP Liberec a Stráž nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_89, NZL\_242, potNZL\_111, potNZL\_113)
- 6.1.4. V rámci zpracování nového ÚP Liberec nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených zastavitelných ploch určených pro bydlení zda je zajištěno vymezení veřejných prostranství, občanského vybavení a zabráněno vzniku nestrukturované

monofunkční zástavby, v případě potřeby stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (MSZ\_243)

6.1.5.V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES151, ÚSES154).

6.1.6.Využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP Liberec podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES158, ÚSES160).

6.1.7.Využití rozvojové plochy vymezené v platném ÚP Stráž nad Nisou podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES205).

6.1.8.V rámci zpracování ÚP Liberec, ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy neumísťovat v záplavovém území
- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

6.1.9.V urbanistické koncepci a v koncepci uspořádání krajiny v ÚP Liberec zachovávat strukturu zástavby Karlova a lánových vsí Horní Suché a Ostašova v krajinném rámci s vyloučením soustředěných forem obytné zástavby a rozvoje výrobních či skladových ploch v krajině západně od Ostašovského potoka.

## **6.2. Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

6.2.1.V koncepci uspořádání krajiny v ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu liniové zeleně v zemědělské krajině (včetně fragmentů historického členění krajiny plužinou), pro dotváření struktury liniových vegetačních prvků podél cest a vodotečí k obohacení prostorové struktury, prostupnosti krajiny, její ekologické stability a protierozní ochrany půd.

6.2.2.Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (areál Liberecké obalovny)

6.2.3.V rámci zpracování územních plánů Liberec a Stráž n. N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.

- Liberec – ochrana pramenných oblastí (PR1134)
- Stráž nad Nisou – ochrana pramenných oblastí (PR1134)

6.2.4.V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

## **6.3. Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

6.3.1.V rámci zpracování ÚP Liberec a ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zakládání nových ploch mimolesní krajinné zeleně s cílem

zvýšení ekologické stability a zlepšení podmínek pro biodiverzitu (v okrsku identifikovány lokality s nízkým biotickým a ekostabilizačním potenciálem).

## **6.4. Opatření pro předcházení problémů a rizik**

6.4.1.V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit vymezení spojitého a funkčního územního systému ekologické stability mj. s cílem odstranění problematického vymezení prvků ÚSES (viz tabulka problémy a rizika krajiny).

6.4.2.V rámci zpracování ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit vymezení spojitého a funkčního územního systému ekologické stability mj. s cílem odstranění problematického vymezení prvků ÚSES (viz tabulka problémy a rizika krajiny).

6.4.3.V rámci zpracování ÚP Liberec vymezit v plochách evidovaných jako brownfields ( BF200, BF204, BF235, BF236) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině (viz tabulka výše Vybrané problémy a rizika krajiny)

6.4.4.V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro členění půdních bloků o velikosti více než 30 ha účelovými cestami doprovázenými prvky liniové krajinné zeleně s cílem zajištění prostupnosti krajiny, zvýšení ekologické stability, podpory biologické diverzity a obohacení obrazu krajiny.

6.4.5.V rámci zpracování ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zaměřit na využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES205).

6.4.6.V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních/maximálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES151 a ÚSES153) a sledovat Využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES158 a ÚSES160). Dále na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/35 (ÚSES141).

6.4.7. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.4.8.V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Stráž nad Nisou - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN419)

6.4.9.V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Stráž nad Nisou - revitalizace toku, renaturace toku (RV141)

6.4.10. Při zpracování územního plánu obcí Stráž nad Nisou a Liberec, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7. Ostatní opatření a doporučení

7.1.1. Zajistit asanaci starých ekologických zátěží v území SEZ068 Letiště - skládka TKO a průmyslového odpadu (Růžodol I), SEZ095 skládka TKO (Svárov u Liberce), SEZ005 skládka Chrastava (Machnín), SEZ073 obalovna drtě (Machnín).

7.1.2. Zajistit zprůchodnění migrační překážky na Lužické Nise v Machníně.

7.1.3. Zachovat a obnovit alej podél ulice K Hamrštejnu.

7.1.4. Zajistit omezení negativních vlivů na ovzduší z provozu zdroje Intertell spol. s.r.o. (emise těkavých organických látek).

7.1.5. Doplnit síť značených turistických tras ve směru od Liberce k přírodnímu parku Ještěd.

7.1.6. V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci železniční tratě č. 089 a jejího propojení s tramvajovou tratí (Liberec – Chrastava- Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty. Elektrizace a zdvoukolejnění proběhne v úseku Liberec- Bílý Kostel nad Nisou.

7.1.7. V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:

- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
- zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
- podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., a Severočeská vodárenská společnost, a. s.

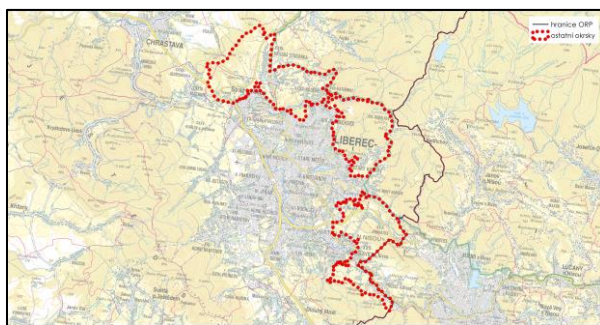
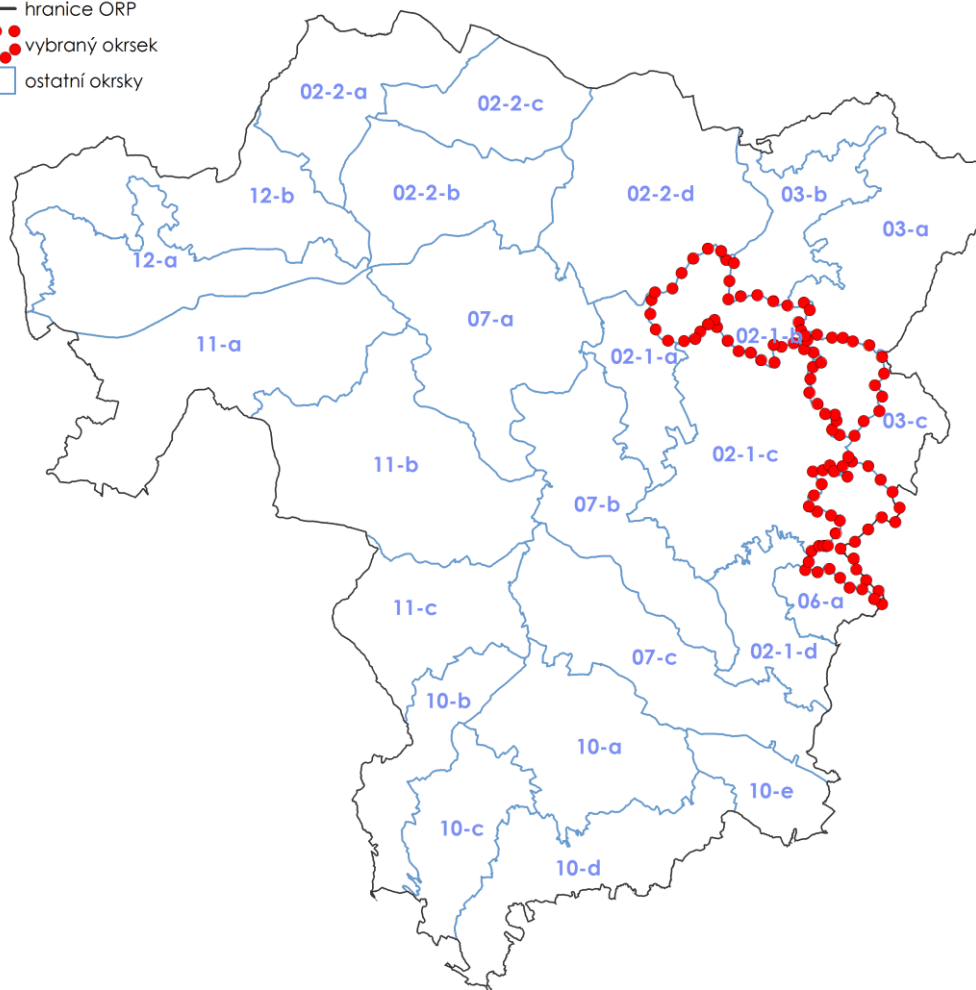
7.1.8. Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany obrazu krajiny.

7.1.9. Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

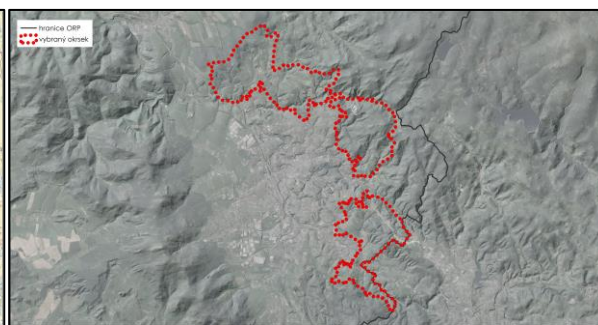
# LIBERECKO – SEVEROVÝCHOD (02\_1\_B)

## 1. VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU

- hranice ORP
- vybraný okrsek
- ostatní okrsky



Dotčené obce:



Stráž nad Nisou, Liberec

## 2. ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Stráž nad Nisou	Stráž nad Nisou	236,34	135,31	5,96	10,41
	Svárov u Liberce		101,03	4,45	
Liberec	Krásná Studánka	2 033,32	371,60	16,37	89,59
	Radčice u Krásné Studánky		235,67	10,38	
	Ruprechtice		402,44	17,73	
	Staré Pavlovice		2,05	0,09	
	Starý Harcov		250,87	11,05	
	Kateřinky u Liberce		75,69	3,33	
	Rudolfovo		22,37	0,99	
	Machnín		16,19	0,71	
	Kunratice u Liberce		184,38	8,12	
	Vratislavice nad Nisou		472,05	20,80	
<b>Celková plocha okrsku</b>		2269,67	2269,67	100,00	100,00

## 3. POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Severovýchodní hranice je od Krásné Studánky až ke křížení Harcovského potoka s hranicí ORP Liberec vedena po hranici CHKO Jizerské hory. Dále je vedena východní hranice směrem k jihu po hranici ORP až do levobřežního svahu Lužické Nisy nad Prosečí, kde se stáčí k severozápadu a běží po členitém okraji lesního porostu Císařského kamene až k lokalitě Sedmidomky. Odtud hranice okrsku směřuje k severu po hranici segmentu urbanizované krajiny (SUK) Liberce a postupně mívá Vratislavice nad Nisou, Novou Rudu a Kunratickou až k hranici CHKO Jizerské hory u Nového Harcova. Severovýchodní část okrsku se zástavbou Starého Harcova je ze západu ohraničena souvisle zastavěným územím SUK Liberec až k Černé Nise. Severní část okrsku se zástavbou Krásné Studánky a Radčic je z jihu ohraničena souvislou zástavbou SUK v lokalitách Ruprechtice a Stráž nad Nisou. Za Svárovem se hranice směrem k severu po okraji lesních porostů dostává na katastrální hranici Krásné Studánky a běží po ní - po hřebeni – k severovýchodu, kde se pod Novoveským vrchem odpojuje a směřuje po okraji lesa k jihovýchodu k silnici, po té k severovýchodu, kde se dostává na hranici CHKO Jizerské hory.

## 4. CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1. Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek představuje velmi specifickou suburbánní krajinu Liberce na severních a severovýchodních okrajích města na přechodu do Jizerských hor a rovněž k prostorovému ohraničení Jablonecké kotliny (Prosečský hřeben), údolí Lužické Nisy. Tento krajinný okrsek je územně nespojitý a je tvořen třemi částmi – severní část od okraje Bedřichovického lesa ke krásné Studánce a Radčicím, severovýchodní část se Starým Harcovem a lesnatým masivem Liberecké výšiny a Žulového vrchu (743 m n. m.) a východní část přechodu Vratislavické a Jablonecké kotliny se severozápadní částí



Prosečského hřebene a severními svahy masivu Císařského kamene nad levým břehem údolí Lužické Nisy. Severní část je velmi zajímavým segmentem příměstské krajiny mezi Bedřichoveckým hřbetem a okrajem Jizerské hornatiny je členitý díky množství drobných vodotečí, stékajících do údolí Černé Nisy. V mělkém údolí potoka je rozložena Krásná Studánka, jejíž zástavba se k jihu zahušťuje. Prostor Radčic a Kateřinek se zástavbou, rozptýlenou ve složitém terénním reliéfu a v množství lesní i nelesní zeleně a zeleně zahrad vytváří velmi harmonický obraz krajiny. Lesnatý výběžek okraje Jizerské hornatiny vyplňuje většinu území severovýchodní části okrsku a rozděluje tento segment krajiny na dvě části hřbetem, klesajícím od dominanty Žulového vrchu (743 m n. m.) k Liberecké výšině (573 m n. m.). V severní části vytváří Jizerský potok a jeho přítoky mohutnou lesnatou kotlinu. V jihovýchodní části se v členitém terénu s osou horního toku Černého potoka rozkládá poměrně volná zástavba Starého Harcova, harmonicky zapojená do krajinného rámce. Partie Rudolfova od České chalupy k vodní nádrži Rudolfov vytváří enklávu s dochovaným charakterem horské vesnice, uzavřené lesnatým rámcem hornatiny. Krajinně působivé údolí Černé Nisy je provázáno ulicemi Horská a Kateřinská funkční i nefunkční průmyslovou zástavbou. Východní část okrsku je segmentem příměstské krajiny, ve které se nacházejí působivé partie lesní krajiny severozápadního výběžku Prosečského hřebene s lesními rybníky, loukami, svažujícími se k Nové Rudě a k Vratislavicím a s harmonickou zástavbou Kunratic ve svazích nad údolím Harcovského potoka. Z vyšších poloh se otevírají cenné průhledy na siluetu Ještědu a na okraje Liberce. Oproti těmto líbezným partiím, tvořícím cenné krajinné zázemí okrajům silně urbanizovaných území se zde nacházejí i urbanizované partie okraje Vratislavic.

## **4.2. Stávající využití území**

### **HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ**

Hospodaření v krajině je významně ovlivněno přítomností krajského města Liberce, okrsek (zejména jeho severní a jižní část) je oblastí atraktivní pro bydlení. Střední část okrsku je z velké části zalesněna a jedná se o významný rekreační prostor s řadou turisticky atraktivních lokalit (Liberecká výšina a turisticky značené trasy). Ze zemědělských kultur jsou zde zastoupeny především trvalé travní porosty využívané především pro pěstování píce pro hospodářská zvířata. Orná půda se v okrsku nevyskytuje.

### **STRUKTURA OSÍDLENÍ**

Strukturu osídlení tohoto okrsku lze rozdělit na čtyři hlavní směry rozvoje. Prvním směrem je osídlení vedoucí severně od kompaktní zástavby města Liberec a to převážně ve směru na Chrastavu. Zde se jedná především o sídla Liberce – Krásná Studánka, Radčice a Kateřinky. Druhým směrem osídlení okrsku je směr na část Starý Harcov. Třetím je směr při silnici I/14 kde se zástavba Liberce - Vratislavic propojila se zástavbou části města Jablonec nad Nisou, a to Proseč nad Nisou, která leží mimo řešené území. Posledním směrem je zástavba při silnici I. třídy I/14H, kde se zástavba rozšiřující se z Liberce - Kunratic srůstá se zástavbou části města Jablonec nad Nisou, a to Rýnovice, které leží mimo řešené území. Všechny tyto směry osídlení vychází z kompaktní zástavby města Liberce a ve všech je navrženo velké množství rozvojových ploch dle ÚPD.

### **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Severní částí okrsku prochází silnice I/13 Liberec – Stráž n. N. – Frýdlant – Zavidów, jižní části okrsku silnice I/14H (Kunratice – Rýnovice), trasa silnice I/14 doprovázející tok Lužické Nisy. Silnice nižší tříd jsou zastoupeny v dostatečné hustotě, tak aby byla obsluhována všechna sídla v území. Silniční síť je řídká ve střední části okrsku (členitý terén).

Železniční dopravou je obsluhována jižní část okrsku – železniční trať č. 036 – Liberec – Tanvald – Harrachov, severní část železniční tratí č. 037 Liberec – Černovousy st.hr. – Zavidów (PL).

V okrsku jsou přítomné trasy elektrického vedení 110 kV. V jižní části okrsku prochází nadzemní elektrické vedení (Vratislavice – rozvodna Liberec – Východ), v severní části okrsku ve směru Liberec – Ruprechtice, Stráž nad Nisou, silnice I/13 (vedení kopíruje trasu silnice).

#### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Sever tohoto okrsku odvodňuje Černá a Lužická Nisa s několika přítoky z oblasti Radčice a Krásná Studánka. Nejvýznamnější z nich je Radčický potok, který je pravostranným přítokem Černé Nisy. Vlévá se do ní ve čtvrti Staré Pavlovice. Střední část je odvodněna potoky pramenící pod Žulovým vrchem (Jizerský p., Černý p.). Na jejím severu protéká Černá Nisa, která zde vtéká do okrsku v Rudolfově u stejnojmenné nádrže. Jižní část okrsku je odloučena od zbytku. Při severní hranici protéká Harcovský potok, s několika drobnými levostrannými přítoky, většina této části je však odvodněna Lužickou Nisou a jejími přítoky. Černá Nisa do okrsku vtéká v u obce Proseč nad Nisou a pokračuje do obce Vratislavice n. Nisou, kde okrsek opouští.

#### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	466,76	20,56
Ostatní kultury	12,82	0,56
Trvalý travní porost	453,94	20,00
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	30,92	1,36
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	1 066,92	47,01
Urbanizovaná území	370,33	16,32
Vodní plochy	16,01	0,71
Ostatní plochy	349,65	15,41
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 103,12	92,66
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	166,54	7,34

*Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinné okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek*

### 4.3. Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl vyhodnocen pouze ojediněle v malých oblastech rozptýlených po celém okrsku. Na území okrsku byl stanoven jako převládající potenciál střední. Nízké hodnoty byly definovány na území sídla Krásná Studánka a v menších oblastech na území sídel Radčice, Starý Harcov a v okolí rychlostní silnice č. 14H.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl vyhodnocen v severozápadní oblasti okrsku u sídla Krásná Studánka, v oblasti Liberecké výšiny a v oblasti Prosečského Hřebene. Oblasti se středním potenciálem byly stanoveny pouze zřídka a to převážně v okolí oblastí s potenciálem vysokým. Na území okrsku převažují místa, na kterých byla definována nízká hodnota potenciálu.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku definován jako vysoký, mimo oblast sídla Svárov, kde byla hodnota potenciálu vyhodnocen jako střední.
<b>Rekreační</b>	Na území okrsku byl potenciál vyhodnocen převážně jako vysoký s výjimkou malého segmentu krajiny v okolí Stráže nad Nisou, kde byl potenciál definován jako střední.
<b>Vodohospodářský</b>	V severních částech okrsku je vodohospodářský potenciál střední až nízký, jakož i schopnost retence vody. To je způsobeno zástavbou města Liberec. V jižní části okrsku je vodohospodářský potenciál vysoký. Na území krajinného okrsku se nachází vodní zdroj, několik říčních niv a významných vodních toků.
<b>Kulturně historický</b>	Segmenty suburbánní krajiny nevynikají vysokým kulturně historickým potenciálem, soustředěnost kulturně-historických hodnot zde není, avšak v okrajových územích rychlého přechodu urbánních území do okrajů CHKO Jizerské hory se zde vyskytují lokality venkovského charakteru (Radčice, Rudolfov, Starý Harcov) a mohutné lesní celky (Liberecká výšina, Prosečský hřbet), které mají částečně dochovanou historickou krajinnou strukturu.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl definován východním směrem od Ruprechtic, kde probíhá těžba žuly. Tato oblast byla vyhodnocena jako území středním a nízkým surovinovým potenciálem.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl stanoven pouze v severní části okrsku u sídla Krásná Studánka. V této severní části okrsku byly definovány také střední hodnoty potenciálu v méně urbanizovaných oblastech sídel a nízké hodnoty potenciálu v oblastech silně urbanizovaných. V oblasti Liberecké výšiny se tento sledovaný jev téměř nevyskytuje, pouze v části Starý Harcov byly stanoveny nízké hodnoty potenciálu. V jižní části okrsku byly definovány převážně nízké hodnoty potenciálu, v oblasti Zámeckého vrchu byl vyhodnocen potenciál střední. V Oblasti Prosečského hřebene se sledovaný jev nevyskytuje.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
Lesnický	<p><b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl jako vysoký definován v severní části okrsku na území Bedřichovského lesa, v oblasti Liberecké výšiny a Prosečského hřebene. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny na okraji oblastí s vysokým mimoprodukčním lesnickým potenciálem a v okolí Černé Nisy. Nízká hodnota potenciálu byla vyhodnocena v severní oblasti v okolí Radčic a Stráže nad Nisou, dále na území Starého Harcova a Vratislavic nad Nisou. V oblasti Krásné Studánky a v jejím okolí se sledovaný jev nevyskytuje a nebyl tu definován.</p> <p><b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Byly však převážně vyhodnoceny střední a vysoké hodnoty potenciálu. Vysoký produkční lesnický potenciál byl stanoven v severní oblasti okrsku na území Bedřichovského lesa a v okolí sídla Radčice, dále v okolí sídla Starý Harcov a v oblasti zvané Nová Ruda. Ve zbývajících oblastech byly stanoveny převážně střední hodnoty potenciálu, mimo část oblasti Prosečského hřebene, kde byl potenciál vyhodnocen jako nízký.</p>

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Liberecká výšina – místo panoramatického rozhledu	Starý Harcov
	místo významného pohledu na sídlo	Krásná Studánka
	místo významného pohledu na sídlo	Kateřinky u Liberce
	ul. Traktoristů – místo dalekého výhledu	Stráž nad Nisou
	U Obrázku – místo panoramatického rozhledu	Ruprechtice
	místo významného pohledu na sídlo	Starý Harcov
	Sluneční stráž – místo panoramatického rozhledu	Starý Harcov
	místo dalekého výhledu	Starý Harcov
Vizuálně významná dominanta	Nad pivovarem, 444,3 m n.m.	Vratislavice nad Nisou
	Strážný vrch	Vratislavice nad Nisou
	Žulový vrch, 742,8 m n.m.	Ruprechtice
	U lomu, 506,5 m n.m.	Ruprechtice
	U lomu, 461,6 m n.m.	Krásná Studánka
	Vrch jihovýchodním směrem od sídla Víška, 458,1 m n.m.	Krásná Studánka
Nemovitá kulturní památka	Vodní dílo, vodní elektrárna, 20. stol.)	Rudolfovo
	Obytný dům, č. p. 499 (20. stol.), reprezentativní dům, č. p. 464/8 (20. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), Kaple Panny Marie U obrázku (19. stol.), areál kostela Antonína Paduánského (20. stol.)	Ruprechtice
	Náhrobek - Ferdinanda Schwarze (20. stol.), kostel sv. Kateřiny (16. stol.), sousoší Loučení Ježíše Krista s Pannou Marií (18. stol.)	Stráž nad Nisou

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Krajinářko – estetická hodnota	Segmentem krajiny s krajinářsko-estetickou hodnotou je soustava vodních ploch severně nad Vratislavicemi nad Nisou s doprovodnou břehovou vegetací.	Vratislavice nad Nisou
	Na území krajinného okrsku se nachází několik segmentů krajiny s výraznými znaky harmonických vztahů a harmonického měřítká. Jedná se převážně o souvislé lesní plochy Bedřichoveckého lesa, zasahující do okrsku v severní části, lesní celky Žulového vrchu a Liberecké výšiny a Prosečský hřeben, zasahující do okrsku v jihovýchodní části.	Vratislavice nad Nisou
		Kunratice u Liberce
		Starý Harcov
		Ruprechtice
		Rudolfov
		Krásná Studánka
		Svárov u Liberce
		Stráž nad Nisou
		Machnín
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Rudolfov	Rudolfov
	Radčice	Radčice u Krásné Studánky
	Kateřinky	Kateřinky u Liberce
Oblast krajinného rázu	Liberecká kotlina	Radčice u Krásné Studánky
		Krásná Studánka
		Ruprechtice
		Staré Pavlovice
		Starý Harcov
		Kateřinky u Liberce
		Rudolfov
		Machnín
		Nová Ves u Chrastavy
		Stráž nad Nisou
		Svárov u Liberce
		Kunratice u Liberce
		Vratislavice nad Nisou
Místo krajinného rázu	02-1-2- Krásná Studánka	Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
		Ruprechtice
		Svárov u Liberce
		Kateřinky u Liberce
		Stráž nad Nisou
	02-1-4- Prosečský hřeben	Staré Pavlovice
		Machnín
		Starý Harcov
	02-1-3- Žulový vrch	Kundratice u Liberce
		Vratislavice nad Nisou
		Ruprechtice
		Starý Harcov

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Kateřinky u Liberce
		Rudolfov
Zastoupení pásem odstupňované ochrany	Pásmo I.	Ruprechtice
		Starý Harcov
		Kateřinky u Liberce
		Rudolfov
	Pásmo II.	Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
		Ruprechtice
		Staré Pavlovice
		Starý Harcov
		Kateřinky u Liberce
		Machnín
		Nová Ves u Chrastavy
		Stráž nad Nisou
		Svárov u Liberce
		Kundratice u Liberce
		Vratislavice nad Nisou
Památný strom	Dub na Orlí louce	Vratislavice nad Nisou
	Strážní dub za Ruprechtickým lesíkem	Ruprechtice
	Javor v Dětrichovské	Krásná Studánka
Migrační koridor	-	Kunratice u Liberce
	-	Vratislavice nad Nisou
	-	Starý Harcov
Registrovaný významný krajinný prvek	olše lepkavá – raspenavská	Radčice u Krásné studánky
	lípa – ke sluji	Radčice u Krásné studánky
	vitální lípa – dominantní prvek	Radčice u Krásné studánky
	bývalý hřbitov – Kateřinky	Kateřinky u Liberce
	Ruprechtický lesík	Ruprechtice
	prameniště Za hokejkou	Ruprechtice
	alej jírovců maďalů a dub letní	Ruprechtice
	bývalý lom – na Výběžku	Starý Harcov
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Svazarm - Ruprechtice	Ruprechtice
	Kateřinky	Ruprechtice
Přírodní památka	PP - Lukášov	Kunratice u Liberce
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	14,93%
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207280105600)*	Vratislavice nad Nisou
	Bezejmenný vodní tok (207280108500)*	Vratislavice nad Nisou
	Bezejmenný vodní tok (207350002200)*	Kunratice u Liberce
	Bezejmenný vodní tok (207350002500)*	Kunratice u Liberce

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	Bezejmenný vodní tok (207380001800)*	Krásná Studánka
	Bezejmenný vodní tok (207400000200)*	Krásná Studánka
		Stráž nad Nisou
	Bezejmenný vodní tok (207420000200)*	Stráž nad Nisou
		Svárov u Liberce
	Bezejmenný vodní tok (207490000200)*	Krásná Studánka
	Černá Nisa	Radčice u Krásné Studánky
		Ruprechtice
		Staré Pavlovice
		Kateřinky u Liberce
		Rudolfovo
	Harcovský potok	Starý Harcov
		Kunratice u Liberce
		Vratislavice nad Nisou
	Lužická Nisa	Stráž nad Nisou
Svárov u Liberce		
Vratislavice nad Nisou		
Radčický potok	Krásná Studánka	
	Radčice u Krásné Studánky	
	Stráž nad Nisou	
Jizerský potok	Ruprechtice	
Mimolesní zeleň	Alej podél Hejnické na hranici CHKO	Krásná Studánka
	Fragment aleje v ulici Nad Školou	Vratislavice nad Nisou

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný ráz okrsku je rozmanitý tím, že na jedné straně má území kontakt se silně urbanizovaným územím Liberce a na druhé straně přechází do okrajů Jizerských hor s výraznými horskými lesnatými masivy. I když v severní části okrsku nejsou soustředěny významné přírodní či kulturně-historické hodnoty, jedná se o harmonickou krajinu s rozptýlenou strukturou zástavby a výrazně prostorově členitou skladbou lesů, lesíků, nelesní zeleně a zeleně zahrad. Tyto znaky krajinného rázu jsou hodnoceny dle cennosti jako význačné. Území je zařazeno v pásmu II. ochrany krajinného rázu. V severovýchodní části vyniká lesní masiv Žulového vrchu s jehličnatými a smíšeným lesy a emblematický znak krajiny – rozhledna Liberecká výšina z poč. 20. stol. Velmi harmonicky působí nejenom prostorově oddělená ves Rudolfovo, ale také zástavba Starého Harcova ve velmi členitém reliéfu. Celé toto území je zařazeno do pásma I. odstupňované ochrany krajinného rázu. Prosečský hřeben s rozsáhlými plochami jehličnatých a smíšených lesů s navazujícími loukami a rozptýlenou zástavbou je zásadním znakem krajinného rázu, v území této části okrsku však nejsou soustředěny významnější znaky krajinného rázu a území je zařazeno do pásma II. odstupňované ochrany krajinného rázu.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES149	Vratislavice nad Nisou
	zastavěné území v biocentru (Liberec) - USES161	Vratislavice nad Nisou
	lokální biokoridor - silnice I/14 - USES143	Vratislavice nad Nisou
	zastavitelná plocha OV v lokálním biokoridoru - USES155	Vratislavice nad Nisou
	lokální biokoridor - silnice I/14 - USES144	Vratislavice nad Nisou
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES157	Ruprechtice
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES204	Svárov u Liberce
	lokální biokoridor vymezen mimo ekodukt - USES202	Stráž nad Nisou
Migrační překážka na vodním toku	jez	Vratislavice nad Nisou
	práh - stupeň	Vratislavice nad Nisou
	hráz	Rudolfov
	práh - stupeň	Kateřinky u Liberce
	jez	Kateřinky u Liberce
	práh - stupeň	Staré Pavlovice
	jiná	Ruprechtice
	jez	Ruprechtice
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	kritické místo na dálkovém migračním koridoru	Kunratice u Liberce
		Vratislavice nad Nisou
	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Starý Harcov
		Kunratice u Liberce
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Krásná Studánka
		Machnín
		Nová Ves u Chrastavy
		Svárov u Liberce
Kritické body	KB048	Rudolfov
	KB045	Stráž nad Nisou
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 10 % území ve střední části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“.</p> <p>Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>"DOBŘÁ RETENCE"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Krásná Studánka (část)</li> <li>- Svárov u Liberce</li> <li>- Stráž nad Nisou</li> <li>- Radčice u Krásné Studánky</li> <li>- Kateřinky u Liberce</li> <li>- Ruprechtice (část)</li> <li>- Rudolfov</li> <li>- Starý Harcov (část)</li> <li>- Vratislavice nad Nisou</li> <li>- Kunratice u Liberce</li> </ul> <p>„PRŮMĚRNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Krásná Studánka (část)</li> <li>- Ruprechtice (část)</li> <li>- Starý Harcov (část)</li> </ul>



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.	
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>V rámci ORP se jedná o území neohrožené vodní erozí. V okrsku se v rámci zemědělského půdního fondu nacházejí pouze trvalé travní porosty (217 pozemků, 463 ha) bez zjevného erozního poškození.</p> <p>Lesní plochy v okrsku se zdají být z pohledu vodní eroze stabilní, riziko poškození hrozí pouze ve střední části okrsku v okolí lomu, případně v místech průseků a dosazovaných ploch po lesní těžbě.</p>	Nejsou ohroženy	
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Stráž nad Nisou Svárov u Liberce Vratislavice nad Nisou	
	Střední ohrožení	Stráž nad Nisou Svárov u Liberce Vratislavice nad Nisou	
	Vysoké ohrožení	Stráž nad Nisou Svárov u Liberce Vratislavice nad Nisou	
	Zbytkové ohrožení	Stráž nad Nisou Svárov u Liberce Vratislavice nad Nisou	
	Záplavové území Q100	Harcovský potok	Starý Harcov
			Kunratice u Liberce
			Vratislavice nad Nisou
		Černá Nisa	Ruprechtice
			Staré Pavlovice
			Kateřinky u Liberce
			Krásná Studánka
			Radčice u Krásné Studánky
Stráž nad Nisou			
Lužická Nisa		Stráž nad Nisou	
		Svárov u Liberce	
		Vratislavice nad Nisou	
Radčický potok	Radčice u Krásné Studánky		
	Stráž nad Nisou		
	Krásná Studánka		
Aktivní zóna záplavového území	Černá Nisa	Ruprechtice	
		Staré Pavlovice	
		Kateřinky u Liberce	
	Harcovský potok	Starý Harcov	
		Kunratice u Liberce	
		Vratislavice nad Nisou	
	Lužická Nisa	Stráž nad Nisou	

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Vratislavice nad Nisou
		Svárov u Liberce
Stará ekologická zátěž	SEZ062 skládka	Krásná Studánka
	SEZ066 Skládka TKO	Krásná Studánka
Brownfields	BF171: Pianovka – Kateřinské údolí č.p. 144	Kateřinky u Liberce
	BF174: Wolkerovo sanatorium – nevyužitý areál	Starý Harcov
	BF 176: Tovární areál Kateřinky – č. p. 4	Kateřinky u Liberce
	BF182: Textilana – Hejnická ulice č. p. 143	Radčice u Krásné Studánky
	BF183: Kyselka č.p. 474 - Zchátralý areál Vratislavické kyselky s architektonicky cennou hlavní budovou (Poznámka: v době zpracování dokumentace byl připravován návrh na znovuvyužití areálu s cílem revitalizace areálu do roku 2022)	Vratislavice nad Nisou
	BF206: nevyužitý areál bývalého letního amfiteátru, zchátralý a zarostlý v přírodním prostředí v lesích Lidových sadů	Ruprechtice
	BF230: ruina RD v ulici na Výběžku	Starý Harcov
	BF231: ruina RD v ulici na Výběžku, č. p. 41	Starý Harcov
Riziko srůstání sídel	-	Kunratice u Liberce
		Starý Harcov
		Svárov u Liberce
		Ruprechtice
		Kateřinky u Liberce
		Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Krásná Studánka
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D27 pro optimalizaci jednokolejné trati, elektrizace	Stráž nad Nisou
		Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 98.9 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 39.9 ha (Liberec, Stráž nad Nisou), ostatní plochy 59 ha.	Liberec
		Stráž nad Nisou
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Krásná Studánka
		Radčice u krásné Studánky
		Liberec
		Ruprechtice
		Staré Pavlovice
		Starý Harcov
		Kateřinky u Liberce
		Rudolfovo
		Machnín
Nová Ves u Chrástavy		

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Stráž nad Nisou
		Svárov u Liberce
		Kundratice u Liberce
		Vratislavic nad Nisou

## 5. Cílové kvality krajiny okrsku 02\_1\_b Liberecko - severovýchod

- Krajina se zachovanou sídelní strukturou pozdně středověkého a novověkého založení (Krásná Studánka, Radčice, Svárov, Stráž nad Nisou, Starý Harcov, Kateřinky, Rudolfov, Kunratice, Vratislavice nad Nisou, Proseč nad Nisou) bez tendencí spojování sídel plošnou zástavbou.
- Krajina s částečně dochovanou strukturou krajiny (rozložení sídel, některých cest, lesů a bezlesí).
- Zachovaná urbanistická struktura některých jader cenných sídel s vyváženým rozvojem s harmonickým charakterem zapojení do obrazu krajiny (Krásná Studánka – ulice Studánecká, Radčice, Starý Harcov, Rudolfov, Kunratice v ulici Janovská, Kateřinky podél ulice Ladova).
- Krajina s výrazným podílem mimolesní zeleně podél cest, vodotečí a ve vazbě na zástavbu a se zapojením zástavby do krajiny velkými pozemky se zahradami. Zachování luk a pastvin ve vazbě na okraje lesních porostů Prosečského hřbetu.
- Krajina v zázemí krajského města Liberec zajišťující pestrou škálu funkcí (sídelní, rekreační, výrobní, zemědělskou, lesnickou). Intenzita využití krajiny respektuje limity využití území, krajinné hodnoty.
- Krajina s dobrými podmínkami pro krátkodobé formy rekreace s hustou sítí pěších a cyklistických tras a stezek lemovaných bohatou vegetací.
- Krajina příměstského typu s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, bohatý vegetační doprovod. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem, vysoký podíl lesních ploch s přirozenou skladbou lesa. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6. Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1. Návrh úkolů územního plánování

6.1.1.V rámci zpracování nového ÚP Liberec a Stráž nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_19, NSS\_22, NSS\_25, NSS\_42, NSS\_47, NSS\_50, NSS\_54, NSS\_55, NSS\_21, NSS\_28)

6.1.2.V rámci zpracování nového ÚP Stráž nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_215)

6.1.3. V rámci zpracování nového ÚP Liberec a Stráž nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_86, NZL\_214, NZL\_245, NZL\_246, potNZL\_107).

6.1.4. V rámci zpracování nového ÚP Liberec nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZP\_247)

6.1.5. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

## **6.2. Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

6.2.1. V územním plánování a v rozhodovacích procesech usilovat o zachování struktury zástavby, rozčleněné terénem a zelení do vzájemně oddělených částí - zabránění srůstání zástavby do velkých kompaktních ploch a respektování dochovaných části urbanistické struktury původně vesnických sídel. Tomuto požadavku neodpovídá v současnosti nadměrný kompaktní rozvoj v lokalitě Na Skřivanech. Uvedenému riziku předejít zajištěním rozvolnění zastavitelných ploch ponecháním a posílením stávajících prvků krajinné zeleně, využitím parcelace o vyšší rozloze pozemku, regulováním maximální výšky a objemu zástavby.

6.2.2. V územním plánu Liberce, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro nové využití zanedbaných historických průmyslových staveb v údolí Černé Nisy

6.2.3. V územním plánování a v rozhodovacích procesech respektovat dochovanou strukturu původní vesnice Rudolfova a harmonický charakter zapojení zástavby Starého Harcova do krajinného rámce, respektovat hustotu a charakter zástavby Kunratic v návaznosti na ulici Janovská, urbanistickou strukturu především podél ulice Ladova v sídle Kateřinky a zachovávat charakter rozptýlené zástavby Radčic.

6.2.4. Kultivovat vizuální uplatnění skladového areálu u Krásné Studánky (u silnice I/13) v krajinné scéně

6.2.5. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.

- Liberec – ochrana pramenných oblastí (PR1125, PR1128, PR1132, PR1134, PR1128)
- Stráž nad Nisou – ochrana pramenných oblastí (PR1134)

6.2.6. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.

- Liberec – zprostupnění migrační překážky (MV189, MV190, MV215, MV216, MV217, MV218, MV219, MV223, MV224, MV225, MV226, MV227, MV228, MV229, MV232, MV234)

6.2.7. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

### **6.3. Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

6.3.1. Při zpracování ÚP Stráž n. N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace.

6.3.2. Prověřit možnost vedení cyklotrasy (prodloužení cyklotrasy č. 20) a možného vybudování cyklostezky mezi městy Liberec a Jablonec nad Nisou. (CT16)

### **6.4. Opatření pro předcházení problémů a rizik**

6.4.1. V rámci zpracování ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezení skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES202).

6.4.2. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES149). Dále se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES161) a zaměřit se na využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES155 a ÚSES157). Také se zabývat nejasným vymezení skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES204). Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/14 (ÚSES143 a ÚSES144).

6.4.3. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF 171 – Kateřinky u Liberce, BF174 – Wolkerovo sanatorium, BF176 – Tovární areál Kateřinky, BF182 – Radčice u Krásné Studánky, BF183 – Vratislavice n. N., BF206 – nevyužitý areál bývalého letního amfiteátru, BF230 a BF231 – ruiny RD) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.4. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Prověřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.4.5. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Liberec - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN282, VN287, VN288, VN290, VN291, VN292), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT237, RT242), revitalizace toku, renaturace toku (RV86, RV87, RV88);
- Stráž nad Nisou - revitalizace toku, renaturace toku (RV88, RV89).

6.4.6. Při zpracování územního plánu obcí Stráž nad Nisou a Liberec, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

6.4.7. V rámci zpracování ÚP Stráž n.N. a Liberec zajistit podmínky pro začlenění přeložky silnice I/13 vymezené ZÚR Libereckého kraje(D08) do krajiny. V rámci přípravy projektové přípravy přeložky silnice I/13 minimalizovat rozsah vlivů na přírodní a krajinné hodnoty a minimalizovat rozsah vlivů na funkce krajinného systému.

## 7. Ostatní opatření a doporučení

7.1.1. Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Liberec (SEZ062, SEZ066 – Krásná Studánka).

7.1.2. V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ÚP Liberec prověřit možnosti zpracování námětů na změny vymezení lokálního ÚSES (LUSES05).

7.1.3. Náměty na úpravu trasování dálkových migračních koridorů (DMK01) prověřit při aktualizaci „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj“.

7.1.4. V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci jednokolejné trati č. 037 a její elektrizace v úseku Liberec – Frýdlant – hranice ČR zajistit začlenění stavby do krajiny tak, aby byl minimalizován její vliv na krajinný ráz a zajistit prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty

7.1.5. V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:

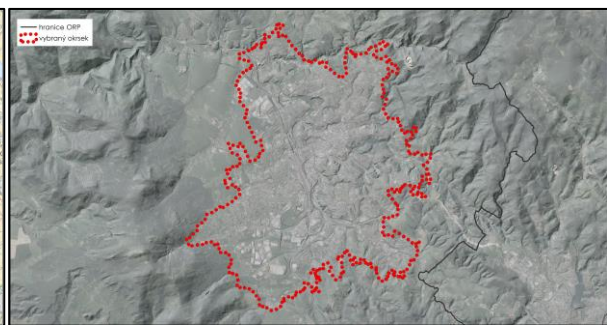
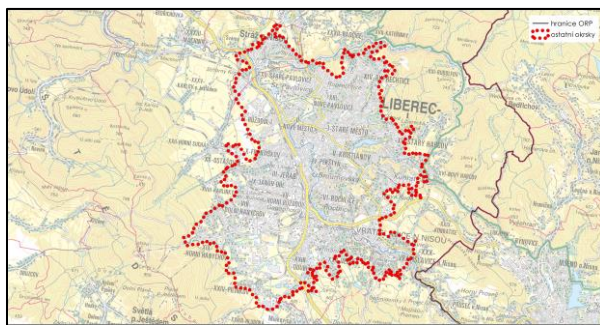
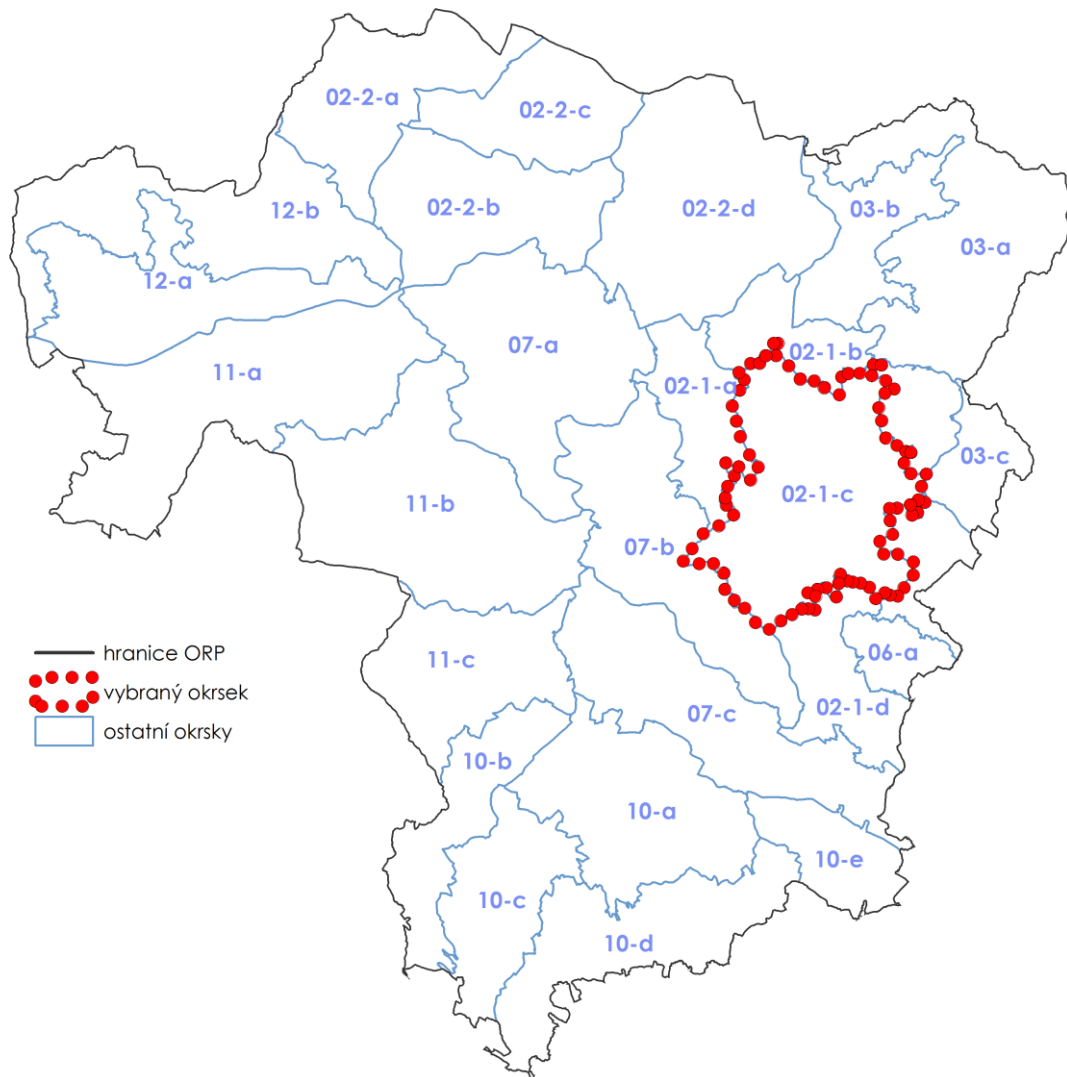
- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
- zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
- podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., a Severočeská vodárenská společnost, a. s.

7.1.6. Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.

7.1.7. Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# LIBEREC (02\_1\_C)

## 1. VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Stráž nad Nisou, Liberec, Šimonovice

## 2. ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Stráž nad Nisou	Stráž nad Nisou	169,82	169,82	4,79	4,79
Liberec	Doubí u Liberce	3373,66	337,21	9,51	95,19
	Pilínkov		88,68	2,50	
	Liberec		621,70	17,54	
	Ruprechtice		221,31	6,24	
	Nové Pavlovice		51,37	1,45	
	Staré Pavlovice		170,87	4,82	
	Růžodol I		270,85	7,64	
	Františkov u Liberce		103,51	2,92	
	Janův Důl u Liberce		34,78	0,98	
	Horní Růžodol		119,41	3,37	
	Dolní Hanychov		117,42	3,31	
	Rochlice u Liberce		391,00	11,03	
	Starý Harcov		171,71	4,84	
	Horní Hanychov		137,08	3,87	
	Ostašov u Liberce		9,83	0,28	
	Karlínky		35,62	1,00	
	Machnín		2,23	0,06	
Vesec u Liberce	181,11	5,11			
Vratislavice nad Nisou	306,93	8,66			
Šimonovice	Minkovice	0,76	0,76	0,02	0,02
<b>Celková plocha okrsku</b>		<b>3544,24</b>	<b>3544,24</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## 3. POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek je vymezen po hranicích souvisle urbanizované a zastavěné krajiny. Západní hranice ohraničuje souvislou zástavbu Stráže nad Nisou, překračuje Lužickou Nisu, dostává se na okraj Průmyslové zóny Liberec – sever na Zlatém kopci a pokračuje k jihovýchodu po rozhraní Růžodolu a Letiště Liberec. Otevřené letištní plochy jsou vně hranic. Hranice ohraničuje zástavbu Františkova, průmyslovou zástavbu při Švermově, ohraničuje část Karlínek s průmyslovými areály při Volgogradské a dále ve směru jihovýchodním sleduje hranice souvislé zástavby Horního Hanychova a Pilinkova až k Minkovicím. Odtud pokračuje hranice okrsku a SUK směrem severovýchodním kolem Doubí a poměrně souvislé zástavby Vesce k Vratislavicím nad Nisou, které polokruhem ohraničí z východu. Pokračuje přímo k severu po ulici Tanvaldské a pak ohraničí areál pivovaru a dostává se k okrajům souvislé zástavby Nové Rudy. Z východu ohraničuje okraj sídliště Kunratická, průmyslový areál při Lukášovské a průmyslový areál ve Starém Harcově a po okrajích zástavby Starého Harcova a Ruprechtic se dostává k severní části ohraničení. To probíhá kolem Ruprechtic a Starých Pavlovic k západu a kolem Nové Stráže na ulici Studáneckou v nejsevernějším místě SUK.



## 4. CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1. Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek je vymezen jako segment urbánní krajiny (SUK) – tedy jako souvisle urbanizované a zastavěné území. Jedná se o krajinu sídel, což je krajina člověkem silně ovlivněná, která vykazuje specifické vlastnosti a je prostředím, ve kterém jsou naplňovány specifické požadavky obyvatel. Převládají v ní nad prvky přírodními prvky stavební a technické, které výrazně ovlivňují všechny složky ekosystémů<sup>1</sup>. Velká část tohoto území je tvořena historickým městem, kde hovoříme o urbánní (městské) krajině<sup>2</sup>. Městská krajina Liberce se vyznačuje výraznou individualitou – svébytností, tkvící v prolnutí přírodní a urbánní struktury a vizuální jedinečnosti, spočívající ve vnějším projevu přírodních podmínek a znaků kulturního vývoje krajiny a městského prostředí. Historická městská krajina (Historic Urban Landscape) je výsledkem historického vrstvení kulturních a přírodních hodnot atributů, které v případě Liberce zahrnují jak historické centrum, tak i širší městský kontext souvisle zastavěného území i krajinných celků údolí vodotečí v krajinném rámci okolní méně intenzivně zastavěné krajiny a okolních horských masivů a lesnatých výšin. V takovém typu urbánní krajiny je proto důležitá kvalita urbanistického řešení, role dominant, uplatnění charakteristických vedut sídla, architektonická kvalita zástavby a soulad vkladu člověka s krajinným rámcem. Tyto úkoly jsou úkoly urbanistické, realizované územním plánem v prolnutí principů urbanistické koncepce a koncepce uspořádání městské krajiny.

### 4.2. Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Krajinný okrsek je silně urbanizovanou krajinou zajišťující plnění funkcí – obytnou, výrobní, rekreační, dopravní atd. Téměř 90% ploch okrsku je urbanizováno.

#### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Strukturu osídlení tvoří kompaktní zástavba statutárního města Liberce.

#### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Hlavními dopravními trasami v okrsku je silnice I/35 (Trutnov - Liberec – Chrastava) a silnice I. třídy I/14 a I/13. Okrsek je protkán hustou sítí silnic nižších tříd a místních komunikací.

Liberec je důležitým dopravním uzlem. Územím okrsku procházejí tyto železniční tratě:

030 – Liberec - Pardubice

036 – Liberec – Tanvald – Harrachov

037 – Liberec – Zawidov

086 Liberec – Česká Lípa

089 Liberec – Rybníště/seifhennersdorf

Jižní částí okrsku prochází vedení VVN 110 kV.

#### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Celý okrsek je na území města Liberec, z čehož vyplývá silné antropogenní ovlivnění vodních toků. Páteř místní říční sítě tvoří Lužická Nisa a některé její přítoky. Pravostranné jsou: Harcovský p., Jizerský p., Ruprechtický p., a Černá Nisa. Levostranné přítoky jsou: Luční p., Doubský p., Plátenický p.,

<sup>1</sup> Dle terminologie ze Státní politiky životního prostředí České republiky 2012 - 2020

<sup>2</sup> <http://historicurbanlandscape.com/index.php?classid=5352&id=29&t=show>

Janovodolský p., Františkovský p. a Ostašovský potok. Pravostranné přítoky odvodňují blízké západní svahy Jizerských hor, levostranné pramení na východních svazích Ještědsko-kozákovského hřbetu. Krom jmenovaných toků se v okrsku nachází četné drobné přítoky, mnoho z nich je však zatrubněno, což platí i pro některé úseky jmenovaných potoků. V okrsku najdeme vodní nádrž Harcov, na Harcovském potoce.

#### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	109,66	3,09
Orná půda	4,40	0,12
Ostatní kultury	1,57	0,04
Trvalý travní porost	103,69	2,93
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy		
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	235,76	6,65
Urbanizovaná území	3128,55	88,27
Vodní plochy	29,55	0,83
Ostatní plochy	40,71	1,15
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 808,06	51,01
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	1 736,17	48,99

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3. Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál se na území okrsku téměř nevyskytuje, byla definována pouze malá oblast u Nových Pavlovic. V území obecně převažují hodnoty s nízkým biotickým potenciálem, což je dáno vysokou urbanizací území. Střední hodnoty byly stanoveny v oblasti Starých Pavlovic, Kristiánova, východně od Rochlic a v některých oblastech u jižní hranice okrsku.
<b>Ekostabilizační</b>	Ekostabilizační potenciál byl téměř na celém okrsku vyhodnocen jako nízký, pouze v jižní části západně od Doubí byly stanoveny malé oblasti se středním potenciálem.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku definován jako vysoký, pouze oblasti Stráže nad Nisou byla stanovena střední hodnota potenciálu.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Vodohospodářský</b>	V okrsku Liberec je nízký až střední vodohospodářský potenciál, na jihu území vysoký. Schopnost retence je většinou nízká až průměrná, místy nedostatečná. Na severovýchodě sem zasahuje plocha vodního zdroje.
<b>Kulturně historický</b>	V oblasti jsou vyhlášeny desítky kulturních nemovitých památek různých typů. Centrum Liberce je městskou památkovou zónou, kterou určuje středověká silniční síť okolo dvou náměstí a zástavba z přelomu 19. a 20. století spolu s velkoryse řešenými vilovými čtvrtěmi s vysokým podílem zeleně. Na území okrsku se proto v historické městské zástavbě vyskytují vysoké a střední hodnoty kulturně-historického potenciálu. Významné je panorama města s dominantou radnice a dvou kostelů. Naprostá většina oblasti je zařazena do kategorie „D“ z hlediska dochovanosti historických krajinných struktur. Historická krajinná struktura je plošnou urbanizací setřena. Fragmenty původních struktur jsou sice stále patrné a v zastavěném území Liberce se objevují i cenné struktury zástavby a zeleně – historická struktura krajiny však nehraje v krajinném rázu území významnější roli.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl stanoven v oblasti Kristiánov, kde se nachází kamenolom a u jihozápadní hranice okrsku v průmyslové oblasti. V obou oblastech byl potenciál vyhodnocen jako nízký.
<b>Zemědělský</b>	Zemědělský potenciál byl definován u západní, jižní a jihovýchodní hranice okrsku. Hodnoty potenciálu byly stanoveny převážně jako nízké, pouze malé oblasti v jižní části byly vyhodnoceny s potenciálem středním. Na většině území se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl definován zejména v severní části u Starých Pavlovic, kde dosahuje pouze nízké hodnoty. Vysoký a střední potenciál byl stanoven pouze v okolí vodní nádrže Starý Harcov. Ve zbylém území byly pouze v malých oblastech rozptýlených po celém okrsku vyhodnoceny nízké hodnoty potenciálu. V okrsku převažují silně urbanizované oblasti, ve kterých se sledovaný jev nevyskytuje.  <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl stanoven ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Hodnoty potenciálu však byly definovány jako vysoké nebo střední. Oblasti s vysokou hodnotou potenciálu byly vyhodnoceny v severní oblasti území a u východní hranice okrsku. Ve zbylých částech okrsku byla stanovena střední hodnota potenciálu.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	lávka nad tratí – místo dalekého výhledu	Stráž nad Nisou
	výhled na centrum s kostelem – místo významného pohledu na sídlo	Stráž nad Nisou
	Strážní kámen – místo dalekého výhledu	Ruprechtice
	místa významného pohledu na sídlo	Ruprechtice
	místo dalekého výhledu	Staré Pavlovice
	místa významného pohledu na sídlo	Růžodol I
	restaurace Lidové sady – místo významného pohledu na sídlo	Liberec
	místa významného pohledu na sídlo	Liberec
	místo panoramatického rozhledu	Liberec
	místo dalekého výhledu	Liberec
	Wolkerák – místo dalekého výhledu	Starý Harcov
	výhled na Harcov a Jizerky - místo dalekého výhledu	Starý Harcov
	místa významného pohledu na sídlo	Starý Harcov
	výhled do centra na radnici	Vratislavice nad Nisou
	místa významného pohledu na sídlo	Vratislavice nad Nisou
	místa významného pohledu na sídlo	Rochlice u Liberce
místa významného pohledu na sídlo	Horní Hanychov	
Vizuálně významná dominanta	Králův háj, 415,1 m n.m.	Liberec
	Keilův vrch, 385 m n.m.	Liberec
Nemovitá kulturní památka	kostel sv. Bonifáce (20. stol.)	Dolní Hanychov
	kaple sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), kříž (18. stol.), socha sv. Václava (19. stol.),	Janův Důl u Liberce
	Městská památková zóna 9/1992, středověká silniční síť okolo náměstí a zástavba z přelomu 19. a 20. stol.etí spolu s velkoryse řešenými čtvrtěmi s vysokým podílem zeleně. areál domu č. p. 122/15 (18. stol.), dům č. p. 131/34 (18. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), dům č. p. 246/15 (19. stol.), střelnice, dům č. p. 322/5 (19. stol.), kříž (18. stol.), objekt krematorium (20. stol.), dům č. p. 725/40 (20. stol.), dům č. p. 206/13 (18. stol.), dům č. p. 391/1 (19. stol.), kostel sv. Vincence (19. stol.), objekt pekárny, dům č. p. 62/2 (20. stol.), budova soudu, dům č. p. 347/2 (19. stol.), dům č. p. 642/23 (19. stol.), kostel sv. Máří Magdaleny (20. stol.), tělocvična, dům č. p. 562/21 (19. stol.), sloup se sochou Panny Marie (18. stol.), památník protifašistického odboje (20. stol.), dům č. p. 696/3 (19.	Liberec

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	stol.), soubor sepulkrálních památek (19. a 20. stol.), městské lázně , dům č. p. 723/14 (20. stol.), židovský hřbitov – areál (19. stol.), dům č. p. 184/72 (20. stol.), dům č. p. 186/64 (20. stol.), dům č. p. 7/22 (20. stol.), textilní škola č.p. 82/1 (20. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), sloup se sousoším Nejsvětější Trojice (18. stol.), přehrada (20. stol.), klášter voršilek (19. stol.), budova textilní školy (20. stol.), dílny, (20. stol.), kotelna (20. stol.), dům č. p. 7/22 (20. stol.), dům č. p. 279/6 (20. stol.), dům č. p. 186/64 (20. stol.), ohradní zeď s bránou, milník (19. stol.), vodní dílo Rudolfovo (20. stol.), milník (19. stol. – nezvěstný), kaple sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), kříž (19. stol.), kříž (19. stol – Krásná Studánka	
	Kaple sv. Vavřince (18. stol.)	Pilínkov
	Kostel sv. Jana Křtitele (17. stol.)	Rochlice u Liberce
	dům č. p. 499 (20. stol.), reprezentativní dům, dům č. p. 464/8 (20. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), areál kostela sv. Antonína Paduánského (20. stol.), areál kostela Panny Marie U obrázku (19. stol.)	Ruprechtice
	sousoší Kalvárie (19. stol.)	Starý Harcov
	kostel sv. Kateřiny (16. stol.), náhrobek Ferdinanda Schwarze (20. stol.)	Stráž nad Nisou
	Fara, č. p. 51 (18. stol.), kostel Nejsvětější Trojice (18. stol.), socha sv. Václava (18. stol.), škola (20. stol.), tč. Nezvěstná barokní socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou Panny Marie (18. stol.), soubor staveb továrny na koberce Ignaz Ginzkey & Co (20. stol.), zauhlovací a vodárenská věž (20. stol.), spojovací mostek (20. stol.), kotelna s elektrárnou (20. stol.), silniční most (20. stol.)	Vratislavice nad Nisou
Krajinářko – estetická hodnota	V SUK není hodnocena	
Městská památková zóna	městská památková zóna	Liberec

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblast krajinného rázu	Liberecká kotlina	Doubí u Liberce
		Pilníkov
		Radčice u Krásné Studánky
		Liberec
		Ruprechtice
		Nové Pavlovice
		Staré Pavlovice
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Janův Důl u Liberce
		Horní Růžodol
		Dolní Hanychov
		Rochlice u Liberce
		Starý Harcov
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Karlinky
		Machnín
		Stráž nad Nisou
		Minkovice
Vesec u Liberce		
Vratislavice nad Nisou		
Místo krajinného rázu	02-1-6 - Liberec	Doubí u Liberce
		Pilníkov
		Radčice u krásné Studánky
		Liberec
		Ruprechtice
		Nové Pavlovice
		Staré Pavlovice
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Janův Důl u Liberce
		Horní Růžodol
		Dolní Hanychov
		Rochlice u Liberce
		Starý Harcov
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Karlinky
		Machnín
		Stráž nad Nisou
		Minkovice
Vesec u Liberce		
Vratislavice nad Nisou		

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo III.	Doubí u Liberce
		Pilníkov
		Radčice u Krásné Studánky
		Liberec
		Ruprechtice
		Nové Pavlovice
		Staré Pavlovice
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Janův Důl u Liberce
		Horní Růžodol
		Dolní Hanychov
		Rochlice u Liberce
		Starý Harcov
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Památný strom
Dub U mlýna	Horní Hanychov	
Podještědská lípa	Dolní Hanychov	
Lípa v ulici Žitná	Rochlice u Liberce	
Dub U Horizontu	Horní Růžodol	
Svobodův Jasan	Františkov u Liberce	
jírovec stěhovavý	Liberec	
Buk ve Frýdlantské	Liberec	
Židovská lípa	Liberec	
Jedle u Jirásků	Starý Harcov	
Buk v Klostermannově	Liberec	
Císařské duby	Liberec	
Lípy u svatého Ambrože	Staré Pavlovice	
Lípa Na Mlýnku	Staré Pavlovice	
Schillerův dub	Stráž nad Nisou	
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Pilníkov
	Přírodní park Ještěd	Horní Hanychov

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Registrovaný významný krajinný prvek	dvě lípy a kaplička na křižovatce Selská a polní cesty u č. p. 6	Staré Pavlovice
	lípa srdčitá - Selská	Staré Pavlovice
	Coloseum – porost lesního charakteru se zastoupením velkého množství dřevin, louka, amfiteátr	Nové Pavlovice
	lesík u letiště (topol kanadský)	Růžodol I
	Park Cyrila a Metoděje	Růžodol I
	alej jírovců a dub letní	Ruprechtice
	lípa – dominanta v zástavbě	Ruprechtice
	tři lípy a kříž – horská	Ruprechtice
	alej lip – Elišky Krásnohorské	Ruprechtice
	Ruprechtické buky	Ruprechtice
	Lípa – Baltská	Ruprechtice
	Alej lip malolistých v ulici Rychtářská	Ruprechtice
	park Štefánikovo náměstí	Liberec
	park Sukovo náměstí	Liberec
	borovice rumelská – vítězná	Liberec
	alej lip malolistých – Masarykova	Liberec
	park Prokopa Holého	Liberec
	park Přemyslova	Liberec
	lesopark Purkyňova	Liberec
	park Petra Bezruče – lidové sady	Liberec
	lípa malolistá – Riegrova	Liberec
	lesopark Fibichova	Liberec
	jilm horský – klášterní	Liberec
	park Jablonecká, park „U spořitelny“	Liberec
	park „U kostela sv. Kříže“	Liberec
	liliovník tulipánokvětý – u soudu	Liberec
	buk lesní červenolistý – kostelní	Liberec
	jinan dvoulaločný – Matoušova, park Na Rybníčku	Liberec
	jasan – na zápraží	Liberec
	alej platanů – třída 1. máje	Liberec
	zahrada – březová alej	Starý Harcov
	lípa – Jizerská	Starý Harcov
	jírovec maďal – Jizerská	Starý Harcov
	lípa – Novorudská	Starý Harcov
	dub letní – Novorudská	Starý Harcov
	parčík u lékárny	Vratislavice nad Nisou
	zámecký vrch	Vratislavice nad Nisou
	lípa a kříž – u síla	Vratislavice nad Nisou
	rybník „Textilana“	Rochlice u Liberce
	bývalý lom – Jablonecký x Kunratická	Rochlice u Liberce
skupina čtyř lip	Rochlice u Liberce	
lípa a kříž – Vyhlídková x Kopretinová	Vesec u Liberce	
jasan - Ještědská	Dolní Hanychov	
lípa - Irkutská	Horní Hanychov	



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Natura 2000	EVL - Luční potok	Vesec u Liberce
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	31,72%
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207280105600)*	Vratislavice nad Nisou
	Bezejmenný vodní tok (207400000200)*	Stráž nad Nisou
	Černá Nisa	Radčice u Krásné Studánky
		Ruprechtice
		Staré Pavlovice
		Stráž nad Nisou
	Doubský potok	Doubí u Liberce
		Pilínkov
		Rochlice u Liberce
		Minkovice
		Vesec u Liberce
	Františkovský potok	Františkov u Liberce
	Harcovský potok	Liberec
		Starý Harcov
	Janovodolský potok	Liberec
		Františkov u Liberce
		Janův Důl u Liberce
		Horní Růžodol
		Karlínky
	Luční potok	Rochlice u Liberce
		Vesec u Liberce
	Jizerský potok	Liberec
	Lužická Nisa	Liberec
		Nové Pavlovice
		Staré Pavlovice
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Horní Růžodol
		Rochlice u Liberce
		Machnín
		Stráž nad Nisou
		Vesec u Liberce
		Vratislavice nad Nisou
Ostašovský potok	Machnín	
	Stráž nad Nisou	
Plátenický potok	Doubí u Liberce	
	Pilínkov	
	Rochlice u Liberce	
	Horní Hanychov	
Radčický potok	Radčice u Krásné Studánky	
	Staré Pavlovice	
	Stráž nad Nisou	
Slunný potok	Rochlice u Liberce	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Mimolesní zeleň	V rámci ÚSK není řešeno	Pilínkov Vesec u Liberce

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Liberec představuje památkově velmi významné město, od roku 1992 v centrální části chráněné jako městská památková zóna, která je tvořena středověkou silniční sítí okolo dvou náměstí a zástavbou z přelomu 19. a 20. století spolu s velkoryse řešenými vilovými čtvrtěmi s vysokým podílem zeleně. Kromě toho jsou ve městě dodnes zachovány cenné urbanistické celky – západně a jižně od Nového Města, komplex zámku s Kristiánovem, Filipov, většina vilových čtvrtí z přelomu 19. a 20. století. Památkovou ochranu by si zasloužilo Liebigovo město na Monstrančním vrchu.

Městský status měly v minulosti i některé části dnešního Liberce. Od roku 1911 byly městečkem i Ruprechtice připomínané v roce 1453. Původně nevelká údolní lánová německá ves začala růst již v 17. století a jako jediná z novodobých městských celků liberecké aglomerace měla část zástavby kolem náměstí skutečně městský charakter.

Status městečka (1905) a následně města (1925) měl před svým připojením k Liberci (1939) Horní Růžodol (Růžodol II), ležící na území původní vsi Růžodol, která se táhla podél levého břehu Lužické Nisy a je doložena k roku 1542. Do období mezi léty 1577 a 1612 se datuje rozdělení růžodolského katastru na dvě části, z nichž i Dolní Růžodol (Růžodol I) měl od roku 1911 status městečka. Historicky mezi oběma Růžodoly vznikly vsi Františkov (1657) a Janův Důl (1704), dnes také součástí Liberce.

V roce 1903 se městečkem a o pět let později městem (1908) staly Rochlice, patřící spolu s Libercem a Vratislavicemi k nejdříve doloženým sídlům v Liberecké kotlině (1352). Osou lánové parcelace byla Lužická Nisa, uplatňovala se však i druhá osa, Doubský potok, což neumožnilo vznik dvou řad usedlostí a půdorys Rochlic je proto nepřilížitelný. Městečkem byl od roku 1909 i Vesec tvořící protějšek Doubí a Rochlic při pravém břehu Doubského potoka. Lánová ves je připomínána v roce 1540. Na rozdíl od Rochlic byla součástí frýdštejnského (českodubského) panství. Obec byla připojena k Liberci v roce 1976, stále se však nejedná o celek skutečně městského charakteru (Kuča, *Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*; Památkový katalog NPÚ ad.).

Reliéf terénu na rozhraní charakterových vlivů Jizerské hornatiny a Ještědského hřbetu (kteréžto vlivy se prolínají do obrazu krajiny Vratislavické kotliny) hraje v prostorových vztazích vnitřní části města Liberce zásadní význam. Hluboké údolí Harcovského potoka se vlevo rozevírá do údolí potoka, stékajícího od Nové Rudy podél ulice Jablonecké a potom se Harcovský potok dostává do otevřenější polohy soutoku s Lužickou Nisou (dnes zatrubněno). V prostoru historického města tak vynikly některé důležité výšiny a hřbety, které mají vztah k posuzovanému území Perštýna. Jedná se o Keilův vrch (dříve Keilsberg), od kterého se táhne k východu poměrně výrazný hřbet, ohraničený na severu údolím Jizerského potoka. Tento hřbet se táhne až k terénní dominantě Liberecké výšiny (546 m n. m.) od Šaldova nám. sledován Husovou ulicí. Důležitá výšina tohoto hřbetu se nachází v prostoru nové bytové zástavby v ulicích Sadová/Boženy Němcové. Jižní – levobřežní – ohraničení údolí Harcovského potoka tvoří svahy Perštýna, stoupající k terénnímu hřbetu s areálem krematoria na Monstrančním, resp. Hrnčířském vrchu (dříve Šibeniční - Galgenberg). Tento hřbet je na severozápad ukončen terénním ostrohem. K jihovýchodu se táhne až k výšině Nad Lomem (440 m n. m.). Ve struktuře městské krajiny vnitřního města tak vzniká zřetelný prostor, ohraničený terénními předěly - na severu terénním horizontem, sledovaným zhruba ulicemi Valdštejnská, Železná a Husova a na jihu terénním horizontem Perštýna, sledovaným zhruba ulicemi U Krematoria, Plátenická, Broumovská. K západu se prostor otevírá k nádraží a do území Jeřábu a Františkova. Zde není terén tak dramatický a jedná se již

o zcela jinou krajinu svahů západní části Vratislavické kotliny mírně stoupajících k úpatí Ještědského hřbetu.<sup>3</sup>

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	zastavěné území v biocentru (Liberec) - USES162	Doubí u Liberce
	lokální biokoridor - silnice I/35 - USES147	Doubí u Liberce
	lokální biokoridor - silnice I/14 - USES145	Vratislavice nad Nisou
	lokální biokoridor - silnice I/14 - USES146	Rochlice u Liberce
	zastavěné území v biocentru (Liberec) - USES164	Vratislavice nad Nisou
	zastavěné území v biocentru (Liberec) - USES163	Horní Růžodol
	zastavěné území v biocentru (Liberec) - USES165	Rochlice u Liberce
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu v rámci zastavěného území Liberce - USES154	Liberec
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES156	Staré Pavlovice
	zastavitelná plocha BI v lokálním biocentru - USES206	Stráž nad Nisou
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES203	Stráž nad Nisou
	zastavitelná plocha BI v lokálním biocentru - USES207	Stráž nad Nisou
	Migrační překážka na vodním toku	jez
jiná		Vesec u Liberce
jiná		Vratislavice nad Nisou
práh - stupeň		Rochlice u Liberce
jez		Rochlice u Liberce
jiná		Horní Růžodol
skluz		Horní Růžodol
jez		Liberec
práh - stupeň		Liberec
jez		Staré Pavlovice
jiná		Staré Pavlovice
Zátěž těžbou		-
		Pilínkov
		Horní Hanychov
Kritické body	KB092	Pilínkov
	KB073	Horní Hanychov
	KB072	Horní Hanychov
	KB067	Starý Harcov
	KB064	Ruprechtice

<sup>3</sup> Vorel, I. – Kupka, J.: Nový Perštýn – Liberec, posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (2017)

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území (přibližně 50 %) okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „průměrnou retencí.“  Přibližně 20 % území ve střední části okrsku spadá do kategorie „retence nedostatečná“.  Přibližně 10 % území ve střední části okrsku spadá do kategorie „retence nízká“.  Přibližně 30 % území v jihovýchodní části okrsku spadá do kategorie „retence dobrá“.  Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„DOBRÁ RETENCE“  - Stráž na Nisou (část)  - Staré Pavlovice (část)  - Ruprechtice (část)  - Liberec (část)  - Starý Harcov (část)  - Vratislavice nad Nisou (část)  - Rochlice u Liberce (část)  - Dolní Hanychov (část)  - Horní Hanychov (část)  - Vesec u Liberce (část)  - Doubí u Liberce (část)</p> <p>„PRŮMĚRNÁ RETENCE“  - Stráž na Nisou (část)  - Staré Pavlovice (část)  - Ruprechtice (část)  - Liberec (část)  - Starý Harcov (část)  - Horní Růžodol (část)  - Janův Dvůr u Liberce  - Františkov u Liberce  - Nové Pavlovice  - Růžodol I  - Karlinky  - Dolní Hanychov (část)  - Horní Hanychov (část)  - Pilínkov (část)  - Vesec u Liberce (část)  - Doubí u Liberce (část)</p> <p>„NÍZKÁ RETENCE“  - Liberec (část)  - Starý Harcov (část)  - Vratislavice nad Nisou (část)  - Rochlice u Liberce (část)</p> <p>„NEDOSTATEČNÁ RETENCE“  - Liberec (část)  - Rochlice u Liberce (část)  - Horní Růžodol (část)  - Horní Hanychov (část)  - Pilínkov (část)  - Doubí u Liberce (část)</p>

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>V rámci ORP se jedná o území neohrožené vodní erozí. V okrsku převažují trvalé travní porosty. Celkem okrsek obsahuje 89 pozemků s celkovou plochou 110 ha a pozemky nejsou erozí ohroženy.</p> <p>V okrsku je minimum lesních ploch s potenciálním rizikem eroze.</p> <p>Převážná většina území je urbanizována s vysokým podílem zpevněných ploch, z pohledu smyvu se jedná spíše o riziko transportu případných znečišťujících látek z městského provozu povrchovým odtokem a kanalizační sítí.</p>	Nejsou ohroženy
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Františkov u Liberce
		Horní Růžodol
		Liberec
		Machnín
		Nové Pavlovice
		Rochlice u Liberce
		Růžodol I
		Staré Pavlovice
		Stráž nad Nisou
		Vesec u Liberce
	Vratislavice nad Nisou	
	Střední ohrožení	Františkov u Liberce
		Horní Růžodol
		Liberec
		Machnín
		Nové Pavlovice
Rochlice u Liberce		
Růžodol I		
Staré Pavlovice		
Stráž nad Nisou		
Vesec u Liberce		
Vratislavice nad Nisou		
Vysoké ohrožení	Františkov u Liberce	
	Horní Růžodol	
	Liberec	
	Machnín	
	Nové Pavlovice	
	Rochlice u Liberce	
	Růžodol I	
	Staré Pavlovice	
	Stráž nad Nisou	
	Vesec u Liberce	
Vratislavice nad Nisou		
Zbytkové ohrožení	Františkov u Liberce	
	Horní Růžodol	
	Liberec	
	Machnín	
	Rochlice u Liberce	

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Záplavové území Q100		Růžodol I
		Staré Pavlovice
		Stráž nad Nisou
		Vesec u Liberce
		Vratislavice nad Nisou
	Černá Nisa	Staré Pavlovice
		Stráž nad Nisou
		Ruprechtice
		Radčice u Krásné
		Studánky
	Doubský potok	Doubí u Liberce
		Pílníkov
		Minkovice
		Vesec u Liberce
		Rochlice u Liberce
	Františkovský potok	Františkov u Liberce
		Karlínky
		Ostašov u Liberce
	Harcovský potok	Starý Harcov
		Liberec
	Janovodolský potok	Horní Hanychov
		Horní Růžodol
		Janův Důl u Liberce
		Karlínky
		Liberec
	Jizerský potok	Liberec
	Lužická Nisa	Františkov u Liberce
	Horní Růžodol	
	Liberec	
	Machnín	
	Nové Pavlovice	
	Rochlice u Liberce	
	Růžodol I.	
	Staré Pavlovice	
	Stráž nad Nisou	
	Vesec u Liberce	
	Vratislavice nad Nisou	
Plátenický potok	Doubí u Liberce	
	Rochlice u Liberce	
Radčický potok	Stráž nad Nisou	
Slunný potok	Dolní Hanychov	
	Doubí u Liberec	
	Horní Hanychov	
	Rochlice u Liberce	

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Aktivní zóna záplavového území	Černá Nisa	Staré Pavlovice
		Stráž nad Nisou
		Ruprechtice
	Harcovský potok	Liberec
		Starý Harcov
	Lužická Nisa	Františkov u Liberce
		Horní Růžodol
		Liberec
		Machnín
		Nové Pavlovice
		Rochlice u Liberce
		Růžodol I.
		Staré Pavlovice
		Stráž nad Nisou
Vesec u Liberce		
Vratislavice nad Nisou		
Zdroj znečištění	DENSO MANUFACTURING CZECH s.r.o.	Doubí u Liberce
	Galvanoplast Fischer Bohemia, k.s.	Doubí u Liberce
		Rochlice u Liberce
	Magna Exteriors (Bohemia) s.r.o.	Rochlice u Liberce
	TERMIZO a.s.	Horní Růžodol
	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.	Růžodol I
PEKM Kabeltechnik s.r.o.	Stráž nad Nisou	
Stará ekologická zátěž	SEZ055 PRECIOSA, a.s.	Pílníkov
	SEZ067 Benzina s.r.o. DSPHM 860 Liberec	Rochlice u Liberce
	SEZ058 Teplárna Liberec - kontaminovaný areál	Liberec
	SEZ052 RWE GasNet, s.r.o. Liberec - kontaminovaný areál	Liberec
	SEZ059 bývalá plynárna Liebig and Comp - kontaminovaný areál	Liberec
	SEZ057 NORD servis - výrobní areál	Liberec
	SEZ056 Textilana Liberec - plocha bývalého průmyslového areálu	Liberec
	SEZ088 Kovošrot a.s. Liberec - průmyslová skládka	Ostašov u Liberce
	SEZ069 Skládka Růžodol	Růžodol I
	SEZ053 Benzina s.r.o. ČSPHM Liberec - výroba/skladování/manipulace s ropnými látkami	Liberec
	SEZ060 Zlaté návrší - skládka TKO	Růžodol I
	SEZ089 Skládka Ruprechtice	Ruprechtice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Brownfields	BF177: Liberec - Vratislavice n. N., ul. Sladovnická	Vratislavice nad Nisou
	BF178: nevzhledný a nevyužívaný areál bývalé slévárny v Ostašově	Růžodol I
	BF179: budova spadající k areálu bývalé slévárny v Ostašově	Růžodol I
	BF181: výrobní a skladový areál Horní Růžodol	Horní Růžodol
	BF186: zchátralý a nevyužívaný skladový a výrobní areál v ulici Jungmanova	Liberec
	BF187: nevyužité sklady, nevyužívaná budova č.p. 352	Růžodol I
	BF188: opuštěné bývalé vojenské areály v Partyzánské ul.	Růžodol I
	BF189: nevyužitý výrobní areál Licolor za nádražím	Liberec
	BF190: nevyužívaný výrobní, skladový areál	Vratislavice nad Nisou
	BF192: nevyužitá a chátrající budova Skloexportu	Liberec
	BF193: nevyužitý areál bývalých jatek	Liberec
	BF194: nevyužitá proluka v městské zástavbě včetně ruiny domu	Horní Růžodol
	BF195: nevyužitá území pod Libereckou přehradou s ruinou rodinného domu	Liberec
	BF196: opuštěný a chátrající areál zámku	Liberec
	BF197: pozůstatek areálu s bývalou ubytovnou, pouze základy, ul. Sportovní	Doubí u Liberce
	BF198: opuštěný a nevyužívaný výrobní areál bývalé Libeny	Vesec u Liberce
	BF199: opuštěný areál bývalé tiskárny	Liberec
	BF202: silo Zena Vratislavice	Vratislavice nad Nisou
	BF203: nevzhledný a nevyužívaný výrobní areál Intex ve Vratislavicích	Vratislavice nad Nisou
	BF207: nevyužitá, plošně rozsáhlá území po stržené továrně Textilana	Liberec
	BF208: areál v Doubí. Zchátralý areál	Doubí u Liberce
	BF211: bývalé garáže	Starý Harcov
	BF212: Nevyužívaná menší skladovací plocha na Hodkovické ulici	Doubí u Liberce
	BF214: ruina domu v ulici Lucemburské č.p. 35 - objekt k asanaci	Liberec
	BF215: zchátralý obytný dům v Růžové ulici 299/3	Liberec
	BF216: chátrající objekt	Liberec
	BF219: zchátralý a opuštěný dům Tkalcovská č.p. 10	Liberec
	BF220: ruina (torzo) domu v Lucemburské ulici č. p. 32a	Liberec
	BF221: nevyužitý a chátrající objekt	Liberec
	BF222: nevyužívaný objekt	Liberec
	BF223: nevyužitá budovy bývalé Oblastní galerie (Liebigova vila)	Liberec
	BF224: zchátralý a dlouhodobě nevyužívaný areál bývalé školy pro sluchově postižené, hodnotná vila	Ruprechtice
BF225: nevyužívaný objekt	Ruprechtice	
BF226: nevyužívaný objekt	Ruprechtice	
BF227: ruina stodoly na parc. č. 499	Nové Pavlovice	
BF228: nevyužívaný malý skladový (výrobní) areál č.p. 170	Nové Pavlovice	



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	BF229: Nevyužívaný a nevhodně upravený dům - zazděná okna (doupě), Březinova 37a	Starý Harcov
	BF232: Opuštěný areál bývalého učňovského internátu v ul. U Internátu	Horní Hanychov
	BF233: Opuštěný a zchátralý objekt bývalé restaurace Berlín	Horní Hanychov
	BF234: zchátralý zemědělský objekt poblíž ulice Ještědská	Horní Hanychov
	BF237: ruina venkovského rodinného domu	Vratislavice nad Nisou
	BF286: bývalý areál Lites	Stráž nad Nisou
	BF287: bývalý areál Lites	Stráž nad Nisou
	BF288: nevyužívané, nebo nevhodně využití plochy v údolí Černé Nisy za výrobním areálem bývalého Litesu	Stráž nad Nisou
	BF289: opuštěný a zchátralý dům č. p. 336	Stráž nad Nisou
	BF290: opuštěný dům č.p. 5	Stráž nad Nisou
Riziko srůstání sídel	-	Pilínkov
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D26 (modernizace, elektrizace, zdvojkolejnění), D27 (optimalizace jednokolejné trati, elektrizace), stávající železniční tratě mezinárodního a republikového významu,	Stráž nad Nisou
		Staré Pavlovice
		Růžodol
		Františkov u Liberce
		Liberec
		Horní Růžodol
		Rochlice u Liberce
		Doubí u Liberce
Pilínkov		
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D26R Příšovice – Čtveřín, nový úsek – územní rezerva	Pilínkov
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 378.6 ha, orná půda v nivě 0.5 ha (Liberec), zastavěnost 304.1 ha (Liberec, Stráž nad Nisou), ostatní plochy 74 ha.	Zastavěnost niv: Doubí u Liberce Františkov u Liberce Horní Hanychov Horní Růžodol Janův Důl u Liberce Karlínky Liberec Machnín Minkovice Nové Pavlovice Pilínkov Radčice u Krásné Studánky Rochlice u Liberce Ruprechtice Růžodol I Staré Pavlovice Starý Harcov Stráž nad Nisou Vesec u Liberce Vratislavice nad Nisou Orná půda v nivě: Doubí u Liberce

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Dobí u Liberce
		Pilníkov
		Radčice u Krásné Studánky
		Liberec
		Ruprechtice
		Nové Pavlovice
		Staré Pavlovice
		Růžodol I
		Františkov u Liberce
		Janův Důl u Liberce
		Horní Růžodol
		Dolní Hanychov
		Rochlice u Liberce
		Starý Harcov
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Karlínky
		Machnín
Stráž nad Nisou		
Minkovice		
Vesec u Liberce		
Vratislavice nad Nisou		

## 5. Cílové kvality krajiny okrsku 02\_1\_c Liberec

- Městská krajina centrální části krajského města Liberec zajišťující pestrou škálu často se prolínajících funkcí (sídelních, rekreačních, výrobních, dopravních a technických aj.).
- Intenzivně využitá krajina, respektující však limity využití území, krajinné hodnoty a stanovené regulace s cílem zajištění ochrany nebo obnovy funkcí krajinného systému.
- Krajina s nekonfliktním přechodem mezi městem a příměstskou krajinou, utvářená vyřešenými vztahy mezi plochami a liniemi osídlení a terénní konfigurací, mimolesní krajinou zelení atd.
- Ve městském prostoru a v okolní příměstské krajině chráněná a dále dotvářená síť „modrozelené infrastruktury“, sestávající se z ploch a linií vody a zeleně.
- Krajina protkaná hustou sítí nemotoristických komunikací zajišťujícími dobré možnosti krátkodobé rekreace obyvatel v přírodě blízkém prostředí, především pro pěší turistiku a cyklistiku.
- Krajina zahrnující střediska rekreace obyvatel, citlivě situovaná, rozlohou a způsobem využití přiměřená krajinným potenciálům a zachování krajinných hodnot.
- Krajina městského typu s velkým počtem intravilánových vodních a retenčních prvků. Krajina s vysokou protipovodňovou zabezpečeností a vodními toky revitalizovanými intravilánovou formou (složený příčný profil - berm, kyneta), bohatá doprovodná zeleň.
- Krajina, ve které jsou chráněny pro nekonfliktní a udržitelné využití existující přírodní zdroje (např. zdroje vody).

## 6. Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1. Návrh úkolů územního plánování

6.1.1. V rámci zpracování nového ÚP Stráž nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_88, NZL\_216)

6.1.2. Vytvářet podmínky pro nové využití zanedbaných historických průmyslových staveb v údolí Černé Nisy.

6.1.3. V rámci zpracování ÚP Liberec, ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkkého opatření (zához namísto dlažby apod.)
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

### 6.2. Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

6.2.1. V územním plánování, při projekčních a rozhodovacích činnostech chránit nezastavěné plochy luk kolem hřbitova na severozápadním úpatí rosečského hřebene ohraničené linií komunikace I/14 a kolem ulice Nad Školou, respektovat hustotu a charakter zástavby Kunratic v návaznosti na ulici Janovská.

6.2.2. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro odkanalizování obcí (OK235).

6.2.3. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro protipovodňová opatření (PO236).

6.2.4. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí (PR1119, PR1125, PR1128, PR1132, PR1128).

6.2.5. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek MV199, MV200, MV201, MV202, MV203, MV204, MV205, MV206, MV207, MV208, MV209, MV210, MV211, MV212, MV213)

6.2.6. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

6.2.7. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické v orné půdě v nivě (NO154).

### **6.3. Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

6.3.1. Při zpracování ÚP Stráž n. N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace.

### **6.4. Opatření pro předcházení problémů a rizik**

6.4.1. V rámci zpracování ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES203) a zaměřit se na Využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES206 a ÚSES207).

6.4.2. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES162, ÚSES163, ÚSES164 a ÚSES165) a dbát na využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES166). Také se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES154). Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/35 (ÚSES147) a lokální biokoridor křížící silnici I/14 (ÚSES145 a ÚSES146).

6.4.3. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF186, BF189, BF192, BF193, BF195, BF196, BF199, BF207, BF209, BF214, BF215, BF216, BF219, BF220, BF221, BF222, BF223 – Liberec; BF177, BF190, BF202, BF203, BF237 – Vratislavice nad Nisou; BF178, BF179, BF187, BF188 – Růžodol I; BF181, BF194 – Horní Růžodol; BF197, BF208, BF212 – Doubí u Liberce; BF198 – Vesec u Liberce; BF211, BF229 – Starý Harcov; BF224, BF225, BF226 – Ruprechtice; BF227, BF228 – Nové Pavlovice; BF232, BF233, BF234 – Horní Hanychov. Plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.4. V rámci zpracování ÚP Stráž n. N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF286, BF287, BF288, BF289, BF290) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.5. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.4.6. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zpracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Liberec - revitalizace toku, renaturace toku (RV142)

6.4.7. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zpracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Liberec - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN285, VN286)

6.4.8. Při zpracování územního plánu obcí Stráž nad Nisou, Šimonovice a Liberec, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7. Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1. Zajistit minimalizaci negativních vlivů na krajinu a ostatní složky životního prostředí ze zdrojů znečištění DENSO MANUFACTURING CZECH s.r.o. a Galvanoplast Fischer Bohemia, k.s. v Doubí u Liberce, Galvanoplast Fischer Bohemia, k.s. a Magna Exteriors (Bohemia) s.r.o. v Rochlicích u Liberce, Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. v Růžodolu I. a PEKM Kabeltechnik s.r.o. ve Stráži nad Nisou.
- 7.1.2. Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Liberec (SEZ052, SEZ055, SEZ056, SEZ057, SEZ067, SEZ058, SEZ059, SEZ088, SEZ053, SEZ060, SEZ 069, SEZ089).
- 7.1.3. Prověřit možnost propojení cyklotras Ještěd-Stráž p.R.-Lindava-Nová Huť a Hrádek n.N.-Liberec-Libíč-Pleskotský mlýn (Jičín) (CT10)
- 7.1.4. V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci železniční tratě č. 089 a jejího propojení s tramvajovou tratí (Liberec – Chrastava- Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty. Elektrizace a zdvoukolejnění proběhne v úseku Liberec- Bílý Kostel nad Nisou
- 7.1.5. V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci jednokolejné trati č. 037 a její elektrizace v úseku Liberec – Frýdlant – hranice ČR zajistit začlenění stavby do krajiny tak, aby byl minimalizován její vliv na krajinný ráz a zajistit prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty
- 7.1.6. V rámci zpracování projektové dokumentace pro vybudování VVN 110 kV v úseku ze stávajícího vedení do TR Liberec (kód záměru trafostanice E23) v k. ú. Pilínkov a Doubí u Liberce (kód záměru vedení E39A) věnovat pozornost zapojení koridoru do krajiny způsobem, který minimalizuje vliv stavby na krajinu a její ráz. Stožárová místa umísťovat mimo pohledově exponované lokality.
- 7.1.7. V rámci zpracování projektové dokumentace pro výstavbu nových úseků a modernizaci, elektrizaci a zdvoukolejnění tratě č. 030 vedoucí z Liberce směrem na Turnov. Věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.8. Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.9. Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# DLOUHÝ MOST (02\_1\_D)

## 1. VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU

- hranice ORP
- vybraný okrsek
- ostatní okrsky



Dotčené obce:

Dlouhý Most, Jeřmanice, Liberec, Hodkovice nad Mohelkou, Šimonovice

## 2. ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Dlouhý Most	Dlouhý Most	395,22	268,00	21,15	31,20
	Javorník u Dlouhého Mostu		127,23	10,04	
Jeřmanice	Jeřmanice	407,50	407,50	32,16	32,16
Liberce	Doubí u Liberce	281,33	0,06	0,00	22,21
	Vesec u Liberce		260,83	20,59	
	Vratislavice nad Nisou		20,45	1,61	
Hodkovice nad Mohelkou	Záskalí	35,51	35,51	2,80	2,80
Šimonovice	Minkovice	147,35	107,93	8,52	11,63
	Šimonovice		39,42	3,11	
<b>Celková plocha okrsku</b>		1266,92		100,00	100,00

## 3. POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek zaujímá zajímavé území, představující koridor mezi úpatím Ještědského hřbetu a masivem Císařského kamene, který zahrnuje jak část Jeřmanickou s osou Jeřmanického potoka směřujícího do Mohelky, tak část Dlouhého Mostu s méně výraznou osou Doubského potoka, směřujícího do Lužické Nisy. Severozápadní hranice je tvořena okrajem segmentu urbanizované krajiny (SUK) Liberce a to od Vratislavic až po železniční trať v Minkovicích. Odtud se hranice prudce stáčí k jihu a běží po železniční trati až ke křížení s katastrální hranicí Javorníku u Dl. Mostu, po které pokračuje k jihozápadu a dále ji sleduje po okrajích lesního porostu Ještědského hřbetu zhruba až k do blízkosti horní stanice lyžařského vleku u Javorníku. Tam se odpojuje a sleduje k severu okraje lesních porostů masivu hory Javorník (684 m n. m.). Míjí severně okraj zástavby Záskalí a Buršina a po katastrální hranici se dostává k hranici ORP. Po té pokračuje k severu a tvoří východní okraj okrsku. U Milířů se obrací k západu a sleduje katastrální hranici až k Lučnickému potoku. Pak sleduje koridor Lučnického potoka a ohraničuje tak severozápadní úpatí lesnatého masivu Císařského kamene (637 m n. m.). Po hranicích lesa a katastrálních hranicích se dostává až k Sedmidomkům a odtud k okraji SUK Liberce na okraji Vratislavic.

## 4. CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1. Charakteristické rysy krajinného okrsku

Segment suburbánní krajiny Liberce navazuje jak na krajinářsky cenné polohy Ještědského hřbetu a masivu Císařského kamene, tak i na okraje silně urbanizovaného území Liberce. Území leží na rozvodí Doubského potoka, který teče na sever do Lužické Nisy, a Jeřmanického potoka, který stéká na jih do Mohelky. K nim přistupují drobné vodoteče, přítoky s doprovodnou vegetací. Na severovýchodě území vymezuje zalesněný masiv Císařského kamene (637 m n. m.), na západě Hlubocký a navazující Rašovský hřbet a na jihu masiv Javorníka (684 m n. m.) a zalesněné údolí Mohelky. Zatímco na okrajích, za hranicemi MKR, se rozkládají ve vyvýšených polohách jehličnaté a smíšené lesy, vlastní prostor MKR je



vedle zástavby s množstvím sídelní zeleně pokryt plochami luk a pastvin s množstvím nelesní a mimolesní zeleně a jen menšími plochami polí. Mezi Rašovkou a Javornickou kaplí dobíhá krajina luk, pastvin a drobných lesů až prakticky k Javornickému hřbetu. V otevřených částech svahů se vysoko dostává zástavba obcí Šimonovice a Javorník s navazujícími dochovanými stopami členění historické plužiny. Plochy pod úpatím jsou zaplněny zástavbou Minkovic, Dlouhého mostu a Jeřmanic. Jedná se o převážně o srůstající plochy nízkopodlažní rodinné zástavby, členěné množstvím drobných koridorů vodotečí, stékajících z horských hřbetů (Doubský potok s přítoky, Jeřmanický potok). Podoba území je výrazně ovlivněna stavbami dopravní infrastruktury a plošnou zástavbou různého typu navazující na zástavbu Liberecké kotliny, má tedy výrazně předměstský charakter.

## 4.2. Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Podhorská zemědělská krajina, ve které převládají větší a středně velké bloky zemědělské půdy, která je využívána především pro travní porosty. Orná půda je zastoupena ve větším rozsahu pouze v okolí Javorníku u Dlouhého Mostu. Lesní půda je zastoupena minimálně ve formě drobných lesních porostů.

Způsob hospodaření v krajině a její využití jsou ovlivněny blízkostí města Liberce a přítomností nejvýznamnější dopravní cesty v území, silnice I/35. Území je využíváno pro rekreaci a sportovní aktivity obyvatel Liberce (zimní sporty (Skiareál Obří sud – Javorník, běžecký areál Vesec), zahrádkářské osady, koupání - Vesecký rybník, cyklistické a turistické trasy).

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Vzhledem k poloze v blízkosti města Liberce a k průběhu trasy silnice I. třídy I/14 je území velmi hustě osídlené. Zástavba sídel v okrsku často srůstá s okolními sídly. Hlavní obytná část okrsku se nachází západně od komunikace I/14 a jedná se o sídla Minkovice, Dlouhý Most, Jeřmanice a Javorník. Velkou část okrsku na východ od této komunikace zaujímá sportovní areál Vesec a rozšiřující se zástavba města Liberce a jeho chatových osad. V celém území je platnou i navrhovanou ÚPD navrhován velký územní rozvoj.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Krajinným okrskem prochází ve směru sever – jih silnice I/35 Turnov – Liberec – Hrádek n. N. Okrskem dále prochází celostátní železniční dráha č. 030 (Pardubice – Liberec).

V okrsku se vyskytuje poměrně hustá síť vedení VVN 110 kV.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Okres leží na rozvodnici řek Nisy a Jizery. Rozvodnice územím prochází zhruba od východu k západu severně od Jeřmanic. Menší část odvodňuje Jeřmanický potok (Jeřmanice) a jeho drobné přítoky směrem k jihu. Na hranicích okrsku se vlévá do Mohelky. Většina území je však odvodněna k severu, do Lužické Nisy. Zde jsou páteřními toky Doubský potok (Minkovice, Doubí) a Luční potok (Dlouhý Most, Vesec). Povodí Doubského potoka je mírně větší a také zabírá největší plochu okrsku Dlouhý Most. Oba potoky mají četné drobné přítoky. Za zmínku stojí Vesecký rybník na severu území.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	502,59	39,67
Orná půda	59,37	4,69
Ostatní kultury	5,61	0,44
Trvalý travní porost	437,62	34,54



Wybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	84,16	6,64
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	172,01	13,58
Urbanizovaná území	333,61	26,33
Vodní plochy	4,70	0,37
Ostatní plochy	254,02	20,05
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 155,98	91,24
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	110,96	8,76

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3. Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl stanoven pouze v malých oblastech u východní a jižní hranice okrsku. Nízké hodnoty potenciálu byly definovány z velké části v urbanizovaných částech sídel. Ve zbylých oblastech byl potenciál vyhodnocen jako střední.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl stanoven převážně u jihozápadní hranice okrsku v oblasti vrchu Javorník a oblast zvaná Na Stráních a u východní hranice v malé oblasti lesů u Císařského kamene. V území převažují oblasti s nízkým ekostabilizačním potenciálem. Střední hodnoty byly stanoveny pouze výjimečně.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl v severní oblasti okrsku definován jako vysoký. Ve zbylých oblastech byla vyhodnocena hodnota potenciálu jako střední.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku definován ve všech kategoriích. Vysoké hodnoty potenciálu byly stanoveny u severozápadní hranice okrsku v okolí sídla Minkovice a v okolí vrchu Špičák, kde se nachází sportovní areál Vesec. Střední část byla vyhodnocena jako oblast s potenciálem středním a v jihovýchodní část v oblasti sídla Jeřmanice byla hodnota potenciálu definována jako nízká.  V okrsku jsou přítomny významné cíle turistického ruchu – sportovní areál Vesec s celoročním využitím, Vesecký rybník.
<b>Vodohospodářský</b>	V tomto okrsku je vysoký vodohospodářský potenciál. Na západě území je průměrná retence vody, na východě je retence vody dobrá. Nachází se tu několik říčních niv.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Kulturně historický</b>	V krajině okrsku jsou soustředěny kulturně historické hodnoty zejména v lokalitách vysoko v severovýchodních svazích Ještědského hřbetu v návaznosti na okraje lesních porostů Rašovského hřbetu a Javorníku. Jedná se zejména o okolí Javorníku se zřetelně dochovanými fragmenty členění historických plužin.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál nebyl na území okrsku definován.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl definován pouze v menších oblastech na území okrsku, jako je oblast zvaná Na Šancích u sídla Javorník a malá oblast západně od sídla Javorník. Střední hodnoty byly stanoveny především v jihozápadní části okrsku. V severozápadní části byly jako převládající stanoveny oblasti s nízkým potenciálem.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl v území definován pouze u hranice okrsku. Převážně byly stanoveny nízké hodnoty potenciálu, střední potenciál byl vyhodnocen pouze v menších oblastech. V celém centrálním území okrsku a u jeho severní hranice se sledovaný jev nevyskytuje.  <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Většina definovaných oblastí však byla vyhodnocena jako místa s vysokým produkčním lesnickým potenciálem. Pouze v menších oblastech byl stanoven potenciál střední.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místa významného pohledu na sídlo	Vesec u Liberce
	u kapličky – místo dalekého výhledu	Javorník u Dlouhého Mostu
	u kapličky – místo panoramatického rozhledu (651,4 m n. m.)	Javorník u Dlouhého Mostu
	u vodojemu – místo dalekého výhledu (nedaleko žst. Jeřmanice)	Jeřmanice
	místo významného pohledu na sídlo	Jeřmanice
Vizuálně významná dominanta	Vrch v oblasti zvané Na stráních, 591,8 m n.m.	Javorník u Dlouhého Mostu
	Vrch Jižním směrem od sídla Javorník, 654,6 m n.m.	Javorník u Dlouhého Mostu

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Nemovitá kulturní památka	Kostel sv. Vavřince (16. stol), náhrobek Leopolda Tobische (19. stol.), hrobka rodiny Hubelovy, náhrobek rodiny Horzakových, hrobka rodiny Ignace Wunsche, hrobka rodiny Dr. Fiechtla, hrobka rodiny Adolfa wagnera, náhrobek rodiny Peukertovy, hrobka rodiny Knoblochovy, hrobka rodiny France Wondraka, železniční most (19. stol.)	Dlouhý Most
	Kostel sv. Anny (18. stol),	Jeřmanice
	drobná památka, milník (19. stol)	Vesec u Liberce
Krajinářko – estetická hodnota	Za významné krajinářsko-estetické hodnoty jsou v okrsku považovány Dochované struktury členění historických plužin u Šimonovic a Javorníku v otevřených plochách svahů, členěných množstvím lesní i nelesní zeleně, stoupající k Hlubockému, Rašovskému a Javornickému hřbetu. Cenný je rovněž Vizualní projev drobných dominant kostela sv. Vavřince v Dlouhém Mostě a sv. Anny v Jeřmanicích. Jedinečnou hodnotou jsou atraktivní výhledy z vyšších poloh svahů a z Javornického hřbetu k severu a severovýchodu.	
Oblast krajinného rázu	Liberecká kotlina	Dlouhý Most
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Doubí u Liberce
		Záskalí
		Jeřmanice
		Minkovice
		Šimonovice
		Vesec u Liberce
Vratislavice nad Nisou		
Místo krajinného rázu	02-1-5 - Dlouhý Most	Dlouhý Most
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Doubí u Liberce
		Záskalí
		Jeřmanice
		Minkovice
		Šimonovice
		Vesec u Liberce
Vratislavice nad Nisou		

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Zastoupení pásem ochrany krajinného rázu	Pásma III.	Dlouhý Most
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Doubí u Liberce
		Záskalí
		Jeřmanice
		Minkovice
		Šimonovice
		Vesec u Liberce
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V okrsku je přítomno sídlo s dochovanou lidovou architekturou a s vyšším podílem lidové architektury v zástavbě – Javorník (LA2). Ostatní sídla jsou zařazena v kategorii LA3, a to s ohledem na velký podíl zástavby suburbánního charakteru a na architektonickou různorodost zástavby.	
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Javorník u Dlouhého Mostu
		Záskalí
		Jeřmanice
Migrační koridor	-	Javorník u Dlouhého Dubu
		Záskalí
		Jeřmanice
Registrovaný významný krajinný prvek	Císařská alej – oboustranné stromořadí podél Císařské silnice	Vesec u Liberce, Dlouhý Most, Jeřmanice, Záskalí
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Natura 2000	EVL - Luční potok	Dlouhý Most
		Vesec u Liberce
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	3.97 %
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207290000800)*	Jeřmanice
	Bezejmenný vodní tok (207290001400)*	Dlouhý Most
	Bezejmenný vodní tok (207290001400)*	Jeřmanice
	Bezejmenný vodní tok (207290001800)*	Dlouhý Most
	Bezejmenný vodní tok (207310004000)*	Minkovice
	Bezejmenný vodní tok (207310004000)*	Šimonovice
	Doubský potok	Dlouhý Most Javorník u Dlouhého Mostu

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Doubí u Liberce
		Minkovice
		Šimonovice
		Vesec u Liberce
	Luční potok	Dlouhý Most
		Jeřmanice
		Vesec u Liberce
Mohelka	Jeřmanice	
Jeřmanický potok	Jeřmanice	
Mimolesní zeleň	Významné jsou v krajině linie alejí - Císařská alej v prodloužení ulice Nad dálnicí a alej od Horního Dlouhého Mostu na Záskalí. Cennými lokalitami, jejichž hodnota je tvořena mimolesní zelení, jsou partie s dochovanými stopami členění historických plužin v okolí Šimonovic a Javorníku.	Vesec u Liberce
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Záskalí

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

V hlavních rysech krajinného rázu okrsku hraje zásadní roli georeliéf krajiny na pomezí Vratislavické kotliny, Hlubockého hřbetu, Kopaninského hřbetu, Maršovské vrchoviny a Rychnovské kotliny a velký podíl lesů na okrajích okrsku. Okrsek je charakteristický velkým množstvím mimolesní zeleně s významnými alejemi a s dochovanými strukturami historické plužiny v okolí Šimonovic a Javorníku. Cenná je částečně dochovaná urbanistická struktura obcí vysoko ve svazích Ještědského hřbetu (Šimonovice a Javorník) a dochovanost objektů lidové architektury (Javorník). Kulturní identitu krajiny potvrzují drobné dominanty kostelů sv. Vavřince v Dlouhém Mostu a sv. Anny v Jeřmanicích.

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou - USES119	Jeřmanice
	A - chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou - USES120	Jeřmanice
	lokální biokoridor - silnice I/35 - USES117	Jeřmanice
	A - chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou - USES034	Javorník u Dlouhého Mostu
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES036	Javorník u Dlouhého Mostu
	A - chybí návaznost na sousední obec Jeřmanice - USES035	Javorník u Dlouhého Mostu
	v KPU zcela chybí LBK vedoucí SV směrem - USES115	Jeřmanice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	lokální biocentrum - silnice I/35 - USES116	Jeřmanice
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu před zastavěným územím sídla Dlouhý Most - USES122	Jeřmanice
	zastavěné území v biocentru (Šimonovice) - USES215	Šimonovice
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES211	Šimonovice
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES212	Minkovice
	zastavitelná plocha OV v lokálním biokoridoru - USES213	Minkovice
	zastavitelná plocha DI v lokálním biocentru - USES037	Dlouhý Most
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES214	Minkovice
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES150	Vesec u Liberce
	zastavitelná plocha VP v lokálním biokoridoru - USES159	Vesec u Liberce
Migrační překážka na vodním toku	práh - stupeň	Dlouhý Most
	jiná	Dlouhý Most
	práh - stupeň	Vesec u Liberce
	jez	Vesec u Liberce
	jiná	Vesec u Liberce
	skluz	Vesec u Liberce
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	kritické místo na dálkovém migračním koridoru	Jeřmanice
	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Záskalí
	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Jeřmanice
Zátěž těžbou	-	Minkovice
Kritické body	KB107	Jeřmanice
	KB089	Šimonovice
	KB090	Dlouhý Most
	KB091	Minkovice
	KB094	Vratislavice nad Nisou
	KB095	Vesec u Liberce
Retence vody v krajině	Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 45 % území v západní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“. Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	"DOBRÁ RETENCE" - Vesec u Liberce (část) - Dlouhý Most (část) - Jeřmanice (část) - Javorník un Dlouhého Mostu (část) - Záskalí  „PRŮMĚRNÁ RETENCE“ - Vesec u Liberce (část) - Dlouhý Most (část) - Jeřmanice (část) - Javorník u Dlouhého Mostu (část)

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		- Šimonovice - Minkovice
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	Převážná část plochy okrsku je bez erozního ohrožení, převládají plochy TTP (210 pozemků, 438 ha). Nicméně na třech KÚ daného okrsku se vyskytuje erozně ohrožená orná půda. Celkem se jedná o 10 pozemků (46 ha), z nichž 5 je mírně ohroženo (smyv > 10t/ha), a dva výrazně ohroženy.  Celkově se jedná o lokalitu jižně od Dlouhého Mostu, podél silnice na Javorník a v okolí železniční trati. Pozemky u trati jsou charakterizovány i drahami soustředěného odtoku s rizikem transportu splavenin do Doubského potoka. Riziko transportu smyvu platí i pro 2 rizikové pozemky (KÚ Jeřmanice) přiléhající k Jeřmanickému potoku.	Jeřmanice, Javorník u Dlouhého Mostu, Dlouhý Most
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Jeřmanice
	Střední ohrožení	Jeřmanice
	Vysoké ohrožení	Jeřmanice
	Zbytkové ohrožení	Jeřmanice
Záplavové území Q100	Doubský potok	Dlouhý Most
		Doubí u Liberce
		Minkovice
		Šimonovice
		Vesec u Liberce
	Mohelka	Jeřmanice
Lužická Nisa	Vesec u Liberce	
Aktivní zóna záplavového území	Mohelka	Jeřmanice
Stará ekologická zátěž	SEZ013 Skládka odpadů	Dlouhý Most
	SEZ100 Skládka	Vesec u Liberce
Brownfields	BF043: okrajově využívaný a nevhodně umístěný areál na zpracování dřeva v blízkosti centra obce	Dlouhý Most
	BF044: torzo budovy místního významu č. p. 22	Dlouhý Most
	BF045: zchátralá budova lidové architektury	Javorník u Dlouhého Mostu
	BF294: zchátralá zemědělská budova uprostřed zástavby RD	Minkovice
	BF295: nevyužívané zemědělské objekty: č. p. 13 a sousední stodola v místní části	Minkovice
Riziko srůstání sídel	-	Dlouhý Most
		Jeřmanice
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Záskalí
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Jeřmanice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D26R pro umístění železniční trati mezinárodního a republikového významu (nový úsek – územní rezerva)	Minkovice
		Šimonovice
		Dlouhý Most
		Javorník u Dlouhého Mostu
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 65 ha, orná půda v nivě 0 ha (Dlouhý Most), zastavěnost 18.2 ha (Dlouhý Most, Šimonovice, Jeřmanice, Liberec), ostatní plochy 46.9 ha.	Zastavěnost niv: Dlouhý Most Doubí u Liberce Jeřmanice Minkovice Šimonovice Vesec u Liberce Orná půda v nivě: Dlouhý Most
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Dlouhý Most
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Doubí u Liberce
		Záskalí
		Jeřmanice
		Minkovice
		Šimonovice
		Vesec u Liberce
Vratislavice nad Nisou		

## 5. Cílové kvality krajiny okrsku 02\_1\_d Dlouhý Most

- Zachování krajiny s množstvím drobné lesní i mimolesní zeleně, navazující na rozčleněné okraje souvislých lesních porostů, s linií zelení při komunikacích, železnici a vodotečích, zejména s ohledem na dochované struktury členění historických plužin a na dochovanou krajinnou strukturu (vedení cest, rozložení lesů a bezlesí atd.) v okolí Javorníku
- Krajina se zachovaným charakterem zástavby cenných sídel, rozložených vysoko ve svazích Rašovského a Javornického hřbetu (Javorník) a zachovanou návazností zástavby těchto sídel na fragmenty historických plužin.
- Uplatnění kulturních dominant barokních kostelů sv. Anny v Jeřmanicích a sv. Vavřince v Dlouhém Mostu v obrazu krajiny pod severovýchodními svahy Ještědského hřbetu.
- Koridor Lučního potoka od Horního Podlesí přes lesní partie pod Rohanovým pramenem a v otevřených loukách Dolního Podlesí s množstvím doprovodné a další mimolesní zeleně, vytváří působivou krajinnou scénu s výhledy na Císařský kámen i s dílčími scenériemi toku potoka.
- Krajina s výrazným rekreačním využitím pro krátkodobou formu rekreace v podobě turistických či cyklistických tras, se stabilizovaným lyžařským areálem Javorník, dále Vesecký rybník a sportovní areál Vesec.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, v intravilánu s korytem se složeným profilem. Koryta bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna



a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalé údolní nivy s přirozeným rozlivem. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Krajina s vysokým podíle zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem.

## 6. Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1. Návrh úkolů územního plánování

6.1.1. V rámci zpracování nového ÚP Dlouhý Most, Jeřmanice, Hodkovice nad Mohelkou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_7, NSS\_8, NSS\_35, NSS\_36, NSS\_45, NSS\_53, NSS\_58)

6.1.2. V rámci zpracování nového ÚP Hodkovice nad Mohelkou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_118)

6.1.3. V rámci zpracování nového ÚP Šimonovice, Jeřmanice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_220, NZL\_230)

6.1.4. V rámci zpracování nového ÚP Jeřmanice, Šimonovice, Dlouhý Most, nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených zastavitelných ploch určených pro bydlení zda je zajištěno vymezení veřejných prostranství, občanského vybavení a zabráněno vzniku nestrukturované monofunkční zástavby, v případě potřeby stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (MSZ\_54, MSZ\_55, MSZ\_119, MSZ\_170, MSZ\_219, MSZ\_221)

6.1.5. V územním plánování Dlouhého Mostu, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území dbát na zachování oddělené polohy sídla Javorník mimo pás suburbánního charakteru mezi sídly Minkovice, Dlouhý Most a Jeřmanice s cílem udržení tohoto rysu historické struktury osídlení svahu Ještědského hřbetu.

6.1.6. V rámci zpracování ÚP Jeřmanice a Dlouhý Most, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřovat vizuální uplatnění nové zástavby ve vztahu k viditelnosti kulturních dominant kostelů sv. Anny a sv. Vavřince.

6.1.7. V rámci zpracování ÚP Dlouhý Most, ÚP Šimonovice, ÚP Jeřmanice, ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy vymezovat mimo záplavové území
- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

## **6.2. Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

6.2.1. V záměrech výstavby v sídle Javorník, které je zařazeno do kategorie KR2 z hlediska projevu sídla v rázu krajiny bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího úměrného doplnění a bude chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů – měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy.

6.2.2. V koncepci uspořádání krajiny územního plánu Šimonovice zajistit zachování struktury mimolesní zeleně, zejména s ohledem na dochované stopy členění historické plužiny. Chránit nezastavěnost koridoru Lučního potoka a charakter krajiny v okolí Dolního Podlesí se zachováním významu mimolesní zeleně v prostorové struktuře, harmonických vztazích a krajinářsko-estetických hodnotách území.

6.2.3. V rámci zpracování ÚP Dlouhý Most a Jeřmanice, v projekční a rozhodovací činnosti respektovat a zachovat vizuální význam kulturních dominant kostelů sv. Vavřince a sv. Anny.

6.2.4. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek:

- Dlouhý Most – MV44, MV45, MV46, MV47, MV48, MV49, MV50, MV51, MV52;
- Liberec – MV191, MV192, MV193, MV194, MV195, MV196, MV197, MV198.

6.2.5. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

6.2.6. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.

- Dlouhý Most – orná půda v nivě (NO103)
- Jeřmanice – orná půda v nivě (NO 169, NO170, NO171, NO172, NO173, NO174, NO175, NO176, NO177, NO178, NO179, NO180, NO181)

## **6.3. Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

6.3.1. V rámci zpracování ÚP Jeřmanice a ÚP Dlouhý Most, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro krátkodobé formy rekreace.

## **6.4. Opatření pro předcházení problémů a rizik**

6.4.1. V rámci zpracování ÚP obcí Jeřmanice, Hodkovice nad Mohelkou a Dlouhý Most, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES034, ÚSES035, ÚSES119 a ÚSES120).

6.4.2. V rámci zpracování ÚP Jeřmanice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezení skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES122). Dále na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/35 (ÚSES116 a ÚSES117). Také řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti pozemkové úpravě (ÚSES115).

6.4.3. V rámci zpracování ÚP Dlouhý Most, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES036).

Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES037).

6.4.4. V rámci zpracování ÚP Šimonovice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES211). Dále se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES215) a využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES212, ÚSES213 a ÚSES214).

6.4.5. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES150). Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES159).

6.4.6. V rámci zpracování ÚP Šimonovice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymežit v plochách evidovaných jako brownfields (BF294, BF295) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.7. V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES150). Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES159).

6.4.8. V rámci zpracování ÚP Dlouhý Most, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymežit v plochách evidovaných jako brownfields (BF043, BF044, BF045) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.9. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.4.10. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Dlouhý most - revitalizace toku, renaturace toku (RV70, RV71, RV72)
- Jeřmanice - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN154), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT8, RT9), revitalizace toku, renaturace toku (RV57, RV58, RV59, RV60, RV61, RV62, RV63, RV64, RV65, RV66, RV67, RV68, RV69)
- Liberec - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN278, VN279, VN280), revitalizace toku, renaturace toku (RV26, RV134)
- Šimonovice - renaturace toku (RV134, RV74)

6.4.11. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:

- Dlouhý Most - doplnění půdoochranné technologie (PT1217, PT1286), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO16, EO33, EO33)
- Jeřmanice – doplnění půdoochranné technologie (PT1238, PT1217, PT1286), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO47), úprava osevních postupů (OP1064, OP1072)

6.4.12. Při zpracování územního plánu obcí Dlouhý Most, Jeřmanice, Liberec, Hodkovice nad Mohelkou a Šimonovice, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7. Ostatní opatření a doporučení

7.1.1. Zajistit sanaci staré ekologické zátěže na území obce Dlouhý Most (SEZ013).

7.1.2. Zajistit sanaci staré ekologické zátěže na území obce Liberec (SEZ100).

7.1.3. Prověřit možnost propojení cyklotras Ještědka-Rašovka-Javorník a Dlouhý Most-Hodkovice n.M.-Sovinky (Mohelnice) (CT14)

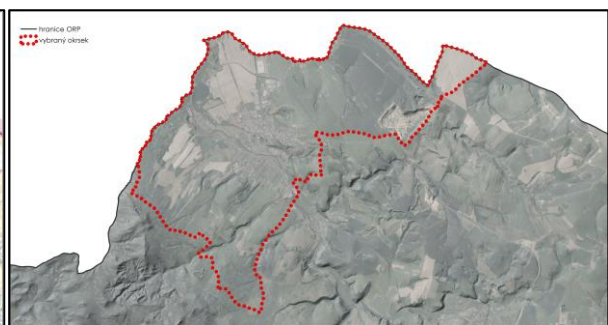
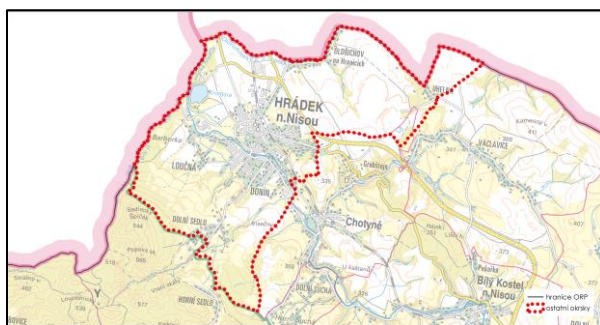
7.1.4. V rámci zpracování projektové dokumentace pro výstavbu nových úseků a modernizaci, elektrizaci a zdvoukolejnění tratě č. 030 vedoucí z Liberce směrem na Turnov. Věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.

7.1.5. Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.

7.1.6. Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# HRÁDEK (02\_2\_A)

## 1. VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Hrádek nad Nisou, Chotyně

## 2. ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Hrádek nad Nisou	Dolní Sedlo	2121,81	56,62	2,64	98,93
	Donín u Hrádku nad Nisou		321,03	14,97	
	Hrádek nad Nisou		550,09	25,65	
	Loučná		460,51	21,47	
	Dolní Suchá u Chotyně		69,62	3,25	
	Oldřichov na Hranicích		555,05	25,88	
	Václavice u Hrádku nad Nisou		108,90	5,08	
Chotyně	Grabštejn	22,99	22,99	1,07	1,07
<b>Celková plocha okrsku</b>		2144,80	2144,80	100,00	100,00

## 3. POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Hranice okrsku jsou vesměs vedeny po administrativních hranicích, méně využívají v krajině seznatelné linie. Severní a severozápadní hranici krajinného okrsku tvoří státní hranice ČR, zčásti tvořená tokem Bílého potoka, Lužické Nisy a Oldřichovského potoka, na kterém se rozkládá na české straně hranice osada Oldřichov na Hranicích, na polské straně Kopaczów, a dále pokračuje cestou mezi Oldřichovem na Hranicích a Uhelnou. Jihozápadní hranici okrsku tvoří hranice CHKO Lužické hory probíhající po svazích okraje Lužického hřbetu členěných zářezem Císařského údolí na dva zalesněné masivy nad Horním a Dolním Sedlem. Jihovýchodní hranice je vedena od hranice CHKO Lužické hory na severovýchod ve směru menších paralelních údolí toků stékajících z Lužických hor k Lužické Nise, a to po hranici správního obvodu obce Hrádek nad Nisou až ke štěrkopískovému lomu jižně od Uhelné, kde opouští správní hranici obce Hrádek nad Nisou a v krátkém úseku zasahuje na k. ú. Grabštejn (Chotyně). Od Uhelné hranice okrsku pokračuje otevřenou zemědělskou krajinou po zaniklé polní cestě, částečně patrné díky pásu vzrostlé vegetace, k severovýchodu k Drážďanské cestě a po ní až na státní hranici ČR.

## 4. CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1. Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek tvoří segment vrchovinné lesozemědělské až zemědělské krajiny v okolí Hrádku nad Nisou na pomezí vrcholně středověké (Hrádecká pánev) a pozdně středověké (navazující okraj Lužických hor) sídelní krajiny v oblasti lánové lineární vsi. Jižně od Hrádku se jedná o segment zvlněné harmonické krajiny na severovýchodně orientovaných svazích okraje Chrastavské kotliny stoupajících k okrajům Lužického hřbetu. Na terénním horizontu Lužického hřbetu dominují výšiny Sedlecký Špičák (544 m n. m.) a masiv Hřebeny (534 m n. m.), přecházející do okraje Ještědského hřbetu. Svažité terén umožňuje výhledy k severu a severovýchodu na Hrádek nad Nisou a na okraje Albrechtické vrchoviny.

Tato část krajinného okrsku v podhůří Lužických hor se vyznačuje drobnějším měřítkem prostorového členění. Zahrnuje plochy luk a pastvin a menší plochy orné půdy členěné strukturou liniové zeleně, dokumentující stopy členění plužiny vsí Loučná a Donín (lineární vegetační pásy stoupající k jihozápadu). Proto byla zařazena do kategorie krajiny s částečně dochovanou krajinnou strukturou. Severně od Lužické Nisy se pak rozkládá Oldřichovská pánev, ve které převažuje zemědělská krajina se scelenými plochami orné půdy, ve které vyniká pouze zelený koridor Oldřichovského potoka, který s několika drobnými lesíky člení otevřenost zemědělské krajiny ohraničené okraji vesnice Oldřichov na Hranicích skryté v zeleni zahrad a záhumenek. U Uhelné se nachází rozsáhlý štěrkopískový lom, který představuje rozsáhlý zásah do charakteru krajiny. Pozůstatkem již ukončené povrchové těžby lignitu je jezero Kristýna. Centrem okrsku je urbanizované území Hrádku nad Nisou. Ortogonální středověké město s řadou kulturních a historických hodnot (městská památková zóna) vůči okolní krajině navazuje velmi různorodou zástavbou vč. velkých průmyslových areálů (zejména severně od Hrádku) a kapacitní komunikací I/35 vytvářející obchvat města. Od roku 1859 prochází územím železniční trať. Navzdory fragmentům původní krajinné struktury se v této části krajinného okrsku jedná, až na drobný krajinný segment u Uhelné, o krajinu bez zřetelných historických krajinných struktur (zemědělská krajina u Oldřichova) a krajinu s výrazně pozměněnou strukturou (Hrádek nad Nisou). K jihovýchodu a východu je krajina vizuálně otevřená, umožňující z terénního rozhraní vůči Chrastavské kotlině dlouhé pohledy na okraje Ještědského hřbetu i na okraje Jizerských hor (Albrechtické vrchoviny).

## 4.2. Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

V krajinném okrsku jsou poměrně významně zastoupeny zemědělské půdy, které zauímají cca polovinu plochy okrsku. Z nich je většina využita jako půda orná (37%). Často uspořádána do velkých půdních bloků.

Lesní pozemky zabírají cca 17% plochy okrsku. Nacházejí se především v západní polovině okrsku, při jeho hranicích. Lesní porosty jsou uspořádány v menších porostech, často lineárního tvaru.

Na území krajinného okrsku dochází v posledních letech k intenzivní výstavbě skladových a průmyslových hal. Tento tlak na krajinu je vyvolán v souvislosti s hraniční polohou okrsku a jeho dobrou dopravní dostupností (hranice ČR – Polská republika – Spolková republika Německo, dostupnost po silnici I/35).

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Krajinný okrsek se skládá ze čtyř sídel Hrádek nad Nisou, Dolní Sedlo, Oldřichov na Hranicích a Uhelná. Těžištěm okrsku a spádovým centrem pro blízké okolí je Hrádek nad Nisou (ZŠ, sportoviště, lékaři, obchody). Druhým významnějším sídlem je Dolní Sedlo, jehož část přesahuje i do sousedního okrsku. Všechny sídla mají plánovaný velký územní rozvoj dle platné ÚPD. Na severních hranicích okrsku se nachází Oldřichov na Hranicích, který je tvořen ulicovou zástavbou. Posledním sídlem je Uhelná, která leží na východním cípu krajinného okrsku.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Hlavním dopravní osou je silnice I/35. Ostatní dopravní vztahy jsou zajišťovány po silnicích nižších tříd. Hrádek n. N. leží na železniční trati č. 089 (Liberec – Zittau).

Při východním okraji Hrádku nad Nisou se nachází rozvodna Hrádek n. N., ze které jsou vedena nadzemní elektrická vedení 110 kV. V severní části Hrádku nad Nisou se nacházejí solární panely pro přeměnu sluneční energie.

## VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Páteřním tokem celého okrsku je Lužická Nisa, která má mnoho drobných přítoků z oblasti Hvozdkého hřbetu. Severní třetina okrsku spadá do povodí Oldřichovského potoka, který se vlévá do Nisy poté, co opustí jak hranice okrsku, tak státní hranice. Nedaleko od státních hranic při Lužické Nise leží větší vodní nádrž Kristýna.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1075,12	50,13
Orná půda	791,49	36,90
Ostatní kultury	0,54	0,03
Ovocný sad	4,06	0,19
Trvalý travní porost	279,02	13,01
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	773,34	36,06
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	377,73	17,61
Urbanizovaná území	410,13	19,12
Vodní plochy	22,48	1,05
Ostatní plochy	259,38	12,09
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 893,86	88,30
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	250,95	11,70

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizovaná území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

## 4.3. Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován na území sídla Loučná v okolí řeky Lužická Nisa a rybníku Kristýna. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny u jihozápadní hranice, na severu v okolí Oldřichovského potoka a v okrajových částech Hrádku nad Nisou. V urbanizovaných oblastech, jejich okolí a v severovýchodní části okrsku byl potenciál vyhodnocen jako nízký. V některých oblastech v severní části okrsku nebyla hodnota potenciálu definována.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován v severozápadní oblasti okrsku v okolí sídla Dolní Sedlo. Na většině území okrsku byl stanoven potenciál nízký, pouze v drobných oblastech rozptýlených po celém okrsku byl potenciál vyhodnocen jako střední.



POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako střední nebo vysoký. Střední potenciál byl definován na území většiny sídel, mimo Hrádku nad Nisou, kde byl stanoven potenciál vysoký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na většině okrsku definován jako vysoký, mimo oblasti zemědělské krajiny východním směrem od Hrádku nad Nisou.
<b>Vodohospodářský</b>	V okrsku je střední až nízký vodohospodářský potenciál. Na jihozápadě je dobrá retence vody, na severovýchodě naopak nedostatečná. V okrsku jsou vymezeny 2 vodní zdroje.
<b>Kulturně historický</b>	Území, ve kterém je identifikován kulturně-historický potenciál, se rozkládá při jižním okraji krajinného okrsku. Krajina v podhůří Lužických hor se vyznačuje dochovanou mozaikou luk, pastvin a menších ploch orné půdy členěných strukturou liniové zeleně (lineární vegetační pásy stoupající k jihozápadu) vázanou na členění historické lánové plužiny. Další lokalita s kulturně historickým potenciálem se váže na Hrádek nad Nisou s hodnotným urbanistickým celkem jádra města a několika památkově chráněnými objekty vč. kulturní dominanty kostela sv. Bartoloměje v panoramatu historického centra.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl definován téměř v celé severní polovině okrsku. Vysoký surovinový potenciál byl stanoven v okolí silnice I/35 a v okolí sídla Oldřichov na Hranicích. Ve zbylých oblastech byla vyhodnocena převážně střední hodnota potenciálu. Nízké hodnoty byly stanoveny pouze v okrajových částech.
<b>Zemědělský</b>	Na území okrsku bylo stanoveno poměrně velké množství ploch s vysokým zemědělským potenciálem, jedná se o velké plochy v severovýchodní části okrsku, západně od rybníku Kristýna a Lužické Nisy, a v okolí sídel Loučná, Dolní Sedlo a Donín. Hodnoty středního a nízkého potenciálu byly vyhodnoceny jako poměrně rovnoměrně rozptýlené ve zbylém území okrsku. V urbanizované části Hrádku nad Nisou a u západní hranice okrsku se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl stanoven převážně v jihozápadní a severovýchodní části okrsku. V těchto oblastech převažují nízké hodnoty potenciálu, pouze u jihozápadní a západní hranice byl potenciál vyhodnocen jako vysoký, popřípadě střední. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Hodnoty potenciálu byly však stanoveny jako střední nebo vysoké. Vysoké hodnoty potenciálu převažují nad hodnotou střední, která byla vyhodnocena u jihozápadní hranice okrsku a v severovýchodní části u Oldřichova v hájích.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	výhled na Grabštejn a okolí	Dolní Sedlo
	výhled na Hrádek	Dolní Sedlo
Vizuálně významná dominanta	Písečný vrch	Donín u Hrádku nad Nisou
Nemovitá kulturní památka	náhrobek rodiny Prokofovy, sousoší Piety (19. stol.)	Donín u Hrádku nad Nisou
	Památková zóna (r. 2003)– areály a objekty v centru sídla, hrobka rodiny Josefa Kunze	Hrádek nad Nisou
Krajinářko – estetická hodnota	Krajina s krajinářsko-estetickými hodnotami se nachází v krajině navazující na tok Lužické Nisy u jezera na místě bývalého lignitového dolu Kristýna. Krajina s výraznými znaky harmonických vztahů a harmonického měřítka je vázána na segmenty prostorově členité krajiny s množstvím mimolesní zeleně v podhůří Lužických hor s okraji původních lánových vsí Loučná a Donín v krajinném rámci travnatých svahů a harmonickým zapojením rozptýlené zástavby Dolního Sedla do krajinného rámce.	Hrádek nad Nisou
Městská památková zóna	městská památková zóna Hrádek n.N.	Hrádek nad Nisou
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V krajinném okrsku se vyskytuje několik sídel se středně významným podílem objektů lidové architektury, označeným v souhrnné tabulce kategorií LA2 (Hrádek nad Nisou, Uhelná)	Dolní Sedlo
		Hrádek nad Nisou
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Oblast krajinného rázu	Hradecko-Chrastavsko	Dolní Sedlo
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Hrádek nad Nisou
		Loučná
		Dolní Suchá u Chotyně
		Grabštejn
		Chotyně
		Oldřichov na Hranicích
Václavice u Hrádku nad Nisou		
Místo krajinného rázu	02_2-1 - Dolní Sedlo	Dolní Sedlo
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Hrádek nad Nisou
		Loučná
		Chotyně
	Dolní Suchá u Chotyně	
	02_2-2 Hrádek nad Nisou	Donín u Hrádku nad Nisou
		Hrádek nad Nisou
		Loučná

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Chotyně
		Grabštejn
		Oldřichov na Hranicích
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo I.	Dolní Sedlo
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Chotyně
		Hrádek nad Nisou
		Loučná
	Pásmo III.	Donín u Hrádku nad Nisou
		Hrádek nad Nisou
		Loučná
		Grabštejn
		Oldřichov na Hranicích
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Památný strom	Donínský jilm	Donín u Hrádku nad Nisou
Migrační koridor	-	Václavice u Hrádku nad Nisou
		Grabštejn
Registrovaný významný krajinný prvek	alej u závodu SeVa (dub, 51 ks)	Loučná
	alej u Zvláštní školy Loučná (dub letní 41 ks)	Loučná
	tis červený u Totha	Loučná
	alej Žitavská ulice (dub červený)	Hrádek nad Nisou
	park u 1. ZŠ (lípy, duby, akát, jeřáb)	Hrádek nad Nisou
	Městský park (směs dřevin – lípa, jírovec, borovice, topol šedý, dub, jasan, jilm)	Hrádek nad Nisou
	alej u závodu SeVa (duby)	Hrádek nad Nisou
	alej Uhelná (lípy a jírovec)	Václavice u Hrádku nad Nisou
	dub červený	Hrádek nad Nisou
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Loučná	Loučná
	Uhelná U-1A	Oldřichov na Hranicích
	Uhelná U-1	Oldřichov na Hranicích
	Uhelná Uh-2	Oldřichov na Hranicích

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	52,19%
Nivy vodních toků	Lužická Nisa	Donín u Hrádku nad Nisou
		Hrádek nad Nisou
		Loučná
	Oldřichovský potok	Hrádek nad Nisou
		Oldřichov na Hranicích
Mimolesní zeleň	Významný podíl mimolesní zeleně ve struktuře původního členění historické plužiny je vázán na severovýchodní svahy Lužických hor nad levým břehem Lužické Nisy. Další výrazné liniové prvky zeleně představují vegetační doprovody Lužické Nisy a některých cest (Žitavská). V zemědělské krajině v severní části okrsku se objevuje pouze několik remízků a fragmentů vegetačních pásů. Mimolesní zeleň zastupuje i zeleň obklopující venkovská sídla, která vytváří jejich harmonický přechod do zemědělské krajiny.	Loučná
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Hrádek nad Nisou
		Dolní Sedlo

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Okresek leží ve východní části oblasti krajinného rázu Hrádecko – Chrastavsko. Je tvořen dvěma místy krajinného rázu. MKR Dolní Sedlo je zařazeno do I. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu a MKR Hrádek nad Nisou do III. třídy ochrany krajinného rázu. Zastavěné území Hrádku nad Nisou a jeho okolí je vymezeno jako silně urbanizovaná krajina (SUK). Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností velkého počtu pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturní a historické i vizuální. Žádný znak však není z hlediska cennosti klasifikován jako jedinečný v rámci regionu či státu. Jako význačné znaky jsou v rámci přírodní charakteristiky krajinného rázu klasifikovány okraje Hrádecké pánve s převažujícími severovýchodními svahy okrajů Lužického hřbetu mezi členitými hranicemi lesích porostů a nivou Lužické Nisy, s množstvím lučních porostů a pastvin, mimolesní zeleně liniových vegetačních pásů podél vodotečí a na hranicích pozemků historické plužiny. Význačný je také výrazný koridor upraveného hraničního toku Lužické Nisy s návazností na segment atraktivní rekreační krajiny u jezera Kristýna a cenný lesní porost při horním toku Oldřichovského potoka a další drobné lesní porosty a remízy v otevřené zemědělské krajině s pozůstatky struktury historické plužiny. V rámci kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je význačná částečně dochovaná krajinná struktura s pozůstatky členění krajiny lánovou záhumencovou plužinou (vč. vedení cest a parcelace zástavby částečně navazující na původní členění krajiny) v jižní části okrsku a historické město Hrádek nad Nisou s hodnotným urbanistickým celkem jádra města (MPZ), několika architektonicky a památkově cennými objekty a v panoramatu s kulturní dominantou kostela sv. Bartoloměje. Z hlediska vizuální charakteristiky krajinného rázu je cenná zejména jižní část okrsku s harmonickým charakterem prostorově členité krajiny s množstvím mimolesní zeleně. Atraktivní je zřetelné ohraničení prostoru okraji Lužického hřbetu s dominantami Sedleckého Špičáku, Vraních skal a Hřebenu s jedinečnými výhledy do Hrádecké pánve a na okraje Jizerských hor. Ze severní části okrsku jsou naopak přitažlivé výhledy na okraje Lužických hor a na Ještědský hřbet. Ze sídel vykazuje harmonické zapojení rozptýlené zástavby do krajinného rámce zejména Dolní Sedlo, ale i okraje původních lánových vsí Loučná a Donín vykazují harmonické vztahy v krajinném rámci travnatých svahů s množstvím nelesní zeleně. Vizuálně

lákové krajinné partie jsou přítomné i v segmentu rekreační krajiny navazující na tok Lužické Nisy u jezera na místě bývalého lignitového dolu Kristýna.

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - chybí návaznost na sousední obec Chotyně A - rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí - USES054	Donín u Hrádku nad Nisou
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka - USES060	Dolní Sedlo
	A - chybí návaznost na sousední obec Chotyně A - rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí - USES055	Donín u Hrádku nad Nisou
	A - regionální biokoridor RK638 vymezen mimo trasu v ZÚR A - chybí návaznost na sousední obec Chotyně - USES084	Oldřichov na Hranicích
	A - regionální biokoridor RK638 vymezen mimo trasu v ZÚR (absence vymezení biokoridoru) - USES081	Oldřichov na Hranicích
	A - regionální biokoridor RK638 vymezen mimo trasu v ZÚR - USES068	Oldřichov na Hranicích
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka - USES061	Hrádek nad Nisou
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES059	Oldřichov na Hranicích
	zastavěné území v biocentru (Hrádek nad Nisou) - USES066	Oldřichov na Hranicích
	regionální biokoridor - silnice I/35 - USES051	Oldřichov na Hranicích
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES064	Hrádek nad Nisou
	A - regionální biokoridor dle ÚP není vymezen v ZÚR - USES082	Hrádek nad Nisou
	regionální biokoridor - silnice I/35 - USES052	Hrádek nad Nisou
Migrační překážka na vodním toku	práh - stupeň	Loučná
	skluz	Hrádek nad Nisou
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Grabštejn
	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Václavice u Hrádku nad Nisou
Zátěž těžbou	-	Donín u Hrádku nad Nisou
		Hrádek nad Nisou
		Loučná
		Grabštejn
		Chotyně
		Oldřichov na Hranicích
Václavice u Hrádku nad Nisou		

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Dolní Sedlo Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Loučná Dolní Suchá u Chotyně Grabštejn Chotyně Oldřichov na Hranicích Václavice u Hrádku nad Nisou
Kritické body	KB004 KB003 KB002 KB001	Donín u Hrádku nad Nisou Loučná Hrádek nad Nisou Oldřichov na Hranicích
Retence vody v krajině	Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 30 % území v západní části okrsku spadá do kategorie „retence nedostatečná“. Přibližně 5 % území v západní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“. Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBRÁ RETENCE“ - Loučná - Donín u Hrádku nad Nisou - Dolní Suchá u Chotyně - Hrádek na d Nisou (část) - Oldřichov na Hranicích (část)  „PRŮMĚRNÁ RETENCE“ - Smržov u Českého Dubu - Grabštejn - Oldřichov na Hranicích (část) - Václavice u Hrádku nad Nisou (část)  "NEDOSTATEČNÁ RETENCE" - Hrádek na d Nisou (část) - Oldřichov na Hranicích (část) - Václavice u Hrádku nad Nisou (část)

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.	
Erozní ohrožení(nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se o okrsek s celkově vyšším erozním ohrožením. V rámci okrsku se nachází 116 pozemků TTP (279 ha), bez zjevného ohrožení a erozního poškození.</p> <p>Dále je zde 37 velmi rozsáhlých pozemků orné půdy (celkem 802 ha), z nichž zejména v katastrech Oldřichov na Hranicích, a Donín u Hrádku nad Nisou, se nacházejí erozně ohrožené lokality.</p> <p>Lokalita Oldřichov je tvořena rozsáhlým komplexem nedělených pozemků s drahami soustředěného odtoku, erozní projevy jsou zde patrné i v terénu a na archivních ortofotomapách. Oldřichovský potok (a sousední HMZ) jeví známky transportu smyvu. Na severním okraji Hrádku nad Nisou jsou méně sklonité a výpočtově neohrožené pozemky, které nicméně z monitoringu rovněž vykazují známky erozního smyvu v drahách soustředěného odtoku.</p>	Oldřichov na Hranicích, Donín u Hrádku nad Nisou, Loučná	
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Loučná	
	Střední ohrožení	Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Loučná	
	Vysoké ohrožení	Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Loučná	
	Zbytkové ohrožení	Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Loučná	
	Záplavové území Q100	Oldřichovský potok	Oldřichov na Hranicích
		Lužická Nisa	Donín u Hrádku nad Nisou
			Hrádek nad Nisou Loučná
	Aktivní zóna záplavového území	Oldřichovský potok	Oldřichov na Hranicích
Lužická Nisa		Donín u Hrádku nad Nisou	
		Hrádek nad Nisou Loučná	

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Stará ekologická zátěž	SEZ022 skládka	Donín u Hrádku nad Nisou
	SEZ070 Tanex - Kortan a.s. - kontaminovaný areál	Loučná
	SEZ020 skládka Loučna	Loučná
	SEZ025 skládka	Loučná
	SEZ027 skládka	Loučná
	SEZ071 SeVa (dř. AVIA) - skládka TKO	Loučná
	SEZ029 Barborka - průmyslová skládka	Loučná
	SEZ019 skládka Hradek n.N.	Hrádek nad Nisou
	SEZ080 Uhelná - skladování živočišných odpadů v zemědělství	Oldřichov na Hranicích
	SEZ024 skládka Hradek n.N.	Hrádek nad Nisou
	SEZ018 Kristýna - Hrádek - skládka TKO	Hrádek nad Nisou
	SEZ028 skládka	Oldřichov na Hranicích
Brownfields	BF061: nevyužívaný textilní areál v ul. Legionářská, bývalá Kolora –(využit jeden objekt jako restaurace)	Hrádek nad Nisou
	BF062: nevyužívaná a chátrající vila v Dolním Sedle	Dolní Sedlo
	BF063: nevyužívaný textilní areál v ul. Legionářská, bývalá Kolora –(využit jeden objekt jako restaurace)	Hrádek nad Nisou
	BF064: objekt, Václavská ulice	Hrádek nad Nisou
	BF071: nevyužitý nebo nevhodně využitý výrobní areál u bývalého závodu VULKAN, nyní ve vlastnictví CZECH INDUSTRIAL ESTATE s.r.o.	Hrádek nad Nisou
	BF072: nevyužívaný zemědělský areál na JZ okraji Oldřichova	Oldřichov na Hranicích
	BF073: nevhodně využitý skladovací areál se zchátralou budovou v ul. Stará	Hrádek nad Nisou
	BF077: ruiny u opuštěného domu č. p. 327 ul. Oldřichovská	Hrádek nad Nisou
	BF078: ruina historického objektu "Azyl"	Hrádek nad Nisou
	BF079: ruina domu č. p. 233 v ul. Lipová	Loučná
	BF080: ruina domu č. p. 51	Oldřichov na Hranicích
	BF081: ruina domu č. p. 74	Oldřichov na Hranicích
	BF087: Ruina hospodářské stavby č. p. 162	Oldřichov na Hranicích
Riziko srůstání sídel	-	Hrádek nad Nisou Oldřichov na Hranicích
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Hrádek nad Nisou Oldřichov na Hranicích Donín u Hrádku nad Nisou Loučná Václavice u Hrádku nad Nisou
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D02 silnice I/35 - zpřesnění koridoru S4kapacitní silnice vymezené v PÚR ČR	Oldřichov na Hranicích Hrádek nad Nisou
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D28 pro optimalizaci a elektrizaci tratě mezinárodního a republikového významu	Hrádek nad Nisou Donín u Hrádku nad Nisou



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 283.8 ha, orná půda v nivě 23.2 ha (Hrádek nad Nisou), zastavěnost 107.2 ha (Hrádek nad Nisou), ostatní plochy 153.5 ha.	Zastavěnost nivy: Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Loučná Oldřichov na Hranicích  Orná půda v nivě: Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Oldřichov na Hranicích
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Dolní Sedlo Donín u Hrádku nad Nisou Hrádek nad Nisou Loučná Dolní Suchá u Chotyně Grabštejn Chotyně Oldřichov na Hranicích Václavice u Hrádku nad Nisou

## 5. Cílové kvality krajiny okrsku 02\_2\_a Hrádek

- Lesozemědělská krajina s kvalitními zemědělskými půdami důrazně chráněnými před nezemědělským využíváním. Rozsáhlé půdní bloky členěny prvky mimolesní krajinné zeleně, která plní pestré ekosystémové služby (půdoochrannou, ekostabilizační, krajino tvornou, klimatickou, zlepšuje retenci vody v krajině a podporuje růst biodiverzity).
- Plochy dotčené těžebními aktivitami jsou rekultivované a zapojené do okolní krajiny. Stávající i budoucí skladové a výrobní areály jsou do krajiny zapojeny plochami a liniemi krajinné zeleně.
- Krajina protkaná sítí polních a lesních cest umožňující dobré podmínky pro krátkodobou formu rekreace.
- Harmonická lesozemědělská krajina s kulturním a rekreačním potenciálem na svazích Lužických hor na levém břehu Lužické Nisy se zachovanými liniemi zeleně jakožto stopami členění historické plužiny a zásadního rysu prostorového členění krajiny.
- Vesnická sídla s harmonickými vztahy zástavby a krajinného rámce, s harmonickým měřítkem vesnického charakteru (měřítko a hmota zástavby), s poměrně volnou urbanistickou strukturou a rozptýlenou zástavbou v údolích bez narušení plošnou extenzivní výstavbou. Uplatnění panoramatu a urbanistické struktury historického jádra Hrádku nad Nisou.
- Hodnotná rekreační krajina navazující na Lužickou Nisu u jezera Kristýna.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalá údolní niva Lužické Nisy.
- Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým

sklonem. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků. Krajina odolávající extrémním odtokům.

## 6. Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1. Návrh úkolů územního plánování

6.1.1. V rámci zpracování nového ÚP Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_10)

6.1.2. V rámci zpracování nového ÚP Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZP\_172)

6.1.3. V rámci zpracování nového ÚP Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_23, NZL\_24, NZL\_25, NZL\_26, NZL\_27, NZL\_28, NZL\_32, NZL\_160, NZL\_174, NZL\_175, NZL\_176, NZL\_178, potNZL\_32, potNZL\_33, potNZL\_34, potNZL\_105)

6.1.4. V rámci zpracování nového ÚP Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených zastavitelných ploch určených pro bydlení zda je zajištěno vymezení veřejných prostranství, občanského vybavení a zabráněno vzniku nestrukturované monofunkční zástavby, v případě potřeby stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (MSZ\_179)

6.1.5. V rámci zpracování ÚP Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (VUH\_28).

6.1.6. V rámci zpracování ÚP Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

## 6.2. Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1. V rámci ÚP Hrádek nad Nisou v částech Dolní Sedlo, Horní Sedlo a Uhelná, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území respektovat historickou strukturu zástavby s možností jejího úměrného doplnění (novou výstavbu situovat do kontaktu s existující zástavbou), omezit zásahy ovlivňující siluetu sídla a vyloučit stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Je třeba chránit charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou. Nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu stávajících objektů (měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy).
- 6.2.2. V rámci ÚP Hrádek nad Nisou v místních částech Donín, Loučná a Oldřichov na Hranicích, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území umožnit rozvoj pouze v návaznosti na existující zástavbu, přičemž urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna. Je třeba zajistit zachování charakteru zástavby (zejména hustoty zástavby, výšek a formy) v částech s dochovanými objekty lidové architektury a dalšími objekty s tradičními formami a měřítkem. Bude zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu s respektováním (nesnižováním cenných hodnot) architektury stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu s dochovanou tradiční zástavbou. Nová výstavba na okrajích existující zástavby bude navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny.
- 6.2.3. V rámci ÚP Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se pro vlastní zástavbu Hrádku nad Nisou nestanovují specifická omezení v zásahu do struktury sídla. Doplnění a přestavba struktury sídla musí být směřována k vytvoření nových hodnot harmonie měřítka a vztahů v krajině, tj. nová výstavba a přestavby stávajících objektů nebudou vytvářet prvky měřítkově, hmotově a barevně cizorodé městskému prostředí, nebo cizorodé vůči okolní zástavbě.
- 6.2.4. V ÚP Hrádek nad Nisou v návrhu koncepce uspořádání krajiny a při projekční činnosti respektovat a doplnit strukturu mimolesní zeleně v podhůří Lužických hor se zachovanými liniemi jakožto stopami členění historické plužiny a zásadního rysu prostorového členění krajiny. V okolí jezera Kristýna akcentovat rekreační využití území.
- 6.2.5. Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (areál ZPA-Praga, zemědělský a skladový areál u Lužické Nisy v ulici Donínská)
- 6.2.6. V rámci zpracování ÚP Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro odkanalizování obcí (SZ275).
- 6.2.7. V rámci zpracování ÚP Hrádek, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nad Nisou vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek (MV78).
- 6.2.8. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.9. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Hrádek nad Nisou – orná půda v nivě (NO97, NO106, NO115, NO116, NO125, NO130, NO134, NO149, NO168, NO149)

### **6.3. Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

6.3.1.V rámci zpracování ÚP Hrádek n.N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení propustnosti krajiny.

6.3.2.V rámci zpracování ÚP Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení propustnosti krajiny.

6.3.3.V rámci ÚP Hrádek n.N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet předpoklady pro rekultivaci těžebního prostoru písku a jeho začlenění do krajiny prostřednictvím vymezení ploch změn v krajině.

### **6.4. Opatření pro předcházení problémů a rizik**

6.4.1.V rámci zpracování ÚP obcí Chotyně a Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES054, ÚSES055 a ÚSES084).

6.4.2.V rámci zpracování ÚP Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES054, ÚSES055, ÚSES059, ÚSES060, ÚSES061). Zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES059, ÚSES060, ÚSES061 a ÚSES064). Také řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES068, ÚSES081, ÚSES082, ÚSES084). Dále se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES066). Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Regionální biokoridor kříží silnici I/35 (ÚSES051 a ÚSES052).

6.4.3.V rámci zpracování ÚP Hrádek n. N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymežit v plochách evidovaných jako brownfields (BF061, BF062, BF063, BF064, BF071, BF072, BF073, BF077, BF078, BF079, BF080, BF081, BF087) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.4.V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů příválových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené příválovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.4.5.V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Hrádek nad Nisou - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN94, VN102), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT91, RT92), revitalizace toku, renaturace toku (RV11, RV12, RV36, RV100, RV101, RV102, RV103, RV104, RV140)

6.4.6.V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:

- Hrádek nad Nisou - doplnění půdoochranné technologie (PT1260, PT1245, PT1248), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO35), úprava osevních postupů (OP947, OP1006, OP988, OP1008, OP1107, OP1035, OP962)

6.4.7. Při zpracování územního plánu obcí Hrádek nad Nisou a Chotyně, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7. Ostatní opatření a doporučení

7.1.1. Na území obcí Hrádek n. N. a Chotyně, usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.

7.1.2. Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Hrádek nad Nisou (SEZ022, SEZ070, SEZ020, SEZ025, SEZ071, SEZ029, SEZ019, SEZ080, SEZ024, SEZ027, SEZ018, SEZ028).

7.1.3. V rámci zpracování Plánu ÚSES, ZÚR Libereckého kraje nebo ÚP Hrádek n.N. prověřit možnosti zapracování námětů na změny ve vymezení lokálního a regionálního ÚSES (LUSES04, RUSES05).

7.1.4. V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci železniční tratě č. 089 a jejího propojení s tramvajovou tratí (Liberec – Chrastava- Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty. Elektrizace a zdvoukolejnění proběhne v úseku Liberec- Bílý Kostel nad Nisou.

7.1.5. V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:

- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
- zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
- podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., a Severočeská vodárenská společnost, a. s.

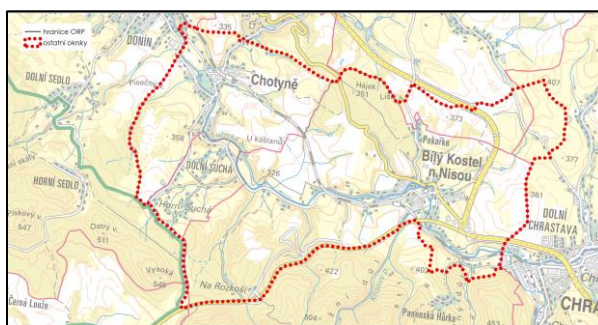
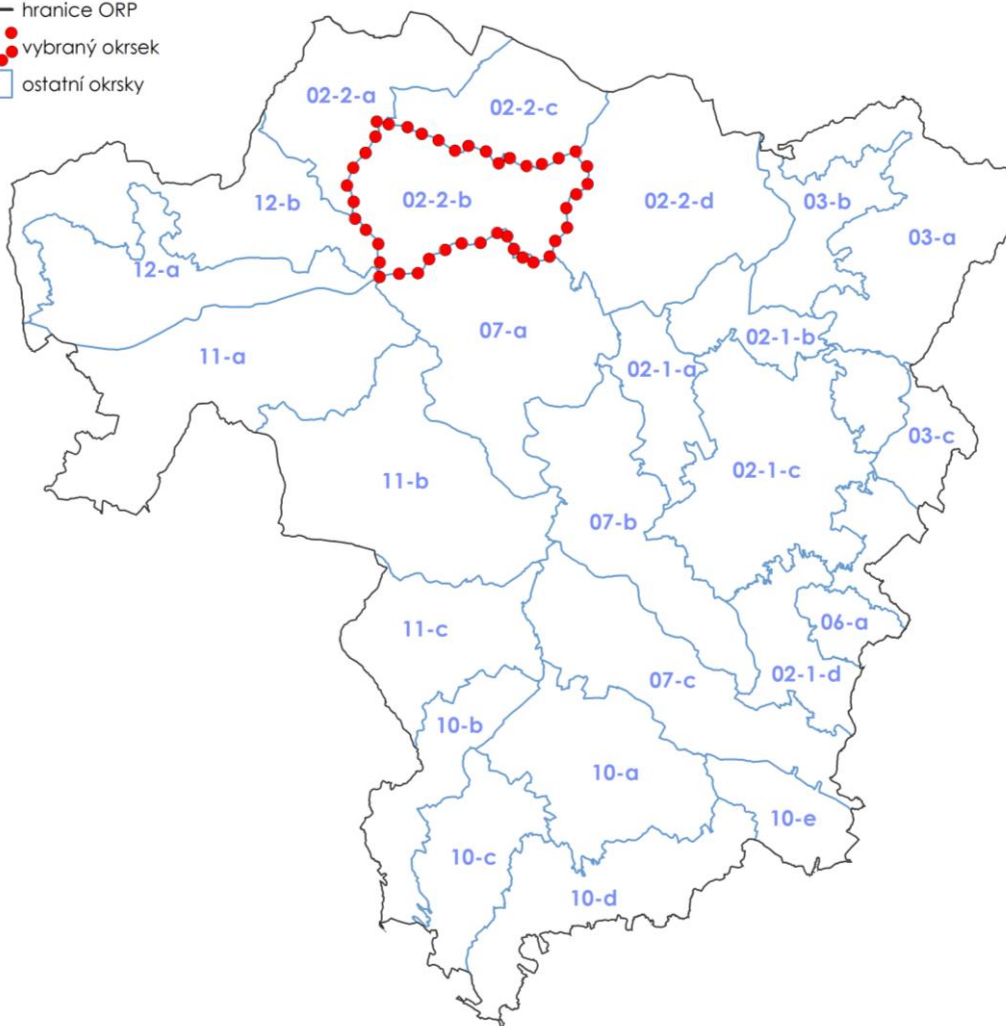
7.1.6. Lokality potenciálně vhodné pro výstavbu vysokých větrných elektráren prověřit a vyhodnotit, zda jejich využití nebude spojeno s významnými negativními vlivy na krajinný ráz a přírodní hodnoty území.

7.1.7. V případě zájmu o využití ploch zařazených do kategorie Území podmíněně vhodné pro pěstování biomasy je před jejich využitím doporučeno danou plochu podrobně vyhodnotit z hlediska těchto rizik: zhoršení odolnosti území pro vodní erozi, unifikace a další ochuzování agroekosystémů, nadměrné vyčerpání a postupná degradace půdy a zhoršení retenčních schopností krajiny.

# BÍLÝ KOSTEL (02\_2\_B)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU

- hranice ORP
- vybraný okrsek
- ostatní okrsky



Dotčené obce:

Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek nad Nisou, Chotyně, Chrastava, Rynoltice

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Bílý Kostel nad Nisou	Bílý Kostel nad Nisou	1353,22	1353,22	58,57	58,57
Hrádek nad Nisou	Dolní Suchá u Chotyně	309,46	160,80	6,96	13,39
	Václavice u Hrádku nad Nisou		148,66	6,43	
Chotyně	Chotyně	567,11	567,10	24,54	24,54
Chrastava	Dolní Vítkov	78,27	78,27	3,39	3,39
Rynoltice	Jítrava	2,43	2,43	0,11	0,11
<b>Celková plocha okrsku</b>		2310,49		100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří rozlehlé údolí Lužické Nisy. Na severu je vymezeno nižším lesnatým hřbetem, oddávajícím údolí Lužické Nisy od údolí Václavického potoka. Hranice začíná na okraji Hrádku nad Nisou a vede jižně pod oblým nezalesněným návrším Nad pastvinou (335 m n. m.) po katastrální hranici Grabštejna, překračuje údolí Václavického potoka a pokračuje zvládnou krajinou tvořenou lesy a loukami na východ, kde se u silnice na Grabštejn pod Pískovým vrchem (348 m n. m.) napojuje na severní hranici správního obvodu obce Bílý Kostel n. Nisou vedoucí po hranici lesa Hájek. Pod Liščí horou ji hranice okrsku opouští, otáčí se na sever, krátce vede po silnici Václavice – Pekařka, ještě před přechodem silnice I/35 se však napojuje na polní cestu vedoucí paralelně se silnicí I/35 na východ a po nízkém nevýrazném hřbetu se stáčí na severovýchod až k nezalesněnému plochému návrší U břízy (407 m n. m.). Odtud pokračuje na jih a po oblém nízkém nezalesněném mezivodním hřbetu U břízy (407 m n. m.) – Dlouhý kopec (377 m n. m.) – Chrastavský Špičák (361 m n. m.), který odděluje údolí Vítkovského potoka, pokračuje k jihu až do údolí Lužické Nisy, kterou překračuje na okraji Chrastavy. Zde pokračuje již k západu pod lesnatými svahy Ještědského hřbetu. Od křížení silnice I/13 a železnice vede po této silnici první třídy až k hranici CHKO Lužické hory, po které vede pod zalesněným hřbetem Ostrý vrch (511 m n. m.) – Vysoká (545 m n. m.). Západně od Horní Suché se od hranice CHKO odchyluje a stáčí sek severu. Pokračuje po hranici správního obvodu obce Chotyně, nejprve údolím drobného levostranného přítoku Lužické Nisy a poté po nízkém plochem horizontu na jeho levém břehu až k Lužické Nise a dále na okraj Hrádku nad Nisou.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek vytváří lesozemědělská vrchovinná krajina mohutného údolí Lužické Nisy mezi Chrastavou a Chotyní ležící uvnitř Chrastavské kotliny, mezihorské tektonické sníženiny mezi Ještědským hřbetem a západním výběžkem Jizerské hornatiny. Patří do oblasti pozdně středověké kolonizace se sídly lánového uspořádání. Svahy nad oběma břehy řeky s vyvinutou nivou, místy oboustranně uzavřenou, jsou výrazně modelované a stoupají k lesnatým horizontům. Jižně od Lužické Nisy stoupají svahy s převahou trvalých travních porostů k členitým okrajům smíšených a jehličnatých lesů Ještědského hřbetu, resp. Kryštofových hřbetů, navazujících Jítravským sedlem na výběžek



Lužického hřbetu. Tyto svahy, které na jihu prostor zřetelně vymezují, jsou rozčleněny zelenými koridory četných vodotečí, stékajících z Kryštofových hřbetů a též množstvím mimolesní zeleně. V pohledech z vyšších poloh okrajů Ještědského hřbetu se objevují průhledy do krajiny Chrastavské kotliny a na okraje Jizerských hor. Pravobřežní svahy stoupají plochami polí k členitému okraji smíšeného lesního porostu na hřbetu táhnoucím se od Václavického potoka pod Grabštejnem až k Pekařce nad Bílým Kostelem. Lesozemědělská krajina má poměrně dochovanou historickou strukturu podhůří Lužického hřbetu, byť tato struktura není natolik výrazná, aby byla pro území charakteristická. Těžištěm osídlení jsou větší obce Chotyně a Bílý Kostel n. Nisou, které mají cenný původní krajinný rámec a řadu dodnes dochovaných hodnot. V roce 1859 byla územím provedena železniční trať na Žitavu. V současnosti krajinnou strukturu doplňují i nové kapacitní komunikace I/35 a I/13.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Území je poměrně intenzivně zemědělsky využíváno. Zemědělská půda zaujímá téměř 46 % plochy okrsku. Zastoupení orné půdy a trvalých travních porostů je přibližně vyrovnané.

Lesní porosty zaujímají plochu cca 30 % okrsku. Významné lesní celky se nacházejí v jihozápadní části okrsku a při jeho severní hranici.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Tento okrsek má dvě těžiště osídlení. Na západě je jím sídlo Chotyně, které se výstavbou přibližuje k SUK Hrádek nad Nisou a na východě Bílý Kostel nad Nisou, který se přibližuje k sídlu Chrastava. Tato sídla jsou plynule propojena roztroušenou zástavbou umístěnou podél komunikace III. třídy III/2711. Tato dvě sídla doplňují dvě sídla menší. Na jih od Chotyně se rozprostírá sídlo Dolní Suchá, které má velmi rozvolněnou zástavbu. Severně od Bílého Kostela n. Nisou leží sídlo Pekařka. V obou těžištích je základní občanská vybavenost (ZŠ, MŠ, obchody). Velký územní rozvoj je dle ÚPD plánován v sídle Bílý Kostel nad Nisou, menší, ale stále významný rozvoj je i v ÚPD Chotyně.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Část jižní hranice okrsku je tvořena silnicí I/13 vedoucí z Bílého Kostela nad Nisou do Jablonného v Podještědí. Okrsek je dále obslužen silnicí I/35. Celým okrskem od jihovýchodu na severozápad prochází celostátní železniční trať č. 089 (Liberec – Zittau).

Územím prochází od severu k jihu vedení VVN 110 kV.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Páteřním tokem okrsku je Lužická Nisa (Bílý Kostel nad Nisou, Dolní Suchá, Chotyně). V Bílém Kostele do ní přitéká zprava Farský potok a bezejmenný potok z obce Pekařka. Následuje několik levostranných přítoků z jihozápadních svahů Ještědsko-kozákovského hřbetu, včetně toků odvodňujících obce Horní a Dolní Suchá. Na úseku má Lužická Nisa i několik pravostranných přítoků.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1053,78	45,61
Orná půda	561,48	24,30
Ovocný sad	25,88	1,12
Trvalý travní porost	466,04	20,17
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	590,31	25,55



Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	701,70	30,37
Urbanizovaná území	188,00	8,14
Vodní plochy	18,92	0,82
Ostatní plochy	348,09	15,07
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 188,51	94,72
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	121,98	5,28

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinné okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl vyhodnocen u severní hranice okrsku v oblasti vrchu Hájek a Liščí hory, u lesních rybníků JV směrem od Chotyně, na území sídla Dolní Suchá a na západním okraji města Chotyně v okolí Lužické Nisy a u jihozápadní hranice okrsku, kde se nachází hranice CHKO Lužické hory. Střední hodnota potenciálu byla stanovena převážně v západní části okrsku, na území sídla Bílý Kostel nad Nisou a u západní hranice v okolí vrchu Dlouhý kopec a oblasti zvané U Břízy. Ve zbylých oblastech byla definována nízká hodnota potenciálu, pouze u SV hranice okrsku byla stanovena malá oblast, ve které nebyl sledovaný jev definován.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl stanoven u severní hranice okrsku v oblasti vrchu Hájek a Liščího kopce, ve východní části okrsku v oblasti zvané U Břízy a v oblasti lesů a potoka Od Jitřavského vrchu na jihozápadě. Oblasti se střední hodnotou potenciálu byly definovány převážně v severovýchodní části okrsku a u západní a jižní hranice okrsku. Zbylé části okrsku byly vyhodnoceny jako oblasti s nízkým potenciálem. Jsou sem řazeny urbanizované části sídel a centrální část okrsku.
<b>Sídelní</b>	Vysoký sídelní potenciál byl stanoven v oblasti sídla Bílý kostel nad Nisou, ve zbylých sídlech byla hodnota potenciálu vyhodnocena jako střední.
<b>Rekreační</b>	Vysoký rekreační potenciál byl vyhodnocen v okolí sídla Chotyně. V zemědělském segmentu krajiny v okolí sídla Bílý Kostel nad Nisou je potenciál hodnocen jako střední.
<b>Vodohospodářský</b>	V tomto okrsku je vodohospodářský potenciál nízký, místy střední. Schopnost retence vody je dobrá. Nachází se zde jeden významný vodní tok a 4 vodní zdroje. Na území je vymezeno 7 říčních niv. Na severu je pás průměrné retence vody, na jihozápadě sem zasahuje část oblasti nízké retence vody.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Kulturně historický</b>	Vyšší kulturně-historický potenciál je identifikován na jihovýchodním okraji okrsku, kam zasahuje krajina podhůří Lužických hor s dochovanou mozaikou luk, pastvin a menších ploch orné půdy členěných strukturou liniové zeleně (lineární vegetační pásy stoupající k jihozápadu) vázanou na členění historické lánové pluziny
<b>Surovinový</b>	Na území okrsku byly v severní části okrsku stanoveny oblasti se středním a nízkým surovinovým potenciálem. Spadají sem oblasti v okolí sídla Pekařka, východní část sídla Chotyně a oblast zvaná Hájek.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl definován u západní hranice okrsku, tedy západně od sídla Dolní Suchá, v širším okolí železniční tratě mezi sídly Chotyně a Bílý kostel nad Nisou, u jižní hranice okrsku u sídla Bílý kostel nad Nisou a u severovýchodní hranice okrsku v oblastech okolo vrchů Dlouhý kopec a Chrastavský Špičák.
<b>Lesnický</b>	<p><b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> vysoký byl vyhodnocen v severní oblasti v okolí vrchu Hájek a Liščího kopce, v jižní části území se jedná o oblast zvané Na Rozkoši – lesy a okolí potoka Od Jitřavského vrchu. Střední hodnota potenciálu byla stanovena v okrajových oblastech potenciálu vysokého a zároveň tvoří přechod k potenciálu nízkému, ten byl definován v okolí jednotlivých sídel. V urbanizovaných oblastech se z velké míry sledovaný jev nevyskytuje.</p> <p><b>Produkční lesnický potenciál</b> byl stanoven ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Oblasti byly vyhodnoceny jako plocha s vysoký, nebo středním produkčním lesnickým potenciálem, pouze v malé oblasti u sídla Bílý Kostel nad Nisou byl definován potenciál nízký. Vysoká hodnota potenciálu byla stanovena převážně v okrajových částech území a je zastoupena ve větší míře než potenciál střední.</p>

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	vyhlídkové místo	Bílý Kostel nad Nisou
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Vyhlídkové místo nad skálou Bílý Kostel nad Nisou	Bílý Kostel nad Nisou
	u hřbitova – místo dalekého výhledu	Bílý Kostel nad Nisou
	místa významného pohledu na sídlo	Chotyně
Vizuálně významná dominanta	Vrch západním směrem od Bílého Kostela nad Nisou	Bílý Kostel nad Nisou
	Chrastavský Špičák, 361,2 m n.m.	Bílý Kostel nad Nisou Dolní Chrastava
	Gronavka, 325,6 m n.m.	Bílý Kostel nad Nisou
	Nad Vodárnou, 357,7 m n.m.	Chotyně
	Vrch JV od města Chotyně, 328.9 m n.m.	Chotyně
	U břízy, 406,6 m n.m.	Dolní Vítkov

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Nemovitá kulturní památka	areál kostela sv. Mikuláše (17. stol.), areál zříceniny hradu Roimund, socha sv. Jana Nepomuckého (19. stol.)	Bílý Kostel nad Nisou
	hrobka rodiny Fritsche, smírčí kříž, areál hospodářského zázemí hradu Grabštejn, areál hradu a zámku Grabštejn	Chotyně
Krajinářko – estetická hodnota	V území nejsou vymezeny segmenty krajiny s krajinářsko-estetickou hodnotou. Segmenty krajiny s výraznými znaky harmonických vztahů a harmonického měřítka představují okrajové polohy Ještědského hřbetu jižně od Lužické Nisy s členitými lesními okraji a s množstvím mimolesní zeleně. Krajinou harmonického měřítka a vztahů je i zalesněný hřbet mezi údolími Václavického potoka a Lužické Nisy táhnoucí se od Bílého Kostela nad Nisou po Grabštejn.	-
Oblast krajinného rázu	Hradecko – Chrastavsko	Bílý Kostel nad Nisou
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Grabštejn
		Chotyně
		Jítrava
		Václavice u Hrádku nad Nisou
		Dolní Vítkov
		Dolní Chrastava
Místo krajinného rázu	02_2-3 - Bílý Kostel	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Dolní Suchá u Chotyně
		Grabštejn
		Chotyně
		Dolní Chrastava
		Jítrava
		Václavice u Hrádku nad Nisou
		Dolní Vítkov

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.	Bílý Kostel nad Nisou
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Grabštejn
		Chotyně
		Dolní Chrastava
		Jítrava
		Václavice u Hrádku nad Nisou
	Dolní Vítkov	
Památný strom	Lípa srdčitá	Bílý Kostel nad Nisou
	Dub u Bílého Kostela	Bílý Kostel nad Nisou
	Dub Františka Josefa I	Bílý Kostel nad Nisou
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Bílý Kostel nad Nisou
Migrační koridor	-	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Vítkov
		Václavice u Hrádku nad Nisou
		Chotyně
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Pekařka PJ2	Bílý Kostel nad Nisou
	Pekařka PJ3	Bílý Kostel nad Nisou
	Pekařka PJ1	Bílý Kostel nad Nisou
	Malá Pekařka	Bílý Kostel nad Nisou
	Bílý Kostel	Bílý Kostel nad Nisou
	Pekařka vrt PK1	Bílý Kostel nad Nisou
	Pekařka vrt PK1A	Bílý Kostel nad Nisou
	Dolní Suchá	Chotyně
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	39,57%

HODNOTY KRAJINY			
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.	
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207560008800)*	Bílý Kostel nad Nisou Chotyně	
	Bezejmenný vodní tok (207560009500)*	Bílý Kostel nad Nisou	
	Bezejmenný vodní tok (207560009700)*	Bílý Kostel nad Nisou Chotyně	
	Bezejmenný vodní tok (207560010400)*	Bílý Kostel nad Nisou	
	Farský potok	Bílý Kostel nad Nisou	
	Lužická Nisa		Bílý Kostel nad Nisou
			Donín u Hrádku nad Nisou
			Dolní Suchá u Chotyně
			Chotyně
	Václavický potok	Chotyně	
Křížový potok	Bílý Kostel nad Nisou		
Mimolesní zeleň	Význačná alej se nachází při silnici Grabštejn – Bílý Kostel nad Nisou. Další liniová zeleň je vázána na vodoteče – Lužickou Nisu a její přítoky. Některé z vegetačních pásů jsou fragmenty odkazující na původní členění zemědělské půdy (plužiny).	Chotyně	
		Bílý Kostel nad Nisou	
		Dolní Suchá u Chotyně	

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Okresek leží ve střední části oblasti krajinného rázu Hrádecko – Chrastavsko, je tvořen jedním místem krajinného rázu MKR Bílý Kostel, které je zařazeno do II. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu. Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností velkého počtu pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturně historické i vizuální. Jako jedinečné z hlediska regionu či státu jsou klasifikovány výhledy od Borečku a z dalších poloh lesních okrajů k jihu přes údolí Nisy na panorama Kryštofových hřbetů a na návaznost Ještědského a Lužického hřbetu. Působivé jsou i výhledy z vyšších poloh svahů nad levým břehem Nisy do Chrastavské kotliny a na okraje Jizerských hor. Jedinečná je také rázovitost zapojení rozptýlené struktury Horní a Dolní Suché do krajinného rámce. Cenný krajinný ráz má i lokalita Pekařka se zapojením struktury parcelační vsi do krajinného rámce. Z hlediska přírodní charakteristiky krajinného rázu je význačné mohutné rozlehlé údolí Lužické Nisy s místy vyvinutou nivou ohraničenou lesnatými svahy, které jsou atraktivní i z hlediska vizuální charakteristiky krajinného rázu, a mozaikovitá lesozemědělská krajina svažitých poloh okraje Ještědského hřbetu členěná lesnatými koridory vodotečí, drobnými lesy a linií zelení. Z kulturního a historického hlediska je význačný areál kostela sv. Mikuláše v Bílém Kostele nad Nisou, který vyniká i jako krajinná dominanta údolí Lužické Nisy.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	regionální biokoridor - silnice I/13 - USES016	Bílý Kostel nad Nisou
	A - fragmentované lokální biocentrum - USES014	Bílý Kostel nad Nisou
	zastavěné území v biocentru (Bílý Kostel nad Nisou) - USES019	Bílý Kostel nad Nisou
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES018	Bílý Kostel nad Nisou
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km A - rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí - USES087	Chotyně
	A - chybí návaznost na sousední obec Chotyně - USES017	Bílý Kostel nad Nisou
Migrační překážka na vodním toku	práh - stupeň	Bílý Kostel nad Nisou
	jez	Bílý Kostel nad Nisou
	jez	Chotyně
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Vítkov
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Zátěž těžbou	-	Bílý Kostel nad Nisou
		Grabštejn
		Chotyně
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Bílý Kostel nad Nisou
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Grabštejn
		Chotyně
		Dolní Chrastava
		Jítrava
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Dolní Vítkov		
Aktivní zóna záplavového území	KB014	Bílý Kostel nad Nisou
	KB013	Bílý Kostel nad Nisou
	KB012	Bílý Kostel nad Nisou
	KB011	Bílý Kostel nad Nisou
	KB010	Chotyně
	KB009	Chotyně

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“</p> <p>Přibližně 7 % území v severní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“. Pouze minimální část (do 1 %) území ve východní části okrsku spadá do kategorie „retence nízká“.</p> <p>Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„DOBRÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bílý Kostel nad Nisou (část)</li> <li>- Václavice u Hrádku nad Nisou (část)</li> <li>- Chotině (část)</li> <li>- Dolní Suchá u Chotině</li> <li>- Dolní Vítkov</li> </ul> <p>„PRŮMĚRNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bílý Kostel nad Nisou (část)</li> <li>- Václavice u Hrádku nad Nisou (část)</li> <li>- Chotině (část)</li> </ul> <p>„NÍZKÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bílý Kostel nad Nisou (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení(nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se o okrsek s celkově vyšším erozním ohrožením, téměř ve všech KÚ daného okrsku (vyjma KÚ Dolní Suchá u Chotyně).</p> <p>V rámci okrsku se nachází 125 pozemků TTP (466 ha), bez zjevného ohrožení a erozního poškození. Dále je zde 59 pozemků orné půdy (celkem 546 ha), z nichž je výrazné procento ohroženo, zejména v centrální části okrsku z obou stran podél železniční trati mezi Chotyní a Bílým Kostelem nad Nisou. Nejrizikovější lokalita pak je východně od Bílého Kostela nad Nisou v povodí Farského potoka, jehož levostranný přítok nad obcí je rovněž ohrožen transportem sedimentu z pozemků.</p> <p>Erozním transportem jsou v rámci okrsku mírně ohroženy Farský potok a Lužická Nisa, až na výjimky k nim pozemky přímo nepřiléhají a jsou odděleny plochami s retencí smyvu.</p>	<p>Chotyně, Bílý Kostel nad Nisou, Václavice u Hrádku nad Nisou</p>
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Chotyně
	Střední ohrožení	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Chotyně
	Vysoké ohrožení	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Chotyně
	Zbytkové ohrožení	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Donín u Hrádku nad Nisou
Chotyně		
Záplavové území Q100	Lužická Nisa	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Chotyně

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Aktivní zóna záplavového území	Lužická Nisa	Bílý Kostel nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Chotyně
Stará ekologická zátěž	SEZ002 skládka TKO za Elitexem	Bílý Kostel nad Nisou
	SEZ004 skládka Bily Kostel n.N.	Bílý Kostel nad Nisou
	SEZ001 Bílý Kostel obalovna	Bílý Kostel nad Nisou
	SEZ007 Bílý Kostel nad Nisou - Maryškův lom - skládka	Bílý Kostel nad Nisou
	SEZ014 V zatáčce silnice - skládka TKO	Dolní Vítkov
	SEZ032 Chotyně - Skládka TKO	Chotyně
	SEZ030 skládka Piskovy vrch	Chotyně
	SEZ006 Bílý Kostel nad Nisou - Silážní jáma - skládka	Bílý Kostel nad Nisou
	SEZ022 skládka Donin	Chotyně
Brownfields	BF017: statek č.p. 111 (částečně obydlený)	Bílý Kostel nad Nisou
	BF019: z části nevyužívaný areál v záplavovém území	Bílý Kostel nad Nisou
	BF020: chátrající objekt bývalé papírny	Bílý Kostel nad Nisou
	BF021: nevyužívaný zemědělský areál u statku č.p. 40 - ruina, zchátralá sýpka, nevyužívaná stodola	Bílý Kostel nad Nisou
	BF022: chátrající objekt bývalé Gronovky, částečně využit - MVE	Bílý Kostel nad Nisou
	BF023: torzo stodoly jižně od Gronovky, plocha k asanaci	Bílý Kostel nad Nisou
	BF024: nevyužívaný zemědělský areál na Pekařce - záměr na bydlení	Bílý Kostel nad Nisou
	BF025: průmyslový areál firmy KL-OIL (nejasné současné využití) nelogicky umístěný mimo souvislou zástavbu	Bílý Kostel nad Nisou
	BF026: zchátralý částečně obydlený objekt	Bílý Kostel nad Nisou
	BF027: zchátralý zděný patrový statek č.p. 23, historicky cenný	Bílý Kostel nad Nisou
	BF028: zchátralý objekt u statku č.p. 37	Bílý Kostel nad Nisou
	BF069: z části nevyužívaný a zanedbaný urbanistický soubor kolonie dělnických domů	Dolní Suchá u Chotyně
	BF109: ruina venkovského domu, asanace	Dolní Vítkov
	BF322: malá továrna č. p. 205 na pravém břehu Václavického potoka	Chotyně
Riziko srůstání sídel	-	Bílý Kostel nad Nisou
		Chotyně
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Chotyně
		Václavice u Hrádku nad Nisou
		Bílý Kostel nad Nisou



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Další identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D02 silnice I/35 - zpřesňující koridor S4 kapacitní silnice vymezený v PÚR ČR	Bílý Kostel nad Nisou
		Václavice u Hrádku nad Nisou
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D28 pro optimalizaci, elektrizaci a zdvojkolejnění úseku Liberec – Bílý Kostel nad Nisou	Chotyně
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 275.4 ha, orná půda v nivě 26.2 ha (Bílý Kostel nad Nisou, Chotyně), zastavěnost 73.3 ha (Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek nad Nisou, Chotyně), ostatní plochy 176 ha.	Bílý Kostel nad Nisou
		Chotyně
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Zastavěnost niv: Bílý Kostel nad Nisou Dolní Suchá u Chotyně Donín u Hrádku nad Nisou Chotyně
		Orná půda v nivě: Bílý Kostel nad Nisou Chotyně
		Bílý Kostel nad Nisou
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Dolní Suchá u Chotyně
		Grabštejn
		Chotyně
		Dolní Chrastava
Václavice u Hrádku nad Nisou		
Dolní Vítkov		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 02\_2\_b Bílý Kostel

- Jedinečná rázovitost a harmonické zapojení rozptýlené struktury Horní a Dolní Suché do krajinného rámce bez srůstání zástavby a plošné extenzivní výstavby. Zástavba Bílého Kostela nad Nisou s dochovaným měřítkem a hmotou zástavby v krajinném rámci a s krajinnou dominantou kostela sv. Mikuláše.
- Harmonická bohatě členitá lesozemědělská kulturní krajina malého měřítka na svazích Ještědského hřbetu se silným zastoupením liniové zeleně podél polních cest a drobných vodotečí ve vazbě na krajinářsky cenné partie nivy Lužické Nisy.
- Lesozemědělská krajina s kvalitními zemědělskými půdami důrazně chráněnými před nezemědělským využíváním. Půdní bloky členěny prvky mimolesní krajinné zeleně, která plní pestré ekosystémové služby (půdoochrannou, ekostabilizační, krajinotvornou, klimatickou, zlepšuje retenci vody v krajině a podporuje růst biodiverzity). Stávající skladové a výrobní areály jsou do krajiny zapojeny plochami a liniemi krajinné zeleně.
- Krajina protkána sítí polních a lesních cest s dobrými podmínkami pro krátkodobé formy rekreace.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalá údolní niva Lužické Nisy.
- Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým

sklonem. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků. Krajina odolávající extrémním odtokům.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Bílý Kostel, Chotyně nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_1, NSS\_11, NSS\_60)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Bílý Kostel, Chotyně nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_34, NKZ\_143)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Bílý Kostel, Chotyně nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_8, NZL\_9, NZL\_22, NZL\_33, NZL\_163, NZL\_181, potNZL\_11, potNZL\_12, potNZL\_40, potNZL\_95)
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZZP\_173)
- 6.1.5 V rámci zpracování ÚP Bílý Kostel nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (VUH\_25).
- 6.1.6 V rámci zpracování ÚP Bílý Kostel nad Nisou, ÚP Hrádek nad Nisou a ÚP Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci ÚP Bílý kostel nad Nisou v částech Bílý Kostel nad Nisou a Pekařka a ÚP Hrádek nad Nisou v části Dolní Suchá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území respektovat historickou strukturu zástavby s možností jejího úměrného doplnění (novou výstavbu situovat do kontaktu s existující zástavbou), omezit zásahy ovlivňující siluetu sídla a vyloučit stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Je třeba chránit charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou. Nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu stávajících objektů (měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy). Chránit kulturní dominantu kostela sv. Mikuláše v Bílém Kostele před snížením jeho vizuálního významu.
- 6.2.2 V rámci ÚP Chotyně v části Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území umožnit rozvoj pouze v návaznosti na existující zástavbu, přičemž urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna. Je třeba zajistit zachování charakteru zástavby (zejména hustoty zástavby, výšek a formy) v částech s dochovanými objekty lidové architektury a dalšími objekty s tradičními formami a měřítkem. Bude zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu s respektováním (nesnižováním cenných hodnot) architektury stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu s dochovanou tradiční zástavbou. Nová výstavba na okrajích existující zástavby bude navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny.
- 6.2.3 V územním plánování, při rozhodovací a projekční činnosti zachovat a posílit malé měřítko členění lesozemědělské krajiny svahů Ještědského hřbetu v návaznosti na okraj Přírodního parku Ještěd.
- 6.2.4 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (průmyslový a zemědělský areál v Chotyni, skládka odpadu východně od Chotyně, prodejna CBA NUGET u Bílého Kostela nad Nisou, mimoúrovňová křižovatka silnice I/35 u Bílého Kostela nad Nisou).
- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek:
- Bílý Kostel nad Nisou – zprostupnění migrační překážky (MV19, MV20)
  - Chotyně – zprostupnění migrační překážky (MV103)
- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické:
- Bílý Kostel nad Nisou – orná půda v nivě (NO82, NO131, NO139, NO146, NO157, NO107, NO113, NO128, NO146, NO147, NO156, NO182, NO183)
  - Chotyně - orná půda v nivě (NO114)

## 6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině

- 6.3.1 Při zpracování ÚP Bílý Kostel nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace.

- 6.3.2 Při zpracování ÚP Bílý Kostel nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny, zajistit prostupnost významných bariér prostupnosti krajiny (silnice I/35 a I/13).
- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP Hrádek n.N., Chotyně a Bílý Kostel n.N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

#### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Bílý Kostel nad Nisou a Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES017 a ÚSES087).
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP Bílý Kostel nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES014). Také se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES019) a využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES018). Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Regionální biokoridor kříží silnici I/13 (ÚSES016).
- 6.4.3 V rámci zpracování ÚP Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES087) a dbát na splnění prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES087).
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Bílý Kostel n. N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF017, BF019, BF020, BF021, BF022, BF023, BF024, BF025, BF026, BF027, BF028) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP Hrádek n. N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v ploše evidované jako brownfields (BF069 – Dolní Suchá u Chotyně) plochu přestavby s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF322) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.7 V rámci zpracování ÚP Chrastava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF109 – Dolní Vítkov) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.9 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Bílý Kostel nad Nisou - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN23, VN24, VN25, VN26, VN27), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT8, RT9), revitalizace toku, renaturace toku (RV112, RV113, RV116, RV20)
- Hrádek nad Nisou - revitalizace toku, renaturace toku (RV98, RV114),
- Chotyně - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN108, VN109), revitalizace toku, renaturace toku (RV114, RV115),

6.4.10 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:

- Bílý Kostel nad Nisou - doplnění půdoochranné technologie (PT1293, PT1185, PT1212, PT1162, PT1227, PT1173, PT1151, PT1225, PT1202, PT1165, PT1214, PT1285, PT1225, PT1202, PT1151), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO67, EO59, EO54, EO50, EO71, EO62, EO81, EO26, EO15, EO38, EO78, EO3, EO13, EO20), úprava osevních postupů (OP1018, OP1115, OP985, OP975, OP1071, OP966, OP984, OP950, OP1055, OP950, OP984)
- Hrádek nad Nisou – doplnění půdoochranné technologie (PT1293, PT1178), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO59, EO54), úprava osevních postupů (OP932, OP1096, OP1103, OP1071)
- Chotyně - doplnění půdoochranné technologie (PT1151, PT1225, PT1164, PT1242, PT1234, PT1245), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO38, EO35, EO1), úprava osevních postupů (OP1079, OP991)
- Chrastava - doplnění půdoochranné technologie (PT1136, PT1185)

6.4.11 Při zpracování územního plánu obcí Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek nad Nisou, Chotyně a Chrastava a v rámci projekční činnosti na území obce vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

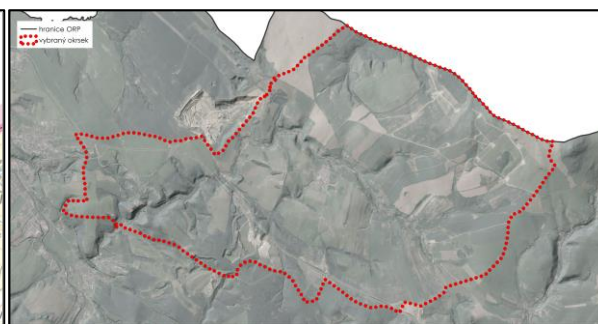
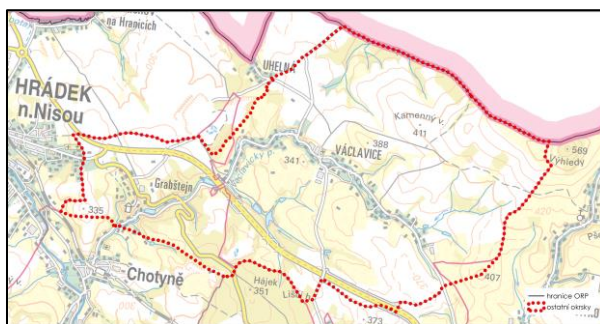
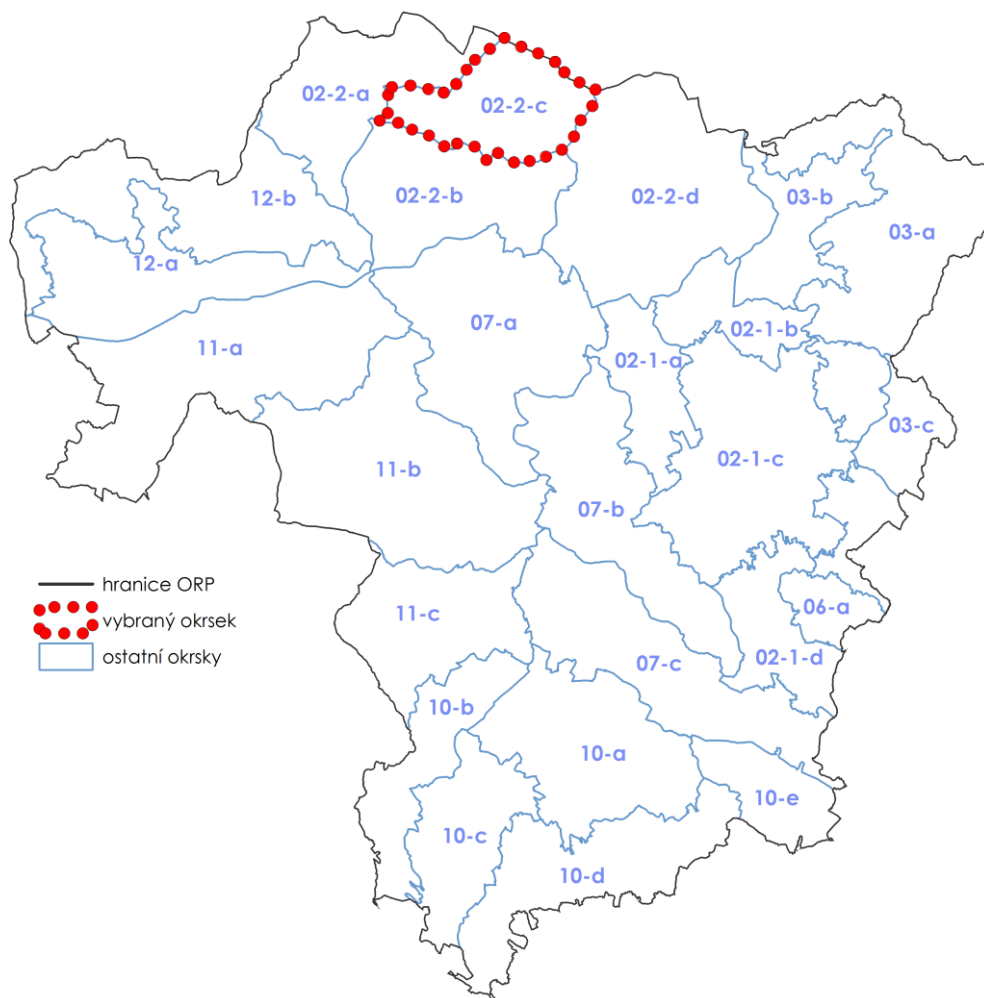
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Na území obcí Bílý Kostel n.N., Hrádek n.N., Chotyně, usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Bílý Kostel n.N. (SEZ001, SEZ002, SEZ004, SEZ006, SEZ007).
- 7.1.3 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Chrastava (SEZ014).
- 7.1.4 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Chotyně (SEZ30, SEZ32, SEZ022).
- 7.1.5 V rámci zpracování Plánu ÚSES, ZÚR Libereckého kraje a ÚP Hrádek n.N. a Chotyně prověřit možnosti zapracování námětů na změny vymezení regionálního a lokálního ÚSES (RUSES04, RUSES05, RUSES06, LUSES04).
- 7.1.6 Náměty na úpravu trasování dálkových migračních koridorů (DMK04, DMK05) prověřit při aktualizaci „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj“.
- 7.1.7 Do územně plánovací dokumentace zapracovat již plánovanou cyklostezku Svaté Zdislavy, pro kterou je zpracovaná územní studie. (CT1c).

- 7.1.8 Provéřit možnost propojení cyklotras Chotyně-Bílý Kostel-Kryštofovo Údolí a Hrádek n.N.-Liberec-Libíč-Pleskotský mlýn (Jičín) (CT3)
- 7.1.9 V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci železniční tratě č. 089 a jejího propojení s tramvajovou tratí (Liberec – Chrastava- Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty. Elektrizace a zdvoukolejnění proběhne v úseku Liberec- Bílý Kostel nad Nisou
- 7.1.10 V rámci projektové dokumentace nového úseku železniční tratě Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice pro zkrácení trasy současné dopravy a pro zmírnění dopadů na ŽP zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty
- 7.1.11 V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:
- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
  - zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
  - podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., a Severočeská vodárenská společnost,
- 7.1.12. Lokality potenciálně vhodné pro výstavbu vysokých větrných elektráren prověřit a vyhodnotit, zda jejich využití nebude spojeno s významnými negativními vlivy na krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- 7.1.13. Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# VÁCLAVICE (02\_2\_C)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Hrádek nad Nisou, Chotyně, Chrastava

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Hrádek nad Nisou	Václavice u Hrádku nad Nisou	1310,34	1310,34	79,82	79,82
Chotyně	Grabštejn	314,14	314,13	19,14	19,14
Chrastava	Dolní Vítkov	17,05	17,05	1,04	1,04
<b>Celková plocha okrsku</b>		1641,53	1641,53	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří mělké a rozlehlé údolí Václavického potoka, které se u Grabštejna více zařezává do terénu a vytváří dramatičtější scenérie. Severovýchodní hranici okrsku tvoří státní hranice ČR se zalesněným pásem na nízkém rozvodním hřbetu Václavického potoka a Miedzianky mezi místem, kde Drážďanská cesta překračuje státní hranici, a Výhledy (569 m n. m.). Na východě je okrsek vymezen oblým bezlesým horizontem oddělujícím povodí Václavického potoka od sousedního údolí Vítkovského potoka. Hranice okrsku zde vede od státní hranice na jih po katastrální hranici Václavic u Hrádku n. Nis., kterou opouští pod plochým bezlesým vrškem U Břízy (407 m n. m.) a pokračuje po nevýrazné nezalesněné hranici k silnici Václavice – Chrastava, od které pak směřuje na západ po nižším zvlněném částečně zalesněném hřbetu oddělujícím údolí Nisy od údolí Václavického potoka, nejprve paralelně se silnicí I/35 po polní cestě vedoucí až k silnici Václavice – Pekařka, po které vede krátce na jih, kde se pod nevysokou zalesněnou Liščí horou napojuje na správní hranici obce Bílý Kostel n. Nisou, po které vede západním směrem až k silnici na Grabštejn pod Pískovým vrchem (348 m n. m.). Zde se napojuje na katastrální hranici Grabštejna, která vede zvlněnou krajinou tvořenou lesy a loukami, překračuje údolí Václavického potoka a pokračuje na západ až pod mírné oblé nezalesněné návrší Nad Pastvinou (335 m n. m.), odkud pokračuje po správní hranici obce Hrádek nad Nisou západně a severně od Grabštejna až ke štěrkopískovému lomu jižně od Uhelné (k. ú. Grabštejn). Od Uhelné hranice okrsku prostupuje otevřenou zemědělskou krajinu po zaniklé polní cestě, částečně patrné díky pásu vzrostlé vegetace, k severovýchodu k Drážďanské cestě a po ní až na státní hranici ČR.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek tvoří segment vrchovinné lesozemědělské krajiny vázané na mělké rozlehlé údolí Václavického potoka. Leží v oblasti pozdně středověké kolonizace lánového typu uvnitř Chrastavské kotliny, která na severovýchodě přechází do svažitého okrajů Albrechtické vrchoviny. Na západě okrsek přechází vyvýšeným okrajem, který tvoří pravobřežní svahy údolí Václavického potoka, do Oldřichovské pánve, na jihu zahrnuje také zvlněný více lesnatý hřbet, tvořící terénní předěl vůči údolí Lužické Nisy. Na východě je údolí odděleno oblým bezlesým horizontem od sousedního údolí Vítkovského potoka a od kotliny Chrastavy resp. údolí Lužické Nisy. Krajinnou dominantou je Kamenný vrch (412 m n. m.), ze kterého se otevírají panoramatické pohledy na Uhelnou i na panorama okraje Lužických hor. V území převažují zemědělské plochy převážně polní otevřené krajiny většího měřítka, ovšem s relativně



velkým podílem liniové mimolesní zeleně (pramenná oblast Václavického potoka). Urbanizační osou okrsku je dlouhá lánová ves Václavice zanořená do údolí Václavického potoka, která množstvím okolní zeleně vytváří harmonický přechod do zemědělské krajiny. Struktura původní lánové pluziny se dochovala jen ve fragmentech vegetačních pásů, které jsou místy poměrně zřetelné. Památkově nejcennější lokalitou a historickým centrem celé oblasti je areál hradu a zámku Grabštejn, který patří mezi nejvýznamnější památky v českých zemích (národní kulturní památka). Rozsáhlý komplex je unikátním příkladem vývoje šlechtických sídel a ukázkou kvalitní slohové architektury. Historickou krajinnou strukturu negativně ovlivnil souběh kapacitní komunikace I/35 a vzdušného vedení VVN 110 kV i těžba na Pískovém vrchu.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Ve vymezeném krajinném okrsku jsou plošně nejvýznamněji zemědělské půdy (64%), které jsou využívány převážně jako orná půda (44%). Zemědělské půdy jsou uspořádány v poměrně velkých půdních blocích.

Lesní půdy zaujímají plochu 18% okrsku. Lesní porosty jsou v souvislejším celku přítomny při jihozápadních hranici okrsku okolo Grabštejna.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Sídelní struktura tohoto okrsku je situována podél toku Václavického potoka. Velkou část údolí tohoto potoka zaujímá sídlo Václavice. Dále po směru toku leží sídlo Grabštejn. Obě sídla mají venkovský ráz. V okrsku se nenavrhují plošně rozsáhlé plochy výstavby.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Západní částí okrsku prochází silnice I/35 z Chrastavy do Hrádku nad Nisou. Ostatní dopravní obsluhu území zajišťují silnice nižších tříd.

Severovýchodním směrem od sídla Václavice v oblasti Kamenného vrchu se nachází větrný park s 13 stožáry VTE. V západní části okrsku se nachází trafostanice, od které vede VVN 110 kV směrem na jihovýchod.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Většinu okrsku Václavice odvodňuje Václavický potok, který na území pramení (Václavice, Grabštejn) Václavický potok na kterém leží největší rybníky (Grabštejnský a Václavická přehrada) má několik bezejmenných přítoků, z nichž nejvýraznější je levostranný přítok vlévající se do Václavického potoka na konci Václavic, a na kterém leží soustava 4 rybníků (Mastníkův r., Malý r. a další). Václavický potok opouští okrsek mezi Grabštejnem a Chotyní, za Chotyní se vlévá do Lužické Nisy. Sever okrsku není odvodněn Václavickým potokem, nýbrž bezejmenným tokem a jeho několika přítoky. Tento potok opouští hranice okrsku zároveň se státními hranicemi, dále teče Polskem, kde nese název Jásnica či Miedzianka a na hranicích s Německem se vlévá do Lužické Nisy.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1046,32	63,74
Orná půda	720,80	43,91
Ostatní kultury	2,61	0,16
Ovocný sad	8,44	0,51
Trvalý travní porost	314,47	19,16

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	749,65	45,67
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	301,14	18,34
Urbanizovaná území	84,91	5,17
Vodní plochy	7,54	0,46
Ostatní plochy	201,63	12,28
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 599,21	97,42
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	42,33	2,58

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinné okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

#### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl stanoven na území sídla Grabštejn, v oblasti zvané Na bažině a u jižní hranice v oblasti zvané Hájek. Střední hodnota potenciálu byla definována jižním směrem od sídla Václavice a Grabštejn. Nízké hodnoty potenciálu byly vyhodnoceny převážně v severovýchodní části okrsku, v okolí sídla Grabštejn a v oblasti zvané Landův les
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován v malých oblastech jižně od sídel Václavice a Grabštejn. V těchto oblastech byly stanoveny také střední hodnoty potenciálu, které byly vyhodnoceny také v okolí menších vodotečí v oblasti Kamenného vrchu. Ve zbylém území byl definován potenciál nízký. V poměrně velkém území se sledovaný jev nevyskytuje, a tudíž nebyl definován. Tyto oblasti jsou rozptýleny po celém území.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako střední.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	V okrsku je nízký, místy střední vodohospodářský potenciál. Důvodem je střední schopnost retence vody a poměrně malá hustota říční sítě.
<b>Kulturně historický</b>	Na velké části území je identifikován větší nebo střední kulturně historický potenciál. Jedná se jednak o část údolí Václavického potoka s dlouhou lánovou vsí Václavice, která harmonicky přechází do zemědělské krajiny se strukturou původní lánové plužiny, jež se dochovala ve fragmentech vegetačních pásů, místy poměrně zřetelných, jednak o areál hradu a zámku Grabštejn (národní kulturní památka), který patří mezi nejvýznamnější památky v ČR.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
Surovinový	Surovinový potenciál byl na území okrsku vyhodnocen v jeho západní části, jedná se o oblast Horní Bažantnice, oblast západním směrem od sídla Grabštejn a severozápadní hranice okrsku. V těchto oblastech byly stanoveny všechny hodnoty potenciálu.
Zemědělský	Vysoký zemědělský potenciál byl stanoven v poměrně velké části území. Nespadají sem oblasti urbanizovaných částí okrsku, kde byly definovány střední a nízké hodnoty potenciálu. U jihozápadní hranice a na území sídla Grabštejn se sledovaný jev nevyskytuje.
Lesnický	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl definován převážně jako nízký. Vysoká hodnota byla stanovena pouze na malém území u sídla Grabštejn, u jižní hranice v oblasti zvané Hájek a u severní hranice okrsku. V blízkosti těchto oblastí byl vyhodnocen také potenciál střední. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční s rozdílem, že produkční potenciál byl stanoven pouze jako vysoký, nebo střední. Obecně v území převažují vysoké hodnoty potenciálu. Střední potenciál byl vyhodnocen severozápadním směrem od sídla Grabštejn, oblast u jižní hranice zvaná Hájek a okolí Vrtalů rokle a Kamenného vrchu.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	hrad Grabštejn – místo panoramatického rozhledu	Grabštejn
	Uhelná – místo dalekého výhledu	Václavice u Hrádku nad Nisou
Vizuálně významná dominanta	Vrch na území Modřínového lesa, 329,2 m n.m.	Grabštejn
	Nad Pastvinou, 335,4 m n.m.	Grabštejn
	Kamenný vrch, 411,4 m n.m.	Václavice u Hrádku nad Nisou
	Terénní vyvýšenina (362 m n.m.) s hradem Grabštejn	Grabštejn
Národní kulturní památka	hrad Grabštejn	Grabštejn
Nemovitá kulturní památka	areál hospodářského zázemí hradu Grabštejn	Grabštejn
	Objekt fary č. p. 151 (19. stol), dům č. p. 168, větrný mlýn, dům s kovářskou dílnou č. p. 81	Václavice u Hrádku nad Nisou

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Krajinářsko – estetická hodnota	Krajinářsko-estetické hodnoty nejsou přímo vymezeny. Krajina s výraznými znaky harmonických vztahů a harmonického měřítka se nachází v severovýchodní části okrsku mezi vrchy Výhledy a Kamenný se zachovanou strukturou krajiny a fragmenty vegetačních pásů původní lánové plužiny, místy poměrně zřetelnými. Esteticky zajímavá je také část údolí Václavického potoka pod Grabštejnem s dominantou hradu a zámku Grabštejn.	
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Václavice jsou klasifikovány jako sídlo se středně významným podílem lidové architektury (v souhrnné tabulce označené LA2)	Václavice u Hrádku nad Nisou
Oblast krajinného rázu	Hrádecko-Chrastavsko	Grabštejn Chotyně Hrádek nad Nisou Václavice u Hrádku nad Nisou Dolní Vítkov
Místo krajinného rázu	02_2-4 - Václavice	Grabštejn Hrádek nad Nisou Chotyně Václavice u Hrádku nad Nisou Dolní Vítkov
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.	Grabštejn Hrádek nad Nisou Chotyně Václavice u Hrádku nad Nisou Dolní Vítkov
Dochované historické kompoziční osy v krajině	alej propojující bývalé panské domy Grabštejn a Oldřichov na Hranicích Alej vedoucí od bývalého panského dvora Grabštejn směrem k dnešní Uhelné	Grabštejn Grabštejn
Migrační koridor	-	Grabštejn Václavice u Hrádku nad Nisou
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Oldřichov na Hranicích	Václavice u Hrádku nad Nisou
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	42.68 %
Nivy vodních toků	Slad	Václavice u Hrádku nad Nisou
	Václavický potok	Grabštejn
		Chotyně
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Mimolesní zeleň	-	Václavice u Hrádku nad Nisou

### SHRnutí HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Okrsek leží ve střední části oblasti krajinného rázu Hrádecko – Chrastavsko, je tvořen jedním místem krajinného rázu MKR Václavice, které je zařazeno do II. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu. Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností velkého počtu pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturně historické i vizuální. Jako jedinečné z hlediska regionu či státu jsou klasifikovány výhledy z vyšších poloh otevřené zemědělské krajiny na panorama okraje Lužických hor a Ještědského hřbetu. Jedinečná je i dominanta hradu a zámku Grabštejn (národní kulturní památka) s hospodářským zázemím v podhradí (bažantnice, rybník, dvůr ad.). Význačným znakem je i několik cenných objektů, dochované stopy členění historické plužiny tvary pozemků a liniíovou strukturní zelení a drobná krajinná dominanty větrného Scholtzeho mlýna u Uhelne.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - absence vymezení regionálního biokoridoru RK638 včetně prověření správnosti vymezení lokálního biocentra - USES069	Václavice u Hrádku nad Nisou
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES057	Václavice u Hrádku nad Nisou
	A - absence vymezení regionálního biokoridoru RK 638 - USES083	Václavice u Hrádku nad Nisou
	A - chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou - USES086	Grabštejn
	A - chybí návaznost na sousední obec Chrastava - USES053	Václavice u Hrádku nad Nisou
	A - chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou - USES085	Grabštejn
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES056	Václavice u Hrádku nad Nisou
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	kritické místo na dálkovém migračním koridoru	Grabštejn Václavice u Hrádku nad Nisou
	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Grabštejn Václavice u Hrádku nad Nisou
Zátěž těžbou	-	Hrádek nad Nisou
		Grabštejn
		Chotyně
		Václavice u Hrádku nad Nisou
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Hrádek nad Nisou
		Grabštejn
		Chotyně
		Václavice u Hrádku nad Nisou
		Dolní Vítkov

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Kritické body	KB008	Václavice u Hrádku nad Nisou
	KB007	Václavice u Hrádku nad Nisou
	KB005	Grabštejn
	KB006	Václavice u Hrádku nad Nisou
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „průměrnou retencí.“</p> <p>Přibližně 20 % území v severní části okrsku spadá do kategorie „retence dobrá“. Pouze minimální část (do 1 %) území v severozápadní části okrsku spadá do kategorie „retence nedostatečná“.</p> <p>Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„DOBRÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grabštejn (část)</li> <li>- Václavice u Hrádku nad Nisou (část)</li> </ul> <p>„PRŮMĚNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grabštejn (část)</li> <li>- Václavice u Hrádku nad Nisou (část)</li> <li>- Dolní Vítkov</li> </ul> <p>„NEDOSTATEČNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grabštejn (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Okrsek patří k nejohroženějším z pohledu vodní eroze v rámci ORP Liberec.</p> <p>V rámci okrsku se nachází 68 pozemků TTP (314 ha), bez zjevného ohrožení a erozního poškození. Dále je zde 60 rozsáhlých pozemků orné půdy (celkem 703 ha).</p> <p>Nejohroženějším katastrem jsou Václavice u Hrádku nad Nisou, kde je díky výrazným sklonitostním poměrům ohrožena prakticky veškerá orná půda. Hlavní rizikové partie se nachází severovýchodně od Václavic, na úbočích Kamenného vrchu.</p> <p>Účinnost dosavadních opatření není dostatečná pro zamezení degradace půdního fondu.</p>	Grabštejn, Václavice u Hrádku nad Nisou
Stará ekologická zátěž	SEZ023 skládka Vaclavice	Václavice u Hrádku nad Nisou
	SEZ099 Pískovny Hrádek a.s. - výroba/skládování/manipulace s nebezpečnými látkami (mimo ropných)	Václavice u Hrádku nad Nisou
Brownfields	BF068: nevyužívaný zemědělský areál na východním okraji Václavic	Václavice u Hrádku nad Nisou
	BF075: pozůstatky hospodářské stavby u č. p. 337 Václavice - betonové pilíře	Václavice u Hrádku nad Nisou
	BF082: pozůstatky (zdivo) stodoly u zchátralého domu č. p. 77	Václavice u Hrádku nad Nisou
	BF083: pozůstatky hospodářské stavby ve Václavicích u č. p. 99 - objekt k asanaci	Václavice u Hrádku nad Nisou
	BF084: Zděná stodola nad č. p. 87 v dezolátním stavu, objekt k asanaci	Václavice u Hrádku nad Nisou
	BF088: Nevyužívaný objekt bývalého koloniálu na Grabšteně	Grabštejn
	BF089: nevyužívaný zemědělský areál včetně památkově chráněného velkostatku č.p. 12	Grabštejn
BF090: nevyužívaný objekt bývalé restaurace	Grabštejn	

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	BF092: objekt nevyužívaného zemědělského areálu u památkově chráněného velkostatku č.p. 12	Grabštejn
Riziko srůstání sídel	-	Grabštejn Chotyně
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Václavice u Hrádku nad Nisou
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 53.1 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 24.8 ha (Hrádek nad Nisou, Chotyně), ostatní plochy 28.3 ha.	Zastavěnost nivy: Grabštejn Václavice u Hrádku nad Nisou
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Hrádek nad Nisou Grabštejn Chotyně Václavice u Hrádku nad Nisou

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 02\_2\_c Václavice

- Lesozemědělská krajina s kvalitními zemědělskými půdami důrazně chráněnými před nezemědělským využíváním. Půdní bloky členěny prvky mimolesní krajinné zeleně, která plní pestré ekosystémové služby (půdoochrannou, ekostabilizační, krajinotvornou, klimatickou, zlepšuje retenci vody v krajině a podporuje růst biodiverzity).
- Stávající skladové a výrobní areály vhodně zapojeny do krajiny plochami a liniemi krajinné zeleně.
- Krajina protkána sítí polních a lesních cest umožňující dobré podmínky pro krátkodobé formy rekreace.
- Ves Václavice harmonicky zapojená do krajinného rámce se zachovaným měřítkem, hmotou zástavby a lánovou urbanistickou strukturou bez plošné extenzivní výstavby ležící uprostřed členité lesozemědělské krajiny s posíleným významem liniové zeleně podél polních cest a drobných vodotečí.
- Cenný soubor hradu a zámku Grabštejn s výrazným panoramatem kulturní dominanty vč. širšího hospodářského zázemí a krajinářských úprav v podhradí (bažantnice, rybník, dvůr ad.) jako základ kulturního potenciálu okrsku a turistický magnet.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod. Zachovalá údolní niva Václavického potoka s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vysoký podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků lemovaných liniemi a plochami zeleně.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_156)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Chotyně, Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_29, NZL\_30, NZL\_31, NZL\_157, NZL\_180, potNZL\_35, potNZL\_36, potNZL\_37, potNZL\_38, potNZL\_39)
- 6.1.3 V rámci zpracování ÚP Hrádek nad Nisou, ÚP Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

### 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci ÚP Hrádek nad Nisou v části Václavice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území umožnit rozvoj sídla pouze v návaznosti na existující zástavbu sídla, přičemž lánová urbanistická struktura sídla by měla být zachována, může však být upravena a doplněna. Případná nová výstavba na okrajích existující zástavby by měla být navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny, tj. je třeba vyloučit plošnou extenzivní výstavbu. Bude zachován charakter zástavby Václavic (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu s respektováním (nesnižováním cenných hodnot) architektury stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu (objekty lidové architektury ve vsi). V rámci návrhu koncepce uspořádání krajiny je třeba respektovat a doplnit lineární strukturní zeleň odkazující na původní lánové uspořádání plůžiny.
- 6.2.2 V rámci ÚP Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území v části Grabštejn je nutné respektovat historickou strukturu zástavby s možností jejího úměrného doplnění. Případná nová výstavba by měla být situována do kontaktu s existující zástavbou. Je třeba omezit zásahy ovlivňující siluetu sídla a cennou siluetu hradu a zámku Grabštejn a vyloučit stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Měl by být chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou.
- 6.2.3 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty zemědělského areálu ve Václavicích a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně



6.2.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

6.3.1 V rámci zpracování ÚP Hrádek n.N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

6.4.1 V rámci zpracování ÚP obcí Chrastava a Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES053, ÚSES085 a ÚSES086).

6.4.2 V rámci zpracování ÚP Hrádek nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezení skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES069 a ÚSES086). Zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES056 a ÚSES057).

6.4.3 V rámci zpracování ÚP Chotyně, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF088, BF089, BF090, BF092) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.4 V rámci zpracování ÚP Hrádek n.N., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF068, BF075, BF082, BF083, BF084) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.4.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Hrádek nad Nisou - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN95, VN96, VN97, VN98, VN99, VN100, VN101), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT80, RT81, RT82, RT83, RT84, RT85, RT86, RT87, RT88, RT89, RT90), revitalizace toku, renaturace toku (RV18, RV16, RV19, RV14, RV17, RV15, RV99)
- Chotyně - retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT104, RT105, RT106, RT107)
- Chrastava - revitalizace toku, renaturace toku (RV99)

6.4.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:

- Hrádek nad Nisou - doplnění půdoochranné technologie (PT1197, PT1230, PT1175, PT1208, PT1181, PT1254, PT1199, PT1265, PT1231, PT1273, PT1283, PT1146, PT1191), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO61, EO18, EO66, EO53, EO59, EO65, EO42, EO12, EO23,

EO39, EO8, EO10, EO79, EO22, EO55, EO19, EO42, EO12), úprava osevních postupů (OP1045, OP932, OP1103, OP1069, OP969, OP961)

- Chotyně - potřeba TPEO nebo zatravnění (EO35, EO1), úprava osevních postupů (OP947, OP1020, OP998, OP1014, OP983, OP964, OP988)

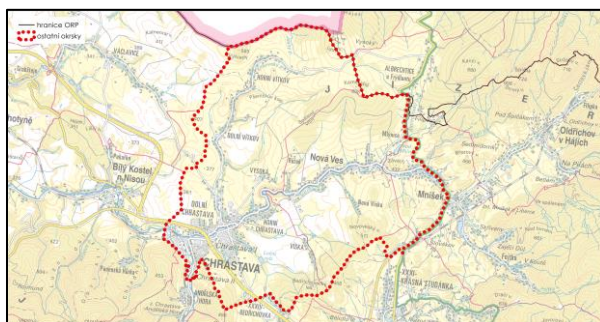
6.4.8 Při zpracování územního plánu obcí Hrádek nad Nisou a Chotyně, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Na území obcí Hrádek n.N. a Chotyně, usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Hrádek n.N. (SEZ023, SEZ099).
- 7.1.3 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ZÚR Libereckého kraje prověřit možnosti zpracování námětů na změny vymezení regionálního ÚSES (RUSES05).
- 7.1.4 Náměty na úpravu trasování dálkových migračních koridorů (DMK03, DMK04) prověřit při aktualizaci „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj“.
- 7.1.5 Provéřít možnost propojení cyklotras Chotyně-Bílý Kostel-Kryštofovo Údolí a Višňová-Vítkov-Hrádek.n.N. (CT4)
- 7.1.6 V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:
- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
  - zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
  - podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., a Severočeská vodárenská společnost, a. s.
- 7.1.7 Lokality potenciálně vhodné pro výstavbu vysokých větrných elektráren prověřit a vyhodnotit, zda jejich využití nebude spojeno s významnými negativními vlivy na krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- 7.1.8 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# CHRASTAVA (02\_2\_D)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:



Nová Ves, Liberec, Chrastava, Mníšek

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Nová Ves	Mlýnice	1224,53	110,04	2,94	32,71
	Nová Ves u Chrastavy		1114,49	29,77	
Liberec	Krásná Studánka	44,01	44,01	1,18	1,18
Chrastava	Andělská Hora u Chrastavy	2220,96	9,24	0,25	59,33
	Dolní Chrastava		301,57	8,06	
	Horní Chrastava		528,87	14,13	
	Chrastava I		278,97	7,45	
	Chrastava II		38,24	1,02	
	Dolní Vítkov		389,66	10,41	
	Horní Vítkov		674,41	18,02	
Mníšek	Mníšek u Liberce	253,84	253,84	6,78	6,78
<b>Celková plocha okrsku</b>		3743,33	3743,33	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek na pravém břehu Lužické Nisy tvoří mohutná údolí Vítkovského potoka a Jeřice a menšího potoka Od Kameniště. Severní hranice okrsku vede po státní hranici po zvlněném hraničním zalesněném hřebenu mezi Výhledy (569 m n. m.) a Lysým vrchem (643 m n. m.). Západní hranice okrsku vede od Výhledů na jih, po plochem nezalesněném hřbetu oddělujícím údolí Vítkovského a Václavického potoka Výhledy (569 m n. m.) – U Břízy (407 m n. m.) – Dlouhý kopec (378 m n. m.) – Chrastavský Špičák (361 m n. m.). Hranice vede do údolí Lužické Nisy až na úsek kolem vrchu U Břízy po hranici správního obvodu obce Chrastava. Odtud pokračuje hranice okrsku pod zalesněnou Ovčí horu (496 m n. m.), přičemž překračuje údolí Lužické Nisy. Většinou se drží hranic katastrálních území Chrastavy II a Dolní Chrastavy. Od Ovčí hory pokračuje na východ po jižní hranici správního obvodu Chrastavy k Bedřichoveckému lesu, odkud směřuje na severovýchod lesem po správní hranici obce Nová Ves. Pod Novoveským vrchem (511 m n. m.) po oblém zalesněném hřbítku přechází na silnici I/13, která je hranicí CHKO Jizerské hory. Vede údolím levostranného přítoku Jeřice, pokračuje údolím Jeřice a dále na sever navazujícím údolím jejího pravostranného přítoku Albrechtického potoka až k Albrechticím u Frýdlantu. Od křížení Albrechtického potoka se silnicí I/13 opouští hranici CHKO Jizerské hory, stáčí se na západ a stoupá po hranici správního území obce Nová Ves k vrchu Kameniště (608 m n. m.) na pravém břehu Albrechtického potoka a odtud na sever nízkým sedlem po rozvodí Vítkovského a Albrechtického potoka po východní hranici katastrálního území Horní Vítkov (Chrastava) k Lysému vrchu (643 m n. m.).

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek tvoří lesozemědělská vrchovinná krajina se svébytným charakterem zemědělské podhorské krajiny, která přechází do krajiny výrazných svahů a horských hřbetů okraje Jizerských hor na severovýchodě a urbanizované krajiny v okolí Chrastavy na jihozápadě. Území patří převážně do oblasti pozdně středověké kolonizace s převažujícím lánovým uspořádáním vesnic. Tvoří ho několik údolí vějířovitě směřujících k Lužické Nise, představujících segmenty zemědělské krajiny ohraničené rozvodními hřbety. V západní části okrsku klesají svahy od okraje Albrechtické vrchoviny do Chrastavské kotliny dvěma údolními – mohutným a výrazně ohraničeným údolím Vítkovského potoka, ve kterém se rozkládají lineární lánové vsi Horní a Dolní Vítkov v potočném uspořádání, a mělké neosídlené údolí potoka Od Kameníště. Východně od něj pak vyniká mohutné a rozlehlé údolí toku Jeřice, přítoku Lužické Nisy, s Novou Vsí a Mníškem zanořenými do terénu a skrytými v zeleni zahrad a drobných lesních porostů. V mírně zvlněných svazích údolí hrají roli vegetační koridory drobných vodotečí, drobné lesní porosty, solitérní zeleň i liniová nelesní zeleň, připomínající povětšinou zaniklé členění historické plužiny. Součástí okrsku jsou i lesní porosty Bedřichoveckého lesa u Chrastavy. Celková struktura lesozemědělské krajiny je částečně dochovaná (rozložení jednotlivých kultur, vedení cest), byť členění plužiny je již nevýrazné, pouze ve fragmentech. Vyšší polohy krajinného okrsku i otevřená zemědělská krajina bývalých plužin umožňuje jedinečné výhledy do údolí Lužické Nisy ke Chrastavě a na strmé lesnaté okraje Kryštofových hřbetů i na vzdálenější siluetu okraje Lužického hřbetu. V těžišti krajinného okrsku, v dolní části údolí Jeřice rozšiřujícím se jihovýchodně do mělkého údolí Jílového potoka, leží středověké město Chrastava s ortogonálním náměstím a navazující segment krajiny směrem k Liberecké kotlině. Velmi zajímavý prostor je ohraničen výraznými horizonty, na severozápadě bezlesým horizontem Chrastavský Špičák (361 m n. m.) – Dlouhý kopec (378 m n. m.), na jihozápadě souvislým lesním masivem Ovčí hory (496 m n. m.), okraje Kryštofových hřbetů. Silueta Chrastavy není výrazná, teprve z vyšších poloh hřbetu Ovčího vrchu se objevuje celková veduta Chrastavy zapuštěné do údolí Jeřice, s členitými a živými horizonty v pozadí. K rušivým prvkům v krajině patří vzdušné vedení VVN 110 kV, silnice I/35, devastované zemědělské a výrobní areály či ČOV, zejména v údolí Lužické Nisy.

### 4.2 Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Volná krajina okrsku je využívána především pro zemědělskou výrobu. Zemědělské půdy zabírají téměř 52% plochy okrsku, z toho 43% představují trvalé travní porosty. Velká část z nich je uspořádána do velkých půdních bloků, větších než 30 ha.

Lesní prostory jsou významněji zastoupeny v okrajových částech okrsku (25% plochy okrsku) – Chrastavský les, Kameníště, Bedřichovecký les, zalesněný Novoveský vrch. V okrajových částech Chrastavy se nachází staré textilní továrny ve vazbě především na vodní toky (Lužická Nisa, Jeřice), které jsou nyní dopravně napojeny na průtah silnice I/35. V ostatních sídlech jsou poměrně četné zemědělské areály a statky.

#### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Centrem osídlení tohoto okrsku je sídlo Chrastava. Struktura osídlení vychází z tohoto centra v podobě lánových vsí do několika směrů – severně jako sídla Dolní a Horní Vítkov, východně jako Nová Ves, která se pod vrchem Závětrí dělí na směry v podobě sídel Mlýnice a Mníšek a jižním směrem, kde se samotná Chrastava přibližuje zástavbě města Liberce. Z tohoto směru místy odbočuje menší větev osídlení jižním směrem (např. sídlo Víška nebo Nová Víška. Ty jsou ale zatím prostorově odděleny

od hlavních směrů osídlení. Chrastava je spádovým centrem s vyšší občanskou vybaveností, jako jsou ZŠ, MŠ, kulturní dům, kino, ZUŠ, policie, banky atp. Významný rozvoj je dle ÚPD plánován především v sídlech Chrastava a Nová Ves.

#### **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Západní hranice okrsku je tvořena silnicí I/13 procházející z Liberce na Frýdlant. Jižní část okrsku je dopravně obsluhována silnicí I/35 vedoucí z Turnova do Liberce a dále do Hrádku nad Nisou. Další významnou komunikací je silnice II/592 vedoucí okrskem od Andělské Hory přes Chrastavu, Novou Ves až do Mníšku.

Železniční spojení je zajištěno pouze v jižní části okrsku celostátní železniční tratí č. 089 (Liberec – Zittau) procházející Chrastavou.

Východní částí okrsku a od sídla Nová Ves na západ prochází vedení VVN 110 kV.

#### **VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY**

Páteřním tokem celého okrsku je řeka Jeřice (Mníšek, Nová Ves, Chrastava). Nedaleko Mníšku, kde vtéká do okrsku, ji napájí pravostranný Albrechtický potok, na kterém leží nádrž Mlýnice. Následuje několik drobnějších přítoků, zejména pravostranných (ze severu). Na začátku Chrastavy, se zleva vlévá Chrastavský potok (Víska), přímo v Chrastavě Vítkovský potok (Horní a Dolní Vítkov) a Jílový potok (Luční ryb.). Za Chrastavou se Jeřice vlévá do Lužické Nisy a opouští území okrsku. Vítkovský potok má jeden výrazný přítok, který nese název "Od Kamenišť" (nejvyšší vrchol v okrsku, pod kterým pramení).

#### **INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH**

<b>Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)</b>
Zemědělská půda celkem	1928,11	51,51
Orná půda	299,03	7,99
Ostatní kultury	12,66	0,34
Trvalý travní porost	1616,42	43,18
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	1304,28	34,84
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	951,98	25,43
Urbanizovaná území	447,64	11,96
Vodní plochy	20,48	0,55
Ostatní plochy	395,12	10,56
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	3 529,12	94,28
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	214,21	5,72

*Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizovaná území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek*

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován v oblasti Novoveského vrchu, vrchu Závětří, vrchu Výhledy a malé oblasti rozptýlené po celém okrsku. Nízké hodnoty potenciálu byly stanoveny v okolí sídla Dolní Vítkov, na území sídla Chrastava a jižním směrem od sídla Nová Ves. Ve zbylých oblastech byl vyhodnocen potenciál střední.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl vyhodnocen v severní části okrsku a u jihovýchodní hranice okrsku. Nízké hodnoty byly definovány v urbanizovaných částech sídel a jejich okolí. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny převážně ve zbylých oblastech, převážně na přechodu potenciálu vysokého k nízkému.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku definován jako vysoký, nebo střední. Jako sídla s vysokým potenciálem byla vyhodnocena celá jihozápadní část a to oblast Chrastavy a na východě Mníšek a okraj sídla Krásná Studánka.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku definován jako vysoký, v území jsou přítomny turistické a cyklistické trasy, dobrá dostupnost lesa, přítomnost turistických atraktivit (např. pozorovací stanice výhledy, středověký skanzen Curia Vítkov).
<b>Vodohospodářský</b>	Vodohospodářský potenciál je v okrsku nízký až střední, místy vysoký. Retence vody je ne většině území dobrá, místy průměrná až nízká (obec Chrastava). Je zde několik menších vodních zdrojů a dvě říční nivy.
<b>Kulturně historický</b>	Lokality se zvýšeným kulturně historickým potenciálem jsou soustředěny v několika menších segmentech: středověké město Chrastava s ortogonálním náměstím, okraj harmonické zemědělské krajiny s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou kolem Václavického potoka na západní hranici okrsku, východní okraj okrsku v okolí Mníšku s vegetačními doprovody vodotečí, drobnými lesními porosty, solitérní a liniovou nelesní zelení, připomínající povětšinou zaniklé členění historické plužiny.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl na území okrsku vyhodnocen v oblasti mezi sídly Horní Vítkov a Dolní Vítkov a u severní hranice v okolí vrchu Kameníště. V obou oblastech byly stanoveny střední a nízké hodnoty potenciálu.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl definován s poměrně rovnoměrným rozptýlením všech hodnot potenciálu v celém okrsku, mimo centrum města Chrastava, Bedřichoveckého lesa, Novoveského vrchu a oblast lesů u vrchu Kameníště a spáleného vrchu, kde se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl definován ve vysokých a středních hodnotách v oblastech spáleného vrchu, vrchu Kameníště a u jihovýchodní hranice okrsku v oblasti Bedřichoveckého lesa a Novoveského vrchu. Oblasti s nízkým potenciálem byly stanoveny v některých urbanizovaných částech sídel a v okolí oblastí se středním nebo nízkým potenciálem. V poměrně velké části se sledovaný jev nevyskytuje a nebyl tedy definován. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční s rozdílem, že byl stanoven ve vysokých a středních hodnotách. Vysoký produkční lesnický potenciál převažuje a to zejména ve východní polovině území.



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	Na Výhledech	Horní Vítkov
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo významného pohledu na sídlo	Mníšek u Liberce
	nad Růžkem – místo dalekého výhledu	Nová Ves u Chrastavy
	pod lesem – místo dalekého výhledu	Nová Ves u Chrastavy
	louka – místo dalekého výhledu	Nová Ves u Chrastavy
	nad hřbitovem – místo významného pohledu na sídlo	Nová Ves u Chrastavy
	louka – místo významného pohledu na sídlo Nová Ves	Nová Ves u Chrastavy
	místo významného pohledu na sídlo nová Víška	Nová Ves u Chrastavy
	místo dalekého výhledu	Horní Chrastava
	místa významného pohledu na sídlo	Chrastava I
	místo významného pohledu na sídlo	Dolní Chrastava
	místa významného pohledu na sídlo	Chrastava II
Vizuálně významná dominanta	Kostel sv. Vavřince	Chrastava
	Novoveský vrch, 511 m n.m.	Nová Ves u Chrastavy
	Chrastavský Špičák, 361,2 m n. m.	Dolní Chrastava
	Dlouhý kopec, 377,4 m n.m.	Dolní Vítkov
	Závětrří, 432,4 m n.m.	Mníšek u Liberce
	Pšeničkův kopec	Horní Vítkov
	Nad roklinou, 581,4 m n.m.	Horní Vítkov
	Kameniště, 608 m n.m.	Horní Vítkov
Výhledy, 569,1 m n.m.	Horní Vítkov	
Nemovitá kulturní památka	objekt kříž, areál fary č. p. 71, dům č. p. 34	Dolní Vítkov
	dům (18. -19. stol.), č. e. 298, dům č. p. 143, dům č. p. 124	Horní Chrastava
	kostel navštívení Panny Marie (r.1671	Horní Vítkov
	Krucifix, dům č. p. 143, 19. stol., most – ocelový silniční (r. 1907), dům č. p. 125 (r. 1778), socha sv. Jana Nepomuckého (19. stol.), kašna (18. stol.), kostel sv. Vavřince ( 19. stol.)	Chrastava
	soubor liniového opevnění (r. 1937), kostel sv. Mikuláše (18. stol.), objekt fary č. p. 41, socha sv. Jana Nepomuckého ( 19. stol.)	Mníšek u Liberce
	Torzo hospodářského dvora, č. p. 1, (poč. 17. stol.)	Nová Ves u Chrastavy



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Krajinářko – estetická hodnota	Krajinářsko-estetické hodnoty se vyskytují v různých menších segmentech krajiny: v údolí horního toku potoka Od Kameníště, na Spáleném vrchu, u Albrechtického potoka u Mlýnice, u horního toku Chrastavského potoka či na okraji Bedřichoveckého lesa. Poměrně velký segment krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy je vymezen v severní části okrsku mezi vrchy Lysý, Kameníště a Výhledy, kde se dochovala harmonická lesozemědělská krajina a mezi Novoveským vrchem a Bedřichoveckým lesem, kde jsou na rozvodním hřbetu rozloženy lesy s členitými okraji.	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Horní Vítkov
		Nová Ves u Chrastavy
		Horní Chrastava
		Chrastava I
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V okrsku se nachází několik sídel se středně významným podílem lidové architektury, indikovaným v souhrnné tabulce sídel zařazením do kategorie LA2 (Mníšek, Mlýnice, Horní Vítkov, Chrastava, Růžek)	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Horní Vítkov
		Nová Ves u Chrastavy
		Chrastava I
		Dolní Chrastava
		Horní Chrastava
Oblast krajinného rázu	Hradecko-Chrastavsko	Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Horní Chrastava
		Chrastava I
		Chrastava II
		Krásná Studánka
		Machnín
		Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Nová Ves u Chrastavy
		Dolní Vítkov
		Horní Vítkov

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Místo krajinného rázu	02_2-5 - Vítkov	Horní Vítkov
		Dolní Vítkov
		Horní Chrastava
		Dolní Chrastava
		Chrastava I
	02_2-6 - Nová Ves	Krásná Studánka
		Mníšek u Liberce
		Nová Ves u Chrastavy
		Mlýnice
		Horní Chrastava
	02_2-7 - Chrastava	Chrastava I
		Chrastava II
		Horní Chrastava
		Dolní Chrastava
		Machnín
Andělská Hora u Chrastavy		
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.	Dolní Chrastava
		Horní Chrastava
		Chrastava I
		Chrastava II
		Machnín
		Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Nová Ves u Chrastavy
		Dolní Vítkov
		Horní Vítkov
		Andělská Hora u Chrastavy
		Krásná Studánka
Památný strom	Chrastavský liliovník	Chrastava I
	Lípa skautů	Chrastava I
	Lípa v mostní ul.	Chrastava I
	Dub letní	Chrastava I
	Lípa srdčitá	Dolní Vítkov
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Migrační koridor	-	Horní Chrastava
		Chrastava I
		Mlýnice
		Nová Ves u Chrastavy
		Dolní Vítkov
		Horní Vítkov
		Dolní Chrastava
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Bedřichovka	Horní Chrastava
	Mníšek - M1	Mníšek u Liberce
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	27,88%
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207490000200)*	Krásná Studánka
		Mníšek u Liberce
	Albrechtický potok	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Nová Ves u Chrastavy
	Chrastavský potok	Horní Chrastava
		Chrastava I
		Nová Ves u Chrastavy
	Jeřice	Dolní Chrastava
		Horní Chrastava
		Chrastava I
		Chrastava II
		Mníšek u Liberce
		Nová Ves u Chrastavy
	Lužická Nisa	Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II
	Včelí potok	Mníšek u Liberce
	Vítkovský potok	Dolní Chrastava
		Chrastava I
Dolní Vítkov		
Horní Vítkov		
Mimolesní zeleň	-	Horní Vítkov
		Mníšek u Liberce

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Okresek leží ve východní části oblasti krajinného rázu Hrádecko – Chrastavsko. Je tvořen třemi místy krajinného rázu – MKR Vítkov, MKR Nová Ves a MKR Chrastava – všechna jsou zařazena do II. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu. Chrastava a navazující zastavěné plochy jsou zařazeny do segmentu silně urbanizované krajiny (SUK). Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností

velkého počtu pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturně historické i vizuální. Z hlediska cennosti znaků v rámci regionu nebo státu jsou jako jedinečné klasifikovány výhledy z otevřené zemědělské krajiny k jihu na panorama Ještědského hřbetu – Kryštofovy hřbety. Jako význačný je z hlediska přírodní charakteristiky chápán zvlněný reliéf přechodu okrajů Jizerských hor (Albrechtické vrchoviny) do Hrádecké pánve, členitý reliéf mohutného a rozlehlého údolí toku Jeřice a navazujících svahů na pomezí Chrastavské kotliny, Vratislavické pánve a Albrechtické vrchoviny, zemědělská krajina s převahou trvalých travních porostů členěná lesnatými koridory přítoků Vítkovského potoka, drobnými lesíky, remízky a liniovou zelení a kontakt s okrajem souvislých lesních porostů Přírodního parku Ještěd. V rámci kulturní a historické charakteristiky je význačné historické město Chrastava s hodnotným urbanistickým celkem jádra, kulturní dominanta kostela Navštívení Panny Marie v Horním Vítkově a kostela sv. Vavřince v zástavbě Chrastavy, drobná kulturní dominanta kostela Nanebevzetí Panny Marie a několik dalších cenných objektů ve městě i v krajině (drobné akcenty křížků v polích či při cestě na Pšeničkův kopec). Atraktivně působí také harmonické rozložení zástavby Horního Vítkova a Nové Vsi v krajinném rámci a zřetelné vymezení prostoru výraznými lesnatými terénními horizonty na jihozápadě a jihovýchodě a živými členitými horizonty na severozápadě. Severovýchodně od okrsku jsou umístěny větrné elektrárny okolo Lysého Vrchu. Umístěny mimo krajinný okrsek.

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	regionální biokoridor - silnice I/35 - USES088	Chrastava I
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka - USES092	Chrastava I
	regionální biokoridor - silnice I/13 - USES142	Krásná Studánka
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím Chrastavy - USES091	Horní Chrastava
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES090	Dolní Chrastava
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES168	Nová Ves u Chrastavy
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES169	Nová Ves u Chrastavy
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES094	Dolní Vítkov
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES093	Dolní Vítkov
	lokální biokoridor - silnice I/13 - USES166	Mníšek u Liberce
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES170	Nová Ves u Chrastavy
Migrační překážka na vodním toku	jez	Andělská Hora u Chrastavy
	práh - stupeň	Dolní Chrastava
	práh - stupeň	Chrastava I
	jiná	Horní Chrastava
	práh - stupeň	Horní Chrastava
	jez	Horní Chrastava
	jez	Nová Ves u Chrastavy
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Dolní Chrastava
		Chrastava I
		Dolní Vítkov
		Mlýnice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Horní Chrastava
		Chrastava I
		Chrastava II
		Machnín
		Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Nová Ves u Chrastavy
		Dolní Vítkov
		Horní Vítkov
Chrastava I		
Kritické body	KB043	Horní Chrastava
	KB044	Nová Ves u Chrastavy
	KB019	Dolní Chrastava
	KB015	Mníšek u Liberce
	KB021	Nová Ves u Chrastavy
	KB020	Dolní Vítkov
	KB016	Dolní Vítkov
	KB017	Dolní Vítkov
		„VYSOKÁ RETENCE“ - Dolní Chrastava (část) - Chrastava II (část) „DOBŘÁ RETENCE“ - Chrastava I (část) - Chrastava II (část) - Horní Chrastava (část) - Nová Ves u Chrastavy (část) - Krásná Studánka - Mníšek u Liberce - Mlýnice - Horní Vítkov - Dolní Vítkov „PRŮMĚNÁ RETENCE“ - Horní Chrastava (část) - Nová Ves u Chrastavy (část) „NÍZKÁ RETENCE“ - Dolní Chrastava (část) - Chrastava I (část) - Chrastava II (část)
	KB018	
Retence v krajině	Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 15 % území v jižní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“. Přibližně 4 % území v západní části okrsku spadá do kategorie „retence nízká“. Pouze minimální část (do 1 %) území v západní části okrsku spadá do kategorie „retence vysoká“. Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	Dolní Chrastava, Horní Chrastava, Chrastava I, Nová Ves u Chrastavy, Dolní Vítkov

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	Jedná se o okrsek výrazně sklonitý, nicméně s nižším podílem orné půdy na ZPF v rámci ORP Liberec. V rámci okrsku se nachází 342 pozemků TTP (1616 ha), většinou bez zjevného ohrožení a erozního poškození. Dále je zde 45 pozemků orné půdy (celkem 252 ha) a 13 travních porostů na orné půdě (47 ha). V rámci pozemků orné půdy je nejohroženější povodí Chrastavského potoka, nicméně celkově průměrný smyv na orné půdě (16 t/ha/rok) ukazuje na vysokou ohroženost lokality. Nejohroženějším katastrem je Horní Chrastava, následovaná Novou Vsí u Chrastavy	Andělská Hora u Chrastavy
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Andělská Hora u Chrastavy
	Střední ohrožení	Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Andělská Hora u Chrastavy
	Vysoké ohrožení	Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Andělská Hora u Chrastavy
	Zbytkové ohrožení	Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Horní Chrastava
Záplavové území Q100	Jeřice	Dolní Chrastava
		Chrastava I.
		Chrastava II.
		Mníšek u Liberce
		Nová Ves u Chrastavy
		Andělská Hora u Chrastavy
	Lužická Nisa	Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Horní Chrastava
		Dolní Chrastava
		Chrastava I.
		Chrastava II.
Aktivní zóna záplavového území	Jeřice	Mníšek u Liberce
		Nová Ves u Chrastavy
		Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Dolní Chrastava
	Lužická Nisa	Dolní Chrastava
		Chrastava I.
		Chrastava II.
		Mníšek u Liberce
		Nová Ves u Chrastavy
		Andělská Hora u Chrastavy
Zdroj znečištění	GPO, spol. s r.o.	Chrastava I
	Benteler ČR s.r.o.	Chrastava I

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Stará ekologická zátěž	SEZ036 Chrastava - Skládka odpadů	Chrastava II
	SEZ038 Skládka Chrastava	Nová Ves u Chrastavy
	SEZ079 Nová Ves u Chrastavy - areál bývalé pily	Mníšek u Liberce
	SEZ076 Mlýnice, Mníšek	Dolní Vítkov
	SEZ034 Dolní Vítkov - Bývalý teletník SEZ035 Horní Vítkov - Skládka odpadů	Horní Vítkov Dolní Vítkov
Brownfields	BF098: zbořeniště zemědělského objektu	Dolní Vítkov
	BF101: ruina zděného přízemního objektu, haldy stavební suti	Dolní Vítkov
	BF102: zbořeniště bývalého zemědělského areálu kravína VKK 500	Dolní Vítkov
	BF106: zchátralý a nevyužívaný industriální objekt č.p. 39 v Dolním Vítkově	Dolní Vítkov
	BF107: zchátralý dům bez č.p. naproti domu ev. 3	Dolní Vítkov
	BF108: zchátralý nevyužívaný patrový objekt lidové architektury ev. 3	Dolní Vítkov
	BF111: ruina zemědělského objektu půdorysu ve tvaru "L", u domu č.p. 63	Horní Chrastava
	BF095: areál Textilany č.p. 153 v Horní Chrastavě	Horní Chrastava
	BF097: zbořeniště objektu	Horní Chrastava
	BF103: ruina drobného průmyslového objektu u řeky Jeřice	Horní Chrastava
	BF104: torzo domu č.p. 18 ve Frýdlantské	Horní Chrastava
	BF114: průmyslový objekt	Horní Vítkov
	BF110: zchátralá zděná patrová zemědělská usedlost č.p. 26	Chrastava I
	BF100: bývalá ubytovna Kovák	Chrastava I
	BF105: zchátralý a znehodnocený objekt č. p. 52 ve Frýdlantské ulici	Chrastava II
	BF112: kotelna továrny Feigl a Widrich	Mlýnice
	BF255: Ruina zděného domu (hospodářského objektu)	Mníšek u Liberce
	BF247: chátrající rodinný dům čp. 74, ulice Novoveská	Mníšek u Liberce
	BF248: chátrající budova bývalého hostince, Novoveská čp. 70	Nová Ves u Chrastavy
	BF250: zbořeniště objektu na pozemku u RD	Nová Ves u Chrastavy
	BF251: nevyužívaný a nevzhledný areál bývalé pily	Nová Ves u Chrastavy
	BF252: nevyužívaný a nevzhledný zemědělský areál v centru obce	Nová Ves u Chrastavy
	BF253: bývalá stáj č.p. 1 (nemovitá kulturní památka) v zemědělském areálu – nevyužitá a zdevastovaná	Nová Ves u Chrastavy
	BF254: Zdevastovaná vila v centrální části obce č. p. 235	Nová Ves u Chrastavy
	BF256: chátrající objekt	Nová Ves u Chrastavy
	BF257: ruina domu v západní části obce, č. p. 14	Chrastava I
Riziko srůstání sídel	-	Krásná Studánka
		Nová Ves u Chrastavy
		Mlýnice
		Dolní Chrastava
		Dolní Vítkov
		Chrastava I

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Dolní Chrastava
		Dolní Vítkov
		Horní Vítkov
		Horní Chrastava
		Mníšek u Liberce
		Nová Ves u Chrastavy
		Dolní Chrastava
Další identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D28 pro optimalizaci, elektrizaci železniční tratě mezinárodního a republikového významu	Chrastava II.
		Andělská Hora u Chrastavy
	Mlýnice	
	Nová Ves u Chrastavy	
	Mníšek u Liberce	
Dle ZÚR LK Byl na území okrsku identifikován koridor D08 silnice I/13.	Krásná Studánka	
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 212.2 ha, orná půda v nivě 0.5 ha (Chrastava, Nová Ves), zastavěnost 119.8 ha (Chrastava, Nová Ves, Mníšek), ostatní plochy 92 ha.	Zastavěnost niv: Andělská Hora u Chrastavy Dolní Chrastava Dolní Vítkov Horní Chrastava Horní Vítkov Chrastava I Chrastava II Krásná Studánka Mlýnice Mníšek u Liberce Nová Ves u Chrastavy  Orná půda v nivě: Horní Chrastava Nová Ves u Chrastav
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Horní Chrastava Chrastava I Chrastava II Machnín Mníšek u Liberce Mlýnice Nová Ves u Chrastavy Dolní Vítkov Horní Vítkov Andělská Hora u Chrastavy Krásná Studánka

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 02\_2\_d Chrastava

- Lesozemědělská krajina s půdními bloky členěnými prvky mimolesní krajinné zeleně, která plní pestré ekosystémové služby (půdoochrannou, ekostabilizační, krajnotvornou, klimatickou, zlepšuje retenci vody v krajině a podporuje růst biodiverzity).
- Silnice I/35 není bariérou prostupnosti krajiny.
- Krajina protkaná sítí polních a lesních cest vytvářející dobré podmínky pro krátkodobé formy rekreace.



- Rozsáhlé výrobní a skladovací areály jsou do krajiny zapojeny plochami a liniemi sídelní a krajinné zeleně.
- Krajina se zachovaným harmonickým měřítkem a vztahy zástavby a krajinného rámce ve vyšších polohách okrsku (Horní Vítkov, Dolní Vítkov, Nová Ves) s částečně dochovanou lánovou urbanistickou strukturou a charakterem zástavby (měřítko a hmoty) navazující na členitou krajinu s drobnou sakrální architekturou a s posíleným významem liniové mimolesní zeleně podél polních cest a drobných vodotečí, bez nových plošných forem výstavby a bez nové výstavby v pohledově exponovaných polohách na okrajích údolí mimo vztahy tradiční urbanistické struktury.
- Historické město Chrastava s dochovaným centrem, pohledovou dominantou neogotického kostela sv. Vavřince posíleným podílem zelených ploch k zapojení okrajů zástavby města do krajinného rámce.
- Harmonická lesozemědělská krajina s historickými sídly harmonicky zapojenými do krajinného rámce s uplatněním kulturních dominant kostelů Navštívení Panny Marie v Horním Vítkově a Nanebevzetí Panny Marie v Nové Vsi v polohách chráněných před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.
- Krajina s přirozenými vodními toky s vyšším podélným sklonem bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, se střídáním peřejnatých a klidných úseků, bohatý vegetační doprovod. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Chrastava, Nová Ves nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_3, NSS\_29, NSS\_30, NSS\_41, NSS\_61)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Mníšek, Nová Ves nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_43, NKZ\_61, NKZ\_151, NKZ\_152)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Chrastava, Nová Ves, Mníšek, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nebo jeho změn prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_37, NZL\_38, NZL\_39, NZL\_40, NZL\_41, NZL\_63, NZL\_64, NZL\_144, NZL\_145, NZL\_153)
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Nová Ves nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost

rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZP\_205)

6.1.5 V rámci zpracování ÚP Chrastava, ÚP Nová Ves, ÚP Mníšek, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy nevyomezovat v záplavovém území
- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

6.2.1 V ÚP Chrastava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území je třeba chránit historickou strukturu zástavby a výrazně omezit možnosti jejího rozšíření v sídlech Horní Vítkov a Víška a v ÚP Nová Ves pro část Růžek. Měla by být chráněna dochovaná silueta sídla a jeho vizuální projev v krajině, tj. je třeba vyloučit stavby, které by měřítkem, formou, materiálem nebo barevností vytvářely nový znak vizuálního projevu sídla v krajině. Při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě musí být chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, zejména v kontextu s objekty a soubory se zřetelnými architektonickými hodnotami, tj. nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu tradičních objektů (půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost). Respektovat dominantní vizuální uplatnění kostela Navštívení Panny Marie v Horním Vítkově před snížením jeho vizuálního významu.

6.2.2 V ÚP Chrastavy pro části Dolní Vítkov a Vysoká a v ÚP Nová Ves pro části Mlýnice a Nová Víška je nutné respektovat historickou strukturu zástavby s možností jejího úměrného doplnění (novou výstavbu situovat do kontaktu s existující zástavbou), omezit zásahy ovlivňující siluetu sídla a vyloučit stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Je třeba chránit charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou. Nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu stávajících objektů (měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy).

6.2.3 V ÚP Mníšek pro část Mníšek a v ÚP Nová Ves pro část Nová Ves je přípustné umožnit rozvoj pouze v návaznosti na existující zástavbu, přičemž urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna. Je třeba zajistit zachování charakteru zástavby (zejména hustoty zástavby, výšek a formy) v částech s dochovanými objekty lidové architektury a dalšími objekty s tradičními formami a měřítkem. Měl by být zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu s respektováním (nesnižováním cenných hodnot) architektury stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu s dochovanou tradiční zástavbou. Nová výstavba na okrajích existující zástavby by měla být navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny. V rámci návrhu koncepce uspořádání krajiny je vhodné posílit význam liniové mimolesní zeleně. Chránit vizuální uplatnění kostela Nanebevzetí Panny Marie v Nové Vsi před snížením jeho vizuálního významu.

6.2.4 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (telekomunikační věže jižně od Chrastavy, zemědělský areál jihovýchodně od Nové Vsi, průmyslový areál v Nové Vsi, zboženiště zemědělského areálu v Dolním Vítkově a větrná elektrárna na Lysém vrchu)

- 6.2.5 V ÚP Chrastava pro části Chrastava, Dolní Chrastava, Horní Chrastava se nestanovují specifická omezení v zásahu do struktury sídla. Doplnění a přestavba struktury sídla musí být směřována k vytvoření nových hodnot harmonie měřítka a vztahů v krajině, tj. nová výstavba a přestavby stávajících objektů nebudou vytvářet prvky měřítkově, hmotově a barevně cizorodé venkovskému prostředí. V rámci návrhu koncepce uspořádání krajiny je třeba posílit podíl zelených ploch k zapojení okrajů zástavby města do krajinného rámce a podporovat vytvoření mimolesní zeleně ve svažitých otevřených zemědělských plochách.
- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP Chrastava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí (PR1134).
- 6.2.7 V rámci zpracování ÚP Chrastava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro odkanalizování obcí (OK118).
- 6.2.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Chrastava – zprostupnění migračních překážek (MV111, MV112, MV113, MV114, MV115, MV116, MV117)
  - Nová Ves – zprostupnění migračních překážek (MV371)
- 6.2.9 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.10 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Chrastava – orná půda v nivě (NO87, NO118, NO90, NO99, NO119, NO140, NO165),
  - Nová Ves - orná půda v nivě (NO87, NO162, NO165)

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Chrastava a Nová Ves, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení propustnosti krajiny.

### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Chrastava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES090). Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES093 a ÚSES094). Dále se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES091 a ÚSES092).
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Regionální biokoridor kříží silnici I/13 (ÚSES142).
- 6.4.3 V rámci zpracování ÚP Nová Ves, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES168 a ÚSES69). Také se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES170).

- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Chrastava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit v plochách evidovaných jako brownfields (BF110 – Horní Vítkov; BF098, BF101, BF102, BF106, BF107, BF108, BF111 – Horní Vítkov; BF095, BF097, BF103, BF104, BF114 – Horní Chrastava; BF100, BF105 – Chrastava I; BF112 – Chrastava II) vymezení plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP Nová Ves, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF250, BF251, BF252, BF253, BF254, BF256, BF257 – Nová Ves u Chrastavy a BF255 - Mlýnice) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP Mníšek, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF247 a BF248) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Chrastava - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN119, VN120), revitalizace toku, renaturace toku (RV82, RV83, RV84, RV94, RV95, RV96, RV37, RV82, RV83);
  - Mníšek - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN351, VN352, VN353, VN355), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT318, RT319), revitalizace toku, renaturace toku (RV10, RV85);
  - Nová Ves - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN372, VN373), revitalizace toku, renaturace toku (RV10, RV143).
- 6.4.9 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Chrastava - doplnění půdoochranné technologie (PT1192, PT1278, PT1185), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO61, EO24, EO67), úprava osevních postupů (OP1001, OP934, OP1093, OP974, OP1003, OP968, OP956, OP1081, OP1049, OP109, OP1080, OP1056, OP1018, OP1115, OP934, OP1003, OP968, OP1001, OP1049)
  - Nová Ves – doplnění půdoochranné technologie (PT1215, PT1148, PT1183, PT1281, PT1287, PT1188, PT1209), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO58, EO32), úprava osevních postupů (OP943, OP970, OP981, OP1063, OP1001, OP1049, OP1036, OP1049)
- 6.4.10 Při zpracování územního plánu obcí Nová Ves, Liberec, Chrastava a Mníšek, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

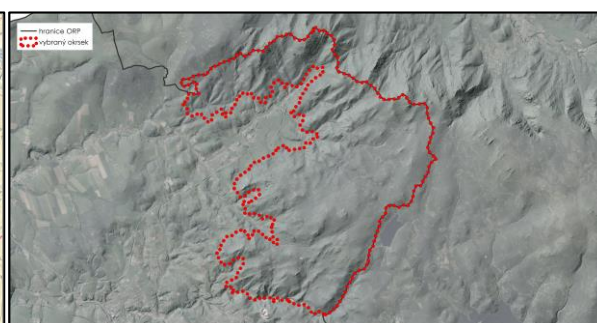
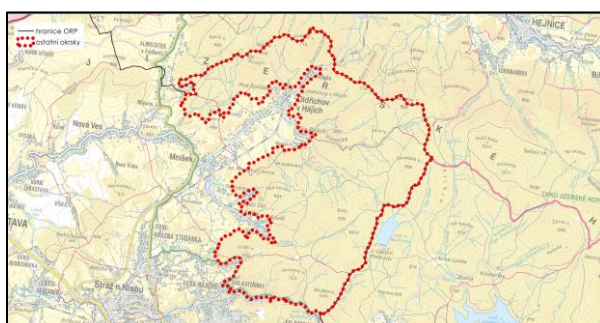
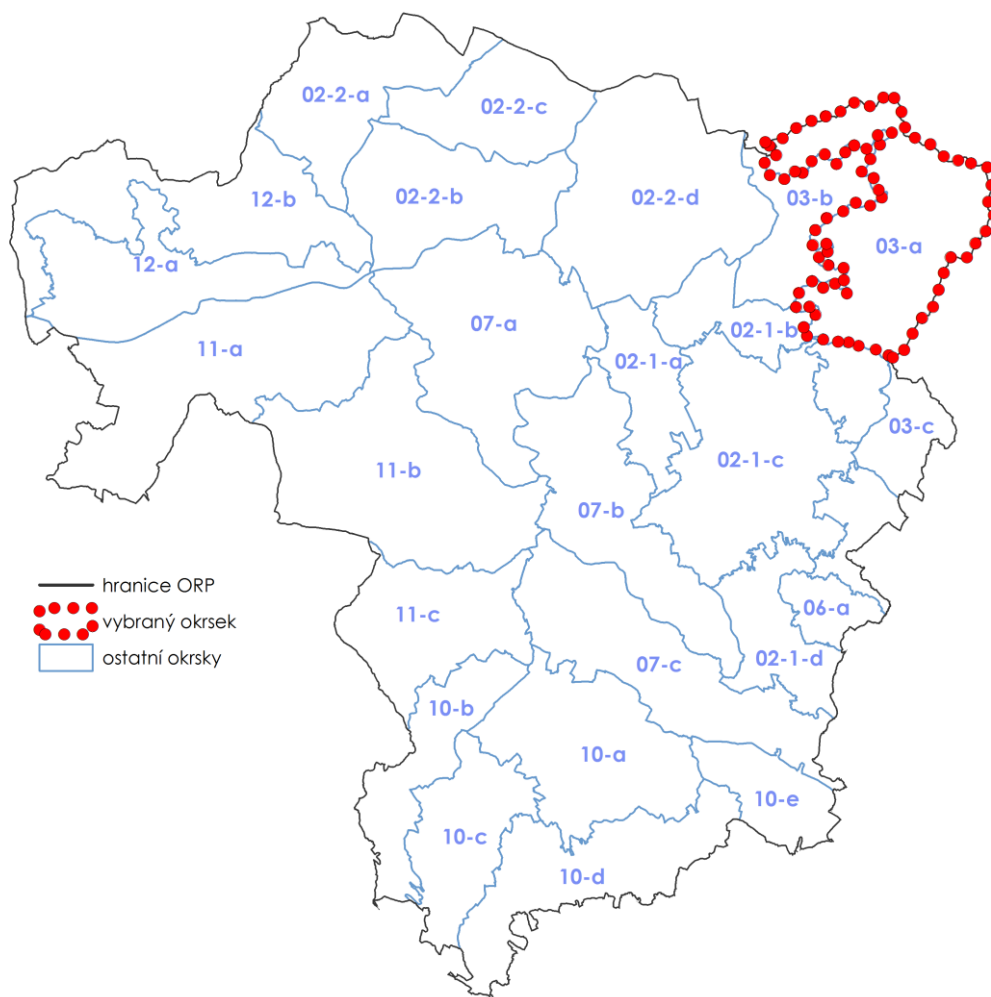
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Zajistit snížení zátěže složek životního prostředí ze zdrojů umístěných v obci Chrastava - GPO, spol. s r.o. a Benteler ČR s.r.o.

- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Chrastava – SEZ036 (Chrastava I), SEZ038 (Chrastava II), SEZ034 (Dolní Vítkov), SEZ035 (Horní Vítkov).
- 7.1.3 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Nová Ves (SEZ079).
- 7.1.4 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Mníšek (SEZ076).
- 7.1.5 Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/13 (ÚSES166) na území obce Mníšek.
- 7.1.6 Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Regionální biokoridor kříží silnici I/35 (ÚSES088).
- 7.1.7 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ZÚR Libereckého kraje prověřit možnosti zpracování námětů na změny vymezení regionálního ÚSES (RUSES06).
- 7.1.8 Náměty na úpravu trasování dálkových migračních koridorů (DMK03) prověřit při aktualizaci „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj“.
- 7.1.9 Provéřít možnost propojení cyklotras Višňová-Vítkov-Hrádek.n.N. a Cyklotrasa Hrádek n.N.-Liberec-Libíč-Pleskotský mlýn (Jičín) (CT5)
- 7.1.10 V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci železniční tratě č. 089 a jejího propojení s tramvajovou tratí (Liberec – Chrastava- Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty. Elektrizace a zdvoukolejnění proběhne v úseku Liberec- Bílý Kostel nad Nisou
- 7.1.11 V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:
- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
  - zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
  - podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., a Severočeská vodárenská společnost, a. s.
- 7.1.12 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.13 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# ZÁPADNÍ SVAHY JIZERSKÝCH HOR (03\_A)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Liberec, Mníšek, Oldřichov v Hájích

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Liberec	Radčice u Krásné Studánky	439,75	9,37	0,29	13,45
	Kateřinky u Liberce		430,38	13,17	
Mníšek	Fojtka	1658,05	1587,42	48,57	50,73
	Mníšek u Liberce		70,63	2,16	
Oldřichov v Hájích	Oldřichov v Hájích	1170,58	1170,58	35,82	35,82
<b>Celková plocha okrsku</b>		3268,38	3268,38	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek je nejvýrazněji ohraničen na severní a severozápadní straně horizonty severních vrcholů Jizerských hor (Strmý vrch, Špičák, Stržový vrch, Kopřivník), které jsou prořezané údolními vodními toků. Tyto hranice jsou zároveň i hranicí ORP. Po hranici ORP se dále stáčí jihovýchodním směrem k Poledníku (863,7 m n. m.) a poté se stáčí k jihu k údolí Černé Nisy, prochází jejím pravým údolním svahem, míjí z východu Olivetskou horu, ze západu vodní nádrž Bedřichov a pokračuje údolím Černé Nisy k Rudolfovu a dále po silnici až do městské části Kateřinky. Odtud se stáčí po silnici k severu k Dračímu vrchu. Západní hranice okrsku tvoří převážně okraje lesního masivu, které tvoří geomorfologické rozhraní Žitavské pánve a Jizerských hor. Okrsek je vykrojen na západě zástavbou sídly Oldřichov v Hájích a Fojtka.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajina KrO Západní svahy Jizerských hor je charakteristické nezastavěné zalesněné území vrcholové západní části Jizerských hor se sestupujícím charakterem do nižších nadmořských výšek směrem k jihozápadu k Žitavské pánvi. Severní a severovýchodní horizonty se vyznačují bohatým výskytem skalních útvarů, jihovýchodní část leží v pramenné oblasti Jeřice a Fojtky. Jedná se o členitou kotlinu s několika údolními. Na území vystupují výrazné elevace (Poledník, Olivetská hora, Brdo, Javorový vrch, Špičák a další). V dálkových pohledech se uplatňují terénní dominanty, z Dračího vrchu jsou významné výhledy do podhůří.

### 4.2 Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Okrsek je vymezen ve vrcholových partiích Jizerských hor. 98 % plochy okrsku tvoří lesní porosty. Území okrsku je součástí CHKO Jizerské hory. Jeho hospodářské (lesnické) využití je ovlivněno zájmy ochrany přírody a krajiny. Lesy plní prioritně mimoprodukční funkce. Krajina krajinného okrsku je využívána pro měkké formy cestovního ruchu – pěší turistiku, MTB, cyklistiku a běžecké lyžování.

## STRUKTURA OSÍDLENÍ

V krajinném okrsku se sídla nevyskytují, s výjimkou jeho jižní části, do které zasahuje část sídla Liberec – Kateřinky.

## DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Územím okrsku prochází v délce necelého 1 km silnice III. třídy Oldřichov v Hájích – Raspenava. Ostatní silnice a komunikace jsou účelové.

Územím okrsku prochází celostátní železniční dráha č. 037 (Liberec – Zawidow)

## VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Západní svahy Jizerských hor je možné rozdělit na povodí několika výrazných toků. Na jihu je to povodí Černé Nisy, která protéká podél hranice okrsku od Olivetské hory. Z okrsku ji zásobují četné drobné pravostranné přítoky. Na toto povodí ze severu přiléhá povodí Fojtky. Ta pramení pod vrcholem Brdo a opouští okrsek v místě, kde vtéká do obce Fojtka. Má několik drobných přítoků. Severněji je sousední povodí Malé Jeřice a Jeřice. Jeřice se s malou Jeřicí stéká až za hranicemi okrsku v Oldřichově. Malá Jeřice pramení na severních svazích Brda, Jeřice má pramen na sever od Olivetské hory. Obě mají četné drobné přítoky. Sever okrsku odvodňuje Včelí potok s několika přítoky. Pramení pod Špičákem a vlévá se do Jeřice v Mníšku.

## INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	5,87	0,18
Trvalý travní porost	5,87	0,18
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	3213,59	98,32
Urbanizovaná území	23,91	0,73
Vodní plochy	0,74	0,02
Ostatní plochy	24,26	0,74
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	3 208,91	98,18
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	59,48	1,82

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek



### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován v severní oblasti na území NPR Jizerskohorské bučiny a v jejím okolí, v oblasti lesů jižním a východním směrem od Oldřichova v Hájích v celé západní polovině této části okrsku. Hodnoty středního potenciálu byly stanoveny v severozápadním cípu okrsku ve východní polovině území.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál na území okrsku převažuje, pouze v některých malých oblastech byl definován potenciál střední který je rozptýlen v malém množství po celém území a hodnoty nízkého potenciálu byly stanoveny u západní hranice okrsku.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál vymezeného okrsku je nízký. Plochy sídelní zástavby se nacházejí pouze v jeho jižní části (Liberec Kateřinky). V tomto segmentu KO je sídelní potenciál hodnocen jako vysoký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	V okrsku je vysoký vodohospodářský potenciál. Důvodem je dobrá až vysoká schopnost retence vody a velká hustota vodní sítě.
<b>Kulturně historický</b>	Kulturně historický potenciál je vysoký severozápadní části okrsku, kde přechází lesní masiv do maloplošné mozaiky luk a drobných lesních celků a remízků (území s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou).
<b>Surovinový</b>	Na území okrsku nebyly definovány oblasti se surovinovým potenciálem.
<b>Zemědělský</b>	Zemědělský potenciál byl definován pouze u západní hranice okrsku a to pouze s nízkou hodnotou.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl téměř na celém území okrsku stanoven jako vysoký, pouze v malých oblastech u západní hranice a v severozápadním cípu okrsku byl potenciál vyhodnocen jako střední. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech okrsku jako potenciál mimoprodukční. Vysoký potenciál byl stanoven v severozápadním cípu okrsku a ve východní a střední části okrsku v okolí Olivetské hory. Hodnoty s nízkým produkčním lesnickým potenciálem byly vyhodnoceny v oblasti NPR Jizerskohorské bučiny, v oblasti lesů zvané Hemmrich, v oblasti mezi vrchy Ostrý a Vřesoviště a oblast lesů a skal v okolí Mordové rokle. Ve zbylých oblastech byly definovány plochy se středním potenciálem.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	Lysé skály	Oldřichov v Hájích
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Špičák	Oldřichov v Hájích
	místo panoramatického rozhledu – nad Lomem	Fojtka
	Dračí vrch	Fojtka
	Martinská stěna – místo panoramatického rozhledu	Kateřinky u Liberce
Vizuálně významná dominanta	Javorový vrch, 723,4 m n.m.	Kateřinky u Liberce
	Vrch severně od sídla Kateřinky, 664 m n.m.	Kateřinky u Liberce
	Vrch mezi částmi Liberce Kateřinky a Fojtka, 635 m n.m.	Kateřinky u Liberce
	Dračí vrch, 675,5 m n.m.	Fojtka
	Brdo, 875,5 m n.m.	Fojtka
	Nad lomem, 681 m n.m.	Fojtka
	Olivetská hora, 885,9 m n.m.	Fojtka
	Vřesoviště, 661,6 m n.m.	Oldřichov v Hájích
	Vrch v lesích východním směrem od Oldřichova v Hájích, vedle vrchu Poledník, 846 m n.m.	Oldřichov v Hájích
	Poledník, 863,7 m n.m.	Oldřichov v Hájích
	Vrch na okraji tzv. Ostrého hřebene, 713,5 m n.m.	Oldřichov v Hájích
	Strmý vrch, 698,4 m n.m.	Oldřichov v Hájích
	Vrch severně od Oldřichova v Hájích, 633 m n.m.	Oldřichov v Hájích
	Špičák, 723,6 m n.m.	Oldřichov v Hájích
Stržovský vrch, 709,8 m n.m.	Oldřichov v Hájích	
Krajinářko – estetická hodnota	Na převážné části území se nachází vysoká krajinářsko-estetická hodnota. Harmonické vztahy a měřítko se nachází na celém území krajinného okrsku	Radčice u Krásné Studánky
		Kateřinky u Liberce
		Fojtka
		Mníšek u Liberce
		Oldřichov v Hájích
Oblast krajinného rázu	Jizerské hory	Radčice u Krásné Studánky
		Kateřinky u Liberce
		Fojtka
		Mníšek u Liberce
		Oldřichov v Hájích

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Místo krajinného rázu	03-1 – Jizerskohorské bučiny	Mníšek u Liberce
		Oldřichov v Hájích
	03-2 - Kateřinky	Radčice u Krásné Studánky
		Kateřinky u Liberce
		Mníšek u Liberce
		Oldřichov v Hájích
Fojtka		
Pásma odstupňované ochrany krajinného rázu	I. pásmo	Kateřinky u Liberce
		Radčice u Krásné Studánky
		Mníšek u Liberce
		Oldřichov v Hájích
		Fojtka
Migrační koridor	-	Oldřichov v Hájích
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Národní přírodní rezervace, přírodní památka	NPR - Jizerskohorské bučiny	Oldřichov v Hájích
	PP - Pod Dračí skálou	Fojtka
CHKO Jizerské hory	I. – IV. zóna CHKO	Území celého okrsku
Natura 2000	PO - Jizerské hory	Oldřichov v Hájích
	EVL - Jizerskohorské bučiny	Fojtka
		Oldřichov v Hájích
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207450011000)*	Oldřichov v Hájích
	Černá Nisa	Kateřinky u Liberce
	Jeřice	Fojtka
		Oldřichov v Hájích
	Včelí potok	Mníšek u Liberce
Oldřichov v Hájích		
Mimolesní zeleň	Vzhledem k lesnatému charakteru okrsku se na území nenachází výrazné zastoupení mimolesní zeleně	Oldřichov v Hájích
		Fojtka
		Mníšek u Liberce

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRnutí HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Území je bohaté na přírodní a vizuální charakteristiky krajinného rázu. Z hlediska cennosti je jako význačný znak vyhodnocen především bohatý výskyt skalních útvarů, souvisle zalesněné území, které je i pramennou oblastí, uplatnění terénních dominant v dálkových pohledech a významné vyhlídkové místo na Dračím vrchu. Vzhledem k zalesněnosti je území charakteristické svou pohledovou uzavřeností. Území je nezastavěné, nachází se zde pouze několik loveckých chat a objekty lehkého opevnění. Vzhledem k dochovanosti historické kulturní krajiny, absenci zástavby a přítomnosti přírodních hodnot patří většina území do pásma I., případně II. odstupňované ochrany krajinného rázu.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	zastavěné území v biocentru (Oldřichov v Hájích) - USES172	Oldřichov v Hájích
Migrační překážka na vodním toku	jez	Kateřinky u Liberce
	jez	Oldřichov v Hájích
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Oldřichov v Hájích
Kritické body	KB050	Kateřinky u Liberce
Retence vody v krajině	Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Zbytek území, přibližně 40 % území, v severovýchodní části okrsku spadá do kategorie „retence vysoká“. Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„VYSOKÁ RETENCE“ - Oldřichov v Hájích (část) - Fojtka (část)  „DOBŘÁ RETENCE“ - Oldřichov v Hájích (část) - Fojtka (část) - Kateřinky u Liberce - Mníšek u Liberce
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	V rámci ORP Liberec jde o okrsek bez rizika vodní a větrné eroze. Jedná se o zcela zalesněný okrsek, prakticky bez zemědělské půdy a zcela bez orné půdy. Erozní ohroženost z hlediska plošného povrchového odtoku je zcela minimální. Jediné možné erozní riziko spočívá v těžebních procesech v rámci lesního hospodaření, nicméně obnova lesa v dané lokalitě je úspěšná a známky výrazné eroze jsou v rámci ORP patrné pouze výjimečně, zejména na horních partiích bezejmenných levostranným přítoků Jeřice, a v horních partiích povodí Malé Jeřice, tedy v centrální a jihovýchodní části okrsku.	Nejsou ohroženy
Záplavové území Q100	Černá Nisa	Kateřinky u Liberce
Aktivní zóna záplavového území	Černá Nisa	Kateřinky u Liberce
Stará ekologická zátěž	SEZ065 Kateřinky u Liberce - pozemek p.č. 753	Kateřinky u Liberce
	SEZ054 Stavomontáže Liberec s.p.	Kateřinky u Liberce
Brownfields	BF175: tovární areál Kateřinky - č.p. 4	Kateřinky u Liberce
	BF184: Lites učiliště ul. Horská 193	Kateřinky u Liberce
	BF258: nevyužité nebo nevhodně využitě území bývalého lomu	Oldřichov v Hájích
Riziko srůstání sídel	-	Kateřinky u Liberce
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D27 pro optimalizaci jednokolejné trati a její elektrizace - trať mezinárodního a republikového významu	Oldřichov v Hájích

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 27.3 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 2.7 ha (Liberec), ostatní plochy 24.7 ha.	Zastavěnost nivy: Kateřinky u Liberce Oldřichov v Hájích
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Kateřinky u Liberce Radčice u Krásné Studánky Mníšek u Liberce Oldřichov v Hájích Fojtka

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 03-a Západní svahy Jizerských hor

- Krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony, bez podélného opevnění dna a břehů. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Velmi vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez erozního ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky.
- Lesní krajina bez sídel s charakteristickou modelací horizontů západních svahů Jizerských hor (Špičák, Poledník) v panoramatických pohledech z Žitavské pánve bohatá na množství skalních útvarů a lesních cest se zachovaným přírodním charakterem
- Významná pramenná oblast vodních toků Jeřice, Fojtka (severní a střední část) a Černá Nisa (jižní část) s charakteristickými zaříznutými údolími
- Typická horská a podhorská krajina Jizerských hor unikátního žulového masivu s cennými ekosystémy rašelinišť, fragmentů původních lesů, se zachovanými významnými přírodními hodnotami bez rušivých vlivů a suburbánních tendencí města Liberce s umírněným rekreačním využitím nenarušujícím přírodě blízký charakter území

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevyomezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání
- 6.1.2 V rámci zpracování ÚP Stráž nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezením vhodný způsob využití (NSS\_47).
- 6.1.3. V rámci zpracování územních plánů Liberce, Oldřichova v Hájích a Mníšku vymezením plochy pro sport a rekreaci v souladu s cíli územního plánování stanovenými Plánem péče CHKO Jizerské hory. Preferovat extenzivní formy rekreace a cestovního ruchu.

## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obcí Oldřichov v Hájích a Mníšek zachovat plošný rozsah lesních celků a krajinnou matici (funkční využití) na území krajinného okrsku.
- 6.2.2 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obcí Oldřichov v Hájích, Mníšek chránit zalesněné horizonty svahů Jizerských hor v dálkových pohledech, není přípustná stavba technické či dopravní infrastruktury liniového charakteru, která svými částmi převyšuje obvyklou výšku vzrostlé zeleně, která vyžaduje odlesnění části plochy lesa a která vyžaduje terénní úpravy měnící přirozenou modelaci.
- 6.2.3 V koncepci dopravní a technické infrastruktury ZÚR a ÚP Oldřichov v Hájích, Mníšek a Liberec v sídle Kateřinky preferovat síť těchto staveb uvnitř nebo v přímém kontaktu IV. zóny CHKO, nové dálkové trasy v krajinném okrsku nepřipouštět. Novou dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat ve volné krajině pouze v prokazatelně nezbytných případech veřejného zájmu za podmínky vyhledání varianty, která minimálně poškodí přírodní hodnoty a krajinný ráz, případně stanoví kompenzační opatření.
- 6.2.4 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obcí Oldřichov v Hájích a Mníšek vyloučit zástavbu na území krajinného okrsku bez účelu souvisejícím s ochranou přírody a krajiny. Na území sídla Kateřinky věnovat pozornost zachování struktury zástavby (viz bod níže) s možností umírněného doplnění, především v kontaktu se stávající zástavbou (neplatí pro specifické formy rozptýlené zástavby). Budou vyloučeny stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby sídla Kateřinky. Respektovat návaznost rozptýlené zástavby u sídla Kateřinky na otevřené plochy luk.
- V urbanistické koncepci ÚP Liberec vytvořit rozvoj sídla Kateřinky v souladu s místně typickou urbanistickou strukturou zástavby (půdorys, hustota, směr rozvoje), pro novou výstavbu využívat zejména IV. zónu a ve III. zóně pouze pozemky v zastavěném území, nerozšiřovat sídla plošně.
- 6.2.5 V urbanistické koncepci ÚP Liberec vytvořit rozvoj sídla Kateřinky v souladu s místně typickou urbanistickou strukturou zástavby (půdorys, hustota, směr rozvoje), pro novou výstavbu využívat zejména IV. zónu a ve III. zóně pouze pozemky v zastavěném území, nerozšiřovat sídla plošně.
- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí:
- Liberec – ochrana pramenných oblastí (PR1133)
  - Mníšek – ochrana pramenných oblastí (PR1122, PR1133)
  - Oldřichov v Hájích – ochrana pramenných oblastí (PR1122, PR1133, PR1133)
- 6.2.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Liberec – zprostupnění migrační překážky (MV220, MV222, MV230, MV233)
  - Oldřichov v Hájích – zprostupnění migrační překážky (MV374)
- 6.2.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

### 6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Oldřichov v Hájích, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES172).
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF175, BF184 – Kateřinky u Liberce) plochu přestavby s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.3.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Liberec - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN289), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT238, RT239, RT240, RT241), revitalizace toku, renaturace toku (RV1)
  - Mníšek - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN333, VN334, VN335, VN337, VN341, VN362, VN364), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT303, RT304, RT322, RT323, RT325, RT326, RT327, RT328, RT329, RT330, RT331, RT332), revitalizace toku, renaturace toku (RV8, RV8, RV3)
  - Oldřichov v Hájích - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN407), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT385), revitalizace toku, renaturace toku (RV5, RV4, RV123)
- 6.3.5 Při zpracování územního plánu obcí Mníšek, Liberec a Oldřichov v Hájích, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

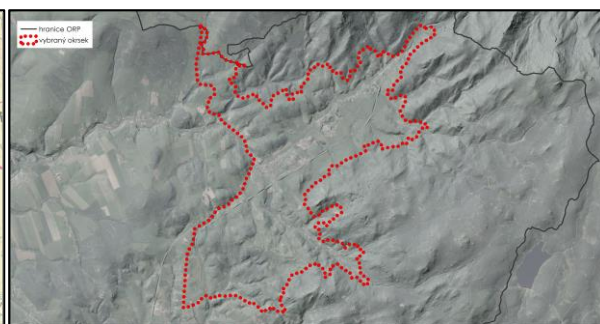
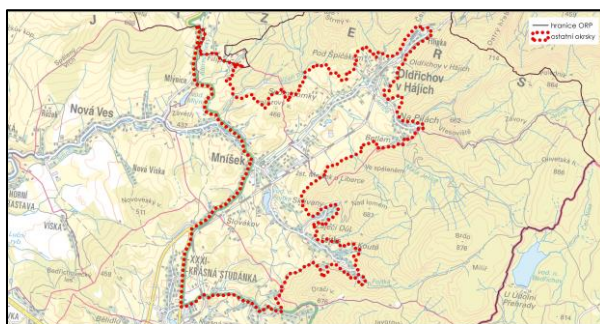
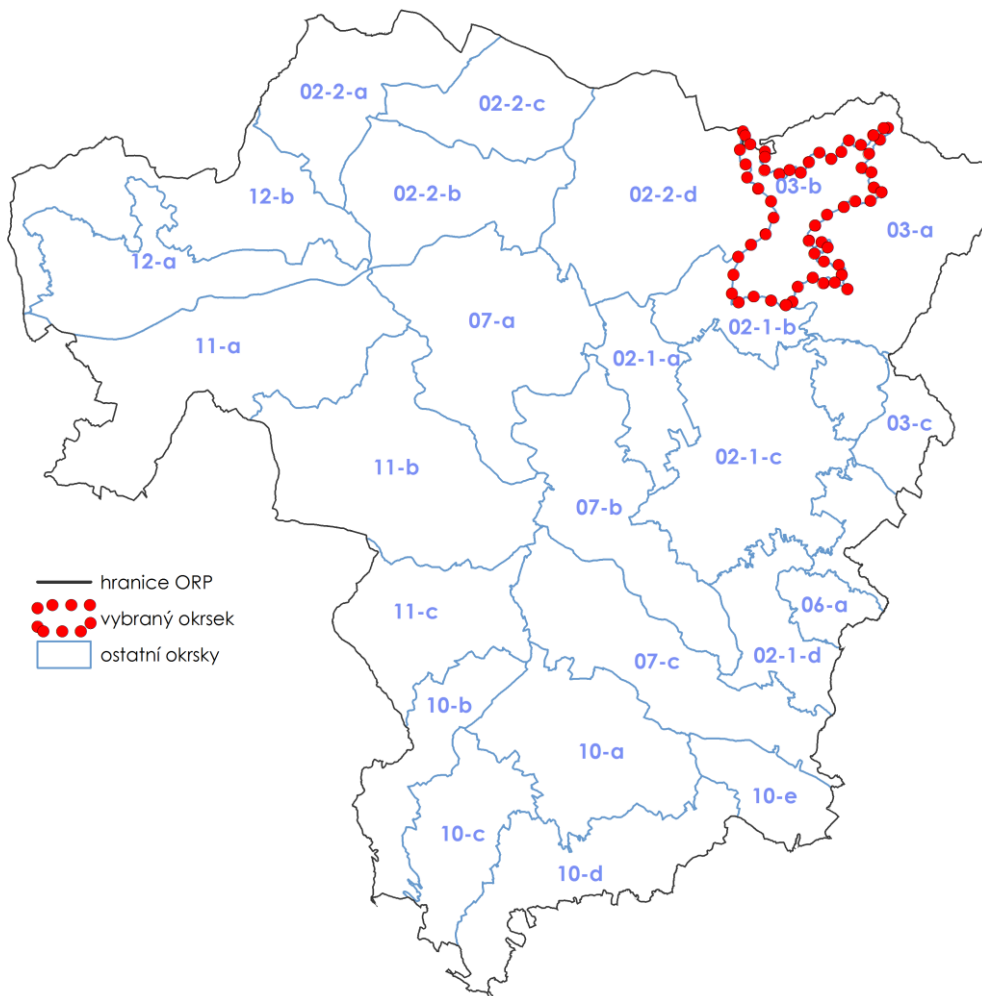
- 7.1.1 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Liberec (SEZ065, SEZ054 – Kateřinky u Liberce)
- 7.1.2 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ÚP Oldřichov v Hájích a Mníšek (LUSES06) a ÚP Liberec (LUSES05) prověřit možnosti zapracování námětů na změny vymezení lokálního ÚSES.
- 7.1.3 Provéřit vedení alternativní trasy z Mníšku u Liberce směrem k Hřebenovce (TT6).
- 7.1.4 V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci jednokolejné trati č. 037 a její elektrizace v úseku Liberec – Frýdlant – hranice ČR zajistit začlenění stavby do krajiny tak, aby byl minimalizován její vliv na krajinný ráz a na přírodní hodnoty území – NPR, NRBC, EVL, PO, I. zóna CHKO Jizerské hory a zajistit prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty,
- 7.1.5 Respektovat ochranu krajinného rázu podrobně popsanou v Plánu péče Jizerské hory.

- 7.1.6 7.1.6. Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.7 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).



# OLDŘICHOV (03\_B)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Nová Ves, Liberec, Mníšek, Oldřichov v Hájích

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Nová Ves	Mlýnice	9,84	9,84	0,73	0,73
Liberec	Krásná Studánka	247,21	171,75	12,79	18,40
	Radčice u Krásné Studánky		75,47	5,62	
Mníšek	Fojtka	632,18	247,63	18,43	47,06
	Mníšek u Liberce		384,56	28,63	
Oldřichov v Hájích	Oldřichov v Hájích	454,01	454,01	33,80	33,80
<b>Celková plocha okrsku</b>		1343,25	1343,25	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří předěl mezi Libereckou kotlinou a svahy Jizerských hor. Hranice okrsku Oldřichov běží od severu jihovýchodním a dále východním směrem podél hranice lesního masivu svahů Jizerských hor až k nejvýchodnějšímu výběžku zástavby Oldřichova v Hájích, kde se stáčí zpět k jihozápadu opět po zvlněné hranici lesa, která kopíruje geomorfologické rozhraní Jizerských hor a Žitavské pánve, okolo zástavby Fojtky až k městské části Radčice, odkud běží po silnici západním směrem ke Krásné Studánce, kde se napojuje na silnici č. I/13 a po ní pokračuje severním směrem až k hranicím ORP.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek tvoří výběžek mírně zvlněné odlesněné části území Žitavské pánve se zastavěným územím Oldřichova v Hájích, Fojtky a Mníšku. Severní část je strmější, jižní část zahrnuje pozvolně svažité rozlehlé louky, místy dělené mimolesní zelení. Okrsek je jasně vizuálně ohraničen v severovýchodní a jihovýchodní části okrajem lesního komplexu Jizerských hor. Zástavba je harmonicky zasazená do krajinného rámce v nižších polohách podél vodních toků, jen občas vystupující do vyšších poloh (Zaječí Důl). Jedná se o pohledově otevřenou krajinu odlesněné enklávy Žitavské pánve, mimolesní zeleň a tvarově členité lesní okraje utvářejí dílčí uzavřené či polouzavřené prostory v jižní části okrsku.

### 4.2 Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Hospodaření v krajinném okrsku je dáno jeho podhorským až horským charakterem. Krajinu lze charakterizovat jako lesozemědělskou. Zemědělská půda tvoří 37 % z jeho rozlohy a je využívána jako travní porosty. Zastoupení orné půdy je minimální. Lesní porosty zaujímají plochu téměř 21 % okrsku a jsou uspořádány do menších celků. V sídlech se hojně nacházejí objekty využívané pro rekreaci. Výrobní a průmyslové objekty se nacházejí v Mníšku.

Intenzita a způsob hospodářského využití okrsku jsou ovlivněny faktem, že okrsek je součástí CHKO Jizerské hory.

## STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení okrsku je založena na lánovém půdorysu sídel podél řeky Jeřice – sídlo Oldřichov v Hájích a podél potoka Fojtka – sídlo Fojtka. Na soutoku těchto toků se potkává i zástavba do sídla Mníšek, která dále pokračuje severním směrem podél toku (částečně v sousedním okrsku). V územně plánovacích dokumentacích obcí zasahujících do krajinného okrsku je vymezen poměrně velký počet rozvojových ploch.

## DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Západní hranice okrsku tvořena silnicí I/13 (Stráž n. N. – Frýdlant – Zawidów (PL)). Ostatní dopravní obsluha je zajišťována silnicemi nižších tříd.

Územím okrsku ve směru jihozápad-severovýchod prochází železniční trať č. 037 (Liberec – Zawidów).

## VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Téměř celý okrsek odvodňuje Jeřice a přitéká zde do ní mnoho přítoků, zejména z výše položeného okrsku Západní svahy Jizerských hor. Z výraznějších toků to je v Oldřichově Malá Jeřice a v Mníšku Fojtka (Fojtka, Mníšek) zleva a Včelí potok zprava. Jižní část území spadá do povodí Černé Nisy. Celé toto území odvodňuje Radčický potok, který zde pramení. Severozápadním cípem okrsku protéká Albrechtický potok. Ten zde pojme jeden bezejmenný přítok a do Jeřice se vlévá až mimo okrsek před Novou Vsí. Na kraji Mníšku je na toku Fojtka postavena stejnojmenná nádrž.

## INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	493,59	36,75
Orná půda	5,71	0,42
Ostatní kultury	0,63	0,05
Ovocný sad	6,11	0,46
Trvalý travní porost	481,14	35,82
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	32,03	2,38
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	278,63	20,74
Urbanizovaná území	241,96	18,01
Vodní plochy	7,32	0,54
Ostatní plochy	321,75	23,95
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 184,57	88,19
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	158,68	11,81

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován u východní hranice okrsku, v okolí říčky Malá Jeřice, u vodní nádrže Fojtka, podél řeky Jeřice na území sídla Mníšek a v jižní části u sídla Krásná Studánka. Nízký potenciál byl stanoven mezi sídly Fojtka a Krásná studánka a v malých oblastech na území sídla Mníšek. Zbylé oblasti na území okrsku byly vyhodnoceny jako území se středním potenciálem.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován u severní hranice okrsku, u východní hranice okrsku v okolí železniční stanice Mníšek a v jihozápadní části okrsku. Střední hodnoty potenciálu byly v oblasti stanoveny pouze v malém množství. Převažují hodnoty nízkého potenciálu, který byl vyhodnocen v urbanizovaných částech sídel.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen ve všech kategoriích. Vysoký potenciál byl definován na území sídel Mníšek a Krásná studánka. Střední hodnota potenciálu byla stanovena v oblasti sídla Oldřichov v Hájích a nízký potenciál byl definován na území sídla Fojtka.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	Vodohospodářský potenciál v okrsku je většinou vysoký, pouze na jihu je nízký až střední. Retence vody je dobrá na severu okrsku vysoká a v místě obce Oldřichov je hodnocena jako průměrná. Na území je zvýšený počet říčních niv.
<b>Kulturně historický</b>	Kulturně historický potenciál není definován, původní struktura osídlení je výrazně pozměněna vlivem dostaveb v prolukách lánové vsi Mníšek a různorodou strukturou sídla Oldřichov v Hájích. Území je prořazeno koridorem železniční dráhy. Pouze při severní hranici zasahuje do území krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou (nízký potenciál).
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl na území okrsku definován jako nízký v oblasti mezi sídly Oldřichov v Hájích a Mníšek.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl stanoven pouze v severovýchodní části okrsku mezi sídly Mníšek a Oldřichov v Hájích. Nízká hodnota potenciálu byla definována v silně urbanizovaných oblastech sídel. Zbylá část území byla vyhodnocena jako plocha se středním zemědělským potenciálem. V okolí PP Fojtecký mokřad a golfového areálu se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl v území definován převážně jako nízký. Vysoká hodnota potenciálu byla stanovena pouze v malé oblasti na území Březového vrchu. Střední hodnoty byly vyhodnoceny u severní a východní hranice okrsku a v oblasti mezi sídly Fojtka a Krásná Studánka. V některých částech sídel se sledovaný jev nevyskytuje.  <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční s rozdílem, že dosahuje vysokých a středních hodnot. Na území

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
	okrsku převažují hodnoty s vysokým potenciálem. Oblasti se středním potenciálem byly stanoveny pouze v některých částech u hranice okrsku.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	plochý vrch u domů (426,8 m n. m.) – místo dalekého výhledu	Oldřichov v Hájích
	místa významného pohledu na sídlo	Oldřichov v Hájích
	místa významného pohledu na sídlo	Mníšek u Liberce
	místo dalekého výhledu	Mníšek u Liberce
	místa dalekého výhledu	Fojtka
	místo dalekého výhledu	Krásná Studánka
Vizuálně významná dominanta	Vrch u obce Mníšek, 430,4 m n.m.	Mníšek u Liberce
	Vrch u obce Mníšek, 482,7 m n.m.	Mníšek u Liberce
	Březový vrch, 466,4 m n.m.	Mníšek u Liberce
	Vrch jihozápadním směrem od Sedmihorek, 456,7 m n.m.	Oldřichov v Hájích
Nemovitá kulturní památka	Dům č. e. 4, podstávkový dům (18.-19. stol.), zvonice (19. stol.)	Fojtka
	socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.)	Nový Oldřichov
	Kříž na pískovcovém soklu (19. stol.)	Krásná Studánka
	areál Kostela sv. Mikuláše (16. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (19. stol., barokní fara, č. p. 41 (18. stol.), soubor liniové opevnění (20. stol.)	Mníšek u Liberce
	areál zájezdního hostince, dům č. p. 5 (18. stol.)	Oldřichov v Hájích
Krajinářko – estetická hodnota	Krajinářsko-estetická hodnota a území s harmonickými vztahy a měřítkem v krajině se na území nachází v odlesněných svazích Jizerskohorských bučin v okolí Oldřichova v Hájích a v severní části sídla Radčice především díky působivými scenériemi s četnou mimořádnou zelení a drobným měřítkem krajinné matice.	Oldřichov v Hájích
		Mníšek u Liberce
		Krásná Studánka
		Fojtka
		Radčice u Krásné Studánky
Oblast krajinného rázu	Jizerské hory	Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
		Fojtka
		Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Oldřichov v Hájích

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Místo krajinného rázu	03-4 - Oldřichov - Mníšek	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Krásná Studánka
		Fojtka
		Oldřichov v Hájích
	03-5 - K Radčicům	Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
		Fojtka
Mníšek u Liberce		
Pásma odstupňované ochrany krajinného rázu	I. pásmo	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Krásná Studánka
		Fojtka
		Oldřichov v Hájích
		Radčice u Krásné Studánky
Migrační koridor	-	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Přírodní památka	PP - Fojtecký mokřad	Fojtka
	PP - Pod Dračí skálou	Fojtka
Natura 2000	PO - Jizerské hory	Oldřichov v Hájích
	EVL - Jizerskohorské bučiny	Fojtka
		Oldřichov v Hájích
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	19,47%
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207380001200)*	Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
	Bezejmenný vodní tok (207380001600)*	Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
	Bezejmenný vodní tok (207380001800)*	Krásná Studánka
	Bezejmenný vodní tok (207450011000)*	Oldřichov v Hájích
	Bezejmenný vodní tok (207490000200)*	Krásná Studánka
		Mníšek u Liberce
	207500001200	Mníšek u Liberce
	Albrechtický potok	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
	Fojtka	Fojtka
		Mníšek u Liberce
	Jeřice	Fojtka
		Mníšek u Liberce
Oldřichov v Hájích		
Malá Jeřice	Oldřichov v Hájích	
Radčický potok	Krásná Studánka	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Radčice u Krásné Studánky
		Fojtka
	Včelí potok	Mníšek u Liberce
Mimolesní zeleň	Na území okrsku se nachází četná mimolesní zeleň v návaznosti na sídla Oldřichov v Hájích, Fojtka a Mníšek a podél historických cest, železnice a vodních toků.	Krásná Studánka
		Mníšek u Liberce
		Oldřichov v Hájích
		Fojtka
		Radčice u Krásné Studánky
		Mlýnice

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný okrsek je součástí ObKR Jizerské hory a zahrnuje dvě místa krajinného rázu MKR 03-4 Oldřichov – Mníšek a 03-5 K Radčicům. Území je charakteristické odlesněnými partiemi mírně zvlněného reliéfu Žitavské pánve pozvolně přecházející do svažitých poloh Jizerských hor, což je hodnoceno jako jev význačný. Spolu se zvlněným reliéfem ohraničeným lesním masivem se zástavbou podél vodních toků převážně v nižších polohách tvoří zásadní význam v krajinné scéně pohledová otevřenost území. Ostatní znaky krajinného rázu mají doplňující či spoluurčující charakter. Obě místa krajinného rázu jsou zahrnuta do pásma II. odstupňované ochrany krajinného rázu, negativními jevy je přítomnost golfového hřiště a železniční tratě č. 037.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES171	Oldřichov v Hájích
	A - absence vymezení lokálního biocentra na území sousední ORP Frýdlant (obec Frýdlant) - USES167	Mlýnice
Migrační překážka na vodním toku	jez	Oldřichov v Hájích
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Mníšek u Liberce
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru		Mlýnice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Kritické body	KB046	Krásná Studánka
	KB047	Fojtka
	KB023	Mníšek u Liberce
	KB022	Mníšek u Liberce
	KB024	Mníšek u Liberce
	KB025	Oldřichov v Hájích
	KB029	Oldřichov v Hájích
	KB028	Fojtka
	KB026	Oldřichov v Hájích
	KB027	Oldřichov v Hájích
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 10 % území v severovýchodní části okrsku spadá do kategorie „retence vysoká“. Pouze minimální část (do 2 %) území ve střední části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“.</p> <p>Problémem území může být nižší specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„VYSOKÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oldřichov v Hájích (část)</li> </ul> <p>„DOBŘÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mníšek U Liberce (část)</li> <li>- Mlýnice</li> <li>- Oldřichov v Hájích (část)</li> <li>- Krásná Studánka</li> <li>- Radčice u Krásné Studánky</li> <li>- Fojtka</li> </ul> <p>„PRŮMĚNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mníšek U Liberce (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>V rámci ORP Liberec jde o okrsek s minimálními riziky vodní a větrné eroze.</p> <p>Jedná se okrsek s převahou trvalých travních porostů. Registrované trvalé travní porosty (225 pozemků) zabírají plochu 481 ha, celková plocha TTP v rámci okrsku je ještě výrazně vyšší. Erozní ohroženost z hlediska plošného povrchového odtoku je zcela minimální.</p> <p>Problémy s vodní erozí v rámci okrsku nebyly zaznamenány ani na pastvinách a rozlehlém golfovém hřišti. Lesní porosty zde rovněž nejsou ohroženy.</p>	Nejsou ohroženy
Záplavové území Q100	Jeřice	Mníšek u Liberce
Aktivní zóna záplavového území	Jeřice	Mníšek u Liberce
Stará ekologická zátěž	SEZ077 skládka Mníšek-Cihelna	Mníšek u Liberce
	SEZ075 Březový vrch, Mníšek	Mníšek u Liberce
Brownfields	BF240: nevyužívané rekreační zařízení č. p. 68 ul. A.F. Ressela	Fojtka
	BF242: chátrající nevyužívaný areál bývalého průmyslového objektu, Fojtova čp. 147	Fojtka
	BF243: chátrající zděný dům, Pod Ostrým č.p. 10	Fojtka
	BF244: zbořeniště vesnického domu, Jizerská čp. 28 bývalý dům Pionýrů - objekt k asanaci	Fojtka
	BF245: chátrající průmyslový objekt, původní hostinec, A. F. Ressela čp. 155	Fojtka
	BF246: Nevyužívaný a zčásti zanedbaný bývalý penzion v ul. V Koutě č. e. 25	Fojtka



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	BF241: přítomnost nevzhledného průmyslového areálu bývalého chemického závodu v centru obce	Mníšek u Liberce
	BF249: chátrající objekt tradiční lidové architektury, č. p. 29	Mníšek u Liberce
	BF259: zchátralá budova rodinného domu	Oldřichov v Hájích
	BF260: zchátralý a opuštěný dům lidové architektury č. p. 322	Oldřichov v Hájích
	BF261: zchátralý dům u cyklostezky č. p. 208	Oldřichov v Hájích
Riziko srůstání sídel	-	Fojtka
		Mníšek u Liberce
		Krásná Studánka
		Radčice u Krásné Studánky
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Oldřichov v Hájích
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D27 pro optimalizaci jednokolejné trati a její elektrizace - trať mezinárodního a republikového významu	Oldřichov v Hájích
		Mníšek u Liberce
		Krásná Studánka
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 159.4 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 32.8 ha (Liberec, Mníšek, Oldřichov v Hájích), ostatní plochy 126.6 ha.	Zastavěnost niv: Fojtka Krásná Studánka Mlýnice Mníšek u Liberce Oldřichov v Hájích Radčice u Krásné Studánky
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Mníšek u Liberce
		Mlýnice
		Krásná Studánka
		Fojtka
		Oldřichov v Hájích
		Radčice u Krásné Studánky

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 03\_b Oldřichov

- Krajina s harmonickým měřítkem a vztahy v krajině se zástavbou v nižších polohách podél vodních toků s částečně dochovanou urbanistickou strukturou s nezastavěnými svahy luk s nelesní zelení pozvolna stoupajícími k lesnímu masivu Jizerských hor
- Pohledově otevřená krajina ohraničená rozmanitými okraji lesního masivu s četnou mimolesní zelení vytvářející mozaiku drobných polouzavřených prostorů v krajině bez rušivých antropogenních činností v exponovaných polohách
- V krajině harmonicky zasazená sídla Filipka a Oldřichov v Hájích s částečně dochovanou urbanistickou strukturou lánových údolních vsí a zachovanou lidovou architekturou v podobě poloroubených a dvoupodlažních objektů s hrázdným patrem, s usměrněným rozvojem obce Mníšek s kulturní dominantou kostela sv. Mikuláše a bez staveb vybočujících z charakteru zástavby

- Pramenná oblast s nezastavěnou nivou Jeřice s cennými partiemi mimolesní zeleně
- Lesozemělská krajina s vysokým zastoupením mimolesní krajinné zeleně, která plní pestrou škálu ekosystémových služeb (funkce krajinnotvorné, půdoochranné, ekostabilizační, rekreační atd.). Intenzita využití krajiny respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Krajina s rozvojem měkké formy rekreace protkána hustou sítí značených turistických tras. Vytvořeny jsou zde dobré podmínky pro cyklistiku, pěší turistiku a běžecké lyžování.
- Podhorská krajina lesozemědělského typu s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, bohatý vegetační doprovod. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem, vysoký podíl lesních ploch s přirozenou skladbou lesa. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Oldřichov v Hájích, Mníšek, Liberec nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_12, NSS\_24, NSS\_34, NSS\_48, NSS\_56)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Mníšek, Oldřichov v Hájích nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_59, NKZ\_67, NKZ\_147, NKZ\_148, NKZ\_149, NKZ\_150, NKZ\_154, NKZ\_159, NKZ\_206, NKZ\_207, NKZ\_240)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Oldřichov v Hájích, Mníšek, Liberec nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_62, NZL\_155, NZL\_202, NZL\_203, NZL\_204, NZL\_208, NZL\_209, potNZL\_63, potNZL\_112)
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Oldřichov v Hájích nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZP\_65, NZP\_66, NZP\_68)
- 6.1.5 V rámci zpracování nového ÚP Mníšek nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených zastavitelných ploch určených pro bydlení zda je zajištěno vymezení veřejných prostranství, občanského vybavení a zabráněno vzniku nestrukturované monofunkční zástavby, v případě potřeby stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (MSZ\_60, MSZ\_244)

- 6.1.6 V rámci zpracování ÚP Liberec, ÚP Mníšek, ÚP Oldřichov v Hájích, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.
- 6.1.7 V rámci zpracování územních plánů Liberce, Oldřichova v Hájích, Mníšku a Nové Vsi vymezovat plochy pro sport a rekreaci v souladu s cíli územního plánování stanovenými Plánem péče CHKO Jizerské hory. Preferovat extenzivní formy rekreace a cestovního ruchu.

## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V urbanistické koncepci ÚP Oldřichov v Hájích, Mníšek a Liberec v sídlech Radčice a Krásná Studánka vytvořit rozvoj sídel v souladu s místně typickou urbanistickou strukturou zástavby (půdorys, hustota, směr rozvoje), pro novou výstavbu využívat zejména IV. zónu CHKO Jizerské hory a III. zónu pouze v zastavěném území, nerozšiřovat sídla plošně.
- 6.2.2 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obcí Oldřichov v Hájích, Mníšek a Liberec chránit fragmenty původní historické struktury zástavby údolních lánových vsí, nepřipouštět další zahušťování zástavby a nevymezovat nové rozvojové plochy ve vyšších polohách směrem od nivy. V sídle Fojtka, Filipka, Radčice, Krásná Studánka a v lokalitě Na Pilách bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího umírněného doplnění, v návaznosti na stávající zástavbu, jiné možné řešení pouze u specifických forem rozptýlené zástavby. Bude chráněno měřítko a hmota zástavby při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů. V Mníšku bude respektována kulturní dominanta kostela sv. Mikuláše.
- 6.2.3 V podmínkách prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití obce Oldřichov v Hájích a Mníšek zajistit podmínku zachování charakteru zástavby (měřítko, hmota, proporce, tvar, materiály, případně barevnost), v maximální možné míře stanovit regulativa pro stávající i navržené plochy, které umožňuje stavební zákon, stavby pro průmysl umísťovat pouze do IV. zóny CHKO Jizerské hory v zastavěném území.
- Do koncepcie uspořádání krajiny ÚP Oldřichov v Hájích a Liberec (v sídle Radčice a Krásná Studánka) zahrnout rozmanité okraje lesních celků a dochované cestní sítě propojující sídla s krajinou, chránit charakter volné krajiny mezi souvislými lesními porosty a rozptýlenou i souvislou zástavbou před urbanizací a plošným zalesňováním. Respektovat návaznost rozptýlené zástavby na otevřené plochy luk.
- 6.2.4 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Oldřichov v Hájích nepřipouštět novou zástavbu v nivě vodního toku Jeřice, vytvořit podmínku pro zvyšování podlažnosti na max. 2.NP.
- 6.2.5 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Mníšek zajistit nerozšiřování zástavby do vyšších poloh (svahů) a podél železnice, rozvoj směřovat do souvisleji zastavěných částí a do ploch bezprostředně na ně navazujících.
- 6.2.6 Doplnit výsadbu zeleně v okolí zemědělského areálu a výrobních ploch v jižní části sídla Oldřichov v Hájích.

- 6.2.7 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Mníšek zajistit rozvolněný charakter sídla Fojtka a Zaječí Důl ve vyšších polohách, nepřipustit rozšiřování rekreační chatové osady v okolí sídla Fojtka.
- 6.2.8 V rámci koncepce uspořádání krajiny ÚP Oldřichov v Hájích, Mníšek a Liberec (v sídlech Krásná Studánka a Radčice) chránit členitou krajinnou strukturu s četnou mimolesní zelení a remízky.
- 6.2.9 Mimolesní zelení členit plošně významnější plochy zemědělsky využívaných půd.
- 6.2.10 V koncepci dopravní a technické infrastruktury ZÚR a ÚP Oldřichov v Hájích, Mníšek a Liberec v sídlech Radčice a Krásná Studánka preferovat síť těchto staveb uvnitř nebo v přímém kontaktu IV. zóny CHKO, nové dálkové trasy v krajinném okrsku nepřipouštět. Novou dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat ve volné krajině pouze v prokazatelně nezbytných případech veřejného zájmu za podmínky vyhledání varianty, která minimálně poškodí přírodní hodnoty a krajinný ráz, případně stanoví kompenzační opatření.
- 6.2.11 Nerozšiřovat stávající plochu golfu včetně doprovodných staveb.
- 6.2.12 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.
- Mníšek – ochrana pramenných oblastí (PR1133)
  - Oldřichov v Hájích – ochrana pramenných oblastí (PR1121)
- 6.2.13 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Oldřichov v Hájích – zprostupnění migrační překážky (MV375, MV376)
- 6.2.14 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

### **6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Mníšek vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF240, BF241, BF242, BF243, BF244, BF245, BF246, BF249) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Oldřichov v Hájích vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF259, BF260, BF261) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP Nová Ves, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES na území sousední obce v ORP Frýdlant (ÚSES167).
- 6.3.4 V rámci zpracování ÚP Oldřichov v Hájích, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES171).
- 6.3.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Prověřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

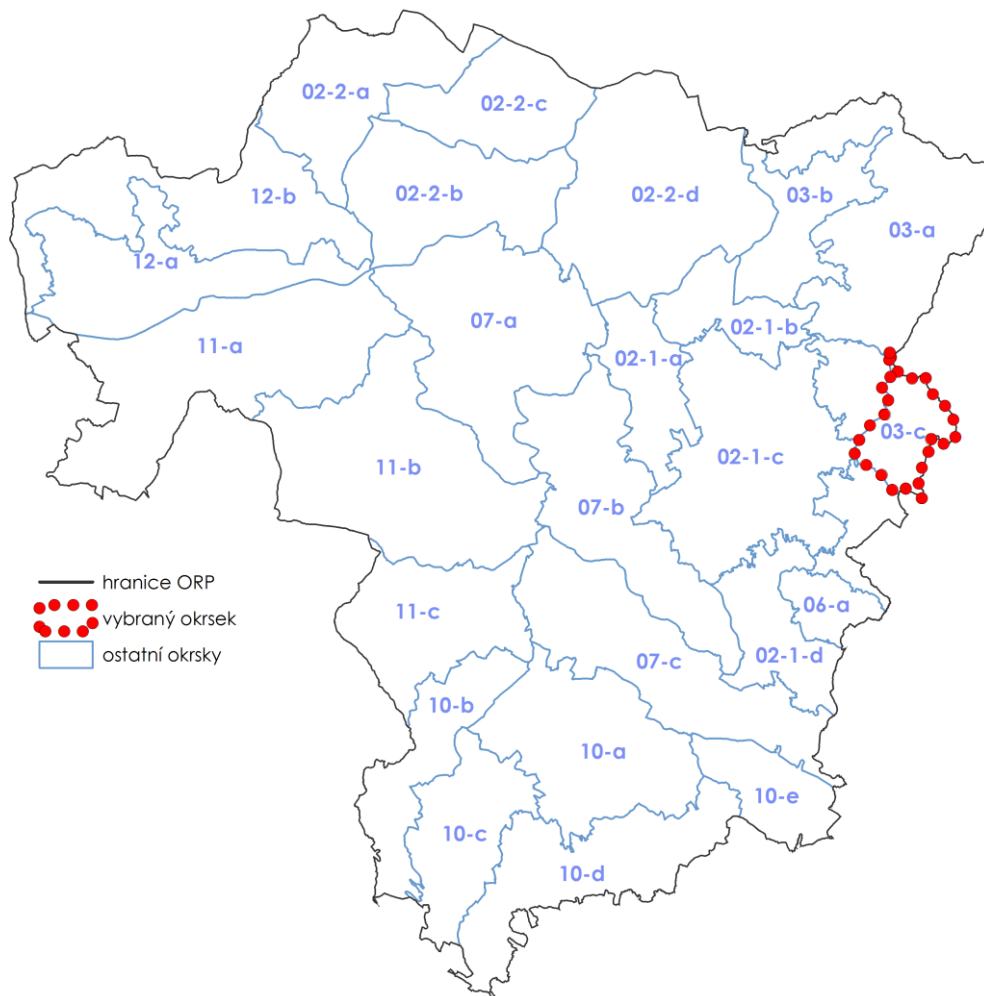
- 6.3.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Liberec - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN293, VN294, VN295, VN296, VN297, VN298, VN299, VN300, VN301, VN302), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT243, RT244, RT245, RT246, RT247, RT248, RT249, RT250, RT251, RT252, RT253, RT254, RT255, RT256, RT257, RT258, RT259, RT260, RT261, RT262, RT263, RT264, RT265, RT266, RT267, RT268, RT269, RT270, RT271, RT272, RT273, RT274, RT275), revitalizace toku, renaturace toku (RV2, RV90, RV91, RV92, RV93)
  - Mníšek - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN336, VN338, VN339, VN340, VN342, VN343, VN344, VN345, VN346, VN347, VN348, VN349, VN350, VN354, VN356, VN357, VN358, VN359, VN360, VN361, VN363, VN365, VN366, VN367, VN368, VN369, VN370), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT305, RT306, RT307, RT308, RT309, RT310, RT311, RT312, RT313, RT314, RT315, RT316, RT317, RT320, RT321, RT324), revitalizace toku, renaturace toku (RV7, RV9, RV75, RV6, RV3, RV8, RV3, RV9, RV6)
  - Oldřichov v Hájích - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN389, VN390, VN391, VN392, VN393, VN394, VN395, VN396, VN397, VN398, VN399, VN400, VN401, VN402, VN403, VN404, VN405, VN406), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT377, RT378, RT379, RT380, RT381, RT382, RT383, RT384, RT386, RT387, RT388), revitalizace toku, renaturace toku (RV4, RV5, RV9, RV76, RV77, RV78, RV79, RV80, RV81, RV123, RV124)
- 6.3.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Liberec - úprava osevních postupů (OP1019)
- 6.3.8 Při zpracování územního plánu obcí Nová Ves, Liberec, Mníšek a Oldřichov v Hájích, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

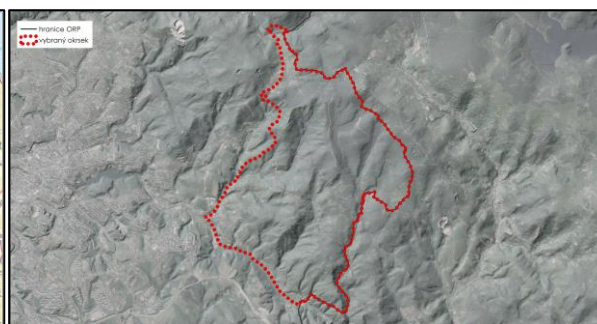
- 7.1.1 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Mníšek (SEZ075, SEZ077).
- 7.1.2 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ZÚR Libereckého kraje prověřit možnosti zapracování námětů na změny vymezení regionálního ÚSES (RUSES06).
- 7.1.3 Provéřít vedení alternativní trasy z Mníšku u Liberce směrem k Hřebenovce (TT6).
- 7.1.4 V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci jednokolejné trati č. 037 a její elektrizace v úseku Liberec – Frýdlant – hranice ČR zajistit začlenění stavby do krajiny tak, aby byl minimalizován její vliv na krajinný ráz a zajistit prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.5 Dodržovat a respektovat zásady ochrany krajinného rázu stanovené v Plánu péče Jizerské hory
- 7.1.6 7.1.6. Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.7 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# PROSTŘEDNÍ HŘEBEN (03\_C)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:



Liberec

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Liberec	Starý Harcov	773,03	744,46	96,30	100,00
	Rudolfov		26,38	3,41	
	Kunratice u Liberce		2,18	0,28	
<b>Celková plocha okrsku</b>		773,03	773,03	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek zahrnuje svahy Prostředního hřebene s navazující zástavbou Nového Harcova. Hranice okrsku je vymezena na severovýchodu až po jih výraznou strukturou svahů Malinového vrchu, vysokého hřebene a Klášterním vrchem, která je zároveň hranicí ORP. Severozápadní hranice až jihozápadní koresponduje s hranicí CHKO. Na severu vede hranice po severním okraji zástavby Rudolfova až k vodní nádrži Rudolfov, odtud vede po silnici jižním směrem východně od Žulového vrchu a dále západně od Mešní skály až k serpentíně vedoucí ke Starému Harcovu. Odtud pokračuje jihozápadním směrem k Novému Harcovu poblíž kostela Navštívení Panny Marie, odkud se sklání po silnici lemující údolí Harcovského potoka jihovýchodním směrem skrz Nový Harcov až k hranici ORP.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Většina krajinného okrsku zahrnuje souvisle lesnaté území odvodněné Harcovským potokem s vystupujícími hřbety s vrcholy (např. Jílový vrch). Na severu krajinného okrsku se rozprostírá odlesněná enkláva Rudolfov, na západě do krajinného okrsku zasahuje zástavba Nového Harcova s bohatou lesní i mimolesní zelení v nezastavěných plochách svahů Harcovského potoka.

### 4.2 Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Lesnatý okrsek, jehož využití je dáno krajinným pokryvem – dominují lesní porosty (84% plochy okrsku) a blízkostí krajského města Liberec a zimního střediska Bedřichov. Území krajinného okrsku je intenzivně využíváno pro sport a rekreaci.

#### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Strukturu osídlení okrsku tvoří pouze dvě sídla Liberec – Nový Harcov a Liberec – Rudolfov. Obě sídla se nachází při západní hranici okrsku. Nový Harcov je funkčně propojený s městem Libercem. Zástavba Rudolfova je srostlá s částí Kateřinky.

#### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Území okrsku je obsluženo pouze silnicemi III. třídy.

#### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Jde o lesnatý okrsek s kopcovitým reliéfem. Pramení zde několik pravostranných přítoků Harcovského potoka. Ten teče při jižní okraji okrsku od Rýnovic a opouští okrsek na kraji Liberce, část Nový Harcov.

Severní úzký cíp okrsku protíná Černá Nisa. Tato část okrsku je odvodněna bezejmenným levostranným přítokem Černé Nisy.

#### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	5,80	0,75
Trvalý travní porost	5,80	0,75
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	650,22	84,11
Urbanizovaná území	60,16	7,78
Vodní plochy	0,17	0,02
Ostatní plochy	56,68	7,33
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	753,29	97,45
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	19,74	2,55

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován na velké ploše řešeného území. Hodnoty středního potenciálu byly vyhodnoceny pouze u severovýchodní hranice okrsku a v okolí sídla Nový Harcov u západní hranice. Hodnota nízkého potenciálu byla stanovena pouze v silně urbanizované části Nového Harcova.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl vyhodnocen na velké ploše okrsku. Hodnoty středního potenciálu byly definovány pouze v některých oblastech u východní hranice řešeného území. Nízký potenciál byl stanoven v západní části území v urbanizovaných částech sídel a jejich okolí.
<b>Sídelní</b>	Většina plochy sídelního okrsku je zalesněna, sídelní potenciál v oblastech se souvislými lesními porosty je nulový. Vysoký sídelní potenciál je vyhodnocen v Novém Harcově.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	V okrsku je vysoký vodohospodářský potenciál. Retence vody je dobrá, hustota říční sítě je průměrná.
<b>Kulturně historický</b>	Kulturně historický potenciál se na území okrsku nevyskytuje, v okrsku se nenachází žádná nemovitá kulturní památka ani chráněné území dle památkového zákona, struktura krajiny je bez zřetelných historických krajinných struktur.



POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
Surovinový	Surovinový potenciál nebyl na území okrsku definován.
Zemědělský	Zemědělský potenciál se na území okrsku téměř nevyskytuje. Pouze v malé oblasti u západní hranice okrsku na území sídla Harcov byl stanoven potenciál nízký. Zemědělské půdy jsou zde zastoupeny pouze minimálně.
Lesnický	<p><b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl definován téměř v celém okrsku, převážně byly vyhodnoceny oblasti s vysokým potenciálem. Hodnoty středního nebo nízkého potenciálu byly stanoveny v západní části v urbanizovaných částech sídel. V malé ploše na území sídla Nový Harcov nebyl sledovaný jev definován.</p> <p><b>Produkční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Na území okrsku však převažují střední hodnoty potenciálu. Oblasti s vysokým potenciálem byly stanoveny pouze u severovýchodní a jihozápadní hranice okrsku. Hodnoty s nízkým potenciálem byly definovány v okolí vrchu Klášterní, Jílový a v malé oblasti v okolí Prostředního hřebene.</p>

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	Jílový vrch, 634,2 m n. m.	Starý Harcov
	Vrch, který je součástí Prostředního hřebenu, 710,6 m n.m.	Starý Harcov
	Klášterní vrch, 654,1 m n. m.	Starý Harcov
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo panoramatického rozhledu	Starý Harcov
Nemovitá kulturní památka	Sousoší Kalvárie (19. stol.), terasové domy (č. p. 500/13 (20. stol.), areál vysokoškolských kolejí, č. p. 584/2 (20. stol.), Obloukový dům, č. p. 477/24 (20. stol.), Vlastní dům Karla Hubáčka, č. p. 454/10 (20. stol.), Restaurace, č. p. 251, (poč. 20. stol.),	Starý Harcov
	Kříž (19.stol.)	Nový Harcov
	areál vodní dílo, objekt elektrárny, č. p. 63 (20. stol.)	Rudolfovo
Krajinářsko-estetická hodnota	Krajinářsko-estetická hodnota a harmonické měřítko a vztahy v krajině se nachází na převážné části okrsku mimo souvislejší plochy zástavby.	Stará Harcov
Oblast krajinného rázu	Jizerské hory	Starý Harcov
		Rudolfovo
		Kunratice u Liberce
Místo krajinného rázu	03-3 – Prostřední hřeben	Starý Harcov
		Rudolfovo

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	03-6 – Nový Harcov	Kunratice u Liberce
		Starý Harcov
Pásma odstupňované ochrany krajinného rázu	II. pásmo	Starý Harcov
		Kunratice u Liberce
	I. pásmo	Starý Harcov
		Rudolfovo
Migrační koridor	-	Starý Harcov
		Kunratice u Liberce
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	0,35%
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207350002200)*	Kunratice u Liberce
	Černá Nisa	Rudolfovo
	Harcovský potok	Starý Harcov
	Harcovský potok	Kunratice u Liberce
Mimolesní zeleň	Četná mimolesní zeleň v nezastavěných polohách svahů Harcovského potoka.	Rudolfovo
		Starý Harcov
		Kunratice u Liberce

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný okrsek je tvořen dvěma místy krajinného rázu 03-3 a 03-6. Z hlediska krajinného rázu je území charakteristické k jihu se svažujícím terénem od vrcholu Malinového vrchu s převahou lesních ploch. Na severozápadě až jihozápadě území rozprostírají nezalesněné svahy údolí Harcovského potoka se zahuštěnou zástavbou Nového Harcova, v jižní části je území tvořeno protáhlou hlubokou sníženinou na pomezí Liberce a Jablonce nad Nisou. Význačné z hlediska krajinného rázu jsou souvislé lesní celky, zachovalá struktura zástavby Rudolfova a rozvolněná struktura zástavby severně a jihovýchodně od Nového Harcova.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Migrační překážka na vodním toku	práh - stupeň	Rudolfovo
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Starý Harcov
		Kunratice u Liberce
Kritické body	KB065	Starý Harcov
	KB066	Starý Harcov
	KB049	Rudolfovo

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Retence vody v krajině	Celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBŘÁ RETENCE“ - Starý Harcov - Rudolfovo - Kunratice u Liberce
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	Jedná se o téměř zcela zalesněný okrsek, bez zjevných problémů s vodní a větrnou erozí na zemědělské půdě. Minimální plochy travních porostů v západní a severní části okrsku jsou bez rizika. Negativní projevy vodné eroze byly nicméně zaznamenány v lesní kalamitou postižené centrální části hřebene, kde v místech svozu a v odkrytých částech lesa byly vytvořeny preferenční dráhy povrchového odtoku, ve kterých byl identifikován erozní smyv a transport podél těžebních linií. Jedná se zejména o Jílový vrch a horní část povodí Jílového potoka.	Starý Harcov
Záplavové území Q100	Harcovský potok	Starý Harcov
Aktivní zóna záplavového území	Harcovský potok	Starý Harcov
Riziko srůstání sídel	-	Starý Harcov Kunratice u Liberce
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 7.2 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 4.3 ha (Liberec), ostatní plochy 2.9 ha.	Zastavěnost nivy: Kunratice u Liberce Rudolfovo Starý Harcov
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Starý Harcov Rudolfovo Kunratice u Liberce

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 03\_c Prostřední hřeben

- Souvisle lesnatá typicky horská a podhorská krajina s bohatým zastoupením stanovištně odpovídajících dřevin s odlesněnými enklávami sídel Rudolfovo a svahy údolí Harcovského potoka (Nový Harcov).
- Zachovaná struktura původní lesní lánové vsi Rudolfovo s rozvolněnou zástavbou se zachovanými cennými partiemi travních porostů s mezemi a krajinnotvorné zeleně v nezastavěné odlesněné části.
- Krajina s harmonickým zapojením struktury osídlení údolí Harcovského potoka do krajinného rámce s členitými okraji lesních porostů a četnou mimolesní zelení podporující malé měřítko krajinné matrice.
- Lesnatý charakter údolí Harcovského potoka v jižní část krajinného okrsku bez výrazných stop antropogenní činnosti.
- Krajina lesního typu využívaná pro měkké formy rekreace a sportovního využití. Intenzita sportovního využití není spojena se zásahem do přírodních a krajinných hodnot.
- Krajina protkaná hustou sítí značených turistických a cyklistických tras.
- Krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony, bez podélného opevnění dna a břehů. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Velmi vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez erozního ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Liberec nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_20, NSS\_46).
- 6.1.2 V rámci zpracování ÚP Liberec nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání,
- 6.1.2. V rámci zpracování územního plánu Liberce vymezovat plochy pro sport a rekreaci v souladu s cíli územního plánování stanovenými Plánem péče CHKO Jizerské hory. Preferovat extenzivní formy rekreace a cestovního ruchu.

### 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 Zachovat souvislý lesní pokryv včetně okrajů lesního masivu a druhové skladby porostů.
- 6.2.2 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti sídel Starý Harcov a Nový Harcov zajistit stávající rozsah lesních ploch s vyloučením stavební činnosti v těchto plochách s rozdílným způsobem využití.
- 6.2.3 Na území sídla Rudlofov zachovat funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěné části obce (travní porosty s mezemi, krajinnotvorná zeleň).
- 6.2.4 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti ÚP Liberec v sídlech Rudolfov a Starý Harcov zachovat rozvolněný charakter zástavby v rozsahu krajinného okrsku zástavby (měřítko, hmota, proporce, tvar, materiály, případně barevnost), v maximální možné míře stanovit regulativa pro stávající i navržené plochy, které umožňuje stavební zákon, stavby pro průmysl umísťovat pouze do IV. zóny v zastavěném území., vyloučit novou výstavbu ve vyšších odlesněných partiích svahů údolí Harcovského potoka.
- 6.2.5 V urbanistické koncepci ÚP Liberec vytvořit rozvoj sídel Rudolfov, Nový Harcov a Starý Harcov v souladu s místně typickou urbanistickou strukturou zástavby (půdorys, hustota, směr rozvoje), pro novou výstavbu využívat zejména IV. zónu a ve III. zóně pouze pozemky v zastavěném území, nerozšiřovat sídla plošně.
- 6.2.6 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Liberec v sídle Rudolfov bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího umírněného doplnění, v návaznosti na stávající zástavbu, jiné možné řešení pouze u specifických forem rozptýlené zástavby. Bude chráněno měřítko a hmota zástavby při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů.

- 6.2.7 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti sídla Nový Harcov zachovat zalesněný charakter údolí Harcovského potoka v jižní části okrsku s vyloučením nové zástavby.
- 6.2.8 V koncepci uspořádání krajiny zpracované v rámci ÚP Liberec v sídlech Rudolfovo, Nový Harcov a Starý Harcov zachovat krajinnou matici včetně lesních a polních cest ve stávajícím rozsahu.
- 6.2.9 V koncepci dopravní a technické infrastruktury ZÚR Libereckého kraje a ÚP Liberec v sídlech Starý Harcov, Nový Harcov a Rudolfovo preferovat síť těchto staveb uvnitř nebo v přímém kontaktu IV. zóny CHKO, nové dálkové trasy v krajinném okrsku nepřipouštět. Novou dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat ve volné krajině pouze v prokazatelně nezbytných případech veřejného zájmu.
- 6.2.10 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.
- Liberec – ochrana pramenných oblastí (PR1125, PR1128, PR1128)
- 6.2.11 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Liberec – zprostupnění migrační překážky (MV214)
- 6.2.12 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

### **6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumisťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Liberec - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN94, VN102)
- 6.3.3 Při zpracování územního plánu města Liberec, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.




## **7 Ostatní opatření a doporučení**

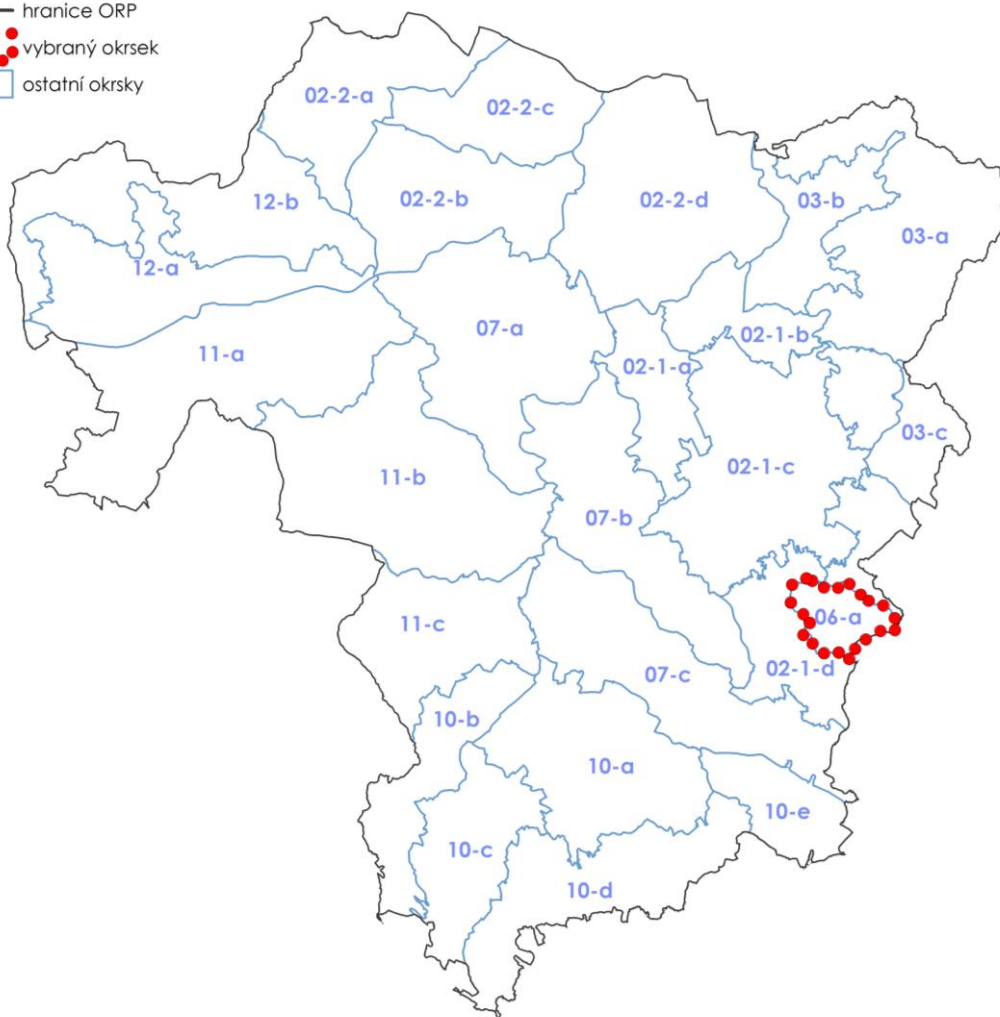
- 7.1.1 V rámci zpracování Plánu ÚSES, ZÚR Libereckého kraje a ÚP Liberec prověřit možnosti zapracování námětů na změny vymezení regionálního a lokálního ÚSES (RUSES07, LUSES05).
- 7.1.2 Náměty na úpravu trasování dálkových migračních koridorů (DMK01) prověřit při aktualizaci „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj“.
- 7.1.3 Dodržovat a respektovat zásady ochrany krajinného rázu stanovené v Plánu péče Jizerské hory.

- 7.1.4 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.5 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

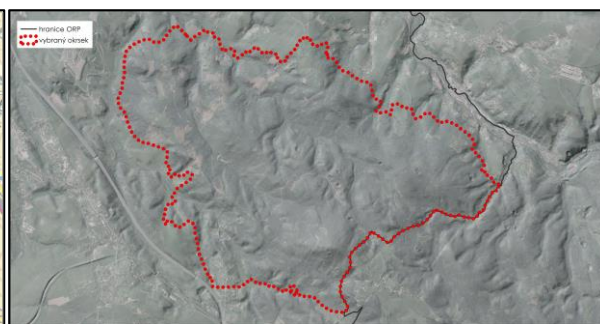
# CÍSAŘSKÝ KÁMEN (06\_A)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU

-  hranice ORP
-  vybraný okrsek
-  ostatní okrsky



Dotčené obce:



Dlouhý Most, Liberec



## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Dlouhý Most	Dlouhý Most	34,33	34,33	6,51	6,51
Liberec	Vratislavice nad Nisou	492,66	492,66	93,49	93,49
<b>Celková plocha okrsku</b>		526,99		100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Okrsek je představován západním výběžkem Maršovické vrchoviny, která je pokračováním mohutných horských hřbetů Černostudnické hornatiny, ohraničujících na jihu Jizerské hory. Okrsek zahrnuje pouze části sídel v okrajových částech (Horní Podlesí, Sedmidomky, Nový Svět), jinak zahrnuje působivou horskou lesnatou krajinu, členěnou četnými údolími vodotečí, stékajících ze svahů Císařského kamene. Východní hranice okrsku je tvořena hranicemi ORP. U Milířů se hranice obrací k západu a sleduje katastrální hranici až k Lučnímu potoku. Pak sleduje koridor Lučního potoka a ohraničuje tak severozápadní úpatí lesnatého masivu Císařského kamene (637 m n.m.). Po hranicích lesa a katastrálních hranicích se dostává až k Sedmidomkům a odtud po okrajích lesních porostů – na levobřežních svazích údolí Lužické Nisy až ke hranici ORP.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Okrsek je tvořen zalesněným masivem náležejícím do rádelské části Maršovické vrchoviny (při jižním okraji Jizerské hornatiny), což je členitá kerná až klenbová vrchovina při hlavním evropském rozvodí. Vyznačuje se strukturně denudačními hřbety menších rozměrů, erozí málo porušenými, a plochými vrchy. Na svazích místy vznikla kamenná moře a balvanové a blokové sutě zabořené do hlubokých zvětralin žuly. Mohutný lesní masiv Císařského kamene (638 m n.m.) a jeho úpatí přechází na jihozápadě ke koridoru Lučního potoka a na severovýchodě do údolí Lužické Nisy. Na přechodech členitých okrajů lesů do luk a pastvin jsou rozloženy plochy rozptýlené zástavby, harmonicky zapojené do krajinného rámce. Krajinářsko-estetickými hodnotami vyniká koridor Lučního potoka, který je však vizuálně nepříznivě dotčený vedeními VVN. Souvislý lesní porost masivu Císařského kamene vyniká v některých místech atraktivními scenériemi skalních partií. Z otevřených ploch luk se otevírají cenné pohledy na siluetu Ještědského hřbetu. Významným vyhlídkovým bodem je rozhledna Císařský kámen s výhledem na Ještědsko-kozákovský hřbet, na Jizerské hory, Krkonoše a do Českého ráje.

### 4.2 Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Lesnatá krajina vymezená využívaná jako rekreační prostor Liberce a přilehlých sídel. Lesní porosty zaujímají téměř 94% plochy okrsku. Zemědělská půda je zastoupena minimálně, zaujímá pouze cca 1% plochy (TTP). Urbanizované prostory se nacházejí pouze v okrajových částech okrsku.



### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Sídlní strukturu okrsku Císařský kámen tvoří pouze část sídla Dlouhý most, která je ve skutečnosti rozšířením obce Jeřmanice. Při severní hranici okrsku se nahodile objevují malá uskupení stavení, jako jsou „Sedmidomky“ nebo chatová osada Nový Svět.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Územím okrsku prochází ve směru od Jeřmanic silnice III. třídy (Jeřmanice – Vratislavice).

Při východní hranici okrsku územím prochází vedení VVN 110 kV.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Celý okrsek leží v povodí Lužické Nisy. Drobné toky z jeho menší, východní části odtékají na severovýchod přímo do Lužické Nisy. Většina území je odvodněna do Lučního potoka, který teče při západní hranici okrsku. Okrsek je takřka celý zalesněný a značně kopcovitý.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	6,61	1,25
Trvalý travní porost	6,10	1,16
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	494,00	93,74
Urbanizovaná území	10,20	1,94
Vodní plochy	0,57	0,11
Ostatní plochy	15,61	2,96
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	523,11	99,26
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	3,89	0,74

*Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek*

## 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl stanoven pouze v menších oblastech rozptýlených v území. Jedná se o oblast lesů JZ od vrchu Císařský kámen, Oblast Lučního potoka a jezírek severním směrem od Horního Podlesí a oblast lesů a potoka JV směrem od oblasti zvané Sedmidomky. Ve zbylých oblastech území byl potenciál vyhodnocen jako střední.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Ekostabilizační</b>	Převážná většina území okrsku byla definována jako oblast s vysokým ekostabilizačním potenciálem. Pouze v hraničních oblastech okrsku byl potenciál vyhodnocen jako nízký, nebo výjimečně jako střední.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál okrsku je hodnocen jako nízký. Většina jeho plochy je zalesněna.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na většině území okrsku definován jako vysoký, pouze malá oblast u jihozápadní hranice byla stanovena jako oblast se středním potenciálem.
<b>Vodohospodářský</b>	Vodohospodářský potenciál je v tomto okrsku vysoký. Je zde vyznačen jeden menší vodní zdroj a část říční nivy.
<b>Kulturně historický</b>	Vzhledem k lesnatosti okrsku se nejedná o krajinu se soustředěnými kulturně historickými hodnotami, i když samotné místo – Císařský kámen je spojeno s návštěvou císaře Josefa II. a celý okrsek má turistickou tradici. Vzhledem k tomu, že je téměř celé území zalesněné, nelze případné historické krajinné struktury vnímat v rázu krajiny, proto jsou lesní celky – byť historické – vzhledem k tomu, že neobsahují výrazné prvky krajinné kompozice (např. průseky v oborách ad.) – zařazeny do kategorie „C“ dochovanosti historických krajinných struktur.
<b>Surovinový</b>	V oblasti Císařského kamene byla definována malá oblast s nízkým surovinovým potenciálem.
<b>Zemědělský</b>	Ve velké ploše okrsku se sledovaný jev zemědělského potenciálu nevyskytuje, pouze u severní a západní hranice byl potenciál definován jako nízký.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> ve velké oblasti území stanoven jako vysoký, pouze v některých hraničních oblastech byly definovány oblasti se středním, nebo nízkým lesnickým potenciálem. <b>Produkční lesnický potenciál</b> stanoven v celém území jako potenciál mimoprodukční. Vysoké hodnoty potenciálu však byly stanoveny pouze u západní hranice okrsku, ve zbylém území byl potenciál definován jako nízký s výjimkou oblasti pramene U brodu, kde byl potenciál definován jako nízký.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	Vyhlička U Pramene	Vratislavice nad Nisou
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Rozhledna Císařský kámen	Vratislavice nad Nisou

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Vizuálně významná dominanta	Císařský kámen, 637 m n.m.	Vratislavice nad Nisou
	Lovčí vrch	Vratislavice nad Nisou
	Vrch jižním směrem od Veseckého Rybníka, 463,8 m n.m.	Vratislavice nad Nisou
Oblast krajinného rázu	Železnobrodsko-Rychnovsko	Jeřmanice
		Vratislavice nad Nisou
		Dlouhý Most
Místo krajinného rázu	6-1 - Císařský kámen	Dlouhý Most
		Jeřmanice
		Vratislavice nad Nisou
Pásma odstupňované ochrany krajinného rázu	I. pásmo	Dlouhý Most
		Jeřmanice
		Vratislavice nad Nisou
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Natura 2000	EVL - Luční potok	Dlouhý Most
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (207290000800)*	Dlouhý Most
	Bezejmenný vodní tok (207290001400)*	Dlouhý Most
	Luční potok	Dlouhý Most Vratislavice nad Nisou

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Hlavním rysem krajinného rázu okrsku je zachovalost horského lesního masivu Císařského kamene s cennými lesními interiéry a skalními partiemi a s možnostmi výhledů jako z rozhledny na Císařském kameni, tak např. z Orlí louky a navazujících svahů pod okraji lesních porostů. Působivé jsou partie koridoru Lučního potoka a harmonické zapojení zástavby okraje Vratislavic pod Mojžíšovým pramenem – rozptýlená zástavba ve svazích rozčleněných drobnými lesíky, remízy a solitérními stromy a vegetačními skupinami. Znaky a vizuální charakteristiky jsou většinou klasifikovány jako znaky významné z hlediska cennosti v rámci regionu.

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Migrační překážka na vodním toku	jiná	Dlouhý Most
Migrační překážka na vodním toku	práh - stupeň	Dlouhý Most
Kritické body	KB093	Dlouhý Most

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Retence vody v krajině	Celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBŘÁ RETENCE“ - Vratislavice nad Nisou - Dlouhý most
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	Jedná se o téměř zcela zalesněný okrsek, bez zjevných problémů s vodní a větrnou erozí na zemědělské půdě. Minimální plochy travních porostů na okrajích okrsku jsou bez rizika. V lesních porostech daného okrsku došlo v posledních 3 letech k výraznému odlesnění, a dosud neobnovené části holé půdy jsou vystaveny poměrně vysokému riziku erozního poškození. V místech svazu a v odkrytých částech lesa byly vytvořeny preferenční dráhy povrchového odtoku, ve kterých byl identifikován erozní smyv a transport podél těžebních linií. Je předpoklad, že po obnovení lesních porostů dojde opět k obnovení stability území z hlediska vodní eroze. Jedná se především o severní část daného okrsku v okolí Sedmidomků, jižně od Veseckého rybníka.	Vratislavice nad Nisou
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 7.8 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 0.5 ha (Dlouhý Most), ostatní plochy 7.3 ha.	Zastavěnost niv: Dlouhý Most Vratislavice nad Nisou
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Dlouhý Most Jeřmanice Vratislavice nad Nisou

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 06\_a Císařský kámen

- Lesnatá krajina využívaná pro měkké formy rekreace a sportovního využití. Intenzita sportovního využití není spojena se zásahem do přírodních a krajinných hodnot.
- Krajina protkaná hustou sítí značených turistických a cyklistických tras.
- Harmonická krajina lesních porostů Císařského kamene s plochami luk, navazujícími na členité lesní okraje a členěnými mimolesní zelení, s prameny a studánkami v rozvodní oblasti, se zachováním vyhlídkových míst a s esteticky atraktivními partiemi Veského údolí a koridoru Lučního potoka.

- Zachovalý charakter zástavby okraje Vratislavic a její zapojení do krajinného rámce svahů pod Mojžíšovým pramenem a v lokalitě Sedmidomky.
- Krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony, bez podélného opevnění dna a břehů. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Velmi vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez erozního ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování ÚP Dlouhý Most nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území dbát na ochranu koridoru Lučního potoka před vlivy zástavby.
- 6.1.2 V rámci zpracování ÚP Dlouhý Most nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevyomezovat v záplavovém území;
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.);
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.

### 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci zpracování ÚP Liberce nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území respektovat rozptýlený charakter zástavby na rozhraní otevřených ploch luk a souvislých lesních porostů v lokalitách U studánky a Nad Kyselkou. Chránit nezastavěnost Tyršova vrchu s vyhlídkovými místy a pramenné části Veseckého údolí a koridoru Lučního potoka před vlivy zástavby. Chránit a posílit mimolesní zeleň ve svazích.
- 6.2.2 V rámci zpracování ÚP Liberec prověřit ochranu pramenných oblastí (PR1132).
- 6.2.3 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Dlouhý Most – zprostupnění migrační překážky (MV40, MV41, MV42, MV43)
- 6.2.4 V rámci zpracování ÚP vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

### 6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevyomezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Jablonné v Podještědí - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN53)

6.3.3 Při zpracování územního plánu Dlouhý Most a Liberec, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

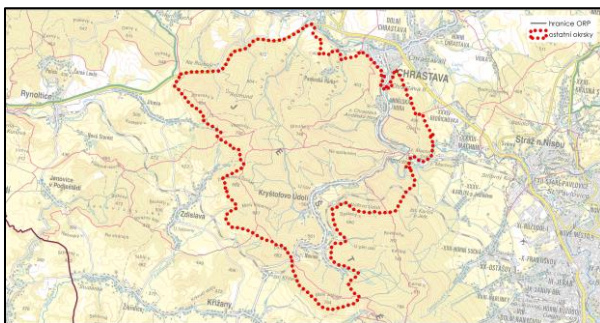
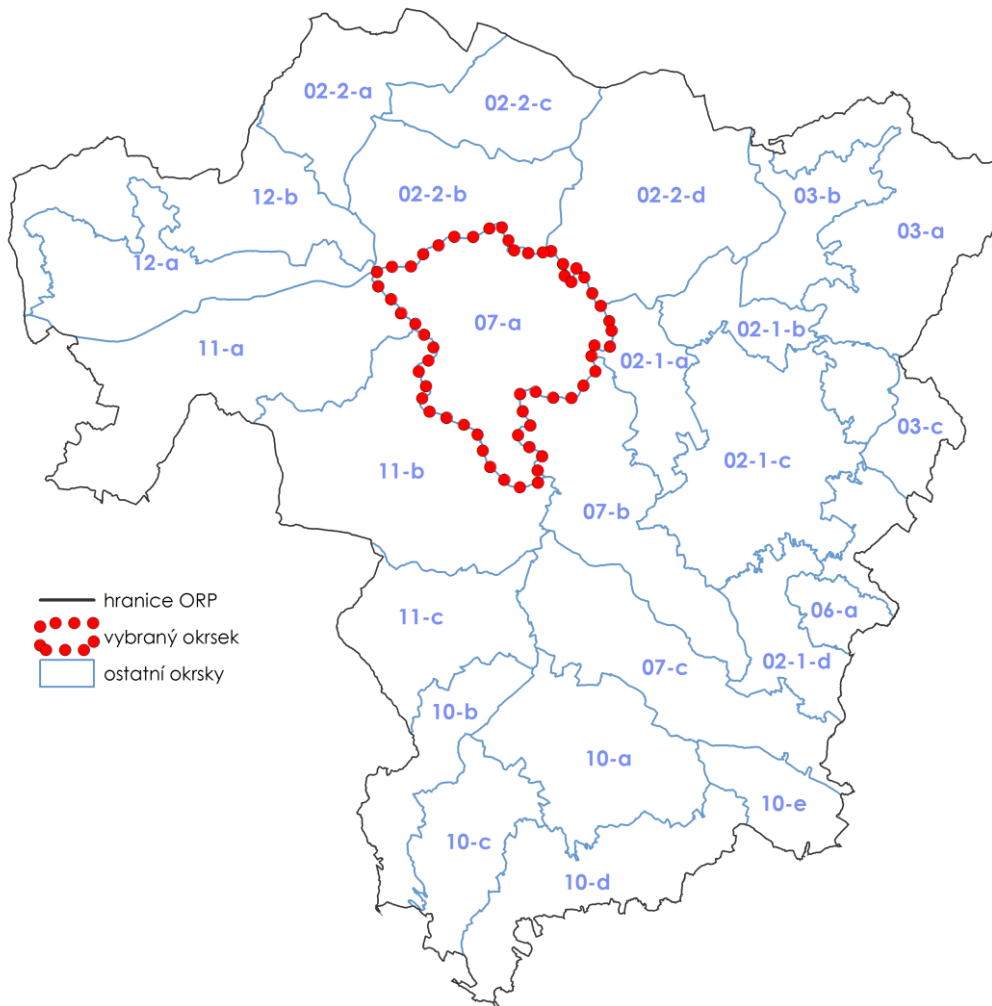
#### **6.4 Ostatní opatření a doporučení**

6.4.1 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.

6.4.2 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# KRYŠTOFOVY HŘBETY (07\_A)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Bílý Kostel nad Nisou, Chrastava, Kryštofovo Údolí, Křižany, Liberec, Rynoltice, Zdislava

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Liberec	Machnín	279,23	279,23	8,19	8,19
Bílý Kostel nad Nisou	Bílý Kostel nad Nisou	1219,52	770,70	22,61	35,78
	Panenská Hůrka		448,83	13,17	
Chrastava	Andělská Hora u Chrastavy	430,10	352,88	10,35	12,62
	Chrastava II		77,22	2,27	
Kryštofovo Údolí	Kryštofovo Údolí	1174,21	907,76	26,63	34,45
	Novina u Liberce		266,44	7,82	
Křižany	Křižany	86,51	86,51	2,54	2,54
Rynoltice	Jítrava	66,50	66,50	1,95	1,95
Zdislava	Zdislava	152,78	152,78	4,48	4,48
<b>Celková plocha okrsku</b>		3408,85	3408,85	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Nejsevernějším cípem hranice okrsku je křížení silnice I/13 s železniční tratí z Chrastavy na Hrádek nad Nisou. Odtud směřuje hranice k jihozápadu po silnici I/13 a sleduje přitom hranici Přírodního parku Ještěd. Před křižovatkou se silnicí na Horní Suchou se stáčí k jihu částečně po katastrálních hranicích, po hranici přírodního parku a po lesních cestách ohraničuje – většinou ve střední části svahů – masiv Ještědského hřbetu s horami Jitřavský vrch, Zdislavský Špičák, Malý Vápenný a Malý Ještěd. Toto rozhraničení je důležité v tom, že do spodních částí svahů vnikají horní části některých sídel (Jitřava, Zdislava, Křižany a lesní okraje jsou výrazně členité. Východně od Malého Ještědu se hranice prudce stáčí k severozápadu po lesní cestě do údolí Rokytky, překračuje potok na pravý břeh a v dolní části lesnatých svahů Rozsochy a Spáleného vrchu ohraničuje hluboké údolí Rokytky se sídly Kryštofovo údolí a Novina. Pokračuje až k Hamrštejnu, krátký úsek vede po toku Lužické Nisy a pak ze severovýchodu obchází lesnatý masiv Ovčí hory, sledující přitom hranici přírodního parku – až ke Chrastavě, kde obchází z jihozápadu segment urbanizované krajiny (SUK) Chrastavy a od katastrální hranice běží většinou po okrajích lesa ve svazích nad pravým břehem Lužické Nisy až ke křížení silnice I/13 se železniční tratí.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Okresek v krajině pozdně středověké kolonizace je tvořen masivem Kryštofových hřbetů zalesněným jehličnatými, listnatými i smíšenými lesy s mohutným prostorem hlubokého údolí potoka Rokytky, spojující se pod Zámeckým kopcem s užším údolím Lužické Nisy, obtékající lesnatý masiv Hamrštejna. V tomto základním prostorovém rámci dynamického terénu velkého měřítka s velkými převýšeními a velkými šířkovými dimenzemi mezi ohraničujícími horizonty je usazena zástavba Kryštofova Údolí a místní části Novina, jednoho z mála osídlených míst Ještědského hřbetu. Reliéf údolí je členěný nižšími hřbety a vrcholy. Vznikají jedinečné možnosti pozorování zástavby a jejího harmonického



zapojení do krajinného rámce. Na dně údolí protéká Rokytky, která se svými přítoky stékajícími ze svahů modeluje četné doly a údolí. Při úpatí svahů navazuje mozaika luk a zahrad s množstvím nelesní strukturní zeleně a následně zeleň sídelní ve vazbě na poměrně volnou strukturu zástavby. Údolím vede železniční trať z roku 1900 s několika zajímavými viadukty a tunely. Sama ves vykazuje řadu hodnot, pro které je její část chráněna jako vesnická památková zóna. Samo údolí má částečně dochovanou krajinnou strukturu (rozložení lesů, bezlesí, cest, železnice, osídlení) a harmonické zapojení zástavby do krajinného rámce. Typologicky jde o lesní krajinu výrazných svahů a horských hřbetů. Vizuální scéna je ovlivněna dynamickým terénem severní části lesnatého Rozsošského hřbetu rozčleněného výraznými údolími. Krajina vyniká souvislými lesními porosty s cennými lesními interiéry a působivými partiemi hlubokých údolí. Z nejvyšších rozvodních poloh stékají potoky, přítoky Lužické Nisy, Rokytky, Ještědského či Panenského potoka. V prameništích se objevují i podmáčené polohy. V území se nachází menší skalní útvary a krasové jevy. Na okraji území v hlubokém údolí Lužické Nisy pod Ovčí horou leží Andělská Hora, novověké původně horní ortogonální město, dnes místní část Chrastavy. V území se již od středověku těžilo. Jedná se dokonce o nejrozsáhlejší důlní revír v Ještědském pohoří. Na Ovčím vrchu či u Panenské Hůrky i jinde se dochovaly stopy po těžbě mědi, železa, olova, cínu či stříbra. Krajinná struktura je dodnes výrazně dochována, ovšem bez zřetelných strukturálních prvků. V severní části území se na vrcholu Zámeckého kopce nachází zřícenina středověkého hradu Hamrštejn, nejstarší dochovaná stavba na území Liberce.

## **4.2 Stávající využití území**

### **HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ**

Hospodaření v krajině je dáno vysokou členitostí terénu a vysokou lesnatostí. Krajinný okrsek je z 90 % zalesněn. Zemědělská půda tvoří pouze 3% plochy okrsku, jsou zde zastoupeny jako TTP i orné půdy. Území je urbanizováno v ose Lužické Nisy. Významnější výrobní objekty se nachází pouze v urbanizovaném území Andělské Hory.

### **STRUKTURA OSÍDLENÍ**

Hlavní osu osídlení tohoto okrsku tvoří silnice II. třídy II/592 a tok Rokytky. Podél těchto os se rozprostírají sídla Andělská hora, a lánová sídla Kryštofovo údolí a Novina. Jediné sídlo, které neleží přímo na této ose, je Panenská Hůrka, která je prostorově oddělená od ostatních sídel lesními porosty. Územní rozvoj plánovaný platnou ÚPD je významný, ale přiměřený velikosti sídel a jejich charakteru.

### **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

V severní části je hranice okrsku tvořena silnicí I/13. Východní částí okrsku prochází od severu k jihu silnice II/592 vedoucí z Chrastavy do Osečné. V severovýchodní oblasti v okolí sídla Andělská Hora prochází celostátní železniční trať č. 089 (Liberec – Zittau) a v jihovýchodní části okrsku nad Kryštofovým údolím celostátní železniční trať č. 086 (Česká Lípa – Liberec).

### **VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY**

Okrsek Kryštofovy hřbety je možno rozdělit na dvě poloviny. Ta jižní je odvodňována tokem Rokytkou, většina jeho přítoků pramení uvnitř okrsku. Rokytky teče zhruba podél jihovýchodní hranice okrsku, protéká Kryštofovým údolím a nedaleko Machnína se vlévá do Lužické Nisy, která zde vtéká na území okrsku. Severní polovina je odvodňována potoky pramenícími též na území Kryštofových hřbetů. Tyto potoky jsou levostrannými přítoky Lužické Nisy. Nejvýraznějším z nich je Křížový potok, ostatní jsou bezejmenné potoky. Lužická Nisa opouští okrsek na přítoku do obce Chrastava. Malé plochy patřící též do okrsku jsou již ukloněny na západ a spadají do povodí Ploučnice, zde však nejsou žádné výrazné vodní toky.

## INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	89,50	2,63
Orná půda	21,33	0,63
Ostatní kultury	3,29	0,10
Trvalý travní porost	64,88	1,90
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	39,71	1,16
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	3076,49	90,25
Urbanizovaná území	129,05	3,79
Vodní plochy	8,36	0,25
Ostatní plochy	105,45	3,09
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	3 345,43	98,14
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	63,43	1,86

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován v okolí zříceniny hradu Hamrštejn, tedy na území PR Hamrštejn a NPR Karlovské bučiny, dále v oblasti PR Dlouhá hora a PR Velký Vápenný. V území byly definovány i menší plochy s vysokým potenciálem, které jsou rozmístěny po celém okrsku. V oblasti okrsku byly vyhodnoceny jako převažující plochy se středním potenciálem. Pouze u severní hranice okrsku byly stanoveny hodnoty s potenciálem nízkým.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován ve velké ploše okrsku. Střední hodnoty byly stanoveny převážně u severní hranice okrsku a v oblasti zvané U Myslivny u sídla Andělská Hora. Oblasti s nízkým potenciálem byly vyhodnoceny v urbanizovaných částech sídel.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen ve všech kategoriích. Oblast s vysokým sídelním potenciálem byla stanovena v okolí Andělské Hory. Jako sídla se středním potenciálem byla stanovena Panenská Hůrka Kryštofovo Údolí. Nízký potenciál byl vyhodnocen na území sídla Novina.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku je vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	Na severní polovině je nízký vodohospodářský potenciál, na jihu okrsku pak vysoký. Na severu je dobrá retence vody a dva vodní zdroje, na jihu je retence vody vysoká, také se zde vyskytuje říční niva a dva vodní zdroje.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Kulturně historický</b>	V okrsku jsou soustředěny kulturní a historické hodnoty, tkvící v částečné dochovanosti historické krajinné struktury v okolí Kryštofova údolí a přítomností VPZ Kryštofovo údolí. Ostatní části okrsku nevykazují kulturně historický potenciál.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl na území okrsku vyhodnocen v oblastech Jitřavského vrchu, východní část sídla Novina a na severním okraji sídla Kryštofovo Údolí a dosahuje středních nebo nízkých hodnot.
<b>Zemědělský</b>	Zemědělský potenciál byl definován pouze u severní hranice okrsku a v blízkém okolí sídel Andělská Hora, Kryštofovo údolí a Novina. Tyto oblasti byly převážně vyhodnoceny jako území s nízkým potenciálem, pouze v malých oblastech byl definován potenciál střední nebo vysoký. Ve zbylém území se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl definován jako vysoký ve velké ploše území. Pouze v některých oblastech u severní hranice okrsku a v okolí sídla Kryštofovo Údolí byly stanoveny oblasti se středním, nebo nízkým potenciálem. V malých plochách na území sídel Chrastava a Kryštofovo Údolí se sledovaný jev nevyskytuje.  <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Oblasti s nízkou hodnotou produkčního potenciálu byly vyhodnoceny v oblastech PR Hamrštejn, NPR Karlovske bučiny, PR Dlouhá hora, PR Velký Vápenný a oblast Kostelního vrchu u sídla Kryštofovo Údolí. V okolí těchto oblastí s nízkou hodnotou potenciálu a u severní hranice okrsku byly stanoveny hodnoty se středním potenciálem. Ve zbylých oblastech byl potenciál vyhodnocen jako vysoký.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Jitřavský vrch	Bílý Kostel nad Nisou
	místo významného pohledu na sídlo Andělská Hora	Andělská Hora u Chrastavy
	místa významného pohledu na sídlo	Kryštofovo Údolí
	místo významného pohledu na sídlo Novina	Novina u Liberce
Vizuálně významná dominanta	Malý Ještěd, 754,2 m n.m.	Křižany
	Bukovka, 672,2 m n.m.	Křižany
	Zimův kopec, 560,6 m n.m.	Novina u Liberce
	Kostelní vrch, 505,1 m n.m.	Kryštofovo Údolí
	Hrb, 522,4 m n.m.	Kryštofovo Údolí
	Vrch u sídla Kryštofovo údolí, nedaleko oblasti zvané U lípy, 521,4 m.n.m.	Kryštofovo Údolí

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	Zámecký kopec, 375,2 m n.m.	Machnín
	Vrch tořící oblast tzv. Lesní důl, 547,2 m n.m.	Kryštofovo Údolí
	Zříc. hradu Hamrštejn, 375,3 m n.m.	Machnín
	Vrch severním směrem od Kryštofova údolí, 716,3 m n.m.	Andělská Hora u Chrastavy
	Dlouhá hora, 747,6 m n.m.	Panenská Hůrka
	Dlouhá hora, 747,6 m n.m.	Andělská Hora u Chrastavy
	Ovčí hora, 496 m n.m.	Chrastava II
	Vrch východním směrem od sídla Andělská hora, 488,2 m n.m.	Chrastava II
	Jítravský vrch, 651,2 m n.m.	Bílý Kostel nad Nisou
Nemovitá kulturní památka	Krucifix (18. stol.), kostel Panny Marie Sněžné (19. stol.)	Andělská Hora u Chrastavy
	Roimund, zřícenina hradu	Bílý Kostel nad Nisou
	Památková zóna (1. 1. 2005, objekty domů, železný krucifix), kaplička Panny Marie (18. stol.), dům č. p. 15 (17. -18. stol.), dům č. p. 17 (18. stol.), dům č. p. 21 (18. stol.), dům č. p. 101, (18. stol.), dům č. p. 82 (17. stol.), dům č. p. 75 (18. stol.), dům č. p. 41 (19. stol.), Kostel sv. Kryštofa (17. stol.), kaple se sousoším Piety (17. stol.), dům č. p. 67 (19. stol.), most se sochou sv. Jana Nepomuckého (19. stol.), dům č. p. 126 (19. stol.), dům č. p. 64 (19. stol.), krucifix (19. stol.), sousoší Piety (18. stol.), železniční most (19. stol.)	Kryštofovo Údolí
	Hamrštejn, zřícenina hradu	Machnín
	Sousoší Piety (18. stol.), kaplička (19. stol.), železniční most (19. stol.)	Novina u Liberce
Krajinářko – estetická hodnota	V prostoru Kryštofových hřbetů krajina vyniká lesními porosty s cennými lesními interiéry, působivými partiemi hlubokých údolí (Jelení louka, údolí Křížového potoka) a hodnotami sídel Panenská Hůrka s lesním hřbitůvkem a Andělská Hora. Na SZ svazích hřbetů vyniká působivý přechod lesních porostů do lesozemědělské krajiny v povodí Ještědského potoka. Ze svahů se otevírají jedinečné pohledy do Ralské pahorkatiny. V partiích přechodu otevřených prostorů luk v horních částech Jitravy, Zdislavy a Křížan vznikají působivé hodnoty harmonického zapojení dochovaných	Machnín
		Bílý Kostel nad Nisou
		Panenská Hůrka
		Andělská Hora u Chrastavy
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
		Novina u Liberce
		Křížany
		Jítrava
		Zdislava

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	vesnických sídel do krajinného rámce. V Kryštofově údolí vznikají jedinečné možnosti pozorování zástavby a jejího harmonického zapojení do krajinného rámce, výrazného uplatnění dochovaných rysů urbanistické struktury a výrazného uplatnění tradičních objektů lidové architektury v rázu krajiny. V zástavbě vynikají dominantní objekty lidové architektury a dalších cenných staveb.	
Geologické významné lokality	Drobný výchoz machnínské metadroby na hřbetu vpravo od železniční trati do Kryštofova Údolí a Výchozy v zářezu cesty ve svahu Pod srním sedlem. Jemnozrná šedá, šedorůžová, pleťově žlutohnědá kyselá metavulkanity (přeměněné sopečné horniny) kambrického stáří	Machnín
Vesnická památková zóna	vesnická památková zóna Kryštofovo údolí	Kryštofovo Údolí Novina u Liberce
Oblast krajinného rázu	Ještědský hřbet	Bílý Kostel nad Nisou Panenská Hůrka Andělská Hora u Chrastavy Dolní Chrastava Chrastava II Kryštofovo Údolí Novina u Liberce Křižany Machnín Jitrava Zdislava
Místo krajinného rázu	07 – 1 – Kryštofovy svahy - sever	Bílý Kostel nad Nisou Panenská Hůrka Andělská Hora u Chrastavy Dolní Chrastava Chrastava II Kryštofovo Údolí Machnín Jitrava Zdislava
	07-3 - Kryštofovo údolí	Andělská Hora u Chrastavy Chrastava II Kryštofovo Údolí Novina u Liberce

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Křižany
		Machnín
		Zdislava
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	I. pásmo	Bílý Kostel nad Nisou
		Panenská Hůrka
		Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
		Machnín
		Jítrava
		Zdislava
		Novina u Liberce
		Křižany
Památný strom	Lípa v Kryštofově Údolí	Novina u Liberce
	Dub u koupaliště	Kryštofovo Údolí
	Dub u Bílého Kostela	Bílý Kostel nad Nisou
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Bílý Kostel nad Nisou
		Panenská Hůrka
		Andělská Hora u Chrastavy
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
		Novina u Liberce
		Křižany
		Machnín
		Jítrava
		Zdislava
Migrační koridor	-	Bílý Kostel nad Nisou
		Panenská Hůrka
		Andělská Hora u Chrastavy
		Kryštofovo Údolí
		Machnín
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Památkově hodnotná lokality Novina (LA2)	Novina u Liberce
	Vesnická památková zóna se soustředěním cenných objektů lidové architektury (LA1)	Kryštofovo Údolí
	Sídlo s cennou urbanistickou strukturou a hodnotnými objekty lidové architektury (LA2)	Andělská Hora u Chrastavy
	Sídlo s hodnotnými objekty lidové architektury (LA2)	Panenská Hůrka

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Vodní zdroj	Andělská hora	Andělská Hora u Chrastavy
		Panenská Hůrka
	Vápeňák	Bílý Kostel nad Nisou
	Panenská hůrka	Panenská Hůrka
Přírodní rezervace	NPR - Karlovske bučiny	Kryštofovo Údolí
		Machnín
	PR - Dlouhá hora	Panenská Hůrka
		Andělská Hora u Chrastavy
	PR - Velký Vápenný	Bílý Kostel nad Nisou
PR - Hamrštejn	Jítrava	
Natura 2000	EVL - Západní jeskyně	Machnín
	EVL - Rokytka	Jítrava
		Kryštofovo Údolí
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	Machnín
Nivy vodních toků	Lužická Nisa	1.44 %
		Panenská Hůrka
		Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
	Údolský potok	Machnín
		Kryštofovo Údolí
		Novina u Liberce
Křížový potok	Machnín	
	Bílý Kostel nad Nisou	
Mimolesní zeleň	Louky a pastviny s množstvím mimolesní zeleně, mimolesní zeleň v zástavbě sídel Kryštofovo údolí a Novina	Kryštofovo Údolí
	Množství mimolesní zeleně v sídle Panenská Hůrka – zeleň zahrady, veřejných prostranství, přechod zástavby do lesnatého rámce linií zelení	Panenská Hůrka

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Hranicemi okrsku je vymezen rozsáhlý lesnatý horský masiv s charakteristickou krajinnou osou hlubokého údolí Rokytka se sídly Novina, Kryštofovo údolí, Novina, Andělská Hora a Panenská Hůrka s hřbetem výrazných vrcholů tvořících siluetu Ještědského hřbetu pozorovatelnou z jihozápadu a se soustavou údolí, členících svahy, spadající k Lužické Nise. Nejcenějšími rysy krajinného rázu jsou přírodní hodnoty hornatiny Kryštofových hřbetů s lesními porosty a enklávami lesů s přirozenou druhovou skladbou a vápencové skalní útvary a krasové jevy. Hodnoty tkví také ve struktuře sídel, zejména v Kryštofovo údolí a Novině a v jejich zapojení do krajinné scény. Jedinečné hodnoty z hlediska

významu v rámci regionu nebo státu jsou soustředěna především v prostoru Kryštofova údolí a navazujících horských masivů.

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí a napojení na biocentrum - USES126	Křižany
	A - rozdílné vymezení lokálního biokoridoru na hranici dvou obcí a napojení na biocentrum - USES123	Novina u Liberce
	A - rozdílné propojení nadregionálního biokoridoru K19MB na území obcí Chrastava a Bílý Kostel n.N. - USES089	Andělská Hora u Chrastavy
	nadregionální biokoridor - silnice I/13 - USES015	Bílý Kostel nad Nisou
Migrační překážka na vodním toku	práh - stupeň	Kryštofovo Údolí
	jiná	Kryštofovo Údolí
	jez	Machnín
	jez	Andělská Hora u Chrastavy
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Bílý Kostel nad Nisou
Zátěž těžbou	-	Křižany
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Bílý Kostel nad Nisou
		Panenská Hůrka
		Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
		Machnín
		Jítrava
		Zdislava
Kritické body	KB056	Novina u Liberce
	KB057	Kryštofovo Údolí
	KB058	Kryštofovo Údolí
	KB042	Andělská Hora u Chrastavy
Retence vody v krajině	Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „retencí vysokou“. Přibližně 45 % území v severozápadní části okrsku spadá do kategorie „retence dobrá“. Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„VYSOKÁ RETENCE“ - Andělská Hora u Chrastavy - Panenská Hůrka (část) - Chrastava II (část) - Machnín (část) - Kryštofovo Údolí - Noviny u Liberce - Zdislava (část) „DOBŘÁ RETENCE“ - Panenská Hůrka (část) - Chrastava II (část) - Machnín (část) - Křižany - Zdislava (část)



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		- Jítrava - Bílý Kostel nad Nisou
Erozní ohrožení(nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se o téměř zcela zalesněný okrsek. Minimální plochy travních porostů na okrajích okrsku a v okolí Kryštofova údolí jsou bez rizika.</p> <p>Na severním okraji do okrsku zasahuje několik bloků orné půdy (19 ha), z nichž část je poměrně ohrožena vodní erozí (vysoký sklon), ale celkově se jedná o okrsek bez větších problémů s vodní a větrnou erozí na zemědělské půdě.</p> <p>Prakticky na celém území okrsku dochází nyní k obnově lesních porostů v úzkých pásech tak, aby nebyla odlesněna výrazná část území. Na většině míst se porosty zapojují úspěšně, lze však nalézt i řadu lokalit erozního poškození.</p> <p>V místech svozu a v odkrytých částech lesa byly vytvořeny preferenční dráhy povrchového odtoku, ve kterých byl identifikován erozní smyv a transport podél těžebních linií a na dosud nechráněných plochách.</p> <p>Je předpoklad, že po obnovení lesních porostů dojde opět k obnovení stability území z hlediska vodní eroze.</p>	Bílý Kostel nad Nisou, Panenská Hůrka, Andělská Hora u Chrastavy, Kryštofovo Údolí, Novina u Liberce
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Andělská Hora u Chrastavy
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
		Machnín
		Panenská Hůrka
	Střední ohrožení	Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
		Machnín
	Vysoké ohrožení	Andělská Hora u Chrastavy
		Dolní Chrastava
		Chrastava II
		Kryštofovo Údolí
		Machnín
	Zbytkové ohrožení	Andělská Hora u Chrastavy
Chrastava II		
Kryštofovo Údolí		
Machnín		
Panenská Hůrka		
Záplavové území Q100	Lužická Nisa	Andělská Hora u Chrastavy Chrastava II Machnín Panenská Hůrka Dolní Chrastava Kryštofovo Údolí

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	Údolský potok (Rokytky)	Kryštofovo Údolí Novina u Liberce
Aktivní zóna záplavového území	Lužická Nisa	Machnín Andělská Hora u Chrastavy Kryštofovo Údolí Chrastava II Panenská Hůrka Dolní Chrastava
Stará ekologická zátěž	SEZ064 skládka Krystovo Udolí	Kryštofovo Údolí
	SEZ037 Andělská Hora - Škvárovna -skládka	Andělská Hora
	SEZ005 skládka Chrastava	Bílý Kostel nad Nisou
Brownfields	BF096: tepelná elektrárna	Andělská Hora u Chrastavy
	BF099: zchátralá přádelna Franz Prade z roku 1911, částečně využito firmou SEDRUS s.r.o. jako bazar nábytku apod.	Andělská Hora u Chrastavy
Riziko srůstání sídel	-	Bílý Kostel nad Nisou Andělská Hora u Chrastavy
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D33B pro umístění železniční tratě mezinárodního a republikového významu	Bílý Kostel nad Nisou
		Jítrava
		Panenská Hůrka
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D28 pro optimalizaci nebo modernizaci železniční tratě mezinárodního a republikového významu	Andělská Hora u Chrastavy Machnín Kryštofovo Údolí
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 89.3 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 25.6 ha (Kryštofovo Údolí, Chrastava, Liberec), ostatní plochy 63.7 ha.	Zastavěnost nivy: Andělská Hora u Chrastavy Dolní Chrastava Kryštofovo Údolí Machnín Novina u Liberce Panenská Hůrka
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Bílý Kostel nad Nisou Panenská Hůrka Andělská Hora u Chrastavy Dolní Chrastava Chrastava II Kryštofovo Údolí Machnín Novina u Liberce Křižany

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 07\_a Kryštofovy hřbety

- Lesnatá krajina využívaná pro měkké formy rekreace a sportovního využití. Intenzita sportovního využití není spojena se zásahem do přírodních a krajinných hodnot.
- Krajina protkaná hustou sítí značených turistických a cyklistických tras.

- Zachování základních rysů charakteru krajiny údolí Rokytky a průlomového údolí Lužické Nisy vymezeného svahy Kryštofových hřbetů s výraznými hřbety, suky, plochými vrcholy, sedly, hlubokými údolními a dominantami zalesněných vrchů s enklávami lesů s přirozenou druhovou skladbou a s výrazně harmonickým zapojením sídel do krajinného rámce.
- Zachované hodnoty urbanistické struktury sídel Kryštofovo údolí a Andělská hora, zachované dominantní uplatnění kostelů sv. Kryštofa v Kryštofovo údolí a Panny Marie Sněžné v Andělské hoře a zachovaný výrazný charakter sídel s hodnotnými objekty lidové architektury a harmonické zapojení těchto sídel do krajinného rámce (Kryštofovo údolí, Novina, Andělská hora, Panenská Hůrka).
- Krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Velmi vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky. Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalá údolní niva Lužické Nisy. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Chrastava nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_41)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Chrastava, Kryštofovo Údolí nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_35, NZL\_36, NZL\_57, NZL\_58, NZL\_191, NZL\_192, NZL\_193, NZL\_194)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Kryštofovo Údolí nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (VUH\_20, VUH\_21, VUH\_22, VUH\_23, VUH\_24, VUH\_27)
- 6.1.4 V územně plánovací činnosti a rozhodování orgánů ochrany přírody usilovat o nenarušení lesnatých horizontů a terénních dominant technickými a jinými stavbami a zařízeními (zejména Vápenný hřbet).

- 6.1.5 V rámci zpracování ÚP Kryštofovo Údolí, ÚP Chrastava, ÚP Liberec, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

## **6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

- 6.2.1 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.
- Bílý Kostel nad Nisou – ochrana pramenných oblastí (PR1121)
  - Chrastava – ochrana pramenných oblastí (PR1121)
  - Kryštofovo Údolí – ochrana pramenných oblastí (PR1121, PR1123)
  - Křižany – ochrana pramenných oblastí (PR1123)
  - Rynoltice – ochrana pramenných oblastí (PR1121, PR1136)
  - Zdislava – ochrana pramenných oblastí (PR1121, PR1123, PR1136)
- 6.2.2 V rámci zpracování ÚP Kryštofovo Údolí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro protipovodňová opatření (PO237).
- 6.2.3 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Kryštofovo Údolí – zprostupnění migrační překážky (MV157, MV158, MV159, MV160, MV161, MV162, MV163, MV164, MV165, MV166, MV167, MV168, MV169, MV170)
  - Liberec – zprostupnění migrační překážky (MV221)
  - Chrastava – zprostupnění migrační překážky (MV110)
- 6.2.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Bílý kostel nad Nisou – orná půda v nivě (NO184, NO185)

## **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 Při zpracování územních plánů obce Kryštofovo údolí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území respektovat požadavky památkové ochrany VPZ a současně ochranné podmínky ochrany krajinného rázu, stanovené pro kategorii sídla KR2 - bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího úměrného doplnění, bude chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů – měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy.
- 6.3.2 Při zpracování územních plánů sídel Panenská Hůrka, Andělská hora a Novina respektovat v horních částech sídel, zařazených do kategorie KR1 zásadní rysy charakteru zástavby podle ochranných podmínek pro tuto kategorii – zachování historické struktury zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě

a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně), při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost.

## 6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Chrastava vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF096, BF099) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP obcí Kryštofovo Údolí, Křižany, Chrastava a Bílý Kostel nad Nisou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemní nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES089, ÚSES123 a ÚSES126).
- 6.4.3 Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Nadregionální biokoridor kříží silnici I/13 (ÚSES015) na území obce Bílý Kostel nad Nisou.
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Bílý Kostel nad Nisou - revitalizace toku, renaturace toku (RV13)
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Bílý Kostel nad Nisou - potřeba TPEO nebo zatravnění (EO75, EO81)
- 6.4.7 Při zpracování územního plánu Liberec, Bílý Kostel nad Nisou, Chrastava, Kryštofovo Údolí a Křižany, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

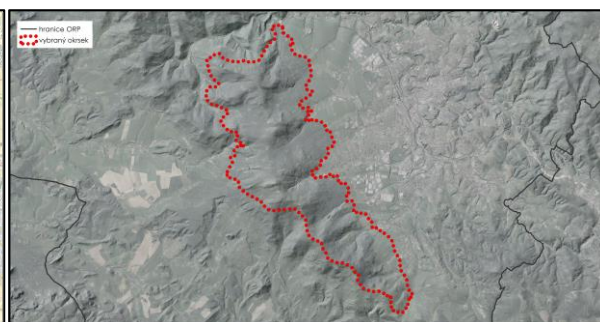
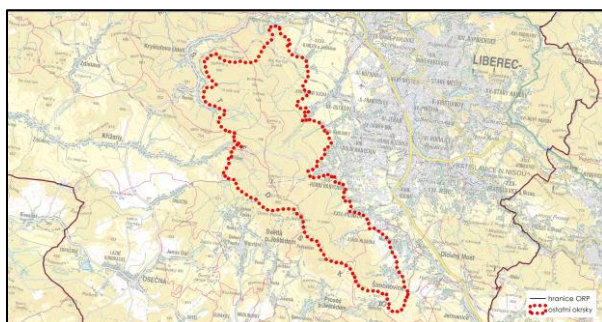
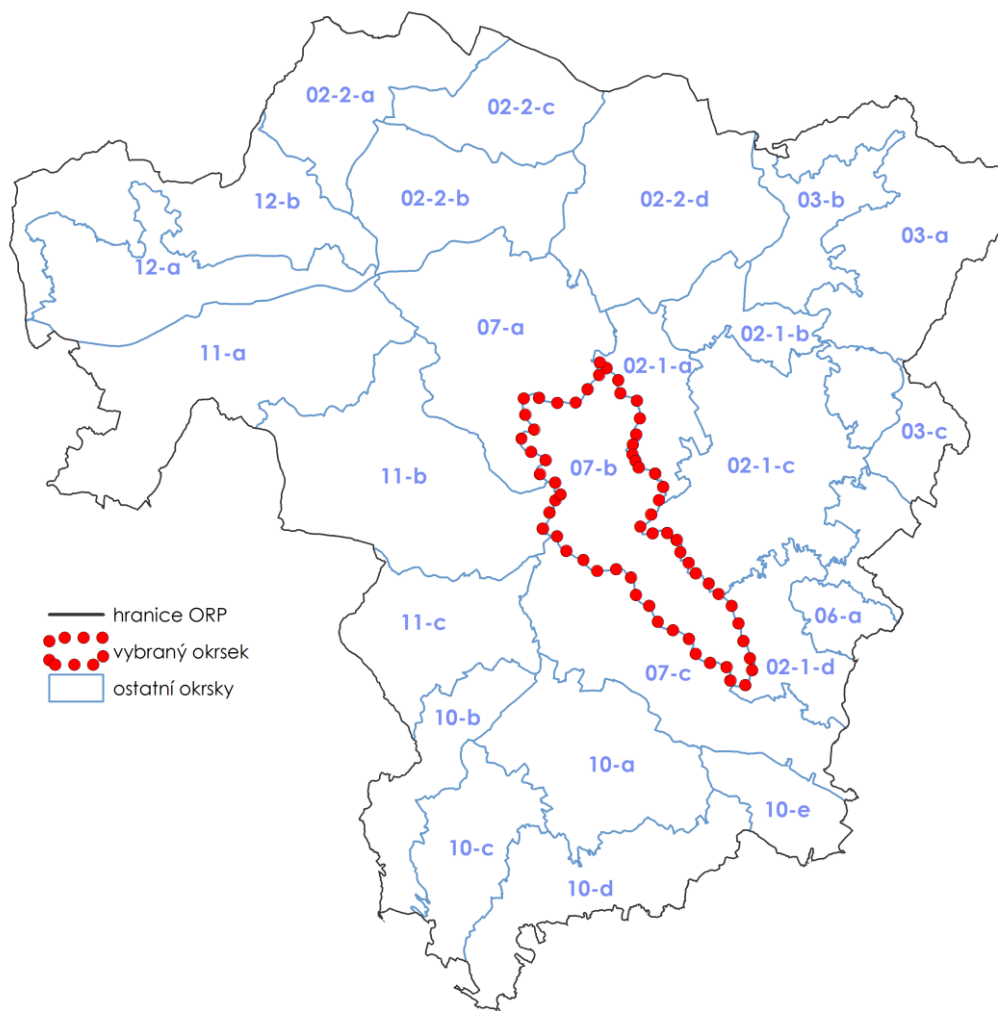
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Kryštofovo Údolí (SEZ064).
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Chrastava SEZ037 – Andělská Hora u Chrastavy).
- 7.1.3 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Bílý Kostel n.N. (SEZ005)
- 7.1.4 V rámci zpracování projektové dokumentace pro optimalizaci železniční tratě č. 089 a jejího propojení s tramvajovou tratí (Liberec – Chrastava- Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR) věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty. Elektrizace a zdvoukolejnění proběhne v úseku Liberec- Bílý Kostel nad Nisou

- 7.1.5 V rámci projektové dokumentace nového úseku železniční tratě Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice pro zkrácení trasy současné dopravy a pro zmírnění dopadů na ŽP zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.6 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.7 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# JEŠTĚD (07\_B)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Libeřec, Kryštofovo Údolí, Světlá pod Ještědem, Šimonovice

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Liberec	Hluboká u Liberce	1526,86	226,95	8,35	56,15
	Pilínkov		119,11	4,38	
	Horní Hanychov		606,33	22,30	
	Horní Suchá u Liberce		331,88	12,20	
	Machnín		242,59	8,92	
Kryštofovo Údolí	Kryštofovo Údolí	558,94	219,51	8,07	20,55
	Novina u Liberce		339,43	12,48	
Světlá pod Ještědem	Světlá pod Ještědem	271,32	271,32	9,98	9,98
Šimonovice	Minkovice	362,28	211,43	7,77	13,32
	Rašovka		50,86	1,87	
	Šimonovice		100,00	3,68	
<b>Celková plocha okrsku</b>		2719,39	2719,39	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří centrální část Ještědského hřbetu s dominantou Ještědu. Jedná se, kromě jihovýchodního okraje u Šimonovic, zejména o zalesněnou krajinu, jejíž hranice je vázána na okraje lesů či na nižší polohy zalesněných svahů pod hlavním hřebenem. Okrsek je výrazně protažený ve směru hlavního ještědského hřebene. Severní hranici tvoří zalesněné svahy nad pravým břehem mohutného údolí Rokytky. Táhne se od Hamrštejna ve velkých obloucích kolem Rozsochy (767 m n. m.) a jejich výběžků (Spálený vrch 660 m n. m., U pěti olší 722 m n. m.). Přechází údolí horního toku Rokytky a Ještědského potoka a pokračuje jihovýchodním směrem. Obchází velkým obloukem v dolní části zalesněných svahů Ještěd (1012 m n. m.) a pod Černým vrchem (950 m n. m.) přechází na Hlubocký a dále Rašovský hřeben, po kterém vede až k Rašovce. Na konci Rašovského hřebene (643 m n. m.) se velkým obloukem stáčí k severu. U Šimonovic se napojuje na železniční trať, po které směřuje severozápadním směrem až k Pilínkovu. Zde se přimyká k severovýchodnímu svahu ještědského hřebene a vede víceméně po okraji lesa, na rozhraní mezi urbanizovanou krajinou Ještědské kotliny a zalesněných Ještědským hřebenem, až k Machnínu a Hamrštejnu.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek tvoří mohutný masiv centrální části Ještědského hřbetu, na rozhraní Kryštofových hřbetů a Hlubockého hřbetu, s emblematickou siluetou Ještědu a nižšího Černého vrchu a k severu se táhnoucího horizontu přes Tetřeví sedlo k Černé hoře, Kališti a Rozsoše. Nejvyšším a nejvýznamnějším vrcholem je Ještěd (1012 m n. m.), výrazný kuželovitý suk vystupující nad hranici lesa, který se zdvihá nad Libereckou kotlinou. Jihovýchodně od Ještědu pokračuje Hlubocký a Rašovský hřeben, jejichž severovýchodní svahy klesají do Liberecké kotliny. **Ještědský hřbet** tvoří výrazné klimatické rozmezí a **rozvodí** mezi Severním a Baltickým mořem, neboť zde jsou pramenné polohy mnoha potoků, které



stékají jak do povodí Lužické Nisy na severu, tak do povodí Ploučnice na jihu. Na svazích hřbetu se objevují četné skalní útvary, mrazové sruby a izolované skály s úpatními balvanovými haldami či kamenná moře. Hřebeny pokrývají převážně smrkové lesy, na které navazují i plochy smíšených lesů, případně enklávy původních listnatých porostů (bučiny) v lesích a v nižších polohách, dále trvalé travní porosty a pole. Zemědělské plochy při okrajích okrsku, zejména ve vyšších polohách, jsou doplněné bohatou nelesní zelení, vč. fragmentů původního členění plužiny. Sídla jsou zapojena bohatou zelení do krajinného rámce. Na jihovýchodním okraji okrsku jsou dodnes patrné fragmenty původního členění plužiny, ovšem nepříliš výrazné či zřetelné. Krajina nezalesněných ploch svahů Ještědského hřbetu a zástavby na jeho úpatí se projevuje v panoramatických pohledech vysoko položenými sídly (Šimonovice, Hluboká) s dochovanou návazností na liniovou zeleň členění plužiny. Při úpatí svahů se zástavba zahušťuje a stává se velmi různorodou. Na vrcholu Ještědu, který byl vždy dominantou severních Čech a symbolem kraje pod ním, byl v roce 1973 otevřen hotel a vysílač v raném high-tech stylu ve tvaru rotačního hyperboloidu (národní kulturní památka), který v současnosti představuje neopakovatelnou regionální dominantu. Z Ještědu se otevírají kruhová panoramata a z důležitých vyhlídkových bodů se otevírají působivé průhledy přes Libereckou kotlinu na Jizerské hory a Krkonoše a do Ralské pahorkatiny, na Lužické hory a do Jičínské pahorkatiny. Je zde lyžařské středisko se čtyřmi lanovkami a pěti vleky. V severní části území prochází železniční trať z roku 1900 se zastávkou Karlov pod Ještědem. Po jihovýchodním okraji okrsku prochází železniční trať Jaroměř – Liberec z roku 1859.

## **4.2 Stávající využití území**

### **HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ**

Krajina Ještědského hřebene využíváná jako významná rekreační oblast a oblast pro sportovní aktivity. 87% z celkové plochy okrsku je zalesněno, zemědělská půda tvoří cca 7% okrsku a je zastoupena v jižní části okrsku okolo Šimonovic. Je využívána pro trvalé travní porosty, zastoupení orné půdy je minimální.

### **STRUKTURA OSÍDLENÍ**

V okrsku se nachází pouze dvě sídla v jeho jižní části. Větší z nich, Šimonovice, které jsou zástavbou spojené se sídlem Minkovice. A menší Liberec XXVIII – Hluboká, která je administrativně součástí města Liberec. Ve zbytku okrsku je zástavba nahodilá a převážně slouží k rekreaci.

### **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Územím okrsku se nacházejí pouze silnice III. třídy. Oblast je však zpřístupněna také celostátní železniční tratí č. 086 (Česká Lípa – Liberec). Severní a jihovýchodní částí okrsku prochází celostátní železniční trať č. 030 (Hradec Králové – Liberec).

Jižní a jihovýchodní částí okrsku prochází vedení VVN 110 kV.

### **VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY**

Tento okrsek se rozkládá na severovýchodních svazích Ještědsko-kozákovského hřbetu. Výjimkou jsou jihozápadní svahy samotného vrcholu Ještěd, které jsou odvodňovány Ploučnicí, Ještědským potokem a bezejmennými přítoky toku Ještědka a Rašovka. V severozápadní části okrsku pramení Rokytká a některé její přítoky, brzy opouští okrsek a dále teče přes Kryštofovo Údolí a vlévá se zleva do Lužické Nisy. V okrsku dále pramení mnoho levostranných potoků, které tečou přes Liberec, kde se vlévají do Lužické Nisy. Těmi významnými jsou (bráno ze severu) Ostašovský potok, Slunný potok, Plátenický potok, Hluboká a Doubský potok.

## INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	206,19	7,58
Orná půda	39,13	1,44
Ostatní kultury	1,61	0,06
Trvalý travní porost	165,45	6,08
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	41,78	1,54
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	2356,71	86,66
Urbanizovaná území	80,71	2,97
Vodní plochy	0,31	0,01
Ostatní plochy	75,47	2,78
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 665,74	98,03
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	53,63	1,97

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl vyhodnocen v oblasti obory Karlov u severní hranice okrsku, dále na jich v oblasti vrchu Kaliště, Černé hory, Ještědu a v oblasti Hlubockého hřbetu. Ve zbylé ploše okrsku převažují střední hodnoty potenciálu, pouze v oblasti sídla Minkovice byl stanoven potenciál nízký a malá oblast, ve které se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl stanoven v poměrně velkých oblastech po celém území okrsku. Střední hodnoty byly definovány v okolí sídla Hluboká, v oblasti Ještědu, okolí Ostašovského potoka, Černé hory a menších vodotečí ústících do Karlovského potoka. Nízký potenciál byl vyhodnocen u jihovýchodní hranice okrsku, v oblasti vrchu Ještěd a v okolí železniční stanice Karlov.
<b>Sídelní</b>	Na území okrsku byly vymezeny všechny kategorie sídelního potenciálu. Vysoký sídelní potenciál má část při východním okraji okrsku, okrajová oblast Liberce (liberec – Pilníkov). Střední hodnota potenciálu byla definována na území sídla Šimonovice. Ve zbývajících částech území, které jsou převážně zalesněny je potenciál vyhodnocen jako nízký.
<b>Rekreační</b>	Na území okrsku byl potenciál definován jako vysoký.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
Vodohospodářský	Vodohospodářský potenciál je v okrsku vysoký, ve středu území sem od Liberce zasahuje oblast nízkého vodohospodářského potenciálu. Retence vody je v okrsku dobrá, na severu vysoká, na jihu naopak průměrná. Najdeme zde několik vodních zdrojů. Pramení zde tři významné vodní toky.
Kulturně historický	Kulturně historický potenciál krajiny tkví v přítomnosti některých významných hodnot. Jedná se především o vysílač s hotelem na Ještědu (NKP) a o kulturní památku v Hluboké. Většina území (s výjimkou severovýchodního svahu Ještědu) je zařazeno v kategorii „C“ dochovanosti historických krajinných struktur, tedy nevykazuje kulturně historická potenciál.
Surovinový	Surovinový potenciál byl na území okrsku definován v oblasti mezi sídly Pilínkov a Světlá pod Ještědem a v severní oblasti okrsku na území zvaném U zelené lavice. Potenciál v těchto oblastech dosahuje středních a nízkých hodnot.
Zemědělský	Zemědělský potenciál byl definován u východní hranice okrsku a v jižním cípu u sídla Šimonovice. V těchto oblastech byl potenciál definován převážně jako nízký nebo střední.
Lesnický	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl na velké části okrsku definován jako vysoký. Střední hodnoty byly stanoveny u severovýchodní hranice okrsku, na území obce Křižany, oblast bikeparku a Plání pod Ještědem a okolí sídel Hluboká a Šimonovice. Nízké hodnoty byly vyhodnoceny u východní hranice okrsku a v jižním cípu u sídla Šimonovice. V oblasti sídel Pilínkov a Minkovice se sledovaný jev nevyskytuje. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen ve stejných oblastech okrsku jako potenciál mimoprodukční. Hodnoty vysokého potenciálu byly definovány v okrajových oblastech okrsku. Střední hodnoty byly stanoveny převážně na hřebenech vrchu Kaliště, Černé hory, Ještědu a oblast mezi sídly Pilínkov a Světlá pod Ještědem. Oblasti s nízkým potenciálem byly definovány na východním svahu vrchu Kaliště, jižní a západní svah Ještědu a malá oblast u sídla Pilínkov.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	vyhlídka – parkoviště	Světlá pod Ještědem
	u bytových domů – místo panoramatického rozhledu	Světlá pod Ještědem
	Ještěd 1011,6 m n. m.	Horní Hanychov
	Hluboká – místo dalekého výhledu	Hluboká u Liberce
	Hluboká u křížku – místo významného pohledu na sídlo	Hluboká u Liberce
	místo panoramatického rozhledu – na Liberec, Dlouhý Most, Krkonoše	Rašovka

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Vizuálně významná dominanta	Vrch, který je součástí Hlubockého hřebenu, 821,9 m n.m.	Hluboká u Liberce
	Vrch, který je součástí Hlubockého hřebenu, 821,9 m n.m.	Proseč pod Ještědem
	Černý kopec, 886,7 m n.m.	Horní Hanychov
	Černý kopec, 886,7 m n.m.	Světlá pod Ještědem
	Černý vrch, 949,9 m n.m.	Světlá pod Ještědem
	Ještěd, 1011,6 m n. m.	Horní Hanychov
	Vrch v sousedství Černé hory, 812,2 m .n.m.	Horní Suchá u Liberce
	Dánské kameny	Novina u Liberce
	Černá hora, 810,8 m n.m.	Horní Suchá u Liberce
	Kaliště, 745,2 m n.m.	Novina u Liberce
	U pěti olší, 722,2 m n.m.	Novina u Liberce
	Rozsocha, 766,8 m n.m.	Machnín
	Spálený vrch, 659,9 m n.m.	Kryštofovo Údolí
Národní kulturní památka	Liberec, horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce	Horní Hanychov
Nemovitá kulturní památka	dům č. e. 2 (19. stol.)	Hluboká u Liberce
Krajinářko – estetická hodnota	Jedinečnými krajinářsko-estetickými hodnotami je emblematická dominanta vrcholu Ještědu s televizním vysílačem s hotelem, výrazná silueta centrální části Ještědského hřebenu s Ještědem a nižší Černou horou a rovněž suťové pole na svazích Ještědu a atraktivní skalní partie v lesních porostech v okolí Ještědu. Celé území leží v segmentu krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy.	Novina u Liberce
		Křížany
		Hluboká u Liberce
		Horní Hanychov
		Rašovka
		Minkovice
		Šimonovice
		Pilínkov
Geologické významné lokality	Ptačí kameny - výchozy metabazitů, tzv. metadiabasů, přeměněných žilných bazaltů Černá hora - Kvarcity (metamorfované křemenné pískovce), kvarcitické fylity Ještěd - kvarcity, kvarcitické fylity, vrásky v kvarcitech, kamenná moře	Novina u Liberce
		Novina u Liberce
		Horní Hanychov
Oblast krajinného rázu	Ještědský hřbet	Hluboká u Liberce
		Pilínkov
		Kryštofovo Údolí
		Novina u Liberce
		Křížany
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Karlínky
		Machnín
		Světlá pod Ještědem
		Minkovice
Rašovka		
Šimonovice		

HODNOTY KRAJINY				
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.		
Místo krajinného rázu	07-4 - Ještědský hřbet	Hluboká u Liberce		
		Kryštofovo Údolí		
		Novina u Liberce		
		Křižany		
		Horní Hanychov		
		Ostašov u Liberce		
		Horní Suchá u Liberce		
		Karlínky		
		Machnín		
		Světlá pod Ještědem		
	07-6 - Šimonovice	Hluboká u Liberce		
		Pilínkov		
		Horní Hanychov		
		Minkovice		
Rašovka				
Šimonovice				
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo I.	Hluboká u Liberce		
		Kryštofovo Údolí		
		Novina u Liberce		
		Křižany		
		Horní Hanychov		
		Ostašov u Liberce		
		Horní Suchá u Liberce		
		Karlínky		
		Machnín		
		Světlá pod Ještědem		
	Pásmo II.	Hluboká u Liberce		
		Pilínkov		
		Horní Hanychov		
		Minkovice		
Památný strom	památné stromy "U Klingerů"	Rašovka		
		Šimonovice		
		Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Hluboká u Liberce
				Pilínkov
				Kryštofovo Údolí
				Novina u Liberce
				Křižany
				Horní Hanychov
				Horní Suchá u Liberce
				Karlínky
Machnín				
Světlá pod Ještědem				
Minkovice				
Rašovka				
Šimonovice				

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Migrační koridor	-	Hluboká u Liberce
		Horní Hanychov
		Světlá pod Ještědem
		Kryštofovo Údolí
		Novina u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Machnín
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Šimonovice	Minkovice
	Preciosa - Minkovice - PR1	Minkovice
	Preciosa - Minkovice - PR2	Minkovice
	Preciosa - Minkovice - PR98	Minkovice
	Pilínkovské prameny	Pilínkov
		Hluboká u Liberce
	Pro Pilínkov	Pilínkov
		Hluboká u Liberce
	Pilínkovské prameny	Horní Hanychov
	Jested St-1	Horní Hanychov
	Jested J-2	Horní Hanychov
	Pilínkovské prameny U lanovky PJ3	Horní Hanychov
	Pilínkovské prameny U lanovky PJ2	Horní Hanychov
	Pilínkovské prameny U lanovky PJ4	Horní Hanychov
	Pilínkovské prameny U lanovky PJ7A	Horní Hanychov
	Pilínkovské prameny U lanovky PJ6	Horní Hanychov
	Pilínkovské prameny U lanovky PJ10	Horní Hanychov
	Pilínkovské prameny U lanovky PJ9	Horní Hanychov
Orlice	Horní Suchá u Liberce	
Srnčí	Machnín	
Přírodní památka	NPR - Karlovske bučiny	Machnín
	PP - Terasy Ještědu	Novina u Liberce
		Horní Hanychov
		Světlá pod Ještědem
	PP - Panský lom	Hluboká u Liberce
Pilínkov		
Mimolesní zeleň	Fragmenty členění historické plužiny	Hluboká u Liberce
		Pilínkov
		Šimonovice

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Hlavními rysy krajinného okrsku jsou zejména přírodní podmínky Ještědského hřbetu – georeliéf, souvislé lesní porosty, kryoplanačních terasy, mrazové sruby a srázy, izolované skály a skalní hradby a dalších geomorfologické útvary na severním svahu Ještědu a suťová pole na vrcholu Ještědu. Tyto významné a jedinečné znaky se významně projevují ve vizuální charakteristice území a jsou doplněny v jižní části krajinou svahů se zástavbou venkovských sídel Hluboká a Šimonovice v polohách, sklánějících se k okrajům silně urbanizovaného území Liberce. Svahy s fragmenty historických plužin v návaznosti na částečně dochovanou urbanistickou strukturu sídel a množství další mimolesní zeleně se projevují v dálkových panoramatických pohledech – vedutách Ještědského hřbetu. Charakteristickou hodnotou krajiny v okrsku jsou jedinečné výhledy z vrcholu Ještědu a z dalších vyhlídkových míst na severovýchodních i jihozápadních svazích.

**VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY**

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19H ze ZÚR - USES217	Minkovice
	A - chybí návaznost na sousední obce Šimonovice a Proseč pod Ještědem - USES148	Hluboká u Liberce
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES152	Horní Hanychov
Zátěž těžbou	-	Hluboká u Liberce
		Pilínkov
		Horní Hanychov
		Světlá pod Ještědem
		Minkovice
		Rašovka
Kritické body	KB063	Horní Hanychov
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 30 % území především v jižní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“. Přibližně 20 % území v severozápadní části okrsku spadá do kategorie „retence vysoká“. Pouze minimální část (1 %) území ve střední části okrsku spadá do kategorie „retence nedostatečná“ .</p> <p>Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„VYSOKÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kryštofovo Údolí</li> <li>- Machnín (část)</li> <li>- Novina u Liberce (část)</li> <li>- Horní Suchá U Liberce (část)</li> </ul> <p>„DOBRÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Machnín (část)</li> <li>- Novina u Liberce (část)</li> <li>- Horní Suchá U Liberce (část)</li> <li>- Horní Hanychov (část)</li> <li>- Světlá pod Ještědem (část)</li> <li>- Hluboká u Liberce (část)</li> <li>- Pilínkov (část)</li> <li>- Rašovka (část)</li> </ul> <p>„PRŮMĚRNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Horní Hanychov (část)</li> <li>- Světlá pod Ještědem (část)</li> <li>- Hluboká u Liberce (část)</li> <li>- Pilínkov (část)</li> <li>- Minkovice</li> <li>- Šimonovice</li> <li>- Rašovka (část)</li> </ul> <p>„NEDOSTATEČNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pilínkov (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se téměř zcela zalesněný okrsek. Minimální plochy travních porostů v jižní a východní části okrsku jsou bez rizika.</p> <p>Na východním okraji do okrsku zasahuje 8 bloků orné půdy (40 ha), z nichž část v povodí Hluboké (KÚ Minkovice) je poměrně ohrožena vodní erozí.</p>	<p>Hluboká u Liberce, Pilínkov, Kryštofovo Údolí, Novina u Liberce, Horní Hanychov, Horní Suchá u Liberce, Machnín,</p>

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	<p>Celkově se jedná o okrsek bez větších problémů s vodní a větrnou erozí na zemědělské půdě. Prakticky na celém území okrsku dochází nyní k obnově lesních porostů v úzkých pásech tak, aby nebyla odlesněna výrazná část území. Na většině míst se porosty zapojují úspěšně, lze však nalézt i řadu lokalit erozního poškození.</p> <p>V místech svozu a v odkrytých částech lesa byly vytvořeny preferenční dráhy povrchového odtoku, ve kterých byl identifikován erozní smyv a transport podél těžebních linií a na dosud nechráněných plochách.</p> <p>Je předpoklad, že po obnovení lesních porostů dojde opět k obnovení stability území z hlediska vodní eroze.</p>	Minkovice, Minkovice, Šimonovice
Záplavové území Q100	Františkovský potok	Horní Hanychov Ostašov u Liberce
	Ostašovský potok	Horní Hanychov
	Slunný potok	Horní Hanychov
Brownfields	BF213: ruina RD u č. p. 2	Hluboká u Liberce
	BF296: zchátralý a zčásti nevyužívaný bývalý rekreační areál Olympia	Minkovice
	BF297: nevyužitá a zchátralá budova bývalé tělocvičny u rekreačního areálu Olympia	Minkovice
	BF298: Nevyužitý, zchátralý objekt rodinného domu č. p. 40	Šimonovice
	BF323: bývalý hotel Hubertus, č.p 23	Hluboká u Liberce
Riziko srůstání sídel	-	Pilínkov
		Minkovice
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Minkovice
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D16 územní rezerva pro silnici II/272.	Horní Hanychov
		Novina u Liberce
		Křižany
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D26 pro modernizaci s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění - železniční tratě mezinárodního a republikového významu	Pilínkov Minkovice Šimonovice



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Hluboká u Liberce
		Pilínkov
		Kryštofovo Údolí
		Novina u Liberce
		Křižany
		Horní Hanychov
		Ostašov u Liberce
		Horní Suchá u Liberce
		Karlínky
		Machnín
		Světlá pod Ještědem
		Minkovice
		Rašovka
Šimonovice		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 07-b Ještěd

- Zachování dominanty Ještědu s horským hotelem a vysílačem jakožto zásadního a emblematického znaku krajiny Ještědského hřbetu a Liberecka.
- Krajina severovýchodních svahů Ještědského hřbetu, v jejíchž panoramatech se harmonicky uplatňují sídla s částečně dochovanou strukturou - Hluboká, Šimonovice, s návazností zástavby ve vyšších polohách svahů na fragmenty členění historické plužiny.
- Zachovaný charakter přechodu lesních porostů Ještědského hřbetu do krajiny s množstvím drobné lesní i mimolesní zeleně, navazující na hluboce rozčleněné okraje souvislých lesních porostů, s liniovou zelení na mezích, při komunikacích a vodotečích.
- Lesnatá krajina využívaná pro rekreaci a sportovní využití. Plochy pro intenzivní sportovní aktivity jsou stabilizované, a jejich využití není spojeno se zásahem do přírodních a krajinných hodnot.
- Krajina protkaná hustou sítí značených turistických a cyklistických tras.
- Krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony, bez podélného opevnění dna a břehů. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Velmi vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez erozního ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 Ochrana jedinečného horizontu Ještědského hřbetu na území okrsku před vizuálním znečištěním, usměrnění rekreačních aktivit s cílem ochrany přírodních cenností před vlivy intenzivní krátkodobé rekreace.

- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Liberec, Šimonovice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_44, NSS\_53, NSS\_59)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Šimonovice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_129)
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Šimonovice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených zastavitelných ploch určených pro bydlení zda je zajištěno vymezení veřejných prostranství, občanského vybavení a zabráněno vzniku nestrukturované monofunkční zástavby, v případě potřeby stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (MSZ\_222)

## **6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

- 6.2.1 V koncepci uspořádání krajiny v územních plánech, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit zachování liniové zeleně dokumentující členění historické plužiny - vrstevnicové členění u Šimonovic a Hluboké, spádníkové členění u Pilínkova.
- 6.2.2 V urbanistických koncepcích územních plánů Šimonovic, a Liberce respektovat strukturu a charakter zástavby sídel v jejich vyšších polohách. Vzhledem k různorodosti zástavby a zařazení do kategorie KR3 může být urbanistická struktura sídla doplněna. Nová výstavba na okrajích existující zástavby bude navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny. Bude zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu s respektováním architektury stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu.
- 6.2.3 V územním plánování, v rozhodovací a projekční činnosti zajistit ochranu přírodních cenností před vlivy intenzivní krátkodobé rekreace a ochranu jedinečného horizontu před vizuálním znečištěním.
- 6.2.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.
- Kryštofovo Údolí – ochrana pramenných oblastí (PR1126)
  - Liberec – ochrana pramenných oblastí (PR1119, PR1126)
  - Světlá pod Ještědem – ochrana pramenných oblastí (PR1124)
  - Šimonovice – ochrana pramenných oblastí (PR1119, PR1135)

## **6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Šimonovice, vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF296, BF297, - Minkovice, BF298 - Šimonovice) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Liberec vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF213, BF323 – Hluboká u Liberce) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP Šimonovice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES217).
- 6.3.4 V rámci zpracování ÚP Liberec, Šimonovice a Proseč pod Ještědem, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES148).
- 6.3.5 V rámci zpracování ÚP Liberec nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES152).
- 6.3.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.3.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Liberec - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN281, VN283)
  - Šimonovice - revitalizace toku, renaturace toku (RV73)
- 6.3.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Šimonovice - doplnění půdoochranné technologie (PT1213), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO6, EO56, EO45, EO14), úprava osevních postupů (OP1067).
- 6.3.9 Při zpracování územního plánu Liberec, Kryštofovo Údolí, Světlá pod Ještědem a Šimonovice, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

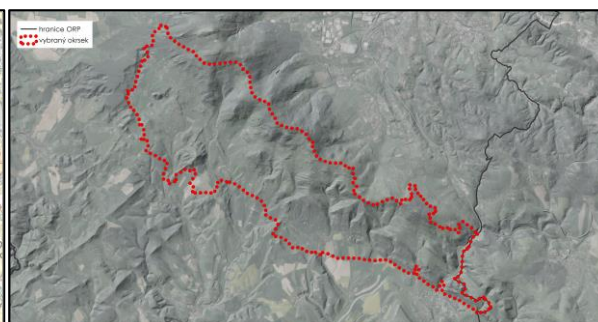
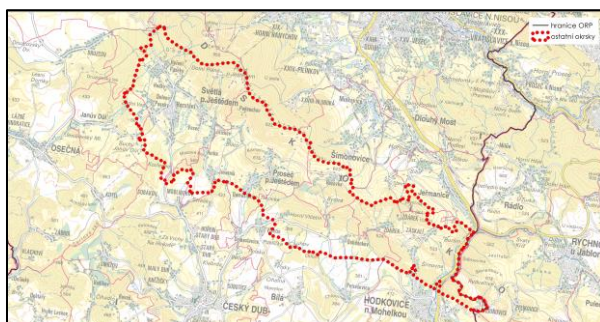
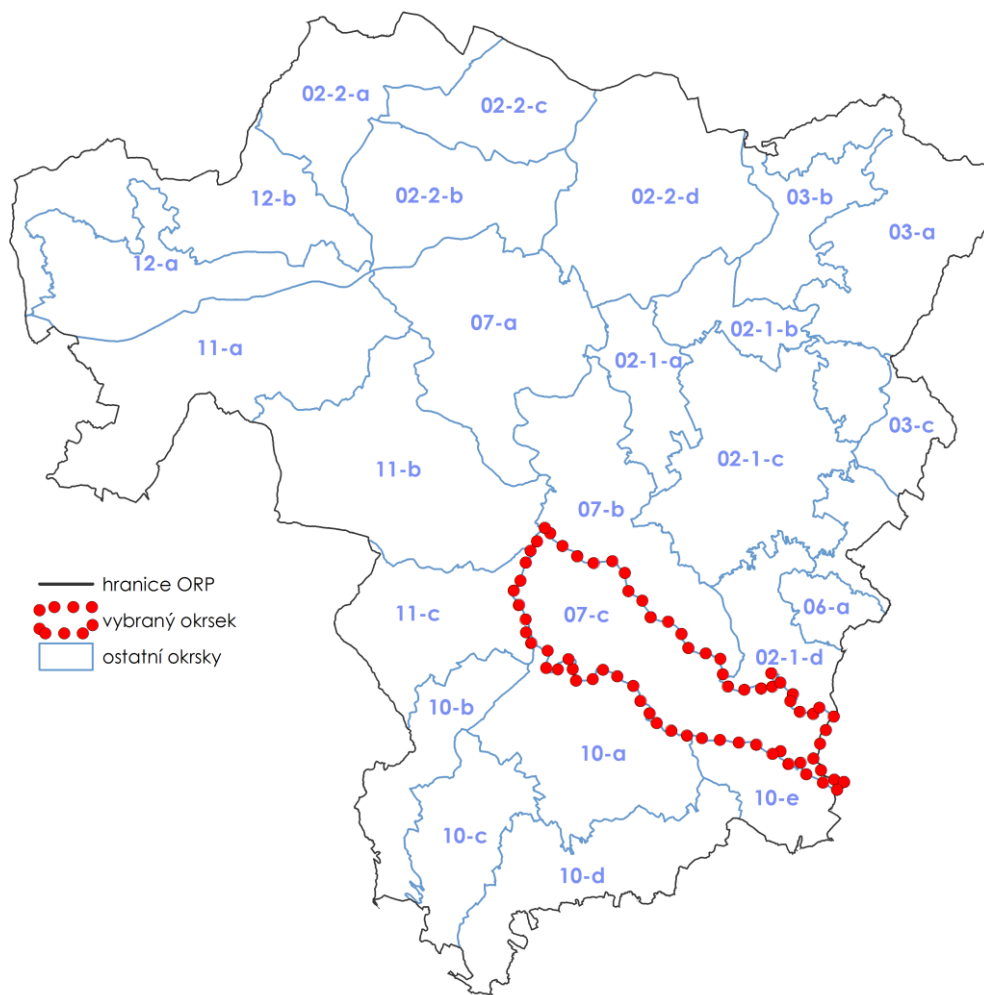
- 7.1.1 Na území obcí Liberec, Světlá p. Ještědem, Šimonovice usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.
- 7.1.2 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ZÚR Libereckého kraje prověřit možnosti zapracování námětů na změny vymezení regionálního ÚSES (RUSES03).
- 7.1.3 Náměty na úpravu trasování dálkových migračních koridorů (DMK02) prověřit při aktualizaci „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj“.
- 7.1.4 Provéřít možnost napojení na cyklotrasu Ještěd-Stráž p.R.-Lindava-Nová Huť (CT7)
- 7.1.5 Provéřít možnost propojení cyklotras Ještěd-Stráž p.R.-Lindava-Nová Huť a Hrádek n.N.-Liberec-Libíč-Pleskotský mlýn (Jičín) (CT10)
- 7.1.6 V rámci zpracování projektové dokumentace návrhu obchvatu silnice II/272. Liberec - Osečná věnovat pozornost začlenění silnice do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz,

navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.

- 7.1.7 V rámci zpracování projektové dokumentace pro výstavbu nových úseků a modernizaci, elektrizaci a zdvoukolejnění tratě č. 030 vedoucí z Liberce směrem na Turnov. Věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.8 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.9 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# SVĚTLÁ PROSEČ (07\_C)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Dlouhý Most, Jeřmanice, Proseč pod Ještědem, Janův Důl, Bílá, Český Dub, Hodkovice nad Mohelkou, Světlá pod Ještědem, Šimonovice

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Dlouhý Most	Javorník u Dlouhého Mostu	13,83	13,83	0,48	0,48
Jeřmanice	Jeřmanice	30,47	30,47	1,05	1,05
Proseč pod Ještědem	Javorník u Českého Dubu	702,81	332,33	11,42	24,14
	Proseč pod Ještědem		370,48	12,73	
Janův Důl	Janův Důl	44,69	44,69	1,54	1,54
Bílá	Vlčetín u Bílé	475,55	242,45	8,33	16,34
	Petrašovice		233,10	8,01	
Český Dub	Modlibohov	21,84	21,84	0,75	0,75
Hodkovice nad Mohelkou	Hodkovice nad Mohelkou	540,73	138,37	4,75	18,58
	Radoňovice		50,57	1,74	
	Záskalí		351,79	12,08	
Světlá pod Ještědem	Rozstání pod Ještědem	872,44	354,93	12,19	29,97
	Světlá pod Ještědem		517,51	17,78	
Šimonovice	Rašovka	208,65	208,65	7,17	7,17
<b>Celková plocha okrsku</b>		2911,00	2911,00	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří krajina přimykající se k jihozápadním svahům Ještědsko-kozákovského hřbetu (Podještědí). Má výrazně protažený tvar ve směru hlavního ještědského hřebene. Severní hranice okrsku vede v dolní části zalesněných svahů pod Ještědem (1012 m n. m.) a Černým vrchem (950 m n. m.) a dále pokračuje jihovýchodním směrem po Hlubockém a Rašovském hřebenu. Východně od Rašovky vede dál po členitém hřebeni (Hřebenovka) přes Rašovské sedlo na jižní hranici katastrálního území Javorník u Dlouhého Mostu až k Javorníku (684 m n. m.), který obchází po hranici lesa ze severu a dále k východu klesá lesozemědělskou harmonickou krajinou až do údolí Mohelky, které tvoří východní hranici okrsku, zahrnujícího i úzký výběžek zalesněného hřebene táhnoucího se až k Radoňovicím, které jsou jeho nejvýchodnější částí. Zde se hranice otáčí a pokračuje v patě zalesněného svahu tvořícího výrazné rozhraní vůči Hodkovické kotlině opět přes údolí Mohelky směrem k severozápadu. Pod Kozí bradou přechází na silnici z Hodkovic do Vlčetína a zahrnuje i území Hodkovické kotliny, vymezené na jihu zalesněnými svahy nad pravým břehem Bystré. Dále hranice pokračuje na severozápad v členité zvlněné lesozemědělské krajině s množstvím údolí potoků stékajících k jihu a zalesněných vršků v podhůří Ještědského hřebene. Hranice jsou vázány na komunikace, hranice lesa a místy na správní hranice obcí či hranice katastrální. Západní okraj okrsku pak tvoří mělké zalesněné údolí Ploučnice severně od Činkova kopce (502 m n. m.) směřující k severu ke Kyselinčímu kopci (571 m n. m.) a dále až na hranici správního obvodu Světlé v Podještědí v pramenné oblasti Družcovského potoka.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek vyplňují jihozápadní svahy Ještědsko – kozákovského hřbetu v úseku Prosečské části Prosečsko – frýdštejnských hřbetů. Jedná se o lesnaté svahy i níže navazující otevřené plochy luk a pastvin, rozčleněné terénem horských úbočí i množstvím drobnější lesní zeleně a mimolesní zelení. Do členitých okrajů lesních porostů hřebenových ploch vysoko zabíhají enklávy kulturního bezlesí a v úseku Rašovského hřebene dostupuje bezlesí až do nejvyšších poloh. Vzniká tak krajinná struktura, vynikající proměnlivostí, živostí a dynamikou, ve které zástavba sídel harmonicky prolíná mozaikou krajinné struktury. Proseč pod Ještědem navazuje v horní části na dochovanou strukturu členění historické pluziny, vyjádřenou vrstevnicovými liniemi mimolesní zeleně, podobně – jako v menší míře – u Padouchova. Z otevřených poloh se otevírají jedinečné pohledy na Českodubsko a na Českolipsko. Svahy se vyznačují i uzavřenějšími polohami zahlubujících se údolí vodotečí (Rašovka a její přítoky, Ještědský potok). Směrem k jihovýchodu okrsek zahrnuje i část Kopaninského hřbetu jihovýchodně od Javorníka (684 m n. m.), což je rozsáhlá plochá klenbová elevace nad pravým svahem průlomového údolí Mohelky, které vytváří výrazný předěl. Kopaninský hřbet je členitá vrchovina s charakteristickými sukly, klenbovými vrcholy hlavního hřbetu, strukturními sedly a nesouměrně strukturními hřbety se skalními útvary. Hřbet poměrně výrazně vystupuje zalesněnými svahy nad Hodkovickou kotlinu, vůči které vytváří výraznou až 100 metrů vysokou hranici. V prostoru bezlesí je ve vazbě na Žďárecký potok rozloženo sídlo Žďárek s rozptýlenou zástavbou, harmonicky zapojenou do krajinného rámce. Záskalí se rozkládá podél silnice, stoupající strmě proti proudu Oharky. I zde je patrná harmonie velmi různorodé zástavby do krajinného rámce se stopami návaznosti členění historické pluziny.

### 4.2 Stávající využití území

#### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Hospodaření v krajině je zásadně ovlivněno morfologií terénu. Krajinný okrsek je vymezen na západních svazích Ještědského, Hlubockého a Rašovského hřebene.

Plošně v krajině dominují lesní porosty, které zaujímají téměř 45% plochy okrsku. Zemědělská půda je zastoupena méně, její podíl činí cca 31% plochy okrsku, z toho většinu představují trvalé travní porosty využívané jak pro pastvu hospodářských zvířat, tak pro pěstování pícniny. Podíl orné půdy činí pouze 5%. V okrsku se nenacházejí významnější plochy průmyslu a výroby, s výjimkou ploch zemědělských a dřevozpracujících podniků. Území je oblastí využívanou pro rekreaci a cestovní ruch. Je jedním z nástupních lokalit do prostoru turisticky atraktivního Ještědského hřebene. Na území vlastního okrsku se nachází řada přírodních a kulturně-historických atraktivit. Území je protkáno poměrně hustou sítí značených turistických tras.

#### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Sídelní struktura tohoto okrsku se rozprostírá na jihozápadním úpatí Ještědsko-kozákovského hřbetu. Nej hustěji osídlené území se nachází v severozápadní polovině okrsku na území obcí Světlá pod Ještědem a Proseč pod Ještědem. Jihovýchodní polovina je řídko osídlená sídly venkovského charakteru jako jsou Rašovka, Žďárek, Bohdánkov a další. Vzhled sídel i jejich okolí zde utváří turistické využití. Významnější územní rozvoj je dle platné ÚPD plánovaný v obcích Světlá pod Ještědem a Proseč pod Ještědem a v sídle Záskalí. Menšími spádovými centry ležícími mimo tento okrsek jsou obce Osečná, Český Dub nebo Hodkovice nad Mohelkou.

#### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Při východní hranici okrsku prochází rychlostní silnice I/35 vedoucí z Liberce do Turnova, východně od ní prak celostátní železniční trať dráha č. 030 (Hradec Králové – Liberec). Dopravní obsluha

je zajišťována silnicemi III. tříd. Silnice II/278 Hodkovice nad Mohelkou - Český Dub tvoří jihovýchodní hranici okrsku.

Východní částí okrsku procházejí vedení VVN 110 kV.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Světlá Proseč je okrsek rozkládající se na jihozápadních svazích Ještědského hřbetu. Z těchto svahů stéká mnoho drobných i větších levostranných potoků Mohelky. Sama Mohelka protéká jihovýchodním cípem okrsku, většina potoků z okrsku se do ní však vlévá až dál po jejím toku, za hranicemi okrsku. Jsou to potoky Oharka, její pravostranný Bystrá (soutok mimo okrsek, v Petrášovicích), Žďárecký potok (Žďárek, soutok s Bystrou v Petrášovicích), dále Rašovka (Jiříčkov, Horka, Javorník). V Javorníku přítéká zleva do Rašovky Padouchovský potok a několik bezejmenných přítoků z oblasti Proseče pod Ještědem. Dalším potokem je Ještědka a její pravostranný přítok, které protékají obcemi Světlá pod Ještědem a Rozstání. Ještědka se stéká s Rašovkou v Českém dubu mimo hranice okrsku. Na severozápadě okrsku je území, které nespadá do povodí Mohelky, ale Ploučnice, ta samotná na tomto území pramení a ještě na ploše okrsku pojme několik bezejmenných levostranných přítoků. Naprostá většina jmenovaných toků pramení na území okrsku. Výjimkou je jeden z levostranných přítoků Ploučnice, pramenící ve výše položeném sousedním okrsku Ještěd.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	907,66	31,18
Orná půda	139,63	4,80
Ostatní kultury	8,08	0,28
Trvalý travní porost	759,95	26,11
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	-	-
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	1302,62	44,75
Urbanizovaná území	268,87	9,24
Vodní plochy	2,03	0,07
Ostatní plochy	429,84	14,77
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 814,10	96,67
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	96,93	3,33

*Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek*



### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován v oblasti sídla Padouchov, v okolí Mazové horky, v oblasti části Bystrá, u severovýchodní hranice okrsku a v jižním cípu okrsku v okolí řeky Mohelky. Střední hodnota potenciálu byla na území okrsku vyhodnocena jako nejvíce zastoupená. Nízké hodnoty byly stanoveny u jižní hranice okrsku a v oblasti sídel u západní hranice.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován převážně v severovýchodní polovině okrsku. S největším zastoupením byl stanoven potenciál nízký, který byl vyhodnocen ve všech urbanizovaných částech okrsku a jejich okolí. Střední hodnota potenciálu byla definována s rovnoměrným rozmístěním na menších územích po celém okrsku.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku definován ve všech kategoriích. Vysoká hodnota potenciálu byla stanovena pouze v jižní části okrsku na území sídla Hodkovice nad Mohelkou. Střední hodnoty byly vyhodnoceny v jižní části okrsku na území sídel Záskalí a Žďárek a v téměř celé severní části. Na zbylém území byla hodnota potenciálu definována jako nízká.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál krajinného okrsku je vysoký, pouze v malém segmentu krajiny v jižní části krajinného okrsku v okolí Bohdánkova je potenciál hodnocen jako nízký.
<b>Vodohospodářský</b>	Ve vyšších polohách okrsku převažuje vysoký vodohospodářský potenciál. V nižších polohách na jihovýchodě je nízký vodohospodářský potenciál. Schopnost retence vody je dobrá, říční síť poměrně hustá.
<b>Kulturně historický</b>	V prostoru Světlé a Proseče pod Ještědem se rozkládá segment krajiny, zařazené do kategorie „B“ z hlediska dochovanosti krajinných struktur. Pás krajiny v Podještědí od Světlé pod Ještědem do Proseče pod Ještědem je zařazen do kategorie „B“ s částečně dochovanou krajinnou strukturou. Zde se v zemědělské krajině dochovaly výrazné vegetační pásy na horizontálně uspořádaných mezích jako zbytky původního členění plužiny, které se významně spolupodílí na rázu této části oblasti. Rovněž přítomnost kulturních památek včetně kulturní dominanty kostela sv. Mikuláše ve Světlé posilují kulturně historický potenciál krajiny. Ostatní části krajinného okrsku jsou zařazeny v kategorii „C“.
<b>Surovinový</b>	Oblast se surovinovým potenciálem byla definována v severovýchodní části okrsku, dále západně od sídla Rašovka a v oblasti zvané Buršín. Zde byly hodnoty potenciálu stanoveny jako střední, nebo nízké.
<b>Zemědělský</b>	Zemědělský potenciál byl na území okrsku definován převážně ve středních a nízkých hodnotách, které jsou v území poměrně rovnoměrně rozmístěny. Území s vysokou hodnotou bylo stanoveno u jihozápadní hranice okrsku a v oblasti zvané Bláto. V oblasti u severovýchodní hranice a mezi sídly Bystrá a Žďárek se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl jako střední, nebo vysoký definován v severovýchodní části okrsku a v jižní části v okolí sídel Horní Vlčetín, Bystrá a Žďárek. Oblasti s nízkou hodnotou potenciálu byly stanoveny na okrajích těchto

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
	<p>oblastí. Na území okrsku bylo stanoveno také poměrně velké množství ploch, na kterých se sledovaný jev nevyskytuje.</p> <p><b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Jeho hodnoty však byly definovány jako vysoké nebo střední. Vysoké hodnoty potenciálu nad středními převažují.</p>

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	místo panoramatického rozhledu	Javorník u Českého Dubu
	vrch Javorník 683,7 m n. m.	Javorník u Dlouhého Mostu
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	pod alejí – místo panoramatického rozhledu	Světlá pod Ještědem
	u bytových domů – místo dalekého výhledu	Světlá pod Ještědem
	Terasy Ještědu – místo panoramatického rozhledu	Světlá pod Ještědem
	místo dalekého výhledu	Rozstání pod Ještědem
	místo významného pohledu na sídlo Hořeni Paseky, Světlá pod Ještědem	Rozstání pod Ještědem
	místo významného pohledu na sídlo Dolní Paseky	Janův Důl
	Vápenice – místo dalekého výhledu	Javorník u Českého Dubu
	Rašovský hřbet – místo dalekého výhledu	Proseč pod Ještědem
	místo dalekého výhledu na Ralsko	Proseč pod Ještědem
	Rozhledna Rašovka	Rašovka
	místo dalekého výhledu	Rašovka
	nad sjezdovkou – místo dalekého výhledu	Petrašovice
	místo panoramatického rozhledu (556,1 m n. m.)	Petrašovice
	místo dalekého výhledu	Petrašovice
Vizuálně významná dominanta	Vrch u sídla Radoňovice, 495,2 m n.m.	Radoňovice
	Vrch u města Hodkovice nad Mohelkou, v blízkosti Raubířských skal, 491,9 m n.m.	Radoňovice
	Vrch severně od města Hodkovice nad Mohelkou, 483,6 m n.m.	Záskalí
	Vrch u oblasti zvané Šimovna, 463,1 m n.m.	Hodkovice nad Mohelkou
	Vrch jižním směrem od sídla Žďárek, 523,6 m n.m.	Petrašovice
	Vrch na území obce Vlčetín, v oblasti zvané Na stráni, 413,9 m n.m.	Vlčetín u Bílé
	Javorník, 683,7 m n.m.	Záskalí
	Vrch severním směrem od sídla Horní Vlčetín, 502 m n.m.	Vlčetín u Bílé

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	Vrch u sídla Rašovka, 642,9 m n.m.	Rašovka
	Mazova horka, 569 m n.m.	Rozstání pod Ještědem
	Kamenný, 614,8 m n.m.	Proseč pod Ještědem
	Vrch, který je součástí Hlubockého hřebenu, 821,9 m n.m.	Hluboká u Liberce Proseč pod Ještědem
	Vrch, který je součástí Hlubockého hřeben, 850,2 m n.m.	Proseč pod Ještědem
	Ostrá horka, 551,9 m n.m.	Rozstání pod Ještědem
Nemovitá kulturní památka	kaplička (18. stol.)	Proseč pod Ještědem
	boží muka (17. stol.), objekt pivovaru, č. p. 422 (19. stol.), kaplička sv. Antonína (18. stol.), kříž (18. stol.), dům, č. e. 11 (19. stol.), dům, č. p. 342 (19. stol.), sloup se sochou Panny Marie (18. stol.), areál soubor křížové cesty s kaplí Panny Marie (19. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (19. stol.), socha sv. Antonína, vodojem, kříž (19. stol.), dům č. p. 182 (18. stol.), kříž (19. stol.)	Hodkovice nad Mohelkou
	pomník dělnické manifestace	Proseč pod Ještědem
	dům č. p. 5 (19. stol.)	Rašovka
	socha sv. Jana Nepomuckého (19. stol.), dům č. p. 4 (19. stol.)	Rozstání pod Ještědem
	pomník Karolíny Světlé (20. stol.), areál domu č. p. 2 (18. stol.), kostel sv. Mikuláše (17. stol.), stodola (19 – 20. stol.), dům č. p. 2 (18. stol.), dům č. p. 1 (19. stol.)	Světlá pod Ještědem
	kaple (19. stol.), dům č. p. 17 (16. stol.)	Vlčetín u Bílé
	Kříž (19. stol.), kaple sv. Anny (19. stol.), kaple sv. Jana Křtitele (19. stol.), kaple sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), areál, dům č. e. 11 (19. stol.), dům č. e. 12 (19. stol.)	Záskalí
Krajinářko – estetická hodnota	Segmenty krajiny od Hořeních Pasek přes Světlou, Padouchov až k Proseči pod Ještědem jsou zahrnuty do území se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami stejně jako enklávy bezlesí s drobnými sídly od Bystré a Rašovky po Záskalí. Celé území je zahrnuto v segmentu krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy.	Janův Důl
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem
		Rašovka
		Záskalí
		Javorník u Dlouhého Mostu
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V území jsou zastoupena sídla s vysokým podílem objektů lidové architektury, zařazená do kategorie LA1 – Padouchov, Rašovka a četná sídla zařazená do kategorie LA2 – Javorník, Dolní Paseky, Hodky, Hořenín Paseky, Jiříčkov, Rozstání, Světlá pod Ještědem a Vesec	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblast krajinného rázu	Ještědský hřbet	Vlčetín u Bílé
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Hodkovice nad Mohelkou
		Radoňovice
		Záskalí
		Jeřmanice
		Modlibohov
		Petrašovice
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
	Rašovka	
	Podještědí	Modlibohov
		Javorník u Českého Dubu
Janův Důl		
Rozstání pod Ještědem		
Světlá pod Ještědem		
Místo krajinného rázu	07 – 7 – Proseč pod Ještědem	Vlčetín u Bílé
		Záskalí
		Modlibohov
		Petrašovice
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
	Rašovka	
	07 – 8 – Záskalí	Javorník u Českého Dubu
		Hodkovice nad Mohelkou
		Radoňovice
		Záskalí
		Jeřmanice
	Petaršovice	
	11 – 8 Rozstání	Modlibohov
		Javorník u Českého Dubu
		Janův Důl
		Rozstání pod Ještědem
Světlá pod Ještědem		
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	II. pásmo	Vlčetín u Bílé
		Záskalí
		Modlibohov
		Petrašovice
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		Světlá pod Ještědem
		Rašovka
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Hodkovice nad Mohelkou
		Radoňovice
		Jeřmanice
	I. pásmo	Modlibohov
		Javorník u Českého Dubu
		Janův Důl
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
Památný strom	Klen u Kotků	Rašovka
	Karolinka	Javorník u Českého Dubu
	Lípa malolistá a lípa velkolistá	Javorník u Českého Dubu
	Buk lesní	Javorník u Českého Dubu
	Lípa Karolíny Světlé	Světlá pod Ještědem
	Lípa v Doleních Pasekách	Rozstání pod Ještědem
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Vlčetín u Bílé
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Hodkovice nad Mohelkou
		Záskalí
		Jeřmanice
		Modlibohov
		Petrašovice
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
Migrační koridor	-	Rašovka
		Hodkovice nad Mohelkou
		Záskalí
		Petrašovice
		Radoňovice
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Jeřmanice
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
Rašovka		
Rozstání pod Ještědem		

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Registrovaný významný krajinný prvek	Lípa na p. p. č. 23	Radoňovice
	Dub letní na p. p. č. 1467/4	Radoňovice
	Raubířské skály (pískovcový skalní útvar)	Radoňovice
	Lípy v Bohdánkově	Petrašovice
	Lípy v Doleních Pasekách	Rozstání pod Ještědem
	pískovcové skalní útvar Štefánka	Hodkovice nad Mohelkou
	pískovcový skalní útvar Kozí brada	Hodkovice nad Mohelkou
	skalní údolí	Hodkovice nad Mohelkou
	Hřbitov na Rašovce	Rašovka
	Vápenice – vzácná květina (navrženo k sejmutí této kategorie ochrany z důvodu přítomnosti EVL Vápenice - basa)	Světlá pod Ještědem, Javorník u Českého Dubu
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Záskalí A	Záskalí
	Žďár u Hodkovic	Záskalí
	Bohdánkov	Petrašovice
	Světlá pod Ještědem	Světlá pod Ještědem
	Druzcov 1a	Světlá pod Ještědem
Natura 2000	EVL - Vápenice - Basa	Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	8,35%
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (111900001400)*	Vlčetín u Bílé
	Prosečský potok (111940003600)*	Javorník u Českého Dubu
	Bezejmenný vodní tok (111940004400)*	Vlčetín u Bílé
	Bystrá	Vlčetín u Bílé
	Ještědka	Modlibohov
		Rozstání pod Ještědem
	Mohelka	Hodkovice nad Mohelkou
		Radoňovice
		Záskalí
		Jeřmanice
	Oharka	Hodkovice nad Mohelkou
	Ploučnice	Janův Důl
	Rašovka	Modlibohov
Javorník u Českého Dubu		
Světlá pod Ještědem		

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Mimolesní zeleň	V celém území se vyskytuje velké množství mimolesní zeleně v podobě drobných lesíků, remízků, soliterní a skupinové zeleně a liniové zeleně doprovodu cest a vodotečí. Cennými lokalitami jsou dochované fragmenty historické plužiny u Padouchova a Proseče pod Ještědem	Janův Důl
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
		Proseč pod Ještědem
		Javorník u Českého Dubu
		Záskalí
		Rašovka

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Hlavním rysem charakteru krajinného okrsku je jedinečný soulad osídlení jihozápadních svahů Ještědského hřbetu s krajinným rámcem lesních porostů, tvořících výrazný terénní horizont a obklopující sídla členitou strukturou. Ta je doplněna bohatou mimolesní zelení – liniovou vegetací fragmentů historických plužin i dalšími prvky strukturní zeleně. Oproti osídlení Světlé a Proseče, viditelnému v panoramatických pohledech i s dominantou kostela sv. Mikuláše ve Světlé pod Ještědem, jsou jižně položená sídla Žďárek, Záskalí a Radoňovice skryta v členitém terénu nebo uzavřena lesními porosty. Právě uplatnění harmonické krajiny v panoramatických pohledech a naopak možnosti výhledů do krajiny Podještědí a Českolipska jsou vedle hodnot sídel (Rašovky, Hoření a Dolení Paseky, Padouchov) jedinečnými hodnotami krajinného rázu.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - absence vymezení části regionálního biocentra RC 13 - USES050	Radoňovice
	A - absence propojení a vymezení lokálního biokoridoru z ORP Jablonec n.N. (obec Rychnov u J.n.N.) - USES043	Radoňovice
	lokální biokoridor - silnice I/35 - USES041	Hodkovice nad Mohelkou
	A - regionální biokoridor RK668 vymezen chybně jako lokální ÚSES - USES047	Hodkovice nad Mohelkou
	A - regionální biokoridor RK668 vymezen chybně jako lokální ÚSES - USES048	Hodkovice nad Mohelkou
	A - chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou - USES118	Jeřmanice
	A - chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES044	Záskalí
	A - chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou - USES001	Petrašovice
	A - nadregionální biokoridor K19MB vymezen mimo trasu ze ZÚR - USES049	Záskalí
	A - chybí návaznost na sousední obec Dlouhý Most - USES121	Jeřmanice
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES189	Javorník u Českého Dubu

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	A - chybí návaznost na sousední obec Český Dub - USES208	Rozstání pod Ještědem
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES184	Javorník u Českého Dubu
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES190	Proseč pod Ještědem
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES188	Proseč pod Ještědem
	A - nepřesná návaznost na vložené lokální biocentrum na území obce Světlá pod Ještědem - USES024	Modlibohov
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES183	Javorník u Českého Dubu
	zastavitelná plocha DI v lokálním biocentru - USES185	Javorník u Českého Dubu
	zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru - USES187	Javorník u Českého Dubu
	A - absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR - USES216	Rašovka
	A - chybí návaznost na sousední obec Český Dub - USES209	Rozstání pod Ještědem
	A - absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR - USES193	Proseč pod Ještědem
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES210	Rozstání pod Ještědem
	zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru - USES186	Proseč pod Ještědem
	zastavěné území v biocentru (Proseč pod Ještědem) - USES191	Javorník u Českého Dubu
	A - nadregionální biokoridor K19H vymezen chybně jako regionální ÚSES - USES192	Javorník u Českého Dubu
Migrační překážka na vodním toku	jez	Hodkovice nad Mohelkou
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Hodkovice nad Mohelkou Záskalí
	kritické místo na dálkovém migračním koridoru	Hodkovice nad Mohelkou Radoňovice
	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Radoňovice
	kritické místo na dálkovém migračním koridoru	Záskalí Jeřmanice
Zátěž těžbou	-	Modlibohov
		Janův Důl
		Rozstání pod Ještědem
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem Světlá pod Ještědem
Kritické body	KB086	Javorník u Českého Dubu
	KB087	Javorník u Českého Dubu
	KB082	Rozstání pod Ještědem
	KB088	Světlá pod Ještědem
Retence vody v krajině	Téměř celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Pouze minimální část (do 2 %) území okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBRÁ RETENCE“ - Světlá pod Ještědem (část) - Rašovka (část) - Proseč pod Ještědem (část) - Rozstání pod Ještědem



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Janův Důl</li> <li>- Modlibohov</li> <li>- Javorník u Českého Dubu</li> <li>- Vlčetín u Bílé</li> <li>- Petrašovice</li> <li>- Hodkovice nad Mohelkou</li> <li>- Radonovice</li> <li>- Záskalí</li> <li>- Javorník u Dlouhého Mostu</li> <li>- Jeřmanice</li> <li>„PRŮMĚNÁ RETENCE“</li> <li>- Světlá pod Ještědem (část)</li> <li>- Rašovka (část)</li> <li>- Proseč pod Ještědem (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se o okrsek s výrazným podílem TTP. Evidované travní porosty (402 pozemků) zabírají plochu 759 ha. Orná půda se nachází pouze na jižním okraji okrsku (35 pozemků s plochou 139 ha). Ohrožené jsou svažité pozemky jižně od Javorníku a jihozápadně od Bohdánkova.</p> <p>TTP v okrsku je bez výrazného erozního poškození a ohrožení. Občasné erozní projevy byly zaznamenány na sjezdovkách a v úpatích východně a severovýchodně od Světlé pod Ještědem</p> <p>Lesní porosty tohoto okrsku jsou převážně bez erozního poškození. Občas bylo monitoringem identifikováno mírné poškození v lokalitách obnovy lesních porostů.</p>	Vlčetín u Bílé, Hodkovice nad Mohelkou, Záskalí, Petrašovice, Javorník u Českého Dubu, Proseč pod Ještědem, Světlá pod Ještědem
Ohrožení území povodní	Nízké ohrožení	Hodkovice nad Mohelkou Jeřmanice Radoňovice Záskalí
	Střední ohrožení	Hodkovice nad Mohelkou Jeřmanice Radoňovice Záskalí
	Vysoké ohrožení	Hodkovice nad Mohelkou Jeřmanice Radoňovice Záskalí
	Zbytkové ohrožení	Hodkovice nad Mohelkou Jeřmanice Radoňovice Záskalí
Záplavové území Q100	Mohelka	Hodkovice nad Mohelkou Radoňovice Záskalí Jeřmanice
Aktivní zóna záplavového území	Mohelka	Hodkovice nad Mohelkou Záskalí Radoňovice Jeřmanice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Stará ekologická zátěž	SEZ098 Světlá p. Ještědem - Rozstání	Světlá pod Ještědem
	SEZ097 skládka Rozstání Mazova Horka	Rozstání pod Ještědem
	SEZ096 skládka Dolení Paseky	Rozstání pod Ještědem
Brownfields	BF276: Okrajově využívaný a nevhodně umístěný areál na zpracování dřeva v blízkosti centra obce	Javorník u Českého Dubu
	BF001: zbořeniště zemědělského objektu	Petrašovice
	BF015: ruina objektu a části domu č.p. 8 v centrální části	Petrašovice
	BF274: zbořeniště zemědělské usedlosti	Proseč pod Ještědem
	BF275: zbořeniště zemědělské usedlosti	Proseč pod Ještědem
	BF277: zchátralý hodnotný dům lidové architektury při silnici III/2789	Proseč pod Ještědem
	BF291: ruina domu č. p. 20	Světlá pod Ještědem
	BF292: ruina domu č. p. 26	Světlá pod Ještědem
	BF293: ruina poloroubeného domu na parcele č. st. 193, evidovaný jako zbořeniště	Světlá pod Ještědem
	BF059: zchátralý poloroubený objekt č.p. 20	Záskalí
Riziko srůstání sídel	-	Záskalí
		Hodkovice nad Mohelkou
		Světlá pod Ještědem
		Rozstání pod Ještědem
		Radoňovice
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D26 pro modernizaci s novostavbami úseků, elektrizaci a zdvojkolejnění železniční tratě mezinárodního a republikového významu	Záskalí
		Petrašovice
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor PUR03 pro umístění nadzemního vedení VVN 400 kV	Hodkovice nad Mohelkou
		Janův Důl
		Rozstání pod Ještědem
		Modlibohov
		Javorník u Českého Dubu
		Vlčetín u Bílé
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Hodkovice nad Mohelkou
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 40.7 ha, orná půda v nivě 1.5 ha (Bílá), zastavěnost 5.8 ha (Bílá, Proseč pod Ještědem, Světlá pod Ještědem, Hodkovice nad Mohelkou), ostatní plochy 33.4 ha.	Zastavěnost niv: Hodkovice nad Mohelkou Javorník u Českého Dubu Jeřmanice Modlibohov Rozstání pod Ještědem Světlá pod Ještědem Záskalí Orná půda v nivě: Modlibohov Vlčetín u Bílé

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Vlčetín u Bílé
		Záskalí
		Modlibohov
		Petrašovice
		Javorník u Českého Dubu
		Proseč pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
		Rašovka
		Javorník u Dlouhého Mostu
		Hodkovice nad Mohelkou
		Radoňovice
		Jeřmanice
		Janův Důl
Rozstání pod Ještědem		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 07\_c Světlá - Proseč

- Lesnatá podještědská krajina využívána pro extenzivní formy hospodaření (především zemědělství). Krajina s dobrými podmínkami pro měkké formy cestovního ruchu (pěší turistiku, cyklistiku, hipotoristiku a agroturistiku).
- Krajina, ve které je osídlení rozprostřeno v loukách a pastvinách včetně horských sečených luk, uprostřed množství nelesní krajinné zeleně vč. vegetačních pásů členících původní historickou plužinu a bohatě modelovaných lesních okrajů, se zachovanými přirozenými formami a břehovými porosty a vegetačními doprovody horních toků a pramenišť mnoha potoků (Padouchovský, Prosečský, Ještědský, Bystrá).
- Zachované mimořádně harmonické zapojení částí zástavby do krajiny (Padouchov, Bláto, samoty u Proseče - Trhová) s částečně dochovanou krajinnou strukturou - rozložení lesů, bezlesí, sídel a cest a krajinné zeleně vč. fragmentů historické plužiny v horní části Proseče a kolem Padouchova
- Zachovaný charakter zástavby a jejich dálkového uplatnění v panoramatech úpatí Ještědu včetně zachování vizuálního významu kulturní dominanty kostela sv. Mikuláše ve Světlé pod Ještědem.
- Dochované a respektované harmonické zapojení sídel Žďárek a Buršín do krajinného rámce včetně dochovanosti objemů a dimenzí jednotlivých objektů, dochovaná struktura sídel Hoření a Dolní Paseky, Světlá, Vesec, Padouchov.
- Ve vyšších partiích krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky. V nižších partiích krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Vysoký podíl zatravněných zemědělských pozemků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Hodkovice nad Mohelkou, Světlá pod Ještědem nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_9, NSS\_16, NSS\_17, NSS\_31, NSS\_38, NSS\_39, NSS\_57, NSS\_59)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Hodkovice nad Mohelkou, Světlá pod Ještědem, Proseč pod Ještědem nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_19, NKZ\_21, NKZ\_77, NKZ\_79, NKZ\_126, NKZ\_127, NKZ\_217)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Bílá, Hodkovice nad Mohelkou, Světlá pod Ještědem, Proseč pod Ještědem nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_16, NZL\_18, NZL\_20, NZL\_78, NZL\_91, NZL\_117, NZL\_218, NZL\_237, potNZL\_1, potNZL\_31, potNZL\_68, potNZL\_69, potNZL\_70, potNZL\_76, potNZL\_77, potNZL\_78, potNZL\_96, potNZL\_97, potNZL\_98, potNZL\_99)
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Světlá pod Ještědem, Proseč pod Ještědem nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZN\_76, NZN\_90)
- 6.1.5 V rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (VUH\_10, VUH\_11, VUH\_12, VUH\_13)
- 6.1.6 Při zpracování ÚP Dlouhý Most, ÚP Jeřmanice, ÚP Proseč p. J., Janův Důl, Bílá, Český Dub, Hodkovice n. M., Světlá p. J. a Šimonovice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat plochy pro plošně významné rekreační areály a stavby hotelového typu.
- 6.1.7 V územních plánech, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území obcí vyloučit kompaktní skupinové formy nové zástavby – zástavba je možná pouze v návaznosti na existující urbanistickou strukturu (půdorysnou a hmotovou).

6.1.8 V rámci zpracování ÚP Bílá, ÚP Proseč pod Ještědem, ÚP Světlá pod Ještědem, ÚP Hodkovice nad Mohelkou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území;
- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.);
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.

## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

6.2.1 Při zpracování územního plánu obce Světlá pod Ještědem, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území respektovat převládající charakter zástavby – forem, měřítka a objemů, u sídla Hořeni Paseky, zařazeného do kategorie KR1 podle ochranných podmínek pro tuto kategorii – zachování historické struktury zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně), při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost. V koncepci uspořádání krajiny v územním plánu řešit zachování struktury mimolesní zeleně, zejména s ohledem na dochované stopy členění historické plužiny, zachování mozaikovitě skladby ploch s rozdílným způsobem využití v krajině (trvalé travní porosty, lesní plochy atd.) a podporovat harmonický přechod zástavby do volné krajiny formou zachování a doplnění zahrad, sadů a ostatních ploch mimolesní zeleně.

6.2.2 Při zpracování územního plánu obce Proseč pod Ještědem, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území respektovat převládající charakter zástavby – forem, měřítka a objemů, u sídla Padouchov, zařazeného do kategorie KR1 podle ochranných podmínek pro tuto kategorii – zachování historické struktury zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně), při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost. V koncepci uspořádání krajiny v územním plánu řešit zachování struktury mimolesní zeleně, zejména s ohledem na dochované stopy členění historické plužiny u Proseče, Padouchova, Bláta a Chlumu.

6.2.3 Při zpracování územního plánu obce Hodkovice nad Mohelkou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území respektovat zásadní rysy charakteru zástavby Buršína, zařazeného do kategorie KR1 podle ochranných podmínek pro tuto kategorii – zachování historické struktury zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně), při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost.

6.2.4 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajině scéně (zemědělský areál v sídlech Javorník a v Proseč pod Ještědem, vzdušné vedení VVN a ZVN).

- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit a zajistit ochranu pramenných oblastí.
- Bílá – ochrana pramenných oblastí (PR1135)
  - Hodkovice nad Mohelkou – ochrana pramenných oblastí (PR1135)
  - Světlá pod Ještědem – ochrana pramenných oblastí (PR1124)
  - Šimonovice – ochrana pramenných oblastí (PR1135)
- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Hodkovice nad Mohelkou – zprostupnění migrační překážky (MV77)
- 6.2.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Bílá – orná půda v nivě (NO89, NO143, NO158)
  - Český Dub – orná půda v nivě (NO85)
- 6.2.9 V rámci zpracování ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro krátkodobé formy rekreace.

### **6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Proseč p.J. vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF274, BF275, BF277 – Proseč p.J. a BF276 – Javorník u ČD) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Bílá vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF001, BF015 - Petrašovice) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP Hodkovice nad Mohelkou vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF059, BF060 - Záskalí) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.4 V rámci zpracování ÚP Světlá p. Ještědem vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF291, BF292, BF293) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.5 V rámci zpracování ÚP Hodkovice nad Mohelkou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES mezi sídly Hodkovice nad Mohelkou a Záskalí (ÚSES044) a řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES na území sousední obce v ORP Jablonec nad Nisou (ÚSES043). Dále se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES047, ÚSES048 a ÚSES050). Zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES044) a řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti pozemkové úpravě (ÚSES049).

- 6.3.6 V rámci zpracování ÚP obcí Jeřmanice, Hodkovice nad Mohelkou, Petrašovice, Světlá pod Ještědem, Český Dub a Dlouhý Most při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES001, ÚSES118, ÚSES208, ÚSES209 a ÚSES121).
- 6.3.7 V rámci zpracování ÚP Proseč pod Ještědem, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES184, ÚSES185, ÚSES186, ÚSES187, ÚSES188, ÚSES189 a ÚSES190). Zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES183). Řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES193). Dále se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES191). A také se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES192).
- 6.3.8 V rámci zpracování ÚP Světlá pod Ještědem, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES210).
- 6.3.9 V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES024).
- 6.3.10 V rámci zpracování ÚP Šimonovice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES216).
- 6.3.11 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provést možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.3.12 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Bílá - revitalizace toku, renaturace toku (RV47, RV48, RV49, RV121)
  - Hodkovice nad Mohelkou - revitalizace toku, renaturace toku (RV53, RV54, RV55, RV56)
  - Proseč pod Ještědem - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN415), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT412, RT413, RT414)
  - Světlá pod Ještědem - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN426), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT423, RT424)
- 6.3.13 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Bílá - doplnění půdoochranné technologie (PT1196, PT1195, PT1267, PT1166)
  - Český Dub - úprava osevních postupů (OP967)
  - Hodkovice nad Mohelkou - doplnění půdoochranné technologie (PT1290, PT1291, PT1156)
  - Janův Důl - doplnění půdoochranné technologie (PT1140), úprava osevních postupů (OP1108)
  - Proseč pod Ještědem - doplnění půdoochranné technologie (PT1206, PT1158, PT1157)
  - Světlá pod Ještědem - doplnění půdoochranné technologie (PT1236, PT1168), úprava osevních postupů (OP1073, OP1058, OP1108, OP996)

- 6.3.14 Při zpracování územního plánu Dlouhý Most, Jeřmanice, Proseč pod Ještědem, Janův Důl, Bílá, Český Dub, Hodkovice nad Mohelkou, Světlá pod Ještědem a Rašovka, v rámci projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

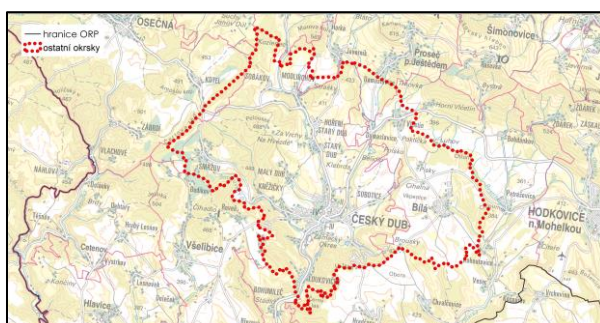
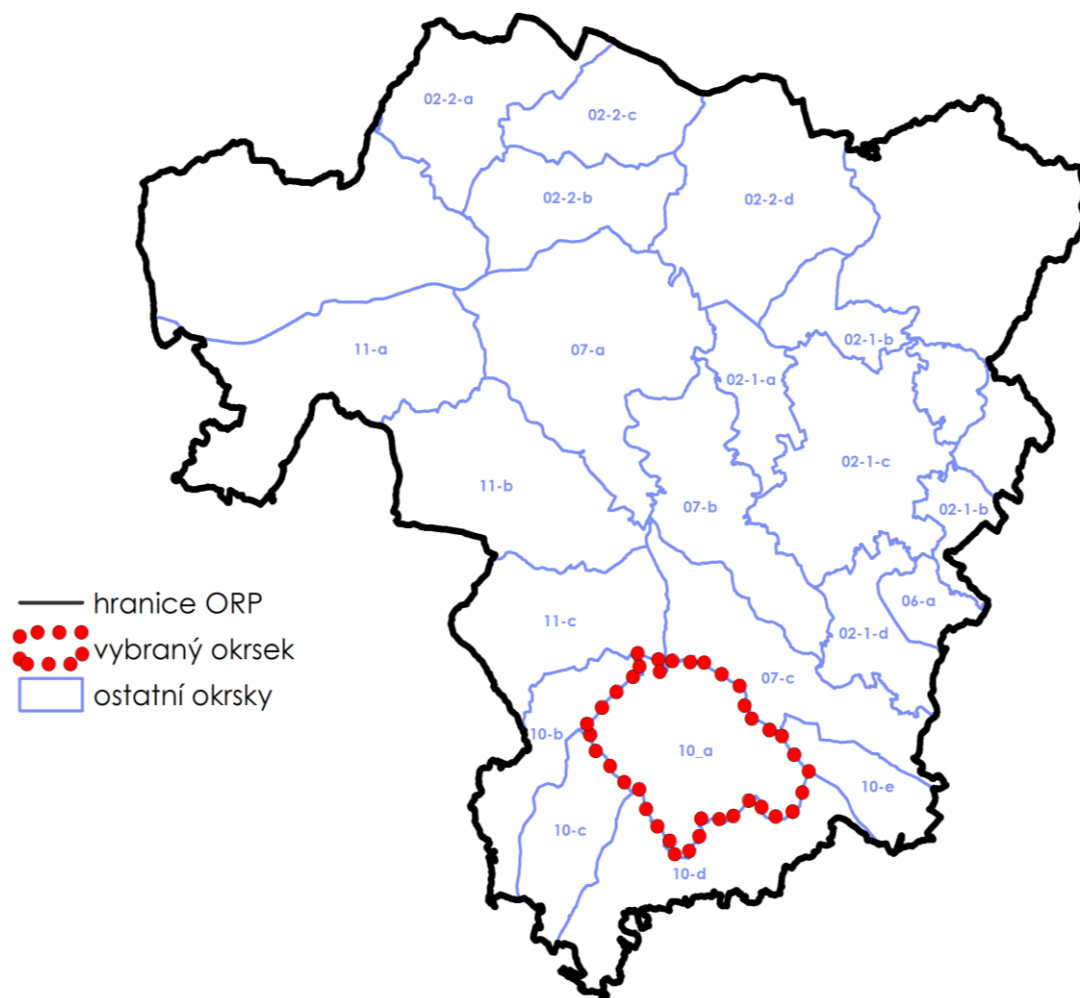
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Na území obcí Český Dub, Janův Důl, Světlá p. Ještědem a Proseč p. Ještědem usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Světlá p. Ještědem SEZ98 (Světlá p. J.) a SEZ96, SEZ97 (Rozstání p. J.).
- 7.1.3 V rámci zpracování Plánu ÚSES, ZÚR Libereckého kraje a ÚP prověřit možnosti zpracování námětů na změny vymezení nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES (NUSES01, NUSES02, RUSES01, RUSES02, RUSES03, LUSES01, LUSES02).
- 7.1.4 Provéřít možnost propojení cyklotras Ještěd-Stráž p. R.-Lindava-Nová Huť a Trávníček-Pěňčín-Malý Rohozec (CT6).
- 7.1.5 Provéřít možnost propojení cyklotras Ještědka-Rašovka-Javorník a Dlouhý Most-Hodkovice n.M.-Sovinky (Mohelnice) (CT14).
- 7.1.6 Do územně plánovací dokumentace zpracovat již plánovanou cyklostezku Karolíny Světlé, pro kterou je zpracovaná územní studie. (CT15).
- 7.1.7 V rámci zpracování projektové dokumentace pro výstavbu nových úseků a modernizaci, elektrizaci a zdvoukolejnění tratě č. 030 vedoucí z Liberce směrem na Turnov. Věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.8 V rámci zpracování ÚP Proseč p. Ještědem respektovat řešení Územní studie části Přírodního parku Ještěd – lokality Bláto, Chlum – Padouchov a Územní studie Hoření Proseč.
- 7.1.9 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.10 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).



# ČESKÝ DUB (10\_A)

## 1. VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Proseč pod Ještědem, Janův Důl, Bílá, Český Dub, Osečná, Světlá pod Ještědem, Všelibice

## 2. ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Proseč pod Ještědem	Javorník u Českého Dubu	127,36	127,36	4,76	4,76
Bílá	Bílá u Českého Dubu	674,21	435,25	16,28	25,22
	Vlčetín u Bílé		172,40	6,45	
	Chvalčovice		8,42	0,31	
	Petrašovice		58,13	2,17	
Český Dub	Český Dub	1834,07	903,79	33,80	68,59
	Loukovičky		111,35	4,16	
	Smržov u Českého Dubu		249,48	9,33	
	Modlibohov		243,09	9,09	
	Sobákov		113,88	4,26	
	Starý Dub		212,47	7,95	
Osečná	Kotel	38,14	38,14	1,43	1,43
<b>Celková plocha okrsku</b>		<b>2673,78</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## 3. POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Západní hranice krajinného okrsku je nejvýraznější a je v krajině vyznačena výrazným a dlouhým terénním hřbetem Čertovy zdi a Kotelského vrchu a odděluje od Českodubské kotliny s částí Kotelské vrchoviny velmi odlišnou krajinu Podještědí. Poté se ve velmi členitém terénu severně od Sobákova a Modlibohova hranice stáčí k východu a z jihu mívá úpatí Mazovy horky (569 m n.m.), která zřetelně signalizuje v krajině okraj úpatí Ještědského hřbetu – významné geomorfologické rozhraní. Po tomto okraji běží dále k východu, ale pak se stáčí k jihu na Vlčetín a přechází na výrazný terénní předěl, ohraničující nad pravým břehem potoka Bystrá Hodkovickou kotlinu. Jedná o čitelnou hranici Českodubské kotliny s vějířovým uspořádáním údolí vodotečí Smržovského potoka, Ještědky a Rašovky i prostoru Bílé. Jihovýchodní hranice je tvořena terénním rozhraním, ohraničujícím po okraji lesních porostů k jihu se mírně sklánějící náhorní segment zemědělské krajiny severně od Hradčan a Chvalčovic a na jihu je KrO ohraničen masivem Černého lesa, kde se Ještědka dostává u Loukoviček do sevřeného hlubokého údolí. Jihozápadní hranice je vedena prostorovým i charakterovým rozhraním mezi Českodubskou kotlinou a k jihozápadu navazující lesozemědělskou krajinou Všelibicka a Hlavicka. Rozhraní protíná Malou Čertovu zeď a dostává se u Smržova k Čertově zdi.

## 4. CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1. Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajina KrO Český dub je výrazná nejenom lesozemědělským charakterem velké části okrsku a základním prostorovým členěním na vějířovitě členěnou kotlinu a náhorní – k východu skloněnou – krajinu Bílé, ale také přítomností významných krajinných os. Jedná se o dramatické údolí Pramenného potoka v lesních porostech mezi Špičákem a Zabitým s působivými lesními interiéry a o výraznou

krajinnou osu údolí Smržovského potoka s působivými scenériemi lučních partií ohraničených lesními porosty. V lesích Kotelské vrchoviny, které tvoří západní část a okraj okrsku vynikají jedinečné hodnoty krajinných útvarů Čertova zeď (NPP) a Kotelský vrch a Malá čertova zeď a Rasova rokle. Právě jasně ohraničený otevřený prostor Českodubské kotliny, umožňující výhledy k severovýchodu na Ještědský hřbet a ohraničení lesními masivy a lesnatými horizonty od jihu k západu představují významné charakteristické znaky krajinářsko-estetických hodnot. Velké scelené plochy zemědělské půdy severně od Českého Dubu, mezi Soboticemi a Vlčetínem a v severozápadním sektoru krajiny Bílé narušují harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině, stejně jako zemědělské a skladové areály severně od Českého Dubu a u Bílé. Do krajiny také nepříznivě zasahují trasy vzdušného vedení VVN a ZVN v severní části okrsku. Okrsek je charakteristický přítomností významných kulturně-historických hodnot, které jsou soustředěny především v Českém Dubu, který má dochovanou historickou urbanistickou strukturu chráněné jádro města (VPZ) a řadu cenných památkových objektů se siluetou kulturních dominant (zejména kostel Sslání sv. Ducha, radniční věž). Kulturní hodnoty však také tkví v dochovaných jádrech a v přítomnosti lidové architektury venkovských sídel.

## **4.2. Stávající využití území**

### **HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ**

V okrsku je téměř rovnoměrně zastoupeno lesní a zemědělské hospodaření. Lesní porosty se nacházejí převážně v jeho západní a jižní části, plošně menší prostory se nachází v pásu mezi Českým Dubem a Bílou a východně od Bílé. Zemědělské půdy jsou zastoupeny ve formě trvalých travních porostů a orné půdy. Travní porosty převažují v západní a severozápadní části okrsku, které jsou morfologicky členitější. Orná půda je významněji zastoupena v centrální, východní a severovýchodní části okrsku, v okolí Sobotice, Bílé a Domaslavic. Na okraji řady sídel se nacházejí areály zemědělských podniků.

### **STRUKTURA OSÍDLENÍ**

Těžištěm okrsku je město Český Dub, ve kterém žije přes 2700 obyvatel, a které je spádovým centrem i pro okolní obce. Jedná se o obec s pověřeným obecním úřadem, nachází se zde vyšší občanská vybavenost, jako jsou obchody, ZŠ, MŠ, ZUŠ, sportovní centrum, zámek nebo muzeum. Na sídlo Český Dub severním směrem proti proudu toku Ještědky navazuje několik prostorově oddělených částí města Český Dub, jako Starý Dub nebo Modlibohov. Při hranicích okrsku se nachází několik malých sídel, jako jsou Rověň, Smržov, Kněžičky, Sobákov, Vlčetín, Bílá nebo Loukovičky. Celé území je poměrně hustě zastavěné. Největší rozvoj je plánovaný v SUK Český Dub, další významnější rozvoj je dle ÚPD plánovaný v sídlech Starý Dub, Bílá, Smržov a Vlčetín.

### **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Silniční doprava je zajišťována silnicemi 2. třídy:

- Silnice II/278 Český Dub – Hodkovice n.M. zajišťující spojení Českodubska ve směru k silnici I/35 ve směru na Liberec, Janov n.N. a Trutnov
- silnice II/278 Český Dub – Osečná zajišťující spojení Českodubska ve směru na Stráž p. Ralskem
- silnice II/277 Český Dub – Mnichovo Hradiště zajišťující spojení Českodubska ve směru k jihu

Síť silnic 3. třídy je bohatá a relativně rovnoměrně pokrývající celé území okrsku.

Železniční tratě na území okrsku nejsou vybudovány.

Severní částí okrsku prochází nadzemní elektrické vedení 400 kV v souběhu s elektrickým vedením 220 kV. Sdružený koridor je vizuálně výraznou antropogenní linií v krajině.

Prvkem negativně ovlivňujícím obraz krajiny je rovněž plocha fotovoltaické elektrárny v lokalitě Klebrda u Českého Dubu.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Okrsek je odvodňován několika vodními toky, tekoucím od severu k jihu, přičemž dominantním tokem je Ještědka (Sobákov, Modlibohov, Starý Dub) s dvěma významnými přítoky Rašovkou (Javorník, Domaslavice) a Smržovským potokem (Smržov, Kněžičky). Co se týče velikosti povodí horního toku, jsou Rašovka a Ještědka srovnatelné. Oba přítoky se vlévají do Ještědky ve městě Český Dub. Jižní částí krajinného okrsku pak protéká již pouze Ještědka. Obec Bílá na východě krajinného okrsku je odvodňována bezejmeným pravostranným přítokem Oharky.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1232,56	43,51
Orná půda	660,22	23,31
Ostatní kultury	3,42	0,12
Ovocný sad	31,86	1,12
Trvalý travní porost	537,06	18,96
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	358,00	12,64
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	988,47	34,89
Urbanizovaná území	272,40	9,62
Vodní plochy	2,77	0,10
Ostatní plochy	336,59	11,88
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 542,71	95,10
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	131,06	4,90

*Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek*

### 4.3. Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál je vyhodnocen pouze lokálně v některých oblastech okrsku. V západní polovině území převažuje střední potenciál, jelikož se jedná o oblast s velkým množstvím lesů a luk. Ve východní části převažuje potenciál nízký, který je typický pro urbanizované části krajiny.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál je vyhodnocen v západní části okrsku v oblasti lesů severně od obce Smržov, v jižní části okrsku na území Černého lesa a lokálně v neurbanizovaných oblastech. Střední potenciál je vyhodnocen v oblastech, kde přechází potenciál vysoký do nízkého, který v území převažuje.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál na území okrsku dosahuje pouze středních a nízkých hodnot. Střední hodnoty byly stanoveny pro oblast Českého Dubu a Kněžiček. V ostatních částech okrsku je potenciál hodnocen jako nízký.
<b>Rekreační</b>	Vysoký rekreační potenciál je vyhodnocen ve velké části okrsku s výjimkou východní oblasti u obcí Bílá, Domaslavice a Vlčetín, kde je rekreační potenciál nízký.
<b>Vodohospodářský</b>	Převažuje střední vodohospodářský potenciál, což je dáno vyšší hustotou vodních toků a přítomností vodního zdroje.
<b>Kulturně historický</b>	Území, ve kterém je identifikován kulturně-historický potenciál, se rozkládá na jižním a jihovýchodním okraji okrsku, přičemž zahrnuje i střed Českodubské kotliny s městem Český Dub. Potenciál tkví jak v přítomnosti kulturních památek a plošné ochrany (MPZ Český Dub), tak také v segmentech krajiny s vyšší dochovaností historické krajinné struktury.
<b>Surovinový</b>	Na území okrsku se nenacházejí oblasti s vysokým surovinovým potenciálem. Pouze v obci Sobákov byl definován potenciál jako střední a ve východní části Českého Dubu se nachází oblast s nízkým potenciálem.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál je vyhodnocen převážně v severovýchodní polovině území, kde se nachází velké množství polí a luk. Naopak v jihozápadní části okrsku je potenciál definován jako nízký, nebo nulový.
<b>Lesnický</b>	Mimoprodukční lesnický potenciál byl vyhodnocen v lesnaté oblasti severně od obce Smržov a lokálně v oblasti Černého lesa v jižním cípu okrsku. Střední potenciál je vyhodnocen především v západní a jižní části okrsku a částečně u východní hranice území u obce Bílá. Nízký potenciál převažuje v severovýchodní části okrsku a v okolí sídel.  Produkční lesnický potenciál je vyhodnocen v obdobných oblastech jako potenciál lesnický mimoprodukční. Rozdílem je, že v území převažuje vysoká hodnota potenciálu a v menších plochách a přechodových oblastech se nachází potenciál střední.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – navržený k doplnění ÚAP	Významné místo dalekého rozhledu	Modlibohov, Javorník u Českého Dubu, Starý Dub
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo panoramatického rozhledu	Vlčetín u Bílé
	místo dalekého výhledu	Bílá u Českého Dubu
	místo významného pohledu na sídlo	Bílá u Českého Dubu
Nemovitá kulturní památka	21 objektů (k 6.3.2019) venkovská usedlost č.p. 5 (k.ú. Petrašovice), kříž (k.ú. Vlčetín u Bílé), venkovský dům č.p. 5 (k.ú. Petrašovice, část obce Kohoutovice), socha Panny Marie Immaculaty (k.ú. Petrašovice), kaple (k.ú. Vlčetín u Bílé), dům č.p. 2 (Petrašovice), rychta č.p. 26 (k.ú. Petrašovice), kaplička (k.ú. Petrašovice), dům č.p. 17 (k.ú. Vlčetín), kaplička (Bílá u Českého Dubu), dům č.p. 20 (k.ú. Bílá u Českého Dubu), kříž (k.ú. Hradčany u Českého Dubu), centrální kříž (k.ú. Bílá u Českého Dubu), kříž (Bílá u Českého Dubu), boží muka (k.ú. Hradčany u Českého Dubu), boží muka ( ), centrální kříž (Bílá u Českého Dubu), kříž (Bílá u Českého Dubu), dům č.e. 14 (k.ú. Hradčany u Českého Dubu), výšinné opevněné sídliště (k.ú. Chvalčovice), usedlost č.p. 3 (k.ú. Petrašovice), kostel sv. Jakuba (k.ú. Hradčany u Českého Dubu), kaplička s kamenným křížem (k.ú. Vlčetín u Bílé)	Petrašovice Bílá u Českého Dubu Český Dub Modlibohov Vlčetín u Bílé
Krajinářsko – estetická hodnota	Za segmenty krajiny s výraznými krajinářsko estetickými hodnotami jsou považovány lesnaté partie hlubokého údolí Pramenného potoka a okolní lesní porosty s velmi dynamickým reliéfem mezi výšinami Pelousek (489 m n.m.) a Špičák (449 m n.m.) a k jihozápadu se táhnoucí lesnatý hřbet Malé Četrovy stěny včetně lokality Čihadlo, rozkládající se na jejím jihovýchodním úpatí. Segmenty krajiny s výraznými znaky harmonických vztahů a harmonického měřítka tvoří prstenec lesnaté krajiny, ohraničující od západu přes jih až k jihovýchodu Českosudskou kotlinu. Pás lesů od Chloumku (384 m n.m.) k Vlčetínu nad pravým břehem Bystré představuje rovněž krajinu harmonického měřítka s harmonickými vztahy stejně jako velmi výškově a prostorově členitá krajina úpatí Ještědského hřbetu mezi Javorníkem, Sobákovem a Modlibohovem.	Javorník u Českého Dubu
		Janův Důl
		Bílá u Českého Dubu
		Vlčetín u Bílé
		Hradčany u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Petrašovice
		Český Dub
		Loukovičky
		Smržov u Českého Dubu
		Libíč
		Modlibohov
		Sobákov
		Starý Dub
Kotel		
Rozstání pod Ještědem		
Všelibice		

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Geologické významné lokality	Čertova zeď – část vypreparované čedičové žíly dlouhé 1,6 km	Smržov u Českého Dubu
Městská památková zóna	městská památková zóna Český Dub	Český Dub
Oblast krajinného rázu	Českodubsko - Hodkovicko	Bílá u Českého Dubu
		Vlčetín u Bílé
		Český Dub
		Loukovičky
		Smržov u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Modlibohov
		Sobákov
		Starý Dub
		Kotel
		Petrašovice
Javorník u Českého Dubu		
Místo krajinného rázu	10 – 1 – Český Dub	Bílá u Českého Dubu
		Vlčetín u Bílé
		Český Dub
		Loukovičky
		Smržov u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Modlibohov
		Sobákov
		Starý Dub
		Kotel
		Petrašovice
Javorník u Českého Dubu		
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo III.	Bílá u Českého Dubu
		Vlčetín u Bílé
		Český Dub
		Loukovičky
		Smržov u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Modlibohov
		Sobákov
		Starý Dub
		Kotel
		Petrašovice
Javorník u Českého Dubu		
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V krajinném okrsku se vyskytuje řada sídel se středně významným podílem objektů lidové architektury, označeným v souhrnné tabulce kategorií LA2 (Český Dub, Smržov, Kněžičky – část v údolí Pramenného potoka pod Rasovou roklí, Vlčetín, Javorník)	Český Dub
		Smržov u Českého Dubu
		Starý Dub
		Vlčetín u Bílé
		Sobákov
Javorník u Čes. Dubu		

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Registrovaný významný krajinný prvek	lípa ve Vlčetíně	Vlčetín u Bílé
	lípa v Malém Dubu	Český Dub
	městský park	Český Dub
	Struha – alej Karolíny Světlé	Český Dub
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Památný strom	Lípa v Modlibohově	Modlibohov
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Vlčetín u Bílé
		Javorník u Českého Dubu
Registrovaný významný krajinný prvek	Lípa v Malém Dubu	Český Dub
	Lípa ve Vlčetíně	Vlčetín u Bílé
	Sobotice PJ2	Český Dub
	Sobotice G1	Český Dub
	Sobotice G2	Český Dub
Vodní zdroj	Sobotice PJ1	Český Dub
	Sobotice JZ2	Český Dub
	Sobotice JZ1	Český Dub
	Smržov	Smržov u Českého Dubu
	Starý Dub	Starý Dub
	Sobákov	Sobákov
Národní přírodní památka	NPP - Čertova zeď	Smržov u Českého Dubu
		Kotel
Natura 2000	EVL - Český Dub - ZUS	Český Dub
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	30.91 % z plochy okrsku	30.91 %
Nivy vodních toků	Ještědka	Český Dub
		Loukovičky
		Hradčany u Českého Dubu
		Libíč
		Modlibohov
		Sobákov
		Starý Dub
		Rozstání pod Ještědem
	Rašovka	Vlčetín u Bílé
		Český Dub
		Modlibohov
		Starý Dub
		Javorník u Českého Dubu
	Smržovský potok	Český Dub
		Smržov u Českého Dubu
Všelibice		



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Mimolesní zeleň	<p>Výrazná mimolesní zeleň spolu s drobnými lesními porosty na svazích nad levým břehem toku vytváří působivý koridor Rašovky severně od Českého Dubu k Vlčetínu.</p> <p>Neobyčejně členitá partie mimolesní i lesní zeleně vymezující prostor luk a pastvin jihovýchodně od Sobotic navazuje na jižní sektor zemědělské krajiny Bílé s dochovaným členěním historické radiální plužiny.</p> <p>Koridor Ještědky mezi Českým Dubem, Modlibohovem a severním okrajem okrsku s bohatou doprovodnou zelení toku a další linií zelení, navazující na zeleň sídla, drobných přítoků Ještědky a místy na drobné fragmenty zeleně plužiny.</p> <p>Alej Karolíny Světlé u pěší cesty mezi sídly Český Dub a Starý Dub.</p> <p>Alej podél silnice III/278 z Modlibohova na Kotel a od odbočky na Sobákov až k hranici okrsku. Ovocná alej z Domaslavic k severu.</p>	Javorník u Českého Dubu
		Modlibohov
		Sobákov
		Kotel
		Smržov u Českého Dubu
		Starý Dub
		Vlčetín u Bílé
		Český Dub
		Chvalčovice

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností velkého počtu pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturně historické i vizuální. Z hlediska cennosti znaků v rámci regionu nebo státu jsou jako znaky jedinečné klasifikovány: Čertova zeď (znak přírodní charakteristiky) a areál Johanitské komendy a zámku v Českém Dubu (znak kulturní a historické charakteristiky). Jako znaky význačné jsou klasifikovány lesní partie údolí Pramenného potoka, Malá Čertova zeď a Rasova rokle, VPZ Český Dub, dochovaná lidová architektura a formy tradičních objektů ve vesnických sídlech i v Českém Dubu, památkově chráněné objekty, kulturní dominanty a panorama Českého Dubu, jasné ohraničení prostoru Českodubské kotliny a dálkové výhledy na horizonty Ještědského hřbetu. Vlivem rušivých ploch výrobních a skladových areálů a FVE u Českého Dubu, částí krajiny se scelenými zemědělskými plochami, tras vzdušných vedení VVN a ZVN jakož i různorodostí zástavby řady sídel i města Českého Dubu, leží celý okrsek v pásmu III. odstupňované ochrany krajinného rázu.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES030	Český Dub
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES028	Loukovičky
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES025	Český Dub
	A - větev ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Český Dub - USES029	Český Dub
	zastavitelná plocha RI v lokálním koridoru - USES031	Český Dub
	A - větev ÚSES ukončena ve volné krajině - USES009	Vlčetín u Bílé
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES026	Smržov u Českého Dubu
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Český Dub - USES027	Modlibohov
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES182	Javorník u Českého Dubu
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES010	Vlčetín u Bílé
	A - chybí návaznost na sousední obec Český Dub - USES208	Rozstání pod Ještědem
	Kritické body (nebezpečí povodní při přívalových srážkách)	Rizika přívalových srážek způsobená soustředěným povrchovým odtokem ze zemského povrchu. Jedná se o kritické body významné identifikované na základě terénního šetření
KB103		Český Dub
KB101		Český Dub
KB078		Modlibohov
KB083		Vlčetín u Bílé
KB084		Vlčetín u Bílé
KB085		Vlčetín u Bílé
KB079		Modlibohov
KB080		Modlibohov
KB081	Modlibohov	
Nízká retence	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 20% území v západní části okrsku spadá do kategorie „retence vysoká“.</p> <p>Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>VYSOKÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Smržov u Českého Dubu</li> <li>- Všelibice (část)</li> <li>- Český Dub (část),</li> </ul> <p>„DOBŘÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Smržov u Českého Dubu</li> <li>- Všelibice (část)</li> <li>- Český Dub (část)</li> <li>- Zbývající KN v celé své ploše</li> </ul>

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Erozní ohrožení (nad 10 t/ha/rok)	V rámci ORP je díky sklonům a poměrně vysokému podílu zornění (51 % ZPF) okrsek Český Dub rizikovějším územím. Průměrný smyv na orné půdě dosahuje hodnoty 1,3 t/ha/rok. I přes průměrnou rozlohu bloku orné půdy 4,5 ha, jsou v severní části okrsku rizikové pozemky s rozlohami 14 – 20 ha a mezi Českým Dubem a Bílou s rozlohami téměř 40 ha bez přerušení svahů. 27 pozemků o výměře 136 ha překračuje smyv 20 t/ha/rok, dalších 33 pozemků o výměře 211 ha překračuje smyv 10t/ha/rok. Nejohroženější jsou pozemky na severovýchodním okraji Modlibohova, mezi Hořením Starým Dubem a Domaslvicemi, na severním okraji Českého Dubu (mezi Malým Dubem a Českým Dubem I). Dále velké nedělené bloky mezi silnicemi č. 278 a 2787 a dále směrem na Bílou u Českého Dubu. Smržovský potok je ohrožen i splaveninami z pozemků severně do Rovně.	Bílá u Českého Dubu
		Český Dub
		Chvalčovice
		Vlčetín u Bílé
		Starý Dub
		Javorník u Českého Dubu
		Loukovičky
		Smržov u Českého Dubu
		Všelibice
		Libíč
		Modlibohov
		Sobákov
		Stará ekologická zátěž
SEZ009: Český Dub - DTS	Český Dub	
SEZ011: Skládka u křížku	Český Dub	
SEZ112: Malčice u Všelibic - Malčice - skládka TKO	Smržov u Českého Dubu	
SEZ078: Starý Dub 1 - bývalý sklad POR	Modlibohov	
SEZ012: skládka Sobákov	Sobákov	
Brownfields	BF032: bývalý průmyslový nevyužívaný areál Libela u zámeckého parku	Český Dub
	BF034: nevyužívaný areál bývalé cihelny – riziko ekologické zátěže	Český Dub
	BF035: nevyužívaný zemědělský areál Soboticích	Český Dub
	BF036: původní továrna na zpracování ovčí vlny - Franz Schmitt, dnes Auto Závod E. Dub	Český Dub
	BF038: ruina RD, čp. p. 131 v Českém Dubu	Český Dub
	BF039: opuštěný dům č. p. 5 se zanedbaným přilehlým prostranstvím (návsí)	Loukovičky
	BF040: nevyužívaný a zchátralý zděný dům č. p. 53	Loukovičky
	BF033: nevyužívaný a zdevastovaný areál bývalého teletníku – Telpark- riziko ekologické zátěže	Starý Dub
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Český Dub Bílá u Českého Dubu Modlibohov
	Velké průmyslové a zemědělské areály	Český dub, Všelibice, Sobákov, Vlčetín u Bílé, Bílá u Českého Dubu, Starý Dub
Omezení prostupnosti krajiny	Nedostatečná hustota cestní sítě pro pěší	Janův Důl
		Český Dub
		Světlá p.J.

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Záměry v území s rizikem negativního ovlivnění funkcí a hodnot krajiny	Zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon TR Bezděčín	Javorník u Českého Dubu, Vlčetín u Bílé, Petrašovice
	Vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Český Dub	Starý Dub, Javorník u Českého Dubu
	Silnice II/278, obchvat Český Dub	Starý Dub, Javorník u Českého Dubu, Modlibohov, Vlčetín u Bílé
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor E17A pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV	Modlibohov
		Javorník u Českého Dubu
		Vlčetín u Bílé
		Starý Dub
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor PUR03 pro umístění nadzemního vedení VVN 400 kV	Český Dub
		Modlibohov
Javorník u Českého Dubu		
Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D23 pro silnici II/278 – obchvat Český Dub	Vlčetín u Bílé	
	Bílá u Českého Dubu	
	Modlibohov	
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 179.3 ha, orná půda v nivě 12.7 ha (Český Dub, Bílá, Proseč pod Ještědem), zastavěnost 47.2 ha (Český Dub, Bílá, Proseč pod Ještědem), ostatní plochy 119.4 ha.	Zastavěnost nivy: Bílá u Českého Dubu Český Dub Javorník u Českého Dubu Loukovičky Modlibohov Smržov u Českého Dubu Starý Dub Vlčetín u Bílé
		Orná půda v nivě: Český Dub Javorník u Českého Dubu Modlibohov Smržov u Českého Dubu Starý Dub Vlčetín u Bílé

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch		Bílá u Českého Dubu
		Vlčetín u Bílé
		Český Dub
		Loukovičky
		Smržov u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Modlibohov
		Sobákov
		Starý Dub
		Kotel
		Petrašovice
		Javorník u Českého Dubu

## 5. Cílové vize krajiny okrsku 10\_a Český Dub

- Lesozemědělská krajina, ve které jsou velké půdní bloky členěny prvky mimolesní krajinné zeleně plnící protierozní funkci, zvyšují ekologickou stabilitu území a přispívají k dobré biodiverzitě.
- Krajina, ve které jsou cesty a vodoteče doprovázeny liniovými vegetačními prvky. Tato mimolesní krajinná zeleň obohacuje obraz a strukturu krajiny, zvyšuje biologickou diverzitu a ekologickou stabilitu území a zvyšuje protierozní ochranu půd.
- Krajina s dobrými podmínkami pro krátkodobou rekreaci prostupná pro pěší a cyklisty. Cesty v krajině jsou obnoveny/vybudovány ve směru Janův Důl – Světlá pod Ještědem a Český Dub – Bohumileč).
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalé údolní nivy s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj.
- Krajina s dominantním uplatněním siluety historického města Český Dub v krajinných panoramatech a s pohledovými vazbami na Ještědský hřbet, jakožto hlavními emblematickými rysy krajiny.
- Krajina s dochovaným charakterem historické zástavby a historické urbanistické struktury ve venkovských sídlech a s harmonickým vztahem venkovských sídel a krajiny (viz *tabulky sídel*), zejména v takových partiích krajiny, které se vyznačují soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami, harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy (viz *grafická příloha*).

## 6. Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1. Návrh úkolů územního plánování

6.1.1. V rámci zpracování nového ÚP Český Dub nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu

rozdůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_33, NSS\_62).

6.1.2. V rámci zpracování nového ÚP Bílá nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah (NZP\_111, NZP\_231).

6.1.3. V rámci zpracování nového ÚP Český Dub nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel (NKZ\_13).

6.1.4. V rámci zpracování nového ÚP Český Dub, Bílá a Proseč pod Ještědem nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (potNZN\_2, potNZN\_9, potNZN\_10, potNZN\_17, potNZN\_18, potNZN\_19, potNZN\_20, potNZN\_21, potNZN\_22, potNZN\_23, potNZN\_114, NZL\_1, NZL\_7, NZL\_12, NZL\_14, NZL\_110, NZL\_116, NZL\_167, NZL\_168, NZL\_169, NZL\_229, NZL\_237).

6.1.5. V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:

- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.
- Změnit konvenční hospodaření na ekologické a zatravnit zorněné části v záplavovém území.
- Vytvářet vhodné retenční a členicí prvky v nivě a na přítocích (mokřady, tůně, paralelní koryta, vegetační pásy, remízky aj.).
- Provést renaturaci upravených úseků s podporou přirozeného rozlivu.

6.1.6. V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit vymezení spojitého a funkčního územního systému ekologické stability mj. s cílem odstranění problematického vymezení prvků ÚSES (viz *tabulka problémy a rizika krajiny*).

6.1.7. V rámci zpracování ÚP Světlá p. J., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit vymezení skladebných prvků ÚSES mj. s cílem zajistit jejich spojitost s prvky vymezenými na území sousedních obcí.

6.1.8. V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

6.1.9. V rámci zpracování ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

## **6.2. Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

- 6.2.1. V rámci zpracování ÚP Český Dub, ÚP Bílá a ÚP Všelibice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vyloučit nebo výrazně omezit možnost plošné zástavby nerespektující dochovanou urbanistickou strukturu a to zejména u rozptýlených forem zástavby.
- 6.2.2. V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřovat vizuální uplatnění nové zástavby ve vztahu k viditelnosti kulturních dominant města v důležitých pohledech na město (vedutách) a regulovat výškové parametry zástavby s ohledem na zachování panoramatu města a městské památkové zóny Český Dub.
- 6.2.3. V rámci zpracování ÚP Český Dub, ÚP Bílá a ÚP Všelibice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit zachování charakteru zástavby (zejména hustoty zástavby, výšek a forem) v částech zástavby s dochovanými objekty lidové architektury a dalšími objekty s tradičními formami a měřítkem. Věnovat pozornost návaznosti zástavby na krajinu a to zejména u sídel, s výrazným významem v rázu krajiny (Smržov, Malý Dub, Kněžičky – údolí Pramenného potoka k Rasově roklí, Sobákov, Javorník).
- 6.2.4. V koncepci uspořádání krajiny územního plánu Bílá zajistit zachování struktury mimolesní zeleně, zejména s ohledem na dochované stopy členění historické plužiny.
- 6.2.5. Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (průmyslový areál v Sobákově, zemědělský a průmyslový areál v Hoření Starý Dub, cihelna a fotovoltaická elektrárna u Klebrdy severně od Českého Dubu, zemědělský areál v Bílé a vzdušné vedení VVN a ZVN).
- 6.2.6. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.7. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Bílá – orná půda v nivě (NO84, NO133),
  - Český Dub - orná půda v nivě (NO100, NO102, NO117, NO83, NO129, NO138, NO152, NO153, NO160, NO166)
  - Proseč pod Ještědem - orná půda v nivě (NO163, NO105, NO137, NO161)

## **6.3. Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1. V rámci zpracování ÚP Janův Důl, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zajištění propojení pro pěší a cyklisty ve směru na Světlou p. J.
- 6.3.2. V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit předpoklad pro zajištění propojení pro pěší a cyklisty ve směru k Bohumilči.
- 6.3.3. V rámci zpracování ÚP Světlá p. J., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zajištění propojení pro pěší a cyklisty ve směru k Janovu Dolu.
- 6.3.4. Prověřit možnost propojení cyklotras po komunikaci III/27716. Napojení ve Starém Dubu (CT9)
- 6.3.5. Prověřit možnost propojení po komunikaci III/2787. Napojení severozápadně od obce Bílá (CT11)

- 6.3.6. Prověřit možnost propojení cyklotras Trávníček-Pěčín-M. Rohozec a Dlouhý Most-Hodkovice n. M.-Sovinky (Mohelnice) (CT12)
- 6.3.7. Prověřit možnost propojení po komunikaci III/27710 vedoucí podél řeky Mohelky (CT13)
- 6.3.8. Do územně plánovací dokumentace zpracovat již plánovanou cyklostezku Karolíny Světlé, pro kterou je zpracovaná územní studie. (CT15).

#### **6.4. Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1. V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vymezit v plochách evidovaných jako brownfields plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině (BF032, BF033, BF034, BF035, BF036, BF038, BF039, BF040).
- 6.4.2. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Prověřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.3. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zpracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině:
- Český Dub - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN36, VN37, VN38, VN39), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT33, RT34, RT35)
  - Bílá - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN17, VN18), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT8, RT9)
  - Proseč pod Ještědem - retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT409, RT410, RT411)
- 6.4.4. V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zpracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Bílá - doplnění půdoochranné technologie (PT1267, PT1166, PT1198, PT1240, PT1179, PT1229, PT1244, PT1179, PT1198), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO5, EO21, EO4), úprava osevních postupů (OP954, OP1002, OP938, OP929, OP928, OP1025, OP1099, OP1016, OP1087, OP946)
  - Český Dub – doplnění půdoochranné technologie (PT1229, PT1186, PT1150, PT1244, PT1257, PT1276, PT1255, PT1211, PT1174, PT1149, PT1157, PT1169, PT1251, PT1252, PT1171, PT1221, PT1154, PT1159, PT1264, PT1138, PT1252, PT1154), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO21, EO4, EO2, EO51, EO76, EO74, EO31, EO57, EO52, EO44, EO46, EO44, EO51, EO52, EO2, EO57), úprava osevních postupů (OP1099, OP1087, OP946, OP1010, OP1037, OP1065, OP1042, OP1000, OP1040, OP1026, OP967, OP1092, OP997, OP958, OP1100, OP1027, OP933, OP1039, OP993, OP935, OP1078, OP1007, OP1111, OP1087, OP1111)
  - Osečná - potřeba TPEO nebo zatravnění (EO46, EO34)
  - Proseč pod Ještědem - doplnění půdoochranné technologie (PT1267, PT1166, PT1198, PT1240, PT1179, PT1229, PT1244, PT1179, PT1198), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO5, EO21, EO4), úprava osevních postupů (OP954, OP1002, OP938, OP929, OP928, OP1025, OP1099, OP1016, OP1087, OP946)
- 6.4.5. V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES027, ÚSES028, ÚSES029 a ÚSES030). Také zajistit splnění prostorových parametrů pro skladebné části



ÚSES (ÚSES025, ÚSES026 a ÚSES027) a zabývat se využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES031).

6.4.6. V rámci ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES009) a zaměřit se na využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES010).

6.4.7. V rámci zpracování ÚP Proseč pod Ještědem, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES182)

6.4.8. Při zpracování územního plánu Proseč pod Ještědem, Bílá, Český Dub a Osečná, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7. Ostatní opatření a doporučení

7.1.1. Při hrazení pastvin zachovat prostupnost území pro pěší.

7.1.2. Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Český Dub (SEZ009, SEZ010, SEZ010 – Český Dub; SEZ112 – Smržov u Českého Dubu; SEZ078 – Modlibohov; SEZ012 – Sobákov).

7.1.3. V rámci zpracování projektové dokumentace přeložky silnice II/278, obchvat Český Dub zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz.

7.1.4. V rámci zpracování projektové dokumentace pro stavby nadzemních elektrických vedení zajistit jejich začlenění do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz. Stožárová místa umísťovat mimo pohledově exponované lokality.

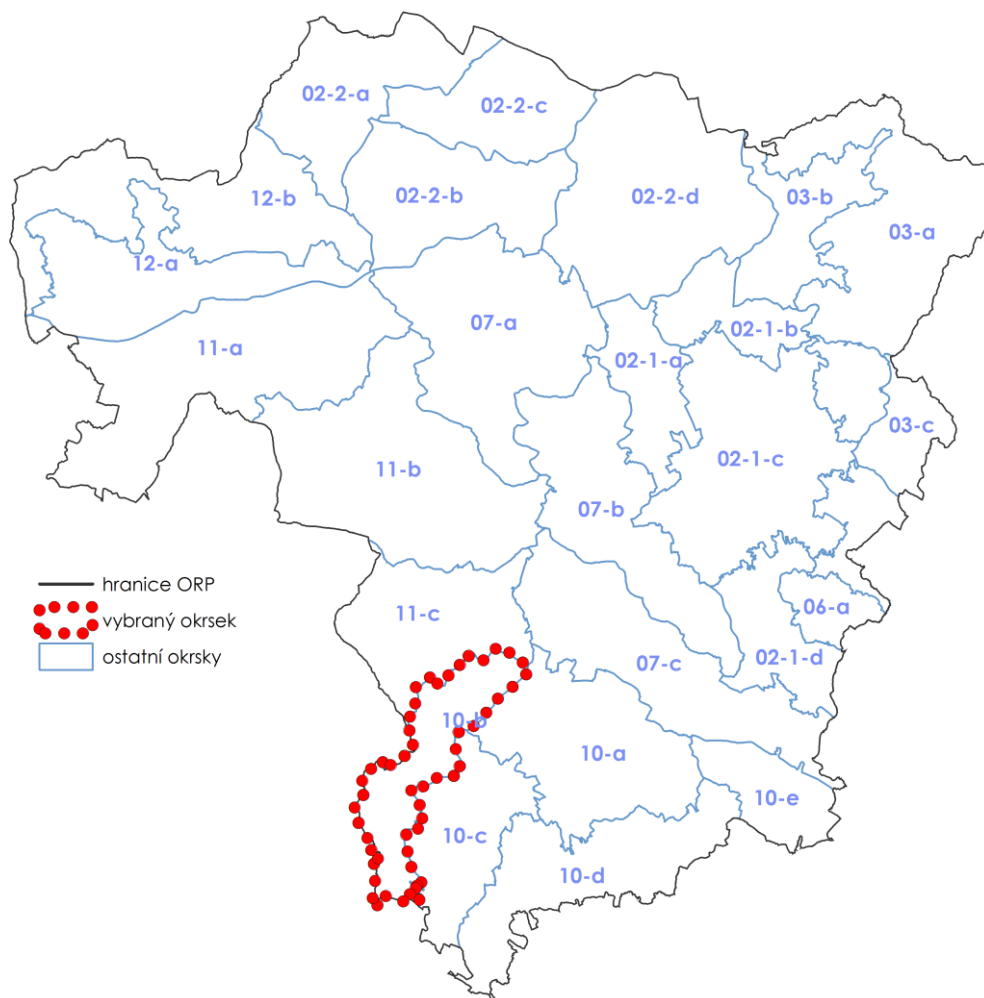
7.1.5. V rámci zpracování projektové dokumentace přeložky silnice II/278 (obchvat Českého Dubu) věnovat pozornost začlenění silnice do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz, navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.

7.1.6. Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.

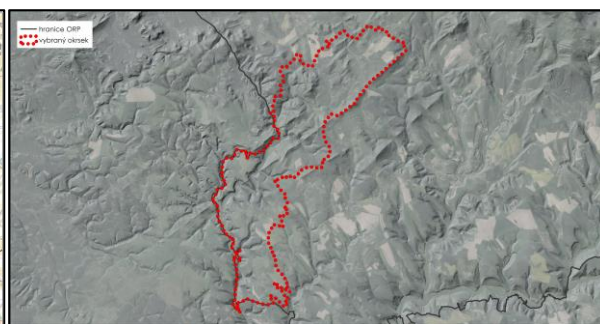
7.1.7. V případě zájmu o využití ploch zařazených do kategorie Území podmíněně vhodné pro pěstování biomasy je před jejich využitím doporučeno danou plochu podrobně vyhodnotit z hlediska těchto rizik: zhoršení odolnosti území pro vodní erozi, unifikace a další ochuzování agroekosystémů, nadměrné vyčerpání a postupná degradace půdy a zhoršení retenčních schopností krajiny.

# ÚDOLÍ ZÁBRDKY (10\_B)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:



Cetenov, Hlavice, Osečná

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Cetenov	Cetenov	458,31	405,63	26,42	29,85
	Hrubý Lesnov		52,68	3,43	
Hlavice	Hlavice	389,01	8,10	0,53	25,33
	Vápno		380,91	24,81	
Osečná	Kotel	688,19	385,67	25,12	44,82
	Lázně Kundratice		34,23	2,23	
	Osečná		7,22	0,47	
	Zábrdí u Osečné		261,08	17,00	
<b>Celková plocha okrsku</b>		1535,53	1535,53	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Západní hranici okrsku tvoří hranice ORP vedoucí od Vlachového údolím Zábrdky na jih, z údolí hranice okrsku postupně vystupuje na svahy pravého břehu Zábrdky, kolem vrchu Na Vyhliďce (454 m n. m.) se stáčí na západ a zvlněnou krajinou pokračuje bočním údolím až do Čertova žlebu, kde se stáčí a zaříznutým údolím Čertova potoka postupuje dál po hranici ORP k jihu. Pod vrchem Lysý (399 m n. m.) opouští hluboké údolí Čertova potoka, stoupá po zalesněném svahu na levém břehu až k nezalesněné vyvýšenině U Bílého sloupu (395 m n. m.) a pokračuje až na okraj zalesněné hrany bočního údolí Malé Mohelky, zde opouští hranici ORP a po členité hraně zalesněného údolí se klikatí k severu. Od vsi Hlavice pokračuje k severu po nezalesněném rozvodním hřbetu mezi údolím Zábrdky a pravostranného přítoku Malé Mohelky. Nejprve vede po silnici Vápno – Vystrkov a poté se napojuje na hranici katastrálního území Cetenov, po které vede zvlněnou lesozemědělskou krajinou až pod zalesněný vrch Jelínka (504 m n. m.). Odtud vede mírným obloukem zalesněnou krajinou mezi Jelínkou a Červeným vrchem (486 m n. m.) po správní hranici obce Cetenov až k Čertově zdi. Po tomto výrazném hřbetu (čedičové žíle) pak pokračuje na severovýchod, přičemž část trasy kopíruje správní hranici obce Osečná. Společně s ní se severně od Kotle stáčí na západ a poté pokračuje velkým obloukem po zalesněných kopcích na jihozápad k patě zalesněného Zábrdského kopce, částečně po katastrálních hranicích Kotle. Kolem Zábrdského kopce (477 m n. m.) vede hranice okrsku po okraji lesa na západ, až do údolí horního toku Zábrdky. Přechází údolí a po zalesněných svazích pravého břehu pod hřbetem Na Valech (435 m n. m.) – Horka (468 m n. m.) pokračuje na jih, na hranici ORP u Vlachového.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Území, ohraničené především zalesněnými horizonty, je charakteristické velmi členitým povrchem Kotelské vrchoviny. Výrazným prvkem utvářejícím tuto krajinu je říčka Zábrdka se svým zaříznutým údolím přírodě blízkého charakteru s množstvím skalních výchozů v prudkých svazích, z velké části celým zalesněným a bez větších sídel. Drobná sídla převážně pozdně středověké kolonizace jsou situována na vyvýšených plošinách, jejich poloha přispívá přírodě blízkému charakteru údolí bez rušivých prvků. Lesozemědělská harmonická krajina s členitými okraji lesních porostů a drobnými lesíky a skladbou luk a orné půdy má poměrně zachovanou strukturu původně agrárních vsí a více

s dochovaným rozložením cest s alejemi, polí a luk na plošinách a nivních luk v údolí Zábrdky a menších a středních lesních celků.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Plocha krajinného okrsku je z jedné třetiny využívána pro zemědělskou výrobu, polovina z ploch zemědělské půdy je využívána jako orná půda, polovina jako trvalé travní porosty. Ovocné sady zauímají téměř 2% plochy okrsku. Lesní a zemědělské plochy jsou rozloženy přibližně stejnoměrně. Lesnický je využíváno 48 % plochy okrsku. V krajině se nachází několik izolovaných objektů zemědělské výroby.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

V okrsku se nenachází žádné spádové centrum. Hustota osídlení se v jednotlivých částech okrsku liší. Nej hustěji je osídlená střední část v okolí Cetenova a naopak nejvolněji severní polovina okrsku v okolí sídel Zábrdí a Kotel. Všechna sídla v okrsku mají venkovský charakter. Významnější plošný rozvoj, vzhledem k velikosti sídla, je dle ÚPD plánovaný pouze v sídlech Cetenov a Dehtáry.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Území krajinného okrsku je dopravně obsluhována silnicemi nižších tříd. Nejvýznamnější dopravní trasou je silnice II/278, vedoucí od Osečné do Českého Dubu, prochází severní částí území skrz sídlo Kotel.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Páteřním tokem tohoto okrsku je Zábrdka (Zábrdí, Vlachové, Dolánky, Těšnov). Zábrdka pramení v Zábrdí a okresek opouští u Kozmic. V Mnichově Hradišti se vlévá do Jizery. Přímo v Zábrdí pojme Zábrdka bezejmenný pravostranný přítok od obce Kotel. Krom dalších drobných přítoků se do Zábrdky zprava vlévá výrazný Čertův potok (soutok v místě "U panské stodoly").

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	540,66	35,21
Orná půda	256,97	16,73
Ovocný sad	29,81	1,94
Trvalý travní porost	253,44	16,50
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	151,68	9,88
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	738,52	48,10
Urbanizovaná území	55,98	3,65
Vodní plochy	1,30	0,08
Ostatní plochy	199,06	12,96
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 502,91	97,88
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	32,63	2,12

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován v oblasti Čertova zed', v okolí řeky Zábrdky u sídla Dolánky a v oblasti lesů v okolí bývalého Zourovského mlýna. Hodnoty středního potenciálu byly stanoveny převážně v severní polovině okrsku a v jižní části mezi sídly Cetenov a Těšnov. Ve zbylých oblastech byly vyhodnoceny nízké hodnoty potenciálu.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl vyhodnocen v oblasti okolo vrchu Jelínka, Červeného vrchu, vrchu Horka a v okolí bývalého Zourovského mlýna. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny v menších oblastech po celém území, větší oblast byla definována pouze mezi Zábrdským kopcem a Antošovým kopcem. Ve zbylém území byly stanoveny nízké hodnoty potenciálu, které na území okrsku převažují.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako střední nebo nízký. Nízké hodnoty byly stanoveny ve velké části okrsku, mimo severní oblast sídel Kotel a Zábrdí, kde byl potenciál definován jako střední.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký, v jižní části v oblasti s vyšším podílem zemědělské půdy jako střední.
<b>Vodohospodářský</b>	V celém okrsku je vysoký vodohospodářský potenciál. Na více jak polovině území je vymezený vodní zdroj. Na celém okrsku je dobrá schopnost retence vody.
<b>Kulturně historický</b>	Střední kulturně historický potenciál je identifikován ve vazbě na údolí Zábrdky a na ně navazující svahy a plošiny v k. ú. Cetenov, Hlavice a Vápno. Je zde přítomna krajina s částečně dochovanou krajinnou strukturou. Mozaika krajiny je zde drobnější a historické struktury krajiny se proto v krajinné scéně uplatňují výrazněji. V údolích se objevuje mj. specifická rozptýlená zástavba (historická sídelní struktura) i specifické využití krajiny (trvalé travní porosty), které se od poloviny 19. století výrazněji nezměnilo.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl definován v severní části okrsku v okolí sídla Kotel. Hodnoty potenciálu zde byly stanoveny ve všech kategoriích.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl definován v severní části okrsku mezi sídly Kotel a Zábrdí a v jižní části okrsku u jeho východní hranice. Nízké hodnoty potenciálu byly stanoveny převážně v urbanizovaných částech sídel a jejich okolí. Střední potenciál byl pak vyhodnocen ve zbylých oblastech mimo oblast vrchu Horka, Jelínka a některých oblastí u západní hranice v jižní části, kde se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen jako vysoký pouze v oblasti vrchu Jelínka a na malém území u severozápadní hranice okrsku. Střední hodnota potenciálu byla definována převážně v oblastech v okolí řeky Zábrdky. Nízké hodnoty byly stanoveny u západní hranice okrsku u sídla Těšnov, v jižní části u sídla Vápno a v severní oblasti v okolí sídel Zábrdí a Kotel. V některých oblastech u východní hranice byly vyhodnoceny oblasti, ve kterých se sledovaný jev nevyskytuje. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Jeho hodnoty však byly vyhodnoceny jako vysoké nebo střední. Oblasti se střední hodnotou potenciálu byly stanoveny u jihozápadní hranice okrsku a v severní oblasti v okolí sídla Kotel. Ve zbylém území byly jako převažující stanoveny oblasti s potenciálem středním.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	Kotelský vrch	Kotel
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo dalekého výhledu	Hrubý Lesnov
	výhled na Nové Mlýny	Vápno
	výhled na Ralsko a Bezděz	Vápno
	výhled na Ještěd	Vápno
Vizuálně významná dominanta	Vrch severním směrem od sídla Dehtáry, 465,2 m n.m.	Cetenov
	Červený vrch, 486,1 m n.m.	Hrubý Lesnov
	Červený vrch, 486,1 m n.m.	Zábrdí u Osečné
	Vrch mezi sídly Vlachové a Zábrdí, 476,1 m n.m.	Zábrdí u Osečné
	Vrch, který je součástí PP Čertova zeď, 469,4 m n.n.	Smržov u Českého Dubu
	Vrch, který je součástí PP Čertova zeď, 469,4 m n.n.	Kotel
	Vrch, který je součástí PP Čertova zeď, 494,1 m n.m.	Kotel
	Vrch severně od sídla Zábrdí, 501,1 m n.m.	Zábrdí u Osečné
	Vrch severně od sídla Zábrd, 494,9 m n.m.	Zábrdí u Osečné
	Zábrdský kopec, 477,1 m n.m.	Zábrdí u Osečné
Antošův kopec, 490,9 m n.m.	Kotel	
Nemovitá kulturní památka	kříž (19. stol.)	Dolánky
	sloup se sochou Panny Marie (18. stol.)	Vystrkov
	kaplička sv. Anny (19. stol.), dům č. p. 22 (19. stol.), výklenková kaplička (19. stol.), areál usedlosti č. e. 47 (19. stol.),	Kotel
	areál domu č. e. 101 (18. stol.)	Vlachové
	areál usedlosti č. e. 17 (18. stol.), kříž (19. stol.), dům č. e. 34 (18. stol.), kaplička (18. stol.)	Zábrdí u Osečné
Krajinářko – estetická hodnota	Krajinářsko-estetická hodnota je soustředěna v zaříznutém přírodě blízkém z velké části zalesněném údolím Zábrdky bez větších sídel s členitým dramatickým reliéfem, s množstvím skalních výchozů v prudkých svazích. Harmonické měřítko a harmonické vztahy jsou přítomny prakticky na celém území krajinného okrsku.	Lázně Kundratice
		Osečná
		Zábrdí u Osečné
		Cetenov
		Hrubý Lesnov
		Vápno
Kotel		
Geologické významné lokality	Čertova zeď – část vypreparované čedičové žíly dlouhé 1,6 km	Kotel

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblast krajinného rázu	Československo-Hodkovicko	Cetenov
		Hrubý Lesnov
		Hlavice
		Vápno
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Zábrdí u Osečné
		Janův Důl
Místo krajinného rázu	10-2 - Údolí Zábrdky	Cetenov
		Hrubý Lesnov
		Hlavice
		Vápno
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Zábrdí u Osečné
		Janův Důl
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo I.	Cetenov
		Hrubý Lesnov
		Hlavice
		Vápno
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Zábrdí u Osečné
		Janův Důl
Památný strom	Lípy na Těšnově	Cetenov
	Lípy v Horním Vlachové	Zábrdí u Osečné
	Kotelské lípy	Kotel
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Sídlem s významným podílem lidové architektury (zařazeným v souhrnné tabulce do kategorie LA1) je Kotel a Zábrdí. Další sídla se středně významným podílem lidové architektury (v souhrnné tabulce LA2) jsou Cetenov, Dehtáry, Těšnov, a Vápno.	Kotel
		Cetenov
		Zábrdí u Osečné
		Vápno
		Zábrdí

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Vodní zdroj	Vápno	Vápno
	Dolánky S4	Vápno
	Dolánky S3	Vápno
	Dolánky - S2	Vápno
	Dolánky - D3	Cetenov
	Dolánky - DL2	Cetenov
	Dolánky - D4	Cetenov
	Dolánky - D5	Cetenov
	Dolánky - DL1	Cetenov
	Zábrdí	Zábrdí u Osečné
Národní přírodní památka	NPP - Čertova zeď	Kotel
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	17.20 %
Nivy vodních toků	Čertův potok	Cetenov
	Zábrdka	Cetenov
		Vápno
		Zábrdí u Osečné
Mimolesní zeleň	Ráz krajiny dotváří významná alej Vápno – Vystrkov. Liniová zeleň se vyskytuje u Cetenova. Významné linie doprovodné zeleně jsou přítomny i na dně údolí Zábrdky. V lesozemědělské harmonické krajině se i na jiných místech okrsku objevuje mnoho další mimolesní zeleně dotvářející charakter a měřítko krajiny.	Cetenov

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Okresek tvořený uzavřenou krajinou s členitým reliéfem bez výrazných průhledů do krajiny leží ve východní části oblasti krajinného rázu Českodubsko-Hodkovicko. Je tvořen jedním místem krajinného rázu Údolí Zábrdky, které je zařazeno do I. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu. Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností velkého počtu pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturně historické i vizuální. Jedinečnou hodnotou je přírodní útvar Čertovy zdi (NPP). Význačný znak krajinného rázu okrsku představuje zajímavé prostorové vymezení severní části prostou mezi Zábrdím a Kotlem, vizuálně atraktivní zahluobené údolí Zábrdky přírodě blízkého charakteru se skalními výchozy ve strmých lesnatých svazích a vyvinuté nivní polohy údolí s meandrujícím tokem Zábrdky a s mohutnými vegetačními doprovody.



**VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY**

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES038	Vápno
	zastavitelná plocha RI v regionálním biokoridoru - USES021	Cetenov
	zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru - USES020	Cetenov
	zastavitelná plocha V v regionálním koridoru - USES022	Cetenov
	A - chybí návaznost na sousední obec Cetenov - USES175	Zábrdí u Osečné
	A - chybí návaznost na sousední obec Cetenov - USES174	Zábrdí u Osečné
Zátěž těžbou		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Zábrdí u Osečné
Kritické body	KB096	Zábrdí u Osečné
Retence vody v krajině	Celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBRÁ RETENCE“ - Kotel - Lázně Kundratice - Zábrdí u Osečné - Všelibice - Hrubý Lesnov - Cetenoc - Hlabvice - Vápno
Erozní ohrožení(nad 8 t/ha/rok)	Jedná se o okrsek s přibližně ekvivalentním podílem TTP a orné půdy. Evidované travní porosty (144 pozemků) zabírají plochu 253 ha. Orná půda (54 pozemků) zabírá plochu 246 ha a k tomu cca 10 ha travního porostu na orné půdě. Výrazně erozně ohrožené jsou pozemky v jižní části okrsku, východně od Vápna. Mírně erozně ohrožené jsou pozemky východně od Cetenova. TTP v okrsku je bez erozního poškození a ohrožení. Lesní porosty tohoto okrsku jsou převážně bez erozního poškození. Občas bylo monitoringem identifikováno mírné poškození v lokalitách obnovy lesních porostů	Cetenov, Vápno, Kotel, Zábrdí u Osečné
Stará ekologická zátěž	SEZ081 skládka	Kotel
	SEZ083 skládka Kotel	Kotel
Brownfields	BF046: nevyužívaný zemědělský areál - nevzhledný areál na okraji obce	Vápno
	BF050: zchátralý nevyužívaný dům, č. p. 29	Vápno
	BF031: torzo budovy po č. p. 14	Cetenov
Riziko srůstání sídel		Cetenov
	-	Hrubý Lesnov
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Kotel

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D17A pro umístění silnice II. třídy (II/272)	Náhlov
		Zábrdí u Osečné
		Cetenov
		Vápno
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 60.9 ha, orná půda v nivě 0.3 ha (Cetenov), zastavěnost 2.3 ha (Cetenov, Hlavice, Osečná), ostatní plochy 58.4 ha.	Zastavěnost nivы: Cetenov Vápno Zábrdí u Osečné
		Orná půda v nivě: Cetenov
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Cetenov
		Hrubý Lesnov
		Hlavice
		Vápno
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Zábrdí u Osečné
Janův Důl		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 10\_b Údolí Zábrdky

- Členitá lesozemědělská krajina s četnými prvky mimolesní krajinné zeleně díky, které se území vyznačuje dobrou ekologickou stabilitou. Plochy zeleně plní řadu ekosystémových služeb (protierozní funkce, podpora retence vody v krajině, zlepšení biodiverzity atd.).
- Krajina s dobrými podmínkami pro krátkodobou rekreaci s hustou sítí značených turistických a cyklistických tras.
- Zachované přírodě blízké údolí Zábrdky se skalními výchozy ve strmých lesnatých svazích bez výrazných průhledů do krajiny pouze s rozptýlenou zástavbou na dně údolí s harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy v krajině.
- Harmonická lesozemědělská krajina nad zaříznutými údolími se zachovaným charakterem venkovských sídel vč. poměrně volné urbanistické struktury bez plošné extenzivní výstavby s harmonickým vztahem zástavby a krajinného rámce.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod. Zachovalé údolní nivы s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Cetenov nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití (NSS\_6, NSS\_18).
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Cetenov, Hlavice, Osečná nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO (NZL\_74, NZL\_75, NZL\_123, potNZL\_26, potNZL\_66, potNZL\_67, NZL\_115).
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Cetenov nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah (NZP\_10, NZP\_165).
- 6.1.4 V rámci zpracování ÚP Cetenov, ÚP Hlavice, ÚP Osečná, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

### 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci ÚP Cetenov v části Těšnov a v rámci ÚP Hlavice v části Vápno, a v rámci ÚP Osečná v části Zábrdí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území chránit historickou strukturu zástavby vč. poměrně volné urbanistické struktury při výrazně omezené možnosti jejího rozšíření. Rozvoj lokality je nutné chápat jako ukončený. Bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů. Nová výstavba je možná pouze výjimečně. Je nutné chránit dochovanou siluetu sídla a jeho vizuální projev v krajině. Při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě musí být chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, tj. nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu tradičních objektů (půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost).
- 6.2.2 V rámci ÚP Cetenov v částech Cetenov, Brdy a Dolánky, v rámci ÚP Osečná v části Kotel a v rámci ÚP Hlavice, v části Končiny, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území je nutné respektovat historickou strukturu zástavby s možností jejího úměrného doplnění. Nová výstavba by měla být situována do kontaktu s existující zástavbou. Je třeba omezit zásahy ovlivňující siluetu sídla a vyloučit stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Plochy výstavby na náhorních plošinách je třeba navrhovat s minimálním pohledovým uplatněním v údolí toku Zábrdky. Měl by být chráněn charakter zástavby

při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, tj. nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu objektů (měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy).

- 6.2.3 V ÚP Cetenov v části Dehtáry (kromě osady Brdy), při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území může být urbanistická struktura sídla upravena a doplněna, rozvoj sídla je však možný pouze v návaznosti na existující zástavbu. Nová výstavba na okrajích existující zástavby musí být navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny. Plochy výstavby na náhorních plošinách je třeba navrhovat s minimálním pohledovým uplatněním v údolí toku Zábrdky. Měl by být zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu s respektováním (nesnižováním cenných hodnot) architektury stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu.
- 6.2.4 V rámci návrhu koncepce uspořádání krajiny územních plánů, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území je třeba dotvářet harmonické zapojení venkovských sídel do krajiny vč. harmonických vztahů zástavby a krajinného rámce a zachování množství mimolesní zeleně v lesozemědělské krajině.
- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Cetenov – orná půda v nivě (NO95)

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 Při zpracování ÚP Hlavice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Osečná, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Hlavice vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF046, BF050) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP Cetenov vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF031) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.3 V rámci zpracování ÚP Hlavice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES038).
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Cetenov, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES020, ÚSES021 a ÚSES022).

- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP obcí Osečná a Cetenov, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES (ÚSES174 a ÚSES175).
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Cetenov- vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN29, VN30, VN31)
- 6.4.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Cetenov - doplnění půdoochranné technologie (PT1224), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO27, EO60), úprava osevních postupů (OP1101, OP1048, OP1038, OP1034, OP940, OP1091, OP980, OP1030, OP987)
  - Hlavice - doplnění půdoochranné technologie (PT1155, PT1194, PT1222, PT1193, PT1272), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO77, EO72, EO11, EO40), úprava osevních postupů (OP980, OP1054)
  - Osečná - potřeba TPEO nebo zatravnění (EO68, EO34), úprava osevních postupů (OP986, OP931, OP1024, OP955, OP1110, OP930)
- 6.4.9 Při zpracování územního plánu Cetenov, Hlavice a Osečná, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

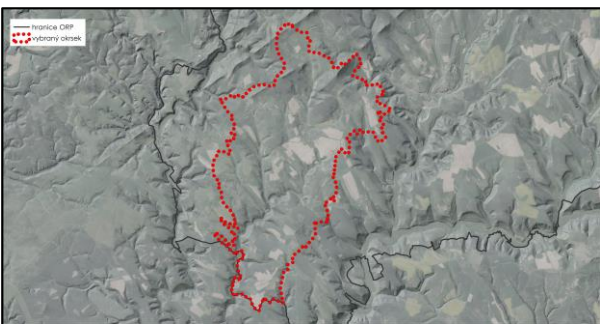
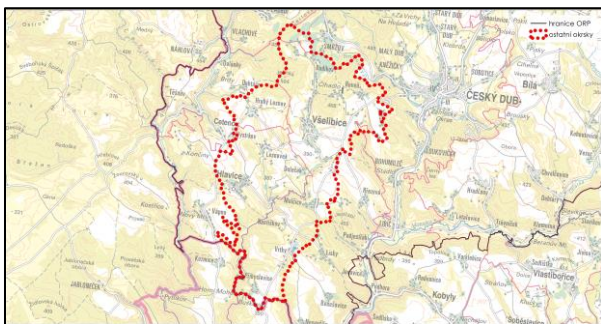
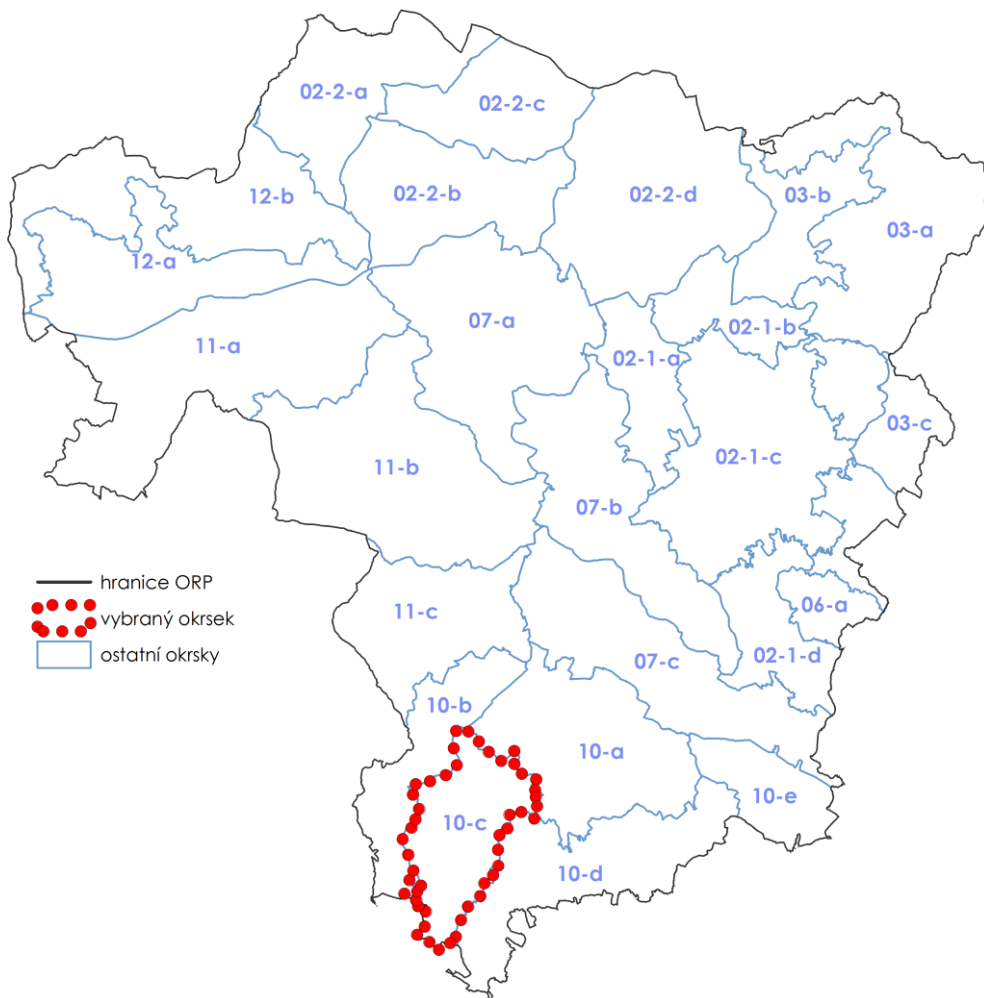
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obcí Osečná (SEZ081, SEZ083 – Kotel).
- 7.1.2 Doplnit značení turistických tras s cílem zvýšení povědomí o přírodních a kulturně historických hodnotách v území.
- 7.1.3 Na území obce Osečná usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.
- 7.1.4 Provéřit možnost propojení cyklotras Trávníček-Pěňčín-Malý Rohozec a Stohánek-Libíč-Podhora-Pěňčín (CT8).
- 7.1.5 Provéřit možnost vymezení nové turistické trasy Údolí Zábrdky (TT3).
- 7.1.6 Provéřit napojení stávající turistické trasy na navrhovanou trasu Údolí Zábrdky z Hlavic (TT4).
- 7.1.7 V rámci zpracování projektové dokumentace návrhu obchvatu silnice II/272 Osečná - Ralsko věnovat pozornost začlenění silnice do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz, navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.

- 7.1.8 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.9 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# ÚDOLÍ MALÉ MOHELKY (10\_C)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Cetenov, Český Dub, Hlavice, Všelibice

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Cetenov	Hrubý Lesnov	147,08	147,08	8,87	8,87
Český Dub	Smržov u Českého Dubu	33,98	30,41	1,83	2,05
	Libíč		3,56	0,21	
Hlavice	Hlavice	438,24	391,29	23,60	26,44
	Vápno		46,95	2,83	
Všelibice	Nesvačily u Všelibic	1038,31	2,22	0,13	62,64
	Přibyslavice		325,85	19,66	
	Březová u Všelibic		1,87	0,11	
	Malčice u Všelibic		104,31	6,29	
	Všelibice		604,06	36,44	
<b>Celková plocha okrsku</b>		1657,60	1657,60	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Jižní hranici krajinného okrsku tvoří hranice ORP, která vede částečně údolím Malé Mohelky. Na západě se pak stáčí vedlejší roklí na pravém břehu Malé Mohelky a stoupá k vyvýšenině U Bílého sloupu (395 m n. m.), na východě mělkým údolím severně od Buškovy jeskyně na levém břehu Malé Mohelky stoupá k vyvýšenině Nadskalí (390 m n. m.), odkud klesá po hranici ORP do zalesněného údolí pod Nesvačily. Zde opouští hranici ORP a směřuje tímto údolím k severu po správní hranici Přibyslavic k osadě Vrtky a dále zvlněným reliéfem pod vrch Jestřábí (405 m n. m.), přičemž místy využívá hranici obce Přibyslavice. Odtud pak vede odlesněnou krajinou k severu k osadě Borek, za ní se obrací k východu a velkým obloukem vede k okraji zalesněné hrany spadající do údolí Ještědky, po které směřuje k severu a postupně se stáčí k západu, vede nad údolím Smržovského potoka, ze severu obchází Malou Čertovu zeď a zvlněnou lesozemědělskou krajinou směřuje k severozápadu k okraji Čertovy zdi. Zde dosahuje okrsek své nejsevernější polohy a jeho hranice se prudce otáčí k jihu. Západní hranice krajinného okrsku vede od jihu od vyvýšeniny U Bílého sloupu (395 m n. m.) k severu po kraji zalesněné hrany bočního údolí Malé Mohelky. Od vsi Hlavice pokračuje k severu po nezalesněném rozvodním hřebetu mezi údolím Zábrdky a pravostranného přítoku Malé Mohelky. Nejprve vede po silnici Vápno – Vystrkov a poté se napojuje na hranici katastrálního území Cetenov, po které vede zvlněnou lesozemědělskou krajinou až pod zalesněný vrch Jelínka (504 m n. m.). Odtud vede mírným obloukem zalesněnou krajinou mezi Jelínkou a Červeným vrchem (486 m n. m.) po správní hranici obce Cetenov až k Čertově zdi, zde dosahuje své nejsevernější polohy.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný prostor, z jehož severní části jsou patrné průhledy na výrazné svahy Ještědsko-kozákovského hřebetu, zahrnuje přírodní prostředí horního toku a pramenné oblasti Malé Mohelky s plochami luk



ohraničených okraji souvislých lesních porostů v prostoru Budíkova a severní části Všelibic, které se rozprostírají v nižších polohách toku. Jižněji pokračují otevřenější, od rozvodí k jihovýchodu se mírně sklánějící polohy se zemědělskými plochami v okolí Všelibic a Hlavice. Nad levým břehem jsou součástí vizuálně vnímatelného prostoru i menší a členitými okraji lesů ohraničené zemědělské plochy v náhorní poloze Malčic, Nantiškova a Přibyslavic, vyznačující se malým měřítkem zemědělských ploch situovaných především v náhorních plošinách. Lesozemědělská harmonická krajina má poměrně zachovanou strukturu původně agrárních vsí a více s dochovaným rozložením cest s alejemi, polí a luk na plošinách a nivních luk v údolí Malé Mohelky a menších a středních lesních celků. Sídla v oblasti vrcholně středověké kolonizace mají vesměs částečně dochovanou prostorovou strukturu svých historických jader resp. zachován charakter nevýrazných shlukových půdorysů. V jižní části okrsku se v dolní části svého toku Malá Mohelka zahlubuje středně hlubokým zaříznutým meandrujícím údolím se strmými zalesněnými svahy. Přírodě blízké partie zalesněných svahů úzkého údolí bez výrazných rušivých vlivů působí harmonicky.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

V centrální části okrsku je zastoupena především zemědělská půda, využívána především jako orná. Bloky orné půdy mají spíše střední velikosti.

Lesní porosty jsou zastoupeny na téměř 34% plochy okrsku. Plošně nejvýznamnější porosty se nacházejí na severu okrsku (Malá Čertova zed', Lesnatý vrchol Jelínky), v centrální a jižní části jsou zalesněné svahy údolí Malé Mohelky, velký lesní komplex se nachází na svazích Lysého (399 m n. m.)

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Celý okrsek je hustě a rovnoměrně osídlený. Nenachází se zde žádné významné spádové centrum. Tím je pro tento okrsek Český Dub, ležící v sousedním okrsku. Menším spádovým centrem se základní občanskou vybaveností (ZŠ, MŠ, sportoviště) je sídlo Hlavice. Všechna sídla v okrsku mají venkovský charakter. Významnější plošný rozvoj je dle ÚPD plánovaný v sídlech Hlavice, Všelibice, Hrubý Lesnov a Roveň.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Území okrsku je obslouženo pouze silnicemi nižších tříd. Vzhledem k členitému terénu není hustota silniční sítě vysoká.

Krajinným okrskem neprochází trasy velmi vysokého napětí (110 kV a více).

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Páteřním tokem tohoto okrsku je Malá Mohelka (Všelibice, Doleček), která pramení nad Všelibicemi a okrsek opouští u Přibyslavic. Malá Mohelka má v okrsku tři pravostranné bezejmenné přítoky. Největší z nich pramení v Hrubém Lesnově, teče přes Lesnovek a do Malé Mohelky se vlévá u Nantiškova. Nedaleko, dále po toku se do malé Mohelky vlévá další bezejmenný přítok, pramenící v obci Hlavice.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	791,35	47,74
Orná půda	484,42	29,22
Ostatní kultury	4,77	0,29
Ovocný sad	17,48	1,05

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Trvalý travní porost	284,68	17,17
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	72,92	4,40
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	561,06	33,85
Urbanizovaná území	130,93	7,90
Vodní plochy	1,15	0,07
Ostatní plochy	173,18	10,45
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 606,67	96,92
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	50,99	3,08

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Plochy s vysokým biotickým potenciálem jsou definovány pouze v několika malých lokalitách při okraji sídel. Nízké hodnoty potenciálu byly stanoveny v severní části okrsku a v jižní části v okolí sídel Nantiškov, Malčice a Přibyslavice. Ve zbývajících oblastech byly vyhodnoceny střední hodnoty potenciálu.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl na území okrsku definován pouze v malých oblastech, na severu v oblasti vrchu Jelínka, v okolí sídla Všelibice a v jižní části okrsku u sídla Nantiškov. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny v okolí oblastí s vysokým potenciálem. Na území okrsku byl na největší ploše vyhodnocen nízký potenciál.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako nízký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký, v západní části v území okolo Hlavice, jako střední.
<b>Vodohospodářský</b>	V okrsku Údolí Malé Mohelky je průměrný vodohospodářský potenciál nízký. Retence vody je dobrá, na západě je rozsáhlé území vodního zdroje. V okrsku se nachází dvě vymezené nivy. Hustota říční sítě je podprůměrná. Na severu je oblast s vysokou schopností retence vody.
<b>Kulturně historický</b>	Střední kulturně historický potenciál je vázán zejména na jižní část krajinného okrsku (pás Hlavice – Nantiškov, Lísky a okolí), kde je poměrně dobře zachovaná historická krajinná struktura harmonického měřítka s dochovaným členěním lesozemědělské krajiny a množstvím mimolesní zeleně.
<b>Surovinový</b>	Na území okrsku nebyly definovány oblasti se surovinovým potenciálem.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl definován v okolí sídel Všelibice, Doleček, Lesnovek, Vyrstkov, Hrubý Lesnov, Hlavice a Přibyslavice. Střední a nízké hodnoty potenciálu byly na území okrsku vyhodnoceny s poměrně rovnoměrným rozmístěním.

POTENCIÁLY KRAJINY	
<b>Lesnický</b>	<p><b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl jako vysoký definován v severní oblasti okrsku v okolí vrchu Jelínka a oblast Čihadlo. V okolí těchto oblastí byl stanoven potenciál střední, který byl vyhodnocen také v jižní části okrsku v okolí sídel Nantiškov a Malčice. Oblasti s nízkým potenciálem byly definovány především ve střední oblasti okrsku. V některých částech sídel Všelibice, Hlavice, Hrubý Lesnov a v některých oblastech na hranici okrsku se sledovaný jev nevyskytuje.</p> <p><b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Na území okrsku převažují oblasti s vysokou hodnotou potenciálu, pouze několik menších oblastí bylo definováno jako plochy se středním potenciálem.</p>

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo významného pohledu na sídlo	Smržov u Českého Dubu
	místa dalekého výhledu	Všelibice
	místo dalekého výhledu	Hrubý Lesnov
	místo dalekého výhledu – na Bezděz a Ještěd	Hlavice
	místo významného pohledu na sídlo Hlavice	Hlavice
	místo dalekého výhledu (404,2 m n. m.)	Malčice u Všelibic
Vizuálně významná dominanta	Vrch u sídla Čihadlo, 468,1 m n.m.	Všelibice
	Jelínka, 504,3 m n.m.	Všelibice
Nemovitá kulturní památka	sousoší Nejsvětější Trojice (19. stol.), dům č. p. 3 (17. stol.),	Budíkov
	kříž (18. stol.), socha Panny Marie (19. stol.)	Lesnovek
	kříž (19. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), areál kostela sv. Linharta (18. stol.),	Hlavice
	smírčí kříž	Všelibice
Krajinářko – estetická hodnota	Krajinářsko-estetická hodnota je identifikovaná v části sevřeného údolí Malé Mohelky s přírodě blízkým charakterem a na zalesněném výrazném geomorfologickém útvaru Malá Čertova zeď – Rasova rokle severně od Budíkova. Krajina s harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy je vázána na zalesněná údolí a členité okraje lesních porostů lemujících lesozemědělskou krajinu na rozvodí Malé Mohelky a Zábrdky	Smržov u Českého Dubu
		Všelibice
		Hlavice
		Vápno
		Přibyslavice

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblast krajinného rázu	Českodubsko-Hodkovicko	Hrubý Lesnov
		Smržov u Českého Dubu
		Libíč
		Hlavice
		Vápno
		Nesvačily u Všelibic
		Přibyslavice
		Březová u Všelibic
		Malčice u Všelibic
		Všelibice
Místo krajinného rázu	10 – 3 – Údolí Malé Mohelky	Hrubý Lesnov
		Smržov u Českého Dubu
		Libíč
		Hlavice
		Vápno
		Nesvačily u Všelibic
		Přibyslavice
		Březová u Všelibic
		Malčice u Všelibic
		Všelibice
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.	Hrubý Lesnov
		Smržov u Českého Dubu
		Libíč
		Hlavice
		Vápno
		Nesvačily u Všelibic
		Přibyslavice
		Březová u Všelibic
		Malčice u Všelibic
		Všelibice
Památný strom	Lípa ve Všelibicích	Všelibice
Registrovaný významný krajinný prvek	Lípa v Malčicích	Všelibice
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Sídlem s významným podílem lidové architektury je Nantiškov (zařazen v souhrnné tabulce sídel do kategorie LA1). Sídly se středně významným podílem lidové architektury (v kategorii LA2) jsou Hrubý Lesnov, Doleček, Lesnovek, Budíkov, Přibyslavice a Všelibice.	Přibyslavice
		Malčice u Všelibic
		Hlavice
		Všelibice
Vodní zdroj	Vrtky	Hlavice
		Přibyslavice
	Lesnovek - vrt LK1	Hlavice
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	30,69%

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (111990000600)*	Hlavice
	Bezejmenný vodní tok (111990000600)*	Hrubý Lesnov
	Malá Mohelka	Hlavice
		Vápno
		Přibyslavice
		Malčice u Všelibic
Všelibice		
Mimolesní zeleň	Významná alej lemující silnici Všelibice – Hrubý Lesnov. Jedná se o zbytek alejí ovocných stromů v otevřené zemědělské krajině, či alej ke hřbitovu v Hlavici. Další výrazné linie krajinné zeleně v zemědělské krajině jsou u Všelibic, Hrubého Lesnova a Hlavice. Krajinnou scénu doplňuje řada dalších méně výrazných prvků nelesní zeleně.	Přibyslavice
		Hrubý Lesnov
		Všelibice
		Hlavice

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES221	Malčice u Všelibic
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES040	Hlavice
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES228	Všelibice
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES039	Hlavice
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES223	Všelibice
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES227	Všelibice
Kritické body	KB097	Hlavice
	KB098	Všelibice
	KB099	Všelibice
	KB100	Všelibice
Retence vody v krajině	Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 5 % území v severovýchodní části okrsku spadá do kategorie „retence vysoká“. Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	VYSOKÁ RETENCE“ - Smržov u Českého Dubu (část) - Všelibice (část) „DOBŘÁ RETENCE“ - Smržov u Českého Dubu (část) - Všelibice (část) - Hrubý Lesnov - Hlavice - Malčice u Všelibic - Březová u Všelibic - Vápno - Přibyslavice - Nesvačily u Všelibic

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se o okrsek s poměrně výrazným erozním ohrožením, v jižní části ORP. To je dáno významným podílem sklonité orné půdy – 141 pozemků, 462 ha. V případě tohoto KrO jsou ohroženy všechny katastry.</p> <p>Nejhorší situace je v katastru Hlavice a v přiléhajících pozemcích katastrů Hrubý Lesnov a Všelibice. Hlavní ohrožené pozemky ústí do lesních strží severovýchodně od Hlavice. Další se nacházejí severně od Dolečku na rozhraní katastrů, zde hrozí i transport splavenin do Malé Mohelky.</p> <p>Trvalé travní porosty (registrováno 286 ha) v okrsku převážně nevykazují znaky erozního ohrožení, nicméně některé pastviny s poškozeným travním drnem naznačují rizika smyvu i z uvedených ploch.</p>	Hlavice, Hrubý Lesnov, Přibyslavice, Malčice u Všelibic, Všelibice
Stará ekologická zátěž	SEZ101 skládka Vrtky	Přibyslavice
	SEZ107 Malčice u Všelibic - U Krastiny	Malčice u Všelibic
	SEZ102 skládka Malčice	Malčice u Všelibic
	SEZ015 Hlavice - u hřiště - skládka TKO	Hlavice
	SEZ109 Všelibice - Borek - skládka TKO	Všelibice
	SEZ104 skládka Všelibice	Všelibice
	SEZ110 Všelibice - Roveň	Libíč
	SEZ008 skládka Hrubý Lesnov	Hrubý Lesnov
SEZ111 Všelibice - Čihadlo - skládka TKO	Všelibice	
Brownfields	BF047: zchátralý nevyužívaný dům na okraji Lesnovku č. p. 28	Hlavice
	BF303: ruina domu č.p. 9	Nesvačily u Všelibic
	BF305: zchátralá budova bývalé školy č. p. 22	Přibyslavice
	BF307: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 5	Všelibice
	BF308: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 19	Všelibice
	BF309: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 20	Všelibice
	BF310: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 36	Všelibice
	BF311: zbořeniště na st. parc. č. 45	Všelibice
	BF312: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 37	Všelibice
BF313: objekt 81 (po demolici)	Všelibice	
Riziko srůstání sídel	-	Hrubý Lesnov
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Hlavice
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 49.5 ha, orná půda v nivě 0.5 ha (Cetenov), zastavěnost 4.8 ha (Cetenov, Havlice, Všelibice), ostatní plochy 44.2 ha.	Zastavěnost niv: Hlavice Hrubý Lesnov Kozmice u Jiviny Malčice u Všelibic Přibyslavice Všelibice  Orná půda v nivě: Hrubý Lesnov Všelibice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Hrubý Lesnov
		Smržov u Českého Dubu
		Libíč
		Hlavice
		Vápno
		Nesvačily u Všelibic
		Přibyslavice
		Březová u Všelibic
		Malčice u Všelibic
		Všelibice

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný okrsek ležící v oblasti krajinného rázu Českodubsko-Hodkovicko je tvořen jedním místem krajinného rázu Údolí Malé Mohelky, které je zařazeno do II. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu. Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností velkého počtu pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturně historické i vizuální. Je tvořen širokým údolím Malé Mohelky v horní části toku a středně hlubokým zaříznutým meandrujícím údolím se strmými zalesněnými svahy v dolní části toku. Význačné jsou mohutné lesní porosty Jelínky a jižního okraje Malé Čertovy zdi s lesnatou kótou 468 m n. m. a lesnatý segment krajiny hlubokého údolí Malé Mohelky bez zástavby pod Nantiškovem s vysokými svahy, rozčleněnými údolními drobných oboustranných přítoků. Vizuálně atraktivní je výrazný útvar Malé Čertovy zdi a průhledy na vzdálený Ještědsko-kozákovský hřbet, ale i malé měřítko zemědělských ploch situovaných v náhorních plošinách. Ve vesnicích se vyskytují objekty lidové architektury i několik památkově chráněných objektů (drobná sakrální architektura).

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 10\_c Údolí Malé Mohelky

- Členitá lesozemědělská krajina s četnými prvky mimolesní krajinné zeleně, díky které se území vyznačuje dobrou ekologickou stabilitou. Plochy a linie zeleně člení bloky orné půdy do menších celků a plní řadu ekosystémových služeb (protierozní a půdoochranná funkce, podpora retence vody v krajině, zlepšení biodiverzity atd.).
- Krajina s dobrými podmínkami pro krátkodobou rekreaci díky husté síti značených turistických a cyklistických tras.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalé údolní nivy s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.
- Lesozemědělská venkovská sídla se zachovaným měřítkem a hmotami zástavby bez plošné extenzivní výstavby a se zachovanými harmonickými vztahy zástavby a krajinného rámce členité lesozemědělské krajiny poměrně malého měřítka s množstvím nelesní zeleně.
- Zachovaný přírodě blízký charakter úzkého zaříznutého údolí dolního toku Malé Mohelky, s přirozenými horními hranami svahů údolí bez zástavby výškové či hmotově převyšující stávající zeleň.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Cetenov, Všelibice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_102, NKZ\_105, NKZ\_106, NKZ\_107, NKZ\_120, NKZ\_165)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Cetenov, Hlavice, Všelibice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO (NZL\_15, NZL\_94, NZL\_95, NZL\_98, NZL\_103, NZL\_104, NZL\_225, NZL\_226, potNZL\_13, potNZL\_14, potNZL\_24, potNZL\_25, potNZL\_82, potNZL\_83, potNZL\_84, potNZL\_85, potNZL\_86, potNZL\_88, potNZL\_89, potNZL\_92, potNZL\_93, potNZL\_94).
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Hlavice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (VUH\_6, VUH\_7, VUH\_8, VUH\_9)
- 6.1.4 V rámci zpracování ÚP Cetenov, ÚP Hlavice, ÚP Všelibice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

### 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci zpracování nového ÚP Cetenov, Hlavice, Všelibice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti vytvářet podmínky pro harmonické zapojení sídel do krajinného rámce formou mimolesní zeleně a krajino tvorné hranice zastavitelných ploch.
- 6.2.2 V rámci zpracování nového ÚP Hlavice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti na území sídla Lesnovek zajistit ochranu struktury zástavby. Bude zachována historická struktura zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně). Bude chráněn vizuální projev sídla v krajině (je třeba vyloučit stavby, které by měřítkem, formou, materiálem nebo barevností vytvářely nový znak vizuálního projevu sídla v krajině). Při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů (zejména v kontextu s objekty a soubory se zřetelnými architektonickými hodnotami a s kulturními památkami), nová



výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost.

- 6.2.3 V rámci zpracování ÚP Hlavice v sídle Doleček a ÚP Všelibice v sídlech Přibyslavice, Nantiškov a Budíkov, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího úměrného doplnění, nová výstavba bude situována do kontaktu s existující zástavbou, budou omezeny zásahy ovlivňující siluetu sídla a vyloučeny stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Bude chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů – měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy.
- 6.2.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Cetenov – orná půda v nivě (NO111)
  - Všelibice – orná půda v nivě (NO135, NO123)
- 6.2.6 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (průmyslový areál v Rovni, zemědělský a průmyslový areál severně od Malčic, skladový areál ve Vrtkách)

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 Při zpracování ÚP Hlavice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Hlavice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Hlavice vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF047, BF048, BF049) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP Všelibice vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF303 – Nesvačily u Všelibic, BF305 – Přibyslavice, BF307, BF308, BF309, BF310, BF311, BF312, BF313 - Všelibice) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.3 V rámci zpracování ÚP Všelibice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES221 a ÚSES223). Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES227 a ÚSES228).
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Hlavice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES039).

Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES040).

- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Hlavice - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN74, VN75)
  - Všelibice - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN439, VN440), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT431, RT432, RT433, RT434, RT435, RT436, RT437, RT438)
- 6.4.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Cetenov - doplnění půdoochranné technologie (PT1289, PT1270, PT1204, PT1145, PT1216), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO37, EO28, EO28), úprava osevních postupů (OP994, OP1082, OP1116, OP965, OP1047, OP1102, OP1091, OP1030)
  - Český Dub - úprava osevních postupů (OP1094)
  - Hlavice - doplnění půdoochranné technologie (PT1210, PT1204, PT1200, PT1241, PT1141, PT1246, PT1216, PT1259, PT1219, PT1177, PT1280, PT1226, PT1243, PT1184, PT1220, PT1295, PT1222), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO70, EO60, EO25, EO72, EO11, EO40, EO36), úprava osevních postupů (OP995, OP994, OP941, OP1015, OP1109, OP1050, OP1047, OP1012, OP1088, OP1029, OP1075, OP1057, OP987, OP1028)
  - Všelibice - doplnění půdoochranné technologie (PT1223, PT1189, PT1253, PT1210, PT1233, PT1289, PT1270, PT1204, PT1207, PT1201, PT1249, PT1274, PT1161, PT1142, PT1182, PT1261), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO36, EO73, EO9, EO48, EO41, EO63), úprava osevních postupů (OP939, OP1068, OP1076, OP992, OP1011, OP973, OP952, OP1113, OP949, OP1094, OP971, OP1084, OP1009, OP999, OP936, OP948, OP1106, OP992)
- 6.4.8 Při zpracování územního plánu Cetenov, Český Dub, Hlavice a Všelibice, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

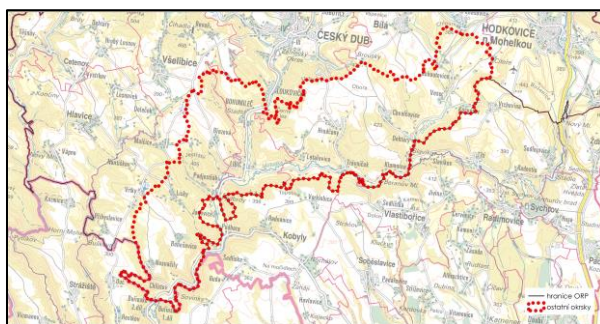
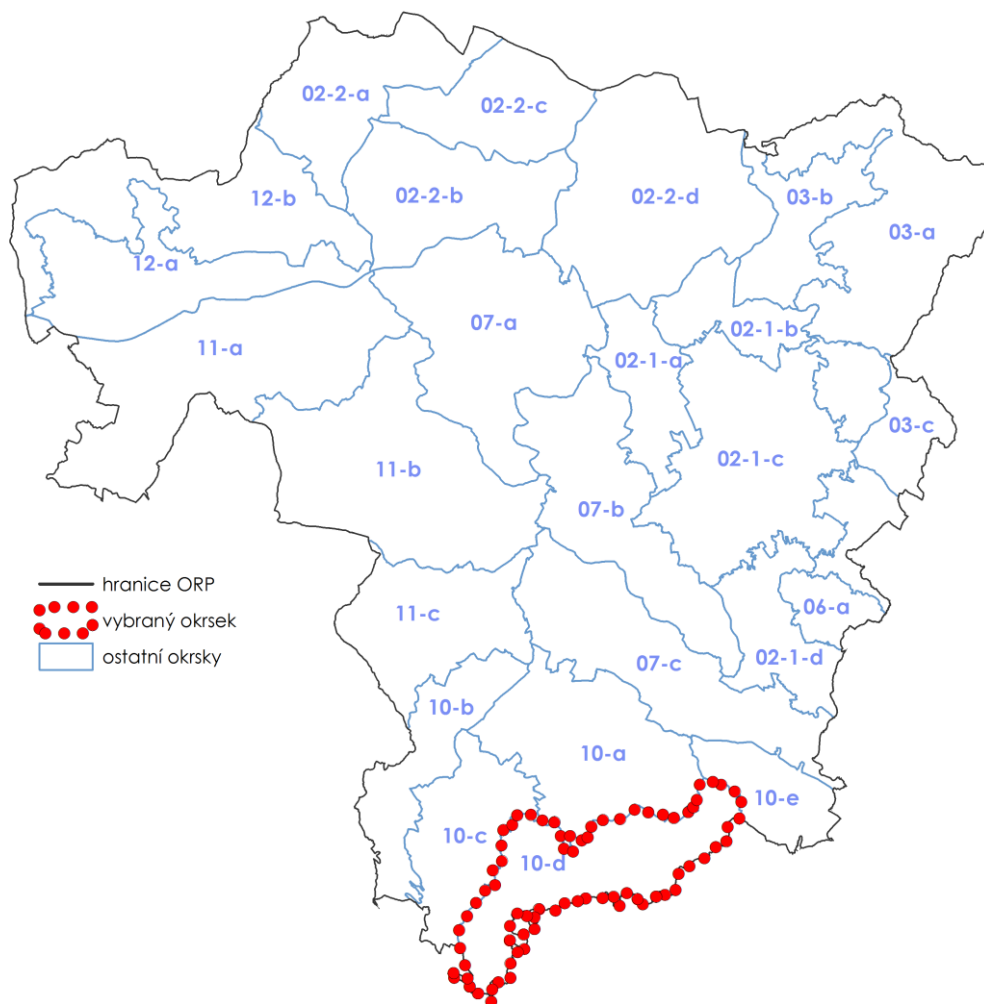
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Všelibice (SEZ101 – Přibyslavice, SEZ107, SEZ102 – Malčice, SEZ109 – Všelibice, SEZ111 - Všelibice).
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Hlavice (SEZ015).
- 7.1.3 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Český Dub (SEZ110 – Libíč).
- 7.1.4 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Cetenov (SEZ008 – Hrubý Lesov).
- 7.1.5 Provéřit propojení turistických tras Přibyslavice – Letařovice (TT9).

- 7.1.6 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.7 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# ÚDOLÍ MOHELKY (10\_D)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:



Bílá, Český Dub, Všelibice

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Bílá	Bílá u Českého Dubu	1264,93	19,19	0,79	52,10
	Hradčany u Českého Dubu		589,62	24,28	
	Chvalčovice		358,96	14,78	
	Petrašovice		297,16	12,24	
Český Dub	Libíč	356,18	356,18	14,67	14,67
Všelibice	Benešovice u Všelibic	806,81	384,98	15,86	33,23
	Nesvačily u Všelibic		150,33	6,19	
	Přibyslavice		9,14	0,38	
	Březová u Všelibic		262,37	10,81	
	Všelibice		0,00	0,00	
<b>Celková plocha okrsku</b>		2427,92	2427,92	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek má výrazné protáhlý tvar ve směru jihozápad – severovýchod. Jižní hranice okrsku vede po hranici ORP. Na západě začíná v zalesněném údolí pod Nesvačily, vede po hranici katastrálních území Nesvačily u Všelibic a Benešovice u Všelibic. Ve vlněném terénu sestupuje do údolí Mohelky a dále na východ pokračuje údolím, jak po levém, tak po pravém břehu, přičemž výrazně meandruje po správní hranici ORP. Za Podbrdy vystupuje na zalesněný svah na levém břehu Mohelky a vede v různých částech svahu, až se u Trávníčku dostává na dno údolí Mohelky, kterým prochází až k jejímu pravostrannému přítoku Oharce. Zde opouští údolí Mohelky a po správní hranici ORP vede po horní hraně zalesněného svahu nad levým břehem Oharky. U Kocourova se vzdaluje od Oharky, přechází údolí jejího levostranného přítoku a na zalesněném ostrohu Smrčina opouští hranici ORP. Směřuje zvlněnou lesozemědělskou krajinou přes osadu Citeře, mění směr k západu, překračuje velkým obloukem opět údolí Oharky a na jejímž pravém břehu vystupuje k vrchu Chloumek (384 m n. m.), který je nejsevernějším místem krajinného okrsku. Odtud pokračuje otevřenou krajinou k osadě Brousky a dále na západ po správní hranici Českého Dubu na rozhraní otevřené zemědělské krajiny a dramatických zalesněných svahů na levém břehu Ještědky, jejíž údolí hranice okrsku překračuje jižně od Loukoviček. Dále na západ vede již po okraji svahů na pravém břehu Ještědky. Hranice se ve velkém oblouku stáčí na jih, obchází ze západu vrch Jestřábí (405 m n. m.) a pokračuje na jih v horních polohách zvlněné mírně se svažující krajiny na pravém břehu Mohelky až na hranice ORP u Nesvačil.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Určujícím jevem krajinného okrsku je výrazně asymetrické, hluboce zaříznuté údolí Mohelky s lesnatými svahy a vyvinutou nivou. Zatímco za strmými levobřežními svahy navazuje rozvodí Jizery,

pravobřežní svahy jsou hluboce rozčleněny údolními vodotečí, zejména Oharky a Ještědky. Zaklesnuté meandry i jemně meandrující tok Mohelky s mohutnou doprovodnou zelení představují spolu s vyvinutými nivními polohami širokých částí dna údolí významné přírodní hodnoty. Tento přírodě blízký charakter je umocněn poměrně vysokou lesnatostí ve vyšších polohách svahů. Působivé rozložení zástavby drobných sídel a mlýnů podél vodního toku, kde je vedena i komunikace, nenarušují výrazně hmotově nebo charakterově vybočující stavby. Jedná se o sevřené prostory s charakteristickými průhledy podél toku, s jasným ohraničením na úpatí údolí. V náhorních polohách se prostírají nevelké plochy otevřenější zemědělské krajiny v severozápadní a severní části území s vesnickými sídly, umístěnými blízko okrajů svahů údolí Mohelky. Sídla jsou poměrně malá, jedná se o shlukové vsi a vísky, které mají vesměs částečně dochovanou prostorovou strukturu historických jader. Lesozemědělská harmonická krajina má poměrně zachovanou strukturu s dochovaným rozložením cest s alejemi, polí a luk na plošinách a nivních luk v údolí Mohelky a menších a středních lesních celků. Kulturní dominantou je barokně upravený středověký kostel sv. Jakuba Většího v Letařovicích v dominantní poloze nad údolím řeky Mohelky. Nejstarší lokalitou je pravděpodobně hradiště Klamorna, které se rozkládá na ostrožně nad soutokem říčky Oharky a Mohelky, mezi osadami Dehtáry a Klamorna.

## **4.2 Stávající využití území**

### **HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ**

Přesto že v území jsou vyrovnaně zastoupeny plochy zemědělské půdy (42%) a lesů (43%) má zdejší krajina charakter spíše krajiny lesní až lesozemědělské. V rámci ZPF je podíl orné půdy a trvalých travních porostů také vyrovnaný. V okrajových částech venkovských sídel se nacházejí areály zemědělské výroby.

### **STRUKTURA OSÍDLENÍ**

Celé území okrsku je rovnoměrně osídlené malými venkovskými sídly. Přímo v území se nenachází žádné významné spádové centrum. Těmi jsou pro tento okrsek Český Dub a Hodkovice nad Mohelkou ležící v sousedních okrscích. Významnější rozvoj, vzhledem k velikosti sídel, je dle platné ÚPD navržen v Hradčanech, Lískách, Nesvačilech, Benešovicích, Dehtárech.

### **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Významnější komunikací obsluhující daný okrsek je silnice II/277 vedoucí od Českého Dubu směrem na jih do Hodkovic nad Mohelkou.

Okrskem nejsou vedena elektrická vedení vysokého napětí (110 a více KV)

### **VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY**

Severní částí okrsku protéká Oharka (Kohoutovice, Vesec, Dahtáry, Klamorna), která na území okrsku pojme několik drobných přítoků. U Klamorny se vlévá do Mohelky, která sem přitéká z východu od Sychrova. Mohelka dále teče zhruba podél jižních hranic okrsku (Klamorna, Trávníček, Letařovice, Libíč, Podjestřábí, Janovice, Podhora, Chlístov). U Chlístova opouští okrsek a po pěti kilometrech se vlévá do Jizery u Mohelnice nad Jizerou. Mohelka má v okrsku několik pravostranných přítoků. Nejvýraznější je Ještědka, přitékající do okrsku od Českého Dubu (Bohumileč, Libíč). Za zmínku stojí i bezejmenný tok odvodňující obec Hradčany (soutok s Mohelkou v Trávníčku).

## INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1012,81	41,71
Orná půda	568,49	23,41
Ostatní kultury	6,39	0,26
Trvalý travní porost	437,93	18,04
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	247,82	10,21
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	1049,53	43,23
Urbanizovaná území	98,66	4,06
Vodní plochy	5,10	0,21
Ostatní plochy	261,92	10,79
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 392,31	98,53
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	35,72	1,47

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizovaná území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován u jižní hranice okrsku v okolí řeky Mohelky, v okolí říčky Ještědky a v několika menších oblastech na území okrsku. Oblasti s nízkým potenciálem byly vyhodnoceny u severní hranice v okolí sídel Kohoutovice, Hradčany, Březová a v jižní části okrsku u sídla Benešovice. Ve zbylých oblastech byl stanoven potenciál střední, mimo oblast zvaná Obora, kde se sledovaný jev nevyskytuje.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován v některých oblastech u jižní hranice okrsku, v území okolo sídla Chvalčovice, okolí sídla Bohumileč a okolí vrchu Jestřábí. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny v okolí oblastí s vysokým potenciálem. Na většině okrsku byl vyhodnocen potenciál nízký.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako nízký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký v jeho západní polovině, v území s vysokým zalesněním. Rekreační potenciál východní poloviny okrsku je hodnocen jako nízký (zemědělský segment krajiny).
<b>Vodohospodářský</b>	V okrsku převažuje vysoký vodohospodářský potenciál. Na území je dobrá retence vody, vodní zdroj a dvě říční nivy. Pouze severovýchod okrsku má nízký vodohospodářský potenciál.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Kulturně historický</b>	Téměř celé území krajinného okrsku má střední, místy vysoký kulturně-historický potenciál, což je dáno dochovaností historické krajinné struktury, která se nachází téměř na celém území. Jedná se o harmonickou členitou lesozemědělskou krajinu s řadou dochovaných historických krajinných struktur. Protože je mozaika krajiny drobnější, historické struktury krajiny se v krajinné scéně uplatňují výrazněji. V údolích se pak objevuje mj. specifická rozptýlená zástavba (historická sídelní struktura) i specifické využití krajiny (trvalé travní porosty), které s od poloviny 19. století výrazněji nezměnilo.
<b>Surovinový</b>	Na území okrsku nebyly definovány oblasti se surovinovým potenciálem.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl stanoven v jižní části okrsku západním směrem od sídla Benešovice, u západní hranice okrsku u sídla Březová a velká oblast v severní části zvaná U Prachárny – severně od sídla Hradčany. V některých oblastech jako je vrch Jestřábí a několik malých ploch se sledovaný jev nevyskytuje. Na zbylém území byly definovány střední a nízké hodnoty potenciálu.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl jako vysoký definován v okolí vrchu Jestřábí, okolí sídla Podhora a Trávníček a oblast Černého lesa. Nízká hodnota potenciálu byla stanovena v okolí řeky Mohelky a Jetědky a v urbanizovaných částech sídel. V oblasti u sídla Benešovice a Březová a v severní části okrsku u oblasti zvané Obora se sledovaný jev nevyskytuje. Ve zbylém území byla vyhodnocena střední hodnota potenciálu.  <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Hodnoty Produkčního potenciálu však byly vyhodnoceny jako vysoké, nebo střední. V urbanizovaných částech sídel a jejich okolí byla hodnota potenciálu stanovena jako střední. Ve zbylých oblastech byly definovány vysoké hodnoty potenciálu.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo dalekého výhledu	Nesvačily u Všelibic
	místo dalekého výhledu	Petrašovice
Vizuálně významná dominanta	Jestřábí, 405,1 m n.m.	Benešovice u Všelibic
	Vrch západním směrem od sídla Chvalčovice, 424,2 m n.m.	Hradčany u Českého Dubu
	Chloumek, 384,3 m n.m.	Petrašovice
Nemovitá kulturní památka	areál usedlosti č. p. 1 (18. stol.)	Benešovice u Všelibic
	boží muka (17. stol.), kříž (19. stol.)	Hradčany u Českého Dubu
	výšinné opevněné sídliště (ml. pravěk)	Bílá – Chvalčovice, Dehtáry
	dům č. p. 5 (19. stol.)	Bílá - Kohoutovice
	kostel sv. Jakuba (gotika)	Bílá - Letařovice
	dům č. ev. 14 (19. stol.)	Bílá - Trávníček
milník (18. stol.)	Liberec - Vesec	



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Krajinářko – estetická hodnota	Krajinářsko-estetické hodnoty jsou identifikovány ve zřetelně vymezeném údolí Mohelky u Chlístova, na soutoku Mohelky a Ještědky, na horním toku Oharky a v harmonické agrární krajině s výrazným přírodním rámcem v okolí Benešovic a Nesvačil. Prakticky celý okrsek patří mezi krajiny s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy v krajině.	Benešovice u Všelibic
		Nesvačily u Všelibic
		Libíč
		Březová u Všelibic
		Petrašovice
Oblast krajinného rázu	Českodubsko-Hodkovicko	Bílá u Českého Dubu
		Český Dub
		Hradčany u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Libíč
		Petrašovice
		Benešovice u Všelibic
		Nesvačily u Všelibic
		Přibyslavice
		Březová u Všelibic
		Všelibice
Místo krajinného rázu	10-4 - Údolí Mohelky	Bílá u Českého Dubu
		Český Dub
		Hradčany u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Libíč
		Petrašovice
		Benešovice u Všelibic
		Nesvačily u Všelibic
		Přibyslavice
		Březová u Všelibic
		Všelibice
Zastoupení pásem odstupňové ochrany krajinného rázu	Pásmo I.	Bílá u Českého Dubu
		Český Dub
		Hradčany u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Libíč
		Petrašovice
		Benešovice u Všelibic
		Nesvačily u Všelibic
		Přibyslavice
		Březová u Všelibic
		Všelibice
Památný strom	Lípa v Trávníčku	Hradčany u Českého Dubu
	Lípy u kostela sv. Jakuba v Letařovicích	Hradčany u Českého Dubu
	Lípy na návsi - Hradčany	Hradčany u Českého Dubu
Registrovaný významný krajinný prvek	lípa ve Vesci	Petrašovice

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V okrsku hraje lidová architektura významnou roli. Sídly s významným podílem lidové architektury (v souhrnné tabulce klasifikované LA1) jsou Dehtáry, Kocourov, Letařovice, Nesvačily a Benešovice. Sídly se středně významným podílem lidové architektury (kategorie LA2) jsou Hradčany, Chvalčovice, Kohoutovice, Trávníček, Vesec, Podjestřábí, Březová a Lísky.	Benešovice u Všelibic
		Nesvačily u Všelibic
		Březová u Všelibic
		Hradčany u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Petrašovice
Vodní zdroj	Libíč	Libíč
		Březová u Všelibic
	Hradčany	Hradčany u Českého Dubu
	Březová - Všelibice	Březová u Všelibic
	Chvalčovice	Chvalčovice
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	27,43%
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (111910000200)*	Petrašovice
	Ještědka	Hradčany u Českého Dubu
		Libíč
	Mohelka	Hradčany u Českého Dubu
		Chvalčovice
		Libíč
		Benešovice u Všelibic
	Březová u Všelibic	
Oharka	Chvalčovice	
	Petrašovice	
Mimolesní zeleň	Výrazné liniové vegetační doprovody jsou vázány na vodoteče a jejich nivy (Mohelka, Ještědka). Další vegetační pásy se objevují v zemědělské krajině – meze, členění plužiny (u Bohumilče, u Březové), významná alej je situována u Benešovic. V krajině menšího měřítko se objevuje i řada dalších prvků mimolesní zeleně (remízky, solitéry, skupiny stromů ad.), která spoluvytváří ráz lesozemědělské krajiny.	Hradčany u Českého Dubu
		Březová u Všelibic
		Libíč
		Chvalčovice
		Benešovice u Všelibic

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný okrsek leží v jižní části oblasti krajinného rázu Českodubsko-Hodkovicko. Tvoří jej jediné místo krajinného rázu Údolí Mohelky, které je zařazeno do I. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu. Jedinečnou hodnotou v krajinném okrsku z hlediska regionu či státu je Hradiště Klamorna na ostrožně nad soutokem říčky Oharky a Mohelky. Význačným rysem a hodnotou krajiny okrsku je zejména hluboce zaříznuté sevřené údolí řeky Mohelky přírodě blízkého charakteru s meandrujícím tokem a mohutnými vegetačními doprovody na dně vyvinuté nivy a s výraznými zalesněnými polohami svahů, především na levobřežní straně toku. Je zde zachovaná harmonická vazba sídel podél vodních toků

a přírodního rámce bez vybočujícího měřítka zástavby. Kulturní a historickou hodnotu představuje kromě částečně dochované krajinné struktury kulturní dominanty barokního kostela sv. Jakuba Většího v Letařovicích a několik dalších objektů lidové architektury (např. zrekonstruovaný roubený hostinec Antonína Berana v Trávníčku).

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - rozdíl v propojení regionálního biokoridoru RK 666 s ORP Mnichovo Hradiště (obec Chocnějovice) - USES218	Benešovice u Všelibic
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES220	Benešovice u Všelibic
	zastavitelná plocha DI v regionálním biokoridoru - USES226	Benešovice u Všelibic
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES222	Benešovice u Všelibic
	A - absence vložení lokálního biocentra dle sousední ORP Turnov (obec Kobyly) - USES219	Benešovice u Všelibic
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES224	Březová u Všelibic
	zastavitelná plocha DI v regionálním koridoru - USES225	Březová u Všelibic
	zastavěné území v biocentru (Český Dub) - USES032	Libíč
	zastavěné území v biocentru (Český Dub) - USES033	Libíč
	A - absence propojení lokálního biokoridoru se sousední ORP Turnov (obec Kobyly) - USES003	Hradčany u Českého Dubu
	zastavěné území v biocentru (Bílá) - USES013	Hradčany u Českého Dubu
	zastavitelná plocha DI v regionálním biocentru - USES011	Hradčany u Českého Dubu
	A - absence propojení lokálního biokoridoru se sousední ORP Turnov (obec Sychrov) - USES004	Chvalčovice
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES008	Hradčany u Českého Dubu
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - absence propojení lokálního biocentra se sousední ORP Turnov (obec Sychrov) - USES006	Chvalčovice
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES007	Petrašovice
A - absence propojení lokálního biokoridoru se sousední ORP Turnov (obec Sychrov) - USES005	Petrašovice	
zastavěné území v biocentru (Bílá) - USES012	Petrašovice	
Kritické body	KB102	Libíč
Retence vody v krajině	Celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBRÁ RETENCE“ - Nesvačily u Všelibic - Přibyslavice - Benešovice u Všelibic - Březová u Všelibic - Libíč - Hradčany u Českého Dubu - Chvalčovice - Petrašovice - Bílá u Českého Dubu

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se o okrsek s poměrně výrazným erozním ohrožením, v jižní části ORP.</p> <p>Podíl orné půdy v okrsku je mírně nižší, než u sousedních okrsků – 85 pozemků, 527 ha. Orná půda je ohrožena prakticky ve všech katastrech, vyjma Libíče, který orné půdy podél toku Ještědky prakticky neobsahuje.</p> <p>Nejhůře jsou na tom Hradčany u Českého Dubu (vysoká míra zornění a velké plochy pozemků). Kromě tohoto katastru jsou výrazně ohrožené pozemky jižně od Benešovic u Všelibic a severně od Březové u Všelibic.</p> <p>Trvalé travní porosty (registrováno 257 pozemků, 438 ha) převážně nevykazují znaky erozního ohrožení, nicméně některé pastviny s poškozeným travním drnem naznačují rizika smyvu i z uvedených ploch.</p> <p>Lesní porosty v okrsku nevykazují znaky eroze.</p>	Hradčany u Českého Dubu, Chvalčovice, Petrašovice, Benešovice u Všelibic, Nesvačily u Všelibic, Březová u Všelibic
Záplavové území Q100	Mohelka	Hradčany u Českého Dubu Chvalčovice Libíč Benešovice u Všelibic Březová u Všelibic
Stará ekologická zátěž	SEZ105 Benešovice u Všelibic - Benešovice SEZ106 Benešovice u Všelibic - Lísky SEZ103 skládka Libic SEZ108 Březová u Všelibic - Nad Borkem SEZ017 Bílá	Benešovice u Všelibic Benešovice u Všelibic Březová u Všelibic Březová u Všelibic Hradčany u Českého Dubu
Brownfields	BF299: zbořeniště objektu BF300: zchátralý objekt – dům č.p. 3 BF301: nevyužívaný objekt BF302: zchátralý objekt místního významu - dům č.p. 2 BF306: zbořeniště na st. parc. č. 27 BF003: plochy zemědělské výroby bez využití BF009: zchátralé objekty místního významu - dům č ev. 2 BF005: plochy zemědělské výroby bez využití - kravín BF006: plochy zemědělské výroby bez využití - odchovna prasat BF011: zchátralé objekty místního významu - č.p. 20 BF012: zchátralé objekty místního významu- usedlost č. ev. 1 BF013: nevyužívaný objekt, BF041: ruina rozlehlé stodoly u č. p. 12 v Bohumilči BF042: ruina roubené chalupy pod č. p. 10 v Bohumilči BF304: ruina domu č.ev. 1 BF014: zchátralé objekty místního významu - usedlost č. p. 2 BF016: zchátralé objekty místního významu - stodola u č.p. 4	Benešovice u Všelibic Benešovice u Všelibic Benešovice u Všelibic Benešovice u Všelibic Březová u Všelibic Hradčany u Českého Dubu Hradčany u Českého Dubu Chvalčovice Chvalčovice Chvalčovice Chvalčovice Libíč Libíč Nesvačily u Všelibic Petrašovice Petrašovice
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Nesvačily u Všelibic Chvalčovice Hradčany u Českého Dubu Petrašovice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 165.2 ha, orná půda v nivě 2.8 ha (Všelibice, Český Dub, Bílá), zastavěnost 8.3 ha (Všelibice, Český Dub, Bílá), ostatní plochy 154.1 ha.	Zastavěnost nivy: Benešovice u Všelibic Březová u Všelibic Hradčany u Českého Dubu Dubu Chvalčovice Libíč Petrašovice  Orná půda v nivě: Benešovice u Všelibic Libíč Petrašovice
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Bílá u Českého Dubu Český Dub Hradčany u Českého Dubu Chvalčovice Libíč Petrašovice Benešovice u Všelibic Nesvačily u Všelibic Přibyslavice Březová u Všelibic Všelibice

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 10\_d Údolí Mohelky

- Venkovská lesozemědělská krajina bohatá na prvky mimolesní krajinné zeleně. Polní cesty a vodní toky doprovázeny liniivou krajinnou zelení. Zemědělské využití krajiny na menších půdních blocích, které omezují půdní erozi. V krajině je přítomno velké množství přírodních a kulturně-historických atraktivit utvářející dobré podmínky pro krátkodobé, ale i dlouhodobější formy rekreace.
- Harmonická členitá lesozemědělská krajina s množstvím krajinné zeleně nad údolím Mohelky se zachovaným měřítkem a harmonickými vztahy zástavby a krajinného rámce u většiny sídel vč. poměrně volné urbanistické struktury bez plošné extenzivní výstavby.
- Zachovaný působivý přírodě blízký charakter údolí Mohelky se zalesněnými svahy s nenarušenými horizonty, s rozptýlenou zástavbou bez měřítkově se vymykajících objektů charakteru venkovských sídel, bez plošné intenzivní zástavby v údolí a s množstvím zeleně podél vodního toku a komunikace.
- Harmonicky zapojená kulturní dominanta barokního kostela sv. Jakuba Většího v Letařovicích v dominantní poloze nad údolím řeky Mohelky bez narušení jejího dominantního působení měřítkově či hmotově nevhodnou zástavbou. Hradiště Klamorna zachované v jeho působivém krajinném kontextu.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod. Zachovalé údolní nivы s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Bílá nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití (NSS\_5, NSS\_63).
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Bílá nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel (NKZ\_113, NKZ\_115).
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Bílá, Český Dub, Všelibice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO (NZL\_2, NZL\_3, NZL\_4, NZL\_5, NZL\_92, NZL\_93, NZL\_96, NZL\_97, NZL\_100, NZL\_101, NZL\_108, NZL\_112, NZL\_114, NZL\_223, potNZL\_3, potNZL\_4, potNZL\_7, potNZL\_8, potNZL\_15, potNZL\_16, potNZL\_79, potNZL\_80, potNZL\_81, potNZL\_87, potNZL\_90).
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Bílá, Všelibice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah (NZP\_162, NZP\_233).
- 6.1.5 V rámci zpracování nového ÚP Bílá nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (VUH\_1, VUH\_2, VUH\_3)
- 6.1.6 V rámci zpracování ÚP Všelibice, ÚP Český Dub, ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území;
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.);
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.

### 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci ÚP Bílá v části Kocourov a Letařovice, v ÚP Všelibice v části Benešovice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zachovat historickou strukturu zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření. Rozvoj obce je nutné vnímat jako ukončený, který bude

dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, přičemž nová výstavba je možná pouze výjimečně. Je potřeba chránit dochovanou siluetu sídla a jeho vizuální projev v krajině, tj. je třeba vyloučit stavby, které by měřítkem, formou, materiálem nebo barevností vytvářely nový znak vizuálního projevu sídla v krajině. Při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě je třeba chránit charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů (zejména v kontextu s objekty a soubory se zřetelnými architektonickými hodnotami a s kulturními památkami – kostel sv. Jakuba v Letařovicích). Nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu tradičních objektů (půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost). V rámci návrhu koncepce uspořádání krajiny je potřeba zachovat a doplnit harmonické zapojení sídla do krajinného rámce pomocí mimolesní zeleně.

- 6.2.2 V rámci ÚP Bílá v částech Dehtáry, Chvalčovice, Klamorna, Kohoutovice, Trávníček a Vesec, v ÚP Všelibice v částech Březová, Chlístov, Lísky, Nesvačily a Podjestřábí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území je nutné respektovat historickou strukturu zástavby s možností jejího úměrného doplnění. Nová výstavba musí být situována do kontaktu s existující zástavbou, přičemž je třeba omezit zásahy ovlivňující siluetu sídla a vyloučit stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Měl by být chráněn i charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou. Nová výstavba by se měla podřizovat formám a výrazu objektů (měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy). V rámci návrhu koncepce uspořádání krajiny je třeba dbát o zachování a posílení mimolesní zeleně v lesozemědělské krajině a o zachování krajinného kontextu hradiště Klamorna.
- 6.2.3 V rámci ÚP Bílá v části Hradčany, v rámci ÚP Český Dub v části Libíč a v ÚP Všelibice v části Vrtky, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území může být urbanistická struktura sídla upravena a doplněna, rozvoj sídla je však možný pouze v návaznosti na existující zástavbu. Nová výstavba na okrajích existující zástavby by měla být navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny. Měl by být zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu s respektováním (nesnižováním cenných hodnot) architektury stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu.
- 6.2.4 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (průmyslový areál v Březové a zemědělský areál v Hradčanech)
- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Bílá – orná půda v nivě (NO141, NO136),
  - Český Dub – orná půda v nivě (NO164, NO164),
  - Všelibice – orná půda v nivě (NO112, NO167).

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro krátkodobé formy rekreace.

- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.
- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP Všelibice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.
- 6.3.4 Provéřit možnost propojení po komunikaci III/27710 vedoucí podél řeky Mohelky (CT13)

## **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Všelibice vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF299, BF300, BF301, BF302 – Benešovice u Všelibic, BF304 – Nesvačily u Všelibic, BF306 - Březová u Všelibic) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP Bílá vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF003, BF009 – Hradčany u Českého Dubu, BF005, BF006, BF011, BF012, BF013 – Chvalčovice, BF014, BF016 - Petrašovice) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.3 V rámci zpracování ÚP Český Dub vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF041, BF042 – Libíč) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Všelibice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES na území sousední obce v ORP Mnichovo Hradiště (ÚSES218) a v ORP Turnov (ÚSES219). Zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES220, ÚSES222 a ÚSES224). Využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES225 a ÚSES226).
- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP Český Dub, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES032 a ÚSES033).
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES na území sousední obce v ORP Turnov (ÚSES003, ÚSES004, ÚSES005 a ÚSES006). Také se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES012 a ÚSES0113). Zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES006 a ÚSES007). Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES011). Dále se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES008).
- 6.4.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.



- 6.4.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Bílá - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN10, VN11)
  - Český Dub - retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň, (RT32)
- 6.4.9 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Bílá - doplnění půdoochranné technologie (PT1235, PT1237, PT1271, PT1263, PT1277, PT1256, PT1269, PT1147, PT1172), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO17, EO29, EO43, EO64, EO17), úprava osevních postupů (OP1023, OP1095, OP979, OP1098, OP963, OP937, OP1053, OP1005, OP1031, OP1043, OP1032, OP1074).
  - Český Dub - doplnění půdoochranné technologie (PT1223, PT1167, PT1282), úprava osevních postupů (OP1085).
  - Všelibice - doplnění půdoochranné technologie (PT1282, PT1275, PT1279, PT1284, PT1253, PT1144, PT1187, PT1228, PT1262), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO30, EO69), úprava osevních postupů (OP1011, OP973, OP1113, OP989, OP1046, OP1051, OP1061, OP1090, OP1052, OP1044, OP976).
- 6.4.10 Při zpracování územního plánu Bílá, Český Dub a Všelibice, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

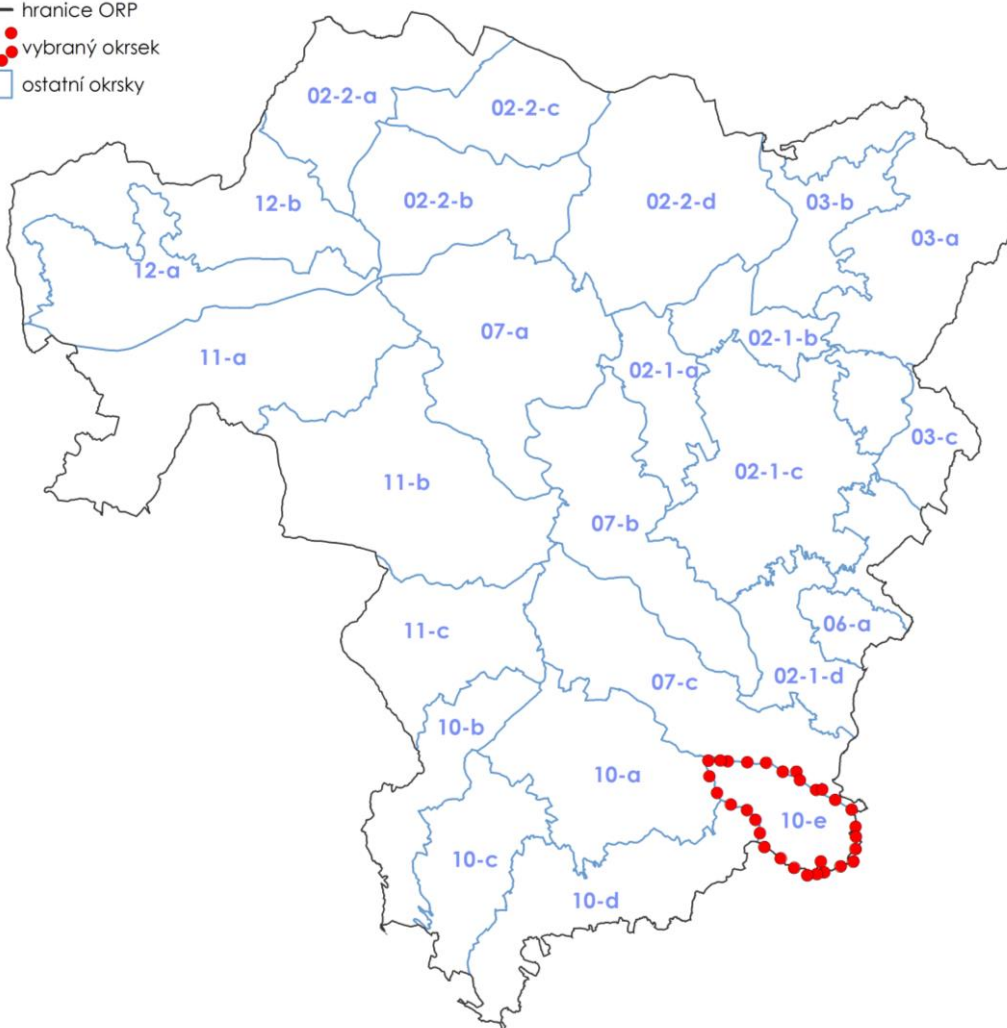
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Všelibice (SEZ103, SEZ108 – Březová u Všelibic, SEZ105, SEZ106 – Benešovice u Všelibic).
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Bílá (SEZ017 – Hradčany u Českého Dubu).
- 7.1.3 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ÚP Bílá prověřit možnosti zapracování námětů na změny vymezení lokálního ÚSES (LUSES03).
- 7.1.4 Provéřít možnost propojení cyklotras Stohánek-Libíč-Podhora-Pěňčín a Hrádek n.N.-Liberec-Libíč-Pleskotský mlýn (Jičín) (CT13).
- 7.1.5 Provéřít propojení turistických tras Příbyslavice – Letařovice (TT9).
- 7.1.6 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.7 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# HODKOVICKÁ KOTLINA (10\_E)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU

- hranice ORP
- vybraný okrsek
- ostatní okrsky



Dotčené obce:

Bílá, Hodkovice nad Mohelkou

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Bílá	Petrašovice	223,83	223,83	22,45	22,45
Hodkovice nad Mohelkou	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou	773,10	150,13	15,06	77,55
	Hodkovice nad Mohelkou		622,96	62,49	
<b>Celková plocha okrsku</b>		996,93		100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří široké údolí Mohelky a navazující svahy rozbrázděné jejími přítoky. Jihovýchodní a východní okraj okrsku se kryje s hranicí ORP. Hranice začíná jižně od Citeře a klesá na východ do údolí Mohelky, které překračuje u Nového Mlýna a vystupuje na levý břeh. Pod vrchem Hrobka (487 m n. m.) se otáčí na sever a po katastrální hranici Jílového u Hodkovic nad Mohelkou vede až na okraj Radoňovic. Zde se otáčí na severozápad a pod zalesněným hřebenem vede po výrazném geomorfologickém rozhraní mezi Kopaninským hřbetem a Hodkovickou kotlinou severně od Hodkovic nad Mohelkou až k lokalitě U potůčku, kde se stáčí více na západ a pokračuje po silnici II/278 Hodkovice n. M. – Vlčetín. V místech, kde se tato silnice stáčí k severu, pokračuje hranice okrsku dále na západ až pod vrch Chlum, kde se prudce otáčí na jih až jihovýchod a po zalesněném svahu nad levým břehem potoka Bystrá směřuje k vrchu Chloumek (384 m n. m.). Odtud pokračuje mírným obloukem mírně zvlněnou lesozemědělskou krajinou až k lokalitě Citeře.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek tvoří otevřená krajina v oblasti pozdně středověké kolonizace pod Ještědsko-kozákovským hřbetem. Území je výrazně ohraničeno na severovýchodní straně Kozákovským hřbetem, na jihovýchodní straně vrchem Chlum a především pravým strmým, z velké části zalesněným svahem toku Bystrá a dále drobnými lesními celky na vyvýšenině u Citeře. Dominantním sídlem okrsku jsou Hodkovice nad Mohelkou, které leží na mírně skloněném pravém svahu řeky Mohelky. Hodkovice, které jsou městskou památkovou zónou, jejíž charakter určuje středověká silniční síť okolo náměstí s dochovanými roubenými a zděnými klasicistními domy a výstavba z konce 19. století, která tvoří hodnotný celek, mají na svém území velké množství kulturních památek. Nejvýznamnějšími kulturními dominantami města, dotvářejícími jeho cenné panorama, je barokní kostel sv. Prokopa a pseudorenesanční radnice. Významný urbanistický a krajinotvorný prvek představuje také Kalvárie s kapličkami křížové cesty nad městem. Lesozemědělská harmonická krajina otevřeného charakteru zjemněného přítomností nelesní zeleně v okolí města má poměrně zachovanou strukturu původně agrárních vsí a vísek s dochovaným rozložením cest, polí a luk na plošinách a nivních luk v údolí Mohelky a menších a středních lesních celků. Sídla mají vesměs částečně dochovanou urbanistickou strukturu nevýrazných shlukových půdorysů, jsou však převážně přestavěná, změněná novodobými objekty zejména rodinných domů. Tato struktura je narušena trasou významné silnice I/35 i místním

letištěm, které je umístěné na vyvýšené plošině jihozápadně od Hodkovic n. M. Novou trasu má i silnice II/278. Přes Hodkovice prochází železniční trať z roku 1859.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Krajinný okrsek je ve velké míře využíván pro zemědělskou výrobu, cca 52% z jeho plochy tvoří zemědělská půda využívaná převážně jako orná půda. Přibližně 25% zemědělské půdy je uspořádáno ve velkých půdních blocích (nad 30 ha).

Lesní porosty se nacházejí více v jižní a západní části okrsku (cca 13% z plochy okrsku), jsou tvořeny menšími lesními porosty.

Krajina je ovlivněna přítomností silnice I/35, která na sebe váže průmyslové a skladové aktivity. Obraz krajiny je ovlivněn hustou sítí nadzemních elektrických vedení velmi vysokého a zvláště vysokého napětí (rozvodna Bezděčín).

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Sídelní strukturu okrsku tvoří tři sídla. Nejvýznamnějším jsou Hodkovice nad Mohelkou, které jsou spádovým centrem pro širší okolí (ZŠ, MŠ, lékaři, sportoviště, památky). Dalšími dvěma jsou Petrašovice a Jílové, na jehož území se nachází plošně rozsáhlý areál rozvodny Bezděčín. Významný plošný rozvoj je dle ÚPD plánován pouze v sídle Hodkovice nad Mohelkou.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Východní částí území prochází okrskem od severu k jihu silnice I/35 (Turnov – Liberec). Z MÚK Hodkovice směrem na západ k Českému Dubu je vedena komunikace II/278. Ostatní dopravní vztahy jsou zprostředkovány po silnicích nižších tříd.

Město Hodkovice n. M. leží na celostátní železniční trati č. 030 (Hradec Králové – Liberec).

Jižně nad Hodkovicemi je provozováno sportovní letiště.

U východní hranice okrsku u sídla Jílové se nachází rozvodna Bezděčín, ze které vychází vedení VVN 110 kV, 220 kV a 400 kV. Hustá síť nadzemních elektrických vedení v otevřené krajině nad Hodkovicemi významně ovlivňuje obraz krajiny.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Tímto níže položeným okrskem protéká několik větších vodních toků a to přibližně od severu k jihu. Největší je Mohelka ve východní části okrsku tekoucí přes Hodkovice nad Mohelkou, kde se do ní vlévá levostranný přítok Bezděčínský potok, tekoucí z oblasti Frýdštejna. Západní částí okrsku protéká Oharka. V Petrašovicích se do ní vlévá Bystrá a další bezejmenný pravostranný přítok. Zde Oharka zanedlouho opouští okrsek. Mohelka tak činí u Nového Mlýna při silnici I/35.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	522,38	52,40
Orná půda	269,24	27,01
Ostatní kultury	6,26	0,63
Ovocný sad	3,95	0,40
Trvalý travní porost	242,93	24,37
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	252,72	25,35

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	135,16	13,56
Urbanizovaná území	157,06	15,75
Vodní plochy	3,49	0,35
Ostatní plochy	178,87	17,94
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	881,07	88,38
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	115,88	11,62

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinné okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl stanoven v okolí řeky Mohelky u Nového Mlýna, v oblasti vrchu Chlum a na západním okraji Města Hodkovice nad Mohelkou. Nízká hodnota potenciálu byla definována v urbanizovaných částech okrsku, v oblasti zvané Brazílie u západní hranice a oblasti Na Babyloně severně od Petrašovic. Ve zbylých oblastech okrsku byla definována střední hodnota potenciálu.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován pouze ojediněle v malých oblastech okrsku. V území převažují nízké hodnoty ekostabilizačního potenciálu. Střední hodnoty byly stanoveny u severní hranice okrsku a v jižní části u řeky Mohelky a Nového Mlýna.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen ve všech kategoriích. Na území sídla Hodkovice nad Mohelkou byl potenciál stanoven jako vysoký, oblast sídla Jílové byla hodnocena středním potenciálem a sídlo Petrašovice má sídelní potenciál nízký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký na území sídla Hodkovice nad Mohelkou. Nízká hodnota byla stanovena na území sídla Petrašovice.
<b>Vodohospodářský</b>	Severozápad okrsku má nízký vodohospodářský potenciál, na jihovýchodě je vodohospodářský potenciál vysoký. Hustota říční sítě je průměrná, jsou zde vytyčeny 4 říční nivy.
<b>Kulturně historický</b>	Na většině území se tento jev nevyskytuje nebo je v území kulturně historický potenciál nízký. Pouze na hranici okrsku u osady Citeře je potenciál střední, vázaný na krajinu s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou (kategorie B).
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl na území okrsku definován jako nízký a to pouze malé oblasti u severovýchodní hranice okrsku.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
Zemědělský	Vysoký zemědělský potenciál byl definován v oblasti mezi sídly Petrašovice a Hodkovice nad Mohelkou, v severní části území v oblastech Na Kamencích a Na Hrbku a v menších ploškách u Hodkovic nad Mohelkou. Nízký potenciál byl stanoven v urbanizovaných částech okrsku. Zbylé území bylo vyhodnoceno jako oblast se středním potenciálem, mimo centrum města Hodkovice, kde se sledovaný jev nevyskytuje.
Lesnický	<p><b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl na území okrsku definován převážně jako nízký. Vysoká hodnota potenciálu byla stanovena pouze u jihozápadní hranice okrsku. Střední hodnoty byly vyhodnoceny v malém množství u hranice západní. V severní části a v urbanizovaných oblastech se sledovaný jev nevyskytuje.</p> <p><b>Produkční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen ve stejných oblastech jako potenciál produkční. Hodnoty byly v území definovány jako vysoké, nebo nízké. Oblasti s vysokým potenciálem převažují u hranice okrsku a v oblasti vrchu Horka.</p>

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	místo dalekého výhledu	Petrašovice
	místa dalekého rozhledu	Hodkovice nad Mohelkou
	místa významného pohledu na sídlo	Hodkovice nad Mohelkou
	místo dalekého výhledu	Hodkovice nad Mohelkou
	místo dalekého výhledu	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
Nemovitá kulturní památka	památková zóna (9/1995), roubené a zděné objekty v centru sídla, - areál kostela sv. Prokopa (baroko – klasicismus), dům, č. p. 40 (20. stol.), sloup se sochou Panny Marie (18. stol.), dům, č. p. 216 (19. stol.), socha sv. Anny (18. stol.), dům, č. p. 125 (18. stol.), dům, č. ev. 24 (19. stol.), dům, č. p. 32 (19. a 20. stol.), radnice, dům, č. p. 1 (19. stol.), dům, č. p. 51 (19. stol.), dům, č. p. 41 (19. stol.), areál dům dům, č. p. 217 (19. stol.), kříž (19. stol.), sousoší Víry se sochou sv. Jana a sv. Pavla (18. stol.), dům, č. p. 318 (18. stol.), , boží muka (17. stol.), objekt pivovaru, č. p. 422 (19. stol.), kaplička sv. Antonína (18. stol.), kříž (18. stol.), dům, č. e. 11 (19. stol.), dům, č. p. 342 (19. stol.), sloup se sochou Panny Marie (18. stol.), areál soubor křížové cesty s kaplí Panny Marie (19. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (19. stol.), socha sv. Antonína, vodojem, kříž (19. stol.), dům č. p. 182 (18. stol.), kříž (19. stol.),	Hodkovice nad Mohelkou
	rychta č. p. 26 (17. stol.), areál usedlosti č. p. 3 (19. stol.)	Bílá - Petrašovice

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Krajinářko – estetická hodnota	Lokality s krajinářsko-estetickými hodnotami se v okrsku nenachází. Okrajově sem zasahuje lokalita na horním toku Oharky, jejíž těžiště leží v sousedním okrsku. Na okraj okrsku také zasahuje krajina s harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy spojená s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou v okolí osady Citeře.	Petrašovice
Městská památková zóna	městská památková zóna Hodkovice nad Mohelkou	Hodkovice nad Mohelkou
Oblast krajinného rázu	Českodubsko-Hodkovicko	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
		Hodkovice nad Mohelkou
		Petrašovice
Místo krajinného rázu	10-5 - Hodkovická kotlina	Hodkovice nad Mohelkou
		Petrašovice
		Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo III.	Hodkovice nad Mohelkou
		Petrašovice
		Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Hodkovice nad Mohelkou
Migrační koridor	-	Hodkovice nad Mohelkou
Registrovaný významný krajinný prvek	lípa u komunálu	Hodkovice nad Mohelkou
	lípa u roubenky za zdravotním střediskem	Hodkovice nad Mohelkou
	volně rostoucí stromy v areálu závodu Monroe Czechia, s. r. o.	Hodkovice nad Mohelkou
	6 jírovců maďalů naproti zdravotního středisku	Hodkovice nad Mohelkou
	veřejná zeleň parku v Mlýnské ul.	Hodkovice nad Mohelkou
	platan v Dolánkách	Hodkovice nad Mohelkou
	alej do Boženic (oboustranná, bříza)	Hodkovice nad Mohelkou
	vzrostlé dřeviny ve vymezeném prostoru kostela a hřbitova	Hodkovice nad Mohelkou
	jednostranná alej v Petrašovicích	Petrašovice
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Hodkovice nad Mohelkou jsou sídlem se středně významným podílem lidové architektury, (zařazené v souhrnné tabulce sídel do kategorie LA2).	Hodkovice nad Mohelkou
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	32.65%



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Nivy vodních toků	Bezděčinský potok	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou Hodkovice nad Mohelkou
	Bystrá	Petrašovice
	Mohelka	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou Hodkovice nad Mohelkou
		Hodkovice nad Mohelkou Petrašovice
	Oharka	Hodkovice nad Mohelkou Petrašovice
Mimolesní zeleň	Výrazné linie doprovodné zeleně se nachází kolem vodotečí (Mohelka, Oharka, Bystrá a jejich přítoky) a na výrazných mezích jihozápadně od Hodkovic. Významnější je také březová alej z Hodkovic směrem na Sedlejšovice, alej ovocných stromů od Hodkovic směrem na Petrašovice, alej mohutných stromů z Hodkovic při silnici II/278 a také krátká alej mohutných stromů podél žluté turistické značky od Kalvárie směrem k letišti.	Hodkovice nad Mohelkou  Petrašovice

#### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Okres leží ve východní části oblasti krajinného rázu Českokudsko-Hodkovicko. Tvoří jej jediné místo krajinného rázu Hodkovická kotlina, které je zařazeno do III. třídy odstupňované ochrany krajinného rázu. Hodkovice nad Mohelkou a navazující zastavěné plochy v údolí Mohelky jsou zařazeny do segmentu silně urbanizované krajiny (SUK). Krajinný ráz v okrsku je charakteristický přítomností řady pozitivních znaků hodnot všech charakteristik – přírodní, kulturně historické i vizuální, ale také negativních vlivů antropogenní činnosti (velký rozvoj sídel, silnice I/35, letiště atd.). Z hlediska cennosti znaků v rámci regionu nebo státu je jako jedinečné klasifikováno působivé ohraničení zalesněnými horizonty Kozákovského hřbetu a svahy údolí Bystré. Jako význačné jsou klasifikovány výrazné terénní dominanty Kostelní vrch a Kalvárie na čele kuesty a zužující se prostor Hodkovické kotliny a celkově atraktivní otevřená mírně zvlněná krajina podhorského údolí západní části Železnobrodského bioregionu. Významným sídlem jsou Hodkovice nad Mohelkou s památkově chráněným historickým jádrem (MPZ) s částečně dochovanou urbanistickou strukturou kolem náměstí, s cennými památkově chráněnými objekty (zejména městské domy v Hodkovicích nad Mohelkou) a kulturními dominantami v panoramatu Hodkovic nad Mohelkou (kostel, radnice). Význačnou krajinářskou hodnotu má také hora Kalvárie s křížovou cestou nad Hodkovicemi. Vlivem významných negativních zásahů do struktury sídel, přítomností silnice I/35, letiště a dalších staveb dopravní a technické infrastruktury nevykazuje celkový ráz krajiny celé kotliny významné estetické hodnoty ani harmonické měřítko a vztahy v krajině.



## VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	lokální biokoridor - silnice I/35 - USES042	Hodkovice nad Mohelkou
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka - USES045	Hodkovice nad Mohelkou
	A - regionální biokoridor RK668 vymezen mimo trasu ze ZÚR - USES046	Hodkovice nad Mohelkou
	A - chybí návaznost na sousední obec Hodkovice nad Mohelkou - USES002	Petrašovice
Migrační překážka na vodním toku	jez	Hodkovice nad Mohelkou
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Hodkovice nad Mohelkou
	kritické místo na dálkovém migračním koridoru	Hodkovice nad Mohelkou
Kritické body	KB104	Petrašovice
	KB105	Petrašovice
	KB106	Hodkovice nad Mohelkou
Retence vody v krajině	Celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBŘÁ RETENCE“ - Petrašovice - Hodkovice nad Mohelkou - Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	Okres patří k méně erozně ohroženým v rámci ORP, ačkoli se jedná o území s poměrně vysokým podílem ZPF. Díky vysokému podílu TTP v centrální části okrsku (242 ha) a méně extrémním sklonům na orné půdě (251 ha). Přesto v západní části okrsku (katastr Petrašovice, povodí Bystré, Žďareckého potoka a Oharky) se nacházejí příliš rozlehlé bloky orné půdy, velmi blízko uvedeným tokům. Ty jsou tak ohroženy transportem erozních splavenin. Další mírně ohrožené bloky orné půdy se nacházejí mezi Jílovým a Hodkovicemi nad Mohelkou. TTP nevyznačují znaky erozního ohrožení.	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, Hodkovice nad Mohelkou, Petrašovice
Ohrožení území povodní		Hodkovice nad Mohelkou
	Nízké ohrožení	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
	Střední ohrožení	Hodkovice nad Mohelkou
	Vysoké ohrožení	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
	Zbytkové ohrožení	Hodkovice nad Mohelkou Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
Záplavové území Q100	Mohelka	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou Hodkovice nad Mohelkou

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Aktivní zóna záplavového území	Mohelka	Hodkovice nad Mohelkou Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
Zdroj znečištění	Monroe Czechia s.r.o.	Hodkovice nad Mohelkou
Stará ekologická zátěž	SEZ016 Hodkovice nad Mohelkou - Skládka TKO	Hodkovice nad Mohelkou
Brownfields	BF002: plochy zemědělské výroby bez využití - kravín	Petrašovice
	BF051: z části nevyužívaný a nevhodně umístěný skladový a výrobní areál bývalých domácích potřeb v centru města za náměstím	Hodkovice nad Mohelkou
	BF052: bývalý areál ozdravovny u letiště	Hodkovice nad Mohelkou
	BF053: zchátralý, nevzhledný dům v MPZ před kostelem ul. Koněvova č. p. 128	Hodkovice nad Mohelkou
	BF054: zchátralá roubená chalupa č. 36	Hodkovice nad Mohelkou
	BF055: zchátralý, nevzhledný dům v MPZ č. p. 90 ul. Kostelní vrch	Hodkovice nad Mohelkou
	BF056: zchátralý dům č. p. 143 ul. Česká	Hodkovice nad Mohelkou
	BF058: zchátralý, nevzhledný dům ul. Liberecká č. p. 14	Hodkovice nad Mohelkou
Riziko srůstání sídel	-	Hodkovice nad Mohelkou
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Petrašovice
		Hodkovice nad Mohelkou
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor PUR03 pro umístění nadzemního vedení VVN 400 kV	Hodkovice nad Mohelkou
		Jílové u Hodkovic nad Mohelkou Petrašovice
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D26 pro modernizaci s novostavbami úseků, elektrizace a zdvojkolejnění - železniční tratě mezinárodního a republikového významu	Petrašovice
		Hodkovice nad Mohelkou Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 90.9 ha, orná půda v nivě 0.8 ha (Hodkovice nad Mohelkou, Bílá), zastavěnost 23.5 ha (Hodkovice nad Mohelkou, Bílá), ostatní plochy 66.6 ha.	Zastavěnost niv: Hodkovice nad Mohelkou Jílové u Hodkovic nad Mohelkou Petrašovice  Orná půda v nivě: Hodkovice nad Mohelkou Petrašovice
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou
		Hodkovice nad Mohelkou
		Petrašovice

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 10\_e Hodkovická kotlina

- Zemědělská krajina členěná do menších půdních bloků, které omezují erozi kvalitní orné půdy, s vodními toky a cestami v krajině doplněnými souvislými liniemi krajinné zeleně, ve které není

těleso silnice I/35 bariérou prostupnosti krajiny. Mezi Hodkovicemi n.M. a Jílovým je cesta pro pěší a cyklisty oddělená od motorové dopravy.

- Zemědělská venkovská sídla s částečně zachovanou prostorovou strukturou, se zachovaným měřítkem a harmonickým zapojením sídel do členité otevřené mírně zvlněné podhorské zemědělské krajiny s množstvím mimolesní zeleně bez plošné extenzivní výstavby.
- Hodkovice nad Mohelkou s dochovanou strukturou a panoramatem historické části města s kulturními dominantami a se zachovaným krajinářským významem hory Kalvárie nad Hodkovicemi, bez rozšiřování velkoobjemových a plošných logistických areálů podél komunikace I/35 či letiště nad Hodkovicemi a se zachovaným krajinným rámcem bez zástavby vyšších poloh svahů.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalé údolní nivy s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků. Vyrovnaný podíl zatravněných a zorněných zemědělských pozemků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Bílá, Hodkovice nad Mohelkou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_17, potNZL\_5, potNZL\_6, potNZL\_27, potNZL\_28, potNZL\_29, potNZL\_30)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Hodkovice nad Mohelkou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených zastavitelných ploch určených pro bydlení zda je zajištěno vymezení veřejných prostranství, občanského vybavení a zabráněno vzniku nestrukturované monofunkční zástavby, v případě potřeby stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (MSZ\_171)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Hodkovice nad Mohelkou nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu. (VUH\_4)
- 6.1.4 V rámci zpracování ÚP Hodkovice nad Mohelkou, ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území

- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání

## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci ÚP Bílá v části Petrašovice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území musí být respektována historická struktura zástavby s možností jejího úměrného doplnění, přičemž nová výstavba by měla být situována do kontaktu s existující zástavbou. Je třeba omezit zásahy ovlivňující siluetu sídla a vyloučit stavby, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Chráněn by měl být i charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou. Nová výstavba se musí podřizovat formám a výrazu objektů (měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy). V rámci návrhu Konceptu uspořádání krajiny je třeba navrhnout a dotvořit harmonické zapojení zástavby do okolí zemědělské krajiny.
- 6.2.2 V rámci ÚP Hodkovice nad Mohelkou, v části Hodkovice nad Mohelkou a Jílové, se nestanovují specifická omezení z hlediska zásahu do struktury sídla. Doplnění a přestavba struktury sídla však musí být směřována k vytvoření nových hodnot harmonie měřítka a vztahů v krajině. Nová výstavba a přestavby stávajících objektů by neměly vytvářet prvky měřítkově, hmotově a barevně cizorodé danému prostředí. Musí být chráněno panorama a struktura historického jádra města i krajinářský význam Kalvárie nad městem, výrazně omezen rozvoj letiště a velkoobjemových a plošných logistických areálů podél komunikace I/35 omezením rozsahu rozvojových ploch, zastavěnosti a velikosti objektů, zajistit eliminaci vizuálního uplatnění těchto měřítkově a hmotově vybočujících staveb v krajinné scéně.
- 6.2.3 Kultivovat objekty areálu trafostanice Hodkovice nad Mohelkou a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně, usilovat o minimální vizuální uplatnění a narušení krajinné scény vzdušným vedením tras VVN a ZVN.
- 6.2.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek.
- Hodkovice nad Mohelkou – zprostupnění migrační překážky (MV76).
- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Bílá – orná půda v nivě (NO91, NO101, NO145),
  - Hodkovice nad Mohelkou - orná půda v nivě (NO151)

## 6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Hodkovice n. M., při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

6.3.2 V rámci zpracování ÚP Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

## 6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik

6.4.1 V rámci zpracování ÚP Hodkovice n. M. vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF051, BF052, BF053, BF054, BF055, BF056, BF058) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.2 V rámci zpracování ÚP Bílá vymezit v ploše evidované jako brownfields (BF002 v Petrašovicích) plochu přestavby s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.4.3 V rámci zpracování ÚP obcí Hodkovice nad Mohelkou a Bílá, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti stavebných částí ÚSES (ÚSES002).

6.4.4 V rámci zpracování ÚP Hodkovice nad Mohelkou, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES045). Také řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES046) a zabývat se nejasným vymezení skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES45).

6.4.5 Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/35 (ÚSES042) na území obce Hodkovice nad Mohelkou.

6.4.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.4.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Bílá - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN12, VN13, VN14, VN15, VN16), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT5, RT6, RT7), revitalizace toku, renaturace toku (RV122)
- Hodkovice nad Mohelkou- revitalizace toku, renaturace toku (RV50, RV51, RV52)

6.4.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:

- Bílá - potřeba TPEO nebo zatravnění (EO17), úprava osevních postupů (OP1023, OP938)
- Hodkovice nad Mohelkou – doplnění půdoochranné technologie (PT1176, PT1190, PT1152, PT1235), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO80), úprava osevních postupů (OP1033, OP951, OP1062)

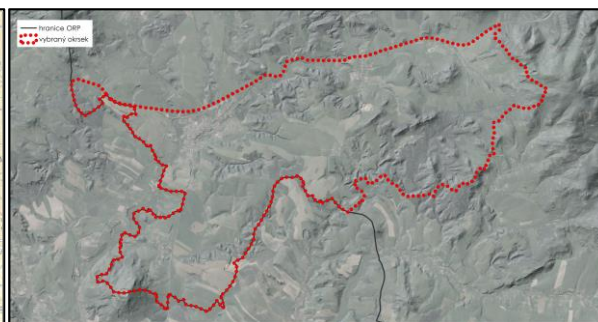
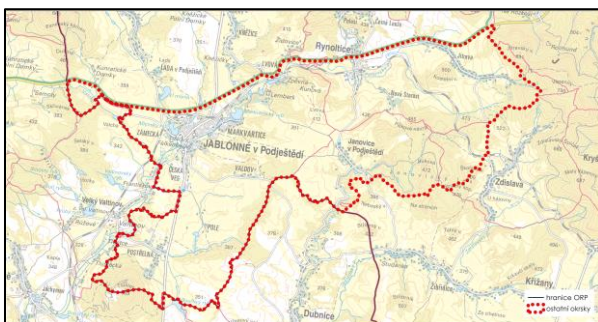
6.4.9 Při zpracování územního plánu Bílá a Hodkovice nad Mohelkou, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Snížit míru zátěže na životní prostředí z provozu Monroe Czechia s.r.o. v Hodkovicích nad Mohelkou.
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obce Hodkovice n.M. (SEZ016).
- 7.1.3 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ÚP Hodkovice nad Mohelkou prověřit možnosti zpracování námětů na změny vymezení lokálního ÚSES (LUSES01).
- 7.1.4 Provéřít možnost propojení cyklotras Trávníček-Pěncín-M. Rohozec a Dlouhý Most-Hodkovice n. M.-Sovinky (Mohelnice) (CT12)
- 7.1.5 Do územně plánovací dokumentace zpracovat již plánovanou cyklostezku Karolíny Světlé, pro kterou je zpracovaná územní studie. (CT15).
- 7.1.6 Provéřít propojení turistických tras Vlčetín – Petrašovice (TT7)
- 7.1.7 Provéřít propojení turistických tras Petrašovice – Hodkovice nad Mohelkou (TT8)- propojení stávajících turistických tras podél říčky Oharka.
- 7.1.8 V rámci zpracování projektové dokumentace pro výstavbu nových úseků a modernizaci, elektrizaci a zdvoukolejnění tratě č. 030 vedoucí z Liberce směrem na Turnov. Věnovat pozornost začlenění dráhy do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz a zajistit zachování propustnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.9 V rámci zpracování projektové dokumentace pro zdvojení VVN 400 kV v úseku TR Babylon - TR Bezděčín pro zvýšení přenosové schopnosti věnovat pozornost zapojení koridoru do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz. Stožárová místa umísťovat mimo pohledově exponované lokality.
- 7.1.10 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.11 V případě zájmu o využití ploch zařazených do kategorie Území podmíněně vhodné pro pěstování biomasy je před jejich využitím doporučeno danou plochu podrobně vyhodnotit z hlediska těchto rizik: zhoršení odolnosti území pro vodní erozi, unifikace a další ochuzování agroekosystémů, nadměrné vyčerpání a postupná degradace půdy a zhoršení retenčních schopností krajiny.

# JABLONSKO (11\_A)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí,  
Křižany, Rynoltice, Zdislava

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Jablonné v Podještědí	Heřmanice v Podještědí	2186,66	58,44	1,44	53,73
	Česká Ves v Podještědí		569,47	13,99	
	Jablonné v Podještědí		210,78	5,18	
	Markvartice v Podještědí		357,41	8,78	
	Lvová		374,52	9,20	
	Postřelná		616,04	15,14	
Janovice v Podještědí	Janovice v Podještědí	633,88	633,88	15,57	15,57
Křižany	Žibřidice	2,31	2,31	0,06	0,06
Rynoltice	Jítrava	1069,84	557,59	13,70	26,29
	Rynoltice		512,25	12,59	
Zdislava	Zdislava	177,05	177,05	4,35	4,35
<b>Celková plocha okrsku</b>		4069,74	4069,74	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek zahrnuje severovýchodní cíp Podještědské pahorkatiny (Jablonskou a Rynoltickou pahorkatinu), prostorově ohraničené na severu Lužickým hřbetem. Severní hranice okrsku je od křížení východní katastrální hranice Jítravy se silnicí I/13 v lokalitě Na Větrníku vedena k západu podél silnice I/13 po hranici CHKO Lužické hory, která ohraničuje severně ležící oblast krajinného rázu a její okrsky. Tato hranice běží až ke křížení silnice I/13 s hranicí SO ORP Liberec západně od Kunratických Domků. Odtud se prudce stáčí k jihu a po hranici ORP obchází ze západu podél koridoru Panenského potoka Postřelnou k jihu, kde se hranice stáčí prudce k východu, přechází horu Tlustec a severně od Bouřlivého rybníka pokračuje k východu, pak se stáčí k severovýchodu a běží lesním masivem až ke katastrální hranici Markvartic v Podještědí, stáčí se k východu a v místě odpojení katastrální hranice Janovic v Podještědí od hranice ORP se stáčí k severu. Místy po terénních předělech, po cestách a silnicích i po katastrálních hranicích obchází ze západu prostor sídla Zdislava a pod Vápenným v pramenné oblasti Panenského potoka (lokalita U čtvercové loučky) se stáčí k severozápadu na lesní cestu, která ve svahu lesnatého Jítravského vrchu vymezuje prostor Jítravské kotliny. V lokalitě Na Větrníku se připojuje na hranici CHKO Lužické hory.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

V krajině okrsku se projevují jednotlivé, vizuálně propojené části. Je to prostor Jablonného - urbanizované polohy dna údolí s městem Jablonné v Podještědí a navazující zástavby Markvartic na severovýchodě a České Vsi na jihu s problematickými návaznostmi zastavěného území a krajiny. Mezi Jablonným a Janovicemi navazuje na urbanizované území Jablonného členitá lesozemědělská



krajina, stoupající k západu a přecházející v otevřené rozsáhlé plochy polí v náhorních polohách plochého mezivodního hřbetu mezi povodím Panenského potoka a Dubnického potoka. Vzniká tak skladba urbanizované krajiny Jablonného, provázené rybníky na Panenském potoce a pravobřežních přítocích – Kněžickém, Železném a Heřmanickém potoce, lesozemědělské krajiny v severní části MKR a otevřené zemědělské krajiny v jižní a východní části. Pohledové vazby kulturních dominant zámku Lemberk a souvisejících objektů krajinné památkové zóny Lembersko, Baziliky minor sv. Vavřince a sv. Zdislavy, zámku Nový Falkenburk a zástavby středu města Jablonné v Podještědí vytvářejí další – kulturní – vrstvu vizuálních hodnot území. Krajinný prostor jižně od Valdova je ohraničen na severu lesnatým hřbetem s vesnicí Valdov v hřbetní poloze a s dominantou U Vodojemu (391 m n. m.). Směrem jižním je prostor rozčleněn plochým návrším (354 m n. m.) se strmými lesnatými svahy u vesnice Pole a dále k jihu pak strmými svahy lesnatého hřbetu nad pravým břehem Věnného potoka. Na jihu je prostor uzavřen výšinou Bouřlivého vrchu (351 m n. m.). Území je vizuálně značně otevřené, členěné lesními porosty, terénem a zástavbou vesnic Pole a Postřelná, skrytých v zeleni zahrad. Od Postřelné se otevírají pohledy jak na dominantu Tlustce, tak do údolí Panenského potoka. Krajina vyniká výrazně harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy, spočívajícími v kombinaci zvlněného reliéfu, mozaiky luk a pastvin, lesíků a mimolesní zeleně. V krajině Rynolticka lze nalézt působivé scenérie a dlouhé průhledy na Českolipsko, Lužické hory i na okraje Ještědského hřbetu. Vesnice Nová Starost vyniká jedinečným zasazením do krajinného rámce. Cenné jsou rovněž lesní interiéry Kostelního vrchu a Pískového návrší s četnými skalními výchozy. Prostor Janovicka představuje lesnatý segment krajiny povodí Dubnického potoka a vytváří výrazně zvlněnou partii, která vizuálně odděluje mohutné údolí Panenského potoka u Jablonného a Rynoltic od mírně zvlněné – typické – krajiny Podještědí od Zdislavy po Kotelskou vrchovinu. Krajina se vyznačuje vizuální uzavřeností s působivými lesními interiéry s pískovcovými partiemi, lesnatými údolím Dubnického potoka mezi výraznými výšinami, jasně ohraničenými a pohledově uzavřenými prostory partií bezlesí s loukami a harmonickou návazností zástavby dochované krátké lánové údolní vsi Janovice v Podještědí.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

V krajinném okrsku je zemědělská půda zastoupena na necelé polovině jeho rozlohy, většinu tvoří trvalé travní porosty, orná půda se zde nachází pouze v malém rozsahu (cca 4% plochy okrsku).

Lesní porosty jsou významněji zastoupeny ve východní části okrsku. Skoro 36% plochy okrsku je pokryto lesními porosty. Nejvýznamnějším lesním komplexem je Janovický les.

Především v jižní části okrsku je obraz krajiny ovlivněn těžební a výrobní činností. Výrobní a zemědělské areály jsou často situovány v oddělené poloze od zástavby sídel.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Centrem osídlení tohoto okrsku je SUK Jablonné v Podještědí, které je zároveň spádovým centrem (ZŠ, LDN, dětský domov, sportoviště, obchody, lékaři). Zbývá část okrsku je rovnoměrně osídlená menšími sídly venkovského rázu. Jedná se o sídla Postřelná, Pole, Valdov, Janovice v Podještědí, Nová Starost, Jítrava a část Lvové, Rynoltic. Každé z těchto sídel má jiný charakter a strukturu. Nejvýznamnější územní rozvoj je dle ÚPD plánovaný v SUK Jablonné v Podještědí. Další větší rozvoj je plánovaný i v sídlech Janovice v Podještědí a Postřelná.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Severní hranici okrsku tvoří silnice I/13, která je zároveň hranicí CHKO Lužické hory. Dopravní obsluhu území dále zajišťuje silnice II/270 procházející západní částí okrsku skrz sídlo Jablonné v Podještědí od severu k jihu (Mimoň – Jablonné v P. – státní hranice). Ostatní dopravní vztahy jsou zajišťovány po silnicích nižších tříd.

Okrsek je dobře obslužen železniční dopravou. Ve směru východ – západ jím prochází železniční trať č. 086 (Česká Lípa – Liberec). Ve směru od Jítravy přes Valdov směrem k Postřelíně prochází středem okrsku nadzemí elektrické vedení 110 kV. U severozápadní hranice okrsku u sídla Jablonné v Podještědí se nachází FVE.

#### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Pro tento okrsek je nejvýznamnějším tokem Panenský potok (Jítrava, Rynoltice, Lvová, Markvartice, Jablonné v Podještědí, Velký Valtinov). Teče při jeho severní hranici, odkud je napájen významnými přítoky z oblasti Hvozdkého hřbetu (Kněžický potok, Heřmanický potok aj.). Leží na něm několik významných rybníků (Mlýnský, Pivovarský, Markvartický a Dvorní). Na jihu při hranicích okrsku se do něj od Postřelíně vlévá Kubínský potok. Kubínský potok má jeden výraznější pravostranný přítok, Věnný potok, který protéká obcí Pole. Jihovýchodní část okrsku spadá do povodí Dubnického potoka. Ten teče přes Janovice v Podještědí, opouští okrsek a později se vlévá do Ploučnice. V krajinném okrsku se nachází několik významnějších vodních ploch (Mlýnský rybník, Markvartických rybník, Pivovarský rybník, Dvorní rybník).

#### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1902,47	46,75
Orná půda	168,42	4,14
Ostatní kultury	1,89	0,05
Trvalý travní porost	1732,16	42,56
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	1394,52	34,26
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	1463,49	35,96
Urbanizovaná území	282,27	6,94
Vodní plochy	24,56	0,60
Ostatní plochy	397,07	9,76
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	3 880,29	95,34
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	189,56	4,66

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován u severní hranice okrsku mezi sídly Rynoltice a Jablonné v Podještědí, v okolí části Zámecká, vrchu Tlustec, u Janovic v Podještědí v okolí Dubnického potoka a v jihovýchodní části okrsku. Hodnoty s nízkým potenciálem byly vyhodnoceny u severní hranice okrsku, v oblasti Bouřlivého vrchu a u sídla Postřelíná. Na zbylém území byly stanoveny oblasti se střední hodnotou potenciálu.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
Ekostabilizační	Ekostabilizační potenciál byl definován jako nízký v urbanizovaných částech okrsku, největší plochy s nízkým ekostabilizačním potenciálem byly stanoveny u jeho severní hranice. Ve zbylých částech převažují vysoké hodnoty potenciálu s výjimkou jihozápadního cípu okrsku, kde byl z velké části vyhodnocen potenciál střední.
Sídelní	Sídelní potenciál byl na území okrsku definován všemi hodnotami. V oblastech s vysokým potenciálem byly vyhodnoceny sídla Rynoltice a Jablonné v Podještědí. Nízká hodnota potenciálu byla stanovena na území sídla Janovice v Podještědí. Zbylá sídla Česká Ves, Postřelna, Pole, Valdov, Nová Starost a Jítrava byla definována jako oblasti se středním potenciálem.
Rekreační	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen převážně jako vysoký, pouze v oblasti v okolí Janovic v Podještědí byl vyhodnocen potenciál střední.
Vodohospodářský	Vodohospodářský potenciál je střední až vysoký. Retence vody je na severu dobrá, na jihu průměrná místy nedostatečná. Jsou zde vymezeny 4 říční nivy, na severu protéká významný vodní tok. Oproti zbytku ORP je zde také vyšší počet rybníků.
Kulturně historický	Jablonsko je velmi hodnotné z hlediska soustředění kulturně historických hodnot, Nejedná se pouze o samotné město Jablonné v Podještědí s kulturními památkami historického jádra (centrum města je vyhlášeno jako MPZ), ale také o Krajinou památkovou zónu Lembersko s významnými stavbami a s kompozičními vazbami. Území KPZ je důvodem pro zařazení tohoto segmentu krajiny do pásma „A“ z hlediska dochovanosti historických krajinných struktur. Krajina směrem jihovýchodně od Jablonného má poměrně zachovalou krajinnou strukturu a je zařazena do pásma „B“. Území v prostoru Jablonného a Lemberska je územím s vysokým kulturně-historickým potenciálem a na tato území navazují i další části krajiny se středním kulturně-historickým potenciálem.
Surovinový	Surovinový potenciál byl vyhodnocen téměř v celé západní polovině okrsku, mimo oblast sídel Česká Ves a Postřelna. V definovaných oblastech byly stanoveny všechny hodnoty potenciálu. Vysoká hodnota byla stanovena v oblasti vrchu Tlustec.
Zemědělský	Vysoký zemědělský potenciál byl na území okrsku definován v poměrně velkých plochách. V jihozápadním okrsku byla vysoká hodnota potenciálu stanovena jako převládající, velká plocha byla vyhodnocena také západním směrem od Janovic v Podještědí a v severovýchodní části okrsku. V oblasti vrchu Tlustech, silně urbanizované části sídla Jablonné v Podještědí a oblast vrchu Buková a jeho okolí se hodnoty sledovaného jevu nevyskytují. Ve zbylém území byly definovány střední a nízké hodnoty potenciálu.
Lesnický	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl jako vysoký definován ve východní části okrsku v oblasti mezi vrchy Pískové návrší a vrch Buková, v okolí zámku Lemberk a v oblasti vrchu Tlustec. Ve zbylém území byly rovnoměrně vyhodnoceny oblasti se středním a nízkým potenciálem. V západní části v okolí silnice II/270, v urbanizované části města Jablonné v Podještědí, v některých částech sídla Rynoltice a Jítrava a v oblasti mezi sídly jablonné v Podještědí a Janovice v Podještědí se sledovaný jev nevyskytuje. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Byl vyhodnocen převážně s vysokým, nebo středním potenciálem. Hodnota nízkého potenciálu byla stanovena pouze v oblasti vrchu Tlustec. Ve zbylých oblastech převažují vysoké hodnoty potenciálu.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	Vyhlídkové místo JZ od Jítravského vrchu	Jítrava
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Vyhlídková věž v kostele Narození Panny Marie	Jablonné v Podještědí
	místo dalekého výhledu	Postřelná
	místo významného pohledu na sídlo Postřelná	Postřelná
	vyhlídkový bod	Česká Ves v Podještědí
	místo významného pohledu na sídlo Česká Ves	Česká Ves v Podještědí
	Svinské skály	Janovice v Podještědí
	místo dalekého výhledu – okraj obce Janovice v Podještědí	Janovice v Podještědí
	Pískové návrší – návrh rozhledny	Janovice v Podještědí
	místo dalekého výhledu	Zdislava
	místo významného pohledu na sídlo Jítrava	Jítrava
Vizuálně významná dominanta	Tlustec, 589,2 m n.m.	Postřelná
	U vodojemu, 391,3 m n.m.	Jablonné v Podještědí
	Buková, 472,4 m n.m.	Janovice v Podještědí
	Sviňské skály, 404,2 m n.m.	Janovice v Podještědí
	Vrch na území Janovického lesa u sídla Zdislava, 467,2 m n.m.	Zdislava
	Vrch na území Janovického lesa, západně od obce Zdislava, 480,2 m n.m.	Zdislava
	Vrch na území Janovického lesa, 418,4 m n.m.	Janovice v Podještědí
	Vrch na území Janovického lesa, 430,1 m n.m.	Zdislava
	Vrch jižním směrem od sídla Nová Starost, 435,3 m n.m.	Janovice v Podještědí
	Vrch na území Janovického lesa, severozápadně od obce Zdislava, (bez výškové kóty)	Zdislava
	Pískové návrší, 484,8 m n.m.	Janovice v Podještědí
	Vrch jižním směrem od sídla Jítrava, 473,2 m n.m.	Jítrava
	Vrch u Markvartic, 364,2 m n.m.	Markvartice v Podještědí
	Vrch jihovýchodním směrem od sídla Nová Starost, 475,2 m n.m.	Rynoltice
	Lvová, 412,4 m n.m.	Lvová
	Vrch jihozápadně od sídla Nová Starost, 432,3 m n.m.	Rynoltice
	Vrch jihozápadně od obce Rynoltice v oblasti zvané Panenská stráň, 425,7 m n.m.	Lvová
Kostelní vrch, 499,9 m n.m.	Jítrava	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Národní kulturní památka	Kostel sv. Vavřince a Zdislavy v Jabloném v Podještědí	Jablonné v Podještědí
	zámek Lemberk	Lvová
	<b>Městská památková zóna</b> v centru sídla, objekty na středověké uliční síti, zástavba 18. a 19. století, včetně areálu zámku Nový Falkenburk č. p. 1 (16. stol.), kostel Panny Marie (barokní úprava), špitální kaple sv. Wolfganga (13. stol.), dům č. p. 104 (19. stol.), městské opevnění (13. stol.), socha Panny Marie, socha sv. Vincence (19. stol.), dům č. p. 16 (15. stol.), dům č. p. 161 (18. stol.), dům č. p. 93 (18. stol.), dům č. p. 147 (19. stol.), sloup se sochou Krista Salvátora a sochami světců (17. stol.), dům č. p. 31 (18. stol.), sloup se sochou Boha Otce (17. stol.), Sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Zdislavy (18. stol.), areál kostela sv. Vavřince a sv. Zdislavy (barokně přestavěno), areál zámečku Pachtů z Rájova (18. stol.), dominikánský klášter (17. stol.), sýpka (17. stol.),	Jablonné v Podještědí
	zřícenina hradu Falkenberk (15. stol.), objekt hradiště, kostel sv. Antonína Paduánského (19. stol.), dům č. p. 73 (19. stol.), usedlost dům č. p. 123 (19. stol.)	Heřmanice
	vojenský hřbitov	Lada v Podještědí
	boží muka (17. stol.), kaple (18. stol.), kostel Nejsvětější Trojice (19. stol.)	Petrovice
	dům č. p. 75 (19. stol.), dům č. p. 29 (19. stol.),	Janovice v Podještědí
	areál kostela sv. Pankráce (18. stol.), fara č. p. 98 (18. stol.), socha sv. Václava, dům č. p. 20 (18. stol.), socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.),	Jítrava
	památková zóna, Lembersko, areál zámku Lemberk, Bredovský letohrádek (17. stol.), zahrady, objekty podzámčí, dům č. p. 12 (19. stol.), boží muka (18. stol.), areál usedlosti, dům č. p. 11 (18. stol.), zemědělský dvůr, dům č. p. 21 (18. stol.), dům č. p. 47 (19. stol.), dům č. ev. 5 (18. stol.), dům č. p. 4 (19. stol.), dvojice domů dům č. ev. 7 (17. stol.), škola dům č. ev. 3 (18. stol.), sýpka dům č. ev. 29 (17. stol.), dům č. ev. 9 (20. stol.), dům č. ev. 1 (19. stol.), boží muka (18. stol.), areál zámku Lemberk (13. stol.), areál domu dům č. ev. 2 (19. stol.), pivovarské sklepy	Lvová
	socha odpočívajícího Krista (18. stol.), sloup s reliéfní výzdobou (19. stol.), dům č. p. 44, areál mlýna (18. stol.), dům č. p. 110, areál mlýna (19. stol.), dům č. p. 104 (19. stol.), areál hospodářského dvora, dům č. p. 65 (19. stol.), dům dům č. p. 38 (19. stol.),	Markvartice v Podještědí

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	dům č. p. 5 (18. stol.), č. ev. 45 (19. stol.), č. ev. 26 (19. stol.), č. ev. 37 (18. stol.)	Polesí
	kaple Korunování Panny Marie (18. stol.)	Postřelná
	areál kostela sv. Barbory (17. stol.), dům č. p. 145 (18. stol.), dům č. p. 166 (18. stol.), usedlost - dům č. p. 64 (18. stol.), fara č. ev. 75 (18. stol.), dům č. ev. 89 (19. stol.), dům č. p. 57 (18. stol.), dům č. p. 213 (19. stol.), dům č. p. 10 (19. stol.), dům č. ev. 90 (18. stol.), dům č. p. 187 (18. stol.), dům č. p. 22 (19. stol.), dům č. ev. 92 (19. stol.), dům č. p. 11 (19. stol.), dům č. p. 71 (19. stol.), sousoší sv. Václava a sv. Jana Nepomuckého (19. stol.), sousoší Piety s křížem (18. stol.), čp. 124 (19. stol.), č. p. 3 (18. stol.)	Rynoltice
Krajinářko – estetická hodnota	Velká část krajinného okrsku leží v krajině s harmonickým měřítkem a vztahy. Z této kategorie se vymyká otevřená zemědělská krajina jihozápadně od Jablonného v oblasti Postřelné a urbanizovaných územích Jablonného a jeho okolí. Lokality se soustředěnými krajinářsko-estetickými hodnotami jsou v území krajinného okrsku četné, zaujímají polohy u Nového Falkenburku, na Lembersku, podél Dubnického potoka u Janovic a u Nové Starosti.	Markvartice v Podještědí
		Lvová
		Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Postřelná
		Rynoltice
		Janovice v Podještědí
		Jítrava
Zdislava		
Geologické významné lokality	Tlustec – lom založený v utuhlém lávovém jezeře	Postřelná
Městská památková zóna	Městská památková zóna Jablonné v Podještědí	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V okrsku se nachází řada sídel s dochovanou lidovou architekturou. V kategorii LA1 z hlediska podílu dochované LA ve struktuře zástavby se jedná o sídla Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Nová Starost a Rynoltice a horní část Jítravy (od křižovatky se silnicí na Zdislavu proti proudu Panenského potoka), další sídla jsou zařazena v kategorii LA2 (dolní část Jítravy, Lvová)	Jablonné v Podještědí
		Janovice v Podještědí
		Nová Starost
		Rynoltice
		Jítrava
		Lvová
		Postřelná
Oblast krajinného rázu	Podještědí	Jítrava
		Zdislava
		Heřmanice v Podještědí
		Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Janovice v Podještědí
		Lvová
		Postřelná
		Rynoltice
Žibřidice		

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Místo krajinného rázu	11- 1 - Jablonné	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Lvová
	11 – 2 – Postřelná	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Postřelná
	11 – 3 - Rynoltice	Heřmanice v Podještědí
		Lvová
		Jítrava
		Rynoltice
	11 – 4 - Janovice	Zdislava
		Janovice v Podještědí
		Jítrava
		Žibřidce
	Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.
Jablonné v Podještědí		
Markvartice v Podještědí		
Lvová		
Postřelná		
Heřmanice v Podještědí		
Jítrava		
Rynoltice		
Zdislava		
Pásmo I.		Janovice v Podještědí
		Jítrava
		Zdislava
		Žibřidce
Krajinná památková zóna		Lembersko
	Lvová	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Dochované historické kompoziční osy v krajině	Alej propojující Bredovský letohrádek a Zdislavinu kapli	Lvová
	alej propojující tehdejší panský dvůr (dnes zámek Nový Falkenburk) a sídlo dnes zvané Česká ves	Česká Ves v Podještědí
	alej propojující tehdejší panský dvůr (dnes zámek Nový Falkenburk) a sídlo dnes zvané Česká ves	Jablonné v Podještědí
	kompozice v rámci areálu zámku Nový Falkenburk	Česká Ves v Podještědí
	kompozice spojující bývalý panský dvůr (dnes zámeček Falkenburk) a bývalý mlýn, který stával JZ směrem	Česká Ves v Podještědí
	alej vedoucí od bývalého panského dvora (dnes zámeček Falkenburk) k cestě na dnes zaniklou osadu Růžové SZ od Velkého Valtinova	Česká Ves v Podještědí
Památný strom	Dub u Františkova	Česká Ves v Podještědí
	Markvartický dub	Markvartice v Podještědí
	Jítravský kaštan	Jítrava
Přírodní park	Přírodní park Ještěd	Jítrava
		Zdislava
Registrovaný významný krajinný prvek	lípa mimořádných rozměrů v Postřelné u čp. 15	Postřelná
	Zámecký park u zámku Falkenburk v České Vsi	Česká Ves v Podještědí
	alej 62 pyramidálních dubů v České vsi	Česká Ves v Podještědí, Jablonné v Podještědí
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Janovice v Podještědí - vrt TBJ 2	Janovice v Podještědí
	Jítrava - gravitace	Jítrava
	Lvová RH 3	Lvová
	Jítrava	Jítrava
Přírodní rezervace	PR - Velký Vápenný	Jítrava
Natura 2000	EVL - Horní Ploučnice	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
	EVL - Lemberk - zámek	Lvová
EVL - Janovické rybníky	Janovice v Podještědí	
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	40.81 %



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (145320001000)*	Postřelná
	Bezejmenný vodní tok (145320001500)*	Česká Ves v Podještědí
		Postřelná
	Dubnický potok	Janovice v Podještědí
		Jítrava
		Zdislava
	Fibichův potok	Postřelná
	Heřmanický potok	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
	Kněžický potok	Markvartice v Podještědí
		Lvová
	Panenský potok	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Lvová
Postřelná		
Valcha	Rynoltice	
	Heřmanice v Podještědí	
Věnný potok	Česká Ves v Podještědí	
	Postřelná	
Železný potok	Jablonné v Podještědí	
	Markvartice v Podještědí	
Mimolesní zeleň	Aleje od Bredovského letohrádku ke Zdislavíně kapli, alej podél cesty při Panenském potoce v KPZ Lembersko	Lvová Markvartice v Podještědí
	Fragment aleje severně od Janovic při silnici na Rynoltice	Rynoltice Janovice v Podještědí
	Aleje ve vazbě na Nový Falkenburg	Česká Ves v Podještědí Jablonné v Podještědí

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajina okrsku vyniká rozmanitostí s hlavními rysy, které sjednocují charakter jednotlivých částí území. Jedná se o dominantní působení okrajů Hvozdkého hřbetu s horskými dominantami na území sousedícího CHKO a severozápadní výběžek Vápenného hřbetu nad Jítravskou kotlinou. Dalším charakteristickým rysem je poloha a silueta města s kulturními dominantami Jablonného v Podještědí v koridoru Panenského potoka. Většina sídel má do určité míry zachovanou urbanistickou strukturu lánových vsí (Rynoltice, Jítrava, Postřelná, Janovice v Podještědí) a v charakteru krajiny hrají roli i dochované objekty a soubory objektů hodnotné lidové architektury v horní části Jítravy, a v Janovicích

v Podještědí. V charakteru krajiny hrají roli i mohutné lesní masivy na Rynolticku a Janovicku a krajiny s množstvím mimolesní zeleně. Jako jedinečné hodnoty jsou klasifikovány lokality Janovických poustev a hřbitůvku v lesnatém okolí obce, krajinné průhledy na Českolipsko a Lužické hory, partie nivy Panenského potoka a zejména kulturní význam Jablonného v Podještědí a jeho historického jádra včetně KPZ Lembersko a areálu zámku Falkenburg.

#### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - chybné vymezení regionálního biocentra RC06 ze ZÚR A - nezajištěná návaznost regionálního biocentra RC06 na sousední ORP Česká Lípa (obec Brniště) - USES110	Postřelná
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES098	Česká Ves v Podještědí
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES100	Česká Ves v Podještědí
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES099	Markvartice v Podještědí
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES101	Česká Ves v Podještědí
	zastavitelná plocha SM v lokálním biokoridoru - USES105	Česká Ves v Podještědí
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - větev lokálního ÚSES ukončena ve volné krajině - USES102	Lvová
	A - absence vymezení regionálního biokoridoru RK 641 - USES109	Heřmanice v Podještědí
	lokální biokoridor - silnice I/13 - USES095	Jablonné v Podještědí
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka před zastavěným územím sídla Rynoltice - USES200	Rynoltice
	A - chybí návaznost na sousední obec Jablonné v Podještědí A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES197	Rynoltice
	A - délka lokálního biokoridoru přesahuje 2 km - USES199	Rynoltice
Migrační překážka na vodním toku	práh - stupeň	Jablonné v Podještědí Markvartice v Podještědí
Zátěž těžbou	-	Česká Ves v Podještědí Jablonné v Podještědí Markvartice v Podještědí Janovice v Podještědí Lvová Postřelná Rynoltice Žibřidice
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Jítrava
Kritické body	KB052	Postřelná
	KB053	Janovice v Podještědí
	KB051	Jablonné v Podještědí
	KB036	Rynoltice
	KB041	Jítrava

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Přibližně 25 % území v jihozápadní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“. Pouze minimální část (do 3 %) území okrsku spadá do kategorie „retence nízká“.</p> <p>Problémem území může být nižší specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„DOBRÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Česká Ves v Podještědí (část)</li> <li>- Heřmanice v Podještědí (část)</li> <li>- Postřelná (část)</li> <li>- Jablonné v Podještědí (část)</li> <li>- Markvartice v Podještědí</li> <li>- Lvová</li> <li>- Janovice v Podještědí</li> <li>- Rynoltice</li> <li>- Jítrava</li> <li>- Zdislava</li> <li>- Žibřidice</li> </ul> <p>„PRŮMĚNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Česká Ves v Podještědí (část)</li> <li>- Heřmanice v Podještědí (část)</li> <li>- Postřelná (část)</li> <li>- Jablonné v Podještědí (část)</li> </ul> <p>„NÍZKÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Česká Ves v Podještědí (část)</li> <li>- Jablonné v Podještědí (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Okrsek v západní části ORP se vyznačuje nízkým erozním ohrožením v rámci ORP. Obsahuje minimum orné půdy (16 pozemků, 168 ha) a jedná se o pozemky s nízkým až mírným ohrožením.</p> <p>Jediné mírně ohrožené lokality jsou severně od Rynoltic (podél železniční trati) a na jihovýchodním okraji katastru Postřelná.</p> <p>V rozsáhlém ORP převažují trvalé travní porosty (registrováno 1730 ha) a lesní plochy.</p> <p>Jedná se převážně o sečené louky a tyto nejeví znaky erozního ohrožení.</p>	Rynoltice, Postřelná
Záplavové území Q100	Panenský potok	<ul style="list-style-type: none"> <li>Česká Ves v Podještědí</li> <li>Jablonné v Podještědí</li> <li>Markvartice v Podještědí</li> <li>Lvová</li> <li>Postřelná</li> <li>Jítrava</li> <li>Rynoltice</li> </ul>

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Aktivní zóna záplavového území	Panenský potok	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Lvová
		Postřelná
		Jítrava
		Rynoltice
Stará ekologická zátěž	SEZ041 Valdov	Jablonné v Podještědí
	SEZ046 skládka Janovice v Podj.	Janovice v Podještědí
	SEZ113skládka Zdislava	Zdislava
	SEZ040 Markvartice v Podještědí - skládka suti	Markvartice v Podještědí
	SEZ045 Jablonné v Podještědí - Deponie pneumatik	Jablonné v Podještědí
	SEZ039 Markvartice v Podještědí - bývalá kotelna	Markvartice v Podještědí
	SEZ044 Markvartice v Podještědí - Těžebna - skládka	Markvartice v Podještědí
	SEZ092 Pískovna	Rynoltice
	SEZ091 Jižní okraj obce	Rynoltice
	SEZ092 Skládka Lvová	Lvová
		Rynoltice
Brownfields	BF117: smaltovna, č.p. 75	Česká Ves v Podještědí
	BF135: zchátralý hospodářský objekt na parc. č. st. 22 v k.ú	Česká Ves v Podještědí
	BF136: chátrající zámecký hospodářský dvůr na parc. č. 121 v k.ú. Česká Ves	Česká Ves v Podještědí
	BF118: Lidická č.p. 201	Jablonné v Podještědí
	BF128: objekt bývalého pivovaru, Školní č.p.10	Jablonné v Podještědí
	BF129: zanedbaný nevyužívaný areál a budova bývalé Střelnice z roku 1901, Tyršova č.p. 385	Jablonné v Podještědí
	BF130: chátrající objekty zemědělských skladů, Klášterní č.p. 42, 43	Jablonné v Podještědí
	BF131: areál bývalého zahradnictví v ulici Švermova č.p. 390	Jablonné v Podještědí
	BF137: zchátralý nevyužitý objekt bývalého zdravotního střediska č.p. 317 na rohu ulice Zdislavy z Lemberka a Švermovy ulice	Jablonné v Podještědí
	BF138: nevyužívaný bývalý areál LDN v Tyršově ul.	Jablonné v Podještědí
	BF139: nevyužívaný zchátralý patrový dům se secesní fasádou čp. 114 v Dlouhé ulici v Jablonném v Podještědí	Jablonné v Podještědí
	BF140: zchátralá stavba v Zahradní ulici na zahradě domu č.p. 149	Jablonné v Podještědí
	BF141: zchátralý přízemní roubený domek č.p. 278 v Okružní ulici	Jablonné v Podještědí
	BF154: nevyužívaný zanedbaný zděný patrový dům č.p. 248 ve Valtinovské ulici	Jablonné v Podještědí
	BF119: Jablonné v Podještědí č.p. 269	Jablonné v Podještědí, Česká Ves v Podještědí
	BF155: zčásti nevyužívaný zemědělský areál	Janovice v Podještědí
	BF158: opuštěné patrové stavení č. p. 23	Janovice v Podještědí
	BF156: torzo hospodářské stavby u domu č.p. 59 v Janovicích v Podještědí	Janovice v Podještědí
	BF157: zchátralý poloroubený polopatrový dům č.p. 28	Janovice v Podještědí
	BF280: kravín u hlavní silnice č.p. 91	Jítrava

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	BF122: areál bývalé bramborárny ve vlastnictví Travička Green s.r.o. čp. 63	Lvová
	BF148: zchátralá a nevyužívaná bývalá sýpka (špejchar) na Lembersku	Lvová
	BF149: ruina poloroubeného domu č.p. 32 ve Lvové	Lvová
	BF116: objekt u cesty v Markvarticích v Podještědí	Markvartice v Podještědí
	BF142: zchátralý poloroubený patrový dům č.p. 4 v Tovární ulici	Markvartice v Podještědí
	BF144: nevyužitý průmyslový objekt č.p. 152 v Liberecké ulici	Markvartice v Podještědí
	BF151: zchátralý objekt lidové architektury v Postřelné	Postřelná
	BF152: chátrající objekt na pozemku parc. č. st. 151 v Postřelné	Postřelná
	BF153: zdevastovaný nevyužívaný dům č.p. 76 v Postřelné	Postřelná
	BF278: nevyužívaný a zchátralý zemědělský objekt v Rynolticích č. p. 89	Rynoltice
	BF279: továrna u vlakového nádraží	Rynoltice
	BF281: zchátralý objekt kostela a márnice v centru obce	Rynoltice
	BF283: garáže	Rynoltice
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Postřelná
		Markvartice v Podještědí
		Lvová
		Rynoltice
		Jítrava
		Česká Ves v Podještědí
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D33A a D33B pro umístění železniční tratě mezinárodního a republikového významu	Rynoltice
		Jítrava
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D33 pro optimalizaci jednokolejné trati, elektrizace - železničních tratí mezinárodního a republikového významu	Jítrava
		Rynoltice
		Lvová
		Markvartice v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
	Česká Ves v Podještědí	
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D22 pro umístění silnice II. třídy – II/270, obchvat Jablonné v Podještědí	Jablonné v Podještědí
Česká Ves v Podještědí		
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 358.1 ha, orná půda v nivě 11.6 ha (Rynoltice, jablonné v Podještědí), zastavěnost 52.8 ha (Rynoltice, jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí), ostatní plochy 293.6 ha.	Zastavěnost niv: Česká Ves v Podještědí Jablonné v Podještědí Janovice v Podještědí Lvová Markvartice v Podještědí Postřelná Rynoltice Orná půda v nivě: Česká Ves v Podještědí Lvová Postřelná Rynoltice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Česká Ves v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Lvová
		Postřelná
		Heřmanice v Podještědí
		Jítrava
		Rynoltice
		Zdislava
Janovice v Podještědí		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 11\_a Jablonsko

- Jedinečné uplatnění siluety města Jablonné s pozadím Ještědu v krajinných panoramatech od západu, zachování vizuálního významu kulturních dominant města ve vedutách města i v dílčích scénériích. Zachování vzájemných pohledových vazeb mezi zámek Lemberk a dominantami města (Basilika minor).
- Krajina významných krajinných a kulturních hodnot, které zahrnuje krajinná památková zóna Lembersko, s cennými vzájemnými pohledovými vazbami mezi zámek Lemberk a dominantami města (Basilika minor).
- Krajina s dílčími partiemi harmonické krajiny s mozaikou luk a pastvin s množstvím mimolesní liniové a solitérní zeleně na Rynolticku, zachované partie nivy Panenského potoka, zachované cenné partie koridoru Věnného potoka, přítoku Kubínského potoka, s lesnatými levobřežními svahy, podmáčenými polohami nivy.
- Hodnotná krajina s hodnotnými urbanistickými strukturami lánových vsí Rynoltice, Jítrava a Janovice v Podještědí a parcelační víscky Nová Starost, s cennými hodnotami lidové architektury v sídlech Jítrava – horní část a v Janovicích v Podještědí.
- Pestrá lesozemědělská krajina s půdními bloky členěnými prvky mimolesní krajinné zeleně.
- Krajina bohatá na kulturní památky s širokou nabídkou možností rekreačního využití (kombinace poznávacích forem cestovního ruchu, turistiky a cyklistiky).
- Krajina protkaná hustou sítí pěších a cyklistických tras.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalé údolní nivy s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vysoký podíl zatravněných zemědělských pozemků. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 Při zpracování územního plánu Jablonného v Podještědí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit vztah výrobních, skladových a dalších industriálních ploch k navazující krajině s cílem zmírnění výraznosti přechodu urbanizovaného území do krajinného zázemí.

- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Rynoltice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel (NKZ\_130, NKZ\_133, NKZ\_158).
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Jablonné v Podještědí, Rynoltice nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO (NZL\_47, NZL\_48, NZL\_51, NZL\_81, NZL\_82, NZL\_83, NZL\_84, NZL\_85, NZL\_131, NZL\_132, NZL\_135, NZL\_161, NZL\_187, potNZL\_49, potNZL\_50, potNZL\_53, potNZL\_57, potNZL\_71, potNZL\_74, potNZL\_75, potNZL\_100, potNZL\_106, potNZL\_116).
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah (NZP\_44, NZP\_189).
- 6.1.5 V rámci zpracování nového ÚP Jablonné v Podještědí nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu (VUH\_14, VUH\_15, VUH\_16, VUH\_17, VUH\_18, VUH\_29, VUH\_30).
- 6.1.6 V rámci zpracování ÚP Rynoltice, ÚP Jablonné v Podještědí, ÚP Janovice v Podještědí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevyomezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.).
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.

## **6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

- 6.2.1 Při zpracování územního plánu Jablonného v Podještědí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit zachování vizuálního uplatnění významných krajinných dominant (zejm. Ještědský hřbet, vrch Sokol, silueta CHKO Lužické hory) a kulturních dominant (zámek Lemberk, bazilika minor sv. Vavřince a sv. Zdislavy, zámek Nový Falkenburk, historické jádro města Jablonné v Podještědí s věží bývalého kostela Narození Panny Marie) v krajinných panoramatech i v dílčích vizuálních vazbách.
- 6.2.2 V koncepci uspořádání krajiny v územním plánu Jablonného v Podještědí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit posílení vegetačních prvků a struktur v plochách zemědělské půdy, vytvoření předpokladů pro zvýšení průchodnosti polní zemědělské krajiny,

posílení liniové zeleně podél polních cest a drobných vodotečí, zachování cenných ploch nivy Panenského potoka mezi Jablonným a Velkým Valtinovem.

- 6.2.3 V územním plánu Rynoltic, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit ochranu kulturních dominant kostela sv. Barbory Rynolticích a kostela sv. Pankráce v Jítravě před snížením jejich vizuálního významu. V sídle Jítrava – horní část (za křižovatkou na Zdislavu proti proudu Panenského potoka), které je zařazeno do kategorie KR1, je podle ochranných podmínek pro tuto kategorii třeba zohlednit zachování historické struktury zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně), při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost. U sídla Nová Starost je třeba řešit ochranu charakteristické nelokační urbanistické struktury a charakteru její zástavby před srůstáním zástavby a plošnou extenzivní výstavbou. Respektovat podmínky ochrany krajinného rázu pro sídlo v kategorii KR2.
- 6.2.4 V územním plánu Janovic v Podještědí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit ochranu lánové urbanistické struktury a charakteru zástavby Janovic před plošnou extenzivní výstavbou. Vzhledem k vysokému podílu hodnotných objektů lidové architektury a vzhledem k zařazení do kategorie KR2 bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího úměrného doplnění, bude chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů – měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy. Bude respektována jedinečnost krajinářsky a kulturně hodnotných míst krajiny (hřbitůvek s kaplí, Janovické poustevny).
- 6.2.5 V územním plánu Jablonné v Podještědí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit ochranu sídel Postřelná, Lvová a Valdov před plošnou extenzivní výstavbou a chránit jejich hodnotné zapojení do krajinné rámce, bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího úměrného doplnění, bude chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nové stavby nebudou vytvářet cizorodý výrazný znak siluety existující zástavby, nová výstavba se bude soustřeďovat do kontaktu s existující zástavbou a bude se podřizovat formám a výrazu stávajících objektů.
- 6.2.6 Kultivovat měřítkově či hmotově rušivé objekty a jejich uplatnění v krajinné scéně (zemědělský areál jižně od České Vsi, vodárenská věž v Janovicích v Podještědí, novostavba rodinného domu v Nové Starosti) a eliminovat vizuální uplatnění vzdušného vedení VVN a ZVN.
- 6.2.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.
- Jablonné v Podještědí – ochrana pramenných oblastí (PR1131);
  - Rynoltice – ochrana pramenných oblastí (PR1136);
  - Velký Valtinov – ochrana pramenných oblastí (PR1131).
- 6.2.8 V rámci zpracování ÚP Rynoltice, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro odkanalizování obcí (OK416).



- 6.2.9 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostředkování migračních překážek (MV127, MV128).
- 6.2.10 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.11 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Jablonné v Podještědí – orná půda v nivě (NO88, NO109, NO144, NO150),
  - Rynoltice – orná půda v nivě (NO124, NO127, NO122).

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 Při zpracování ÚP Janovice v Podještědí vytvářet podmínky pro zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.
- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP Rynoltice vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků polními cestami doprovázenými prvky mimolesní krajinné zeleně s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.

### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF118, BF119, BF128, BF129, BF130, BF131, BF137, BF138, BF139, BF140, BF141, BF154 - Jablonné v P.; BF142, BF144, BF116 – Markvartice; BF117, BF135, BF136 – Česká Ves v Podještědí; BF151, BF152, BF153 – Postřelná; BF122, BF148, BF149 – Lvová) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP Rynoltice vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF278, BF279, BF281, BF283) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.3 V rámci zpracování ÚP Janovice v Podještědí vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF155, BF156, BF157, BF158) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Jítrava v Podještědí vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF280) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP obcí Rynoltice a Jablonné v Podještědí řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES197).
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES na území sousední obce v ORP Česká Lípa (ÚSES110). Zajistit splnění prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES098, ÚSES099, ÚSES100, ÚSES101 a ÚSES102). Řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES110). Také se

zabývat nejasným vymezení skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES102 a ÚSES109). Využitím rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES105).

- 6.4.7 Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/13 (ÚSES095).
- 6.4.8 V rámci zpracování ÚP Rynoltice Také se zabývat nejasným vymezení skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES200) a zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES197 a ÚSES199).
- 6.4.9 V rámci zpracování ÚP nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.10 V rámci zpracování ÚP prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Jablonné v Podještědí - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN134, VN135, VN136, VN137, VN138, VN139, VN140, VN141, VN142), revitalizace toku, renaturace toku (RV118, RV119, RV117, RV33, RV31)
  - Rynoltice - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN417), revitalizace toku, renaturace toku (RV22, RV118, RV32, RV35, RV38)
- 6.4.11 V rámci zpracování ÚP prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Jablonné v Podještědí - doplnění půdoochranné technologie (PT1143, PT1203, PT1205, PT1170), potřeba TPEO nebo zatravnění (EO7)
  - Rynoltice – doplnění půdoochranné technologie (PT1139, PT1139)
- 6.4.12 Při zpracování územního plánu Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Rynoltice a Zdislava, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

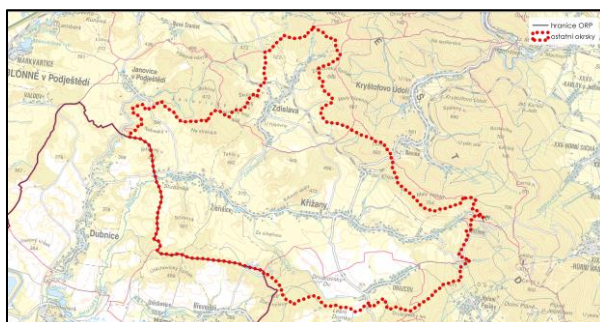
## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Na území obcí Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Křižany a Rynoltice usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obcí Jablonné v Podještědí (SEZ041, SEZ045, SEZ046 – Jablonné v Podještědí, SEZ039, SEZ044, SEZ040 – Markvartice, SEZ092), Zdislava (SEZ113) a Rynoltice (SEZ090, SEZ091, EZ092).
- 7.1.3 Do územně plánovací dokumentace zapracovat již plánovanou cyklostezku Svaté Zdislavy, pro kterou je zpracovaná územní studie. (CT1a, CT1b, CT1c).
- 7.1.4 Provéřít propojení turistických tras Rynoltice – Nová Starost (TT1).

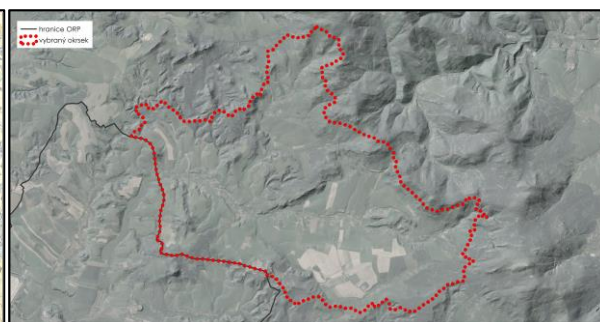
- 7.1.5 Provéřit propojení turistických tras Janovice v Podještědí – Zdislava (TT5).
- 7.1.6 V rámci projektové dokumentace nového úseku železniční tratě Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice pro zkrácení trasy současné dopravy a pro zmírnění dopadů na ŽP zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.7 V rámci projektové dokumentace optimalizace a elektrizace železniční trati v úseku Rynoltice – Česká Lípa zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.8 V rámci zpracování projektové dokumentace přeložky silnice II/270, obchvat Jablonné v Podještědí zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz, navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.9 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.10 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# KŘÍŽANY – ZDISLAVA (11\_B)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:



Křížany, Osečná, Světlá pod Ještědem, Zdislava

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Křižany	Křižany	2769,13	1511,89	37,50	68,68
	Žibřidice		1257,24	31,18	
Osečná	Druzcov	521,37	521,37	12,93	12,93
Světlá pod Ještědem	Rozstání pod Ještědem	90,81	87,75	2,18	2,25
	Světlá pod Ještědem		3,07	0,08	
Zdislava	Zdislava	650,12	650,12	16,13	16,13
<b>Celková plocha okrsku</b>		4031,72	4031,72	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek zahrnuje dva na sebe navazující krajinné prostory, údolí Zdislavského potoka a údolí Ještědského potoka mezi jihozápadními svahy Ještědského hřbetu a lesnatým rozhraním křižanské pahorkatiny a Strážské kotliny: Severozápadní hranice se odpojuje od hranice ORP na levobřežním lesnatém svahu údolí Dubnického potoka a směřuje nejdříve k severu a později k východu a jihovýchodu. Míjí z jihu Janovice v Podještědí i Janovický les a místy po terénních předělech, po cestách a silnicích i po katastrálních hranicích obchází ze západu prostor sídla Zdislava a pod Vápenným v pramenné oblasti Panenského potoka (lokalita U čtvercové loučky) se stáčí k jihozápadu a dále k jihu, obchází Zdislavský Špičák, po lesní cestě v lesnatém svahu a ohraničuje tak prostor široce rozevřeného údolí Zdislavského potoka a sídla Zdislava. Pokračuje k jihovýchodu většinou po lesních cestách v lesnatých svazích Malého Vápenného, Lomu a výrazného hřbetu Bukovky a Malého Ještědu. Pod Dánskými kameny se hranice odpoutává od lesní cesty a směřuje k jihu, sledující katastrální hranici, resp. částečně silnici III/2784 ze Světlé na Výpřež. Dále se stáčí na lesní cestu Druzcovským lesem. Severně od Lesních Domků v lokalitě Na dvanáctce přechází na katastrální hranici a poté směřuje k severozápadu až ke hranici ORP.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Severozápadní – Zdislavská část okrsku je tvořena krajinným prostorem mírného svahu, přecházejícího na severu do prudkých lesnatých svahů horského masivu Vápenného (790 m n. m.) a Zdislavského Špičáku (688 m n. m.) a s krajinnou osou Zdislavského potoka a jeho levostranného přítoku. Charakter Zdislavské části okrsku je tak určován nejenom terénem a vazbou na dominanty okrajů Ještědského hřbetu (poloha na geomorfologickém i biogeografickém rozhraní), ale zejména harmonií otevřených ploch luk a pastvin, zabíhajících do hluboce rozčleněných okrajů lesních porostů a množstvím drobné lesní i mimolesní zeleně. Dalším zásadním aspektem vizuální charakteristiky jsou pohledy do krajiny Českolipska, otevírající se z vyšších poloh MKR – ze strmějších svahů. Třetím aspektem je harmonické zapojení zástavby údolní lánové vsi Zdislava do krajinného rámce krajiny pozdně středověké kolonizace. Větší – jižní část okrsku je tvořena protáhlým prostorem s krajinnými osami Ještědského a Druzcovského potoka, ohraničeným výraznými lesnatými hřbety. Na údolní lánové vsi Křižany

a Žibřidice navazuje lesozemědělská krajina s drobnější mozaikou polí, luk, drobných lesů s množstvím mimolesní zeleně (zejména u Žibřidic) a členěním pozemků dokládajícím stopy členění historické plužiny. Plochy mezivodní hřbet mezi Ještědským a Druzcovským potokem je segmentem otevřenější zemědělské krajiny s menším podílem strukturální mimolesní zeleně. V krajině hrají velkou roli plochy, prvky a skupiny zeleně zahrad, sadů a další skupiny stromové zeleně vázané na zástavbu Křížan, Žibřidic a Druzcova. Z náhorních poloh luk a polí se otevírají výhledy na dominanty okrajů Ještědského hřbetu, Lužických hor a na Českolipsko.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Krajinný okrsek má charakter podhorské lesozemědělské krajiny. Převažují zde plochy zemědělské půdy, která zabírá téměř 48% z jeho celkové plochy. Převažují trvalé travní porosty, orná půda tvoří z celkové výměry zemědělské půdy cca 1/6. Je nejvýznamněji zastoupena v okolí Křížan. Na cca 35% plochy okrsku se nachází půdní bloky větší než 30 ha.

Lesní porosty se nacházejí převážně u hranice okrsku a rozprostírají se na ploše cca 36% území.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Strukturu osídlení tohoto okrsku tvoří pro Liberecko typické lánové vsi. Hlavní osu vedoucí v údolí Ještědského potoka tvoří obec Křížany a Žibřidice. Jejich zástavba již srostla a vedou po celé délce okrsku a jsou spádovým centrem pro blízké okolí (ZŠ, MŠ, multifunkční centrum, knihovna). Dalšími lánovými vsemi jsou Zdislava, vedoucí v údolí Zdislavského potoka a Druzcov v údolí Druzcovského potoka. Výjimku z lánového uspořádání tvoří pouze část sídla Křížany v okolí železniční stanice. Rozlehlá údolí a jejich svahy jsou nezastavěné. Významnější plošný rozvoj je, vzhledem k velikosti sídla, plánovaný dle platné ÚPD ve všech sídlech okrsku.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Územím prochází ve východní polovině okrsku ve směru jih – sever sídlem Křížany silnice II/592 vedoucí od Osečné směrem k Chrastavě. Dopravní osou je silnice III. třídy vedoucí údolím Ještědského potoka ve směru Hanychov – Dubnice. Severní části okrsku přes sídlo Zdislava prochází celostátní železniční dráha č. 086 (Česká Lípa - Liberec).

Severně od Druzcova je provozováno letiště pro sportovní létání.

V krajině nejsou trasována elektrická vedení velmi vysokého napětí. V jižní části u sídla Druzcov se nachází plocha fotovoltaické elektrárny. V obci Křížany je umístěna bioplynová stanice.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Páteřním tokem celého okrsku je Ještědský potok (Křížany, Žibřidice, Studánka). Má dva významné přítoky: levostranný Druzcovský potok (Druzcov), pravostranný Zdislavský potok (Zdislava). Ty se do Ještědského potoka vlévají v prostoru mezi Křížany a Žibřidicemi. Celý okrsek náleží do povodí Ploučnice. V Žibřidicích se nachází nový rybník pod Krkavčími skalami.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1922,59	47,69
Orná půda	329,64	8,18
Ovocný sad	22,34	0,56
Trvalý travní porost	1570,61	38,96

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	1430,55	35,48
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	1456,37	36,12
Urbanizovaná území	273,18	6,78
Vodní plochy	3,89	0,10
Ostatní plochy	375,69	9,32
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	3 956,85	98,14
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	74,88	1,86

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován v okolí Zdislavského potoka, konkrétně jižním směrem od sídla Zdislava a v západní části sídla Žibřidice, v oblastech Druzcovského potoka a v okolí vrchu Stříbrník, v rámci okrsku bylo definováno ještě několik menších ploch s vysokou hodnotou potenciálu. Nízká hodnota potenciálu byla stanovena severně od sídla Druzcov, v oblastech zvaných U lípy a Remízek. V okrsku převládají oblasti se středním potenciálem.
<b>Ekostabilizační</b>	Nízká hodnota byla v rámci ekostabilizačního potenciálu definována v urbanizovaných částech sídel a v oblastech U lípy a Remízek v okolí Druzcova. Ve zbylých oblastech okrsku byly stanoveny hodnoty vysokého potenciálu, jako převažující nad potenciálem středním.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku definován jako střední.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	Vodohospodářský potenciál je v okrsku většinou vysoký, na severu střední až nízký. Je zde vymezeno sedm říčních niv a jeden vodní zdroj. Retence vody je na většině území v dobrém rozsahu, na jihu okrsku je průměrná.
<b>Kulturně historický</b>	Kulturně-historický potenciál okrsku tkví v cennosti plochdochované historické plužiny vázaných na sídla Zdislava a Žibřidice. V okrsku se proto vyskytuje střední a nízký potenciál, soustředěný kolem těchto dvou sídel.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl na území okrsku definován v oblasti sídla Křížany a u jižní hranice okrsku od oblasti Druzcovského dvora k vrchu Stříbrník. Hodnoty potenciálu byly stanoveny ve všech kategoriích.

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
Zemědělský	Vysoký zemědělský potenciál byl na území okrsku definován v oblasti jižně od sídla Křížany a severně v oblasti zvané U kapličky, oblast jižním směrem od sídla Zdislava, oblast severně od sídla Žibřidice a okolí vrchu Stříbrník. Ve zbylých částech okrsku byly vyhodnoceny oblasti se středním nebo nízkým potenciálem. V některých oblastech na hranici okrsku se sledovaný jev nevyskytuje.
Lesnický	<p><b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl jako vysoký definován z velké míry v hraničních oblastech okrsku a v okolí Krkavčích skal u sídla Křížany. V okolí urbanizovaných částí sídel byl z velké míry potenciál vyhodnocen jako nízký. Oblast sídla Zdislava, severní okraj části Studánka a oblast jižním směrem od sídla Křížany nebyla hodnocena, jelikož se s v těchto oblastech sledovaný jev nevyskytuje. Zbylé oblasti byly stanoveny jako území se střední hodnotou potenciálu.</p> <p><b>Produkční lesnický potenciál</b> byl vyhodnocen ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Produkční potenciál byl však definován ve většině oblastí jako vysoký, pouze v menších okrajových částech jako potenciál střední. Nízká hodnota potenciálu byla stanovena v oblasti vrchu Stříbrník.</p>

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – návrh k doplnění ÚAP	Nad Solvayovým lomem, 604,9 m n. m.	Křížany
	Krkavčí skály, 472,1 m n. m.	Křížany
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Vrch Stříbrník	Žibřidice
	místa významného pohledu na sídlo	Zdislava
	místa dalekého výhledu	Křížany
	místo významného pohledu na sídlo	Křížany
Vizuálně významná dominanta	Vrch u bývalého uranového dolu , 450m n.m.	Křížany
	Stříbrník, 507,1 m n.m.	Žibřidice
	Krkavčí skály	Křížany
	Havraní návrší, 449,1 m n.m.	Žibřidice
	Táhlý vrch, 461,7 m n.m.	Žibřidice
	Stříbrný vrch, 431,7 m n.m.	Žibřidice
	Lom, 682.2 m n.m.	Křížany
	Nebeský vrch, 386,4 m n.m.	Žibřidice
	Strážný kopec, 476,1 m n.m.	Zdislava
	Školský vrch, 504,9 m n.m.	Zdislava
	Vrch u sídla Zdislava, 484,1 m n.m.	Zdislava
	Vrch severním směrem od obce Zdislava, 511,1 m n.m.	Zdislava
	U jitrnice, 522,1 m n.m.	Zdislava



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Nemovitá kulturní památka	kaple (19. stol.), rumpál studny (19. stol.) tč. Český Dub	Družcov
	Socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), dům č. p. 90 (19. stol.), výklenková kaplička, fara č. p. 235 (stol.), kříž (18. stol.), kostel sv. Maxmiliána (14. stol.), kříž (19. stol.), dům č. p. 136 (18. stol.), socha sv. Josefa (18. stol.),	Křižany
	smírčí kříž, sloup se sochou Panny Marie , Boží Muka (19. stol.), Socha sv. Jana Nepomuckého (18. stol.), areál kostela sv. Jana Křtitele (baroko), kostel sv. Jana Křtitele (původně 15. stol.),	Zdislava
	kaple (19. stol.), centrální kříž (19. stol.), náhrobek Roziny Richterové (19. stol.), dům č. ev. 36 (19. stol.), kříž (19. stol.), kříž (19. stol.), kříž, areál – kostela sv. Šimona a Judy (17. stol.)	Žibřidice
Krajinářko – estetická hodnota	Celý okrsek leží v segmentu krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy s výjimkou otevřené zemědělské krajiny kolem Družcovského dvora (fotovoltaická elektrárna, sportovní letiště). Krajinářsko-estetické hodnoty jsou soustředěny v lokalitách zahrnujících Zdislavu a její krajinný rámec s fragmenty historických plužin a Krkavčí skály s jejich zasazením do krajiny severně od Křižan.	Zdislava
		Křižany
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Horní části sídel Zdislava a Křižany (součást PP Ještěd) se vyznačují cennými soubory lidové architektury jsou zařazena do kategorie LA1 z hlediska podílu dochované LA ve struktuře zástavby. Dolní část Křižan a Žibřidice jsou zařazeny kategorie LA2	Křižany
		Žibřidice
		Zdislava
Oblast krajinného rázu	Podještědí	Křižany
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
		Zdislava
		Družcov
		Žibřidice

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Místo krajinného rázu	11-5 Zdislava	Křižany
		Zdislava
	11 – 6 - Křižany	Druzcov
		Křižany
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
		Zdislava
		Žibřidice
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.	Druzcov
		Křižany
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
		Zdislava
		Žibřidice
	Pásmo I.	Křižany
		Zdislava
Dochované historické kompoziční osy v krajině	alej vedoucí od bývalého panského dvora a myslivny, pravděpodobně k panské oboře (kompoziční osa mezi výšinami Lom a Buková)	Zdislava
Památný strom	Borovice u Žibřidic	Žibřidice
		Křižany
		Rozstání pod Ještědem
		Světlá pod Ještědem
		Zdislava
Migrační koridor	-	Druzcov
		Rozstání pod Ještědem
Registrovaný významný krajinný prvek	Pastvina – kruštík bahenní	Zdislava
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	Horní části sídel Zdislava a Křižany (součást PP Ještěd) se vyznačují cennými soubory lidové architektury jsou zařazena do kategorie LA1 z hlediska podílu dochované LA ve struktuře zástavby. Dolní část Křižan a Žibřidice jsou zařazeny kategorie LA2	Křižany
		Žibřidice
		Zdislava
Vodní zdroj	Druzcov S1	Druzcov
	Fluoritový důl Křižany	Křižany
	Žibřidice - vrt BR 2T	Žibřidice
	Zdislava - vrtná studna	Žibřidice
	Zdislava	Zdislava
	Zdislava - pod vodojemem	Zdislava
Přírodní památka	PP - Stříbrník	Žibřidice

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Natura 2000	EVL - Horní Ploučnice	Křižany
		Žibřidice
	EVL - Zdislava - kostel	Zdislava
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	36.63 %
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (145220405400)*	Křižany
	Bezejmenný vodní tok (145220502400)*	Křižany
	Bezejmenný vodní tok (145220702000)*	Křižany
		Zdislava
		Žibřidice
	Druzcovský potok	Druzcov
		Křižany
		Žibřidice
	Dubnický potok	Žibřidice
	Ještědský potok	Křižany
Světlá pod Ještědem		
Žibřidice		
Zdislavský potok	Zdislava	
	Žibřidice	
Mimolesní zeleň	Množství mimolesní zeleně a stopy členění plužiny v okolí železnice (střední část sídla)	Zdislava
	Dochované části členění plužiny severně od Žibřidic a v horní části zástavby	Žibřidice

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajina vyniká polohou ve svazích Ještědského hřbetu a v údolích Křižanské pahorkatiny. Právě v horních polohách lánových vsí, v návaznosti na okraje souvislých lesních porostů Ještědského hřbetu vynikají charakteristické rysy a cenné hodnoty krajiny, spočívající v harmonickém zapojení horních částí sídel Zdislava a Křižany do krajinného rámce a cennost dochovaných hodnotných objektů lidové architektury. Jedná se o hodnoty významné nebo dokonce jedinečné v rámci regionu. Jedinečnými hodnotami jsou též jedinečné a působivé výhledy do krajiny Českolipska, zejména na blízké dominanty Tlustce a Ralska, výhledy na okraje Lužických hor. Jedinečnými hodnotami jsou krajinářsky atraktivní skalnaté partie v lesních porostech – zejména Krkavčí skály (pískovec), PP Stříbrník (čedič). V klasifikaci znaků krajinného rázu okrsku převládají znaky význačné z hlediska cennosti v rámci regionu nebo státu. Charakter lesozemědělské krajiny je ovlivněn též negativními rysy, kterými jsou zanedbané zemědělské areály, fotovoltaická elektrárna u Druzcova nebo zemědělský areál s bioplynovou stanicí u Křižan a místy i různorodost zástavby Křižan a Žibřidic, potlačující pozitivní vizuální uplatnění cenných objektů lidové architektury. Dálkovým pohledům jsou skryty rekultivované lokality s postindustriálním charakterem po těžbě uranu na severním úpatí Zlaté výšiny.

**VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY**

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - chybí návaznost na sousední obec Osečná - USES127	Křižany
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES133	Křižany
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES138	Křižany
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES134	Křižany
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES137	Křižany
	zastavitelná plocha V v lokálním biokoridoru - USES136	Křižany
	A - chybí návaznost na sousední obec Světlá pod Ještědem - USES128	Křižany
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES132	Křižany
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES135	Křižany
	zastavitelná plocha OS v lokálním biokoridoru - USES131	Křižany
	zastavitelná plocha BI v lokálním biokoridoru - USES130	Žibřidice
	A - absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR - USES140	Křižany
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES129	Křižany
	A - absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR (chybné napojení lokální větve ÚSES) - USES139	Křižany
	A - izolovaná enkláva lokálního biocentra nenapojená na biokoridor - USES125	Žibřidice
	LBK vedoucí z LBC SV směrem chybí - USES124	Žibřidice
	LBK v KPU pokračuje SV směrem - USES229	Zdílava
LBK v KPU nezakreslen - USES230	Zdílava	
Migrační překážka na vodním toku	jez	Křižany Žibřidice
	práh - stupeň	Žibřidice
Zátěž těžbou		Žibřidice Družcov Křižany Rozstání pod Ještědem
Kritické body	KB068	Křižany
	KB069	Křižany
	KB070	Křižany
	KB071	Křižany
	KB054	Zdílava
	KB055	Zdílava

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“</p> <p>Přibližně 20 % území v jižní části okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“. Pouze minimální část (do 1 %) území okrsku spadá do kategorie „retence vysoká“.</p> <p>Problémem území může být nižší specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„VYSOKÁ RETENCE“ - Křižany (část)</p> <p>„DOBŘÁ RETENCE“ - Křižany (část) - Druzcov (část) - Světlá pod Ještědem - Žibřidice (část) - Zdislava</p> <p>„PRŮMĚNÁ RETENCE“ - Křižany (část) - Druzcov (část) - Rozstání - Žibřidice (část)</p>
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Okrsek s nižším až mírným erozním ohrožením v rámci ORP.</p> <p>Jedná se o rozsáhlé území s vysokým podílem TTP (1 571 ha) a nižším podílem výrazně zcelené orné půdy (24 pozemků, 330ha).</p> <p>Orná půda v okrsku je převážně mírně až středně ohrožená (průměr 10 t/ha/rok). Nachází se zejména v katastrech Křižany a Druzcov. Rizikové plochy jsou mezi obcemi Křižany a Druzcov na rozhraní obou katastrů. Erozní transport hrozí hlavně výraznou údolnicí navázanou na pravostranný přítok Druzcovského potoka.</p> <p>Trvalé travní porosty v okrsku jsou stabilizované a převážně bez erozního ohrožení.</p>	Druzcov, Křižany, Žibřidice
Záplavové území Q100	Ještědský potok	Křižany Žibřidice
Aktivní zóna záplavového území	Ještědský potok	Křižany Žibřidice
Stará ekologická zátěž	SEZ082 skládka Křižany - Břevniště	Druzcov
	SEZ050 DIAMO, s.p., Důl Křižany I	Křižany
	SEZ051 Žibřidice - hřbitov	Žibřidice

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Brownfields	BF161: z velké části nevyužívaný objekt bývalé pekárny	Křižany
	BF162: nevyužitá část zemědělského areálu jižní od centra obce	Křižany
	BF163: nevyužitý penzion Karolínka se sportovním areálem	Křižany
	BF164: Nevyužitý areál bývalé cihelny, kompletně asanován, zatím bez využití	Křižany
	BF165: poloroubený patrový dům č.p. 78 s pavlačí, katastrofální technický stav	Křižany
	BF166: poloroubený přízemní dům s břidlicovou střechou a deštěním štítu č. e. 19 v dezolátním stavu	Křižany
	BF167: poloroubený přízemní dům č.p. 10, katastrofální stav	Křižany
	BF168: roubený přízemní dům č.p. 50, katastrofální technický stav	Žibřidice
	BF169: poloroubený patrový dům č.p. 36 v Žibřidicích, katastrofální technický stav	Žibřidice
	BF170: poloroubený patrový dům č.p. 163, špatný technický stav	Žibřidice
	BF263: chátrající areál zemědělské výroby č. p. 50 a 51	Druzcov
	BF268: chátrající budova bývalého hotelu (pensionu) č. p. 99	Druzcov
	BF314: Statek Zdislava	Zdislava
	BF315: ruina rodinného domu, chalupy	Zdislava
	BF317: chátrající objekt	Zdislava
	BF318: Nevyužitý zdevastovaný objekt rodinného domu č. p. 48	Zdislava
	BF319: Nevyužitý, zdevastovaný objekt – dům č. p. 54	Zdislava
	BF320: Nevyužitý, zchátralý objekt roubeného rodinného domu č. p. 102	Zdislava
BF321: Nevyužitý, zchátralý objekt rodinného domu č. p. 196	Zdislava	
Riziko srůstání sídel	-	Křižany Žibřidice
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Křižany Žibřidice Zdislava Druzcov
Další identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D16 pro umístění silnice II. třídy – územní rezerva pro silnici II/272	Křižany Druzcov Rozstání pod Ještědem

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 282.7 ha, orná půda v nivě 20.3 ha (Křížany, Osečná), zastavěnost 96.9 ha (Křížany, Osečná, Zdislava), ostatní plochy 165.5 ha.	Zastavěnost nivy: Druzcov Křížany Světlá pod Ještědem Zdislava Žibřidice  Orná půda v nivě: Druzcov Křížany
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Druzcov Janovice v Podještědí Novina u Liberce Křížany Rozstání pod Ještědem Světlá pod Ještědem Zdislava Žibřidice

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 11\_b Křížany\_Zdislava

- Harmonická krajina Podještědí v koridorech Ještědského a Zdislavského potoka s množstvím drobných lesíků, vegetačních doprovodů potoka, cest a zástavby, sadů a zahrad, místy s drobnou mozaikou lesozemědělské krajiny ve vazbě na lánové vsi (zejména Žibřidice) a s fragmenty členění historické plužiny (Zdislava), vytvářející působivé krajinné scenérie.
- Krajina s viditelnými drobnými kulturními dominantami kostelů sv. Jana Křtitele ve Zdislavě (kulturní dominanta obce i krajiny), sv. Maxmiliána v Křížanech a sv. Šimona a Judy v Žibřidicích vč. barokních far a s respektovanou částečně dochovanou urbanistickou strukturou údolních lánových vsí Zdislava, Žibřidice, Křížany a Druzcov s památkově chráněnými objekty, drobnou sakrální architekturou (kaple, kříže, sochy) a velkým množstvím dochovaných venkovských domů – objektů lidové architektury.
- Podhorská lesozemědělská krajina s vysokým zastoupením mimolesní krajinné zeleně doprovázející drobné vodní toky a polní cesty.
- Krajina s vysokou hustotou polních a lesních cest využívaných pro pěší, cyklistiku a hipoturistiku.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Ještědský potok revitalizovaný intravilánovou formou (složený příčný profil - berm, kyneta), bohatá doprovodná zeleň. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vyšší podíl zatravněných zemědělských pozemků, zejména v území s vysokým sklonem. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V koncepci uspořádání krajiny územního plánu Křižan a Osečné, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit posílení mimolesní zeleně v otevřených plochách polí mezi Křižany a Druzcovem.
- 6.1.2 V koncepci uspořádání krajiny územního plánu Zdislavy řešit zachování členitosti lesozemědělské krajiny se stopami členění plužiny.
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Křižany nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití (NSS\_15, NSS\_64).
- 6.1.4 V rámci zpracování nového ÚP Křižany nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel (NKZ\_139).
- 6.1.5 V rámci zpracování nového ÚP Křižany, Osečná, Zdislava nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO (NZL\_109, NZL\_137, NZL\_138, NZL\_140, NZL\_195, NZL\_196, NZL\_197, NZL\_198, NZL\_199, NZL\_200, NZL\_201, NZL\_210, NZL\_228, potNZL\_58, potNZL\_59, potNZL\_91, potNZL\_103).
- 6.1.6 V rámci zpracování nového ÚP Křižany, Zdislava nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah (NZZ\_238).
- 6.1.7 V rámci zpracování nového ÚP Zdislava nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit u označených ploch zda v územně plánovací dokumentaci je řádně zohledněn vztah zastavitelných či přestavbových ploch ke zvýšené hodnotě sídla – zejm. se týká městských a vesnických památkových zón a sídel s jinou identifikovanou zvýšenou hodnotou, v případě potřeby upravit způsob využití, podmínky prostorového uspořádání, nebo stanovit povinnost dodatečného zpracování územní studie nebo regulačního plánu (VUH\_19).
- 6.1.8 V rámci zpracování ÚP Křižany, ÚP Osečná, ÚP Zdislava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.)
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání



## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci zpracování ÚP Křižany, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy, jejichž využití by prohloubilo riziko srůstání sídla Křižany a Žibřidice a riziko srůstu samotné lánové vsi se samostatnou zástavbou u železniční zastávky Křižany.
- 6.2.2 V územních plánech Zdislavy a Křižan a v rozhodování o záměrech nové výstavby prověřit ochranu kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu (zejména kostela sv. Křtitele ve Zdislavě – ve směru kompoziční osy, kostelů v Žibřidicích a Křižanech), zajistit zachování a obnovu aleje na cestě k hospodářskému dvoru ve Zdislavě jako významné kompoziční osy.
- 6.2.3 V územních plánech Křižan, Zdislavy a Osečné, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit ochranu lánové urbanistické struktury a charakteru zástavby Zdislavy, Žibřidic, Křižan a Druzcova před plošnými formami výstavby a před výstavbou v pohledově exponovaných polohách na okraji údolí mimo vztahy tradiční urbanistické struktury.
- 6.2.4 V sídle Zdislava, které je v horní části (která je součástí PP Ještěd) zařazeno do nejcennější kategorie KR1 z hlediska projevu sídla v rázu krajiny je třeba při zpracování územního plánu a v rozhodovacích procesech řešit zachování historické struktury zástavby s výrazně omezenou možností jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně). Při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost
- 6.2.5 V sídle Druzcov, v dolní části sídla Zdislava a v sídle Křižany, které je horní části (součástí PP Ještěd) zařazeno do kategorie KR2 z hlediska projevu sídla v rázu krajiny, je třeba při zpracování územního plánu a v rozhodovacích procesech řešit respektování historické struktury zástavby s možností jejího úměrného doplnění, omezení zásahů ovlivňujících siluetu sídla a vyloučení staveb, které by vytvářely nový výrazný znak siluety existující zástavby. Chránit charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů – měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy
- 6.2.6 V územním plánování, v rozhodovací a projekční činnosti zachovat členitost lesozemědělské krajiny se stopami členění plužiny (sever Žibřidic, v okolí Zdislavy, východní okraj Křižan), posílit mimolesní zeleň v otevřených plochách polí mezi Křižany a Druzcovem.
- 6.2.7 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (zemědělský areál ve Zdislavě a v Křižanech, bytové domy v Žibřidicích a bývalý uranový důl).
- 6.2.8 V rámci zpracování ÚP Křižany, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro odkanalizování obcí (OK175).
- 6.2.9 V rámci zpracování ÚP Křižany, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro zprostupnění migračních překážek (MV171, MV172, MV173, MV174).
- 6.2.10 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit ochranu pramenných oblastí.
- Křižany – ochrana pramenných oblastí (PR1123)

- Zdislava – ochrana pramenných oblastí (PR1123, PR1136)

6.2.11 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

6.2.12 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické:

- Křižany – orná půda v nivě (NO92, NO104);
- Osečná – orná půda v nivě (NO96, NO132, NO126, NO142, NO148).

### 6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik

6.3.1 V rámci zpracování ÚP Zdislava vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF314, BF315, BF317, BF318, BF319, BF 320, BF321) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.3.2 V rámci zpracování ÚP Osečná na území sídla Druzcov vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF263, BF268) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.3.3 V rámci zpracování ÚP Křižany vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF161, BF162, BF163, BF164, BF165, BF166, BF167 – v sídle Křižany a BF168, BF169 a 170 – v sídle Žibřidice) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.

6.3.4 V rámci zpracování ÚP obcí Křižany a Osečná, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES127). Tento problém je nutno řešit také v závislosti ÚP obcí Křižany a Světlá pod Ještědem v případě ÚSES (ÚSES128).

6.3.5 V rámci zpracování ÚP Křižany, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území podmínit využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES130, ÚSES131, ÚSES132, ÚSES133, ÚSES134, ÚSES135, ÚSES136, ÚSES137 a ÚSES138). Také řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES139 a ÚSES140). Dále se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES124, ÚSES125 a ÚSES129).

6.3.6 V rámci zpracování ÚP Zdislava, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti pozemkové úpravě (ÚSES229 a ÚSES230).

6.3.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provést možnosti zmírnění škod způsobených přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.

6.3.8 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:

- Křižany - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN182, VN183, VN184, VN185, VN187, VN188), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT176, RT177, RT178, RT179, RT180, RT181), revitalizace toku, renaturace toku (RV110, RV111, RV29);

- Světlá pod Ještědem - retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT425);
- Osečná - revitalizace toku, renaturace toku (RV109, RV110, RV30, RV21);
- Zdislava - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN441, VN442, VN443, VN444), revitalizace toku, renaturace toku (RV28, RV29, RV39).

6.3.9 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zpracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:

- Křižany - doplnění půdoochranné technologie (PT1180, PT1250, PT1247), úprava osevních postupů (OP959, OP1059, OP1105, OP1117, OP960, OP1114, OP978, OP1017, OP1013, OP1070, OP978);
- Osečná - doplnění půdoochranné technologie (PT1292), úprava osevních postupů (OP959, OP1105, OP1117, OP960, OP1114, OP1089, OP1041, OP1017, OP1017, OP1089, OP1041).

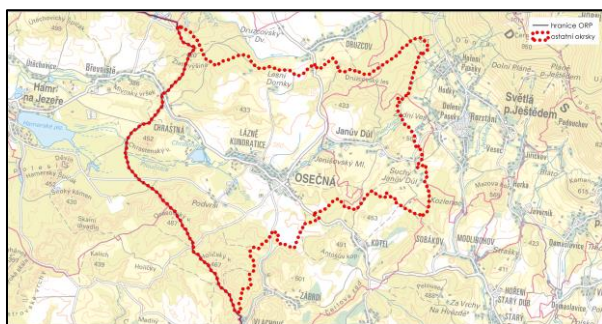
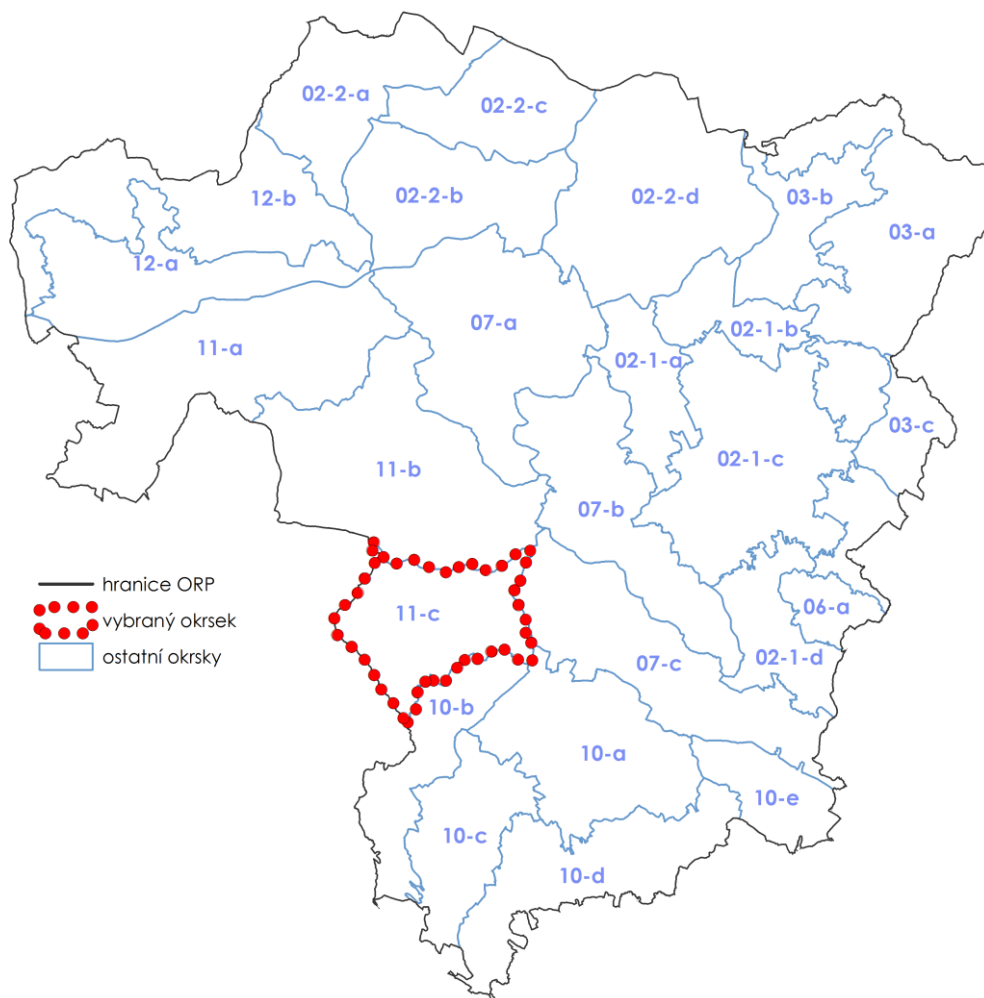
6.3.10 Při zpracování územního plánu Křižany, Osečná, Světlá pod Ještědem a Zdislava, při projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Na území obcí Křižany, Osečná, Světlá p.J. a Křižany usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci zpracování analytické části ÚSK byla jižní polovina okrsku vymezena jako oblast potenciálně dotčená těžbou z důvodu četnosti výskytu ložisek nerostných surovin.
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obcí Osečná (SEZ082 v Druzcově) a Křižany (Křižany SEZ050 a Žibřidice SEZ051).
- 7.1.3 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ZÚR Libereckého kraje prověřit možnosti zpracování námětů na změny vymezení regionálního ÚSES (RUSES03).
- 7.1.4 Provéřít možnost propojení cyklotras Ještěd-Stráž pod Ralskem-Lindava-Nová Huť a Trávníček-Pěňčín-Malý Rohozec (CT6).
- 7.1.5 Provéřít propojení turistických tras Zdislava – Křižany (TT2).
- 7.1.6 Provéřít Napojení turistických tras vedoucích západně (zelená) a východně (červená) od Druzcova (TT10).
- 7.1.7 V rámci zpracování projektové dokumentace návrhu trasy silnice II/272. Liberec - Osečná věnovat pozornost začlenění silnice do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz, navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.8 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.9 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

# OSEČNÁ – ROZSTÁNÍ (11\_C)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:



Český Dub, Osečná, Janův Důl, Světlá pod Ještědem

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Janův Důl	Janův Důl	411,08	411,08	19,91	19,91
Český Dub	Sobákov	11,34	11,34	0,55	0,55
Osečná	Druzcov	1557,43	100,48	4,87	75,43
	Chrastná		399,53	19,35	
	Kotel		12,34	0,60	
	Lázně Kundratice		754,65	36,55	
	Osečná		290,43	14,07	
Světlá pod Ještědem	Rozstání pod Ještědem	84,90	84,90	4,11	4,11
<b>Celková plocha okrsku</b>		2064,74	2064,74	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Hranice krajinného okrsku vymezují krajinný prostor rozlehlého údolí horního toku Ploučnice v Křižanské pahorkatině mezi úpatím Ještědského hřbetu a krajinným předělem vůči Strážské kotlině. Západní hranici okrsku tvoří hranice území SO ORP Liberec. Severní hranice okrsku začíná u Hořeních Pasek u výšiny Kyselinčí kopec a stáčí se na lesní cestu Druzcovským lesem. Severně od Lesních Domků v lokalitě Na dvanáctce přechází na katastrální hranici a poté směřuje k severozápadu až ke hranici ORP v blízkosti bývalého uranového dolu Křižany I., jáma č. 5. Východní hranice po lesních cestách, katastrálních hranicích dobíhá až na krajinný předěl Kotelského hřbetu a odděluje přitom výrazně odlišný prostor s rozptýlenou zástavbou Hořeních a Doleních Pasek a Zadní Vsi. Odtud se otáčí k západu a sledujíc katastrální hranice ohraničuje prostor Osečné. Po lesních okrajích a lesních cestách dobíhá až na hranici ORP v severní části sídla Vlachové.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek zahrnuje velmi zajímavý krajinný prostor krajiny pozdně středověké kolonizace, jehož osu tvoří tok Ploučnice s lánovými vesnicemi Janův Důl a Kundratice a městečkem Osečná. Prostor je z hlediska terénu velmi členitý, ležící na pomezí Podještědské pahorkatiny a v jižní polovině území Kotelské vrchoviny, a je ohraničen lesnatým hřbetem mezi Zlatou výšinou (420 m n. m.), Druzcovským lesem a Holubníkem (562 m n. m.) na severu. Na jihu je to souvislý lesní porost s výrazným horizontem výšin Chrastenský vrch (452 m n. m.), Kavčí kopec (427 m n. m.), Lázeňský vrch (481 m n. m.), Zábrdský kopec (477 m n. m.) a Antošův kopec (491 m n. m.). Takto vymezený prostor je uprostřed rozčleněn několika lesnatými výšinami kolem Stejskalova kopce (433 m n. m.). Severní část prostoru kolem lokality Lesní Domky je mozaikou luk, polí a menších lesních porostů, tvořících velmi harmonickou lesozemědělskou krajinu, navázanou na historické členění plužiny původní lánové vsi Osečné, později proměněné v historické městečko. Výšiny kolem Stejskalova vrchu ohraničují působivý segment harmonické krajiny kolem Lesních Domků a vizuálně oddělují prostor severně od Osečné, proťatý svazkem vzdušných vedení VVN 400 a 110 kV. Podobně také Jiránkův kopec (429 m n. m.) vizuálně odděluje Janův Důl od vnitřního prostoru okrsku. V roce 1881 vznikly jako součást městečka Osečná

lázně, jedny z nejstarších v Čechách, ve kterých se používá jako přírodní léčivý zdroj slatina. Počátkem 20. století zde bylo postaveno několik lázeňských objektů, takže ve 30. letech byly považovány za jedny z nejmodernějších v ČSR. Kulturní a historickou charakteristiku MKR doplňuje drobná architektura (Schillerův pomník na Kohoutím kopci, kapličky, kříže, boží muka, hřbitov jižně od Osečné).

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

V krajinném okrsku jsou rovnoměrně zastoupeny zemědělské půdy (38 %) a lesní porosty (49 %). Zemědělské půdy jsou vyžívány přibližně rovnoměrně jako TTP a orná půda. V oblasti bylo zároveň vyhodnoceno poměrně velké množství ploch s půdními bloky většími jak 30 ha.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Hlavní osa osídlení okrsku je při toku řeky Ploučnice. Těžištěm tohoto okrsku je město Osečná, které má maloměstský ráz a je spádovým centrem pro blízké okolí (ZŠ, MŠ, knihovna) i pro širší okruh návštěvníků (Lázně Kundratice). Sídla Chrastná a Janův Důl mají venkovský charakter a jsou rekreačně využívána. Severní a jižní část okrsku jsou jen nahodile osídlené. Větší plošný rozvoj, je dle platné ÚPD plánován v sídlech Osečná, Lázně Kundratice a Janův Důl.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Od východu na západ skrz sídlo Osečná je okrsek dopravně obslužen silnicí II/278 a od tohoto sídla směrem na sever prochází silnice II/592. Tyto komunikace tvoří hlavní kostru silniční sítě v území.

Okrskem také prochází od východu na západ vedení VVN 400 kV, dvojitá trasa vedení 110 kV a vedení 220 kV.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Páteřním tokem v tomto okrsku je Ploučnice (Janův Důl, Osečná, Lázně Kundratice), která pramení v Janově Dole u Jenišovského rybníka. Ploučnice má v okrsku několik velmi drobných přítoků. Za obcí Lázně Kundratice se z Ploučnice odděluje Hamerská strouha (do Ploučnice se vrací v obci Hamr na Jezeře). Na Hamerské strouze se nachází rybník Chrastná a také stejnojmenná obec. Na jihu okrsku je malé území spadající již do povodí Zábrdky.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	783,87	37,96
Orná půda	336,12	16,28
Trvalý travní porost	447,47	21,67
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	379,44	18,38
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	1007,58	48,80
Urbanizovaná území	110,57	5,36
Vodní plochy	9,79	0,47
Ostatní plochy	152,93	7,41
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	1 992,12	96,48
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	72,61	3,52

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizované území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl definován u západní hranice okrsku v oblasti Chrastenského vrchu, okolí říčky Chrátná a oblast vrchu Zlatá výšina, dále v oblasti Jenišovského mlýna a oblast řeky Ploučnice u Janova Dolu. Nízká hodnota potenciálu byla stanovena v centrální části okrsku a to převážně v urbanizovaných částech sídel. Střední hodnoty byly vyhodnoceny ve zbývajících oblastech okrsku.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl definován u jihozápadní hranice okrsku v oblasti Holičského, Osasovského a Chrastenského vrchu, také v oblasti Zlatá výšina, Družcovský les a v oblasti NS K pramenům. Nízká hodnota potenciálu byla vyhodnocena především v urbanizovaných oblastech okrsku a jejich okolí. Ve zbylých menších oblastech byly stanoveny střední hodnoty potenciálu.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako střední, mimo oblast Janova Dolu, kde byl potenciál definován jako nízký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký, pouze v malém segmentu zemědělské krajiny v okolí sídla Janův Důl je vyhodnocen jako střední.
<b>Vodohospodářský</b>	Vodohospodářský potenciál v okrsku byl vyhodnocen jako vysoký, na severozápadě pak je oblast nízkého. Retence vody v okrsku je dobrá. Na jih okrsku zasahuje rozsáhlý vodní zdroj. Menší plochy vodních zdrojů se vyskytují podél toku Ploučnice
<b>Kulturně historický</b>	Na území krajinného okrsku se nevyskytují soustředěné jevy, které by spoluvytvářely kulturně-historický potenciál krajiny. Celý okrsek je zařazen v kategorii „C“ z hlediska dochovanosti historických krajinných struktur.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl definován v celé jižní polovině okrsku, u severozápadní hranice a v oblasti severně od Janova Dolu. V těchto oblastech dosahuje potenciál všech sledovaných hodnot. Jako oblasti s vysokou hodnotou byly stanoveny oblasti v okolí sídla Osečná.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl na území okrsku definován převážně v severní části okrsku a v oblasti jižně od sídla Osečná. U jihozápadní hranice okrsku, v oblasti Zlaté výšiny a Družcovského lesa se sledovaný jev nevyskytuje. Na zbylé ploše území byly stanoveny střední a nízké hodnoty potenciálu.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> byl jako vysoký vyhodnocen u jihozápadní hranice okrsku, v oblasti Zlaté výšiny a na území Družcovského lesa. Střední hodnoty byly definovány převážně na hranicích těchto oblastí. V části sídla Osečná a severním směrem od něho a také ve východní oblasti sídla Chrátná se sledovaný jev nevyskytuje. Ve zbylých oblastech byly stanoveny nízké hodnoty potenciálu. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl definován ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. Na území okrsku jsou však definovány převážně střední a vysoké hodnoty potenciálu. Střední hodnoty potenciálu byly stanoveny převážně v centrální části okrsku, ve zbylých oblastech byly hodnoty vyhodnoceny jako vysoké. V západní části okrsku v oblasti Chrastenského vrchu byl potenciál definován jako nízký.



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Krásná vyhlídka	Chrastná
	Lumírova vyhlídka	Chrastná
	Podvršská věž	Lázně Kundratice
	místo významného pohledu na sídlo	Lázně Kundratice
Vizuálně významná dominanta	Horka, 467,7 m n.m.	Lázně Kundratice
	Holičský vrch, 467,4 m n.m.	Lázně Kundratice
	Lázeňský vrch, 481,3 m n.m.	Lázně Kundratice
	Schillerův kohoutí kopec	Osečná
	Kamberk, 400 m n.m.	Lázně Kundratice
	Jiránkův kopec, 429,1 m n.m.	Osečná
	Činkův kopec, 502,1 m n.m.	Janův Důl
	Vrch severním směrem od Lázní Kundratice, 436 m n.m.	Lázně Kundratice
	Stejskalův kopec, 433,1 m n.m.	Lázně Kundratice
	Holubník, 562,2 m n.m.	Rozstání pod Ještědem
	Kyselinčí kopec, 571,1 m n.m.	Rozstání pod Ještědem
	sloup se sochou Panny Marie a sochami světců (18. stol.), sousoší Víry se sochami sv. Jana a sv. Pavla (18. stol.), kostel sv. Víta (16. stol.)	Osečná
brána se sochou sv. Vendelína (16. stol.)	Osečná - Chrastná	
Vodní mlýn, č. p. 37 (18. stol.)	Osečná – Lázně Kundratice	
Krajinářko – estetická hodnota	Celé území okrsku leží v segmentu krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy. Krajinářsko-estetické hodnoty jsou soustředěny v drobných, ale krajinářsky významných lokalitách, jakými je tok Ploučnice mezi Lázněmi Kundratice a vodopády, tok Ploučnice pod prameništěm a lokalita harmonické krajiny kolem lesních Domků.	Chrastná
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Družcov
		Janův Důl
		Sobákov
Sídla s přítomností cenných objektů lidové architektury	V okrsku jsou objekty lidové architektury četně zastoupeny v Osečné, v Chrastné a v Janově Dole, přičemž tato sídla jsou zařazena do kategorie LA2 z hlediska podílu LA ve struktuře zástavby	Osečná
		Chrastná
		Janův Důl
Oblast krajinného rázu	Podještědí	Družcov
		Sobákov
		Chrastná
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Janův Důl
		Rozstání pod Ještědem
Místo krajinného rázu	11-7 - Osečná	Družcov
		Sobákov
		Chrastná
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Janův Důl
Rozstání pod Ještědem		



HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Zastoupení pásem odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.	Druzcov
		Sobákov
		Chrastná
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Janův Důl
Památný strom	Šest lip v Osečné	Rozstání pod Ještědem
Migrační koridor	-	Osečná
		Chrastná
		Druzcov
		Lázně Kundratice
		Janův Důl
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Osečná	Osečná
	Janův Důl	Janův Důl
	Chrastná	Chrastná
	Chrastná S1	Chrastná
	Chrastná - R0042	Chrastná
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	23,65%
Nivy vodních toků	Hamerská strouha	Chrastná
		Lázně Kundratice
	Ploučnice	Chrastná
		Lázně Kundratice
		Osečná
Mimolesní zeleň	Mohutné aleje u hřbitova nad Osečnou a k lázním Kundratice. Dochované stopy členění historické plužiny (vegetační pásy a meze) severně od Osečné	Janův Důl
		Osečná Lázně Kundratice

### SHRnutí HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajina vyniká harmonií výrazného přírodního rámce s pohledovými vazbami na Ještědský hřbet a souladem zapojení sídel do krajinného rámce. V krajině se nachází řada cenných lokalit, vedle atraktivních prvků vizuální scény se objevují i rušivé prvky a to jak v otevřené krajině (vzdušná vedení VVN), tak i v zástavbě. Krajinářsky cenné polohy se nacházejí ve vazbě na tok Ploučnice u Chrastné a Lázní Kundratice a rovněž v lesních porostech, skrývajících skalní výchozy (Chrastenský vrch), které jsou hodnoceny jako jedinečné znaky krajinného rázu. Cennými vegetačními prvky krajiny jsou mohutné aleje u hřbitova nad Osečnou a k lázním Kundratice. Zajímavé jsou též soliterní borovice v okolí lokality Podvrší. Krajinářsko-estetické hodnoty spočívají nejenom v panoramatických pohledech na Ještědský hřbet (jedinečné znaky krajinného rázu), ale také v dílčích scénériích uzavřených prostorů lesozemědělské krajiny, zejména s harmonicky zapojenými sídly do krajinného rámce – Lesní Domky, areál Lázní Kundratice. Jako drobná, avšak významná kulturní dominanta krajiny se projevuje kostel sv. Víta v Osečné. Působivé scénérie jsou vázány na tok Ploučnice a na rybníky – Jenišovský rybník a Jenišovský mlýn, rybník Chrastná, Chrastenský vodopád a další drobné lokality. Vizuálně se v krajině málo projevuje skládka odpadů při silnici II/592 u Druzcovského lesa. Působivé partie lesních interiérů se skalními výchozy jsou přístupné na Chrastenském vrchu a za hranicí MKR na Kavčí skále.

**VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY**

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - chybí návaznost na sousední obec OsečnáA - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES113	Janův Důl
	A - chybí návaznost na sousední obec Osečná - USES112	Janův Důl
	A - chybí návaznost na sousední obec Janův Důl - USES173	Kotel
	A - chybí návaznost na sousední obec Janův Důl - USES177	Osečná
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES180	Chrastná
	zastavitelná plocha OV v regionálním biocentru - USES179	Osečná
	zastavěné území v biocentru (Janův Důl) - USES114	Janův Důl
	A - absence vymezení regionálního biokoridoru RK 661 ze ZÚR - USES181	Osečná
	A - chybí návaznost na sousední obce Janův Důl a Osečná - USES176	Osečná
	A - rozdílná poloha vloženého lokálního biocentra do nadregionálního biokoridoru K34B v ORP Česká Lípa (obec Hamr na Jezeře) - USES178	Chrastná
Kritické místo na dálkovém migračním koridoru + problematické místo na dálkovém migračním koridoru	problematické místo na dálkovém migračním koridoru	Chrastná
Zátěž těžbou	-	Druzcov
		Sobákov
		Chrastná
		Kotel
		Lázně Kundratice
		Osečná
		Janův Důl
Rozstání pod Ještědem		
Kritické body	KB074	Osečná
	KB075	Lázně Kundratice
	KB076	Janův Důl
	KB077	Janův Důl

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Retence vody v krajině	<p>Převážná část území okrsku je z pohledu retence klasifikována jako území s „dobrou retencí.“ Pouze minimální část (do 1 %) území okrsku spadá do kategorie „retence průměrná“.</p> <p>Problémem území může být nižší specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.</p>	<p>„DOBRÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Druzcov (část)</li> <li>- Rozstání pod ještědem (část)</li> <li>- Chrastná (část)</li> <li>- Lázně Kundratice (část)</li> <li>- Osečná</li> <li>- Janův Důl</li> <li>- Kotel</li> <li>- Sobákov</li> </ul> <p>„PRŮMĚNÁ RETENCE“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Druzcov (část)</li> <li>- Rozstání pod ještědem (část)</li> <li>- Chrastná (část)</li> <li>- Lázně Kundratice (část)</li> </ul>
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	<p>Jedná se o okrsek s poměrně rozsáhlými lesními porosty, nižší plochou orné půdy (41 pozemků, 327 ha), která je však mírně až středně ohrožena. Historicky dochovaná struktura pozemků (plužin) je často orientována po spádnici, což přispívá k jejich ohrožení. Rizikové jsou zejména velké půdní boky severně od Osečné (s monitorovaným erozním poškozením), dále pak sklonité pozemky severně od Stejskalova kopce.</p> <p>Trvalé travní porosty v okrsku jsou stabilizované a převážně bez erozního ohrožení.</p>	Druzcov, Chrastná, Lázně Kundratice, Osečná, Janův Důl
Záplavové území Q100	Ploučnice	Chrastná Lázně Kundratice Osečná Janův Důl
Aktivní zóna záplavového území	Ploučnice	Chrastná Lázně Kundratice Osečná Janův Důl
Stará ekologická zátěž	SEZ085 Osečná - skládka v lese	Osečná
	SEZ047 skládka Janův Důl	Janův Důl
	SEZ087 Lázně Kundratice - čerpací stanice	Lázně Kundratice
	SEZ086 Lázně Kundratice - skládka	Lázně Kundratice
	SEZ048 Janův Důl - areál bývalého zemědělského družstva	Janův Důl
	SEZ084 skládka Osečná	Druzcov

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Brownfields	BF159: opuštěný zemědělský areál	Janův Důl
	BF160: chátrající objekt bývalé hospody č. p. 58 (nefunkční)	Janův Důl
	BF264: bývalý areál státního statku	Lázně Kunderatice
	BF265: zchátralý chatový areál pod vrchem Kamberk	Lázně Kunderatice
	BF267: Benzinová pumpa	Lázně Kunderatice
	BF269: ruina stodoly na parc. č. st. 149	Lázně Kunderatice
	BF270: nevzhledný, objemný a jen omezeně využitý obchodní dům č. p. 117	Lázně Kunderatice
	BF271: chátrající objekt u zdravotního střediska Lázně Kunderatice	Lázně Kunderatice
	BF272: torzo stodoly na zahradě domu č.p. 17 v ulici U Potoka	Lázně Kunderatice
	BF273: nevyužitá budova zděného patrového bývalého mlýna č.p. 45 v Truhlářské ulici	Lázně Kunderatice
	BF266: Obnova domu vedle radnice č. p. 87 s využitím pro občanské vybavení (Dům cestovního ruchu Podralsko)	Osečná
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Osečná
		Lázně Kunderatice
		Janův Důl
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D16 (územní rezerva pro silnici II/272) a D17A pro silnici II/272 (úsek Osečná – Ralsko)	Družcov
		Osečná
		Lázně Kunderatice
	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor PUR03 pro umístění nadzemního vedení ZVN 400kV	Chrastná
		Lázně Kunderatice
		Osečná
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 108.8 ha, orná půda v nivě 0.3 ha (Osečná, Janův Důl), zastavěnost 23.6 ha (Osečná, Janův Důl), ostatní plochy 84.8 ha.	Zastavěnost niv: Chrastná Janův Důl Lázně Kunderatice Osečná
		Orná půda v nivě: Janův Důl Osečná
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Družcov
		Sobákov
		Chrastná
		Kotel
		Lázně Kunderatice
		Osečná
		Janův Důl
Rozstání pod Ještědem		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 11\_c Osečná – Rozstání

- Krajina s dochovanými hodnotami částečně dochované urbanistické struktury Osečné a krátkých lánových údolních vsí Kundračice a Janův Důl, drobných enkláv Lesní Domky a Podvrší a s areálem slatinných lázní založených v roce 1881 s parkovou úpravou.
- Podhorská lesozemědělská krajina s půdními bloky orné půdy členěnými liniovými prvky zeleně doprovázející polní cesty a vodní toky.
- Zemědělská půda je využívána především pro extenzivní formy zemědělského hospodaření (pastviny).
- Klidná lázeňská krajina s dobrými podmínkami pro pěší turistiku, agroturistiku a cyklistiku a pro rekreaci u vody (Chrástenský rybník).
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod. Zachovalé údolní nivy s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vysoký podíl zalesnění spolu se zatravněním sklonitých zemědělských pozemků. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Janův Důl nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití (NSS\_32, NSS\_65).
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Janův Důl, Osečná nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit v grafické dokumentaci označené zastavitelné plochy vymezené v minimálním nebo žádném kontaktu s kompaktní zástavbou sídel. (NKZ\_52, NKZ\_71, NKZ\_72, NKZ\_73, NKZ\_190)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Janův Důl, Osečná nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO (NZL\_69, NZL\_70, NZL\_124, NZL\_125, NZL\_211, NZL\_212, NZL\_213, NZL\_236, potNZL\_64, potNZL\_65).
- 6.1.4 V rámci zpracování ÚP Osečná, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.
- 6.1.5 V rámci zpracování ÚP Osečná regulovat rozvoj ploch rekreace ve vazbě na Chrastenský rybník s cílem zajištění ochrany přírodních a krajinných hodnot.

- 6.1.6 V rámci zpracování ÚP Janův Důl, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.
- 6.1.7 V rámci zpracování ÚP Osečná, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území;
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkčího opatření (zához namísto dlažby apod.);
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.

## **6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot**

- 6.2.1 V územním plánu Osečné, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území řešit zachování dochovaných tradičních forem charakteru zástavby Lesních Domků s velkým podílem zahrad a sadů a harmonického zapojení této zástavby do krajinného rámce. V rozvoji Osečné a Lázní Kundratice usilovat o posílení podílu zelených ploch k zapojení okrajů zástavby Osečné do krajinného rámce.
- 6.2.2 V koncepci uspořádání krajiny územního plánu Osečné, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území usilovat o zachování krajinných hodnot, dochovaných stop členění historické plužiny (vegetační pásy a meze) severně od Osečné a zejména partií koridoru Ploučnice před vizuálními zásahy a o posílení krajinářských hodnot v otevřených plochách zemědělské půdy bez výraznější mimolesní strukturní zeleně v okolí Osečné a nad Janovým Dolem vytvoření mimolesní vegetace, zejména na hranicích pozemků a podél cest.
- 6.2.3 V územním plánu Osečné a v rozhodovacích procesech prověřit při situování nových staveb viditelnost uplatnění kulturní dominanty kostela sv. Víta na Svatovítském náměstí v Osečné v panoramatických pohledech.
- 6.2.4 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Janův Důl – orná půda v nivě (NO155);
  - Osečná - orná půda v nivě (NO120).
- 6.2.6 Podmínky pro zlepšení podmínek pro krátkodobé formy rekreace.

## **6.3 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Osečná vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF159, BF160, BF264, BF265, BF267, BF269, BF270, BF271, BF272, BF273, BF266) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.3.2 V rámci zpracování ÚP obcí Janův Důl a Osečná řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES (ÚSES112, ÚSES113, ÚSES173, ÚSES176 a ÚSES177).

- 6.3.3 V rámci zpracování ÚP Janův Důl, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES113). Dále se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES114).
- 6.3.4 V rámci zpracování ÚP Osečná, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území dbát na využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES179 a ÚSES180). Dále řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES181) a řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES na území sousední obce v ORP Česká Lípa (ÚSES178).
- 6.3.5 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území nevymezovat zastavitelné plochy do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobené přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.3.6 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Janův Důl - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN153), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT152);
  - Osečná - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN408), revitalizace toku, renaturace toku (RV46, RV40, RV41).
- 6.3.7 V rámci zpracování ÚP, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Osečná - doplnění půdoochranné technologie (PT1163, PT1266, PT1268, PT1294), úprava osevních postupů (OP953, OP944, OP990, OP1024, OP1077, OP1021, OP942).
- 6.3.8 Při zpracování územního plánu Janův Důl, Český Dub, Osečná, Světlá pod Ještědem, při projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Na území obce Osečná zajistit asanaci starých ekologických zátěží SEZ084, SEZ085, SEZ086, SZ087.
- 7.1.2 Na území obce Janův Důl zajistit asanaci starých ekologických zátěží SEZ047 a SEZ048.
- 7.1.3 Na území obcí Osečná, Český Dub, Janův Důl a Světlá p. J. usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci analytické části byl prostor při jižní části okrsku, z důvodu výskytu ložisek nerostných surovin, vymezen jako prostor potenciálně dotčený těžbou.
- 7.1.4 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ZÚR Libereckého kraje prověřit možnosti zapracování námětů na změny vymezení regionálního ÚSES (RUSES03).
- 7.1.5 V rámci zpracování projektové dokumentace návrhu obchvatu silnice II/272. Liberec - Osečná věnovat pozornost začlenění silnice do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz,

navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.

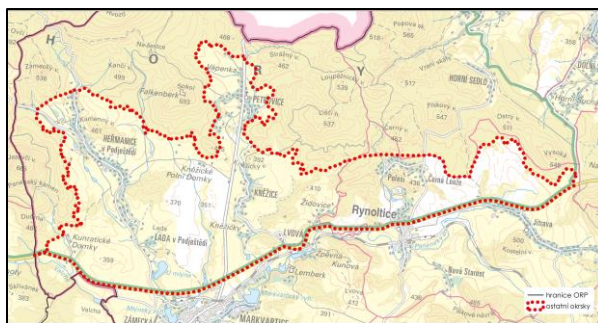
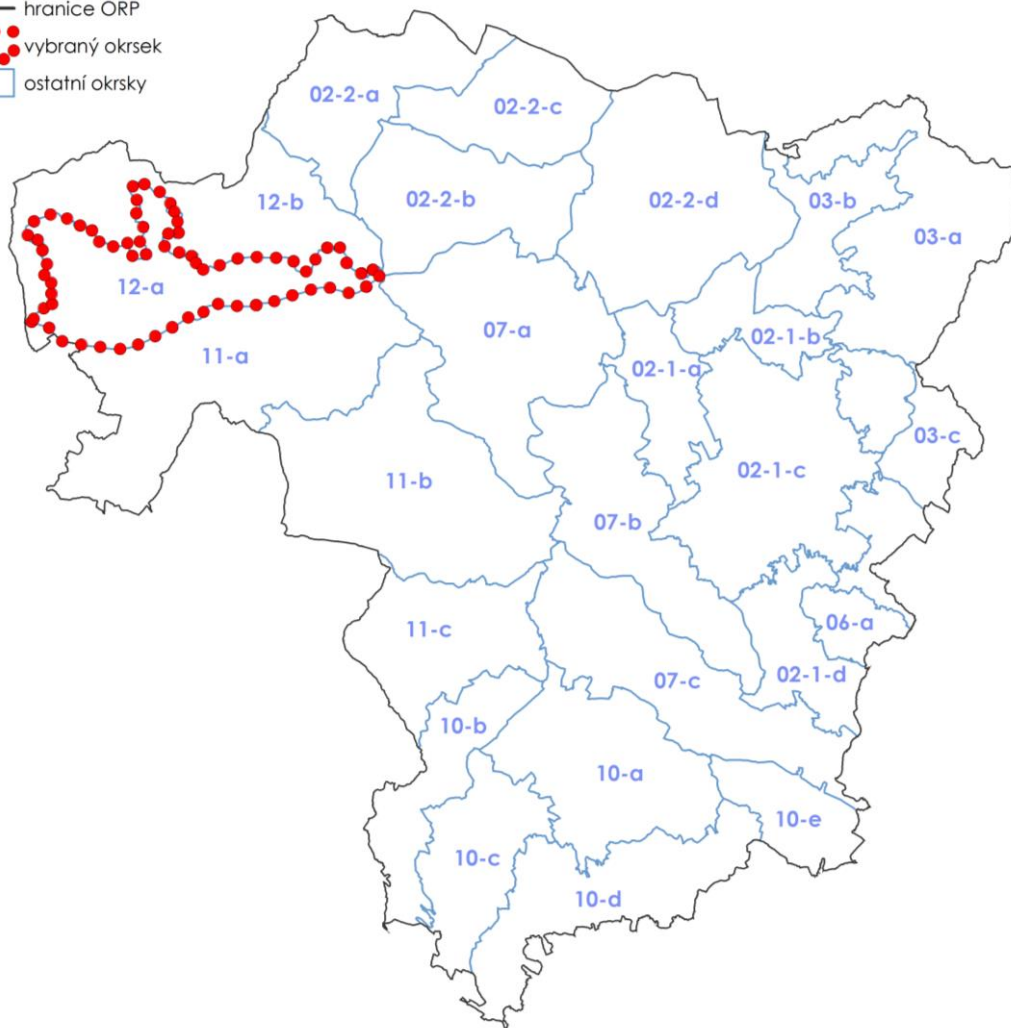
- 7.1.6 V rámci zpracování projektové dokumentace pro nové spojení mezi Osečnou a Ralskem na silnici II/272 věnovat pozornost začlenění silnice do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz, navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.7 V rámci zpracování projektové dokumentace návrhu obchvatu Osečné na silnici II/278 věnovat pozornost začlenění silnice do krajiny s cílem minimalizace vlivu stavby na krajinný ráz, navrhnout liniovou doprovodnou zeleň a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.8 V rámci zpracování projektové dokumentace pro zdvojení VVN 400 kV v úseku TR Babylon - TR Bezděčín pro zvýšení přenosové schopnosti věnovat pozornost zapojení koridoru do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz. Stožárová místa umísťovat mimo pohledově exponované lokality.
- 7.1.9 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.10 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).



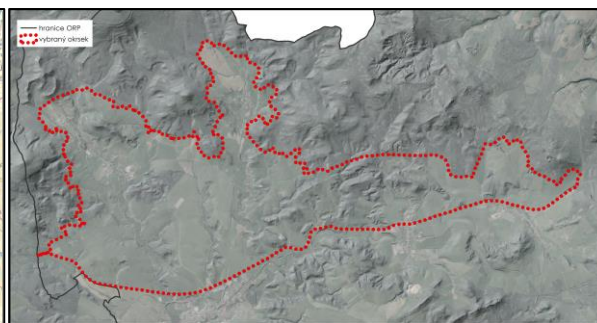
# HEŘMANICE – KNĚŽICE (12\_A)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU

- hranice ORP
- vybraný okrsek
- ostatní okrsky



Dotčené obce:



Jablonné v Podještědí, Hrádek nad Nisou,  
Rynoltice

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Jablonné v Podještědí	Heřmanice v Podještědí	1847,42	792,93	33,10	77,12
	Jablonné v Podještědí		83,91	3,50	
	Markvartice v Podještědí		297,57	12,42	
	Kněžice v Lužických horách		264,52	11,04	
	Lvová		198,82	8,30	
	Petrovice v Lužických horách		209,67	8,75	
Hrádek nad Nisou	Dolní Sedlo	2,83	2,83	0,12	0,12
Rynoltice	Jítrava	545,37	183,32	7,65	22,77
	Polesí u Rynoltic		161,31	6,73	
	Rynoltice		200,73	8,38	
<b>Celková plocha okrsku</b>		2395,62	2395,62	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek tvoří převážně odlesněné partie Lužických hor se zástavbou Rynoltic, Polesí, Židovic, Lvové, Kněžic, Heřmanic, Kunratic a Petrovic. Jižní hranice krajinného okrsku sleduje silnici I/13, která je zároveň i hranicí CHKO Lužické hory. Severní hranice vede od východu po okraji lesního celku vrchů Vysoká (545 m n. m.), Ostrého vrchu (511 m n. m.) a Trojzubec (396,1 m n. m.) až k zástavbě Černé Louže u Skřivančího vrchu. Odtud vede severně od zástavby Polesí a napojuje se opět na okraje lesních celků k Petrovickému vrchu, hranicemi lesního celku zahrnuje výběžek zástavby Petrovic, podél hranice lesa se stáčí severozápadním směrem k zástavbě Heřmanic v Podještědí a pokračuje jižním směrem západně od Heřmanic až k silnici I/13.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek je tvořen převážně plochou pahorkatinou s menšími vrchy s častými skalními útvary v lesích. Jedná se o osídlené území lesozemědělské krajiny s poměrně zachovanými strukturami osídlení na pomezí dvou regionů lidové architektury: Lužické hory a Podhůří Lužických hor – Novoborsko. Území je charakteristické vizuální otevřeností s výhledy do okolní krajiny (Ještědský hřbet, Klíč, Jezevčí vrch a další). Harmonické měřítko a vztahy jsou mírně narušeny několika nevhodnými stavbami (zemědělskými areály) a scelenými bloky zemědělské půdy.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

V krajinném okrsku převažují plochy zemědělské půdy (zauímají téměř 59% celkové plochy okrsku). Většina z nich je využívána pro trvalé travní porosty. Lesy jsou zastoupeny rovnoměrně téměř po celé ploše okrsku a zauímají necelou ¼ jeho výměry. Hospodaření v krajině, jeho intenzita a způsob využití krajiny, je ovlivněno faktem, že krajinný okrsek je součástí CHKO Lužické hory.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Sídelní struktura okrsku se odvíjí od jeho morfologie a jeho jižní hranice v podobě silnice I. třídy I/13. Od této komunikace vedou údolími vodních toků sídla směrem k okrsku Hvozský hřbet. Podél toku Heřmanického potoka se nachází sídla Heřmanice v Podještědí a Lada v Podještědí, podél Kněžického potoka sídla Petrovice, Kněžice a Lvová. V západní části okrsku se nachází ještě menší sídla Polesí a Černá Louže. Jižně od těchto sídel vstupuje do krajinného okrsku část zástavby v Rynolticích. Všechna sídla mají přiměřený rozvoj zástavby vzhledem k jejich charakteru a velikosti.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Jižní hranice okrsku je tvořena silnicí I/13 procházející od Bílého Kostela nad Nisou přes Jablonné v Podještědí směrem na Cvikov. Druhou významnou komunikací je silnice II/270 procházející okrskem od sídla Petrovice na severu jižním směrem k Jablonnému v Podještědí.

U jihovýchodní hranice okrsku prochází vedení VVN 110 kV.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Celé území je odvodňováno k jihu do Panenského potoka a dále do Ploučnice. Okrsek je rozdělený mezi tři povodí IV. řádu, Heřmanického potoka (Heřmanice v Podještědí, Lada v Podještědí), Kněžického potoka (Petrovice Kněžice) a Panenského potoka (Rynoltice, Lvová, Markvartice, Jablonné v Podještědí). Panenský potok sice okrsek téměř neprotíná, přesto však jeho povodí zabírá zhruba třetinu území. Vodu do něj z této třetiny přivádí zejména bezejmenný přítok, který se do něj vlévá v Rynolticích. Na začátku Markvartic se do něj vlévá Kněžický potok a v Jablonném pak Heřmanický potok. Heřmanický potok má mnoho drobných přítoků zejména z oblasti Jezevčího vrchu a také Kněžických Polních Domků. Také na něm leží jediná větší nádrž v okrsku, rybník U Mlýna.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	1 405,65	58,68
Orná půda	399,66	16,68
Trvalý travní porost	1 005,93	41,99
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy	938,98	39,20
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	494,52	20,64
Urbanizovaná území	175,37	7,32
Vodní plochy	10,94	0,46
Ostatní plochy	309,13	12,90
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 289,51	95,57
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	106,12	4,43

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizovaná území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Vysoký biotický potenciál byl vyhodnocen na severní a západní hranici okrsku, dále u sídla Rynoltice a Židovice, východně od sídla Heřmanice v Podještědí a na území sídla Lada v Podještědí, kde se nachází rybník U Mlýna. Střední potenciál byl z velké míry definován v západní polovině okrsku, a na území sídla Polesí. Nízký potenciál byl stanoven ve východní části okrsku a v oblasti mezi sídly Kněžice a Lada v Podještědí.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl stanoven západně od sídla Kněžice, v oblasti Kamenného vrchu a jeho okolí a v okolí Kunratických domků a kopce Vršek. Nízká hodnota potenciálu byla definována v urbanizovaných oblastech území a mezi sídly Kněžice a Lada v Podještědí. Střední hodnoty potenciálu byly vyhodnoceny pouze v menších oblastech, které byly stanoveny rovnoměrně v celém území okrsku.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl z velké části na území okrsku definován jako střední. Sídlo Rynoltice a oblasti spadající k sídlu Markvartice byly vyhodnoceny jako oblasti s vysokým potenciálem.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	Převažuje střední vodohospodářský potenciál, což je dáno vyšší hustotou vodních toků a přítomností vodních zdrojů.
<b>Kulturně historický</b>	Kulturně historický potenciál je v jižní části jihovýchodně až jižně od Kněžic mezi sídly Jablonné v Podještědí a Rynoltice středně vysoký až vysoký především díky výrazně dochované historické krajinné struktuře a přítomnosti krajinné památkové zóny Lembersko.
<b>Surovinový</b>	Vysoká hodnota surovinového potenciálu byla definována v oblasti u jižní hranice mezi sídly Lada v Podještědí a Lvová, v této oblasti byly stanoveny všechny hodnoty potenciálu. Střední a nízká hodnota byla vyhodnocena také severně od sídla Polesí a severně od sídla Jítrava.
<b>Zemědělský</b>	Vysoký zemědělský potenciál byl stanoven ve východní části území a v širším okolí Heřmanického a Železného potoka a jihozápadním směrem od sídla Lada v Podještědí. Hodnoty středního a nízkého potenciálu byly definovány rovnoměrně ve zbylé ploše okrsku.
<b>Lesnický</b>	<b>Mimoprodukční lesnický potenciál</b> vyhodnocen jako vysoký pouze západním směrem od sídla Polesí a v malé oblasti mezi sídly Heřmanice v Podještědí a Lada v Podještědí. Střední hodnoty byly definovány u severní hranice okrsku a v okolí sídel Lvová a Polesí. Oblasti s nízkým potenciálem byly stanoveny především v urbanizovaných částech obcí. V některých oblastech v západní polovině území a na území sídla Rynoltice se sladovaný jev nevyskytuje. <b>Produkční lesnický potenciál</b> byl stanoven ve stejných oblastech jako potenciál mimoprodukční. V území byly definovány pouze hodnoty vysokého a středního potenciálu. Střední produkční lesnický potenciál v území převažuje. Oblasti s vysokým potenciálem byly definovány v okolí Kamenného vrchu, v okolí sídla Lada v Podještědí, Kněžice, Polesí a v některých oblastech u jižní hranice okrsku.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Vyhliídka Havran v Polesí	Rynoltice
	místo dalekého výhledu	Heřmanice v Podještědí
	místo významného pohledu na sídlo	Heřmanice v Podještědí
	místo významného pohledu na sídlo	Petrovice v Lužických horách
	místo významného pohledu na sídlo	Kněžice v Lužických horách
	místo dalekého výhledu	Polesí u Rynoltic
	místo panoramatického rozhledu	Polesí u Rynoltic
	místo významného pohledu na sídlo	Rynoltice
Navrhované doplnění vyhlídkových bodů	Kamenný vrch, 461,5 m n.m.	Heřmanice v Podještědí
Nemovitá kulturní památka	kostel sv. Antonína Paduánského, dům č. p. 73 (19. stol.), usedlost č. p. 123 (19. stol.)	Heřmanice v Podještědí
	areál usedlosti č. ev. 11 (19. stol.), dům č. p. 12 (19. stol.), dům č. p. 47 (19. stol.), boží muka (18. stol.),	Lvová
	areál usedlosti, č. p. 124 (19. stol.), dům č. p. 166 (18. stol.), dům č. ev. 57 (19. stol.), dům č. e. 71 (19. stol.), dům č. p. 187 (18. stol.), dům č. p. 145 (18. stol.)	Rynoltice
	dům č. p. 5 (19. stol.), dům č. ev. 26 (19. stol.), č. ev. 45 (19. stol.), dům č. ev. 37 (19. stol.)	Polesí u Rynoltic
	kostel Nejsvětější Trojice (19. stol.), kaple (18. stol.), boží muka	Petrovice v Lužických horách
Krajinářsko-estetická hodnota	Na území se nachází území s vysokou krajinářsko-estetickou hodnotou v širším okolí Heřmanic v Podještědí, Petrovic a mezi sídly Kněžice a Černá Louže	Heřmanice v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Polesí u Rynoltic
		Rynoltice
Geologické významné lokality	Bílé kameny (Sloní skály) – jsou tvořeny šikmo skloněnými vrstvami světlých svrchněkřídových křemenných, kvádrových, středně až hrubě zrnitých pískovců	Jítrava

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Oblast krajinného rázu	Lužické hory	Heřmanice v Podještědí
		Dolní Sedlo
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Petrovice v Lužických horách
		Jítrava
		Polesí u Rynoltic
		Rynoltice
Místo krajinného rázu	12-1a - Rynoltice-Polesí	Dolní Sedlo
		Jítrava
		Polesí u Rynoltic
		Rynoltice
	12-1b - Židovice-Lvová	Kněžice v Lužických Horách
		Lvová
		Polesí u Rynoltic
		Rynoltice
	12-1c - Kněžice-Heřmanice-Kunratice	Heřmanice v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Kněžice v Lužických horách
Lvová		
Petrovice v Lužických horách		
12-2c Petrovice	Heřmanice v Podještědí	
	Kněžice v Lužických horách	
	Petrovice v Lužických horách	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Pásma odstupňované ochrany krajinného rázu	I. pásmo	Heřmanice v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Petrovice v Lužických horách
		Dolní Sedlo
		Jítrava
		Polesí u Rynoltic
	Rynoltice	
	II. pásmo	Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Polesí u Rynoltic
		Rynoltice
Krajinná památková zóna	Lembersko	Markvartice v Podještědí
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů	-	Kněžice v Lužických horách
		Rynoltice
		Petrovice v Lužických horách
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Heřmanice v Podještědí
Migrační koridor	-	Petrovice v Lužických horách
		Jítrava
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Kněžice - vrt RH4	Lvová
	Jítrava vrt V1	Rynoltice
	Petrovice Pe1	Petrovice v Lužických horách
Přírodní památka	PP - Bílé kameny	Jítrava
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	50,27%

HODNOTY KRAJINY			
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.	
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (145280005000)*	Heřmanice v Podještědí	
	Bezejmenný vodní tok (145280006400)*	Heřmanice v Podještědí	
	Heřmanický potok		Heřmanice v Podještědí
			Jablonné v Podještědí
			Markvartice v Podještědí
	Kněžický potok		Markvartice v Podještědí
			Kněžice v Lužických horách
			Lvová
			Petrovice v Lužických horách
	Panenský potok		Lvová
			Rynoltice
	Železný potok		Heřmanice v Podještědí
			Markvartice v Podještědí
			Kněžice v Lužických horách
Lvová			
Mimolesní zeleň	Okrsek je bohatý na členitou mimolesní zeleň, zejména v návaznosti na sídla a v podobě doprovodné vegetační zeleně podél vodních toků	Heřmanice v Podještědí	
		Petrovice v Lužických horách	
		Kněžice v Lužických horách	

\*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRNUTÍ HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný okrsek Lužické hory zaujímá území čtyř míst krajinného rázu: 12-1a, 12-1b, 12-1c a 12-2c. Z hlediska krajinného rázu jsou v rámci jednotlivých charakteristik významné lesní okraje lemující otevřené plochy s uplatněním kulturních dominant a terénních horizontů v dálkových pohledech, relativně nízká členitost reliéfu, četná mimolesní rozptýlená zeleň, převažující zemědělské využití území, vysoká zachovalost struktury sídel a vyšší podíl krajinářsko-estetické hodnotné tradiční lidové architektury v jednotlivých sídlech. Z hlediska cennosti jevů je jako význačný jev hodnocena pohledová exponovanost přírodní památky Bílé Kameny ve východní části krajinného okrsku a jedinečná krajinná dominanta Lemberska, pozorovatelná ze severní části okrsku, ostatní jevy jsou hodnoceny jako běžné či význačné v rámci měřítka místa krajinného rázu.



**VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY**

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	nadregionální biokoridor - silnice I/13 - USES096	Lvová
	zastavěné území v biocentru (Jablonné v podještědí) - USES107	Heřmanice v Podještědí
	lokální biokoridor - silnice I/13 - USES194	Rynoltice
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES198	Jítrava
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES097	Kněžice v Lužických horách
	zastavitelná plocha DI v lokálním biocentru - USES104	Heřmanice v Podještědí
	zastavitelná plocha RI v lokálním biokoridoru - USES103	Heřmanice v Podještědí
	zastavitelná plocha DI v lokálním biokoridoru - USES106	Heřmanice v Podještědí
Zátěž těžbou	-	Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Jítrava
Kritické body	KB037	Lvová
	KB038	Lvová
	KB030	Heřmanice v Podještědí
	KB039	Rynoltice
	KB040	Polesí u Rynoltic
	KB031	Heřmanice v Podještědí
	KB032	Heřmanice v Podještědí
	KB034	Petrovice v Lužických horách
	KB033	Heřmanice v Podještědí
	KB035	Petrovice v Lužických horách
Retence vody v krajině	Celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBRÁ RETENCE“ - Heřmanice v Podještědí - Jablonné v Podještědí - Markvartice v Podještědí - Lvová - Kněžice v Lužických horách - Petrovice v Lužických horách - Polesí u Rynoltic - Rynoltice - Jítrava

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	Jedná se o okrsek s převažující plochou TTP (1006 ha) a poměrně menší plochou orné půdy (352 ha). Pozemky orné půdy jsou středně erozně ohrožené (průměr 13 t/ha/rok). Ohrožené je především povodí Železného potoka u Markvartic v Podještědí a oblast severně od Rynoltic. Trvalé travní porosty v okrsku jsou stabilizované a převážně bez erozního ohrožení.	Heřmanice v Podještědí, Markvartice v Podještědí, Kněžice v Lužických horách, Lvová, Petrovice v Lužických horách, Jítrava, Polesí u Rynoltic
Záplavové území Q100	Panenský potok	Lvová Rynoltice
Aktivní zóna záplavového území	Panenský potok	Lvová Rynoltice
Stará ekologická zátěž	SEZ043 Lvová - Bramborárna	Lvová
	SEZ049 Skládka Kněžice	Kněžice v Lužických horách
	SEZ042 Kněžice v Lužických horách - Skládka škváry	Kněžice v Lužických horách
	SEZ093 skládka Jítrava	Jítrava
	SEZ094 Jítrava - u silnice - skládka TKO	Jítrava
Brownfields	BF121: zbořeniště objektu	Markvartice v Podještědí
	BF143: zchátralý tradiční poloroubený polopatrový dům čp. 4 Lada v Podještědí	Markvartice v Podještědí
	BF124: areál kravína a teletníku	Lvová
	BF126: areál bývalé bramborárny ve vlastnictví Travička Green s.r.o. čp. 63	Lvová
	BF146: opuštěný chátrající objekt	Lvová
	BF125: areál bývalých dřevařských závodu Lineta	Kněžice v Lužických horách
	BF145: zchátralý nevyužívaný dům č.p. 4	Kněžice v Lužických horách
	BF150: chátrající nevyužívaný objekt čp. 139 v Petrovicích	Petrovice v Lužických horách
	BF127: areál s plechovými sklady Policie ČR, č. p. 54	Petrovice v Lužických horách
	BF282: nevyužívaný objekt hotelu a restaurace Černá Louže vedle zrekonstruovaného chatového areálu	Polesí u Rynoltic
	BF132: nevyužívaný zanedbaný rekreační areál s chatkami	Heřmanice v Podještědí
	BF134: zchátralý bývalý honosný mlýn s hrázděným patrem, vejmkem a ochozem čp. 117 – částečně obydlený	Heřmanice v Podještědí
	BF285: nevyužívaný a zchátralý zemědělský objekt v Rynolticích č. p. 109	Rynoltice
Riziko srůstání sídel	-	Polesí u Rynoltic Rynoltice Kněžice v Lužických horách Petrovice v Lužických horách Heřmanice v Podještědí Markvartice v Podještědí

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Významné bariéry území	Půdní bloky o velikosti více jak 30 ha	Heřmanice v Podještědí
		Lvová
		Rynoltice
		Kněžice v Lužických horách
		Jítrava
		Markvartice v Podještědí
		Petrovice v Lužických horách
Ostatní identifikované problémy a rizika	Dle ZÚR LK byl na území okrsku identifikován koridor D33A pro umístění železniční tratě mezinárodního a republikového významu ve směru Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice	Jítrava
		Rynoltice
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 154.7 ha, orná půda v nivě 6.8 ha (Jablonné v Podještědí), zastavěnost 21.3 ha (Jablonné v Podještědí), ostatní plochy 126.5 ha.	Zastavěnost niv: Heřmanice v Podještědí Jablonné v Podještědí Kněžice v Lužických horách Lvová Markvartice v Podještědí Petrovice v Lužických horách Rynoltice  Orná půda v nivě: Heřmanice v Podještědí Kněžice v Lužických horách Lvová Markvartice v Podještědí Petrovice v Lužických horách
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Heřmanice v Podještědí
		Jablonné v Podještědí
		Markvartice v Podještědí
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Petrovice v Lužických horách
		Dolní Sedlo
		Jítrava
		Polesí u Rynoltic
Rynoltice		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 12\_a Heřmanice\_Kněžice

- Krajina malého měřítka (krajinné mozaiky) se přírodním charakterem horizontů s četnou mimolesní rozptýlenou zelení a členitými okraji lesních porostů bez velkých půdních bloků
- Krajina s harmonickými vztahy a měřítkem se zachovanou sídelní strukturou údolních lánových vsí s rozptýlenou zástavbou v nižších polohách vodních toků s dochovanými prvky lidové architektury a četnými drobnými sakrálními památkami
- Charakteristická otevřenost krajiny mimo zástavbu sídel s výhledy na terénní a krajinné dominanty místního i nadmístního významu (např. Bílé Kameny, Lembersko)

- Lesozemědělská krajina využívaná pro extenzivní formy zemědělského hospodaření.
- Krajina s hojně zastoupenými prvky mimolesní krajinné zeleně.
- Krajina s dobrými podmínkami pro měkké formy rekreace a cestovního ruchu (turistika, cyklistika, ekoagroturistika). Intenzita a způsob využívání krajiny respektují zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Krajina s přirozenými vodními toky s mělkým miskovitým korytem, bez příčných migračních překážek, bez podélného opevnění dna a břehů, střídání peřejnatých a klidných úseků, meandry a nepravidelné oblouky, bohatý vegetační doprovod, bez přisazených povodňových hrází. Zachovalé údolní nivy s přirozeným rozlivem i malých povodňových průtoků - pětileté vody. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky bez plošného odvodnění. Vysoký podíl zatravněných zemědělských pozemků. Nivní mikroklima – večerní chlad, přízemní mlhy aj. Krajina s vysokým podílem retenčních prvků.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Jablonné v Podještědí nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území zohlednit v grafické dokumentaci vyznačené lokality, ve kterých by nemělo dojít ke srůstu v současnosti samostatných sídel nebo k jejich nežádoucímu rozrůstání a zahušťování zástavby. Ve vyznačených lokalitách vymezit vhodný způsob využití. (NSS\_4, NSS\_13, NSS\_14, NSS\_40, NSS\_66)
- 6.1.2 V rámci zpracování nového ÚP Jablonné v Podještědí nebo jeho změn, při projekční činnosti a při rozhodovací činnosti v území prověřit označené zastavitelné plochy, které nerespektují limity využití území (zejména významné střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, záplavovými územími, prvky ÚSES); současně v rámci zpracování nového ÚP nebo jeho změn v obci zohlednit vyznačené limity pro vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciální střety s půdami I. nebo II. třídy ochrany, nivami vodních toků, lesními porosty, rizikovými záplavovými územími, prvky ÚSES či území CHKO. (NZL\_46, NZL\_49, NZL\_50, NZL\_80, NZL\_121, NZL\_134, NZL\_186, NZL\_188, potNZL\_51, potNZL\_52, potNZL\_54, potNZL\_55, potNZL\_56, potNZL\_72, potNZL\_73, potNZL\_101, potNZL\_102)
- 6.1.3 V rámci zpracování nového ÚP Jablonné v Podještědí nebo jeho změn posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZP\_45)
- 6.1.4 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.
- 6.1.5 V rámci zpracování ÚP Rynoltice vytvořit podmínky pro členění velkých půdních bloků s cílem zajištění ochrany půd proti erozi a zlepšení prostupnosti krajiny.
- 6.1.6 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí vytvořit podmínky pro doplnění prvků mimolesní krajinné zeleně s cílem posílení ekostabilizačního a biotického potenciálu krajiny.
- 6.1.7 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území;

- Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkkého opatření (zához namísto dlažby apod.);
- V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.

## 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci územního plánování, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí Rynoltice a Jablonné v Podještědí respektovat členitost jednotlivých ploch mimolesní zelení, zachovat rozsah lesních ploch, nepřipustit plošné zalesňování, podporovat krajinnou mozaiku, plochy scelených bloků zmenšit a doplnit je plochami zeleně (např. západně od Rynoltic).
- 6.2.2 V rámci územního plánování, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obce Jablonné v Podještědí v sídle Lada v Podještědí a obce Rynoltice v sídle Polesí bude zachována historická struktura zástavby, rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba přípustná pouze výjimečně v odůvodněných případech. Při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů – půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost.
- 6.2.3 V rámci územního plánování, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obce Jablonné v Podještědí v sídlech Heřmanice v Podještědí, Kněžice a Petrovice, a obce Rynoltice v sídle Černá Louže bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího umírněného doplnění, v návaznosti na stávající zástavbu, jiné možné řešení pouze u specifických forem rozptýlené zástavby. Bude chráněno měřítko a hmota zástavby při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů.
- 6.2.4 V rámci územního plánování, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obce Jablonné v Podještědí respektovat obvyklou výškovou hladinu objektů, zachovat typickou orientaci objektů, způsob osazení v terénu, nevytvářet nové kulturní dominanty, nezahušťovat rozptýlenou zástavbu; u sídla Petrovice zachovat stávající strukturu osad a samot, nerozšiřovat plošně výstavbu, nenavrhovat nové plochy pro výstavbu bydlení ve vyšších polohách svahů údolí, zachovat významné výhledy z cesty podél Petrovických domků, plošně nerozvíjet menší historicky cenné lokality se zástavbou (Lada, Kněžičky, Židovice)
- 6.2.5 V rámci územního plánu obce Jablonné v Podještědí stanovit regulativy, které umožňují stavební zákon v územním plánu, v maximální možné míře s ohledem na odstupňovanou ochranu krajinného rázu a odstupňovanou ochranu přírody.
- 6.2.6 Zachovat členitost lesních okrajů.
- 6.2.7 Stavby technické a dopravní infrastruktury směřovat do pohledově neexponovaných míst, přednostně do IV. zóny CHKO případně v její návaznosti, dálkové trasy směřovat mimo krajinný okrsek.
- 6.2.8 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Jablonné v Podještědí zachovat významné výhledy z cesty podél Petrovických domků, neumožnit rozvoj historicky cenných lokalit se zástavbou Lada, Kněžičky, Židovice.
- 6.2.9 Chránit objekty lidové architektury a zajistit jejich obnovu.

- 6.2.10 V rámci územního plánování, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí Rynoltice a Jablonné v Podještědí zajistit nezastavěnost horizontů tvořících krajinný rámeček při severním okraji okrsku a zachovat jejich přírodní charakter včetně pískovcových skal.
- 6.2.11 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obcí Rynoltice a Jablonné v Podještědí zajistit v rámci rozvojových ploch respektování charakteru zástavby, nezahušťovat zástavbu, rekreační zástavby nepřipouštět, průmyslovou výrobu umísťovat pouze do IV. zóny CHKO a v odůvodněných případech do zastavěného území III. zóny.
- 6.2.12 Kultivovat měřítkově a hmotově vybočující objekty a jejich vizuální uplatnění v krajinné scéně (zemědělský areál Lvová)
- 6.2.13 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Rynoltice zachovat pohledovou exponovanost přírodní památky Bílé Kameny.
- 6.2.14 V koncepci uspořádání krajiny ÚP Rynoltice navrhnout obnovu cestní sítě (zaniklou v rámci scelení pozemků).
- 6.2.15 V rámci zpracování ÚP, vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.
- 6.2.16 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. Změnit konvenční hospodaření na ekologické.
- Jablonné v Podještědí – orná půda v nivě (NO93, NO94, NO121, NO86, NO98, NO108, NO110, NO159),

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí usměrnit rozsah těžební činnosti s cílem minimalizace vlivů na krajinu a funkce krajinného systému.

### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF121, BF124, BF125, BF126, BF127, BF132, BF134, BF143, BF145, BF146, BF150) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP Rynoltice vymezit v plochách evidovaných jako brownfields (BF282, BF285) plochy přestaveb s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.3 V rámci ÚP Jablonné v Podještědí, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES107). Dále zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES097). Využití rozvojových ploch vymezených v platném ÚP podmínit zajištěním zachování funkcí skladebných částí ÚSES (ÚSES103, ÚSES104 a ÚSES106).
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Rynoltice, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES198) a na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Lokální biokoridor kříží silnici I/13 (ÚSES194).

- 6.4.5 Na projektové úrovni posoudit možnosti řešení problému omezení funkčnosti ÚSES. Nadregionální biokoridor kříží silnici I/13 (ÚSES096).
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřit možnosti zmírnění škod způsobených přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.7 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Jablonné v Podještědí - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN143, VN144, VN145, VN146, VN147, VN148, VN149, VN150), retenční prvek typu zdrž, přehrážka, tůň (RT129, RT130, RT131, RT132, RT133), revitalizace toku, renaturace toku (RV43, RV44, RV45, RV108, RV34).
  - Rynoltice - vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka (VN418), revitalizace toku, renaturace toku (RV120).
- 6.4.8 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Hrádek nad Nisou - úprava osevních postupů (OP1104);
  - Jablonné v Podještědí – doplnění půdoochranné technologie (PT1137), úprava osevních postupů (OP1022, OP1060, OP977, OP957, OP982, OP1004, OP1022, OP1004, OP982, OP1060, OP957);
  - Rynoltice – doplnění půdoochranné technologie (PT1153, PT1258, PT1160, PT1218, PT1239, PT1288, PT1232), úprava osevních postupů (OP1083, OP1104, OP945, OP1086).
- 6.4.9 Při zpracování územního plánu Jablonné v Podještědí, Hrádek nad Nisou, Rynoltice, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 Na území obce Jablonné v Podještědí usměrnit těžební aktivity s cílem minimalizace vlivů na krajinu, funkce krajinného systému a zájmy ochrany přírody a krajiny. V rámci analytické části byl prostor při jižní části okrsku, z důvodu výskytu ložisek nerostných surovin, vymezen jako prostor potenciálně dotčený těžbou.
- 7.1.2 Zajistit sanaci starých ekologických zátěží na území obcí Jablonné v Podještědí a Rynoltice (SEZ042, SEZ043, SEZ049, SEZ093, SEZ094).
- 7.1.3 V rámci projektové dokumentace nového úseku železniční tratě Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice (kód záměru D33A) pro zkrácení trasy současné dopravy a pro zmírnění dopadů na ŽP zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.4 Zajistit likvidaci vrtů (VT151) na území obce Jablonné v Podještědí.
- 7.1.5 V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:

- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
- zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
- podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a. s., a Severočeská vodárenská společnost, a. s.

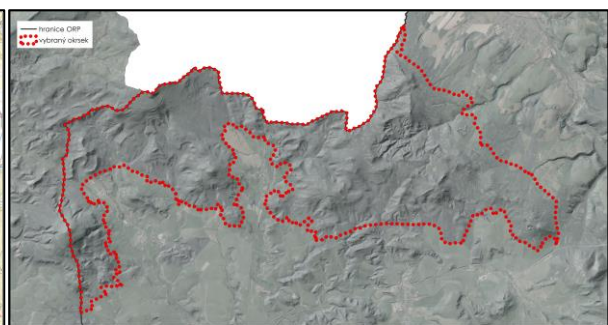
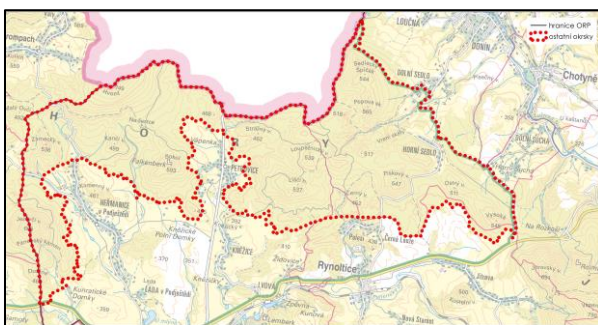
7.1.6 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.

7.1.7 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).



# HVOZDSKÝ HŘBET (12\_B)

## 1 VYMEZENÍ KRAJINNÉHO OKRSKU



Dotčené obce:

Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek nad Nisou,  
Jablonné v Podještědí, Rynoltice

## 2 ADMINISTRATIVNÍ ZAŘAZENÍ

Název obce	Název katastrálního území	Plocha dotčené obce (ha)	Plocha dotčeného katastru (ha)	Podíl plochy katastru z okrsku (%)	Podíl plochy obce z okrsku (%)
Jablonné v Podještědí	Heřmanice v Podještědí	1753,42	1074,77	36,40	59,39
	Kněžice v Lužických horách		295,83	10,02	
	Petrovice v Lužických horách		382,81	12,97	
Bílý Kostel nad Nisou	Bílý Kostel nad Nisou	0,65	0,65	0,02	0,02
Hrádek nad Nisou	Dolní Sedlo	1108,64	884,08	29,94	37,55
	Donín u Hrádku nad Nisou		0,02	0,00	
	Loučná		7,03	0,24	
	Dolní Suchá u Chotyně		217,51	7,37	
Rynoltice	Jítrava	88,66	54,89	1,86	3,00
	Polesí u Rynoltic		33,77	1,14	
<b>Celková plocha okrsku</b>		2951,48	2951,48	100,00	100,00

## 3 POPIS HRANICE KRAJINNÉHO OKRSKU

Krajinný okrsek je tvořen zalesněnými celky Lužických hor na území ORP Liberec a sídly Horní a Dolní Sedlo. Jižní hranici krajinného okrsku tvoří tedy převážně okraje lesních masivů bez zástavby v jižní části CHKO Lužické hory. Nad Polesím vede hranice po nižším horizontu mírných vrchů pod Liščí horou a Černým vrchem, u Skřivánčího vrchu se hranice napojuje na okraj lesního porostu a vede až k Trojzubci a dále po hranici lesa z jihu obkrouží vrch Vysoká až k silnici na Chotyni a pokračuje po této silnici až k sídlu Horní Suchá, odtud se stáčí po lesní cestě k Hornímu sedlu a severně po ulici Rynoltická k Dolnímu Sedlu, kde odbočuje západně po cestě K Popovce až na hranici ORP. Po té vede hranice okrsku až k Dubovému vrchu a odtud po hranici lesního masivu mine zástavbu Heřmanic v Podještědí, Petrovic, Kněžice až k Polesí.

## 4 CHARAKTER KRAJINNÉHO OKRSKU

### 4.1 Charakteristické rysy krajinného okrsku

Krajinný okrsek je tvořen převážně lesním komplexem hospodářského lesa s jehličnatými monokulturami. Jedná se o výrazně členitý reliéf s četnými vrchy a roklemi s vysokou přírodní hodnotou. V rámci okrsku se nachází pouze sídlo – Horní Sedlo a část Dolního Sedla, jinak se osídlení vyskytuje v podobě roztroušených osad a samot. Území je charakteristické suťovými poli a častým výskytem skalních útvarů. Osídlení je charakterově rozptýlené s prolínáním se stromovou vegetací.

## 4.2 Stávající využití území

### HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

Intenzita využití krajiny je dána morfologií terénu, mírou zalesnění a ochrannými podmínkami. Celý okrsek je součástí CHKO Lužické hory. V území převažují plochy lesních porostů, které zastupují téměř 96% celkové plochy okrsku. Druhou nejvíce zastoupenou kategorií je zemědělská půda, která má zastoupení pouhých cca 2% plochy z čehož převažující kulturou jsou TTP a nepatrné plochy orné půdy.

### STRUKTURA OSÍDLENÍ

Tento okrsek tvoří čistě přírodní krajina CHKO Lužické hory a tomu odpovídá i struktura osídlení. Jediné osídlení okrsku se nalézá u jeho východní hranice a jedná se o sídlo Horní sedlo a část sídla Dolní Sedlo. Toto osídlení má venkovský charakter.

### DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Jedinou významnější komunikací na území okrsku je silnice číslo II/270, která prochází od státní hranice do Jablonného v Podještědí.

U východní hranice okrsku u sídla Horní Suchá do území v krátkém úseku zasahuje vedení VVN 110kV.

### VODNÍ TOKY, VODNÍ PLOCHY

Hvozdecký hřeben je takřka zcela zalesněný okrsek na rozvodnici řek Ploučnice a Lužické Nisy. Zhruba tři jeho čtvrtiny jsou pramenou oblastí potoků dotujících ze severu Panenský potok (Heřmanický a Kněžický potok a mnoho menších toků). Na severovýchodě okrsku pramení potoky, které se vlévají do Lužické Nisy, v oblasti Hrádku nad Nisou.

### INFORMACE O VYUŽITÍ PLOCH

Vybrané charakteristické rysy krajinného okrsku	Plocha (ha)	Podíl zastoupení v krajinném okrsku (%)
Zemědělská půda celkem	61,62	2,09
Orná půda	0,21	0,01
Trvalý travní porost	61,41	2,08
<b>Velikost půdních bloků v okrsku</b>		
Půdní bloky větší jak 30 ha ze zemědělské půdy		
<b>Zastoupení lesa, vodních ploch a urbanizovaných územích v okrsku</b>		
Lesy	2829,66	95,84
Urbanizovaná území	19,08	0,65
Vodní plochy	0,06	0,00
Ostatní plochy	42,19	1,43
<b>Propustnost ploch v okrsku</b>		
Propustné plochy dle způsobu využití území	2 913,82	98,72
Nepropustné plochy dle způsobu využití území	37,65	1,28

Zdroj dat: LPIS – zemědělská půda, orná půda, ostatní kultury, ovocný sad, trvalý travní porost, půdní bloky v krajinném okrsku větší než 30 ha; ZABAGED – lesy, vodní plochy, ÚAP - urbanizovaná území (vrstva upravená zpracovatelem USK); rozsah propustných a nepropustných ploch byl stanoven na základě CN křivek

### 4.3 Hodnoty a potenciály krajiny

POTENCIÁLY KRAJINY	
POTENCIÁL	POPIS POTENCIÁLU
<b>Biotický</b>	Biotický potenciál byl definován jako vysoký téměř na celém území okrsku, mimo malou oblast u východní hranice, kde byl potenciál vyhodnocen jako střední.
<b>Ekostabilizační</b>	Vysoký ekostabilizační potenciál byl vyhodnocen z velké části plochy okrsku, pouze v hraničních oblastech byly vyhodnoceny části s potenciálem středním, nebo nízkým.
<b>Sídelní</b>	Sídelní potenciál byl na území okrsku definován jako nízký.
<b>Rekreační</b>	Rekreační potenciál byl na území okrsku vyhodnocen jako vysoký.
<b>Vodohospodářský</b>	Na východě okrsku je vysoký vodohospodářský potenciál, na západě střední. Pramení zde několik vodních toků, na východě se nachází pět vodních zdrojů
<b>Kulturně historický</b>	Kulturně historický potenciál je nízký, jen u severovýchodní hranice krajinného okrsku se nachází střední kulturně historický potenciál z důvodu částečné dochovanosti historické kulturní krajiny u sídla Dolní a Horní Sedlo.
<b>Surovinový</b>	Surovinový potenciál byl na území okrsku definován v oblasti Černého vrchu. V této oblasti dosahuje hodnot středního a nízkého potenciálu.
<b>Zemědělský</b>	Zemědělský potenciál byl na území okrsku definován pouze v hraničních oblastech okrsku, tedy u východní hranice a ojediněle u hrajnice jižní. V těchto oblastech byl vyhodnocen jako střední nebo nízký.
<b>Lesnický</b>	Mimoprodukční lesnický potenciál byl na území okrsku vyhodnocen z velké části jako vysoký, pouze na hranicích okrsku byly definovány oblasti s potenciálem středním nebo nízkým. Produkční lesnický potenciál byl téměř na celém území okrsku definován jako střední, pouze v malých oblastech byl vyhodnocen jako nízký, jedná se o oblast vrchu Vysoká, zřícenina hradu Falkenburk, Zámecký vrch a Jezevčí vrch.

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
<b>Krajinářsko-historické a estetické hodnoty</b>		
Vyhlídkový bod – dle ÚAP	Popova skála	Dolní Sedlo
	Vraní skály	Dolní Sedlo
	Horní Sedlo	Dolní Sedlo
	Dolní sedlo – turist. značená cesta – místo významného pohledu na sídlo	Dolní Sedlo
	výhled na Grabštejn a okolí	Dolní Suchá u Chotyně
Vizuálně významná dominanta	Vrch jihozápadním směrem od Heřmanic v Podještědí, 469,2 m n.m.	Heřmanice v Podještědí
	Vysoká, 545 m n.m.	Dolní Suchá u Chotyně
	Petrovický vrch, 431,1 m n.m.	Petrovice v Lužických horách
	Ostrý vrch, 511 m n.m.	Dolní Suchá u Chotyně
	Liščí hora, 535,8 m n.m.	Kněžice v Lužických horách
	Pískový vrch, 547,4 m n.m.	Dolní Sedlo
	Sokol, 592,5 m n.m.	Heřmanice v Podještědí
	Loupežnický vrch, 539 m n.m.	Kněžice v Lužických horách
	Zámecký vrch, 536,4 m n.m.	Heřmanice v Podještědí
Kančí vrch, 499,3 m n.m.	Heřmanice v Podještědí	

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	Strážný vrch, 462,1 m n.m.	Petrovice v Lužických horách
	Podkovka, 518 m n.m.	Dolní Sedlo
	Popová skála, 565,3 m n.m.	Dolní Sedlo
	Sedlecký Špičák, 544,1 m n.m.	Dolní Sedlo
Nemovitá kulturní památka	kaple Navštívení Panny Marie (18. stol.)	Dolní Sedlo
	Zřícenina hradu Falkenberg (15. stol.), hradiště	Heřmanice v Podještědí
Krajinářsko-estetická hodnota	Krajinářsko-estetická hodnota se nachází na převážné části okrsku a území s harmonickým měřítkem a vztahy v krajině v zalesněných partiích území.	Heřmanice v Podještědí
		Petrovice v Lužických horách
		Kněžice v Lužických horách
		Polesí u Rynoltic
		Dolní Sedlo
		Dolní Suchá u Chotyně
		Jítrava
Oblast krajinného rázu	Lužické hory	Bílý Kostel nad Nisou
		Heřmanice v Podještědí
		Dolní Sedlo
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Loučná
		Dolní Suchá u Chotyně
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Petrovice v Lužických horách
		Jítrava
		Polesí u Rynoltic
Místa krajinného rázu	12-2a - Horní a Dolní Sedlo	Dolní Sedlo
		Donín u Hrádku nad Nisou
		Loučná
		Dolní Suchá u Chotyně
	12-2b Lesní celky I.	Bílý Kostel nad Nisou
		Heřmanice v Podještědí
		Dolní Sedlo
		Loučná
		Dolní Suchá u Chotyně
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Petrovice v Lužických horách
		Jítrava
		Polesí u Rynoltic

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Pásma odstupňované ochrany krajinného rázu	Pásmo II.	Dolní Sedlo
		Loučná
		Dolní Suchá u Chotyně
		Donín u Hrádku nad Nisou
	Pásmo I.	Bílý Kostel nad Nisou
		Heřmanice v Podještědí
		Dolní Sedlo
		Loučná
		Dolní Suchá u Chotyně
		Kněžice v Lužických horách
		Lvová
		Petrovice v Lužických horách
		Jítrava
		Polesí u Rynoltic
Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů	-	Heřmanice v Podještědí
	-	Dolní Sedlo
	-	Dolní Suchá u Chotyně
Migrační koridor	-	Bílý Kostel nad Nisou
		Heřmanice v Podještědí
		Dolní Sedlo
		Dolní Suchá u Chotyně
		Kněžice v Lužických horách
		Petrovice v Lužických horách
-	Jítrava	
<b>Přírodní hodnoty</b>		
Vodní zdroj	Polesí	Dolní Sedlo
	Dolní Suchá	Dolní Suchá u Chotyně
	Petrovice - prameniště	Heřmanice v Podještědí
	Horní Sedlo	Dolní Sedlo
	Loučná	Dolní Sedlo Loučná
Národní přírodní rezervace nebo památka, přírodní rezervace nebo památka	NPR - Jezevčí vrch	Heřmanice v Podještědí
	PP - Bílé kameny	Jítrava
	PP - U Rozmoklé žáby	Heřmanice v Podještědí
Natura 2000	EVL - Jezevčí vrch	Heřmanice v Podještědí
Velkoplošná zvláště chráněná území	CHKO Lužické hory	Území celého okrsku
Kvalita ZPF (I., II. třída ochrany)	-	1,83%

HODNOTY KRAJINY		
JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Nivy vodních toků	Bezejmenný vodní tok (145280005000)*	Heřmanice v Podještědí
	Heřmanický potok	Heřmanice v Podještědí
	Kněžický potok	Petrovice v Lužických horách
Mimolesní zeleň	Mimolesní zeleň se nachází v návaznosti na sídla Dolní a Horní Sedlo	Kněžice v Lužických horách

Celý krajinný okrsek je součástí CHKO Lužické hory. \*Identifikátor toku: TOK\_ID z dat DIBAVOD <http://www.dibavod.cz/>

### SHRnutí HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Krajinný okrsek zahrnuje dvě místa krajinného rázu – 12-2a Horní a Dolní Sedlo a 12-2b Lesní celky I. Území je charakteristické výraznou členitostí reliéfu s převážně souvislým pokryvem lesními porosty a dochovanou cestní sítí. Území má vysokou přírodní hodnotu. Krajina je poměrně uzavřená vzhledem k lesním celkům, krajina se otevírá především u zástavby Horní a Dolní Sedlo, kde se otevírají pohledy na Hrádek nad Nisou, Grabštejn a Bogatyniu. Z hlediska krajinného rázu jsou hodnocena jako jedinečná suťová pole na Suchém vrchu, Hvozdu a Luži, daleké výhledy a pohledová otevřenost z terénních dominant, vyhlídek a rozhleden (Kohoutí vrch, Sedlecký Špičák, Popova skála, Vraní skály) a přítomnost terénních dominant nadmístního významu (Luž, Hvozď). Pro osídlenou část krajinného okrsku jsou charakteristické různé typy struktury osídlení na horizontu – roztroušená zástavba Dolního Sedla a řadové a lánové uspořádání Horního Sedla a prolínání zástavby s plochami luk a pastvin v širším krajinném rámci.

### VYBRANÉ PROBLÉMY A RIZIKA KRAJINY

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Problémy ÚSES	A - nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES - USES201	Jítrava
	A - absence vymezení regionálního biocentra RC143 ze ZÚR (chybně vymezeno jako lokální biocentrum) - USES067	Dolní Suchá u Chotyně
	A - chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou - USES195	Jítrava
	A - nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES - USES070	Dolní Suchá u Chotyně
	A - větev lokálního ÚSES ukončena v lesním porostu - USES063	Dolní Sedlo
	A - chybí návaznost na sousední obec Hrádek nad Nisou - USES196	Polesí u Rynoltic
	A - absence vymezení nadregionálního biokoridoru K34B ze ZÚR - USES079	Dolní Sedlo
	A - nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES - USES071	Dolní Suchá u Chotyně
	A - nadregionální biokoridor K34B vymezen chybně jako lokální ÚSES - USES074	Dolní Sedlo
	A - nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES - USES072	Dolní Sedlo
	A - absence vymezení nadregionálního biokoridoru K19MB ze ZÚR - USES080	Dolní Sedlo
	A - absence vymezení regionálního biocentra RC 1273 ze ZÚR (chybně vymezeno jako lokální biocentrum) - USES073	Dolní Sedlo

JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
	A - chybné vymezení regionálního ÚSES, v místě se nachází regionální biocentrum RC 1273 - USES078	Dolní Sedlo
	A - nadregionální biokoridor K19MB vymezen chybně jako regionální ÚSES a mimo trasu ze ZÚR - USES075	Dolní Sedlo
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha A - větev lokálního ÚSES ukončena v nivě potoka - USES062	Dolní Sedlo
	zastavěné území v biocentru (Hrádek nad Nisou) - USES065	Dolní Sedlo
	A - nadregionální biokoridor K19MB vymezen mimo trasu v ZÚR A - rozdíl v propojení nadregionálního biokoridoru K19MB s ORP Nový Bor (obec Krompach) - USES111	Heřmanice v Podještědí
	A - lokální biocentrum méně jak 3 ha - USES058	Dolní Sedlo
	A - nadregionální biokoridor K34B vymezen chybně jako lokální ÚSES - USES076	Dolní Sedlo
	A- zastavěné území v biocentru (Jablonné v Podještědí) - USES108	Heřmanice v Podještědí
	A - nadregionální biokoridor K34B vymezen chybně jako lokální ÚSES - USES077	Dolní Sedlo
Hranice s předpokládanými vlivy lomu Turow	-	Bílý Kostel nad Nisou Dolní Sedlo Donín u Hrádku nad Nisou Loučná Dolní Suchá u Chotyně Chotyně Kněžice v Lužických horách Petrovice v Lužických horách Jítrava
Retence vody v krajině	Celé území okrsku je z pohledu retence klasifikováno jako území s „dobrou retencí.“ Problémem území může být nízká specifická zásoba vody v krajině (sumárně v nivách, vodních nádržích a mokřadech) v celém okrsku.	„DOBRÁ RETENCE“ - Heřmanice v Podještědí - Kněžice v Lužických horách - Petrovice v Lužických horách - Polesí u Rynoltic - Jítrava - Dolní Sedlo - Dolní Suchá u Chotyně - Loučná



JEV SLEDOVANÝ ÚSK	POPIS JEVU	LOKALIZACE DLE K.Ú.
Erozní ohrožení (nad 8 t/ha/rok)	Jedná se o zcela zalesněný okrsek, bez erozního ohrožení na zemědělské půdě. Nepatrná plocha ZPF je tvořena TTP bez ohrožení. Prakticky na celém území okrsku dochází nyní k obnově lesních porostů v úzkých pásích tak, aby nebyla odlesněna výrazná část území. Na většině míst se porosty zapojují úspěšně, lze však nalézt i lokality erozního poškození. V místech svozu a v odkrytých částech lesa byly vytvořeny preferenční dráhy povrchového odtoku. Je předpoklad, že po obnovení lesních porostů dojde opět k obnovení stability území z hlediska vodní eroze.	Nejsou ohroženy
Brownfields	BF066: zbořeniště objektu, téměř neznatelné	Dolní Sedlo
Způsob využití niv z hlediska stupně zornění a urbanizace (části niv v okrsku)	Způsob využití u vymezených niv v okrsku je následující: Celková plocha niv je 7.2 ha, orná půda v nivě 0 ha, zastavěnost 0 ha (Jablonné v Podještědí), ostatní plochy 7.2 ha.	Zastavěnost nivy: Heřmanice v Podještědí
Oblasti s nízkým zastoupením ekologicky stabilních ploch	-	Donín u Hrádku nad Nisou
		Bílý Kostel nad Nisou
		Heřmanice v Podještědí
		Dolní Sedlo
		Loučná
		Dolní Suchá u Chotyně
		Petrovice v Lužických horách
		Jítrava
Polesí u Rynoltic		

## 5 Cílové kvality krajiny okrsku 12\_b Hvozský hřbet

- Harmonická výrazně členitá podhorská a horská krajina s rozmanitou kulturou lesa stanovištně domácích dřevin se suťovými poli a četnými skalními útvary s nenarušenými výhledy z terénních dominant a vyhlídkových míst.
- Otevřená krajina Horního a Dolního Sedla s vysokou zachovalostí sídelní struktury (Dolní Sedlo – roztroušená zástavba, Horní Sedlo – řadové a lánové uspořádání) s harmonickou zástavbou ve východním svahu Hřebenů při silnici Rynoltická s dochovanou cestní sítí a četnými objekty drobné sakrální architektury, s uplatněním prolínání zástavby s plochami luk a pastvin, s dálkovými pohledy na Hrádek nad Nisou, Grabštejn a Bogatynia.
- Lesnatá krajina využívaná pro extenzivní formy rekreace a cestovního ruchu (turistika, cyklistika, ekoagroturistika). Intenzita a způsob využívání krajiny respektují zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Krajina lesního typu s přirozenými vodními toky bystřinného charakteru s vysokými podélnými sklony, bez podélného opevnění dna a břehů. Kontrolovaný chod splavenin v bystřinách. Velmi vysoké procento zalesnění s přirozenou skladbou lesa, bez erozního ohrožení půdy vodní erozí. Přirozený vegetační pokryv či zalesněné nebo maximálně zatravněné pozemky.

## 6 Návrh rámcových podmínek využití

### 6.1 Návrh úkolů územního plánování

- 6.1.1 V rámci zpracování nového ÚP Hrádek nad Nisou nebo jeho změn, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí posoudit u označených sídel nebo jejich částí přiměřenost rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k charakteru a poloze sídla a případně korigovat jejich rozsah. (NZP\_177)
- 6.1.2 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí, Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek n.N. a Rynoltice, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí zajistit vymezení spojitého a funkčního územního systému ekologické stability s cílem odstranění problematického vymezení prvků ÚSES a zajištění spojitosti s prvky vymezenými na území sousedních obcí. (viz tabulka problémy a rizika krajiny).
- 6.1.3 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy:
- Rozvojové plochy nevymezovat v záplavovém území;
  - Ponechat nivu i vodní tok samovolnému rozvoji a korigovat jen minimálně v místech, kde není jiné řešení, a to metodou měkkého opatření (zához namísto dlažby apod.);
  - V nivách vodních toků chránit trvalé travní porosty a podporovat jejich nové zakládání.

### 6.2 Opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot

- 6.2.1 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obcí Hrádek nad Nisou a Jablonné v Podještědí zajistit nezastavěnost a zalesněnost terénních dominant a horizontů se skalními útvary, nepřipouštět plošný rozvoj včetně odlesnění území, chránit přirozenou modelaci terénu, horizontů a svahů
- 6.2.2 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Hrádek nad Nisou podporovat různorodost stávající sídelní struktury a charakteru osídlení Horního a Dolního Sedla, především roztroušený charakter Dolního Sedla a neumožnit vznik novotvarů narušující harmonické měřítka a vztahy, rekreační zástavby nepřipouštět, průmyslovou výrobu a novou výstavbu plošně a objemově kapacitnější umísťovat pouze do IV. zóny CHKO a v odůvodněných případech do zastavěného území III. zóny. Podporovat kultivaci sídel a jejich okrajů na přechodu do krajiny. Doplnit mimolesní zeleň severozápadně od Horního Sedla.
- 6.2.3 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obce Hrádek nad Nisou v sídle Horní Sedlo bude respektována historická struktura zástavby s možností jejího umírněného doplnění, v návaznosti na stávající zástavbu, jiné možné řešení pouze u specifických forem rozptýlené zástavby. Bude chráněno měřítka a hmota zástavby při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů.
- 6.2.4 Stavby technické a dopravní infrastruktury směřovat do pohledově neexponovaných míst, přednostně do IV. zóny CHKO případně v její návaznosti, dálkové trasy směřovat mimo krajinný okrsek.
- 6.2.5 V rámci územního plánování a rozhodovací činnosti obcí Hrádek nad Nisou a Jablonné v Podještědí vytvořit podmínku výškové hladiny na území výhledů na okolní krajinu (Hrádek nad Nisou, Grabštejn, Lembersko, Ještědsko).

- 6.2.6 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí prověřit ochranu pramenných oblastí (PR1130).
- 6.2.7 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přirozené nivy. V zastavěných částech niv podporovat vsakování propustnými povrchy.

### **6.3 Opatření k usměrnění využívání volné krajiny a hospodaření v krajině**

- 6.3.1 V rámci zpracování ÚP a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro rozvoj měkkých forem cestovního ruchu.

### **6.4 Opatření pro předcházení problémů a rizik**

- 6.4.1 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí vymezit v ploše evidované jako brownfields (BF066) plochu přestavby s cílem kultivace stávajícího zastavěného území obce a prevence vzniku nových zastavěných ploch v krajině.
- 6.4.2 V rámci zpracování ÚP obcí Hrádek nad Nisou a Rynoltice, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí řešit problém vzájemné nespojitosti skladebných částí ÚSES na území sousední obce v ORP Liberec (ÚSES195 a ÚSES196). Dále v rámci zpracování ÚP Rynoltice řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES201).
- 6.4.3 V rámci zpracování ÚP Hrádek nad Nisou, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES067, ÚSES070, ÚSES071, ÚSES072, ÚSES073, ÚSES074, ÚSES075, ÚSES076, ÚSES077, ÚSES078, ÚSES079 a ÚSES080). Dále se zabývat nejasným vymezením skladebných částí ÚSES, provést jejich zpřesnění (ÚSES063). Také se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES065) a zajistit splnění minimálních prostorových parametrů pro skladebné části ÚSES (ÚSES058 a ÚSES062).
- 6.4.4 V rámci zpracování ÚP Jablonné v Podještědí, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí řešit problém rozdílného vymezení skladebných částí ÚSES oproti ZÚR LB (ÚSES111). A zároveň se zabývat vymezením skladebných částí ÚSES v urbanizovaném území s cílem zajištění spojitosti a funkčnosti ÚSES (ÚSES108).
- 6.4.5 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí nevymezovat zastavitelné plochy a neumísťovat stavby do míst tzv. kritických bodů přívalových srážek. Provéřít možnosti zmírnění škod způsobených přívalovými povodněmi pomocí komplexního systému povodňových opatření.
- 6.4.6 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu zvýšení specifické zásoby vody v krajině, snížení rizika sucha a snížení povodňového rizika:
- Hrádek nad Nisou - revitalizace toku, renaturace toku (RV102, RV105, RV106, RV107, RV102, RV106).
- 6.4.7 V rámci zpracování ÚP, projekční činnosti a rozhodovací činnosti obcí prověřit možnosti zapracování těchto opatření na podporu snížení erozního ohrožení:
- Hrádek nad Nisou - úprava osevních postupů (OP954);
  - Rynoltice - úprava osevních postupů (OP1083).

- 6.4.8 Při zpracování územního plánu Jablonné v Podještědí, Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek nad Nisou a Rynoltice, projekční činnosti na území obce a při rozhodovací činnosti v území vytvářet podmínky pro zvýšení rozsahu ekologicky stabilních ploch.

## 7 Ostatní opatření a doporučení

- 7.1.1 V rámci zpracování Plánu ÚSES nebo ZÚR Libereckého kraje prověřit možnosti zpracování námětů na změny vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES (NUSES03, NUSES04, NUSES05, RUSES04).
- 7.1.2 Náměty na úpravu trasování dálkových migračních koridorů (DMK06, DMK07, DMK08) prověřit při aktualizaci „Strategická migrační studie pro Liberecký kraj“.
- 7.1.3 V rámci projektové dokumentace nového úseku železniční tratě Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice (kód záměru D33A) pro zkrácení trasy současné dopravy a pro zmírnění dopadů na ŽP zajistit začlenění stavby do krajiny způsobem, který minimalizuje vlivy stavby na krajinu a její ráz a zajistit zachování prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.
- 7.1.4 Zachovat a podporovat převažující extenzivní hospodaření v krajině na území Dolního a Horního Sedla.
- 7.1.5 Zajistit obnovu původní druhové skladby lesa a snižovat podíl věkových a druhových monokultur lesa.
- 7.1.6 V souvislosti s pokračováním těžby ložiska hnědého uhlí Turów:
- zajistit dobudování monitorovací sítě podzemní a povrchové vody v příhraniční oblasti;
  - zajistit dlouhodobý monitoring podzemní a povrchové vody;
  - podporovat projektovou a inženýrskou přípravu navržených opatření určené pro vodárenské společnosti Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., a Severočeská vodárenská společnost, a. s.
- 7.1.7 Nepřipustit výstavbu vysokých větrných elektráren z důvodu ochrany přírodních a krajinných hodnot.
- 7.1.8 Vyloučit pěstování plodin pro energetické využití (biomasy).

## Přehled kódů navrhovaných opatření dle okrsků

### Machnín – Ostašov (02-1-a)

Riziko srůstání sídel	NSS_22, NSS_26, NSS_27, NSS_49, NSS_52
Ochrana pramenných oblastí	PR1134
Plocha k obnově/přestavbě	BF200, BF204, BF210, BF235, BF236
Kritický bod	KB059, KB060, KB061, KB062
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN419
Upozornění ÚSES	USES141, USES151, USES153, USES158, USES160, USES205,
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ061, SEZ068, SEZ073, SEZ074, SEZ095
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB27
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV27, RV97, RV127, RV139, RV141
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_111, potNZL_113
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_87
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_243
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_89, NZL_242

## Liberecko – severovýchod (02-1-b)

Riziko srůstání sídel	NSS_19, NSS_20, NSS_22, NSS_23, NSS_24, NSS_25, NSS_42, NSS_43, NSS_47, NSS_50, NSS_54, NSS_55
Ochrana pramenných oblastí	PR1125, PR1128, PR1132, PR1134
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES05
Plocha k obnově/přestavbě	BF171, BF174, BF176, BF182, BF183, BF201, BF206, BF230, BF231
Kritický bod	KB045, KB048
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN282, VN287, VN288, VN290, VN291, VN292
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT237, RT242
Zprostupnění migračních překážek	MV189, MV190, MV215, MV216, MV217, MV218, MV219, MV223, MV224, MV225, MV226, MV227, MV228, MV229, MV232, MV234
Upozornění ÚSES	USES143, USES144, USES149, USES155, USES157, USES161, USES202, USES204
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ062, SEZ063, SEZ066
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB26
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV86, RV87, RV88, RV89
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_107
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_215
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_214, NZL_86

## Liberec (01-1-c)

Riziko srůstání sídel	NSS_44, NSS_50
Ochrana pramenných oblastí	PR1119, PR1125, PR1128, PR1132
Orná půda v nivě	NO154
Plocha k obnově/přestavbě	BF177, BF178, BF179, BF180, BF181, BF186, BF187, BF188, BF189, BF190, BF192, BF193, BF194, BF195, BF196, BF197, BF198, BF199, BF202, BF203, BF207, BF208, BF209, BF211, BF212, BF214, BF215, BF216, BF217, BF218, BF219, BF220, BF221, BF222, BF223, BF224, BF225, BF226, BF227, BF228, BF229, BF232, BF233, BF234, BF237, BF286, BF287, BF288, BF289, BF290
Kritický bod	KB064, KB067, KB072, KB073, KB092
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN285, VN286
Protipovodňová ochrana	PO236
Zprostupnění migračních překážek	MV199, MV200, MV201, MV202, MV203, MV204, MV205, MV206, MV207, MV208, MV209, MV210, MV211, MV212, MV213
Upozornění ÚSES	USES145, USES146, USES147, USES154, USES156, USES162, USES163, USES164, USES165, USES203, USES206, USES207
Návrh odkanalizování obcí	OK235
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ052, SEZ053, SEZ055, SEZ056, SEZ057, SEZ058, SEZ059, SEZ060, SEZ067, SEZ069, SEZ088, SEZ089
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV125, RV126, RV127, RV128, RV129, RV130, RV131, RV132, RV133, RV134, RV135, RV136, RV137, RV138, RV 142
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_219, MSZ_243
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_214, NZL_216, NZL_242, NZL_88

## Dlouhý Most (02-1-d)

Riziko srůstání sídel	NSS_7, NSS_8, NSS_35, NSS_36, NSS_45, NSS_53, NSS_58
Ochrana pramenných oblastí	PR1132, PR1135
Orná půda v nivě	NO103, NO169, NO170, NO171, NO172, NO173, NO174, NO175, NO176, NO177, NO178, NO179, NO180, NO181
Plocha k obnově/přestavbě	BF043, BF044, BF045, BF294, BF295
Půdoochranné opatření	PT1238, PT1217, PT1286, OP1064, OP1072, EO47, EO16, EO33
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ013, SEZ100
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV26, RV57, RV58, RV59, RV60, RV61, RV62, RV63, RV64, RV65, RV66, VR67, RV68, RV69, RV70, RV71, RV72, RV74, RV134
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_118
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_119, MSZ_170, MSZ_219, MSZ_221, MSZ_54, MSZ_55
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_220, NZL_230



## Hrádek (02-2-a)

Riziko srůstání sídel	NSS_10
Orná půda v nivě	NO97, NO106, NO115, NO116, NO125, NO130, NO134, NO149, NO168
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES04, RUSES05
Plocha k obnově/přestavbě	BF061, BF062, BF063, BF064, BF071, BF072, BF073, BF077, BF078, BF079, BF080, BF081, BF086, BF087
Půdoochranné opatření	PT1260, PT1245, PT1248, OP947, OP1006, OP988, OP1008, OP1107, OP1035, OP962, EO35
Kritický bod	KB001, KB002, KB003, KB004
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN94, VN102
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT91, RT92
Zprostupnění migračních překážek	MV78
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_28
Upozornění ÚSES	USES051, USES052, USES054, USES055, USES059, USES060, USES061, USES064, USES066, USES068, USES081, USES082, USES084
Návrh odkanalizování obcí	OK79
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ018, SEZ018, SEZ020, SEZ021, SEZ022, SEZ024, SEZ025, SEZ026, SEZ027, SEZ028, SEZ029, SEZ070, SEZ071, SEZ080
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB01, RPB02, RPB03
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV11, RV12, RV36, RV100, RV101, RV102, RV103, RV104, RV140
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_105, potNZL_32, potNZL_33, potNZL_34
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_172
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_179
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_160, NZL_174, v175, NZL_176, NZL_178, NZL_23, NZL_24, NZL_25, NZL_26, NZL_27, NZL_28, NZL_32

## Bílý Kostel (02-2-b)

Riziko srůstání sídel	NSS_1, NSS_11, NSS_60
Orná půda v nivě	NO82, NO107, NO113, NO114, NO128, NO131, NO139, NO146, NO147, NO156, NO157, NO182, NO183
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES04, RUSES04, RUSES05, RUSES06
Plocha k obnově/přestavbě	BF017, BF019, BF020, BF021, BF022, BF023, BF024, BF025, BF026, BF027, BF028, BF065, BF069, BF109, BF322
Půdoochranné opatření	PT1136, PT1293, PT1178, PT1185, PT1212, PT1162, PT1227, PT1173, PT1151, PT1225, PT1202, PT1165, PT1214, PT1285, PT1164, PT1242, PT1234, PT1245, OP1018, OP1115, OP932, OP1096, OP1103, OP985, OP975, OP1071, OP966, OP984, OP950, OP1055, OP1079, OP991, EO67, EO59, EO54, EO50, EO71, EO62, EO81, EO26, EO15, EO38, EO78, EO3, EO13, EO20, EO35, EO1
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_25
Upozornění ÚSES	USES014, USES016, USES017, USES018, USES019, USES087
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ001, SEZ002, SEZ003, SEZ004, SEZ006, SEZ007, SEZ014, SEZ030, SEZ031, SEZ032
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB05, RPB06, RPB07, RPB08, RPB09, RPB10, RPB11, RPB12
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV20, RV98, RV112, RV113, RV114, RV115, RV116
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_11, potNZL_12, potNZL_40, potNZL_95
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_143, NKZ_34
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_173
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_9, NZL_8, NZL_22, NZL_33, NZL_163, NZL_181

## Václavice (02-2-c)

Riziko srůstání sídel	NSS_11
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	RUSES05
Plocha k obnově/přestavbě	BF068, BF075, BF076, BF082, BF083, BF084, BF088, BF089, BF090, BF092
Půdoochranné opatření	PT1197, PT1230, PT1175, PT1208, PT1181, PT1254, PT1199, PT1265, PT1231, PT1273, PT1283, PT1146, PT1191, OP1045, OP932, OP1103, OP1069, OP969, OP961, OP947, OP1020, OP998, OP1014, OP983, OP964, OP988, EO61, EO18, EO66, EO53, EO59, EO65, EO42, EO12, EO23, EO39, EO8, EO10, EO79, EO22, EO55, EO19, EO35, EO1, EO42, EO12
Kritický bod	KB005, KB006, KB007, KB008
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN95, VN96, VN97, VN98, VN99, VN100, VN101
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT80, RT81, RT82, RT83, RT84, RT85, RT86, RT87, RT88, RT89, RT90, RT104, RT105, RT106, RT107
Upozornění ÚSES	USES053, USES056, USES057, USES069, USES083, USES085, USES086,
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ023, SEZ099
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB04
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV14, RV15, RV16, RV17, RV18, RV19, RV99
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_35, potNZL_36, potNZL_37, potNZL_38, potNZL_39
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_156
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_179
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_157, NZL_180, NZL_29, NZL_30, NZL_31

## Chrastava (02-2-d)

Riziko srůstání sídel	NSS_3, NSS_24, NSS_29, NSS_30, NSS_41
Ochrana pramenných oblastí	PR1134
Orná půda v nivě	NO87, NO90, NO99, NO118, NO119, NO140, NO162, NO165
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	RUSES06
Plocha k obnově/přestavbě	BF095, BF097, BF098, BF100, BF101, BF102, BF103, BF104, BF105, BF106, BF107, BF108, BF110, BF111, BF112, BF114, BF247, BF248, BF250, BF251, BF252, BF253, BF254, BF255, BF256, BF257
Půdoochranné opatření	PT1215, PT1148, PT1183, PT1281, PT1287, PT1188, PT1209, PT1192, PT1278, PT1185, OP943, OP970, OP981, OP1063, OP1001, OP934, OP1093, OP974, OP1003, OP968, OP956, OP1081, OP1049, OP1097, OP1036, OP1080, OP1056, OP1018, OP1115, EO58, EO32, EO61, EO24, EO67
Kritický bod	KB015, KB016, KB017, KB018, KB019, KB020, KB021, KB043, KB044
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN119, VN120, VN351, VN352, VN353, VN355, VN372, VN373
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT318, RT319
Zprostupnění migračních překážek	MV111, MV112, MV113, MV114, MV115, MV116, MV117, MV371
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_5, VUH_26
Upozornění ÚSES	USES088, USES090, USES091, USES092, USES093, USES094, USES142, USES166, USES168, USES169, USES170
Návrh odkanalizování obcí	OK118
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ033, SEZ034, SEZ035, SEZ036, SEZ038, SEZ076, SEZ079
Prvek narušující krajinářsko estetické hodnoty	RPB13, RPB14, RPB24, RPB25
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV30, RV37, RV82, RV83, RV84, RV85, RV94, RV95, RV96, RV143
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_104, potNZL_41, potNZL_42, potNZL_43, potNZL_44, potNZL_45, potNZL_46, potNZL_47, potNZL_48, potNZL_60, potNZL_61, potNZL_62
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_151, NKZ_152, NKZ_43, NKZ_61
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_205
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_144, NZL_145, NZL_153, NZL_182, NZL_183, NZL_184, NZL_185, NZL_37, NZL_38, NZL_39, NZL_40, NZL_41, NZL_63, NZL_64

## Západní svahy Jizerských hor (03-a)

Riziko srůstání sídel	NSS_23
Ochrana pramenných oblastí	PR1122, PR1133
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES05, LUSES06
Plocha k obnově/přestavbě	BF175, BF184, BF258
Kritický bod	KB050
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN289, VN333, VN334, VN335, VN337, VN341, VN362, VN364, VN407
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT238, RT239, RT240, RT241, RT303, RT304, RT322, RT323, RT325, RT326, RT327, RT328, RT330, RT331, RT332, RT385
Zprostupnění migračních překážek	MV220, MV222, MV230, MV233, MV374
Upozornění ÚSES	USES172
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ054, SEZ065
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV1, RV3, RV4, RV5, RV123
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_240

## Oldřichov (03-b)

Riziko srůstání sídel	NSS_12, NSS_24, NSS_25, NSS_34, NSS_48, NSS_56
Ochrana pramenných oblastí	PR1122, PR1133
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	RUSES06
Plocha k obnově/přestavbě	BF238, BF239, BF240, BF241, BF242, BF243, BF244, BF245, BF246, BF249, BF259, BF260, BF261, BF262
Půdoochranné opatření	OP1019
Kritický bod	KB022, KB023, KB024, KB025, KB026, KB027, KB028, KB029, KB046, KB0247
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN293, VN294, VN295, VN296, VN297, VN298, VN299, VN300, VN301, VN302, VN336, VN338, VN339, VN340, VN342, VN343, VN344, VN345, VN346, VN347, VN348, VN349, VN350, VN354, VN356, VN357, VN358, VN359, VN360, VN361, VN363, VN365, VN366, VN367, VN368, VN369, VN370, VN389, VN390, VN391, VN392, VN393, VN394, VN395, VN396, VN397, VN398, VN399, VN400, VN401, VN402, VN403, VN404, VN405, VN406
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT243, RT244, RT245, RT246, RT247, RT248, RT249, RT250, RT251, RT252, RT253, RT254, RT255, RT256, RT257, RT258, RT259, RT260, RT261, RT262, RT263, RT264, RT265, RT266, RT267, RT268, RT269, RT270, RT271, RT272, RT273, RT274, RT275, RT305, RT306, RT307, RT308, RT309, RT310, RT311, RT312, RT313, RT314, RT315, RT316, RT317, RT320, RT321, RT324, RT377, RT378, RT379, RT380, RT381, RT382, RT383, RT384, RT386, RT387, RT388
Zprostupnění migračních překážek	MV375, MV376
Upozornění ÚSES	USES167, USES171
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ075, SEZ077
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV2, RV3, RV4, RV5, RV6, RV7, RV75, RV76, RV77, RV78, RV79, RV80, RV81, RV90, RV91, RV92, RV93, RV123, RV124
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_63, potNZL_112
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_147, NKZ_148, NKZ_149, NKZ_150, NKZ_154, NKZ_159, NKZ_206, NKZ_207, NKZ_240, NKZ_59, NKZ_67
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_65, NZP_66, NZP_68
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_60, MSZ_244
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_155, NZL_202, NZL_203, NZL_204, NZL_208, NZL_209, NZL_62

### Prostřední hřeben (03-c)

Riziko srůstání sídel	NSS_20, NSS_46, NSS_51
Ochrana pramenných oblastí	PR1125, PR1128
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES05, RUSES07
Kritický bod	KB049, KB065, KB066
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN284
Zprostupnění migračních překážek	MV214

## Císařský kámen (06-a)

Ochrana pramenných oblastí	PR1132
Kritický bod	KB093
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN53
Zprostupnění migračních překážek	MV40, MV41, MV42, MV43



## Kryštofovy hřbety (07-a)

Riziko srůstání sídel	NSS_1, NSS_2, NSS_41
Orná půda v nivě	NO184, NO185
Ochrana pramenných oblastí	PR1121, PR1123, PR1136
Plocha k obnově/přestavbě	BF096, BF099
Půdoochranné opatření	EO75, EO81
Kritický bod	KB042, KB056, KB057, KB058
Zprostupnění migračních překážek	MV110, MV157, MV158, MV159, MV160, MV161, MV162, MV163, MV164, MV165, MV166, MV167, MV168, MV169, MV170, MV221
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_20, VUH_21, VUH_22, VUH_23, VUH_24, VUH_27
Upozornění ÚSES	USES015, USES089, USES123, USES126
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ005, SEZ037, SEZ064
Protipovodňová ochrana	PO237
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV13
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_11
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_191, NZL_192, NZL_193, NZL_194, NZL_35, NZL_36, NZL_57, NZL_58

## Ještěd (07-b)

Riziko srůstání sídel	NSS_27, NSS_44, NSS_53
Ochrana pramenných oblastí	PR1119, PR1124, PR1126, PR1135
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	NUSES02, RUSES03
Plocha k obnově/přestavbě	BF213, BF296, BF297, BF298, BF323
Půdoochranné opatření	PT1213, OP1067, EO6, EO56, EO45, EO14
Kritický bod	KB063
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN281, VN283
Upozornění ÚSES	USES217, USES148, USES152
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV73
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_129
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_219, MSZ_221, MSZ_222

## Světlá proseč (07-c)

Riziko srůstání sídel	NSS_9, NSS_16, NSS_17, NSS_31, NSS_32, NSS_33, NSS_35, NSS_38, NSS_39, NSS_57
Ochrana pramenných oblastí	PR1124, PR1135
Orná půda v nivě	NO85, NO89, NO143, NO158
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES01, LUSES02, NUSES01, NUSES02, RUSES01, RUSES02, RUSES03
Plocha k obnově/přestavbě	BF001, BF015, BF059, BD060, BF274, BF275, BF276, BF277, BF291, BF292, BF293
Půdoochranné opatření	PT1290, PT1291, PT1156, PT1196, PT1195, PT1267, PT1166, PT1206, PT1158, PT1236, PT1157, PT1140, PT1168, OP1073, OP1058, OP967, OP1108, OP996, EO49, EO57
Kritický bod	KB082, KB086, KB087, KB088
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN415, VN426
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT412, RT413, RT414, RT423, RT424
Zprostupnění migračních překážek	MV77
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_10, VUH_11, VUH_12, VUH_13
Upozornění ÚSES	USES001, USES024, USES041, USES043, USES044, USES047, USES048, USES049, USES050, USES118, USES121, USES183, USES184, USES185, USES186, USES187, USES188, USES189, USES190, USES191, USES192, USES193, USES208, USES209, USES210, USES216,
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ096, SEZ097, SEZ098
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB40, RPB41
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV47, RV48, RV49, RV53, RV54, RV55, RV56, RV121
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_1, potNZL_31, potNZL_68, potNZL_69, potNZL_70, potNZL_76, potNZL_77, potNZL_78, potNZL_96, potNZL_97, potNZL_98, potNZL_99
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_126, NKZ_127, NKZ_19, NKZ_21, NKZ_217, NKZ_77, NKZ_79
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_76, NZP_90
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_171
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_117, NZL_16, NZL_18, NZL_20, NZL_218, NZL_237, NZL_78, NZL_91

## Český Dub (10-a)

Riziko srůstání sídel	NSS_33, NSS_62
Orná půda v nivě	NO83, NO84, NO100, NO102, NO105, NO117, NO129, NO133, NO137, NO138, NO152, NO153, NO160, NO161, NO163, NO166
Kritický bod	KB103, KB101, KB078, KB083, KB084, KB085, KB079, KB080, KB081
Plocha k obnově/přestavbě	BF032, BF033, BF034, BF035, BF036, BF037, BF038, BF039, BF040
Půdoochranné opatření	PT1267, PT1166, PT1198, PT1240, PT1179, PT1229, PT1186, PT1158, PT1150, PT1244, PT1257, PT1276, PT1255, PT1211, PT1174, PT1149, PT1157, PT1169, PT1251, PT1252, PT1171, PT1221, PT1154, PT1159, PT1264, PT1138, OP954, OP1002, OP938, OP929, OP928, OP1025, OP1099, OP1016, OP1112, OP972, OP1066, OP1087, OP946, OP1010, OP1037, OP1065, OP1042, OP1000, OP1040, OP1026, OP967, OP1092, OP997, OP958, OP1100, OP1027, OP933, OP1039, OP993, OP935, OP1078, OP1007, OP1111, EO2, EO5, EO21, EO4, EO51, EO76, EO74, EO31, EO57, EO52, EO44, EO46, EO34
Prvek narušující krajinářsko estetické hodnoty	RPB42, RPB43, RPB44, RPB45, RPB46, RPB47, RPB53, RPB54
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV23, RV24, RV25, RV47
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_10, potNZL_17, potNZL_18, potNZL_19, potNZL_2, potNZL_20, potNZL_21, potNZL_22, potNZL_23, potNZL_9
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_13
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_111, NZP_231
Potenciální střet s limitem využití území	potNZL_114
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_1, NZL_110, NZL_116, NZL_12, NZL_14, NZL_167, NZL_168, NZL_169, NZL_229, NZL_237, NZL_7

## Údolí Zábrdky (10-b)

Riziko srůstání sídel	NSS_6, NSS_18
Orná půda v nivě	NO95
Plocha k obnově/přestavbě	BF031, BF046, BF050
Půdoochranné opatření	PT1224, PT1155, PT1194, PT1222, PT1193, PT1272, OP986, OP931, OP1024, OP955, OP1110, OP930, OP1101, OP1048, OP1038, OP1034, OP940, OP1091, OP980, OP1030, OP987, OP1054, EO68, EO34, EO27, EO60, EO77, EO72, EO11, EO40
Kritický bod	KB096
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN29, VN30, VN31
Upozornění ÚSES	USES020, USES021, USES022, USES038, USES174, USES175
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ081, SEZ083
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_26, potNZL_66, potNZL_67, potNZL_94
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_10, NZP_165
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_115, NZL_123, NZL_74, NZL_75

## Údolí Malé Mohelky (10-c)

Riziko srůstání sídel	NSS_6
Orná půda v nivě	NO111, NO123, NO135
Plocha k obnově/přestavbě	BF047, BF303, BF305, BF307, BF308, BF309, BF310, BF311, BF312, BF313
Půdoochranné opatření	PT1223, PT1189, PT1253, PT1210, PT1233, PT1289, PT1270, PT1204, PT1207, PT1200, PT1241, PT1141, PT1246, PT1201, PT1249, PT1274, PT1161, PT1145, PT1216, PT1259, PT1219, PT1177, PT1280, PT1226, PT1142, PT1182, PT1261, PT1243, PT1184, PT1220, PT1295, PT1222, OP939, OP1068, OP1076, OP992, OP1011, OP973, OP952, OP1113, OP949, OP995, OP1094, OP971, OP1084, OP1009, OP994, OP999, OP936, OP941, OP1015, OP1109, OP1082, OP1116, OP965, OP1050, OP1047, OP1012, OP1088, OP1029, OP948, OP1106, OP1102, OP1091, OP1075, OP1030, OP1057, OP987, OP1028, EO36, EO73, EO9, EO37, EO28, EO70, EO48, EO41, EO63, EO60, EO25, EO72, EO11, EO40
Kritický bod	KB097, KB098, KB099, KB0100
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN74, VN75, VN439, VN440
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT431, RT432, RT433, ET434, RT435, RT436, RT437, RT438
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_6, VUH_7, VUH_8, VUH_9
Upozornění ÚSES	USES039, USES040, USES221, USES223, USES227, USES228
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ008, SEZ015, SEZ101, SEZ102, SEZ104, SEZ107, SEZ109, SEZ110, SEZ111
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB48, RPB49, RPB50, RPB52
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV42
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZN_13, potNZN_14, potNZN_24, potNZN_25, potNZN_82, potNZN_83, potNZN_84, potNZN_85, potNZN_86, potNZN_88, potNZN_89, potNZN_90, potNZN_92, potNZN_93, potNZN_94
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_102, NKZ_105, NKZ_106, NKZ_107, NKZ_120
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_165, NZP_224, NZP_227, NZP_232, NZP_234
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_103, NZL_104, NZL_11+B3:C185, NZL_15, NZL_225, NZL_226, NZL_94, NZL_95, NZL_98

## Údolí Mohelky (10-d)

Riziko srůstání sídel	NSS_5
Orná půda v nivě	NO112, NO136, NO141, NO164, NO167
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES03
Plocha k obnově/přestavbě	BF003, BF005, BF006, BF009, BF010, BF011, BF012, BF013, BF014, BF016, BF041, BF042, BF229, BF300, BF301, BF302, BF304, BF306
Půdoochranné opatření	PT1235, PT1237, PT1271, PT1263, PT1277, PT1256, PT1269, PT1147, PT1172, PT1223, PT1167, PT1282, PT1275, PT1279, PT1284, PT1253, PT1144, PT1187, PT1228, PT1262, OP1023, OP1095, OP979, OP1098, OP963, OP937, OP1053, OP1005, OP1031, OP1043, OP1032, OP1085, OP1074, OP1011, OP973, OP1113, OP989, OP1046, OP1051, OP1061, OP1090, OP1052, OP1044, OP976, EO17, EO29, EO43, EO64, EO30, EO69
Plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_223, NZP_162, NZP_232, NZP_233
Kritický bod	KB102
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN10, VN11
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT32
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_1, VUH_2, VUH_3
Upozornění ÚSES	USES003, USES004, USES005, USES006, USES007, USES008, USES011, USES012, USES013, USES032, USES033, USES218, USES219, USES220, USES222, USES224, USES225, USES226,
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ017, SEZ103, SEZ105, SEZ106, SEZ108
Prvek narušující krajinařsko estetické hodnoty	RPB51, RPB55
Oblast ve střetu s limitem využití území	NZL_2, NZL_3, NZL_4, NZL_5, NZL_92, NZL_93, NZL_96, NZL_97, NZL_100, NZL_101, NZL_108, NZL_112, NZL_114, NKZ_113, NKZ_115,
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_3, potNZL_4, potNZL_7, potNZL_8, potNZL_15, potNZL_16, potNZL_79, potNZL_80, potNZL_81, potNZL_87, potNZL_90
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_15, potNZL_16, potNZL_3, potNZL_4, potNZL_7, potNZL_79, potNZL_8, potNZL_80, potNZL_81, potNZL_87, potNZL_90
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_113, NKZ_115
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_162, NZP_232, NZP_233
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_100, NZL_101, NZL_108, NZL_112, NZL_114, NZL_2, NZL_223, NZL_3, NZL_4, NZL_5, NZL_92, NZL_93, NZL_96, NZL_97

## Hodkovická kotlina (10-e)

Orná půda v nivě	NO91, NO101, NO145, NO151
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	LUSES01
Kritický bod	KB104, KB105, KB106
Plocha k obnově/přestavbě	BF002, BF051, BF052, BF053, BF054, BF055, BF056, BF058
Půdoochranné opatření	PT1176, PT1190, PT1152, PT1235, OP1033, OP951, OP1023, OP1062, OP938, EO80, EO17
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT5, RT6, RT7
Zprostupnění migračních překážek	MV76
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_4
Upozornění ÚSES	USES002, USES042, USES045, USES046
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ016
Prvek narušující krajinářsko estetické hodnoty	RPB56
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV50, RV51, RV52, RV122
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_17
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_5, potNZL_6, potNZL_27, potNZL_28, potNZL_29, potNZL_30
Riziko nestrukturované, monofunkční zástavby	MSZ_171



## Jablonsko (11-a)

Ochrana pramenných oblastí	PR1136, PR1131
Orná půda v nivě	NO88, NO109, NO122, NO124, NO127, NO144, NO150
Plocha k obnově/přestavbě	BF116, BF117, BF118, BF119, BF120, BF122, BF123, BF128, BF129, BF130, BF131, BF135, BF136, BF137, BF138, BF139, BF140, BF141, BF142, BF144, BF147, BF148, BF149, BF151, BF152, BF153, BF154, BF155, BF156, BF157, BF158, BF278, BF279, BF280, BF281, BF283
Půdoochranné opatření	PT1139, PT1143, PT1203, PT1205, PT1170, EO7
Kritický bod	KB036, KB041, KB051, KB052, KB053
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN134, VN135, VN136, VN137, VN138, VN139, VN140, VN141, VN142, VN417
Zprostupnění migračních překážek	MV127, MV128
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_14, VUH_15, VUH_16, VUH_17, VUH_18, VUH_29, VUH_30
Upozornění ÚSES	USES098, USES099, USES100, USES101, USES102, USES105, USES109, USES095, USES110, USES197, USES199 USES200
Návrh odkanalizování obcí	OK416
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ039, SEZ040, SEZ041, SEZ044, SEZ045, SEZ046, SEZ072, SEZ090, SEZ091, SEZ092, SEZ113,
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB30, RPB31, RPB32, RPB33
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV22, RV31, RV32, RV33, RV38, RV117, RV118, RV119
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_100, potNZL_106, potNZL_49, potNZL_50, potNZL_53, potNZL_57, potNZL_71, potNZL_74, potNZL_75
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_130, NKZ_133, NKZ_158
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_189, NZP_44
Potenciální střet s limitem využití území	potNZL_116
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_131, NZL_132, NZL_135, NZL_161, NZL_187, NZL_47, NZL_48, NZL_51, NZL_81, NZL_82, NZL_83, NZL_84, NZL_85

## Křížany – Zdislava (11-b)

Riziko srůstání sídel	NSS_15
Ochrana pramenných oblastí	PR1136, PR1123
Orná půda v nivě	NO92, NO96, NO104, NO126, NO132, NO142, NO148
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	RUSES03
Plocha k obnově/přestavbě	BF161, BF162, BF163, BF164, BF165, BF166, BF167, BF168, BF169, BF170, BF263, BF268, BF314, BF315, BF316, BF317, BF318, BF319, BF320, BF321
Půdoochranné opatření	PT1292, PT1180, PT1250, PT1247, OP959, OP1059, OP1105, OP1117, OP960, OP1114, OP1089, OP1041, OP978, OP1017, OP1013, OP1070
Kritický bod	KB054, KB055, KB068, KB069, KB070, KB071
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN182, VN183, VN184, VN185, VN187, VN188, VN441, VN442, VN443, VN444
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT176, RT177, RT178, RT179, RT180, RT181, RT425
Zprostupnění migračních překážek	MV171, MV172, MV173, MV174
Vztah k urbanistické hodnotě	VUH_19
Upozornění ÚSES	USES124, USES125, USES127, USES128, USES129, USES130, USES131, USES132, USES133, USES134, USES135, USES136, USES137, USES138, USES139, USES140, USES229, USES230
Návrh odkanalizování obcí	OK175
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ050, SEZ051, SEZ082
Prvek narušující krajinářsko- estetické hodnoty	RPB28, RPB29, RPB34, RPB35, RPB36, RPB37
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV21, RV28, RV29, RV30, RV39, RV109, RV110, RV111
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_103, potNZL_58, potNZL_59, potNZL_91
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_139
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_238
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_109, NZL_137, NZL_138, NZL_140, NZL_195, NZL_196, NZL_197, NZL_198, NZL_199, NZL_200, NZL_201, NZL_210, NZL_228

## Osečná – Rozstání (11-c)

Riziko srůstání sídel	NSS_32
Ochrana pramenných oblastí	PR1127
Orná půda v nivě	NO120, NO155
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	RUSES03
Plocha k obnově/přestavbě	BF159, BF160, BF264, BF265, BF266, BF267, BF269, BF270, BF271, BF272, BF273
Půdoochranné opatření	PT1163, PT1266, PT1268, PT1294, OP953, OP944, OP990, OP1024, OP1077, OP1021, OP942
Kritický bod	KB074, KB075, KB076, KB077
Vodní nádrž, suchá nádrž, obnova rybníka	VN153, VN408
Retenční prvek (zdrž, přehrážka, tůň, mokřad)	RT152
Upozornění ÚSES	USES112, USES113, USES114, USES173, USES176, USES177, USES178, USES179, USES180, USES181
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	RPB38, RPB39, SEZ047, SEZ048, SEZ084, SEZ085, SEZ086, SEZ087
Prvek narušující krajinářsko-estetické hodnoty	RPB38, RPB39
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV40, RV41, RV46
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZL_64, potNZL_65
Minimální kontakt s kompaktní zástavbou	NKZ_190, NKZ_52, NKZ_71, NKZ_72, NKZ_73
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZL_124, NZL_125, NZL_211, NZL_212, NZL_213, NZL_236, NZL_69, NZL_70

## Heřmanice – Kněžice (12-a)

Riziko srůstání sídel	NSS_4, NSS_13, NSS_14, NSS_40, NSS_66
Kritický bod	KB037, KB038, KB030, KB039, KB040, KB031, KB032, KB034, KB033, KB035
Ochrana pramenných oblastí	PR1131
Orná půda v nivě	NO86, NO93, NO94, NO98, NO108, NO110, NO121, NO159
Plocha k obnově/přestavbě	BF121, BF124, BF125, BF126, BF127, BF132, BF133, BF134, BF143, BF145, BF146, BF150, BF282, BF284, BF285
Půdoochranné opatření	PT1153, PT1258, PT1160, PT1218, PT1239, PT1288, PT1232, PT1137, OP1083, OP1104, OP945, OP1086, OP1022, OP1060, OP977, OP957, OP982,
Upozornění ÚSES	USES096, USES097, USES103, USES104, USES106, USES107, USES194, USES198,
Stará ekologická zátěž a kontaminovaná plocha	SEZ042, SEZ043, SEZ049, SEZ093, SEZ094
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV34, RV43, RV44, RV45, RV108, RV120
Hranice a směr potenciálního střetu s limitem využití území	potNZN_101, potNZN_102, potNZN_51, potNZN_52, potNZN_54, potNZN_55, potNZN_56, potNZN_72, potNZN_73
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_45
Rozvojová plocha ve střetu s limitem využití území	NZN_121, NZN_134, NZN_186, NZN_187, NZN_188, NZN_46, NZN_49, NZN_50, NZN_80

## Hvozdký hřbet (12-b)

Riziko srůstání sídel	NSS_13
Ochrana pramenných oblastí	PR1130
ÚSES - námět k úpravám vymezení lokálního koridoru	NUSES03, NUSES04, NUSES05, RUSES04
Plocha k obnově/přestavbě	BF066, BF067
Půdoochranné opatření	OP991, OP1083
Upozornění ÚSES	USES058, USES062, USES063, USES065, USES067, USES070, USES071, USES072, USES073, USES074, USES075, USES076, USES077, USES078, USES079, USES080, USES108, USES111, USES195, USES196, USES201,
Revitalizace/renaturace vodního toku	RV102, RV105, RV106, RV107,
Nadměrně vymezené zastavitelné plochy	NZP_172, NZP_173, NZP_177