

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

ÚZEMÍ
OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC

Textová část

PROSINEC 2008

Realizováno za finanční účasti



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



OBSAH :

ZÁKLADNÍ ÚDAJE	3
1.1 legislativní rámec	3
1.2 organizační rámec	3
1.3 vymezení území ORP Liberec.....	4
2. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	8
2.1 územní vymezení širších vztahů.....	8
2.2 Sociodemografické souvislosti.....	9
2.3 Souvislosti životního prostředí.....	11
2.4 Hospodářské souvislosti.....	15
3. SWOT ANALÝZY – 10 TÉMAT	18
3.1 téma 1- horninové prostředí a geologie.....	18
3.2 téma 2 – vodní režim.....	21
3.3 téma 3 – hygiena životního prostředí.....	24
3.4 téma 4 – ochrana přírody a krajiny.....	27
3.5 téma 5 – ZPF a PUPFL.....	30
3.6 téma 6 – veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	33
3.7 téma 7 – sociodemografické podmínky.....	36
3.8 téma 8 - bydlení.....	39
3.9 téma 9 - rekreace.....	42
3.10 téma 10 – hospodářské podmínky.....	46
4. SWOT ANALÝZY – 3 PILÍŘE	49
4.1 podmínky pro příznivé životní prostředí.....	49
4.2 hospodářský rozvoj.....	53
4.3 soudržnost společenství v území.....	57
4.4 vyhodnocení vztahů udržitelného rozvoje.....	61
5. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ	62
5.1 urbanistické závady.....	62
5.2 dopravní a hygienické závady.....	63
5.3 vzájemné střety záměrů na provedení změn v území.....	64
5.4 střety záměrů s limity využití území.....	64
5.5 ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přír. jevy..	65
6. zkratky a literatura	66
6.1 Zkratky a pojmy.....	66
6.2 Literatura	66

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1 Legislativní rámec

ÚAP jsou definovány zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (zejména §§ 25-29) a jeho prováděcí vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovacích podkladech a způsobu evidence územně plánovací dokumentace.

Povinnost pořídit ÚAP ORP LIBEREC Magistrátem města Liberec, jako příslušného úřadu územního plánování, je daná ustanovením §§ 6 a 27 stavebního zákona.

1.2 Organizační rámec

Organizační řád Magistrátu města Liberec (vnitřní směrnice Rady města Liberec č. **01 RM Organizační řád Magistrátu města Liberec** aktualizovaná v lednu 2008) ukládá výkon státní správy na úseku územního plánování dvěma organizačním složkám úřadu:

1) Oddělení územního plánování, Odbor stavební úřad

2) Oddělení územního plánu, Odbor Strategie a územní koncepce

Kvalifikační požadavky podle ustanovení § 24 ve spojení s § 189 odst.3 stavebního zákona:

Odbor strategie a územní koncepce. oddělení územních strategií a analýz splňují pracovníci: Ing. arch. Petr Kincl (architekt správy ÚP), Ing. arch. Ivana Vitoušová (architekt veřejného prostoru města), Ing. Lubor Franců (specialista analytik a demograf)

Odbor stavební úřad, Oddělení územního plánování:

Simona Petrovičová (od 03/2007 na mateřské dovolené), ostatní pracovníci oddělení mají ZOZ pro územní plánování, ale nesplňují ostatní podmínky kvalifikace. Pro činnost oddělení je zajištěn příkazem tajemníka od 15.3.2007 výkon odborného dozoru kvalifikovaným pracovníkem Ing.Luborem Franců.

Pořizovatel ÚAP ORP LIBEREC:

Magistrát města Liberec, nám.Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Odborná spolupráce:

Urbanismus:

Ing.arch. Jan Sedlák, aut.architekt ČKA 21, Purkyňova 11, 110 00 Praha 1

GIS systém:

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI, Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická, Katedra geografie , Voroněžská 13, Liberec

Zpracovatel ÚAP ORP LIBEREC:

Oddělení územního plánování, Odbor stavební úřad MML

– Jaroslav Urban, Ing.Marek Veselý, Radim Stanka

Oddělení územních strategií a analýz , Odbor Strategie a územní koncepce MML – Ing. Pavel Přenosil (výkresy, GIS)

Subdodávky:

Ing.Ladislav Křenek, dopravní specialista

PIP SERVIS Liberec - RNDr.Václav Poštołka, Ph.D., sociodemografie

Český svaz stavebních inženýrů, pobočka Liberec, vodní režim a cyklistika, turistika.

1.3 Vymezení území ORP Liberec

Přehled obcí správního obvodu úřadu územního plánování v Liberci se základními údaji:

kód obce	název obce/města	status obce	obvod SÚ	počet obyvatel	rozloha (ha)	rada zastupitelstvo	
LIBC	Liberec	SM/O III	Liberec	99 102	10 610	RM + ZM	
DLMO	Dlouhý Most	O I		561	444	ZO	
JERM	Jeřmanice	O I		308	437	ZO	
SIMN	Šimonovice	O I		355	719	ZO	
STRN	Stráž nad Nisou	O I		1 772	453	ZO	
HODK	Hodkovice nad Mohelkou	M II	HODK	2 599	1 350	RM + ZM	
CDUB	Český Dub	M II	Český Dub	2 847	2 257	RM + ZM	
SVTL	Světlá pod Ještědem	O I		790	1 319	ZO	
PRSC	Proseč pod Ještědem	O I		269	830	ZO	
BILA	Bílá	O I		803	2 636	ZO	
VSLB	Všelibice	O I		501	1 843	RO + ZO	
HLAV	Hlavice	O I		229	827	ZO	
CETN	Cetenov	O I		111	605	ZO	
OSEC	Osečná	M I	Osečná	979	2 806	RM + ZM	
JDUL	Janův Důl	O I		137	455	ZO	
KRIZ	Křížany	O I		652	2 855	ZO	
ZDIS	Zdislava	O I		245	980	ZO	
JABL	Jablonné v Podještědí	M II	JABL	3 690	5 785	RM + ZM	
JANP	Janovice v Podještědí	O I		84	634	ZO	
HRNN	Hrádek nad Nisou	M II	Hrádek nad Nisou	7 277	4 854	RM + ZM	
CHOT	Chotyně	O I		836	904	ZO	
RNLT	Rynoltice	O I		722	1 771	ZO	
CHRA	Chrastava	M II		Chrastava	5 944	2 746	RM + ZM
NVES	Nová Ves	O I			656	1 234	ZO
MNIS	Mníšek	O I			1 063	2 544	ZO
OLDR	Oldřichov v Hájích	O I			454	1 625	ZO
KRUD	Kryštofovo údolí	O I			200	1 732	ZO
BKNN	Bílý Kostel nad Nisou	O I			771	2 573	ZO
CELKEM ORP Liberec		X			X	133 957	*57 828

*součet zaokrouhlených údajů

SM/O III – statutární město/obec s rozšířenou působností

M II– město s pověřeným úřadem

M I – město

O I – obec

Přehledová mapa území správního obvodu ORP Liberec



Přehled katastrálních území jednotlivých obcí

KATASTRY OBCÍ název OBCE	kód obce	kód k.ú.	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ název k.ú.	rozloha (ha)
Liberec	LIBC	673650	Radčice u Krásné Studánky	321,56
Liberec	LIBC	682144	Ruprechtice	623,75
Liberec	LIBC	682268	Dolní Hanychov	113,02
Liberec	LIBC	682250	Horní Růžodol	119,41
Liberec	LIBC	682462	Horní Hanychov	743,41
Liberec	LIBC	631094	Hluboká u Liberce	226,92
Liberec	LIBC	682233	Františkov u Liberce	106,83
Liberec	LIBC	631086	Doubí u Liberce	341,69
Liberec	LIBC	682241	Janův Důl u Liberce	34,78

Liberec	LIBC	682438	Kateřinky u Liberce	506,07
Liberec	LIBC	682497	Karlínky	100,76
Liberec	LIBC	785628	Kunratice u Liberce	186,56
Liberec	LIBC	682489	Horní Suchá u Liberce	572,44
Liberec	LIBC	682039	Liberec	621,70
Liberec	LIBC	682179	Staré Pavlovice	172,92
Liberec	LIBC	682446	Rudolfov	48,75
Liberec	LIBC	631108	Pilínkov	207,78
Liberec	LIBC	673641	Krásná Studánka	587,35
Liberec	LIBC	682161	Nové Pavlovice	51,37
Liberec	LIBC	682471	Ostašov u Liberce	160,64
Liberec	LIBC	689823	Machnín	1 132,58
Liberec	LIBC	682390	Starý Harcov	1 167,04
Liberec	LIBC	785644	Vratislavice nad Nisou	1 292,09
Liberec	LIBC	756407	Svárov u Liberce	125,21
Liberec	LIBC	780472	Vesec u Liberce	441,94
Liberec	LIBC	682314	Rochlice u Liberce	391,00
Liberec	LIBC	682209	Růžodol I	336,31
Dlouhý Most	DLMO	626660	Dlouhý Most	302,99
Dlouhý Most	DLMO	626686	Javorník u Dlouhého Mostu	141,47
Jeřmanice	JERM	658588	Jeřmanice	437,27
Šimonovice	SIMN	762504	Minkovice	320,11
Šimonovice	SIMN	762512	Rašovka	259,66
Šimonovice	SIMN	762521	Šimonovice	139,42
Stráž nad Nisou	STRN	756393	Stráž nad Nisou	328,04
Hodkovice nad Mohelkou	HODK	640344	Hodkovice nad Mohelkou	143,34
Hodkovice nad Mohelkou	HODK	640361	Záskalí	387,30
Hodkovice nad Mohelkou	HODK	603414	Jílové u Hodkovic nad Mohelkou	150,13
Hodkovice nad Mohelkou	HODK	640352	Radoňovice	50,57
Český Dub	CDUB	622893	Smržov u Českého Dubu	279,83
Český Dub	CDUB	697800	Sobákov	125,27
Český Dub	CDUB	622842	Český Dub	903,79
Český Dub	CDUB	697818	Starý Dub	212,47
Český Dub	CDUB	697796	Modlibohov	264,93
Český Dub	CDUB	622877	Loukovičky	111,33
Český Dub	CDUB	682781	Libíč	359,30
Světlá pod Ještědem	SVTL	760579	Světlá pod Ještědem	792,24
Světlá pod Ještědem	SVTL	742465	Rozstání pod Ještědem	526,74
Proseč pod Ještědem	PRSC	733229	Javorník u Českého Dubu	459,64
Proseč pod Ještědem	PRSC	733245	Proseč pod Ještědem	370,48
Bílá	BILA	603881	Bílá u Českého Dubu	453,58
Bílá	BILA	719641	Petrašovice	811,47
Bílá	BILA	603902	Vičetín u Bílé	414,73
Bílá	BILA	646652	Chvalčovice	366,66
Bílá	BILA	646644	Hradčany u Českého Dubu	589,16
Všelibice	VSLB	735728	Benešovice u Všelibic	385,21
Všelibice	VSLB	787132	Malčice u Všelibic	104,18
Všelibice	VSLB	787159	Všelibice	602,90
Všelibice	VSLB	735744	Nesvačily u Všelibic	152,05
Všelibice	VSLB	787116	Březová u Všelibic	264,91
Všelibice	VSLB	735761	Přibyslavice	334,23
Hlavice	HLAV	639010	Vápno	427,40

Hlavice	HLAV	638978	Hlavice	399,60
Cetenov	CETN	617636	Cetenov	405,74
Cetenov	CETN	638986	Hrubý Lesnov	199,42
Osečná	OSEC	712779	Lázně Kundratice	788,87
Osečná	OSEC	712761	Kotel	436,07
Osečná	OSEC	712795	Zábrdí u Osečné	261,57
Osečná	OSEC	712787	Osečná	297,65
Osečná	OSEC	712752	Chrastná	399,85
Osečná	OSEC	632694	Druzcov	622,08
Janův Důl	JDUL	742457	Janův Důl	454,70
Křižany	KRIZ	676501	Křižany	1 597,00
Křižany	KRIZ	796697	Žibřidice	1 257,57
Zdislava	ZDIS	792560	Zdislava	979,53
Jablonné v Podještědí	JABL	726192	Postfelná	616,04
Jablonné v Podještědí	JABL	689475	Lvová	573,35
Jablonné v Podještědí	JABL	656216	Jablonné v Podještědí	295,02
Jablonné v Podještědí	JABL	656232	Markvartice v Podještědí	654,14
Jablonné v Podještědí	JABL	638471	Heřmanice v Podještědí	1 923,83
Jablonné v Podještědí	JABL	656208	Česká Ves v Podještědí	570,66
Jablonné v Podještědí	JABL	666939	Kněžice v Lužických horách	561,75
Jablonné v Podještědí	JABL	720071	Petrovice v Lužických horách	590,38
Janovice v Podještědí	JANP	657191	Janovice v Podještědí	634,28
Hrádek nad Nisou	HRNN	647373	Donín u Hrádku nad Nisou	321,05
Hrádek nad Nisou	HRNN	653527	Dolní Suchá u Chotyně	447,66
Hrádek nad Nisou	HRNN	710008	Oldřichov na Hranicích	554,92
Hrádek nad Nisou	HRNN	647403	Loučná	467,62
Hrádek nad Nisou	HRNN	775991	Václavice u Hrádku nad Nisou	1 567,86
Hrádek nad Nisou	HRNN	647390	Hrádek nad Nisou	551,00
Hrádek nad Nisou	HRNN	647365	Dolní Sedlo	943,98
Chotyně	CHOT	653543	Chotyně	567,21
Chotyně	CHOT	653535	Grabštejn	337,13
Rynoltice	RNLT	744719	Rynoltice	711,91
Rynoltice	RNLT	744689	Jítrava	863,16
Rynoltice	RNLT	744701	Polesí u Rynoltic	195,65
Chrastava	CHRA	653853	Chrastava II	115,46
Chrastava	CHRA	653811	Andělská Hora u Chrastavy	362,13
Chrastava	CHRA	653829	Dolní Chrastava	301,57
Chrastava	CHRA	782971	Dolní Vítkov	484,98
Chrastava	CHRA	653837	Horní Chrastava	528,87
Chrastava	CHRA	653845	Chrastava I	278,97
Chrastava	CHRA	782980	Horní Vítkov	674,23
Nová Ves	NVES	705586	Mlýnice	119,88
Nová Ves	NVES	705594	Nová Ves u Chrastavy	1 114,50
Mníšek	MNIS	697605	Mníšek u Liberce	709,02
Mníšek	MNIS	697591	Fojtka	1 835,04
Oldřichov v Hájích	OLDR	710016	Oldřichov v Hájích	1 624,59
Kryštofovo údolí	KRUD	675474	Kryštofovo Údolí	1 127,19
Kryštofovo údolí	KRUD	675482	Novina u Liberce	605,94
Bílý Kostel nad Nisou	BKNN	604623	Bílý Kostel nad Nisou	2 124,49
Bílý Kostel nad Nisou	BKNN	604631	Panenská Hůrka	448,83
Celkem				57 210,61

* součet z údajů Katastrálního úřadu v m2

2. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

2.1 územní vymezení širších vztahů

Území ORP Liberec je situováno prakticky ve středu území Libereckého kraje. Město Liberec je sídlem Libereckého kraje (Krajského úřadu Libereckého kraje).

Přehledová mapa území Libereckého kraje s určením pozice ORP Liberec a jeho pozice vůči územím ostatních ORP Libereckého kraje.



Severní hranice území ORP je současně hranicí Libereckého kraje a hranicí České republiky s Německem (Sasko) a Polskem. Jižní cíp území ORP Liberec území je hranicí Libereckého a Středočeského kraje. Sousedícím územím ORP ve Středočeském kraji je ORP Mnichovo Hradiště.

ORP přímo sousedící s územím ORP Liberec:

- ORP Nový Bor
- ORP Česká Lípa
- ORP Mnichovo Hradiště (Středočeský kraj)
- ORP Turnov
- ORP Jablonec nad Nisou
- ORP Frýdlant

2.2 Sociodemografické souvislosti (zdroj ČSÚ, databáze RIS,IRIS)

Základní sociodemografické údaje širšího území ORP Liberec

celkem kraj	Rozloha v km ²	Počet obyvatel		Hustota osídlení	Počet obcí
správní obvod ORP		v obvodu ORP	v sídle ORP (2006)		
Liberecký kraj	3 163	433 948		137	215
Liberec	578	137 051	98 781	237	28
Česká Lípa	872	76 906	38 181	88	41
Frýdlant	349	24 673	7 556	71	18
Jablonec nad Nisou	142	54 043	44 822	380	11
Nový Bor	201	26 348	12 188	131	16
Turnov	247	31 718	14 517	128	37
Mnichovo Hradiště	213	16 001	8 481	75	22
Tanvald	191	21 878	6 980	115	10
Semily	230	26 488	8 886	115	22
Železný Brod	74	12 243	6 492	165	11
Jilemnice	279	22 600	5 731	81	21

Přehled přírůstků obyvatelstva v jednotlivých správních obvodech

Vybrané demografické údaje ORP v roce 2007 v oblasti sociálního prostředí				
Správní obvod ORP	Stav obyvatel k 31.12.	Přírůstek obyvatelstva na 1000 obyv. středního stavu		
		Celkový	Přirozený	Stěhováním
Liberec	137 051	10,6	1,8	8,8
Česká Lípa	76 906	7,4	4,2	3,2
Frýdlant	24 673	5,2	2,9	2,3
Jablonec nad Nisou	54 043	9,4	2,2	7,2
Nový Bor	26 348	8,6	1,7	6,9
Turnov	31 718	6,1	-0,4	6,6
Mnichovo Hradiště	16 001	14,3	-1,2	15,5
Tanvald	21 878	-0,8	-1	0,2
Semily	26 488	4	0,6	3,4
Železný Brod	12 243	10,7	1,6	9,1
Jilemnice	22 600	-4,5	-1,9	-2,7

Přehled složení obyvatelstva z věkových skupin 0-14 let, 15-59 let a 60 a více let v jednotlivých letech období 2003 až 2007 včetně souhrnů LK

Složení obyvatelstva podle věku v % v letech 2003 - 2007															
Správní obvod ORP	0-14	15-59	60+	0-14	15-59	60+	0-14	15-59	60+	0-14	15-59	60+	0-14	15-59	60+
rok	03	03	03	04	04	04	05	05	05	06	06	06	07	07	07
Liberecký kraj	16	71	13	16	71	13	15	72	13	15	72	13	15	72	14
Liberec	15	71	14	15	72	14	15	72	14	14	72	14	14	72	14
Česká Lípa	18	72	10	17	73	10	17	73	10	16	73	11	16	73	11
Frýdlant	18	71	11	18	71	12	18	71	12	17	71	12	17	71	12
Jablonec nad Nisou	16	72	13	15	72	13	15	72	13	15	72	13	15	72	14
Nový Bor	15	73	12	15	73	12	15	73	13	15	73	13	15	72	13
Turnov	15	70	15	15	70	15	15	70	16	14	70	16	14	70	16
Mnichovo Hradiště	15	70	16	14	70	15	14	71	15	14	71	15	14	71	15
Tanvald	16	72	12	16	72	13	15	72	13	15	72	13	15	72	14
Semily	16	69	15	15	70	15	15	70	15	15	70	16	14	70	16
Železný Brod	14	71	15	14	71	15	13	72	15	13	72	15	14	71	15
Jilemnice	17	69	15	16	69	15	16	69	15	16	69	15	15	70	15

Porovnání přírůstků stěhováním v jednotlivých správních obvodech včetně souhrnu LK

Přírůstek stěhováním					
Správní obvod ORP	2003	2004	2005	2006	2007
Liberecký Kraj	816	-122	1 424	1 420	2 418
Liberec	437	-46	938	1 161	1 196
Česká Lípa	-94	52	-233	-348	244
Frýdlant	80	-1	98	76	56
Jablonec nad Nisou	54	-168	304	221	388
Nový Bor	126	35	144	71	181
Turnov	260	93	241	239	207
Mnichovo Hradiště	58	302	200	159	246
Tanvald	-27	30	62	13	4
Semily	-85	-37	-75	-52	91
Železný Brod	41	16	32	116	111
Jilemnice	24	-96	-87	-77	-60

Výběr sociálního zabezpečení obyvatel ve stáří

Domy s pečovatelskou službou			
Správní obvod ORP	2003	2004	2006
Liberec	10	10	14
Česká Lípa	5	5	7
Frýdlant	3	3	6
Jablonec nad Nisou	5	5	7
Nový Bor	3	3	8
Turnov	4	4	7
Mnichovo Hradiště	2	2	2
Tanvald	4	4	11
Semily	5	5	7
Železný Brod	3	3	4
Jilemnice	9	9	11

Domovy důchodců			
Správní obvod ORP	2003	2004	2006
Liberec	2	3	4
Česká Lípa	3	3	3
Frýdlant	2	2	2
Jablonec nad Nisou	1	1	1
Nový Bor	1	1	1
Turnov	1	1	1
Mnichovo Hradiště	1	1	1
Tanvald	2	1	1
Semily	0	0	1
Železný Brod	0	0	0
Jilemnice	1	1	1

2.3 Souvislosti životního prostředí

Vybavení infrastrukturou s podstatným vlivem na životní prostředí v jednotlivých ORP včetně souhrnu za LK

Počet plynofikovaných obcí				
Správní obvod ORP	2003	2004	2005	2006
Liberecký kraj	85	85	85	97
Liberec	15	15	15	15
Česká Lípa	11	11	11	12
Frýdlant	6	6	6	6
Jablonec nad Nisou	8	8	8	8
Nový Bor	9	9	9	10
Turnov	13	13	13	18
Mnichovo Hradiště	7	7	7	7
Tanvald	7	7	7	8
Semily	9	9	9	10
Železný Brod	2	2	2	5
Jilemnice	5	5	5	5

Počet obcí vybavených kanalizací				
Správní obvod ORP	2003	2004	2005	2006
Liberecký kraj	142	122	122	123
Liberec	20	18	18	17
Česká Lípa	26	18	18	19
Frýdlant	10	9	9	10
Jablonec nad Nisou	8	7	7	8
Turnov	28	22	22	21
Nový Bor	13	10	10	10
Mnichovo Hradiště	16	16	16	17
Tanvald	8	9	9	9
Semily	13	12	12	11
Železný Brod	6	7	7	7
Jilemnice	10	10	10	11

Přehledy využití půd v územích jednotlivých ORP

Celkové výměry jednotlivých správních území ORP v hektarech včetně souhrnu za LK

Celková výměra území				
Správní obvod ORP	2004	2005	2006	2007
Liberecký Kraj	316 300	316 303	316 296	316 300
Liberec	58 835	57 829	57 829	57 829
Česká Lípa	86 194	87 199	87 198	87 201
Frýdlant	34 902	34 901	34 901	34 901
Jablonec nad Nisou	14 232	14 232	14 232	14 232
Nový Bor	20 090	20 090	20 090	20 090
Turnov	24 708	24 714	24 711	24 711
Mnichovo Hradiště	21 250	21 251	21 251	21 251
Tanvald	19 065	19 065	19 065	19 066
Semily	23 008	23 008	23 008	23 007
Železný Brod	7 404	7 404	7 404	7 404
Jilemnice	27 860	27 860	27 860	27 859

Celkové výměry zemědělských půd v jednotlivých správních území ORP v hektarech včetně souhrnu za LK

Zemědělská půda celkem				
Správní obvod ORP	2004	2005	2006	2007
Liberecký Kraj	140 682	140 578	140 477	140 307
Liberec	27 710	27 118	27 072	27 044
Česká Lípa	34 559	35 118	35 119	35 023
Frýdlant	15 849	15 841	15 824	15 822
Jablonec nad Nisou	4 188	4 186	4 184	4 180
Nový Bor	7 771	7 771	7 765	7 764
Turnov	15 576	15 533	15 522	15 509
Mnichovo Hradiště	12 983	12 964	12 958	12 953
Tanvald	3 730	3 729	3 727	3 726
Semily	14 044	14 039	14 023	14 011
Železný Brod	3 393	3 391	3 390	3 381
Jilemnice	13 861	13 852	13 850	13 846

Celkové výměry zemědělských orných půd v jednotlivých správních území ORP v hektarech včetně souhrnu za LK

Orná půda				
Správní obvod ORP	2004	2005	2006	2007
Liberecký kraj	69 374	68 812	68 381	67 690
Liberec	13 127	12 642	12 569	12 536
Česká Lípa	21 749	22 025	21 880	21 533
Frýdlant	8 294	8 019	7 891	7 708
Jablonec nad Nisou	743	740	739	739
Nový Bor	2 677	2 670	2 657	2 624
Turnov	8 974	8 938	8 890	8 852
Mnichovo hradiště	9 974	9 956	9 943	9 940
Tanvald	588	586	583	583
Semily	7 423	7 398	7 384	7 375
Železný Brod	978	977	974	939
Jilemnice	4 822	4 817	4 815	4 802

Celkové výměry zahrad v jednotlivých správních území ORP v hektarech včetně souhrnu za LK

Zahrady				
Správní obvod ORP	2004	2005	2006	2007
Liberecký Kraj	7 503	7 522	7 528	7 547
Liberec	2 020	2 018	2 020	2 034
Česká Lípa	966	975	976	981
Frýdlant	617	618	618	618
Jablonec nad Nisou	457	457	456	456
Nový Bor	539	541	541	542
Turnov	1 215	1 224	1 227	1 227
Mnichovo Hradiště	458	458	458	460
Tanvald	308	308	308	308
Semily	587	586	587	588
Železný Brod	368	368	368	369
Jilemnice	426	426	426	426

Celkové výměry ovocných sadů v jednotlivých správních území ORP v hektarech včetně souhrnu za LK

Ovocné sady				
Správní obvod ORP	2004	2005	2006	2007
Liberecký Kraj	1 415	1 388	1 380	1 393
Liberec	89	88	88	87
Česká Lípa	226	225	225	224
Frýdlant	14	14	14	14
Jablonec nad Nisou	1	1	1	1
Nový Bor	62	62	62	62
Turnov	870	846	841	858
Mnichovo Hradiště	509	509	507	503
Tanvald	7	7	7	7
Semily	86	86	84	83
Železný Brod	21	21	21	21
Jilemnice	36	36	36	36

Celkové výměry trvalých travních porostů sadů v jednotlivých správních území ORP v hektarech včetně souhrnu za LK

Trvale travnaté porosty				
Správní obvod ORP	2004	2005	2006	2007
Liberecký Kraj	62 345	62 811	63 144	63 652
Liberec	12 475	12 371	12 396	12 387
Česká Lípa	11 573	11 848	11 994	12 262
Frýdlant	6 925	7 191	7 301	7 483
Jablonec nad Nisou	2 986	2 987	2 987	2 984
Nový Bor	4 493	4 497	4 505	4 536
Turnov	4 517	4 525	4 564	4 571
Mnichovo Hradiště	2 042	2 042	2 049	2 049
Tanvald	2 827	2 827	2 829	2 828
Semily	5 948	5 969	5 968	5 965
Železný Brod	2 025	2 024	2 026	2 052
Jilemnice	8 577	8 573	8 574	8 583

2.4 Hospodářské souvislosti

Míry nezaměstnanosti v jednotlivých správních obvodech ORP v letech 2002 až 2005 včetně souhrnu za LK. Míra nezaměstnanosti je počítána na počet ekonomicky aktivních podle SLDB k 1.3.2001

Míra nezaměstnanosti v %				
Správní obvod ORP	2002	2003	2004	2005
Liberecký kraj	8,6	9,4	9	8,4
Liberec	8	8,8	8,5	7,9
Česká Lípa	9,3	10,4	9,6	8,9
Frýdlant	15,4	17,2	16,7	16,1
Jablonec nad Nisou	7,7	7,8	7,8	6,9
Nový Bor	10,4	10,7	9,9	9,6
Turnov	5,4	5,9	6	5,4
Mnichovo Hradiště	4,7	4,8	5,5	4,3
Tanvald	8,6	9,7	9,6	9,1
Semily	8,4	9,3	9,4	8,9
Železný Brod	5,7	6,1	6,1	5,2
Jilemnice	8,8	8,8	8,9	8,3

**Počty uchazečů o zaměstnání v jednotlivých správních obvodech
ORP včetně souhrnu za LK**

Uchazečem o zaměstnání může být osoba, která splňuje podmínky způsobilosti vystupovat v pracovně právních vztazích a která má trvalý pobyt na území ČR.

Počet uchazečů o zaměstnání					
Správní obvod ORP	Ekonomicky aktivní	2002	2003	2004	2005
	(SLDB k 1.3.2001)				
Liberecký kraj	225 154	19 334	21 065	20 299	18 923
Liberec	71 669	5 719	6 342	6 060	5 685
Česká Lípa	40 204	3 709	4 185	3 851	3 565
Frýdlant	12 609	1 944	2 168	2 109	2 024
Jablonec nad Nisou	27 701	2 124	2 157	2 152	1 908
Nový Bor	13 879	1 444	1 480	1 374	1 331
Turnov	16 157	878	959	967	871
Mnichovo Hradiště	7 838	365	374	429	335
Tanvald	11 309	976	1 092	1 088	1 031
Semily	13 645	1 147	1 266	1 280	1 215
Železný Brod	6 318	362	387	385	328
Jilemnice	11 663	1 031	1 029	1 033	965

**Přehled podnikatelských právnických osob v jednotlivých
správních obvodech ORP včetně souhrnu za LK**

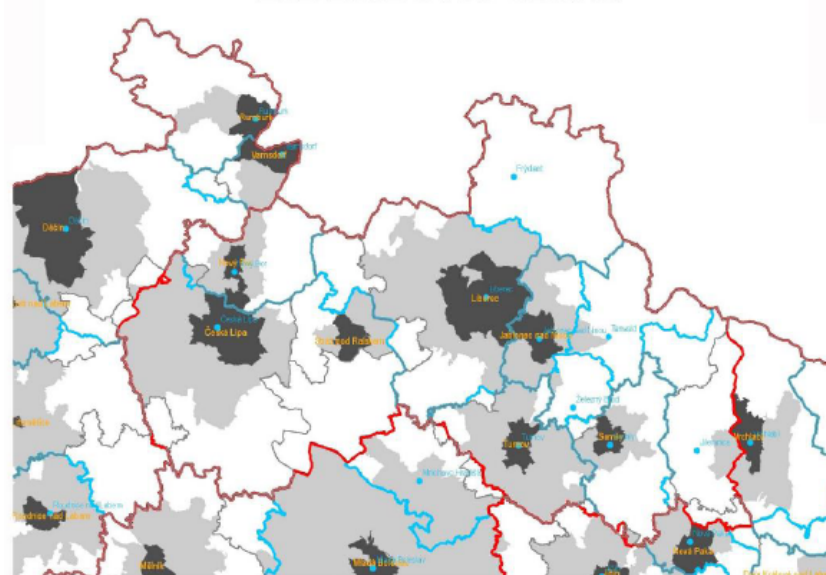
Počet právnických subjektů celkem					
Název NUTS	2003	2004	2005	2006	2007
Liberecký kraj	16 580	17 538	18 422	19 196	20 171
Liberec	7 077	7 474	7 849	8 225	8 724
Česká Lípa	2 234	2 421	2 564	2 630	2 676
Frýdlant	654	678	706	732	763
Jablonec nad Nisou	2 115	2 224	2 332	2 433	2 575
Nový Bor	701	735	785	817	852
Turnov	1 206	1 282	1 335	1 364	1 424
Mnichovo Hradiště	516	572	613	693	761
Tanvald	674	768	812	867	934
Semily	924	934	963	981	1 007
Železný Brod	397	404	439	489	519
Jilemnice	598	618	637	658	697

Přehled podnikatelských fyzických osob v jednotlivých správních obvodech ORP včetně souhrnu za LK

Počet fyzických subjektů celkem					
Název NUTS	2003	2004	2005	2006	2007
Liberecký kraj	90 774	90 669	91 135	92 103	92 659
Liberec	32 441	32 460	32 679	33 128	33 346
Česká Lípa	13 028	13 169	13 390	13 494	13 637
Frýdlant	4 329	4 386	4 478	4 573	4 626
Jablonec nad Nisou	11 831	11 745	11 790	11 985	11 981
Nový Bor	5 181	5 162	5 134	5 143	5 251
Turnov	6 545	6 538	6 458	6 476	6 473
Mnichovo Hradiště	2 593	2 580	2 589	2 631	2 697
Tanvald	4 397	4 367	4 401	4 430	4 454
Semily	5 060	4 984	5 028	5 058	5 145
Železný Brod	2 697	2 699	2 681	2 701	2 710
Jilemnice	5 265	5 159	5 096	5 115	5 036

Funkční urbanizovaná území a místní pracovištní systémy vymezené v rámci projektu *REPUS- česká část 2007 (ČVUT)*

LIBERECKÝ KRAJ



Místní pracovištní systémy (LLS) jsou území, která spádují z hlediska dojíždky za práci k místním pracovištním centrům. V rámci těchto LLS jsou vymezena funkční urbanizovaná území (FUA), kde existuje zvláště silná vazba obyvatel na pracoviště v místním centru.

LEGENDA

- hranice krajů
- hranice správních obvodů ORP
- hranice území LLS
- centrum LLS a FUA
- území obcí, zahrnutých do FUA
- **Název** obec s rozšířenou působností
- **Název** obec - centrum LLS a FUA

3. SWOT ANALÝZY – 10 TÉMAT

Všechny témata jsou zpracována do matice SWOT, před něž jsou položeny grafické výstupy SW analýz zpracovaných pro jednotlivá území obcí formou vah posuzovaných jevů (použita stupnice 1 až 3 pro silné stránky a -1 až -3 pro slabé, pro každé téma stanoven základní okruh jevů z databáze dle vyhlášky 500/2006).

Není-li na vahách pro obec nic zobrazeno, jsou jevy nevýznamné nebo zcela průměrné v dané obci. V krátkém úvodu každého tématu je upřesnění pozice hodnotitele a elementární vztah na tvorbu územního plánu, což je v podstatě mnemotechnická pomůcka kontroly vazby hodnocených jevů na územní plánování.

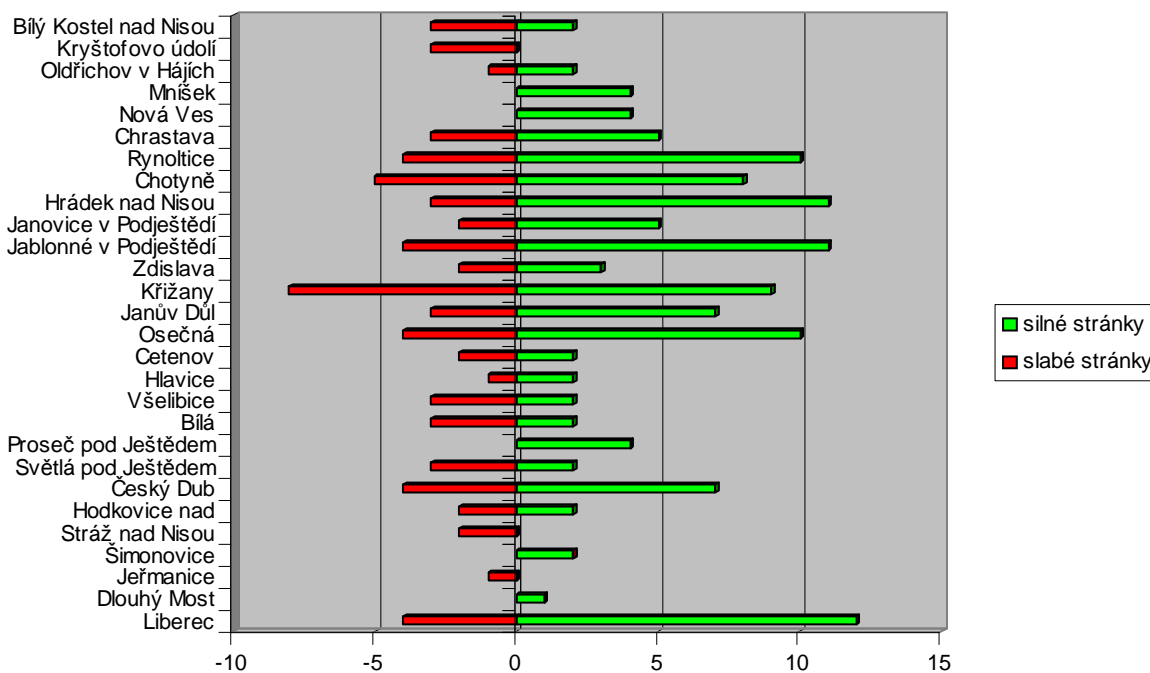
3.1 téma 1 – horninové prostředí a geologie

Toto téma je posouzení skladby litosféry (pevný obal zemského povrchu), jejíž stav a pochody, které v ní probíhají, jsou základními činiteli, které ovlivňují živou přírodu [5]. Její složkou je i půda, jejíž specifické využití je obsahem analýzy v tématu č.5., proto se tato analýza zaměřuje hlavně na podpovrchovou část (zdroje nerostných surovin, základní podmínky, geotermální podmínky,..)

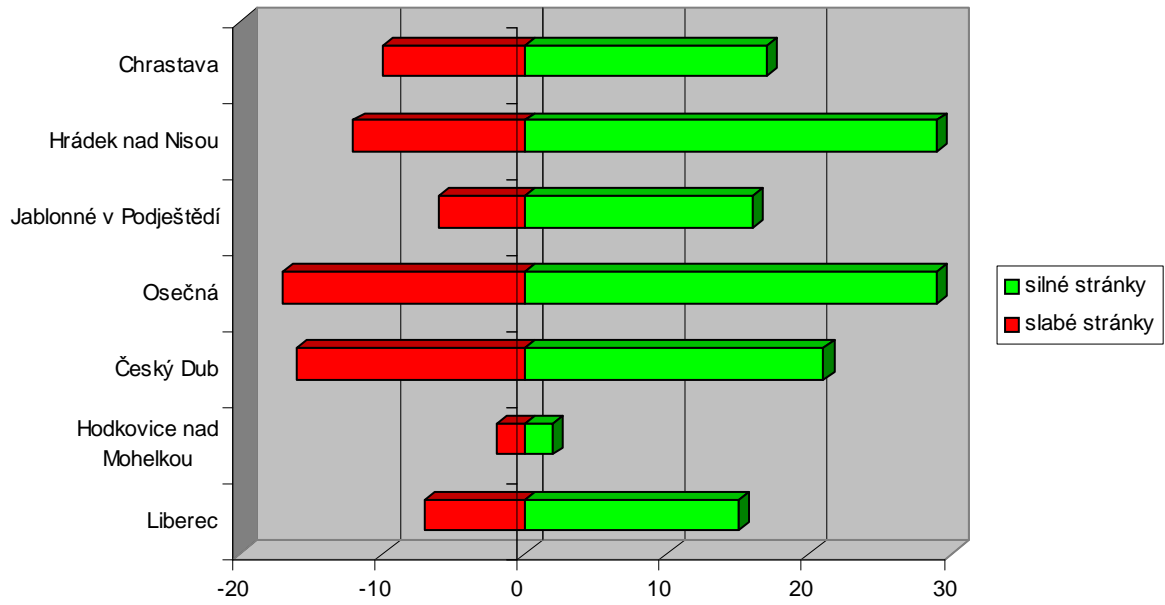
Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdaní územního plánu pro podmínky navrhování ploch těžby nerostů (§ 18 vyhl.č.501/2006)

3.1.1 grafy horninové prostředí a geologie

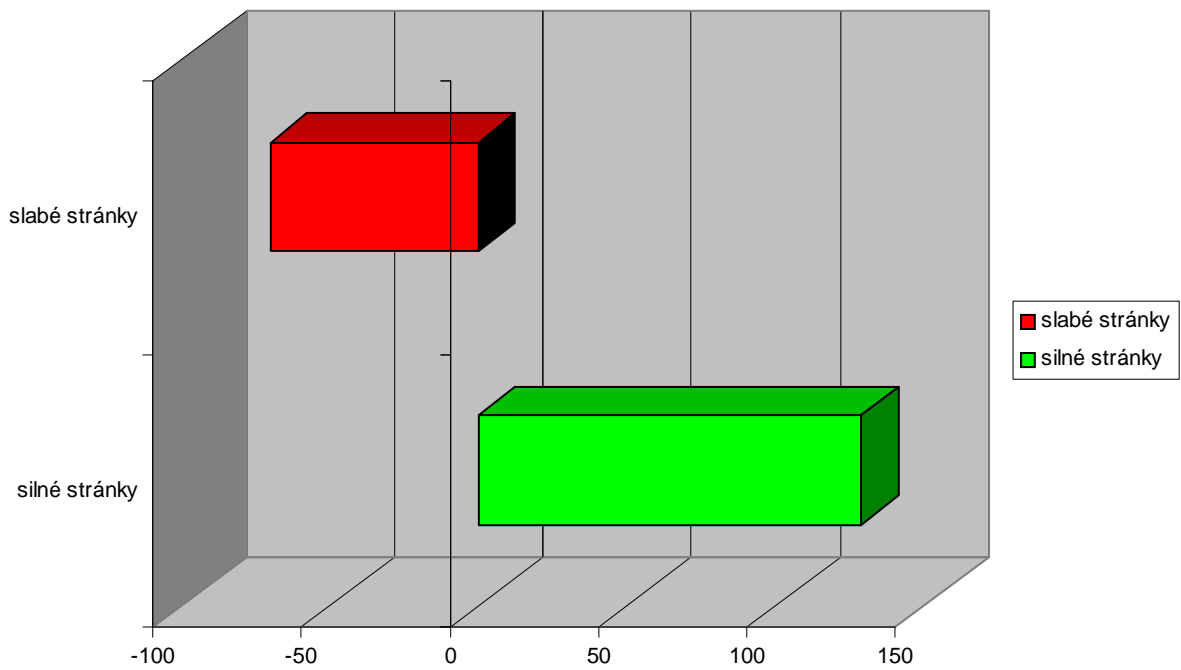
GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ (OBCE)



GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ (STAVEBNÍ ÚŘAD)



GEOLOGIE A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ (ORP)



3.1.2 Matice S-W-O-T horninové prostředí a geologie

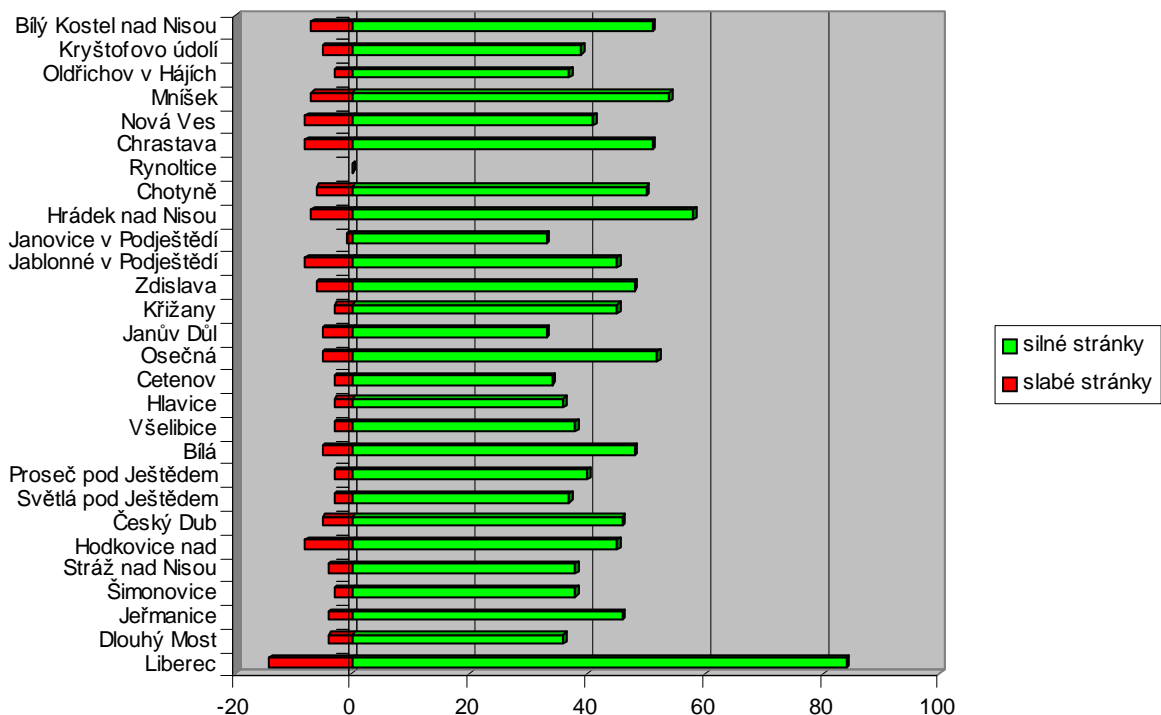
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
rozsáhlá ložiska uranových rud národního významu	nedostatečně řešená sanace území po těžbě (Křižany, Osečná)
vyhlášená chráněná ložisková území	poddolovaná území
výhradní ložiska nerostných surovin	rostoucí tlak na krajinu v důsledku požadavků těžby
velké zásoby stavebního a dekoračního materiálu (kámen, písky, Liberecká žula)	staré ekologické zátěže a lokality typu brownfield
velká geologická a geomorfologická členitost území	eroze půdního krytu
stav rekultivace a sanace území po těžbě nerostných surovin	nesanované opuštěné těžební prostory
zohlednění problematiky kontaminace půd v krajských koncepčních dokumentech	další ekonomické aktivity zvyšující kontaminaci nebo degradaci půdy
potenciál využití geotermální energie na geologických poruchách (Centrum pro výzkum energetického využití litosféry)	přítomnost starých důlních děl (Křižany, Osečná)
Odpor občanských sdružení a organizací (Děti Země, ...) proti těžbě uranu	území ohrožená sesuvy (Křižany, Osečná)
	problematická těžba čediče (Tlustec)
	výskyt radonu
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
podpora státu v rekultivaci a revitalizaci nejvíce zatížených územích starými zátěžemi (Operační program Životní prostředí - priorita 4.2 „Odstraňování starých ekologických zátěží“)	Změna energetické koncepce státu (podpora těžby uranu)
zájem investorů o vyhlášení dobývacího prostoru a následnou těžbu uranových rud	narušení geologie a hydrogeologie vlivem rozsáhlé povrchové těžby v oblasti Bogatyny
spolupráce na sanaci a rekultivaci bývalého vojenského prostoru Ralsko zasaženého těžbou	pokles atraktivit území způsobený těžbou
možnost využití geotermální energie na geologických poruchách (Centrum pro výzkum energetického využití litosféry)	snížení kvality horninového prostředí způsobený nekvalitní těžbou (uranové ložisko Osečná-Kotel začleněním do technologií Stráž p.R.)
	klimatické extrémy (vítr, srážky) urychlení erozí a ovlivnění sesuvů

3.2 téma 2 – vodní režim

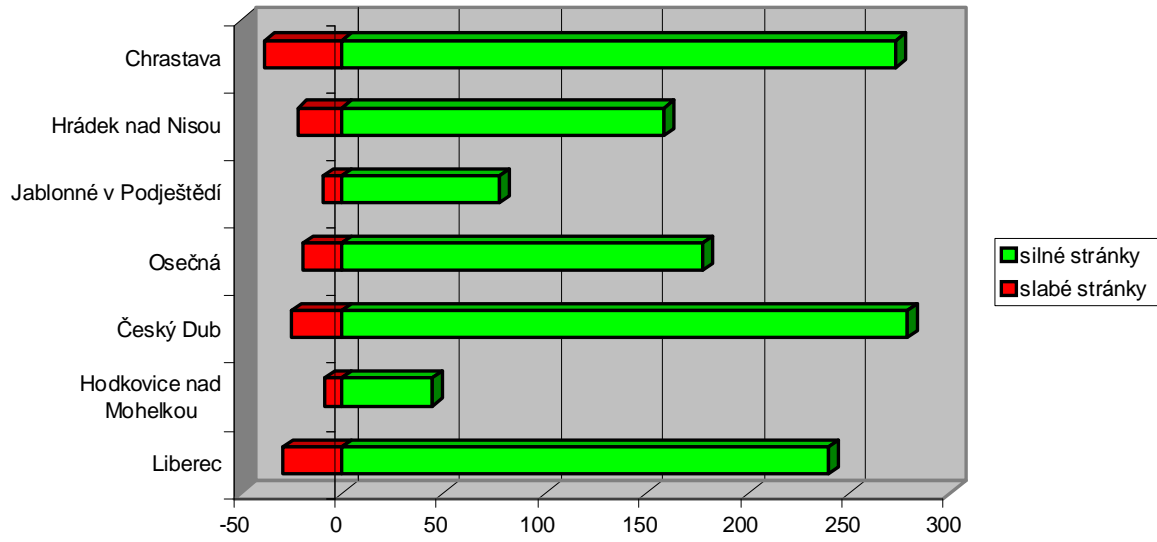
V tomto tématu se posuzuje voda a její působení v přírodních souvislostech. Vodovody a kanalizace jsou prvkem s velmi silným účinkem na dané téma, ale samy o sobě jsou součástí technické infrastruktury. Vodní režim je cyklus pohybu vody v území ovlivňovaný člověkem, přičemž na vodu jsou vázány všechny živé organismy a je nutno z tohoto hlediska důsledně hodnotit činnost člověka. Voda a její pohyby vytvářejí v území energetický potenciál, ale i bezpečnostní rizika [5]. Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdání územního plánu pro podmínky navrhování ploch vodních a vodohospodářských (§ 13 vyhl.č.501/2006)

3.2.1 grafy vodní režim

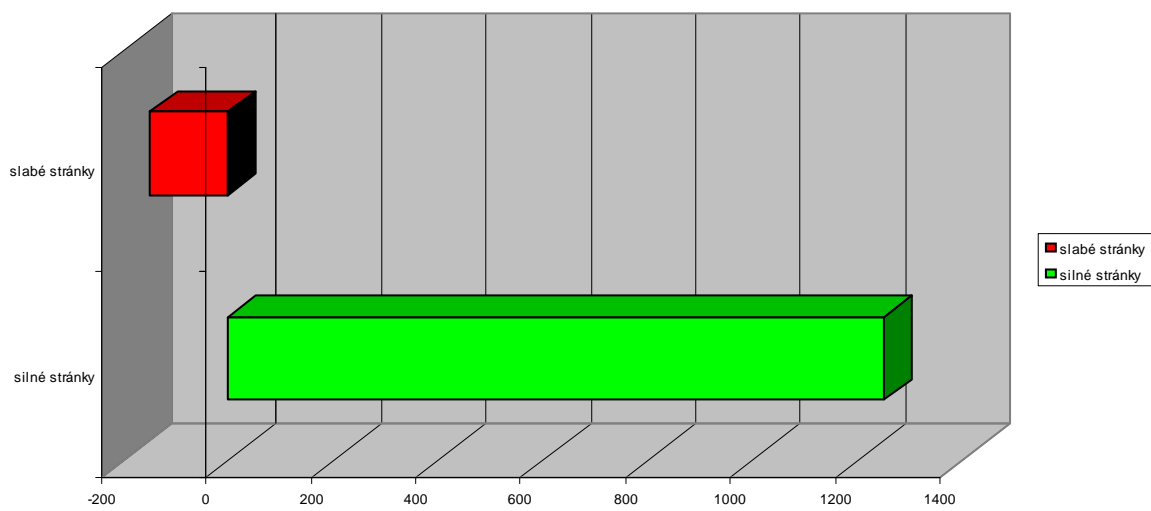
VODNÍ REŽIM (OBCE)



VODNÍ REŽIM (STAVEBNÍ ÚŘAD)



VODNÍ REŽIM (ORP)



3.2.2 matice S-W-O-T vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
vysoký podíl zalesněných ploch	neexistující a nevyhovující obecní kanalizační systém v malých obcích
vysoký podíl malých vodotečí	zástavba v záplavovém území kolem vodních toků
přírodní park Ještěd ,CHKO Jizerské hory, CHKO Lužické hory	vyhlášené dobývací prostory
chráněné přirozené akumulace podzemních a povrchových vod (Jizerské hory, Lužické hory, Severočeská křída)	rychlý rozvoj individuální výstavby v sídelních útvarech
ochranné pásmo léčivých vod (Vratislavická kyselka)	špatná kvalita vody v lokálních studních
přírodní nivy potoků a řek	ohrožování spodních vod nevyhovujícími jímkami a septiky
vodní nádrže a rybníky	narůstající podíl zastavěných a zpevněných ploch
čistírny odpadních vod a kanalizační soustavy	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
vybudování nových přehradních nádrží	riziko vzniku zvláštní povodně pod vodními díly
revitalizace malých i velkých toků (dotace)	ohrožení hydrogeologické infrastruktury otevřením dobývacích prostorů
budování ČOV a kanalizace u všech druhů sídelních útvarů (dotace)	kolísání ročního úhrnu srážek a vodního stavu na tocích (sucho/povodně)
zvýšit péči o vodohospodářskou funkci lesa	Kalamitní poškození ochranných lesů
Úpravy toků v rámci komplexních pozemkových úprav	Znečištění vod ze skládky odpadů (Chotyně a.p.)
	Tlak developerů na krajinu

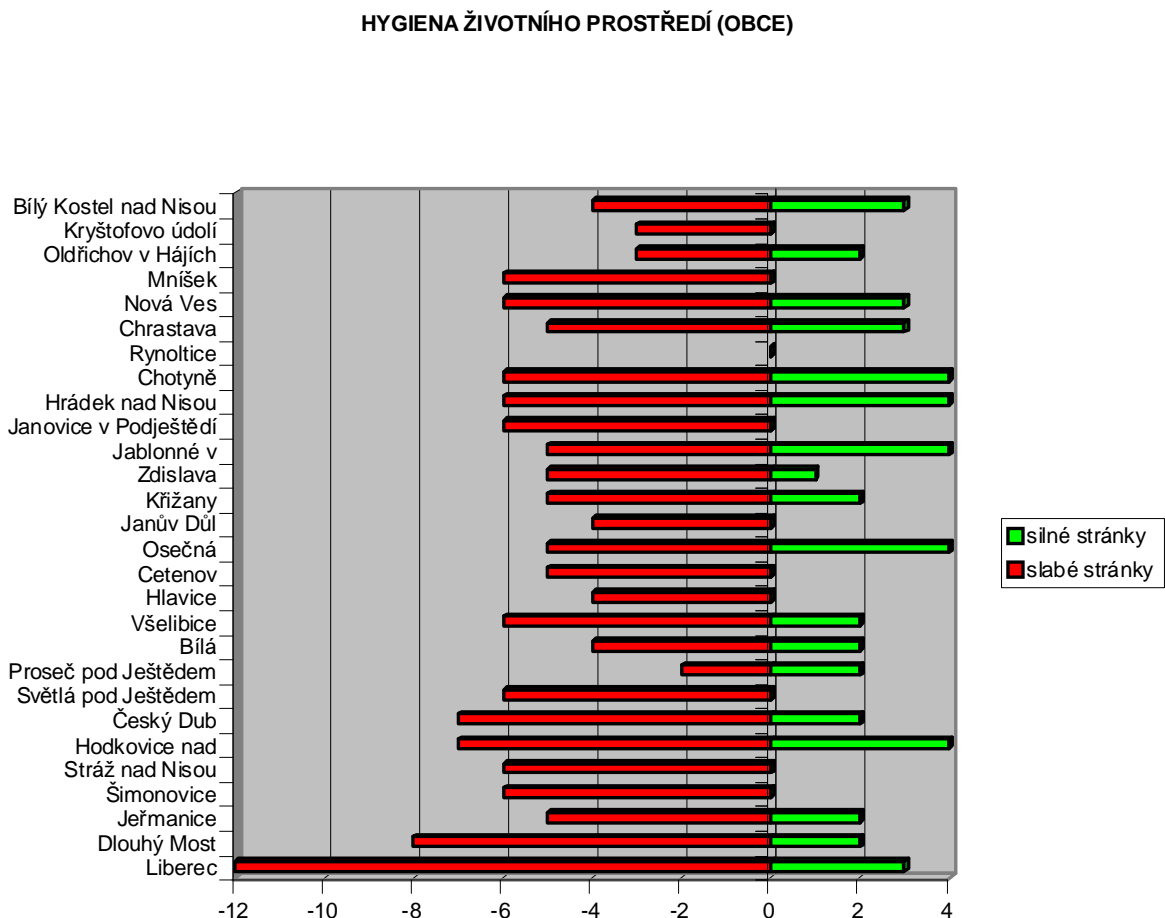
3.3 téma 3 – hygiena životního prostředí

Vyhodnocení území zejména z pohledu antropocentrického pojetí kapacity životního prostředí podle základních hledisek (hygienické vlastnosti). Doplňující hlediska (krajinářské a urbanistické vlastnosti) jsou akcentována v jiných tématech[5].

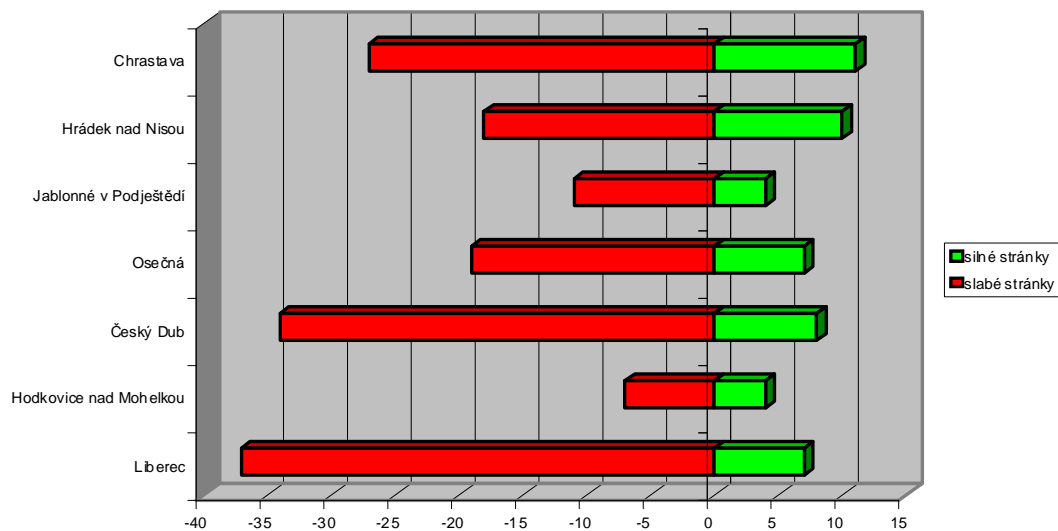
Prostředí je tedy posuzováno z pohledu využití prostoru člověkem (ve své podstatě součást živé přírody) za podmínek vytvářejících výtvoř lidské činnosti.

Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdání územního plánu pro podmínky navrhování zejména zastavitelných ploch.

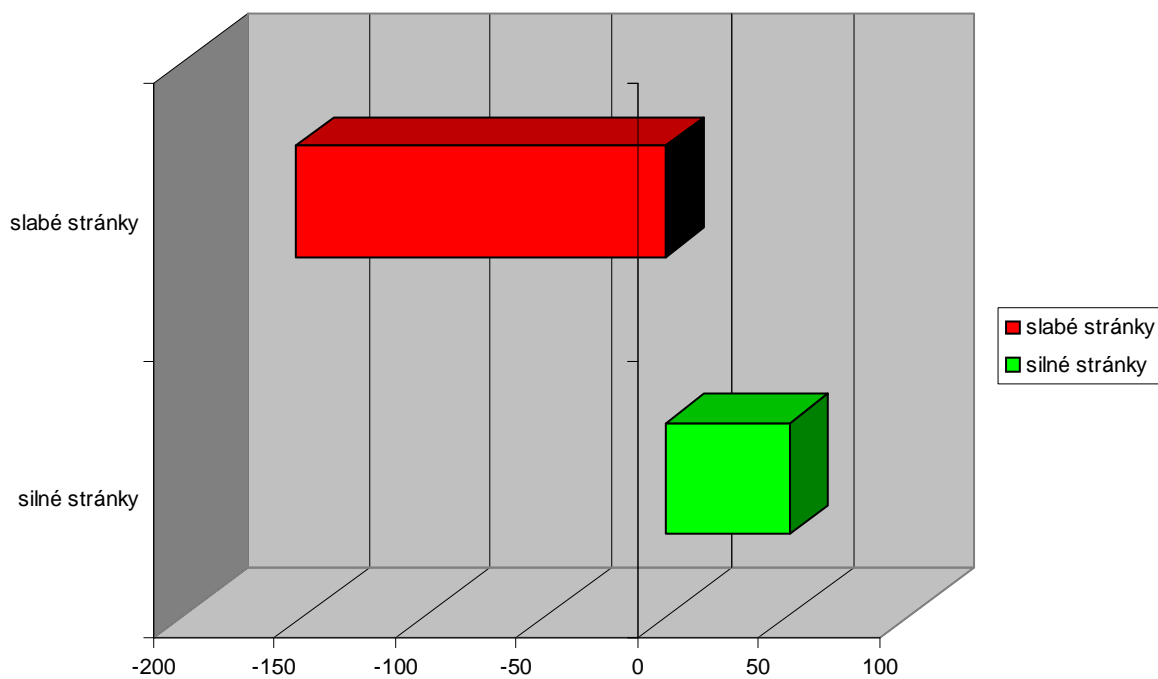
3.3.1 grafy hygieny životního prostředí



HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (STAVEBNÍ ÚŘAD)



HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (ORP)



3. 3. 2 Matice S-W-O-T hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
snížení znečištění řek od 90. let	zhoršená kvalita ovzduší (REZZO 1 evidována především v centrech měst)
na území ORP není provozována žádná skládka nebezpečných odpadů	místní znečištění ovzduší způsobené vytápěním méně kvalitními palivy
separovaný sběr pro základní druhy odpadů	přítomnost četných ekologických zátěží
zásobárna a zdroj kvalitní pitné vody evropského významu	staré skládky
vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou	části území se středním až vysokým stupněm radonového rizika
zavedený monitoring invazních druhů rostlin	území zatížená hlukem a emisemi z dopravní infrastruktury
výrazné snížení produkovaných emisí do ovzduší od 90. let	absence ČOV a kanalizace v menších obcích
projekt zohledňující problematiku SEZ, preferující umístování záměrů do ploch brownfields	vodní tok Lužická Nisa je dosud v kategorii „silně znečištěná voda“
důsledné naplňování legislativy pro nakládání s odpady	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
využití modernějších dostupných technologií při vytápění domácností	Nárůst imisní zátěže z elektrárny Turów – Polsko
využití dotací na výstavbu ČOV v obcích	zvyšování intenzity dopravy vedoucí k zvyšování emisí
využití ČOV ve Stráži pod Ralskem	kontaminace podzemních vod starými ekologickými zátěžemi
rozvoj plynofikace sloužící k snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace	nárůst emisí z plošných zdrojů v důsledku používání nešetrných technologií spalování
snížování nadměrné hlukové zátěže území budováním obchvatů měst a obcí	Obnova těžby uranu - ekologická zátěž v oblasti Stráž pod Ralskem
podpora ekologických druhů dopravy - železnice, cyklodoprava	poškození chráněných území vzrůstem imisí
postupné snižování množství odpadů z obalů a zvyšování podílu biologicky rozložitelného odpadu, ukládaného na skládky	omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží
využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem	
odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží	

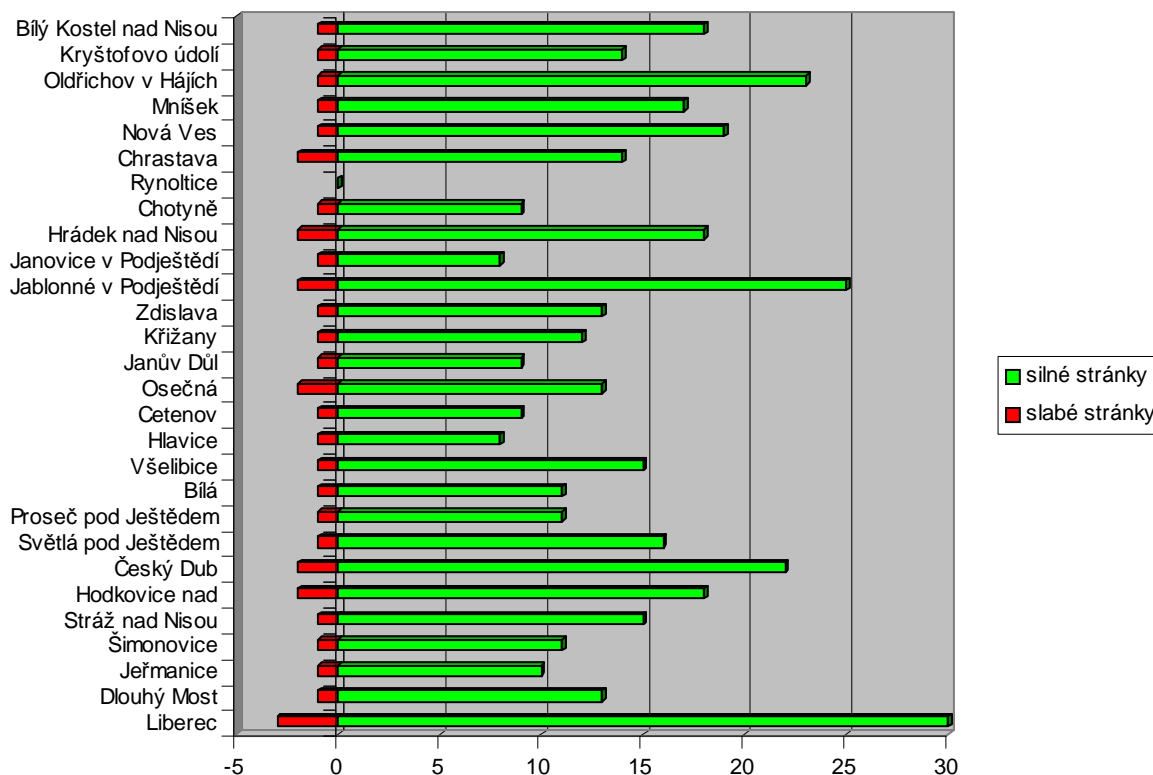
3.4 téma 4 – ochrana přírody a krajiny

Toto téma obsahuje posouzení z pohledu přírodního prostředí, jako biologické základny udržení života [5] a krajiny. Krajina je v tomto systému hodnocena zejména ve smyslu architektonického (funkčně-estetického) pojetí [6].

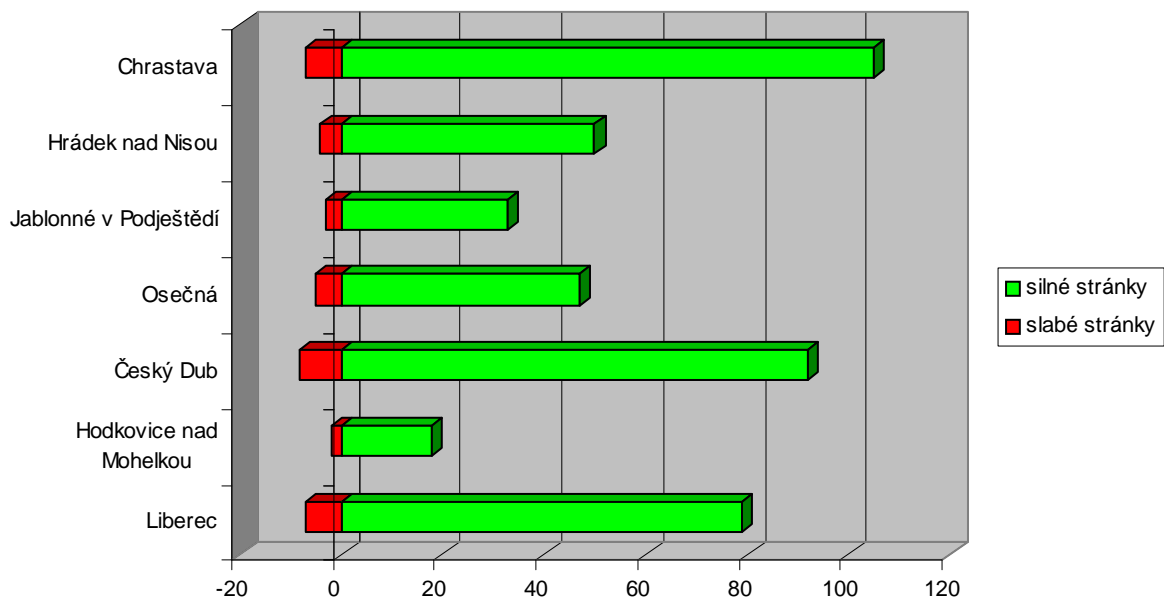
Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdání územního plánu pro podmínky navrhování ploch přírodních (§ 16 vyhl.č.501/2006)

3.4.1 grafy

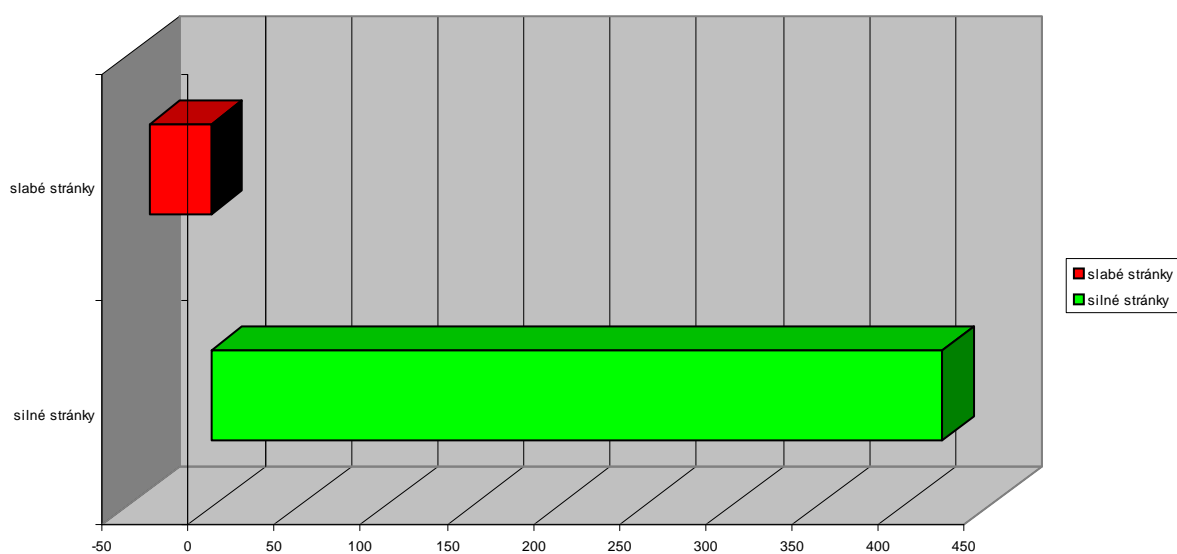
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY (OBCE)



OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY (STAVEBNÍ ÚŘAD)



OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY (ORP)



3.4.2 matice S-W-O-T ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Významná velkoplošná chráněná území – CHKO Jizerské hory, Lužické hory	Místně nízký stupeň ekologické stability krajiny
Přírodní park – Ještěd	Environmentální vědomí obyvatelstva
Velký počet maloplošných chráněných území (NPR, PR, NPP, PP)	CHKO a přírodní parky vytvářejí dobrý potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu na úkor ohrožení krajiny lidskými aktivitami
Lokálně atraktivní krajinné scenérie a segmenty kulturní krajiny s památkami, pestrá krajinná mozaika	Ovlivnění krajinného rázu v územích s jeho zvýšenou ochranou (CHKO, přírodní parky, atd.) výstavbou rozsáhlých např. průmyslových a skladovacích objektů
Významná síť nadregionálních biokoridorů a s nimi související biocentra	Nedostatečná péče obnovu a vytváření krajiny a o zvyšování její ekologické stability v obcích
Optimální počet regionálních biokoridorů a biocenter	snižování průchodnosti krajiny developerskou výstavbou individuálního bydlení (zaplocování velkých území)
Vysoký počet významných krajinných prvků ze zákona na území ORP	
Vysoký počet památných stromů	
Vysoký počet nemovitých kulturních památek v rámci ORP	
Přítomnost ptačí oblasti NATURA 2000 na území	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Možné omezení rozvoje sídel, která leží v CHKO a tím možná ochrana významných oblastí	Nedostatečná péče obnovu a vytváření krajiny a o zvyšování její ekologické stability v okolních správních obvodech
systematická legislativní a krajinná ochrana přírodních lokalit	Ohrožení cenných mokřadních lokalit v rámci nové výstavby či znehodnocením turistickým ruchem
Podpora opatření ke zmírňování negativních dopadů lidských aktivit na životní prostředí	Neochota veřejnosti plnit základní povinnosti v rámci všech složek ŽP
Rozvoj environmentální výchovy a osvěty se zaměřením na celou veřejnost, zajišťování EVVO v praxi a využívání pro řešení vybraných problémů životního prostředí	Nedodržování ochranných režimů v chráněných územích
Posílení zastoupení trvale travních porostů s uvědoměním si jejich ekologické role v krajině	Zvyšující se koncentrace návštěvníků
komplexní pozemkové úpravy	Možné omezení ekonomického rozvoje díky ochraně přírody a krajiny

3.5 téma 5 – ZPF a PUPFL

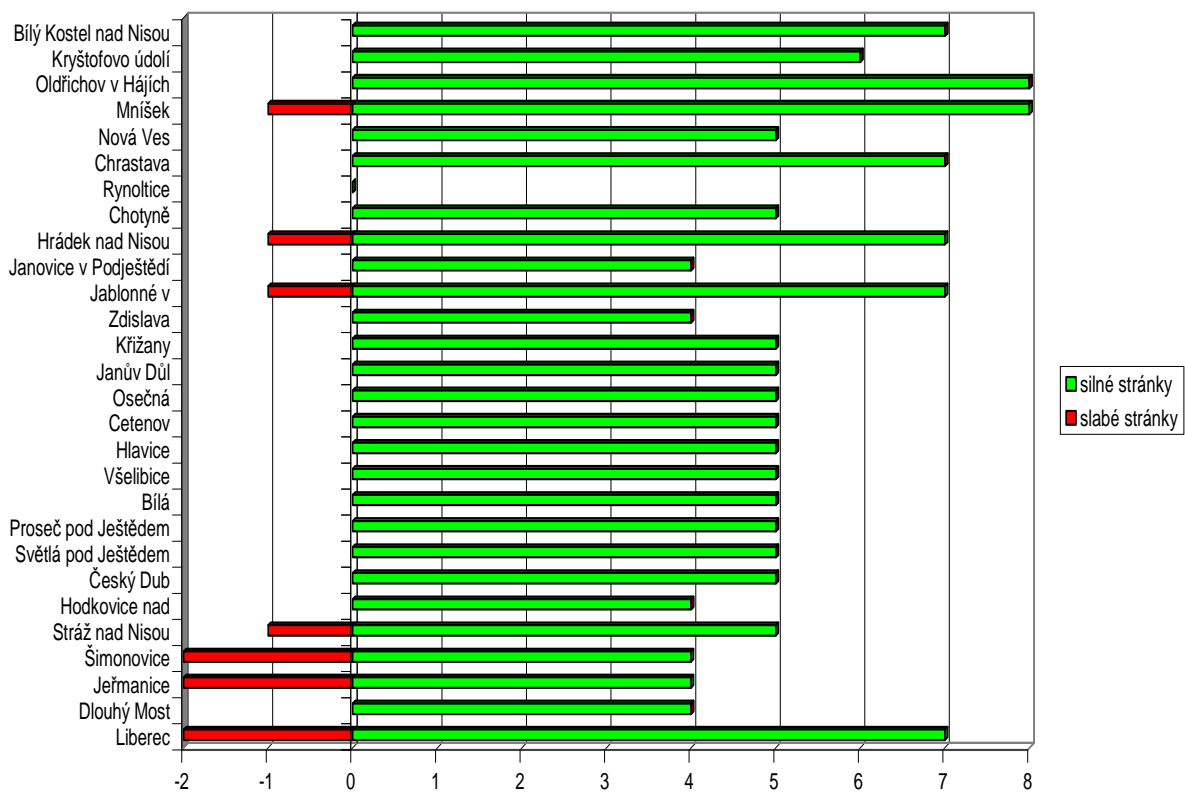
Toto téma obsahuje posouzení půd a ploch, které jsou neobnovitelným strategickým zdrojem [4]. Jedná se o kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení ploch, které jsou přímo ekonomicky přímo ekonomicky využívané a současně poskytující významné ekosystémové služby.

Vazba člověka na tuto složku prostředí determinovala po staletí základní faktory jeho života a proto je nutno jí věnovat patřičnou pozornost. Hodnocení je tedy z pozice zachování kvality půd, nikoliv hodnocení použitelnosti člověkem.

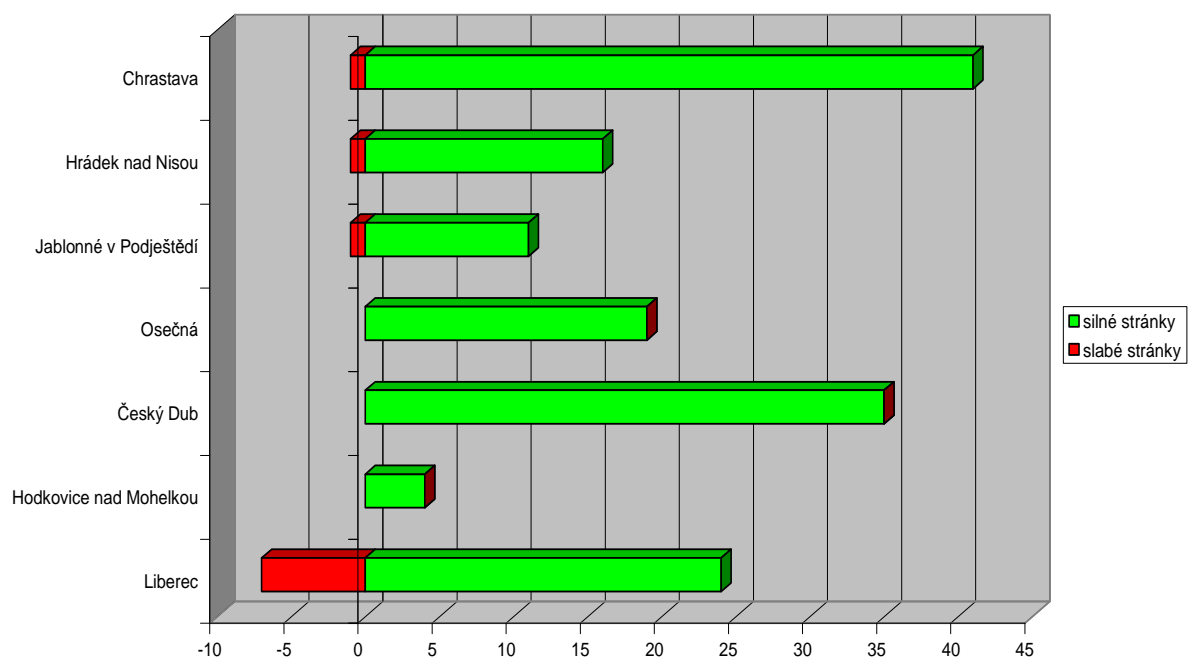
Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci záměru územního plánu pro podmínky navrhování ploch zemědělských (§ 14 vyhl.č.501/2006) a ploch lesních (§ 15 vyhl.č.501/2006)

3.5.1 grafy

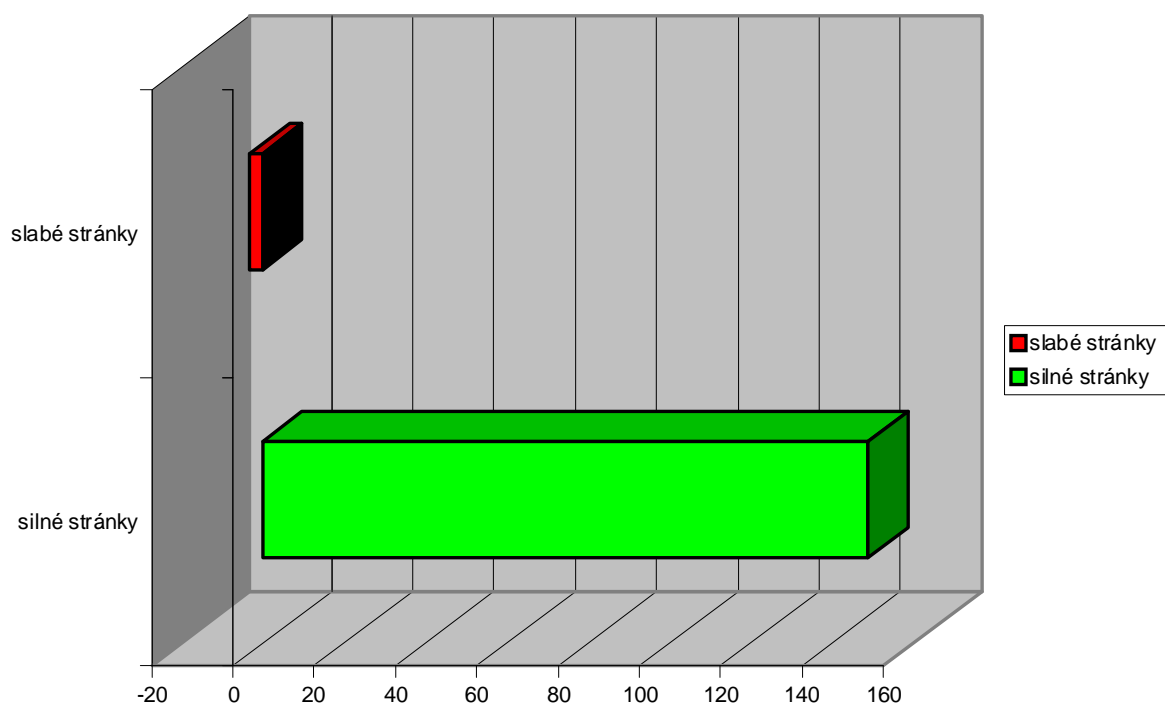
ZPF a PUPFL obce



ZPF a PUPFL (SÚ)



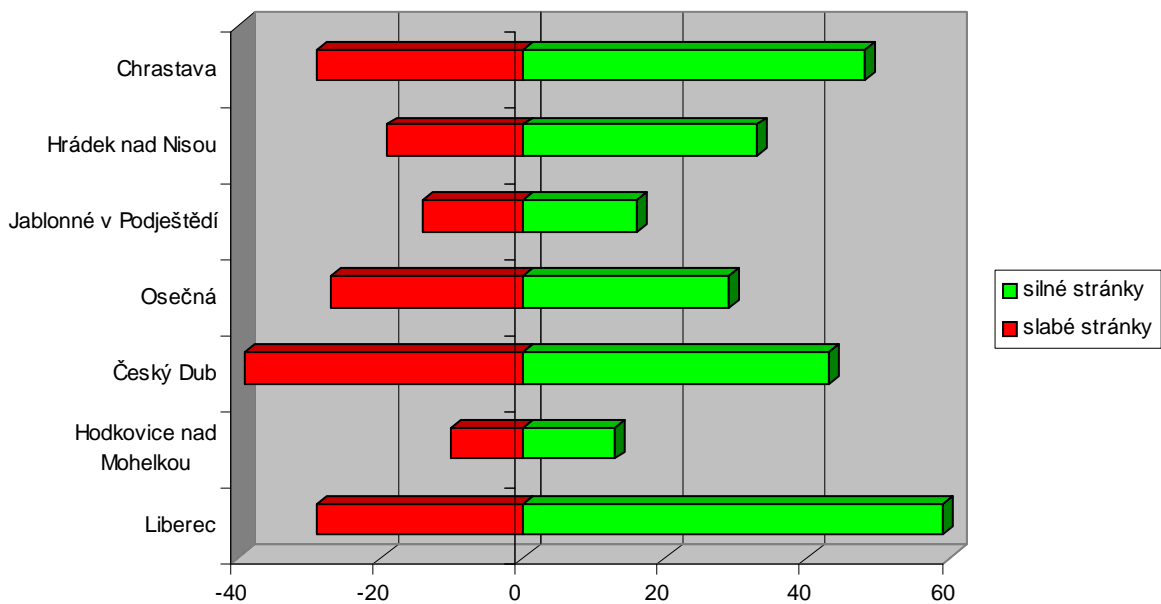
ZPF A PUPFL (ORP)



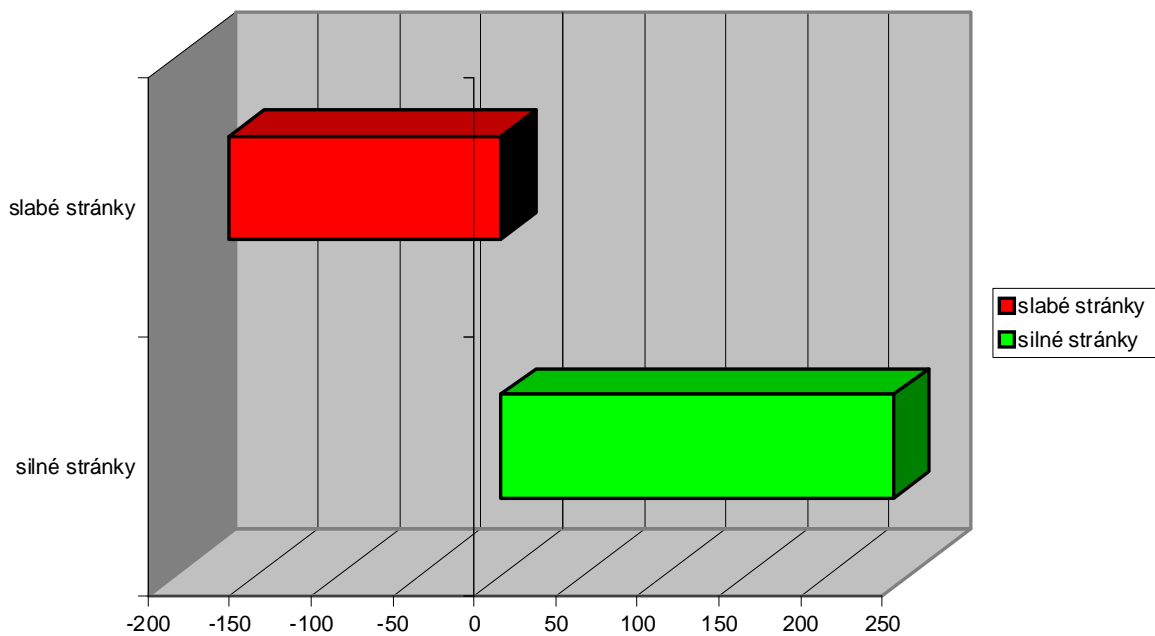
3.5.2 matice S-W-O-T ZPF a PUPFL

<i>Silné stránky</i>	<i>Slabé stránky</i>
Vysoký podíl zalesněných ploch	Rozsáhlé plochy jednodruhové a věkové skladby lesa
Dostatek kvalitní půdy	Vysoká zastavěnost v pásmu 50m od okraje lesa
Realizované investice do půdy	eroze půdy
Existence ochranných lesů a lesů zvláštního určení	Nekontrolovaná těžba v lesích
Velká koncentrace přírodního bohatství	Spekulace s pozemky
Dostatečná výměra kvalitní zemědělské půdy	Zábor zemědělské půdy pro výstavbu
Pestré půdní podmínky	Neudržované meliorační systémy
	Neobdělávání zemědělských a lesních ploch
Příležitosti	Hrozby
Podpora obnovy druhové skladby lesa	Neuvážené zalesňování
Podpora využití zemědělských ploch a lesních porostů pro ekologické pěstování biomasy	Zemědělská politika státu – snížení finanční podpory zemědělství
Podpora Obnovy orné půdy z trvalých travních porostů	Poškození lesů kalamitami
Podpora investice do ochrany lesů a půd	Tlak na krajinu související s rekreací a turistikou
Podpora zakládání nových lesních školek a obor	Přetváření tradičního produkčního zemědělství
Komplexní pozemkové úpravy	Likvidace remízků

VEŘEJNÁ A DOPRAVNÍ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (STAVEBNÍ ÚŘAD)



VEŘEJNÁ A DOPRAVNÍ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (ORP)



3.6.2 matice S-W-O-T veřejná a dopravní a technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Hustá silniční síť	Absence a zastaralost kanalizační sítě
Páteřní komunikace R 35, I/35 (vč. Hraničního přechodu), I/13	Komunikace často ve špatném technickém stavu, nevyhovující parametry, chybějící chodníky
CHOPAV Severočeská křída – kvalitní voda	Zastaralé železnice, nedostatečné vybavení železničních stanic, zastaralý vozový park
Dobrá kapacita podzemních zdrojů vod	Chybějící ČOV
Nadregionální liberecko-jablonecká aglomerace	Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu
60% obcí má návaznost na železnici	U třetiny obcí špatná dostupnost hromadnou dopravou do okolních spádových obcí
Napojení obcí na veřejný vodovod	Špatná dostupnost vysokorychlostního internetu
Kvalitní systém MHD v Liberci a přilehlých obcích	Absence mezinárodního veřejného letiště
Generel cyklotras Libereckého kraje	
Veřejné vnitrostátní letiště Hodkovice n. M.	
Vysílač Ještěd	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Blízkost PL a SRN, hraniční přechod Hrádek nad Nisou – Zittau (dobudování průtahu)	Nedostatek financí na modernizaci železniční dopravy a na údržbu, opravy a modernizaci silničních komunikací
Finanční dotace na dobudování kanalizační sítě a ČOV	Průtahy se zkapacitněním a dobudováním R 35
Společné projekty v rámci Euroregionu Neisse – Nisa - Nysa	omezení financí pro investice do rekonstrukce infrastruktury
Výhodná geografická poloha na nadregionálních rozvojových osách	Odliv cestujících z hromadné dopravy na individuální dopravu
Elektrifikace a modernizace železniční dopravy	Stoupající cena plynu a elektřiny
Využití potenciálu tramvajových a železničních tratí – projekt Regiotram	Nárůst cen pohonných hmot
Potenciál pro využití obnovitelných zdrojů energie	Plán rozvoje vodovodů a kanalizace (PRVKÚK) – administrativní omezení při přípravě projektů V+K v konkrétních obcích
Podpora ekologických způsobů vytápění	Narůstající tranzitní a osobní automobilová doprava – nárůst produkce emisí a hluku
Vlivem vzrůstajícího cestovního ruchu zlepšení nabídky služeb a urychlení dobudování infrastruktury	Útlum železniční dopravy

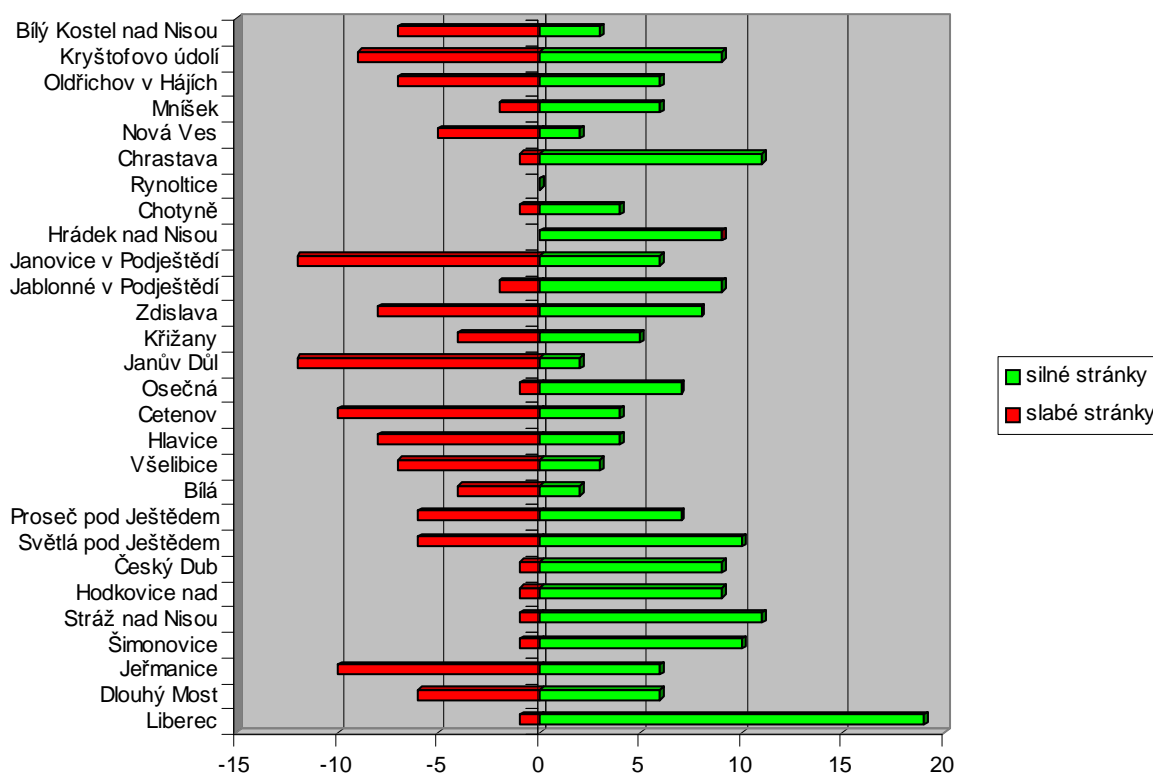
3.7 téma 7 – sociodemografické podmínky

Toto téma obsahuje vyhodnocení stavu populace v území ORP Liberec a vliv charakteru a dispozic území na tuto populaci. Jedná se o kvantitativní a kvalitativní posouzení struktury populace ve sledovaném území s ohledem na možnosti a schopnosti lidí správně využívat dané území.

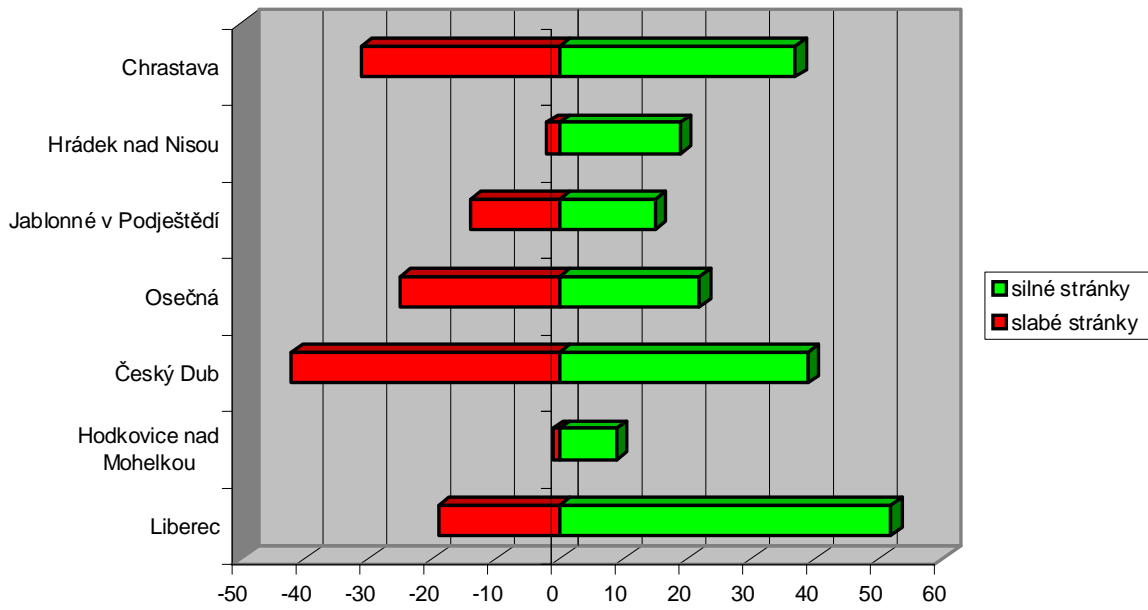
Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdání územního plánu pro podmínky navrhování ploch občanského vybavení (§ 6 vyhl.č.501/2006) a ploch veřejných prostranství (§ 7 vyhl.č.501/2006)

3.7.1 grafy

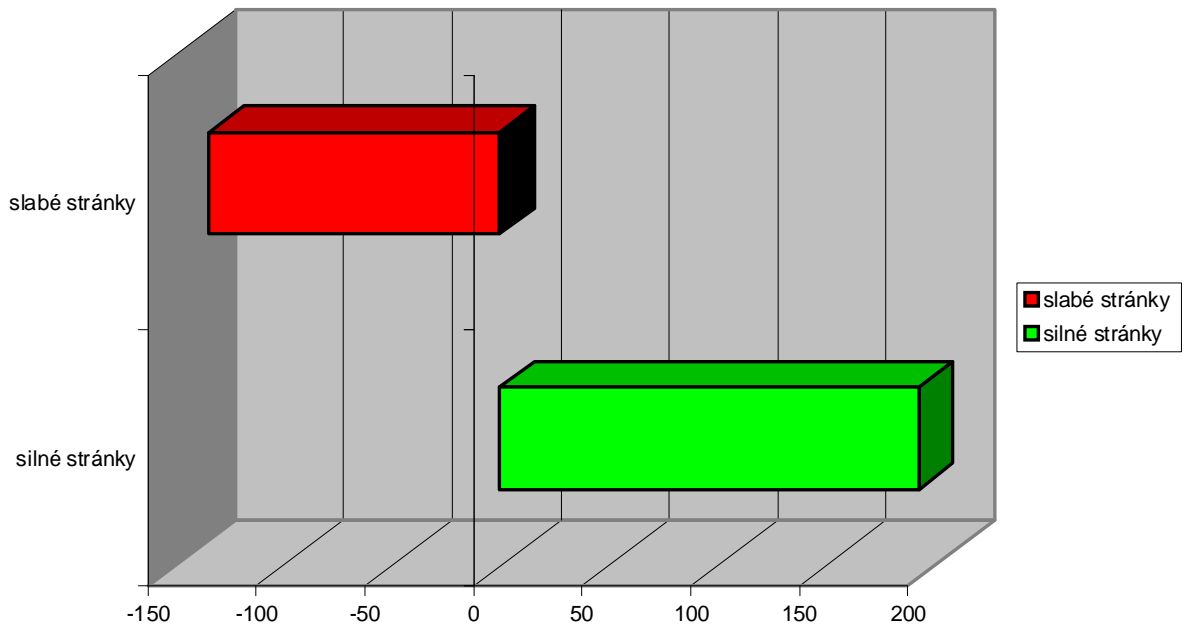
SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY (OBCE)



SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY (STAVEBNÍ ÚŘAD)



SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY (ORP)



3.7.2 matice S-W-O-T sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Liberec jako dominantní centrum osídlení	výrazně nadprůměrná závislost ekonomicky aktivních obyvatel na průmyslu
rostoucí počet trvale bydlících obyvatel celkem, ale i u většiny obcí	pokračující stárnutí bydlících obyvatel
významný vliv sezónních uživatelů území	zhoršující se věková struktura obyvatel
aktivní a rostoucí nabídka pracovních příležitostí / volných pracovních míst	disproporce územní nabídky pracovních míst
podprůměrná míra nezaměstnanosti	rostoucí počet sociálně slabého obyvatelstva
nadprůměrná míra vzdělanosti obyvatel	rostoucí závislost na cizí pracovní síle
rozvoj Technické univerzity v Liberci	
vysoká míra a růst podnikatelských aktivit	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
výstavba nové R35 podporující lepší dostupnost rozvojové oblasti Liberec	ekonomická krize průmyslu a zvláště automobilového s úbytkem pracovních míst a růstem nezaměstnanosti
rozvoj celoživotního vzdělávání a informační gramotnosti	další růst obyvatel – cizinců zejména nelegálních pobytů
podpora rozvoje služeb sociální péče	stěhování sociálně vyloučených a nepřizpůsobivých osob
rozvoj cestovního ruchu a využití volného času	nedostatečná podpora dopravní obslužnosti
vytváření pracovních míst v primárním sektoru (revitalizace a údržba krajiny) a realizaci environmentálních opatření	

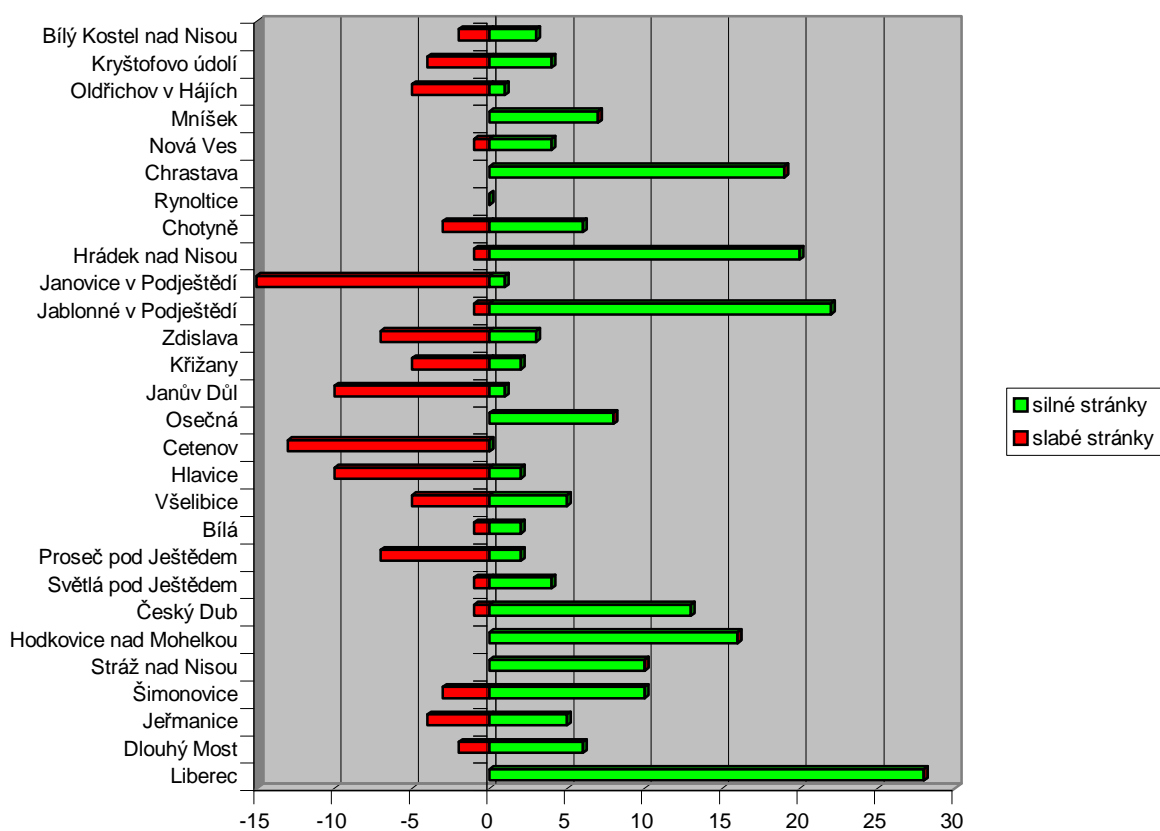
3.8 téma 8 – bydlení

Toto téma obsahuje vyhodnocení územních podmínek pro trvalé bydlení a jeho kvalitu bydlení. Jedná se zejména o fyzické a fyziologické zajištění podmínek setrvání lidí v posuzovaném prostoru z hlediska současných standardů pro trvalý pobyt obyvatel. Optika je zde pracovně nastavena přímo na objekty a podmínky bydlení. Široké nezbytné souvislosti vazeb bydlení jsou předmětem jiných témat.

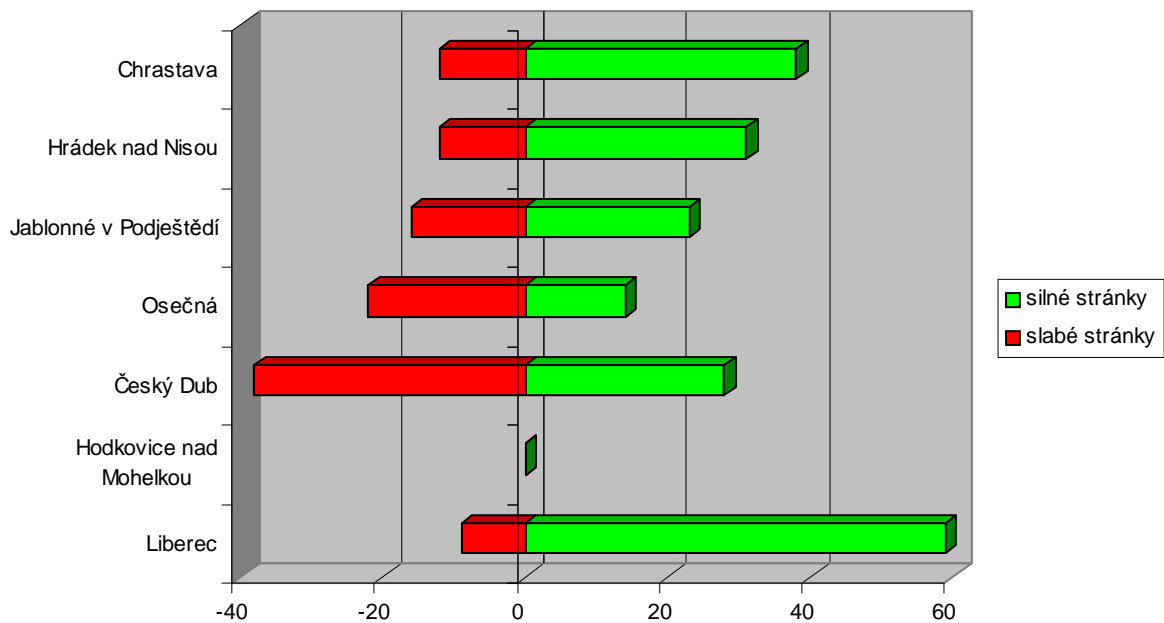
Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdání územního plánu pro podmínky navrhování ploch bydlení (§ 4 vyhl.č.501/2006)

3.8.1 grafy

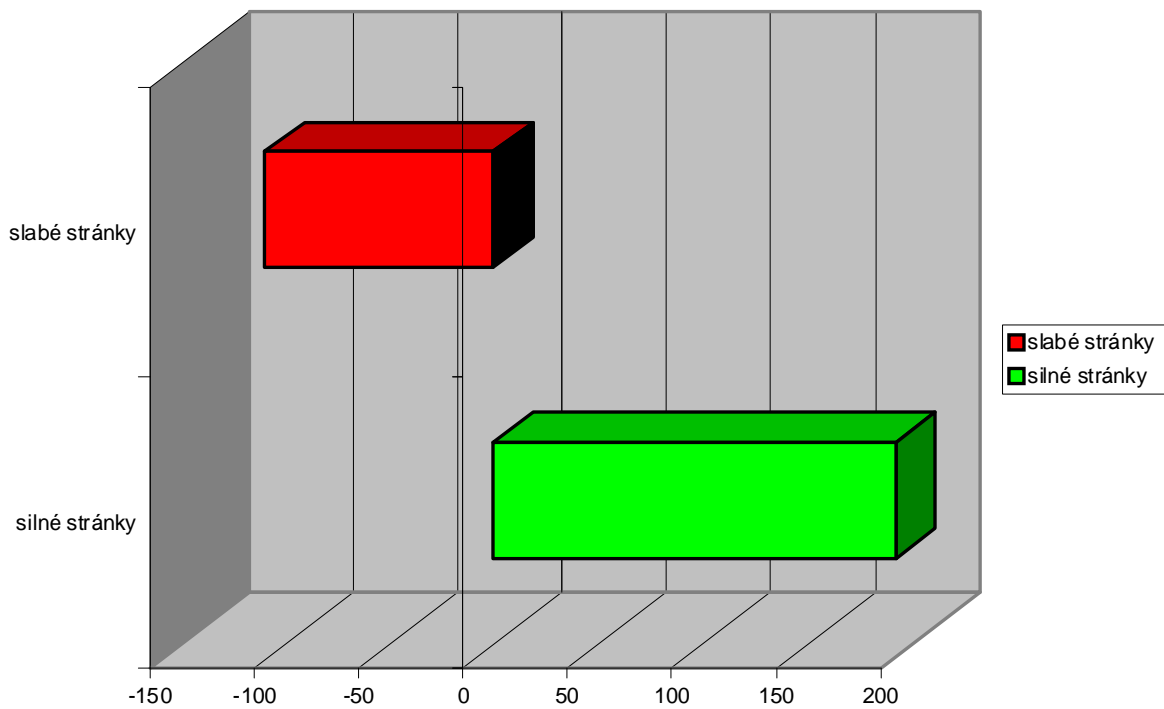
BYDLENÍ (OBCE)



BYDLENÍ (STAVEBNÍ ÚŘAD)



BYDLENÍ (ORP)



3.8.2 matice S-W-O-T bydlení

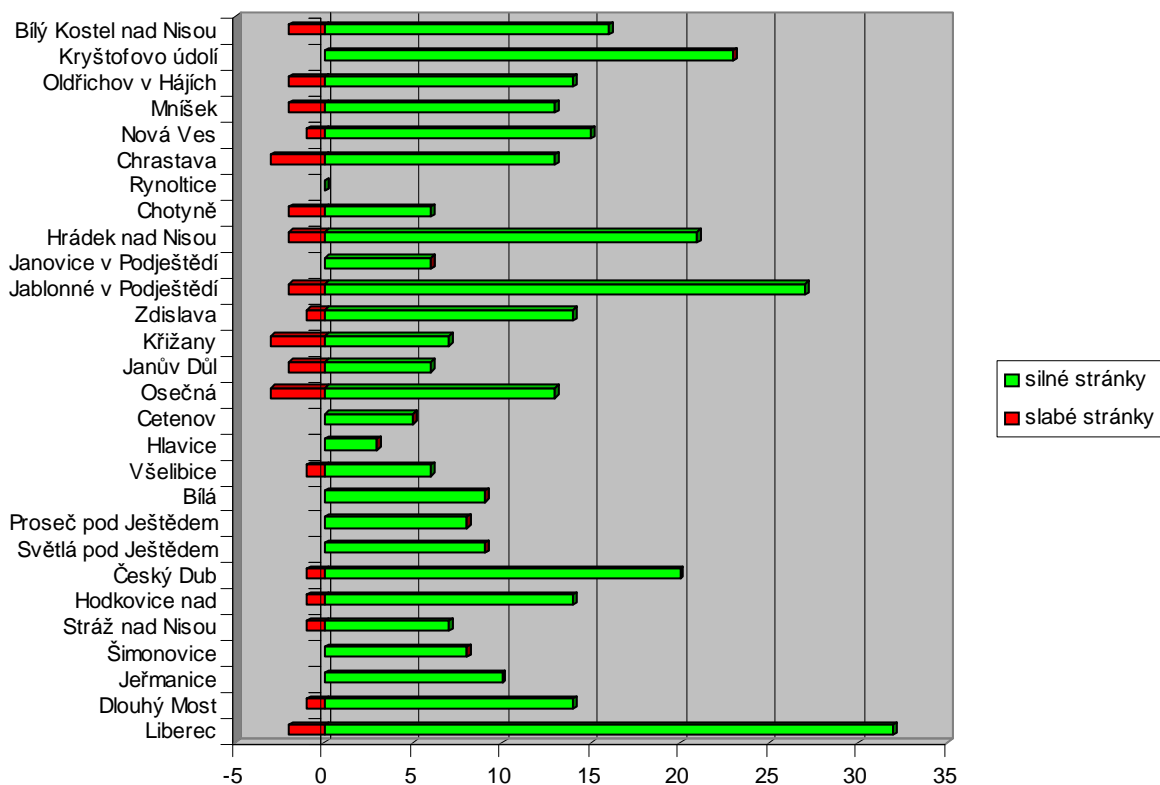
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
vysoký a rostoucí podíl soukromých vlastníků domů	nadprůměrné stáří domovního fondu a jeho zanedbanost
relativně nadprůměrná intenzita nové bytové výstavby	podprůměrný podíl domů / bytů napojených na veřejnou kanalizaci
vysoký podíl obyvatel bydlících v družstevních bytech	vysoký a rostoucí počet neobydlených bytů (vliv regulace)
příznivý vliv druhého bydlení na venkovské území	zdražující se ceny pozemků a nových bytů
zájem o trvalé bydlení v území	
zájem o druhé / přechodné bydlení v území	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
změna druhého bydlení na trvalé bydlení	další růst cen pozemků a nových bytů
podpora regenerace panelových sídlišť	nedostatečná regenerace panelových sídlišť
podpora modernizace a rekonstrukce starého bytového fondu	stěhování / růst počtu sociálně slabších a nepřizpůsobivých osob
podpora konverze brownfields na bydlení	nedostatečná regulace nové výstavby
	zvýšené riziko kriminality
	zvýšené riziko teroristických útoků na důležité cíle
	další zvyšování zátěže krajiny vlivem sezónních uživatelů území

3.9 téma 9 – rekreace

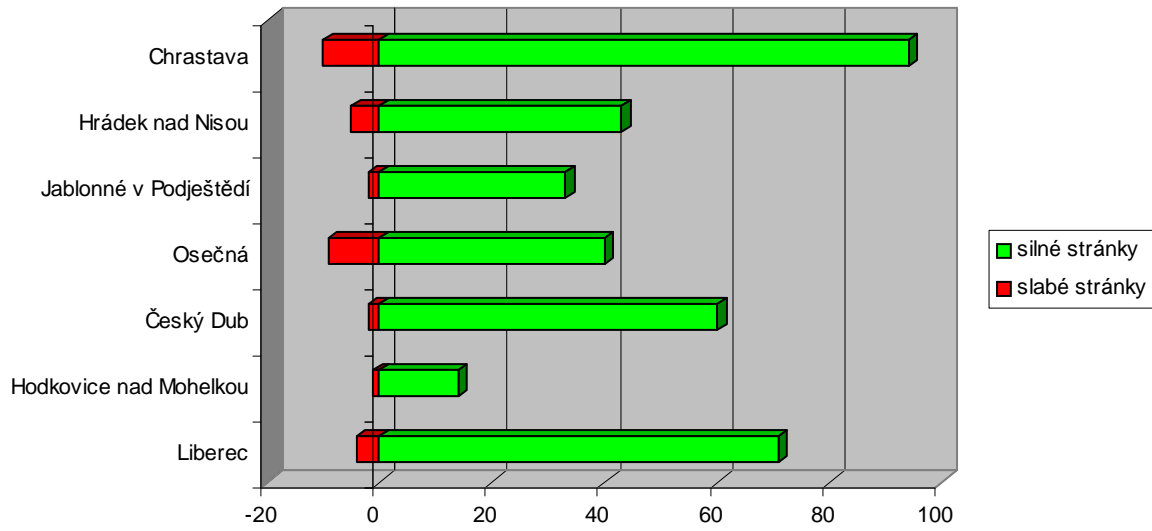
Toto téma obsahuje vyhodnocení územních podmínek pro rekreaci obyvatel. Jedná se o zajištění podmínek **tělesné** a **duševní** regenerace – tedy podmínek pro obnovu, udržování a rozvoj tělesných a duševních schopností a vlastností lidí v posuzovaném prostoru. Rekreace je zde pojímána v jakékoliv běžné formě. Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdání územního plánu pro podmínky navrhování ploch rekreace (§ 5 vyhl.č.501/2006)

3.9.1 grafy

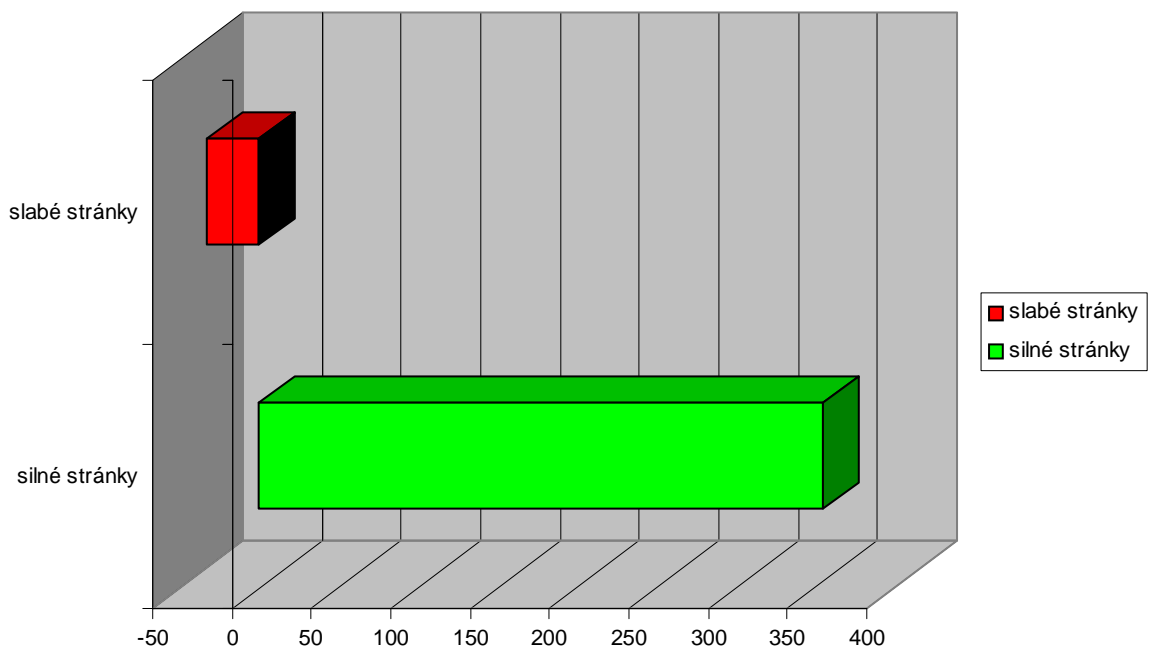
REKREACE (OBCE)



REKREACE (STAVEBNÍ ÚŘAD)



REKREACE (ORP)



3.9.2 matice S-W-O-T rekreace

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Velkoplošná chráněná území (CHKO Jizerské hory, CHKO Lužické hory + PP Ještěd)	Nízká kvalita poskytovaných služeb
Množství přírodních, kulturních, technických a historických památek, kvalitní rekreační krajina	Dopravní infrastruktura v nevyhovujícím technickém stavu
Vybavenost Liberce sportovně rekreačními centry nadregionálního významu	Nedostatek ubytovacích a stravovacích kapacit dle standardu ČR
Široké spektrum mezinárodní spolupráce v cestovním ruchu	Špatný stavebně technický stav kulturních památek
Hustá silniční síť, dobrá dostupnost obcí	Nevyužití příležitostí regionu (nedostatečná vymezení území s rekreačním potenciálem)
Hustá síť cyklostezek a turistických tras jako kvalitní předpoklad pro rozvoj letní turistiky	Většina cyklistických tras je vedena po stávající dopravní infrastruktuře bez nutných úprav pro bezpečný pohyb cyklistů
Velký počet objektů individuální rekreace (2 400 – databáze OIR 2006)	Nízká sportovní a rekreační vybavenost středisek cestovního ruchu (doprovodná infrastruktura)
Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně	Malé využití vodních ploch a toků pro rekreaci a vodní turistiky
Zajímavá architektura typická pro pohraniční oblasti (Krajina podstávkových domů)	Nedostatek kvalitních kulturních a rekreačních multifunkčních společenských prostor
Příležitosti pro zimní turistiky, sjezdové i běžecké lyžování	Nedostatek finančních prostředků na zavádění nových služeb a koordinaci rozvoje
Zázemí pro kulturní a společenský život v jednotlivých obcích regionu	Nedostatečné investice do turistické infrastruktury
Možnost využití velkého počtu neobydlených bytů pro druhé	

bydlení a pro rozvoj turistického ruchu a rekreace	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Sousedství Německa a Polska, možnosti spolupráce s příhraničním	Pokles zájmu turistů vlivem konkurenčního prostředí (SRN Sasko) a pokles turismu vlivem ekonomické krize
Strategická poloha na rozvojové nadregionální ose (Hradec Králové – Zittau)	Nezájem investorů a zvyšující se podíl nevyužívaných ploch brownfields
CHKO a přírodní parky vytvářejí dobrý potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu	Možné střety s ochranou životního prostředí při nadměrném rozvoji cestovního ruchu (CHKO)
Rozvíjení nových forem cestovního ruchu pro turisticky méně atraktivní lokality	Poškození památek a přírodních krás neregulovaným cestovním ruchem
Podpora výstavby a tvorby cyklostezek a cyklotras	Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu
koncepce rozvoje turistiky a rekreace Libereckého kraje	Zánik místních tradic, devastace kulturních hodnot
Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech	omezení veřejné dopravy(cyklobusy apod.)
Spolupráce v mikroregionech jako potenciál rozvoje (Podještědí, Hrádecko-Chrastavsko, Jizerské podhůří, Císařský kámen)	
Podpora rozvoje cestovního ruchu v oblastech s horší dostupností a vybavením pro cestovní ruch	

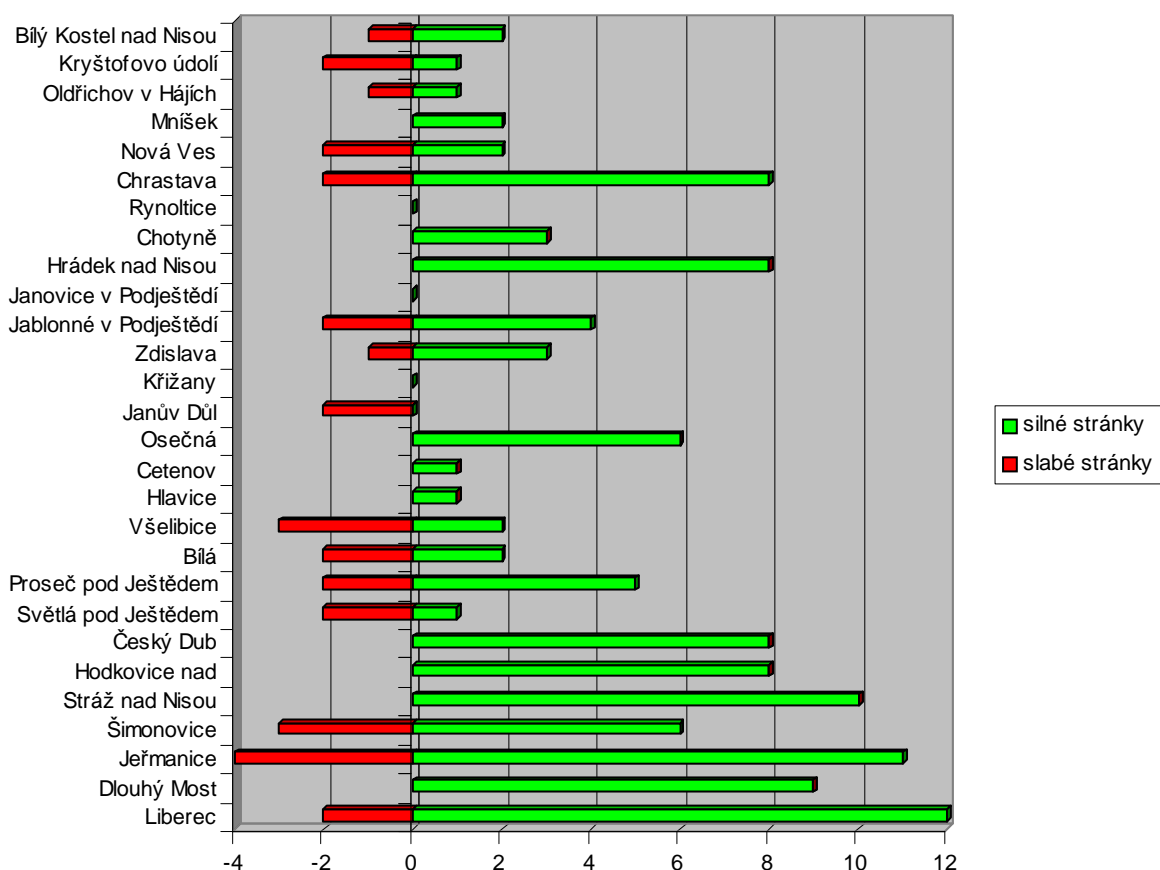
3.10 téma 10 – hospodářské podmínky

Toto téma obsahuje vyhodnocení územních podmínek pro ekonomickou činnost lidí jako zdroje prostředků na veškeré lidské činnosti. Jedná se zejména o vyhodnocení místních ekonomických zdrojů, subjektů a jejich výkonnosti s ohledem na udržitelnost a rozvoj produkovaných prostředků k zajištění standardů potřeb populace.

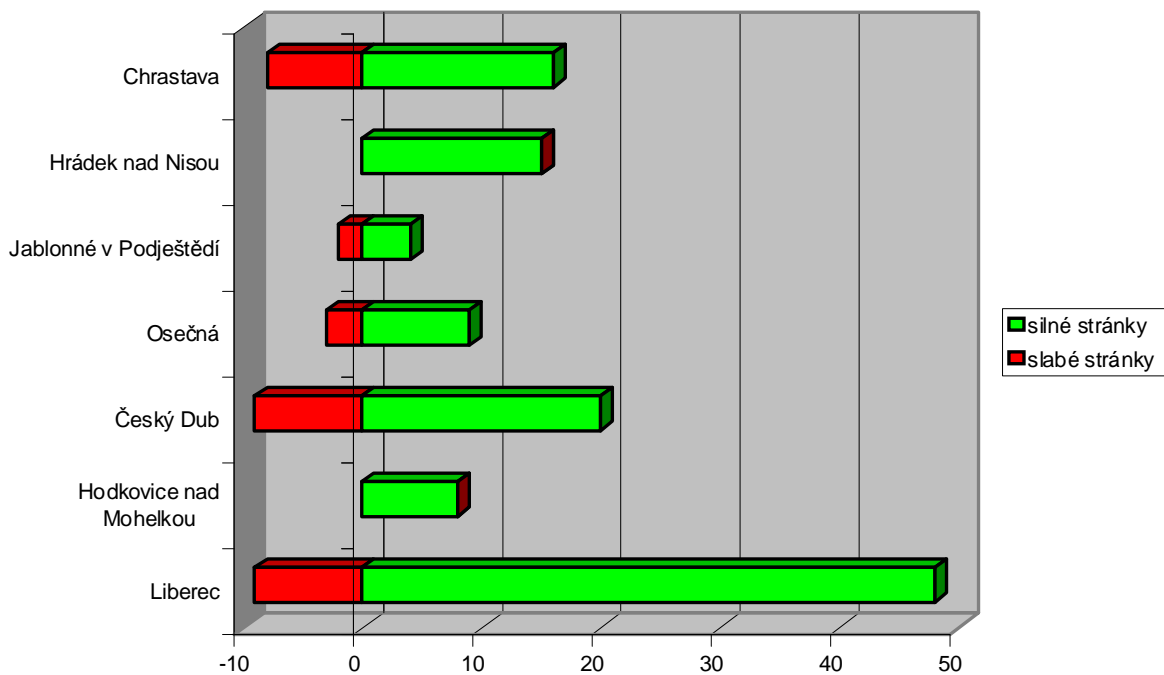
Hodnocení území z hlediska tohoto tématu má základní význam při specifikaci zdání územního plánu pro podmínky navrhování ploch výroby a skladování (§ 11 vyhl.č.501/2006)

3.10.1 grafy

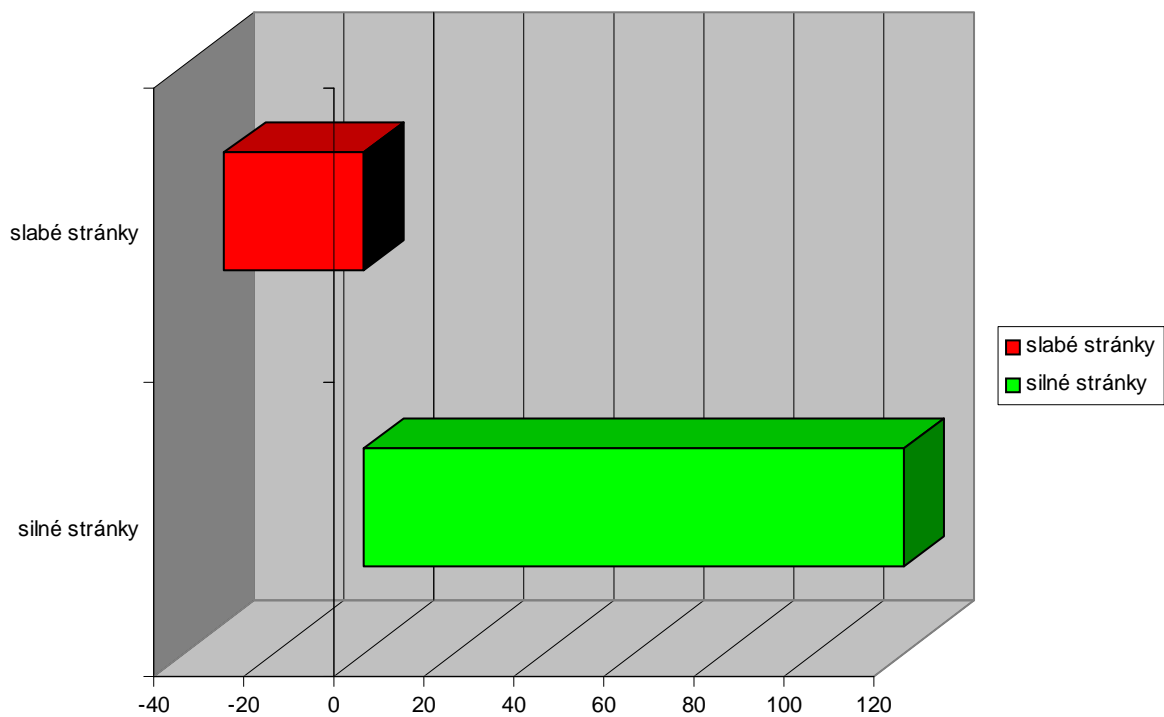
HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY (OBCE)



HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY (STAVEBNÍ ÚŘAD)



HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY (ORP)



3.10.2 matice S-W-O-T hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
silné zastoupení výrobních ploch	Výrazné disparity mezi Libercem malými obcemi
funkční průmyslové zóny	nízká kvalita komunikací mimo centra
rozvoj průmyslu a služeb	velké rozdíly v ohodnocení ve výrobních odvětvích (nižší mzdy)
silná nabídka zastavitelných ploch	nevyhovující technický a užitný stav některých výrobních ploch
četné realizované investice do zlepšení úrodnosti půd	Zhoršující se kvalita a kvantita nabízených služeb
silný rozvoj sídel podél hlavních rozvojových os	neadekvátní postupy restrukturalizace v zemědělství
silná tradiční odvětví výroby	nedostatečné využití ploch brownfields
silný turistický potenciál	slabá občanská vybavenost v Podještědí
rozvoj výzkumu a inovačních metod s využitím v praxi	zvyšující se disparity mezi centrem a periferiemi
potenciál Technické univerzity v Liberci jako partnera pro řešení projektů	mnoho malých, slabých obcí tříštění cílů, složitá koordinace
	Výrazná disparita kapacit turistických center
	silná orientace na automobilový průmysl
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
snadná dostupnost hlavního města ČR díky R4	Vysoká nezaměstnanost v důsledku ekonomické krize zejména v automobilovém průmyslu
rozvoj přeshraniční spolupráce	úpadek tradičního sklářství a výroby bižuterie
dořešení problému využití bývalého VP Ralsko, což může napomoci celkovému rozvoji regionu Podještědí, především pak v oblasti turismu	nevhodný způsob využití bývalého VP Ralsko
Podpora rozvoje spolupráce turistických center Jizerských hor a Krkonoš	pokles zájmu turistů mimo ORP Liberec v důsledku nízké kvality poskytovaných služeb
	odliv zahraničního kapitálu

4. SWOT ANALÝZY – 3 PILÍŘE

Pro zpracování vyhodnocení jednotlivých pilířů byly pro podmínky území ÚAP ORP Liberec nastaveny míry závislosti na 10 tématech dílčích SWOT analýz (kapitola 3) :

Matice závislostí analýz témat a analýz pilířů

	A	B	C
téma	Příznivé životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Soudržnost společenství obyvatel území
1	3	2	1
2	3	2	1
3	3	1	2
4	3	2	1
5	3	2	1
6	2	3	2
7	1	2	3
8	1	2	3
9	2	2	3
10	2	3	2

legenda 1 - malý nebo nevýznamný vliv tématu na pilíř
 2 - významnější vliv tématu na pilíř
 3 - dominantní vliv tématu na pilíř

Pomocí této matice byly shrnuty zjištění z 10 tématických SWOT analýz do souhrnných SWOT analýz pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje. Podkladem hodnocení pilířů jsou matice SWOT jednotlivých témat, kde k jednotlivým údajům v kvadrantech byly přiřazeny váhy vlivu na posuzovaný pilíř. Tím je zajištěna maximální logická provázanost jednotlivých hodnocení v pilířích až na původní zdokumentované jevy a data i při použití dodatečných zdrojů informací.

Jednotlivé pilíře jsou analyzovány a hodnoceny samostatně.

4.1 podmínky pro příznivé životní prostředí

4.1.1 Matice S-W-O-T podmínek pro příznivé životní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
CHKO Jizerské hory, CHKO Lužické hory, přírodní park Ještěd	Nevyhovující nebo neexistující kanalizace v malých obcích, absence ČOV
Chráněné přirozené akumulace podzemních a povrchových vod	Eroze půdního krytu
Zásobárna a zdroj kvalitní pitné vody evropského významu (Severočeská křída)	Výskyt radonu (část území se středním až vysokým stupněm radonového rizika)
Významná síť nadregionálních biokoridorů a s nimi související biocentra, přítomnost ptačí oblasti NATURA 2000 na území ORP	Mnoho lokalit staré ekologické zátěže a lokality typu brownfield

Vysoký podíl zalesněných ploch a dostatek kvalitní zemědělské půdy	Území ohrožená sesuvy, nedostatečně řešená sanace území po těžbě (Křižany, Osečná)
Ochranné pásmo léčivých vod	Ekonomické aktivity zvyšující kontaminaci nebo degradaci půdy
Vysoká koncentrace přírodního bohatství a velký počet maloplošných chráněných území (NPR, PR, NPP, PP)	Staré skládky a přítomnost četných ekologických zátěží
Zájem obcí na budování čistíren odpadních vod a kanalizační soustavy	Zhoršená kvalita ovzduší (REZZO 1 v centrech měst) a místní znečištění ovzduší způsobené vytápěním tuhými palivy
Snížení znečištění řek od 90. let a výrazné snížení produkovaných emisí	Podstatné zásahy do krajiny CHKO a přírodních parků sportovními areály a stavbami
Rozsáhlá ložiska uranových rud národního významu a vyhlášená chráněná ložisková území	Narušení krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb v krajině
Přírodní nivy potoků a řek, vysoký podíl malých vodotečí, množství vodních nádrží a rybníků	Zábor zemědělské půdy pro výstavbu
Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou	Poddolovaná území
Lokální atraktivní krajinné scenérie a segmenty kulturní krajiny s památkami, pestrá krajinná mozaika	Místní znečištění ovzduší způsobené vytápěním méně kvalitními palivy
Na území ORP není provozována žádná skládka nebezpečných odpadů	Nedostatek protihlukových opatření podél komunikací, kde jsou překračovány hlukové limity
krajské koncepční dokumenty zohledňující problematiku kontaminace půd	Zástavba zasahující do záplavových území kolem vodních toků
Pestré půdní podmínky a realizované investice do půdy	Vodní tok Lužická Nisa je dosud v kategorii „silně znečištěná voda“
Pokračování a ukončení rekultivací a sanací území po těžbě nerostných surovin	Místně nízký stupeň ekologické stability krajiny
Separovaný sběr pro základní druhy odpadů a důsledné naplňování legislativy pro nakládání s odpady	Rozsáhlé plochy jednodruhové a věkové skladby lesa
zavedený monitoring invazních druhů rostlin	Místně vysoká zastavěnost v pásmu 50m od okraje lesa
Vysoký počet významných krajinných prvků a památných stromů	Neudržované meliorační systémy
Množství přírodních, kulturních, technických a historických památek	Nekontrolovaná těžba v lesích
Potenciál pro využití obnovitelných zdrojů energie	Špatná kvalita vody v lokálních studních
Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně	Infrastruktura v nevyhovujícím technickém stavu a chybějící obchvaty obcí
Projekt zohledňující problematiku SEZ, preferující umístování záměrů do ploch brownfields	Problematická těžba čediče (Tlustec)
Široké spektrum mezinárodní spolupráce	Nevyužití příležitostí regionu (přirozené přírodní bohatství)

Příležitosti	Hrozby
	Ohrožení spodních vod nevyhovujícími jámkami a septiky
Podpora budování ČOV a kanalizací u všech druhů sídelních útvarů	Narušení geologie a hydrogeologie vlivem rozsáhlé povrchové těžby v oblasti Bogatyny
Využití ČOV ve Stráži pod Ralskem	Kontaminace podzemních vod starými ekologickými zátěžemi
Rozvoj plynofikace sloužící k snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace	Zájem investorů o vyhlášení dobývacího prostoru a následnou těžbu uran. rud
Podpora a rozvoj modernějších a ekologických způsobů vytápění	Imisní zátěž z elektrárny Turów - Polsko
Podpora produkce (pěstování) biomasy	Těžba uranu - ekologická zátěž v oblasti Stráž pod Ralskem
Rozvoj environmentální výchovy a osvěty se zaměřením na celou veřejnost, zajišťování EVVO v praxi a využívání pro řešení vybraných problémů ŽP	Vymizení cenných mokřadních lokalit v rámci nové výstavby či znehodnocením turistickým ruchem.
Realizace komplexních pozemkových úprav	Tlak na krajinu související s rekreací a turistikou
Podpora investic do ochrany lesů (obnovy druhové skladby) a půd	Nelegální dovoz odpadů
Opatření ke zmírňování negativních dopadů lidských aktivit na životní prostředí	Narůstající tranzitní a osobní automobilová doprava – nárůst produkce emisí a hluku
Rozvoj a podpora technologií pro využití obnovitelných zdrojů energie	Nedostatečná péče o obnovu a vytváření krajiny a o zvyšování její ekologické stability v okolních obcích.
Spolupráce na sanaci a rekultivaci bývalého vojenského prostoru Ralsko zasaženého těžbou	Plán rozvoje vodovodů a kanalizace (PRVKÚK) – administrativní omezení konkrétních realizací pro obce.
Podpora revitalizace malých i velkých toků	Snížení kvality horninového prostředí způsobený nekvalitní těžbou (uranové ložisko Osečná-Kotel začl.do technologií Stráž p.R)
Zvýšený legislativní tlak na rušení nevyhovujících vybíratelných jímek a septiků	Sílící odliv cestujících z hromadné dopravy na individuální dopravu
Státní programy a aktivity ke snižování nadměrné hlukové zátěže území	Omezení zdrojů na řešení problematiky starých ekologických zátěží
Podpora ekologických druhů dopravy - železnice, cyklo doprava	Nárůst emisí z plošných zdrojů v důsledku používání nešetrných technologií spalování
Podpora z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem	Nevhodné mýcení ochranných lesů/Neuvážené zalesňování
Podpora odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží	Kolísání ročního úhrnu srážek a vodního stavu na tocích (sucho/povodně)
Metodiky oceňování ekosystémových služeb jako nástroj účinné ochrany ekosystémů	Poškození lesů extrémními účinky povětrnostních výkyvů
Možné omezení rozvoje sídel, která leží v CHKO a tím možná ochrana významných oblastí.	Neochota veřejnosti plnit základní povinnosti v rámci všech složek ŽP
Elektrifikace a modernizace železniční dopravy	Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu

Společné projekty v rámci Euroregionu Neisse – Nisa - Nysa	Potencionální otevření dobývacích prostorů
Nadregionální cyklotrasy převzetím funkce neekologických druhů dopravy.	Území zvláštní povodně pod vodními díly
Podpora zvyšování podílu biologicky rozložitelného odpadu, ukládaného na skládky	Malé finanční prostředky do zemědělství
Pokračující systematická legislativní a krajinná ochrana přírodních lokalit	Průtahy se zkapacitněním a dobudováním R 35
Využití potenciálu tramvajových a železničních tratí – projekt Regiotram	Nedostatek financí na modernizaci železniční dopravy a na údržbu, opravy a modernizaci silničních komunikací
Podpora cestovního ruchu vyžadující kvalitní přírodní prostředí	Nekoordinovaný rozvoj individuální výstavby v sídelních útvarech
Využití veřejného mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště	Přílišná návštěvnost památek může zatěžovat obyvatele v okolí nadměrným pohybem osob i dopravních prostředků a snižuje kvalitu jejich obytného a životního prostředí
	Narůstající podíl zastavěných a zpevněných ploch
	Snížení finančních zdrojů pro investice do rekonstrukce infrastruktury pro malé obce
	poškození památek a přírodních hodnot neregulovaným cestovním ruchem

4.1.2 Souhrnné hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí

Liberecký kraj jako celek má podle Statistické ročenky životního prostředí největší podíl lesů (44,1%) z celé České republiky. Lesní pozemky v rámci ORP zaujímají 40%, které jsou nižší než průměr kraje díky ORP Tanvald mající lesnatost 70% území. Přičemž největší podíl mají hierarchicky lesy hospodářské, dále ochranné a nakonec lesy zvláštního určení. Tento faktor se projevuje nejen v turistické atraktivnosti celého kraje, ale především výskytem dalších prvků důležitých pro hodnocení životního prostředí.

Správní obvod se vyznačuje vysokým podílem přírodních hodnot, které zastupují velkoplošná (CHKO) a maloplošná chráněná území (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní park) s dominantním přírodním parkem řešeného území Ještěd. Nejen přítomností přírodních ale i kulturních hodnot se vyskytují zároveň negativní projevy na území vlivem jejich atraktivity pro cestovní ruch. Protkaná síť biokoridorů a množství biocenter je dalším důležitým faktorem, který také přináší do území přesilu silných stránek z hlediska prostředí.

Na území se také je mnoho významných lokalit a ptačí oblasti vymezených Naturou 2000, které přinášejí nadregionální hodnotu evropského významu příslušné lokalitě. Tyto i další plochy vyžadují pozornost a úsilí veřejnosti

na jejich ochranu. Převažující kulturní ráz krajiny je i důsledkem vzrůstající zástavby a výstavbou průmyslových ploch a komunikací.

Dalším důležitým jevem, je dostatek pozemních vod, zejména zasahující CHOPAV Jizerské hory. Celé území Liberecka je protkáno velkým počtem vodních toků od nejmenších vodotečí v poli až po Lužickou Nisu, která odvodňuje většinu území. Voda je důležitý zdroj a proto se naskytá otázka, jakým způsobem by se měla chránit. Ve spoustě obcí nejen v území ORP je problém v napojení na kanalizaci a následně čistírny odpadních vod. Od počátku 90. let se kvalita povrchových vod podstatně zlepšila, Lužická Nisa je však stále řazena ke znečištěnějším tokům, což by bylo dobré do budoucna zlepšit.

Další problém ovlivňující kvalitu životního prostředí na území ORP Liberec představují emise a imise v ovzduší a kontaminace půd starými ekologickými zátěžemi. Hlavním zdrojem emisí je především město Liberec a jeho průmyslové podniky a zároveň také stále rostoucí doprava, znečišťující životní prostředí nejvíce podél nejfrekventovanějších silničních tahů. Z hlediska imisních zátěží území byly nejvyšší hodnoty vypočteny v severní části území ORP Liberec, kde se významně projevuje vliv polské elektrárny Turów, jejíž podíl na celkové imisní zátěži činí až 90% v oblastech v blízkosti státní hranice a na území Liberce pak dosahuje cca 15%. Na území ORP se nachází také řada starých ekologických zátěží, které jsou ve velké míře rekultivovány a nepředstavují vážnější riziko. Pouze staré ekologické zátěže v Liberci a Hrádku nad Nisou jsou charakterizovány s extrémním stupněm rizika a tak by se tento stav bezesporu neměl vyhnout důslednému řešení.

Tento plíř je vlivem kvalitních přírodních podmínek (příroda a krajina, vodní režim, geologie a horninové prostředí a ZPF a PUPFL) v celku velmi silný, ale v komplexním pohledu využití území člověkem je jeho stabilita zmenšena o důsledky právě činností člověka (zejména hygiena životního prostředí a negativní tenence vůči ZPF).

4.2 hospodářský rozvoj

4.2.1 Matice S-W-O-T podmínek pro hospodářský rozvoj

Silné stránky	Slabé stránky
silné zastoupení výrobních ploch	výrazné disparity mezi Libercem a ostatním územím
funkční průmyslové zóny	zánik výrobních ploch na periferii a soustředění se do silné jádrové oblasti
rozvoj průmyslu a služeb	některé výrobní plochy jsou neadekvátní kvalitou pro dnešní požadavky
silná nabídka zastavitelných ploch	podpora nabídek pro investory a společnosti, nabízejících uplatnění pro vysokoškolsky vzdělané pracovníky
silná tradiční odvětví výroby	špatné restrukturalizace v zemědělství
silný turistický potenciál	špatné nebo žádné využití ploch brownfields
rozvoj Technické univerzity v Liberci jako původce nových technologií a inovačních postupů s využitím v praxi	absence a zastaralost kanalizační sítě včetně ČOV zejména malých obcí

hustá silniční síť	komunikace často ve špatném technickém stavu, nevyhovující parametry, chybějící chodníky
páteřní komunikace R 35, I/35 (vč. Hraničního přechodu), I/13	zastaralé železnice, nedostatečné vybavení železničních stanic, zastaralý vozový park
dobrá kapacita podzemních zdrojů kvalitních vodvod	chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu
nadregionální liberecko-jablonecká aglomerace	absence mezinárodního veřejného letiště
60% obcí má návaznost na železnici	výrazně nadprůměrná závislost ekonomicky aktivních obyvatel na průmyslu
veřejné vnitrostátní letiště Hodkovice n. M.	pokračující stárnutí bydlicích obyvatel
rostoucí počet trvale bydlicích obyvatel celkem, ale i u většiny obcí	nadprůměrné stáří domovního fondu a jeho zanedbanost
významný vliv sezónních uživatelů území	podprůměrný podíl domů / bytů napojených na veřejnou kanalizaci
aktivní a rostoucí nabídka pracovních příležitostí / volných pracovních míst	vysoký a rostoucí počet neobydlených bytů
nadprůměrná míra vzdělanosti obyvatel	nízká kvalita poskytovaných služeb
vysoká míra a růst podnikatelských aktivit	nedostatek ubytovacích a stravovacích kapacit dle standardu ČR
vysoký a rostoucí podíl soukromých vlastníků domů	nedostatek finančních prostředků na zavádění nových služeb a koordinaci rozvoje
relativně nadprůměrná intenzita nové bytové výstavby	nevyužití rekreačních příležitostí regionu
množství přírodních, kulturních, technických a historických památek	špatný stavebně technický stav památek
Liberec a jeho nadregionální význam	environmentální vědomí obyvatelstva – malý zájem o ekologické technologie
široké spektrum mezinárodní spolupráce	nedostatečně řešená sanace území po těžbě (Křižany, Osečná)
velký počet objektů individuální rekreace (2 400 – databáze OIR 2006)	lokality staré ekologické zátěže a lokality typu brownfield vyžadující velké investice pro další využití
vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně	Špatná komunikace s veřejností v územním plánování
ložiska surovin a uranových rud národního významu	Malá podpora využití ekologických technologií
realizované investice do půdy	neobdělávání zemědělských a lesních ploch
	Chybné plánování energetické náročnosti v území (nedostačující kapacita el.proudu v Liberci)
Příležitosti	Hrozby
snadná dostupnost hlavního města ČR díky R4	ekonomická krize průmyslu a zvláště automobilového
rozvoj přeshraniční spolupráce blízkost PL a SRN, hraniční přechod Hrádek nad Nisou - Zittau	úpadek tradičního sklářství a výroby bižuterie
Podpora podnikatelských aktivit v hospodářsky slabých oblastech	odliv zahraničního kapitálu
podpora lepší spolupráce turistických center Jizerských hor a Krkonoš	pokles zájmu turistů vlivem konkurenčního prostředí (SRN-Sasko) a pokles turismu vlivem ekonomické krize

Návrh řešení problému využití bývalého VP Ralsko	nedořešení využití VP Ralsko a tím i další úpadek regionu Podještědí.
finanční dotace na budování kanalizační sítě a ČOV	nedostatek financí na modernizaci železniční dopravy a na údržbu, opravy a modernizaci silničních komunikací
společné projekty v rámci Euroregionu Neisse – Nisa - Nysa	průtahy se zkapacitněním a dobudováním R 35
výhodná geografická poloha na nadregionálních rozvojových osách	snížování atraktivity malých obcí pro bydlení (nedostatek politické vůle a financí pro investice do rekonstrukce infrastruktury)
elektrifikace a modernizace železniční dopravy	odliv cestujících z hromadné dopravy na individuální dopravu
potenciál pro využití obnovitelných zdrojů energie	stoupající cena energií a produktů z ropy
podpora ekologických způsobů vytápění	plán rozvoje vodovodů a kanalizace (PRVKÚK) – průtahy při přípravě projektů V+K podle specifických podmínek konkrétních obcí
využití veřejného mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště	narůstající tranzitní a osobní automobilová doprava – nárůst produkce emisí a hluku
výstavba nové R35 podporující lepší dostupnost rozvojové oblasti Liberec	útlum železniční dopravy
rozvoj celoživotního vzdělávání a informační gramotnosti	chybějící návaznost na R35 na polském území
podpora rozvoje služeb sociální péče	nezájem investorů o zvyšující se podíl nevyužívaných ploch brownfields
Podpora rozvoje cestovního ruchu a využití volného času	další růst obyvatel – cizinců včetně nelegálních pobytů
změna druhého bydlení na trvalé bydlení	další růst cen pozemků a nových bytů
podpora regenerace panelových sídlišť	možné střety s ochranou životního prostředí při nadměrném rozvoji cestovního ruchu (CHKO)
podpora modernizace a rekonstrukce starého bytového fondu	nedostatečná péče obnovu a vytváření krajiny a o zvyšování její ekologické stability v okolních obcích.
podpora konverze brownfields na bydlení	odpor občanských sdružení a dalších organizací (Děti Země, aj.) proti těžbě uranu a významným investicím
strategická poloha na rozvojové nadregionální ose (Hr.Králové – Zittau)	Zemědělská politika státu – snížení finanční podpory zemědělství
rozvíjení nových forem cestovního ruchu pro turisticky méně atraktivní lokality	poškození lesů a kontaminace půd imisemi z Polska a Německa – ztráta atraktivity krajiny
pokračující systematická legislativní a krajinná ochrana přírodních lokalit.	
Podpora opatření ke zmírňování negativních dopadů lidských aktivit na životní prostředí.	
zájem investorů o vyhlášení dobývacího prostoru a následnou těžbu uranových rud	
Podpora využití zemědělských ploch a lesních porostů na pěstování biomasy	
Podpora investic do ochrany lesů a půd	
Potenciál nových investic po zviditelnění regionu v důsledku MS v lyžování 2009	

4.2.2 Souhrnné hodnocení hospodářských podmínek

Hospodářský pilíř ORP Liberec je detrimován je silným zastoupením výrobních ploch a to především kolem hlavních rozvojových os, jako jsou komunikace I/10 a komunikace č.13 (E442). Dalším silným aspektem je samotné krajské město Liberec, které je v rámci pilíře velmi dominantní a je tak pro celé SO ORP Liberec velmi důležitým městem. Město má dlouholetou tradici místního hospodářského centra. Po přechodném období v devadesátých letech, kdy došlo k podstatným změnám v hospodářské sféře a zániku klasických odbytišť textilního průmyslu, dosavadního klíčového oboru v Liberci, a podniky v tomto oboru postupně zanikaly. Díky podnikatelským subjektům ve městě byl výpadek tohoto odvětví v současnosti již prakticky nahrazen, zejména díky dobře se obsazujícím průmyslovým zónám a kvalitní dopravní dostupnosti na Prahu. Podnikatelská základna v Liberci je relativně silná a stabilní, avšak citelnou nevýhodou je významný podíl podniků navázaných na automobilový průmysl (což je problém celostátní). Tato nevýhoda se již začíná projevovat v důsledku současné světové krize nastartované kolapsem hypotečního trhu v USA na podzim letošního roku. Prvními oběťmi jsou právě automobilky a jejich dodavatelské řetězce.

Celý hospodářský pilíř je značně nevyrovnaný a to především vlivem popsané externality pozice Liberce vůči ostatnímu území. Převážná část správního území (západní) je od Liberce odělena Ještědským hřebenem což komunikačně znevýhodnilo tuto oblast od průmyslových aktivit.. S krizí je spojen i zánik dalších tradičních odvětví, jako je sklářský průmysl a jiné obory.

S postupem krize lze očekávat další nárůst nevyužitých areálů (brownfields) a to v situaci, kdy se nepodařilo využít ty po textilní výrobě. V současnosti jsou demoličně vyklizeny pouze areál Textilany a areál bývalých jatek.

V blízkém horizontu (1-5 let) bude nutné hledat nové alternativy a posílit aktivity terciální sféry. V tomto ohledu je velmi nevyužitý rekreační potenciál území. V dosavadní době se investoři soustředili na koncentrovaná střediska „masové rekreace“, orientovaná na široký okruh rekreačních (SKI areály). Ty ale neumožňují větší míru zapojení obyvatel (zaměstnanost). Je nutno hledat ekologicky šetrné a územně rozptýlené aktivity s orientací na krátkodobější rekreaci a místní služby (vzorem můžou být aktivity v Sasku - Hrad Ojbín propojený cyklotrasami s okolím a Žitavou a pod.)

4.3 soudržnost společenství v území

4.3.1 Matice S-W-O-T podmínek pro soudržnost společenství v území

Silné stránky	Slabé stránky
Liberec jako dominantní centrum osídlení	Výrazně nadprůměrná závislost ekonomicky aktivních obyvatel na průmyslu
Rostoucí počet trvale bydlících obyvatel celkem, ale i u většiny obcí	Pokračující stárnutí bydlících obyvatel
Významný vliv sezónních uživatelů území	Zhoršující se věková struktura obyvatel
Aktivní a rostoucí nabídka pracovních příležitostí / volných pracovních míst	Nadprůměrné stáří domovního fondu a jeho zanedbanost
Vysoký a rostoucí podíl soukromých vlastníků domů	Disproporce územní nabídky pracovních míst
Velkoplošná chráněná území (CHKO Jizerské hory, CHKO Lužické hory + PP Ještěd)	Rostoucí počet sociálně slabého obyvatelstva
Blízkost Liberce a jeho nadregionální význam	Rostoucí závislost na cizí pracovní síle
Hustá silniční síť, dobrá dostupnost obcí	Podprůměrný podíl domů / bytů napojených na veřejnou kanalizaci
Snížení znečištění řek od 90. let	Vysoký a rostoucí počet neobydlených bytů
Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou	Zdražující se ceny pozemků a nových bytů
Hustá silniční síť	Nízká kvalita poskytovaných služeb
Nadregionální liberecko-jablonecká aglomerace	Infrastruktura v nevyhovujícím technickém stavu
Páteřní komunikace R 35, I/35 (vč. Hraničního přechodu), I/13	Nedostatek finančních prostředků na zavádění nových služeb a koordinaci rozvoje
Nadregionální liberecko-jablonecká aglomerace	Nevyužití příležitostí regionu (přirozené bohatství)
60% obcí má návaznost na železnici	Nízká sportovní a rekreační vybavenost středisek cestovního ruchu (doprovodná infrastruktura)
Podprůměrná míra nezaměstnanosti	Absence větších vodních ploch, neexistující vodní turistika
Nadprůměrná míra vzdělanosti obyvatel	Zhoršená kvalita ovzduší (REZZO 1 evidována především v centrech měst)
Rozvoj Technické univerzity v Liberci	Místní znečištění ovzduší způsobené vytápěním méně kvalitními palivy
Vysoká míra a růst podnikatelských aktivit	Přítomnost četných ekologických zátěží
Relativně nadprůměrná intenzita nové bytové výstavby	Území zatížená hlukem z dopravy v okolí významných dopravních tahů
Vysoký podíl obyvatel bydlících v družstevních bytech	Absence ČOV a kanalizace v menších obcích
Příznivý vliv druhého bydlení na venkovské území	Absence a zastaralost kanalizační sítě
Zájem o trvalé bydlení v území	Komunikace často ve špatném technickém stavu, nevyhovující parametry, chybějící chodníky

Zájem o druhé / přechodné bydlení v území	U třetiny obcí špatná dostupnost hromadnou dopravou do okolních spádových obcí
Množství přírodních, kulturních, technických a historických památek	Komunikace často ve špatném technickém stavu, nevyhovující parametry, chybějící chodníky
Hustá síť cyklostezek a turistických tras jako kvalitní předpoklad pro rozvoj letní turistiky	Zastaralé železnice, nedostatečné vybavení železničních stanic, zastaralý vozový park
Velký počet objektů individuální rekreace (2 400 – databáze OIR 2006)	U třetiny obcí špatná dostupnost hromadnou dopravou do okolních spádových obcí
Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně	Staré skládky
Příležitosti pro zimní turistiku, sjezdové i běžecké lyžování	Část území se středním až vysokým stupněm radonového rizika
Zázemí pro kulturní a společenský život v jednotlivých obcích regionu	Vodní tok Lužická Nisa je dosud v kategorii „silně znečištěná voda“
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj cestovního ruchu a využití volného času	Ekonomická krize průmyslu a zvláště automobilového s úbytkem prac. míst a růstem nezaměstnanosti
Rozvoj celoživotního vzdělávání a informační gramotnosti	Krize blízkých výrobců automobilového průmyslu s dopadem na zaměstnanost / nezaměstnanost
Podpora regenerace panelových sídlišť	Další růst cen pozemků a nových bytů
Podpora modernizace a rekonstrukce starého bytového fondu	Nedostatečná regenerace panelových sídlišť
Migrační přitažlivost Liberecka pro stěhování z jiných okresů	Nedostatečné investice do turistické infrastruktury, odliv návštěvníků z důvodu nedostatečné kvality stravovacích a ubytovacích zařízení
Blížkost Německa a Polska, možnosti příhraniční spolupráce a vytváření projektů	Zánik místních tradic, devastace kulturních hodnot
Strategická poloha na rozvojové nadregionální ose (Hradec Králové – Zittau)	Úpadek veřejné dopravy
CHKO a přírodní parky vytvářejí dobrý potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu	Plánovaná výstavba zimních turistických center v Německu a v Novém Městě pod Smrkem by se mohla stát velkou konkurencí Liberecka
Rozvíjení nových forem cestovního ruchu v turisticky méně atraktivních lokalitách	Další růst obyvatel – cizinců zejména nelegálních pobytů
Využití velkého počtu neobydlených bytů pro druhé bydlení a pro rozvoj turistického ruchu a rekreace	Stěhování sociálně vyloučených a nepřízpůsobivých osob
Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje.	Nedostatečná podpora dopravní obslužnosti
Využití potenciálu rekreační krajiny pro zvýšení zaměstnanosti v terciéru	Vysoká míra nezaměstnanosti a úbytek pracovních míst v Polsku a SRN / Sasku
Velký potenciál Jizerských hor a Krkonoš	Stěhování / růst počtu sociálně slabších a nepřízpůsobivých osob
Vytváření pracovních míst v primárním sektoru (údržba krajiny) a realizaci environmentálních opatření	Nedostatečná regulace nové výstavby s ohledem na budoucí sociální vazby obyvatel
Výstavba nové R35 podporující lepší dostupnost rozvojové oblasti Liberec	Zvýšené riziko kriminality
Podpora rozvoje služeb sociální péče	Další zvyšování zátěže krajiny vlivem sezónních uživatelů území
Příznivá věková struktura obyvatel okolních SO ORP Frýdlant a Česká Lípa	Konkurenční nabídka atraktivní výstavby a bydlení v okolí (Jablonec n.N., Turnov)

Výstavba nové R35 podporující lepší dostupnost rozvojové oblasti Liberec	Konkurenční nabídka nižších cen bydlení a výstavby (Frýdlant, Česká Lípa, apod.)
Změna druhého bydlení na trvalé bydlení	Zvýšené riziko kriminality v důsledku otevření hranic a volného pohybu osob
Podpora konverze brownfields na bydlení	Nezájem investorů a zvyšující se podíl nevyužívaných ploch brownfields
Poptávka po bydlení a bytové výstavbě vlivem příznivé věkové struktury obyvatel okolních území (Frýdlant, Česká Lípa)	Možné střety s ochranou životního prostředí při nadměrném rozvoji cestovního ruchu (CHKO)
Využívání a konverze objektů druhého bydlení v blízkém okolí	Poškození památek a přírodních krás neregulovaným cestovním ruchem
Členství v MAS a mikroregionech jako potenciál rozvoje (Podještědí, Podještědí, Hrádecko-Chrastavsko, Jizerské podhůří, Císařský kámen)	Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu
Podpora rozvoje cestovního ruchu v oblastech s horší dostupností a vybavením pro cestovní ruch	Přílišná návštěvnost kulturních památek může zatěžovat obyvatele v okolí nadměrným pohybem osob i dopravních prostředků a snižuje kvalitu jejich obytného a životního prostředí
Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech	Nedostatek financí na modernizaci železniční dopravy a na údržbu, opravy a modernizaci silničních komunikací
Bývalý vojenský prostor Ralsko jako prostor k opětovnému využití	Odliv cestujících z hromadné dopravy na individuální dopravu
Oblast Jablonecka (kraj bižuterie) by mohla přilákat turisty i na Liberecko	Stoupající cena plynu a elektřiny
Potenciál sousedícího Českého ráje (jedna z nejnavštěvovanějších oblastí v ČR)	Nárůst cen pohonných hmot
Využití modernějších dostupných technologií při vytápění domácností	Útlum železniční dopravy
Podpora ekologických druhů dopravy - železnice, cyklodoprava	Nedostatek financí na údržbu, opravy a budování komunikací

Vybarvené políčka obsahují specifiké – zvláště významné skutečnosti

4.3.2 Souhrnné hodnocení podmínek pro soudržnost společenství v území

Území SO ORP Liberec zaujímá rozlohu 578,3 km², z toho 63,5 km² (11,0 %) připadá na zastavěné a ostatní plochy. Na tomto území bylo k 1.1.2008 evidováno 142 tisíc obyvatel, z toho téměř 7 tisíc tvořili cizinci (s jiným občanstvím než ČR). Zároveň má území kapacity pro nejméně 20 tisíc sezónních uživatelů vázaných na druhé bydlení a ubytovací rekreační zařízení.

Území je tvořeno 28 obcemi, jež se skládají ze 111 katastrálních území a 170 částí obce. Pro potřeby ÚAP jej dělíme na osm obvodů stavebních úřadů: Město Liberec, Liberec a okolí (venkov), Hodkovice n.M., Český Dub, Osečná, Jablonné v Podještědí, Hrádek n.N. a Chrastava. Jeho okolí můžeme rozdělit také na osm územních jednotek důležitých pro hodnocení širších vztahů a s nimi souvisejících specifických příležitostí a hrozeb – těmi jsou SO ORP Frýdlant, Jablonec n.N., Turnov, Česká Lípa a Nový Bor v Libereckém kraji, Mnichovo Hradiště ve Středočeském kraji, a zahraniční sousedé v SRN (Sasko) a Polsku (Dolní Slezsko).

Zcela dominující postavení v území má **statutární město (obec) Liberec**, na něž připadá jen 18,9 % celkové rozlohy, ale zároveň 30 % sezónních uživatelů území, 39 % zastavěných a ostatních ploch, 59 % všech evidovaných budov, 61 % vybraných zařízení občanské vybavenosti, 68 % potenciálních uživatelů území, 73 % trvale bydlících obyvatel a 81 % pracovních míst celého SO ORP ! To se mj. projevuje vysokou hustotou uživatelů území, koncentrací cizinců a lokalizací územně a technicky vysoce náročných zařízení veřejné a komerční vybavenosti. Na **zbývající území**, jež tvoří 27 obcí a obvod sedmi stavebních úřadů, připadá 81 % celkové rozlohy, pouze 27 % trvale bydlících obyvatel, 19 % pracovních příležitostí, ale 41 % všech evidovaných budov, 61 % všech zastavěných a ostatních ploch a 70 % všech sezónních uživatelů území. Z toho lze odvodit značný význam druhého bydlení a rekreačního využívání tohoto venkovského zázemí Liberce. Ve většině obcí, zde také dochází k růstu počtu bydlících obyvatel, poptávce po hlavním bydlení a bytové výstavbě.

Z velké ekonomické a tím i sociální **závislosti území** SO ORP Liberec na automobilovém průmyslu, který je lehce zranitelný v době ekonomických krizí a problémů, budou vyplývat vážné důsledky pro „sociální soudržnost“. To se neprojeví pouze rychlým růstem nezaměstnanosti a s tím souvisejících „sociálních problémů“, ale i dopady na využití území, zejména území průmyslových zón, ale zasahující i ostatní výrobní a nevýrobní činnosti v území. To ostatně potvrzuje souhrnná SWOT analýza sociálního pilíře, kde mezi hrozbami (kterých je více než příležitostí !) dominují právě možné dopady krize automobilového průmyslu obecně a zde tím více vzhledem k větší závislosti místní ekonomiky.

Z hlediska dominantních hrozeb – alespoň tak, jak se jeví podle souhrnné SWOT analýzy sociálního pilíře – by se měly ÚP systematicky věnovat souvislostem a řešení následujících problémů:

- Nové / budoucí využití stávajících, ale postupně opouštěných průmyslových zón a objektů (nová generace brown-fields) místo dalších nároků na výstavbu nových objektů a zón
- Nabídka cenově dostupnějších pozemků pro bytovou výstavbu
- Podpora a posílení regenerace / humanizace starších panelových sídlišť
- Podpora a zvýšení investic do turisticko – rekreační infrastruktury
- Podpora a udržování místních tradic a místních kulturně-památkových hodnot
- Podpora a zlepšování systému veřejné dopravy
- Prevence vzniku lokalit se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel
- Větší péče a vytváření potřebných zařízení pro seniory a postižené osoby
- Podpora a vytváření potřebných zařízení / systému pro celoživotní vzdělávání
- Podpora modernizace a rekonstrukce starého domovního a bytového fondu.

Každá ÚPO se musí zabývat okolím obce, při nejmenším všemi sousedními obcemi a identifikovat jejich společné hodnoty, limity využití a problémy či záměry k řešení.

4.4 vyváženost vztahů v území

Jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje nejsou ve vzájemné rovnováze. Dominantní je pilíř životního prostředí a relativně silný je i pilíř hospodářský, na kterém je silně závislý pilíř sociální. Současně nastupující hospodářská krize reálně prověří stabilitu hospodářského a sociálního pilíře.

Z hodnocení jednotlivých pilířů vyplývá velké množství rizikových faktorů všech pilířů, ale současně je v nich obsaženo srovnatelné množství potenciálních příležitostí.

Pro udržitelný rozvoj je v kratším horizontu nutné stabilizovat a přiměřeně rozvíjet hospodářský pilíř, pro nějž jsou zdrojem rozvoje složky pilíře životního prostředí. Je však nutno zohledňovat předpokládanou dočasnost ohrožení hospodářského pilíře a skutečnost, že před nástupem krize se území rozvíjelo relativně vyrovnaně v obou pilířích.

Ekonomický rozvoj je vzhledem k dominanci centra podmiňujícím pro stabilitu sociálního pilíře. Sociální vztahy a vazby jsou velmi závislé na obyvatelstvu, které je většinou usídleno v městských prostorech a je náchylné na komerční zvyklosti a trendy (což je pro sociální rozvoj většinou vnímáno negativně). Destabilizace ekonomiky tedy velmi rychle destabilizuje sociální soudržnost v území.

V krátkodobých i dlouhodobých horizontech je třeba rozvíjet sociální pilíř, neboť i před nástupem krize byl nejslabším pilířem v území.

Životní prostředí je nejsilnějším pilířem a lze očekávat potřebu jeho využití v dobách krizí současných i budoucích. Tento pilíř a jeho komponenty však mohou poskytovat oporu pouze při zachování jeho síly neboť přílišné oslabení tohoto pilíře na úkor krátkodobých efektů může způsobit vážné narušení území i v sociální sféře (jak je zjevné na Mostecku apod.). Pro udržitelný rozvoj je nezbytné vytvořit reálně funkční vazby sociálního pilíře a životního prostředí s přiměřeným zatížením obou pilířů, tedy nikoliv rozvoj sociálního pilíře (potažmo hospodářského) na úkor pilíře životního prostředí.

Závěr:

Hospodářský pilíř – stabilizovat a přiměřeně rozvíjet směrem k aktivitám slučitelným s kvalitním životním prostředím.

Životní prostředí - stabilizovat za podmínek umožňující zásahy k nezbytnému rozvoji přiměřených ekonomických aktivit a kvality života obyvatel

Sociální soudržnost – nutný rozvoj pilíře s intenzivním využitím hospodářského pilíře a přiměřeným využitím životního prostředí.

5. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

Problémy určené k řešení v jednotlivých územně plánovacích dokumentacích jsou ve své podstatě determinovány interakcí určených slabých a silných stránek vůči příležitostem a hrozbám v obecném přístupu využití silných stránek a příležitostí k eliminaci slabých stránek a hrozeb (obsahy matic SWOT) v kontextu obecných priorit dle čl.4.4 (vyváženost vztahů pro udržitelný rozvoj).

V rámci tvorby zadání je nutné definovat kombinaci interakcí v kontextu specifických podmínek a strategického plánu řešené obce a dodefinovat příležitosti a hrozby vyplývající ze strategických plánů a specifík sousedních obcí!

V následujících článcích jsou nedefinovány problémy zařazené do výkresové části ÚAP.

5.1 urbanistické závady

- **Negativní dopady koncentrace obchodní vybavenosti v centru města**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec. V centru města dochází k velké koncentraci obchodních center. V návaznosti na tuto koncentraci dochází k nárůstu dopravy, zvyšování hlučnosti a prašnosti. Všechna tato centra jsou do budoucna potenciálními brownfieldy. Současná nákupní centra nejsou zcela zaplněna a budoucí centra mají problém s obsazením nákupní plochy.

- **Využití územně technických rezerv v stávajících obchodních zónách**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec. Nejsou zde dostatečně využity plochy.

- **Zmírnění důsledků novodobé zástavby na hranici historického jádra**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Rozšíření kapacit hřbitovů a zajištění kulturnosti jejich okolí**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Reorganizace přednádražích prostorů**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **A004 Brownfields**

U obcí se jedná o bývalé zemědělské areály a u měst se pak jedná o průmyslové areály. Jako příklad lze uvést příklad Kateřinského údolí, které v minulosti bylo průmyslovým centrem Liberce a dnes je většina areálu bez využití.

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Bílý Kostel nad Nisou, Cetenov, Český Dub, Dlouhý Most, Hlavice, Hodkovice nad Mohelkou, Hrádek nad Nisou, Chotyně, Chrastava, Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Janův Důl, Křižany, Liberec, Mníšek, Nová Ves, Oldřichov v Hájích, Osečná, Proseč pod Ještědem, Rynoltice, Stráž nad Nisou, Šimonovice, Všelibice, Zdislava

5.2 dopravní a hygienické závady

- **Posílení zásobování vodou včetně akumulací vybraných oblastí**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Zajištění retence pro kmenový sběrač dešťovou zdrží v areálu centrální ČOV**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Doplnění chybějící kanalizační sítě a kanalizačního sběrače podél Černé Nisy**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Doplnění odkanalizování vybraných oblastí**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Bílá, Bílý Kostel, Cetenov, Dlouhý Most, Hlavice, Janovice v Podještědí, Janův Důl, Jeřmanice, Kryštofovo Údolí, Křižany, Liberec, Oldřichov v Hájích, Proseč pod Ještědem, Rynoltice, Stráž nad Nisou, Světlá pod Ještědem, Šimonovice, Zdislava.

- **Propojení transformovny Liberec-Východ s transformovnou Liberec-Nové Pavlovice**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Stabilizace umístění transformovny Liberec-Nové Pavlovice**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Umístění geotermální elektrárny vč. zařízení na čerpání geotermálního tepla**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Požadavky na protihluková opatření**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Likvidace starých ekologických zátěží znemožňujících rozvoj využití území**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

5.3 vzájemné střety záměrů na provedení změn území

- **OP vodních zdrojů ke zrušení**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

5.4 střety záměrů s limity využití území

- **záměry x jev A021, A040, A041, A072, A073, A075, A081, A082, A089, A090, A094, A102, A113, A114**

Jedná se o střety záměrů v oblasti bydlení a občanského vybavení proti ochranným pásmům dopravní a technické infrastruktury, prvkům ÚSES, BPEJ a vzdálenosti 50m od lesa.

- **Uvolnění okrajů zastavitelných území v kontaktu se svažitými lesními okraji od zástavby**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Odstranění neshod vymezenosti ÚSES s podkladovými dokumentacemi**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

- **Prověření nerealizovaných návrhů opatření v prvcích ÚSES k založení**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

5.5 ohrožení území

- **A046 Zranitelná oblast**

Problematika řešena samostatným zákonem.

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Bílá, Cetenov, Český Dub, Hlavice, Janův Důl, Osečná, Světlá pod Ještědem, Všelibice.

- **A061 Poddolované území**

Problematika řešena samostatným zákonem.

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Bílý Kostel, Hrádek nad Nisou, Hodkovice nad Mohelkou, Chotyně, Chrastava, Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Janův Důl, Jeřmanice, Kryštofovo Údolí, Křižany, Liberec, Osečná, Zdislava.

- **A062 Sesuvné území**

Problematika řešena samostatným zákonem.

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Český Dub, Jablonné v Podještědí, Křižany, Rynoltice, Světlá pod Ještědem

- **A063 Staré důlní dílo**

Problematika řešena samostatným zákonem.

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Bílý kostel, Jablonné v Podještědí, Křižany

- **A064 Staré zátěže území a kontaminované plochy**

Problematika řešena samostatným zákonem.

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Bílý Kostel, Cetenov, Český Dub, Hlavice, Hrádek nad Nisou, Chotyně, Chrastava, Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Křižany, Liberec, Osečná, Světlá pod Ještědem, Všelibice, Zdislava.

- **A066 Odval, výsypka, odkaliště, halda**

Problematika řešena samostatným zákonem.

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o obce: Křižany, Osečná

- **Revitalizace přírodních pásů podél vodních toků**

V rámci ORP a zpracovaných dat se jedná o Liberec.

6. ZKRATKY A LITERATURA

6.1 zkratky a pojmy

Stavební zákon	Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění k 12/2008
vyhláška 500/2006	vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
vyhláška 501/2006	Vyhláška č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ORP	Obec s rozšířenou působností
SO ORP	Správní obvod (území) obce s rozšířenou působností
LK	Liberecký kraj
V+K	Vodovody a kanalizace
CHKO	Chráněná krajinná oblast
NPR	Národní přírodní rezervace
PR	Přírodní rezervace
NPP	Národní přírodní park
PP	Přírodní park
ČOV	Čistírna odpadních vod
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
VP	Vojenský prostor
MAS	Místní akční skupina
GIS	Geografický informační systém
SLDB	Sčítání lidí domů a bytů
MHD	Městská hromadná doprava

6.2 literatura a zdroje

1	Strategické vládnutí a ČR , Martin Potůček a kol.,Praha 2007, Grada publishing a.s. ISBN 978-80-247-2126-2
2	Vývoj urbanismu II , Jiří Hrůza a Josef Zajíc,Praha 2007,Nakladatelství ČVUT ISBN 978-80-01-03714-0
3	Sídla a stavby na venkově , Miroslav Baše, Praha 2006, Nakladatelství ČVUT ISBN 80-01-03390-2
4	Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje ČR – analýza podkladových dokumentů (pracovní verze 0.2 – 16.9.2008), Integraf Consulting Services s.r.o.
5	Ekologie a urbanizovaný prostor , František Medek,Praha 2005, Nakladatelství ČVUT, ISBN 80-01-03294-9
6	Základy krajinného plánování , Petr Sklenička, Praha 2003, Naděžda Skleničková ISBN 80-903206-1-9

7	Správní obvody obcí s rozšířenou působností , Krajský úřad Libereckého kraje a ČSÚ Liberec 2002,
8	Správní obvody obcí s rozšířenou působností Liberecký kraj , ČSÚ Liberec 2008, ISBN 978-80-250-1681-7
9	Územně analytické podklady Libereckého kraje , SAUL Liberec 2008 (datová základna březen 2007)
10	Územně analytické podklady v praxi (Učební texty) , Václav Poštołka a Jiří Šmída (eds.), Technická univerzita v Liberci 2008, ISBN 978-80-7372-354-5