

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	Územní plán Liberec - Koncept
Část díla:	Odůvodnění – textová část
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Stavební úřad, oddělení územního plánování Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Objednatel:	Statutární město Liberec Náměstí Dr.E.Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Zhotovitel:	SAUL s.r.o. U Domoviny 491/1, 460 01, Liberec 4
Číslo zakázky zhotovitele:	001/2009
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zhotovení:	červenec 2010

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant urbanistická koncepce	Ing. arch. Jiří Plašil
Koordinace projektu	Ing. Oldřich Lubojacký
Hospodářská základna – výroba, služby, cestovní ruch	Ing. Lucie Ježková
Dopravní infrastruktura a dopravní systémy	VALBEK spol. s r.o. Ing. Milan Koloušek Ing. Jan Hejral Ing. Ladislav Křenek
Technická infrastruktura – vodní hospodářství	TOPKLIMA spol. s r.o. Ing. Petr Kořínek
Technická infrastruktura – energetika, informační systémy	Ing. Boleslav Jagiello Ing. Josef Koblre
Obyvatelstvo, bydlení, zaměstnanost širší vztahy, zvláštní zájmy	ARR Nisa RNDr. Zdeněk Kadlas
Občanské vybavení	ARR Nisa RNDr. Robert Rölc Ph.D.
Životní prostředí	Ing. Zuzana Toniková
Půdní fond, zemědělství, lesnictví ochrana přírody a krajiny	Ing. Jan Hromek
Rozbor udržitelného rozvoje území	Ing. Zuzana Toniková Ing. Lucie Dalecká Ing. Hana Koryntová Mgr. Pavel Bauer Mgr. Radomír Smetana
Datová část	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Grafické práce	Romana Svobodová Zuzana Němcová Helena Brandová

ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část Územního plánu Liberec – Odůvodnění obsahuje 200 stran A4.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

	kapitola	strana
A	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	5
A.1	Vymezení a vnitřní členění území	5
A.2	Vyhodnocení širších vztahů	5
A.3	Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje	11
A.4	Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem	14
B	Údaje o splnění Zadání	16
B.1	Údaje o Zadání	16
B.2	Údaje o splnění zadání	16
C	Komplexní zdůvodnění navržené urbanistické koncepce	20
C.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	20
C.2	Odůvodnění rozvoje území města	20
C.3	Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území města	24
C.4	Odůvodnění zásad urbanistické koncepce města	38
C.5	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	66
C.6	Odůvodnění Koncepce uspořádání krajiny	100
C.7	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch	147
C.8	Odůvodnění vymezení VPS, VPO a asanací	154
C.9	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	160
C.10	Odůvodnění ploch a koridorů k prověření územní studií	160
C.11	Odůvodnění vymezení významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	161
D	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	162
D.1	Vyhodnocení důsledků koncepce ÚP na ŽP	162
D.2	Vyhodnocení vlivů koncepce ÚP na území Natura 2000	167
D.3	Vyhodnocení vlivů koncepce ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	167
D.4	Předpokládané vlivy koncepce ÚP na výsledky SWOT analýzy v území	168
D.5	Vyhodnocení přínosu koncepce ÚP k naplnění priorit územního plánování	168
D.6	Vyhodnocení vlivů koncepce ÚP na udržitelný rozvoj území – shrnutí	169
E	Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF a PUPFL	173
E.1	Funkční členění lokalit	173
E.2	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF	175
E.3	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	195

Grafická část Územního plánu Liberec – Odůvodnění obsahuje 3 výkresy (2 výkresy formátu 2xA0 a 1 výkres formátu A2).

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
6	Koordinální výkres	1:10000
7	Výkres širších vztahů	1:100000
8	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:10000

Textová část Územního plánu Liberec – Odůvodnění obsahuje 8 schémat formátu A4.

SEZNAM SCHÉMAT

číslo	název schéma	měřítko	za stranou
A1.1	Základní členění území - urbanistické obvody	1:75 000	6
A1.2	Základní členění území - katastrální území	1:75 000	6
C3.1	Památková péče	1:75 000	28
C3.2	Významné krajinné prvky ze zákona	1:75 000	32
C3.3	Výskyt invazních druhů rostlin	1:75 000	32
C6.1	Typologie krajiny	1:75 000	100
C6.2	Geomorfologie	1:75 000	112
C6.3	Koeficient ekologické stability	1:75 000	140

A VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

A.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Řešeným územím (dále též ř.ú.) Územního plánu Liberec (dále též ÚP Liberec, ÚP) je celé správní území města Liberec, které je rozděleno do 11 bilančních urbanistických sektorů respektive do 26 katastrálních území o celkové rozloze 10 609 ha. Sektory se z hlediska sledování dalších statisticky významných skutečností v území člení na urbanistické obvody, které nejsou v ÚP dále sledovány.

Tab.1: Vymezení městských sektorů

sektor	katastrální území	urbanistické obvody
01-Centrum (C)	část k.ú. Liberec a část k.ú. Horní Růžodol	1 až 6, 31, 32 a 91
02-Severovýchod (SV)	část k.ú. Liberec, Ruprechtice, Starý Harcov a celé katastrální území Kateřinky u Liberce a Rudolfov	7 až 11, 34 až 36, 41 a 42, 81, 82 a 92
03-Východ (V)	část k.ú. Liberec, Starý Harcov a celé k.ú. Kunratice u Liberce	33, 37 až 40, 56 a 93
04-Rochlice-Nová Ruda (R)	části k.ú. Rochlice u Liberce, Horní Růžodol a Vratislavice nad Nisou	29, 48, 60, 61, 78 a 79, 90, 94 a 95
05-Jihovýchod (JV)	hlavní část k.ú. Vratislavice nad Nisou	57 až 59, 62 až 64 a 80
06-Jih (J)	k.ú. Rochlice u Liberce, Doubí u Liberce a celá k.ú. Vesec u Liberce, Pilínkov a Hluboká	28, 30, 49 až 50, 52 a 53, 97 a 98
07-Jihozápad (JZ)	části k.ú. Rochlice u Liberce, Horní Růžodol, Doubí u Liberce, Janův Důl u Liberce a celá k.ú. Dolní a Horní Hanychov	24 až 26, 44 a 51, 85 až 87, 89 a 96
08-Západ (Z)	k.ú. Karlínky, Ostašov a Horní Suchá u Liberce a část k.ú. Růžodol I	43, 45 až 47 a 88
09-Za nádražím (N)	části k.ú. Liberec, Františkov u Liberce, Horní Růžodol, Janův Důl u Liberce a Rochlice u Liberce	21 až 23, 27, 83 a 84
10-Severozápad (SZ)	část k.ú. Růžodol I a celé k.ú. Machnín	17 až 20, 65 až 67
11-Sever (S)	celá k.ú. Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Radčice u Krásné Studánky, Krásná Studánka a část k.ú. Ruprechtice	16, 68 a 69

Zdroj: MML

A.2 VYHODNOCENÍ ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

A.2.1 POLOHA A POSTAVENÍ LIBERCE V RÁMCI EU, ČR A KRAJE

Rozvoj města bude vycházet z postavení Liberce ve **struktuře osídlení** jako střediska s jedinečnými podmínkami pro bydlení, podnikání, vzdělávání, cestovní ruch a rekreaci, jako přirozeného spádového centra občanského vybavení a dojížděky za prací pro široké okolí.

V rámci **Evropské unie** je v současné době vytvořena jedna výrazná větší zóna globální ekonomické integrace – ústřední oblast EU – pětiúhelník definovaný metropolemi Londýnem, Paříží, Milánem, Mnichovem a Hamburkem. V rámci integrace usiluje Berlín i Praha se svými metropolitními oblastmi o lepší zapojení do evropských struktur. Liberecký kraj včetně svého správního centra Liberce může do budoucna využít pro svůj rozvoj těchto integračních procesů, které vyplývají z jeho výhodné geografické polohy, blízkosti Prahy (cca 100 km) a multimodálních dopravních koridorů III. a IV. ÚP Liberec vytváří rozvojové územní podmínky, aby se město mohlo stát dominantním centrem v širší středoevropské oblasti vymezené Prahou, Drážďany, Wroclaví.

Z hlediska **hierarchie osídlení** podle Atlasu ESPON (European Spatial Planning Observation Network) se Liberec řadí spolu s dalšími městy na českém území (např. Ústí n/L, Hradec Králové, Mladá Boleslav...), na území Saska (Bautzen, Görlitz-Zgorzelec) a Polska (Jelenia Góra, Legnica, Wałbrzych) do kategorie nadregionálních center. Praha (1,2 mil. obyvatel) je zařazena mezi evropská (metropolitní) centra, Dresden (0,5 mil. obyvatel) a Wroclaw (0,6 mil. obyvatel) mezi národní centra. Ostatní významnější střediska (z hlediska sociálně-geografické regionalizace ČR tzv. mikroregionální centra II. stupně) jsou označena jako regionální centra.

Liberecký kraj spolu s Pardubickým a Královéhradeckým krajem tvoří NUTS2 – Severovýchod o rozloze 12 440 km² a s počtem 1 488 168 obyvatel (k 31.12.2006). V rámci území NUTS2 jsou intenzivní vztahy se sousedními státy realizovány prostřednictvím přeshraniční spolupráce v rámci Euroregionu Nisa a Euroregionu Glacensis.

Město Liberec je členem **Euroregionu Nisa**, dobrovolného zájmového sdružení obcí tří hraničních oblastí nacházejících se na území, kde se stýkají hranice České republiky, Spolkové republiky Německo a Polské republiky. Hlavní náplní Euroregionu je v pohraničních územích podpora rozvoje spolupráce v otázkách územního plánování, hospodářství a růstu životní úrovně, výstavby a přizpůsobování infrastruktur, zachování a zlepšování životního prostředí, likvidace požárů a přírodních katastrof, rozvoje příhraniční turistiky a zřizování nových přechodů pro osobní a veřejnou dopravu, kulturní výměny a péče o společné kulturní dědictví, humanitární a sociální oblasti a zpracování občanských stížností přesahujících hranice.

Podle sociálně **geografické regionalizace** ČR (HAMPL 1996) je Liberec mezoregionálním střediskem nižšího – 1. stupně. Dle velikosti mikroregionu 1. stupně, tedy území, jež je integrováno nejintenzivnějšími vztahy, je Liberecký mikroregion se 130 tisíci obyvateli z mezoregionálních středisek druhý nejmenší (poslední je Ústí n/L, což vyplývá z charakteru osídlení ústecké aglomerace). Podle velikosti maximálního regionu působnosti je pak Liberec s cca 300 tisíci obyvateli z mezoregionálních středisek nejmenší, dokonce i Karlovy Vary mají maximální region o 3 tisíce obyvatel vyšší.

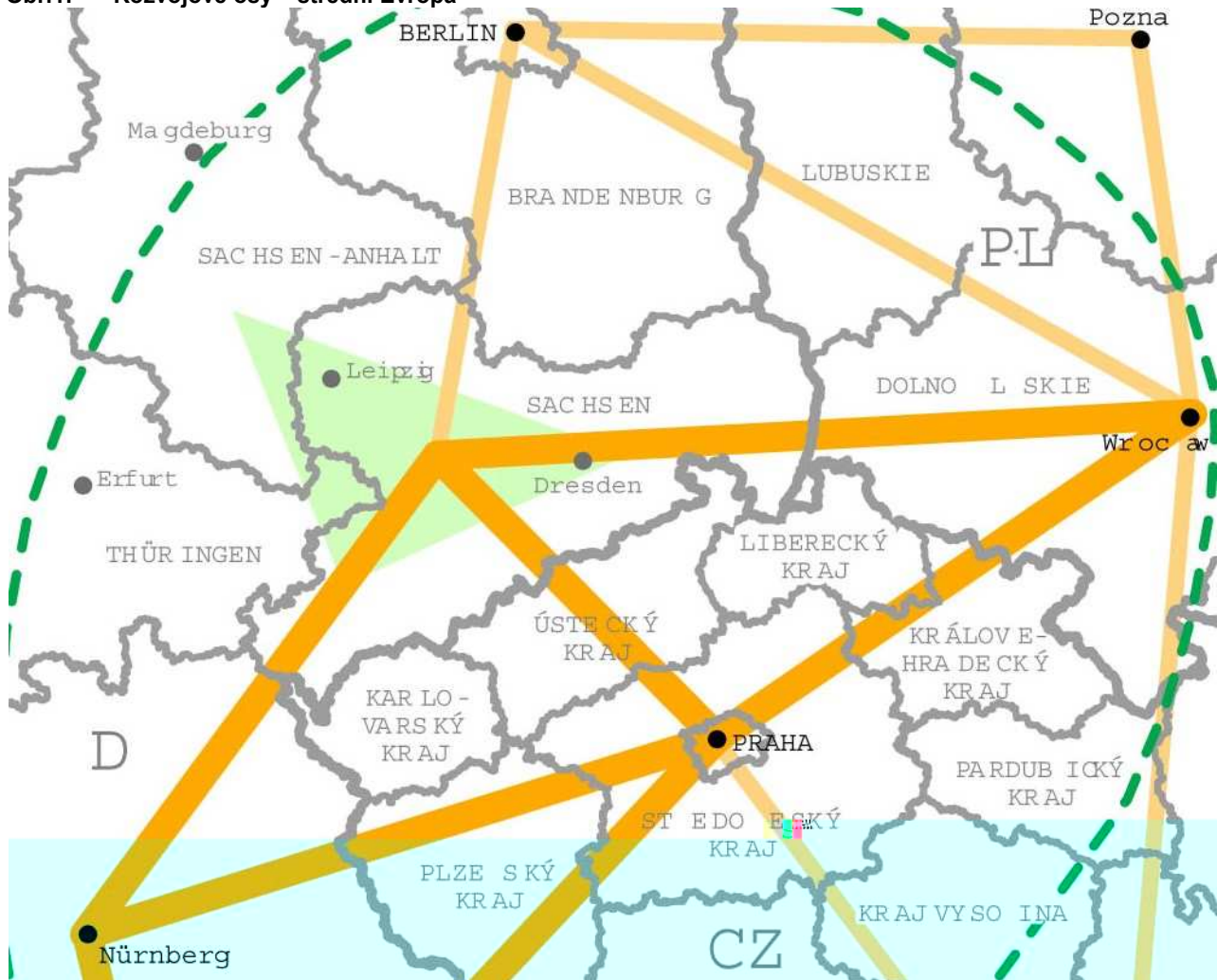
Město Liberec je z hlediska **počtu obyvatel** největší obcí (23% obyvatel kraje) a zároveň správním centrem Libereckého kraje, který zaujímá jen 4,0% území celé České republiky a s výjimkou hlavního města Prahy je se svými 3 163 km² nejmenším krajem v republice.

Liberec je šesté největší město ČR a největší město Euroregionu Nisa. Nachází se v Liberecké kotlině v povodí řeky Nisy a jejích přítoků, mezi svahy Jizerských hor a Ještědského pohorí. Jeho poloha je dána 50° 47' severní šířky a 15° 05' východní délky. Střed města leží 374 metrů nad mořem. Nejvyšším bodem katastru je 1 012 m vysoký vrchol Ještědu, nejnižší bod 361 m.n.m leží v části Machnín. Z toho vyplývá, že povrch města se vyznačuje velmi vysokou mírou výškové členitosti.

Celková **rozloha** města činí 106,12 km² a tento údaj jej řadí na 10. místo v celé republice. Z toho 37% představuje zemědělská půda, 63% nezemědělská půda. Skoro polovina rozlohy zemědělské půdy pak připadá na louky a pastviny. Z celkové výměry nezemědělské půdy 2/3 tvoří lesní půda.

Koncepční řešení ÚP Liberec plně zohledňuje polohu a význam města v rámci EU, ČR, Libereckého kraje. Koncepce ÚP vytváří územní podmínky pro harmonický komplexní rozvoj města jako správního centra Libereckého kraje.

Obr.1: Rozvojové osy – střední Evropa



Zdroj: Atlas Epsom

A.2.2 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY

Z širšího hlediska je město vklíněno mezi CHKO Jizerské hory a Přírodní park Ještěd s návazností na CHKO Lužické hory. Jižně od města se nachází CHKO Český ráj a přírodní park Maloskalsko, východně národní park Krkonoše. V těchto prostorech se nachází významné přírodní hodnoty, které jsou často zvláště chráněny.

Řešené území města Liberec disponuje nadprůměrným zastoupením, rozsahem i pestrostí ploch, lokalit a prvků v zájmech **obecné i zvláštní ochrany přírody**, které s výjimkou registrovaných významných krajinných prvků (dále též VKP), památných stromů (dále též PS) či některých prvků územního systému ekologické stability (dále též ÚSES) jsou soustředěny zejména v jeho okrajových částech s přesahem na území okolních obcí.

Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou z hlediska širších vztahů rozvíjejícího se města v ÚP Liberec respektovány zejména územní stabilizací vymezených prvků nadregionálního a regionálního **ÚSES**, vytvářením podmínek pro uchování kvalitního životního prostředí v návaznosti na oblast Jizerských a Lužických hor a Ještědského hřbetu.

Do řešeného území zasahuje **CHOPAV** Jizerské hory, v širším území je vymezeno CHOPAV Severočeská křída. ÚP Liberec vytváří předpoklady pro ochranu podzemních i povrchových vod návrhem dobudování kanalizačního systému města.

Významným nadmístním přírodním koridorem je vodní tok **Lužické Nisy**, který je v ÚP Liberec územně stabilizován a je posilována jeho ekostabilizační funkce a zároveň i využití pro rekreaci a cestovní ruch (cyklostezka, sportovně rekreační plochy). Rozvoj města přistupuje citlivě k regulačním opatřením na Lužické Nise a jejích přítocích tak, aby nemohlo docházet ke zhoršení protipovodňové ochrany zastavěných a zastavitelných ploch mimo území města.

A.2.3 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY

Liberec společně s Jabloncem n/N a blízkým zázemím vytváří **metropolitní území**, které je co do komplexního významu 6.největším v České republice (výše jsou dle pořadí Praha, Brno, Ostrava, Ústí n/L a Plzeň). Samotný Liberec byl pak dle komplexní funkční velikosti na 10.místě. Při hodnocení socioekonomického rozvoje 11-ti metropolitních areálů v ČR (jejich centra jsou krajskými městy, Hradec Králové a Pardubice tvoří jeden areál, Jihlava metropolitní areál nevytváří). V 90.letech se Liberec socioekonomickou úrovní umístil na posledním 11.místě, rozvojovým potenciálem na 8. a rozvojovou dynamikou na 7.místě. Socioekonomický rozvoj byl hodnocen např. podle ekonomického výkonu, průměrné výše mezd, míry nezaměstnanosti či počtu pracovních míst ve finančním sektoru.

Město Liberec je **přirozeným centrem** průmyslu, obchodu a služeb hustě zalidněné aglomerace v údolí Lužické Nisy. Z hlediska nabídky pracovních příležitostí je Liberec atraktivní zejména pro obce v zájmovém území (Jablonec n/N, Chrastava, Stráž n/N, Mníšek, Hrádek n/N, Hodkovice n/M, Rychnov u Jablonce n/N,...). Velkým „nasávacím“ prostorem je také celé území Frýdlantského výběžku (kromě Frýdlantu i Nové Město p/S, Raspenava, Višňová, Dětřichov aj.) a Podještědí (Českosudsko).

Kromě nabídky **pracovních příležitostí v sekundéru** (průmysl a stavebnictví) se rozvíjí zejména terciér (obchod, služby, administrativa) a kvartér (věda, výzkum, sofistikované obory) - v posledních letech vzrůstá neobvyklým tempem počet obchodních center, nabídka sportovního a kulturního vyžití (Centrum Babylon, Tipsport aréna...), stoupá rovněž počet studentů Technické univerzity a vznikají nové výukové programy a vědecko-výzkumné aktivity. ÚP Liberec nabídkou vhodných ploch (zejména smíšených aktivit, občanského vybavení veřejné infrastruktury, výrobně obchodních aj.) vytváří předpoklady pro rozvoj zařízení občanského vybavení nadmístního významu všeho druhu.

Liberec posiluje svůj význam jako polyfunkčního **střediska cestovního ruchu** a centra sportovně rekreačního vybavení ve vazbě na okolní střediska cestovního ruchu a rekreace - Bedřichov, Janov n/N, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Kryštofovo Údolí, Světlá pod Ještědem. Liberec bude nadále plnit funkci obslužného a nástupního centra cestovního ruchu s propojením turistických oblastí prvky nemotorové dopravy - cyklostezky, cyklotrasy, pěší trasy, lanovky.

Zatímco ve městě přibývá pracovních příležitostí a rozšiřuje se nabídka služeb, v oblasti bydlení se od 90.let projevuje proces **suburbanizace**. V důsledku situace na trhu nemovitostí (nedostatek vhodných stavebních pozemků a bytů a jejich vysoké ceny) a změn životního stylu dochází k odlivu trvale bydlících z Liberce do obcí v zájmovém území (Mníšek, Chrastava, Stráž n/N, Šimonovice, Dlouhý Most, Jeřmanice,...), které nabízejí možnosti bydlení v kvalitním životním prostředí za příznivějších cenových relací. Do uvolněných bytů ve městě (starší zástavba, ale především panelová sídliště) se stěhují cizinci, kteří přicházejí do Liberce za prací.

ÚP Liberec se snaží zmírnit proces suburbanizace dostatečnou **nabídkou ploch** vhodných pro bydlení, zejména pro výstavbu rodinných domů za současně přiměřeného omezování prostorové expanze města do volné krajiny. ÚP Liberec dostatečnou nabídkou ploch pro bydlení reaguje i na stávající i budoucí růst počtu cizinců ve městě.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro využití potenciálu území a harmonický rozvoj města. Do budoucna lze očekávat zlepšení postavení Libereckého metropolitního areálu v rámci České republiky.

A.2.4 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY

Z hlediska civilizačních vazeb jsou nejdůležitější vazby dopravní. Evropský parlament a Rada přijaly v roce 1996 směrnice Společenství pro rozvoj **transevropské dopravní sítě**, které určují orientaci rozvoje multimodální dopravní sítě na území EU, zejména prostřednictvím prosazování propojení a provozní provázanosti národních sítí, podporování jejich využívání a slučitelnosti s cíli Společenství pro životní prostředí. Na třetí Panevropské dopravní konferenci v roce 1997 v Helsinkách byly definovány transevropské dopravní sítě a multimodální dopravní koridory ve středoevropských a východoevropských státech.

Území Libereckého kraje **není přímo napojeno** na trasy těchto Krétských/Helsinských koridorů. Z hlediska širších vazeb leží území Liberce v jihovýchodním kvadrantu koridorů:

- III. multimodální koridor: Berlin - Wrocław - Katowice - Lvov - Kijev (větve III.A Dresden - Wrocław),
- IV. multimodální koridor: Berlin - Dresden - Praha - Bratislava - Győr - Budapešť - Arad - Craiova - Sofia - Istanbul.

Do páteřní sítě TINA jsou zařazeny:

- dálnice Berlin – Dresden (A17) – Praha (D8),
- železniční trať Berlín – Děčín – Praha.

Do **doplňkové sítě TINA** jsou zařazeny rychlostní silnice, jež zajišťují vazbu na III. i IV. multimodální koridor:

- **R10** Praha – Turnov,
- **R35 (I/35)** Lipník nad Bečvou – Olomouc – Hradec Králové – Jičín – Turnov – Liberec – Hrádek nad Nisou – státní hranice se SRN – Zittau – Weissenberg – napojení na dálnici A4 prostřednictvím spolkové silnice B178,
- nejbližší vodní cesta v doplňkové síti TINA **Labe**,
- nejbližší letiště v doplňkové síti TINA je **Praha – Ruzyně**.

Kromě R10, R35 představují důležité urbanizační či spojovací osy i další komunikace:

- **I/13** Děčín – Česká Lípa – Nový Bor – Jablonné v Podještědí – Liberec – Frýdlant – Habartice – hranice s Polskem - Zawidów - Zgorzelec,
- **I/14** Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald – Jilemnice – Vrchlabí – Trutnov – Náchod.

Liberec má výhodnou polohu vůči hlavním evropským dopravním koridorům i vůči hlavnímu rozvojovému prostoru naší republiky. Koncepte rozvoje **základní silniční sítě** v Liberci je v souladu s PÚR ČR a ZÚR LK založena na realizaci kvalitního připojení na evropské koridory dostavbou silnice I/35 směrem na hranice se SRN a dostavbou rychlostní silnice R35 směrem na Moravu a zlepšení stávající sítě silnic I. třídy zejména I/14 a I/13. Plánované záměry na silniční síti vymezené v ÚP Liberec vychází z celkové Ministerstvem dopravy ČR a Libereckým krajem dlouhodobě sledované koncepce silniční sítě a jsou koordinovány se záměry sousedních území.

Libereckým krajem neprocházejí **žádné železniční koridory** (do doplňkové sítě TINA není na území kraje zařazena žádná železniční trať). Město Liberec jako jediné město se 100 tisíci obyvateli se nenachází v těsné blízkosti hlavních železničních koridorů. Stávající stav železničních tratí neumožňuje zvýšení traťových rychlostí a tím konkurence schopnost se silniční dopravou.

Železniční trať Praha - Liberec – Frýdlant – Zawidów je zařazena do systému mezinárodní kombinované dopravy AGTC. Na zkvalitnění **dálkové železniční dopravy** bude mít rozhodující vliv nové spojení Liberce s hlavním městem Prahou v rámci tzv. 5. železničního koridoru (pracovní název studie) na trase Liberec – Turnov – Mladá Boleslav – Víkava – Milovice – Lysá nad Labem – Praha. Po realizaci 5. železničního koridoru (po roce 2020) by se spojení Liberce s centrem Prahy mělo zkrátit na cca 75 minut. Trať by měla mít parametry obdobné jako stávající či realizované železniční koridory (nejvyšší traťová rychlost 160 km/h, zdvoukolejnění, elektrizace, provoz jednotek s naklápěcími skříněmi). Nejsložitějším úsekem bude trať Liberec – Turnov, kde bude nutné vybudovat několik dlouhých tunelů, které umožní zkrátit jízdní dobu z dnešních cca 40 minut na pouhých 15 minut. Na území města Liberec je tento koridor mezinárodního významu respektován (vymezen jako územní rezerva) a umožňuje výhledovou realizaci.

Na stávajících tratích ve směru z Liberec na Českou Lípu a na Hrádek nad Nisou (Zittau) budou realizována **optimalizační opatření**, umožňující zvýšení traťové rychlosti a propustnosti. Prioritou musí být dosažení kvalitního železničního spojení rozhodujících center osídlení, proto je v dosud nevydaných ZÚR LK formou územní rezervy řešeno zkrácení spojení na Ústí nad Labem (úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice). ÚP Liberec koridory železničních tratí stabilizuje v území včetně možnosti provedení plánované optimalizace a zdvoukolejnění trati směrem na Hrádek nad Nisou.

Koridor železniční tratě (**regionální dráha**) Liberec - Tanvald - Harrachov bude územně stabilizován, železniční spojení má místní význam ve vztahu na okres Jablonec nad Nisou a západní část Krkonoš. ÚP Liberec umožňuje provést výhledová opatření (zlepšení technického stavu a zabezpečení trati a dovybavení železničních stanic a zastávek) v rámci stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury drážní.

Projekt využívání společného potenciálu železničních a tramvajových tratí (**Regiotram Nisa**) významně podporoval regeneraci a účelné využití stávajících železničních tratí vázaných na železniční uzel Liberec. Projekt byl pozastaven. ÚP Liberec umožňuje napojení tramvajové a železniční trati ve Vratislavicích nad Nisou.

Letecká doprava nemá vzhledem k možné nabídce přepravních objemů pro spádové území města Liberec významnou úlohu. Má však svůj nezastupitelný podíl při evropské integraci jako možný nejrychlejší způsob přepravy cestujících v ekonomické a podnikatelské sféře. V širších vztazích je možné uvažovat s dosahem z velkých letišť s mezinárodním provozem v Praze – Ruzyni, Drážďanech a nebo Wrocławu. Na území města je stabilizováno letiště Liberec s potenciálním rozvojem a využitím pro mezinárodní provoz.

Rozvoj **cykloturistické dopravy** na území města Liberec je vázán na vedení významné celostátní cyklotrasy č.14 Odra – Nisa s přeshraničními vazbami na SRN a Polsko. Vedení cyklistických tras v ÚP Liberec respektuje „General cyklistické dopravy v Liberci“.

A.2.5 VZTAHY A VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na území města budou územně chráněny a koordinovány **koridory technické infrastruktury** pro zásobování obyvatel spádového území pitnou vodou v rámci oblastního vodovodu Liberec - Jablonec n/N, odvádění splaškových vod na centrální čistírnu odpadních vod Liberec v rámci společného systému kanalizace Liberec - Jablonec n/N, elektrická vedení VVN 110 kV z oblastní rozvodny Bezděčín, nadřazené zásobovací VTL plynovody, systémy elektronických komunikací, doplňování radiových sítí včetně výstavby sítí univerzálního mobilního telekomunikačního systému.

Z širšího hlediska je město součástí **oblastního vodovodu** Liberec - Jablonec nad Nisou. Zásobování vodou je diverzifikováno – město využívá jak zdroje podzemní (prameniště Dolánky, Libíč, Machnín), tak zdroje povrchové z vodního díla Josefův Důl na Kamenici (úpravna vody v Bedřichově). Soustava je propojena v rámci oblastního vodovodu i s úpravnou na vodním díle Souš a umožňuje operativně v případě havárie jednoho ze zdrojů řešit zásobování jádrového území aglomerace z jiného zdroje.

Na čistírnu odpadních vod jsou odváděny **odpadní vody** dvěma hlavními sběrači – pravobřežním sběračem „A“ a levobřežním sběračem „B“, který pokračuje sběračem LI - JA do Jablonce n/N. Připravuje se napojení Stráže nad Nisou pomocí přečerpávání na ČOV Liberec, která je v území stabilizována.

Liberec nemá vlastní **zdroj primární energie**. Nevyskytuje se zde zdroj zemního plynu, topných olejů ani pevných paliv. Nebyl zde realizován žádný nadregionální zdroj elektrické energie a neplánuje se na celém území Libereckého kraje. Město je závislé na importu energií. Jedinými využitelnými zdroji energií nacházejícími se v řešeném území jsou obnovitelné a druhotné zdroje energií.

Hlavním napájecím zdrojem města a okolí z nadřazené soustavy 400 kV a 220 kV je **transformovna Bezděčín** umístěná mimo řešené území jihovýchodně od Hodkovic n/M. Z ní je město napájeno vedením 110 kV prostřednictvím transformoven 110/35 kV, 110/10 kV, z nichž transformovna Jeřmanice 110/35 kV je mimo řešené území. Po linii 110 kV lze město propojit i s transformovnou Babylon 400/110 kV, která se nachází u České Lípy.

Pro zajištění zvyšujících se požadavků na odběr elektrické energie v oblasti Liberce bude nutno zajistit **posílení kapacity napájecí sítě 110 kV** pomocí nového dvojvedení v trase Bezděčín – Šimonovice (mimo území města Liberec). Dobře založený nadřazený systém VVN je v ÚP Liberec stabilizován a v rámci zvýšení spolehlivosti napájecí sítě VVN 110 kV je navržena i nová trasa kabelového vedení 110 kV k propojení transformoven Liberec-Východ a Liberec - Pavlovice. Jsou navrženy nové transformovny v Liberci - Doubí, Růžodole a Pavlovicích.

Do města je přiveden **VTL plynovod** DN 500 PN 40 Hospozín – Liberec – Jablonec n/N. Spolehlivost dodávky zemního plynu je zajištěna.

Je respektován Ještěd jako nadregionální centrum vysílačů **RR spojů** a základnových MW stanic.

Nadmístní význam má **spalovna odpadů** Termizo, která obsluhuje širší spádové okolí města. Její plocha je v ÚP Liberec stabilizována.

ÚP Liberec vytváří podmínky pro vzájemnou vyváženost mezi sociálně ekonomickými záměry a životním prostředím města, je zachována proporcionalita mezi zastavěným územím, zastavitelnými plochami a nezastavěným územím, nezastavitelnými plochami.

A.3 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

A.3.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚP

Republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Liberec v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulačních podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn využití území územní studií podmínkou pro rozhodování.

V tabulce jsou uvedeny kapitoly konceptu ÚP Liberec, které svým obsahem popisují příspěvek k **naplnění příslušné republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR:

Tab.2: Republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR

PÚR ČR (2008)	koncept ÚP Liberec (návrh)
odstavec 14	kapitoly B, C, E, F
odstavec 15	kapitoly B, C, D.4
odstavec 16	kapitoly B, C, D.4, F
odstavec 17	kapitoly B.2, C
odstavec 18	kapitoly B.1, B.2, C, D
odstavec 19	kapitoly B.2, C, D, E.3, E.7, F, G.3
odstavec 20	kapitoly B, C, D.4, E
odstavec 21	kapitoly B.2, C, D.4, E.3
odstavec 22	kapitoly B.2, B.3, C, D.1, D.4, E.6
odstavec 23	kapitoly B, C, D.1, D.2, E.6
odstavec 24	kapitoly B, C, D.1
odstavec 25	kapitoly B.3, C, E.4, E.5, F, G.1
odstavec 26	kapitoly C, E.4, F
odstavec 27	kapitoly B, C, D
odstavec 28	kapitoly B, C, D
odstavec 29	kapitoly B, D.1, E.6
odstavec 30	kapitoly B, C, D.2
odstavec 31	kapitoly B, C, D.2
odstavec 32	kapitoly B.2, C

Zdroj: zpracovatel ÚP

A.3.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

V PÚR ČR je město Liberec součástí **rozvojové oblasti OB7** (zahrnuje území části spádových obvodů ORP Liberec, Jablonec n/N, Železný Brod a Tanvald).

ÚP Liberec v souladu s úkoly pro územní plánování při respektování republikových priorit územního plánování vytváří územní podmínky pro umístování **aktivit mezinárodního a republikového významu**. Město bude přednostně pro svůj rozvoj intenzifikovat stávající zastavěné území a rozšiřovat zastavitelné plochy v prolukách navazujících na zastavěné území. Rozvoj města je rovnoměrně rozdělen na celé území a je pokračováním jeho dobře založené funkční a prostorové struktury.

ÚP Liberec **stabilizuje koridory** železniční dopravy, pro výhledový rozvoj jsou chráněny formou územní rezervy koridory pro nové úseky železniční trati Praha - Turnov - Liberec, která by měla být modernizována.

S hlavním městem Prahou spojuje město Liberec **rozvojová osa OS3** procházející přes Mladou Boleslav, Turnov, Liberec do Hrádku nad Nisou, do Polska a SRN sledující významnou dopravní cestu tvořenou silnicemi R10, R35, I/35. Koridor silnice I/35 je na území města stabilizován a je vhodně doplněn navazujícím systémem komunikací.

A.3.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

V PÚR ČR byla vymezena **Specifická oblast SOB7** Krkonoše - Jizerské hory, která sousedí s územím města Liberec. Důvodem vymezení bylo zejména řešení střetů mezi aktivitami rekreace a cestovního ruchu a ochranou přírodních a krajinných hodnot. Oblast Jizerských hor a Krkonoš patří mezi nejatraktivnější turistické regiony v ČR. Cílem řešení je usměrnění vysokého a stále rostoucího zatížení a přetížení území uživateli území, koordinace rozvoje cestovního ruchu a zlepšení dopravního spojení.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro **zlepšení dopravního spojení** s touto specifickou oblastí včetně územní ochrany trasy pozemní lanové dráhy Liberec – Bedřichov, vzhledem k její ekologické i ekonomické nevhodnosti se bude usilovat o zrušení územní ochrany. Propojení na příměstskou krajinu Jizerských hor je doplněno sítí místních komunikací pro nemotorovou dopravu v návaznosti na navržený systém nezastavitelných ploch zeleně.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro další **rozvoj sportu a rekreace** s doplněním stávající sportovní vybavenosti nadmístního významu (RASAV, SAJ, Tipsport aréna aj.) a rozvojem nových rekreačních ploch na území města, čímž dojde k rozšíření nabídky sportovní rekreace a potenciálnímu snížení tlaku na využívání území v přilehlé specifické oblasti (zejména prostor Bedřichov - Janov nad Nisou). Na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd budou rozvíjeny měkké formy rekreace v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

A.3.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

V širších vazbách se města Liberec dotýkají v PÚR ČR vymezené **koridory pro kapacitní silnice S4** (úsek silnice I/35 Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR), **S5** (úsek rychlostní silnice R35 Úlibice - Rádelský Mlýn) a **S11** (úsek silnice I/13 Děčín - Česká Lípa - Bílý Kostel nad Nisou - Liberec). Průtah kapacitní mezinárodní silnice I/35 je na území města stabilizován.

Přes území města je veden koridor pro **kombinovanou dopravu** KD1 Zawidów - Frýdlant - Liberec - Praha. Železniční trať byla v nedávné minulosti stavebně upravována (Liberec - Frýdlant). Železniční doprava je v plochách stabilizována a pro výhledový rozvoj jsou chráněny vymezené koridory územních rezerv (variantní nové úseky železniční trati Liberec - Hodkovice nad Mohelkou - Turnov).

Plochy drážního obvodu u městského stadionu budou uvolněny pro výrobně obchodní funkci s možností umístit zde veřejné logistické centrum (VLC). Toto centrum je možno alternativně umístit také na navržených výrobně obchodních plochách za letištěm.

A.3.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Území města Liberec se **nedotýkají** v PÚR ČR vymezené koridory a plochy pro rozšíření technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR a svým významem přesahují území kraje nebo umožní propojení se sousedními státy.

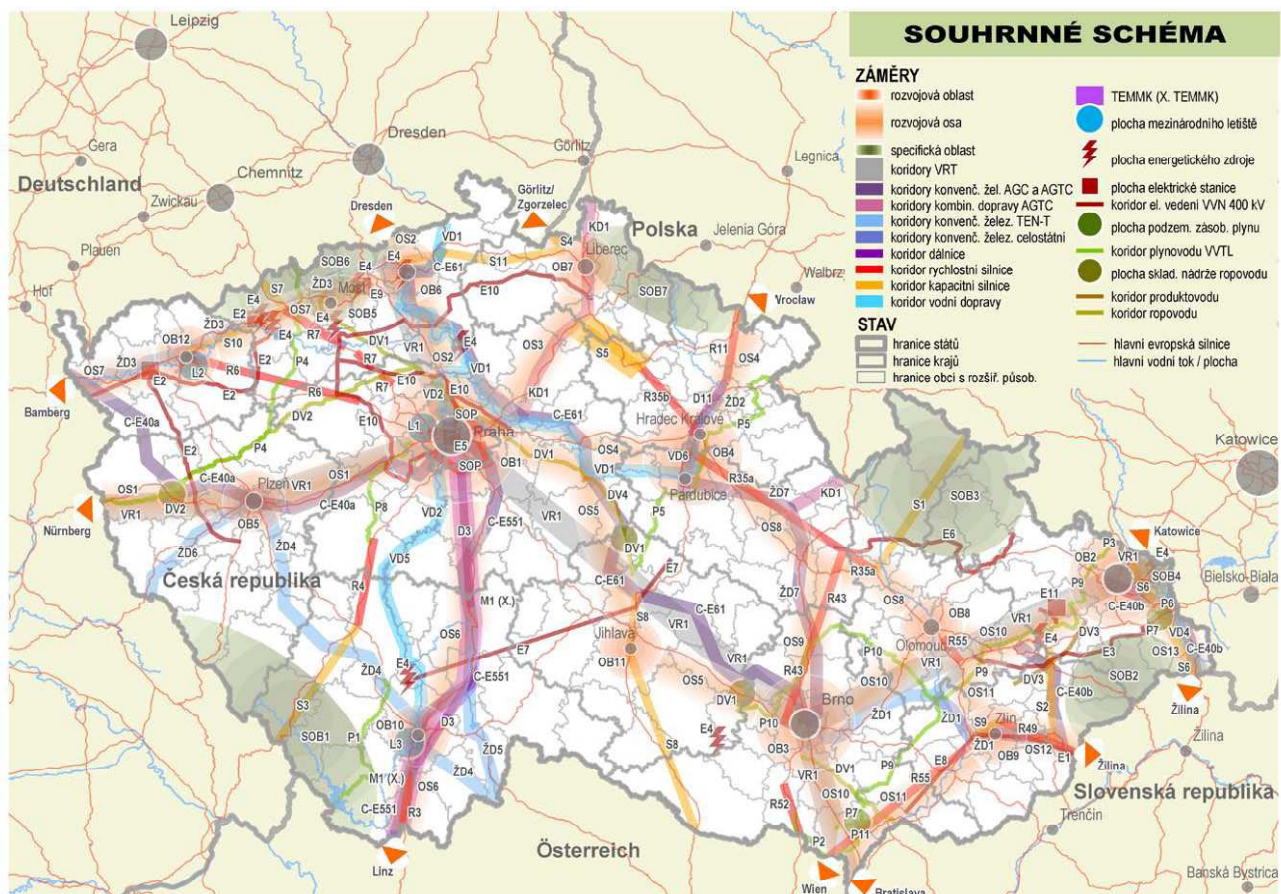
A.3.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V PÚR ČR byly stanoveny další úkoly pro územní plánování, které ukládají **řešení problémů nadmístního významu**, ale nesplňují požadavky na rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vymezené na celostátní úrovni.

Jako významné rozvojové osy navazující na rozvojovou oblast OS7 a rozvojovou osu OS3 byly vymezeny **nadmístní rozvojové osy** Ústí nad Labem - Liberec a Liberec - Jičín - Hradec Králové sledující významné dopravní cesty. Podél těchto os bude dále intenzifikováno využití území. Koncepční řešení ÚP Liberec zohledňuje tyto širší souvislosti zejména přiměřeným rozvojem zastavitelných ploch pro uspokojení optimistické výhledové velikosti.

V PÚR ČR byly vymezeny další území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území. V širších souvislostech se města Liberec dotýká území **Frydlantska a Mimoňska**. ÚP Liberec respektuje dopravní koridory nadmístního významu zpřístupňující tyto specifické oblasti z území krajského města.

Obr.2 Souhrnné schéma



Zdroj: PÚR ČR 2008

A.4 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉHO ÚZEMNÍHO CELKU LIBERECKÉ SÍDELNÍ REGIONÁLNÍ AGLOMERACE (ÚPN VÚC LSRA)

Územní plán velkého územního celku Liberecké sídelní regionální aglomerace (**ÚP VÚC LSRA**) schválený dne 11.4.1984 usnesením vlády ČSR č.76/1984 pozbyl platnosti k 31.12.2009. V letech 1998-2000 zpracovaná 1.změna a doplněk ÚP VÚC nebyl schválen. V roce 2000 zpracované nové průzkumy a rozbory nebyly následovány dalšími etapami.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

V roce 2001 rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje o pořízení Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje (dále jen **ÚP VÚC LK**). Jeho pořizování bylo ukončeno ve fázi projednávání konceptu. S účinností zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byla provedena transformace rozpracovaného ÚP VÚC LK do nového typu územně plánovací dokumentace kraje, kterou jsou Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen **ZÚR LK**).

S využitím přechodného ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., uvedeného v §187, odst.6 bylo aktualizováno zadání ÚP VÚC LK, které věcně vychází z výstupů procesu pořizování ÚP VÚC LK a stanovuje požadavky pro splnění obsahových náležitostí pro pořízení **ZÚR LK**. **Aktualizované Zadání**, splňující, požadavky na Zásady územního rozvoje, bylo schváleno usnesením č. 376/02/ZK z 11. zasedání Zastupitelstva Libereckého kraje dne 19.12.2006.

Následně byly zpracovány **ZÚR LK** včetně odůvodnění a Vyhodnocení vlivů **ZÚR LK** na udržitelný rozvoj území (SAUL s.r.o., 09/2007) a proběhlo společné jednání o návrhu **ZÚR LK** a Vyhodnocení vlivů **ZÚR LK** na URÚ s dotčenými orgány, ministerstvy a sousedními kraji.

ZÚR LK nebyly ještě vydány, proto je nelze považovat za závaznou **nadřazenou ÚPD**, je však nutno na připravované záměry přiměřeně reagovat. Tento dosud neschválený dokument stanovuje základní uspořádání a limity širšího území, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územní systémy ekologické stability, upřesňuje a vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy a další specifické oblasti.

Území města Liberec je zahrnuto do rozvojové oblasti republikového významu **ROB1 Liberec**, do zóny s přednostním umístěním ekonomických aktivit. ÚP Liberec vytváří podmínky pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu návrhem víceúčelového využívání opuštěných areálů a ploch tím, že tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zařazuje do ploch smíšených aktivit s širší škálou možného využití zejména v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za nádražím a v Hanychově. Dále vytváří rozvojové předpoklady návrhem nových ploch výrobně obchodních zejména jako dostavbu vhodných proluk (Doubí, Ostašov, U Nisy, Růžodol, Machnín) a ploch smíšených aktivit. Je upřednostňována intenzifikace využití zastavěného území před zástavbou volných ploch. Rozvoj ekonomických aktivit je doprovázen návrhem odpovídajících ploch pro rozvoj bydlení všeho druhu. Nové plochy bydlení jsou zajištěny odvozenými kapacitami veřejné infrastruktury, která bude umístována především v rámci ploch pro bydlení nebo na plochách občanského vybavení veřejné infrastruktury. ÚP Liberec vytváří ucelený systém veřejných prostranství s odpovídajícím množstvím zeleně pro denní rekreaci obyvatel propojený s okolním hodnotným přírodním prostředím zelenými pásy sledujícími zejména vodní toky.

Město Liberec má velmi těsný kontakt se specifickou oblastí republikového významu **SOB5 Jizerské hory**. Jedná se o přírodně hodnotnou a zároveň společensky atraktivní oblast, která tvoří sportovně rekreační zázemí především pro obyvatele měst Liberec a Jablonec nad Nisou. Liberec je významným nástupním a obslužným centrem pro tuto oblast, což je zohledněno rozvojem oblasti Lidových sadů.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro rozvoj zejména **šetrných forem rekreace** na území CHKO Jizerské hory a Přírodního parku Ještěd (pěší a cykloturistika). Stanovením regulačních opatření je zajištěna ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.

ÚP Liberec vytváří územní předpoklady pro rozvoj služeb **cestovního ruchu** a rozvoj vyššího vybavení i pro okolní střediska cestovního ruchu vymezením rozvojových ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury, ploch smíšených aktivit, ploch rekreace a sportu. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dopravní dostupnosti a provázanosti na tato střediska cestovního ruchu.

ÚP Liberec cílevědomě rozvíjí **sportovně rekreační vybavení** v obvodových centrech především s vazbou na lyžařský sjezdařský areál na Ještědu, běžecký lyžařský areál ve Vesci, polyfunkční areály U Nisy a v Jeronýmově ulici. Nově se navrhuje doplnění rekreačních ploch s vodní nádrží v Machníně.

ÚP Liberec upřesňuje **koridory dopravní infrastruktury** - přeložku trasy silnice I/13 na Frýdlant (v rozestavěnosti), dokončení přeložky silnice I/14 Liberec - Jablonec nad Nisou (DSP), zajištění koridoru pro výhledovou modernizaci železniční tratě Liberec - Frýdlant a Liberec - Hrádek nad Nisou (včetně potenciálního zdvojkolejnění do Chrastavy). Koridor pro výhledovou silnici II. třídy Liberec - Osečná (tunelová varianta sledovaná v ZÚR LK) je v ÚP Liberec zařazen jako územní rezerva. Jeho trasa navazuje na koridor územní rezervy pro komunikaci zajišťující napojení ploch územních rezerv na západním okraji města z křižovatky Svárov na silnici I/35.

V ÚP Liberec jsou pro výhledový rozvoj chráněny formou územních rezerv **koridory pro železniční trať** Praha - Turnov - Liberec (2 varianty trasy v řešeném území).

Je zohledněn projekt společného využití železničních a tramvajových tratí („**Regiotram NISA**“ - napojení železniční a tramvajové trati ve Vratislavicích nad Nisou) i přes jeho pozastavení. ÚP Liberec posiluje kolejovou složku systému hromadné dopravy osob (návrh tramvajových tratí).

Letiště Liberec je stabilizováno ve stávající poloze s možností plošného rozvoje včetně ochranných pásem umožňující dosažení naplnění jeho statutu.

ÚP Liberec navrhuje dobudování systému tras pro **nemotorovou dopravu** s jejich návazností na širší území a významné multifunkční turistické koridory (Nová Hřebenovka, Lužická Nisa). Městská síť cyklistických tras a stezek je zapojena do celostátní sítě. Je zajištěna územní ochrana koridoru územní rezervy pro propojení Liberce a Bedřichova pozemní lanovou dráhou.

V ÚP Liberec jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění bezproblémového **zásobování území energiemi, pitnou vodou a systém odvádění a čištění odpadních vod**. Jsou upřesněny koridory nadmístního významu pro nová vedení VVN 110 kV a umístění nových transformoven Liberec - Doubí, Růžodol a Pavlovice. Jsou stabilizovány koridory zásobovacích VTL plynovodů. Je stabilizován systém nakládání s odpady využívající energetické využití odpadů ve spalovně Termizo.

Je upřesněn systém **ÚSES** při respektování prvků nadregionálního a regionálního významu a koridory protipovodňových opatření.

Koncepce ÚP Liberce je v souladu s návrhem ZÚR LK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

B ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

B.1 ÚDAJE O ZADÁNÍ

Zadání ÚP Liberec bylo zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Po uplynutí zákonné lhůty bylo provedeno vyhodnocení připomínkového řízení, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů. Toto vyhodnocení bylo podkladem pro další dohodovací jednání mezi pořizovatelem a jednotlivými dotčenými orgány. Na základě uplatněných požadavků provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem úpravu a doplnění návrhu Zadání pro schválení Zastupitelstvem města Liberec.

Upravený Návrh zadání ÚP Liberec byl Zastupitelstvem města Liberec schválen dne 30.10.2008 pod číslem usnesení č.201/08.

B.2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

A POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR, ÚPD VYDANÉ KRAJEM, Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

splněno

- byly zohledněny požadavky plynoucí z PÚR ČR 2008, z dosud nevydané ÚPD Libereckého kraje - ZÚR LK,
- při stanovování podmínek pro změny v území v ÚP Liberec byly zohledněny v souladu s charakterem území strategické rozvojové dokumentace Libereckého kraje zejména Strategie a Program rozvoje Libereckého kraje aj., strategické rozvojové dokumentace statutárního města Liberec zejména Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007 - 2020, Místní projektový plán Liberecka pro období 2007 - 2013,
- byly zapracovány známé územní dopady Integrovaných plánů rozvoje města (IPRM),
- byly respektovány další požadavky plynoucí z širších vztahů (viz A4. Odůvodnění),
- trasa silnice II/272 Liberec - Osečná včetně tunelového úseku je zařazena do územních rezerv vzhledem k jejímu zařazení do ZÚR LK avšak praktické nereálnosti (dopravní význam x investiční náklady).

B POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

splněno

- koncept ÚP Liberec vychází ze zpracovaných průzkumů a rozborů (P+R) pro ÚP v rozsahu ÚAP, které byly zpracovány v 03/2008 společností SAUL s.r.o., limity využití území byly aktualizovány podle následně nově poskytnutých podkladů (dopravní a technická infrastruktura, platná ÚR aj.), byla využita informační základna ÚAP ORP Liberec.

C POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

splněno

- koncepční řešení ÚP Liberec vychází ze schválené Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007-2020 a vytváří územní podmínky pro naplnění stanovené vize a cílů,
- za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů byl použit údaj cca 106 000 trvale bydlících obyvatel v roce 2030 (z několika variant výhledového vývoje), na základě požadavku pořizovatele byla zpracována i varianta výhledové potřeby bytů na velikost 120 000 trvale bydlících obyvatel.

D POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

splněno

- jako podklad pro zpracování konceptu ÚP Liberec byly zpracovány podrobnější dokumentace (dopravní studie, dopravní model, studie dílčích lokalit na území města, aktualizace generelu ÚSES, studie výhledové potřeby bytů, energetická koncepce aj.),

- požadavek na umístění logistických center - ploch kombinované dopravy zahrnujících zařízení a stavby terminálů kombinované dopravy a pozemky pro související výrobu a skladování - je uspokojen na standardních plochách výrobně obchodních, protože beze zbytku naplňují charakter jejich hlavních (přípustných) činností a s ohledem na dosud neujasněné další požadavky by vymezení a blokace specifických ploch pro tuto funkci zbytečně omezovala rozvoj města,
- záměr na založení výrobní plochy v Růžodole mezi železničními tratěmi a sportovním areálem v Máchově ulici nebyl opuštěn - je nadále sledován s ohledem na nově navržené kapacitní dopravní napojení těchto ploch z ulice České mládeže, jejich znehodnocení pro rekreaci rozvojem sousedních výrobních aktivit a náhradu potenciálních rozvojových ploch pro sport a rekreaci v návaznosti na areál U Nisy,
- na plochách lesních nejsou vyhrazeny žádné prostory pro „singletrack“, protože tyto aktivity byly zahrnuty v rámci funkčních regulativů do přípustného využití lesních ploch.

E POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

splněno

- kapacity veřejného občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury jsou dimenzovány na denní přítomné obyvatelstvo v počtu cca 110 000 – 115 000 uživatelů území,
- trasa silnice II/272 Liberec - Osečná včetně tunelového úseku je zařazena do územních rezerv vzhledem k jejímu zařazení do ZÚR LK avšak praktické nereálnosti (dopravní význam x investiční náklady),
- tlaková pásma systému zásobování pitnou vodou nebyla přehodnocena a není z tohoto hlediska navrženo nové členění území z důvodu zajištění souladu se souběžně zpracovávanou studií zásobování Liberce pitnou vodou (DHI),
- územní rezervy určené pro posílení obchodní vybavenosti v sektorech Sever, Severovýchod, Východ a Jihovýchod se nenavrhují, v rámci ploch smíšených centrálních a ploch smíšených aktivit je v těchto sektorech dostatečný potenciál pro lokální zařízení, v rámci ploch výrobně obchodních je dostatečný celoměstský potenciál pro kapacitní zařízení,
- rozšiřování sítě zařízení sociální péče s ohledem na měnící se rozmístění a věkovou strukturu obyvatel, zajištění nových ploch pro domovy sociální péče je řešeno v rámci funkčních regulativů ploch pro bydlení,
- plocha pro výstavbu Centra vzdělanosti Libereckého kraje v areálu bývalého výstaviště je respektována jako stále ještě jedno z možných využití ploch smíšených centrálních v tomto prostoru,
- územní podmínky pro výstavbu nového kostela v lokalitě Nová Ruda jsou zajištěny v rámci ploch smíšených centrálních v sousedství radioreleového vysílače,
- rozšíření areálu městského stadionu v Máchově ulici je nahrazeno rozšířením areálu U Nisy, zlepšení dopravní přístupnosti Tipsport arény z ulice České mládeže bude zhodnoceno využitím navazujícího území pro plochy výrobně obchodní.

F POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

splněno

- základní podmínky ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou vztaheny k vymezeným místům krajinného rázu (v souladu s platnou metodikou není řešené území členěno na zóny krajinného rázu),
- kvalita a soulad řešení nové zástavby v okolí chráněných památkových území a objektů, nepřípustnost výrazově nebo funkčně konkurenčních územních zásahů je po okleštění prostorových regulativů výlučně v kompetenci památkové ochrany.

G POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

splněno

H DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

splněno

- limity využití území byly upřesněny ve shodě s nově dodanými podklady pořizovatele,
- návrh retenční nádrže na Ostašovském potoce byl nahrazen návrhem víceúčelové nádrže na Orlím potoce,
- záměr víceúčelové nádrže na Lučním potoce byl znovu prověřen a s ohledem na kolizi s lokalitou Natura 2000 opuštěn,
- návrhy na vyhlášení přírodní rezervace Ještědské buky a přírodního parku Císařský kámen jsou v koncepci ÚP zohledněny, dosud však nebyly územně vymezeny.

I POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

splněno

- regulativy pro stavební činnosti v záplavových územích nejsou v ÚP upřesněny - jsou dostatečně stanoveny platnou legislativou,
- trasa obchvatu města silnicí I/35 nebyla stanovena, kapacita stávajícího průtahu I/35 je v reálném horizontu dostatečná, výhledově možno počítat s přestavbou stávajícího koridoru,
- nedostatek odstavných a parkovacích stání je řešen v rámci funkčních regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití,
- absence vysokorychlostního železničního koridoru v území bude s ohledem na celostátní koncepci železničních drah přetrvávat.

J POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

splněno

- v krajině nebudou vytvářena nová sídla a samoty - výjimkou jsou tři jednotlivé lokality v okrajovém území odpovídající původnímu řídkému zastavění sloužící údržbě navazující příměstské krajiny,
- občanské vybavení veřejné infrastruktury na ploše bývalé Textilany je dle studie schválené ZM nahrazeno plochami smíšenými centrálními s širší škálou možného využití,
- konverze Horních kasáren se nenavrhuje, je však umožněna jejich zařazením do ploch smíšených aktivit,
- přestavba ploch golfového hřiště Liberec - Machnín na bydlení je s ohledem na jeho umístění v náletovém kuželu letiště Liberec nahrazena rozšířením ploch rekreace a sportu ve vazbě na víceúčelovou nádrž na Orlím potoce.

K POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

splněno

L POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

nebylo požadováno

M POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

splněno

N PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

splněno

- variantní řešení vyplývající z variant výhledové velikosti je řešeno návrhem ploch územních rezerv,
- variantní řešení dopravní infrastruktury byla prověřena samostatnými studii v rámci zpracování konceptu ÚP a konzultována s pořizovatelem, výsledné řešení je prověřeno dopravním modelem.

O POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU

splněno

C KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ URBANISTICKÉ KONCEPCE

C.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění zpracovatelem ÚP Liberec v rámci doplňujících průzkumů a rozborů na podkladě aktuální katastrální mapy a územních rozhodnutí předaných pořizovatelem k 30.4.2010.

Plochy **záměrů s platným územním rozhodnutím**, u nichž při aktualizaci průzkumů a rozborů nebyla stavební aktivita k danému datu zaznamenána, byly do zastavěného území (zastavěných ploch) zahrnuty pouze po dohodě s pořizovatelem.

Plochy **záměrů platným územním rozhodnutím**, u nichž při aktualizaci průzkumů a rozborů byla stavební aktivita k danému datu zaznamenána, byly do zastavěného území (zastavěných ploch) zahrnuty, ačkoliv stavby dosud nebyly vloženy do katastru nemovitostí.

Zastavěné území je zakresleno v Koordinačním výkresu (č.6) a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (č.8).

C.2 ODŮVODNĚNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

C.2.1 HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Z údajů kapitoly „A.2.1 Poloha a postavení Liberce v rámci EU, ČR a kraje“ vyplývá logika **soustředění hospodářského rozvoje regionu** do jeho centra - Liberce jak z hlediska založené infrastruktury, stavebních fondů, lidských zdrojů a vazeb.

Vymezení ploch pro hospodářskou základnu města reflektuje možné změny v její struktuře směřující od tradičních průmyslových výrobních oborů s **vyšší přidanou hodnotou**. Ty mohou vyžadovat další rozvoj samostatných kapacitních ploch výrobně obchodních, na druhé straně svou ekologickou šetrností umožní těsnou návaznost na plochy pro bydlení případně i přímé promíšení s obytnou funkcí v plochách smíšených aktivit.

Územní plán usiluje o nabídku **flexibilních ploch** pro další předem nespécifikovatelné hospodářské aktivity související s logistikou, výzkumem, výstavnictvím a výrobními i nevýrobními službami resp. obranou státu s různorodými požadavky na hustotu pracovníků na ploše, která neumožňuje prostou bilanční náhradu původních ploch po dosažení výhledové velikosti města.

Flexibilita by měla přispět i k novému využití **brownfields**, jejichž z dnešního hlediska ne zcela optimální poloha a potřeba záchrany technických památek a industriální architektury brání potřebným změnám využití.

Další rozvoj **kapacitního komerčního občanského vybavení** (obchodní zóny) je pro nejbližší období považován za ukončený, jak o tom svědčí nerealizované projekty Galerie Perštýn a Textilana. S ohledem na trend přechodu od sekundárního k terciárnímu a kvarternímu sektoru umožňují výrobně obchodní zóny vybavené odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou další umístování komerčních zařízení na základě ekonomické rozvahy investorů.

Umístování kapacitních obchodních zařízení v centrální části města není principiálně závadou, s ohledem na zatížení dopravní kostry a omezení prostředků prostorové regulace v ÚP však nemůže být připuštěno. Naopak prostředky pro vyvážené zastoupení rozmanitých obslužných funkcí a bydlení v **plochách smíšených centrálních** posilujících význam místních center a radiál jsou mimo územní plánování (místní daně,...).

Liberec je tradičním centrem zejména zimních sportů a v poslední době i letních sportů (cyklistika) provozovaných jak na vrcholové tak masové základně. S rostoucím podílem volného času a změnou jeho využívání směrem k aktivním formám bude narůstat význam ploch a zařízení **sportovně rekreačních aktivit** provozovaných na komerční základně jak v rámci ploch pro bydlení resp. pro školní tělovýchovu tak ve víceúčelových či specializovaných areálech.

Vzhledem k značným přírodním hodnotám a omezenému prostorovému rámci krajinného zázemí města zde budou upřednostňovány **šetrné formy** cestovního ruchu ve smyslu ochrany přírodních hodnot území, zvyšování kvality služeb a omezování nežádoucích zátěží území. Měkký cestovní ruch (udržitelný, šetrný k životnímu prostředí) - minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje (suroviny, lidé, tradice, kultura) a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit.

Z hlediska **veřejné dopravní infrastruktury** ÚP vychází z předpokladu, že i do budoucna budou převládat různé formy pozemní dopravy vázané na pozemní komunikace. Základem systému bude vzhledem ke své flexibilitě automobilová doprava se zlepšujícími se ekologickými i ekonomickými parametry. Změny podílu individuální a hromadné trakce pak budou dány především prostorovými omezeními města - průjezdnost ulic, možnost odstavení vozidel.

Na navrženou základní kostru veřejných komunikací pak může být v závislosti na ekonomických možnostech města usazena síť **veřejné kolejové dopravy**, síť **bezmotorové dopravy** může být rozšiřována organizačními opatřeními na stávajících veřejných prostranstvích, v některých místech pro ni však musí být v souladu s „Generelem cyklistické dopravy“ zřízeny nové komunikace.

Dobře založené systémy **veřejné technické infrastruktury** je třeba přizpůsobovat novým technickým a legislativním požadavkům a doplňovat v rozvojových oblastech města. Členitá terénní konfigurace města činí tyto systémy komplikovanými včetně přečerpávání, oddělování tlakových pásem apod. Zájmem města i provozovatelů systémů je zachování přiměřené centralizace pro zajištění jejich ekonomické i ekologické vhodnosti.

Město by mělo zůstat i při pokračujícím trendu privatizace řady činností zřizovatelem nebo garantem základních zařízení **veřejného občanského vybavení** - školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa území, apod.). V případech, kde tato zařízení vážou na specifické územní podmínky vč. tradice jsou umísťovány na specifických plochách občanského vybavení veřejné infrastruktury. Obecně však s ohledem na možnost flexibilní reakce na změny dostupnosti stavebních fondů, rozmístění, věkové struktury trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území mohou být umísťovány v rámci smíšených ploch.

Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, zahrnujících náměstí, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení je zachování veřejně přístupného životního prostoru města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění **prostupnosti** městské krajiny.

C.2.2 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Rozvoj demografického potenciálu města bude probíhat za následujících předpokladů:

- vysoká varianta výhledové velikosti do roku 2030 – **106 427** trvale bydlících obyvatel
- odstranění nechtěného soužití – 1 BJ = 1,00 CD
- 1 rodinný dům = 1,20 bytové jednotky
- revitalizace vybraných panelových sídlišť znamená celkový průměrný úbytek 10% BJ
- účinnost realizace navržených ploch pro bydlení bude 80%
- reálná pravděpodobnost neočekávaného migračního přírůstku na 120000 obyvatel je 20%
- budou realizovány projekty rozestavěné k říjnu 2009 s kapacitou 1000 BJ + 650 RD

Ze splnění těchto předpokladů vyplynou následující potřeby realizace bytové výstavby:

-	přírůstek bytů pro dosažení výhledové velikosti 106 427 = potřeba	7 130 BJ
-	přeměna bytů III. a IV. kategorie (úbytek 50%) = potřeba	555 BJ
-	revitalizace sídlišť (úbytek 10% jejich kapacity) = potřeba	2 130 BJ
-	příprava na 20% pravděpodobnost nárůstu na 120 000 obyvatel = potřeba	1 360 BJ
-	odhad náhrad za asanace z důvodu realizace koncepce ÚP = potřeba	100 BJ
-	celková potřeba bytů do roku 2030	11 275 BJ
	potřeba bytů na zbylých 80% nárůstu na 120 000 obyvatel	5 430 BJ

Jako podklad pro koncept ÚP je zpracována samostatná **Studie výhledové potřeby bytů**. Základní pro zjištění výhledové potřeby bytů do roku 2030 je stanovení několika základních parametrů, především odhad budoucího počtu obyvatel do roku 2030, odhad vývoje nároků na bydlení a zjištění současného stavu bytového fondu.

Pro výpočet budoucího počtu obyvatel je využita projekce počtu obyvatel **přirozenou měnou** (ČSÚ) a kvalifikovaný odhad vývoje **migrace** v návaznosti na uplynulé období 10 let včetně započtení zahraniční migrace. Do vývoje přirozené měny se promítá jednak negativní trend poklesu porodnosti v 90. letech a na přelomu století, jednak pozitivní vliv tzv. odložené porodnosti silných populačních ročníků z poloviny 70. let minulého století.

Negativní vývoj migrace v 90. letech a na počátku 21. století byl způsoben hlavně procesem „**suburbanizace**“, tj. stěhování obyvatel do nové výstavby na „zelené louce“ v okolních obcích. Trend suburbanizace v posledních letech značně zesílil, nejmarkantnější byl v nejbližším okolí Liberce, v obcích, jež dříve byly součástí města: Šimonovice, Dlouhý Most a Jeřmanice a v dalších sousedních obcích. V Šimonovicích se novou výstavbou v letech 2001-2008 počet bytů zvýšil o více než 70% (!), v Bedřichově o 60%, v Dlouhém Mostě a Jeřmanicích o více než 20%. Dnes je již patrné, že prostory pro novou výstavbu jsou v některých lokalitách z hlediska záborů zemědělské půdy, tlaku na krajinu, indukce nové dopravní zátěže a nároků na technickou i veřejnou infrastrukturu téměř vyčerpány (Šimonovice).

Negativní trend vývoje **migrace** se v důsledku pozitivního vlivu zahraniční migrace obrátil. V posledních letech (od roku 2005) přibývá v Liberci obyvatel přirozenou měnou i migrací a počet obyvatel znovu přesáhl hranici 100 000 bydlících obyvatel.

Na základě těchto projekcí a odhadů jsou zpracovány **3 varianty populačního vývoje** (nízká, střední a vysoká) pro 3 návrhové horizonty (2020, 2025 a 2030). Populačního vrcholu dosáhne město Liberec s ohledem na předpokládaný nepříznivý vývoj přirozené měny v důsledku stárnutí populace zřejmě ještě před rokem 2020. V realistické „střední variantě“ lze očekávat k roku 2020 téměř 103 000, k roku 2025 cca 102 000 a k roku 2030 necelých 101 000 bydlících obyvatel. Pro zajištění dostatečné rezervy v nabídce bytového fondu je dále uvažována „vysoká varianta“, v níž počet obyvatel dosáhne vrcholu až těsně před rokem 2030. Za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů proto je použit údaj 106 427 obyvatel v roce 2030.

S variantami vývoje počtu obyvatel úzce souvisí i stanovení budoucí **velikosti cenové domácnosti** (dále jen CD). Celkově lze očekávat pokles velikosti CD, přičemž platí, že průměrná velikost CD pro stejný časový horizont klesá v posloupnosti vysoká - střední - nízká varianta (ve vysoké variantě předpokládající vyšší porodnost a tím vyšší podíl dětské složky v populaci je vyšší podíl úplných rodinných domácností, naopak v nízké variantě je kvůli vyššímu podílu seniorů i vyšší podíl domácností jednotlivců). Pro vysokou variantu a rok 2030 je průměrná velikost CD odhadnuta na 2,09 obyvatele na CD. Počet CD pak pro tuto variantu a rok vychází na 50 922.

Dalším uvažovaným parametrem je **vývoj standardu bydlení**. V úvahu jsou vzaty dvě varianty. První předpokládá, že bude zcela odstraněno tzv. nechtěné soužití a každá CD bude mít vlastní byt, tedy 1 bytová domácnost (dále jen BD) = 1 CD. Druhá reálnější předpokládá, že 1 BD = 1,05 CD. Zpracovatelem byla upřednostněna 1. varianta, která vytváří předpoklady pro dosažení v tomto směru ideálního stavu a zároveň vytváří určitou rezervu v kapacitách bytového fondu. Počet bytových domácností pro rok 2030 proto vychází rovněž na 50 922.

Zcela zásadní je zjištění **skutečného stavu počtu bytů**. Ve sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 bylo zjištěno celkem 39 670 bytů, do konce roku 2008 bylo dle údajů ČSÚ postaveno dalších 2 571 bytů, od začátku roku 2009 bylo postaveno či rozestavěno dalších asi 1 650 bytů, odpad bytového fondu za období 2001- 2010 byl kvalifikovaně odhadnut na 100 bytů. Současný počet bytů lze proto odhadnout na asi 43 790 bytů. Ve zvolené variantě proto vychází potřeba bytového fondu do roku 2030 na **7 130 bytů**.

Do kalkulace výhledového počtu bytů však vstupují další ukazatele. Významným je především stanovení budoucího **odpadu bytového fondu**. Ten se ve zvýšené míře dotkne bytů se sníženou kvalitou (dříve III. a IV.kategorie). Lze očekávat asanaci asi poloviny těchto bytů, tedy 555 bytů. K zabránění úpadku kvality sídlištních celků a zlepšení kvality života v těchto lokalitách bude nutné provádět jejich revitalizaci. Ta by měla mj. spočívat ve snížení hustoty zalidnění v těchto lokalitách. Optimálně lze uvažovat o **snížení kapacity všech sídlišť** v průměru o 10%, což činí odpad asi 2 130 bytů. Celková potřeba bytového fondu se tak zvyšuje na 9 815 bytů.

Požadavkem zadavatele bylo zpracování propočtu výhledové potřeby bytů na výhledovou velikost 120 000 trvale bydlících obyvatel. Dle názoru zpracovatele se jedná o variantu čistě **hypotetickou**, která bez zásadní změny sociálně-ekonomického prostředí nemá reálné opodstatnění. V celkové kalkulaci výhledové potřeby bytů zpracovatel stanovil reálnost uskutečnění této varianty na 20%. Těchto 20% představuje dodatečné nároky na výstavbu 1 360 bytů. Celková potřeba bytového fondu se tak zvýšila na 11 175 bytů.

Z důvodu realizace koncepce územního plánu lze reálně uvažovat o nutnosti asanace dalších asi 100 bytů. **Celková potřeba bytového fondu do roku 2030 ve „vysoké variantě“ vývoje počtu obyvatel tak činí 11 275 bytů.**

C.2.3 ENVIROMENTÁLNÍ PILÍŘ

Hlavní filosofií budoucích generací obyvatel Liberce bude pravděpodobně komplexně pojatá ochrana **životního prostředí**. Ta by na území města měla být nahlížena v kontextu rozvoje tohoto významného regionálního centra.

Řešené území města soustřeďuje na relativně malém prostoru **urbanizační aktivity**, jejichž protipólem jsou v širším území místy téměř neurbanizované plochy Jizerských hor, Lužických hor a bývalého VVP Ralsko. Značný podíl neurbanizovaného prostoru vlastního řešeného území tvoří téměř nedotknutelné lesní masivy Jizerských hor a Ještědského hřbetu institucionalizované ochranou přírody a krajiny (CHKO Jizerské hory, Přírodní park Ještěd).

Mezi zastavěným územím města a lesními masivy pak zbývá velmi zúžený meziprostor historické zemědělské krajiny s výrazně rozptýleným osídlením a dalšími **prvky chráněné přírody**, které musí být vzhledem ke koncentraci aktivit a urbanizačním tlakům zapojeny do celkové kostry městské zeleně tak, aby se z nich nestaly pouhé izolované ostrovy v zástavbě města nebo přilehlé zemědělské krajiny a aby mohly plnit nejen svůj význam konzervační, ale i naučný.

Pro uspokojení zjištěných rozvojových potřeb ÚP usiluje o vyvážené využití vnitřních zdrojů **zastavěného území** doprovázené koncentrací aktivit se všemi ekonomickými i ekologickými důsledky a **přiměřené expanze** do příměstské krajiny zajišťující přiblížení bydlení k přírodě při zachování aspoň minimálních proluk nelesní příměstské rekreační krajiny - zemědělská výroba je v tomto kontextu považována za aktivitu sloužící především údržbě krajiny.

Stanovení koncepce ÚP z hlediska životního prostředí pak směřuje především ke **snížování škodlivých vlivů** provozu města a jednotlivých aktivit zde umístěných na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, ochrany zdrojů pitné vody, snižování množství nečištěných odpadních vod, sanaci a revitalizaci ploch starých ekologických zátěží, optimalizaci záborů půdy.

Toho může být dosaženo mimo jiné **stabilizací funkční struktury** území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí města, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Rozvoj města musí probíhat při uplatnění regulačních podmínek územního plánu a **respektování limitů využití území** vyplývajících z obecně platné legislativy, které jsou v územním plánu zohledněny, avšak nejsou podrobně citovány s ohledem na jejich možné budoucí změny, a které zajišťují minimalizaci environmentálních rizik způsobených lidskou činností.

Vzhledem k tomu, že i přes očekávaný technický pokrok budou všudypřítomným a územně neodstranitelným negativním dopadem na životní prostředí města exhalace, hluk a barierový efekt dopravy, soustředí se ÚP na **reorganizace dopravní kostry** s cílem minimalizace dotčených subjektů při vědomí nemožnosti dosáhnout ideálního řešení.

C.3 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ MĚSTA

C.3.1 HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Hospodářská základna generující vztah bydliště - pracoviště je nadále považována za základ fungování dnešní společnosti. I přes očekávané změny v jejích formách je třeba vzhledem k blížícímu se vyčerpání **výrobních a obchodních zón** podél páteřní silnice I/35 hájit prostory pro nosné hospodářské aktivity vybavené odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

Pro nejbližší období je třeba respektovat realitu dominance **zpracovatelského průmyslu** a vytvářet územní podmínky pro jeho doplnění aktivitami z odlišných hospodářských oblastí.

Město bude přirozeně usilovat o zachování nadstandardní hodnoty jednoho z hlavních ukazatelů tržního hospodářství - **kupní síly** obyvatel a ostatních uživatelů území dané historicky ověřenou čínorodostí obyvatel Liberecka a polohou města v blízkosti Saska a Polska, Mladé Boleslavi a Prahy.

V porovnání s ostatními českými městy obdobné velikosti Liberec postrádá výraznější středověkou složku historického dědictví, to je však vyváženo zřejmě nejkvalitnějším přírodním rámcem, což je základem atraktivity území pro celoroční cestovní ruch. **Přírodní a kulturní atraktivita** musí být chráněny nejen z důvodů konzervačních, ale i jako základ rozvíjejícího se turistického „průmyslu“.

Dopravní dostupnost území ze středoevropského regionu byla ve všech historických etapách základem hospodářské prosperity města. Rozvinutý systém veřejné dopravy osob (dále jen **VDO**) se může stát základem celkové systémové reorganizace dopravy ve městě. **Letiště** regionálního významu posouvá Liberec do vyšší kategorie regionálních center. Cyklistická doprava prožívá v současnosti rozkvet, ÚP Liberec usiluje o vytváření podmínek pro systémový rozvoj všech, možná dosud i neznámých, forem **bezmotorové dopravy**. **Lanové dráhy** na Ještědu spoluvytváří evropsky jedinečný potenciál zimního areálu napojeného na systém VDO stotisícového města.

Hlavní **zdroje pitné vody** pro město leží mimo řešené území, vyřešené dovedení pitné vody do zastavěného území a vysoké procento napojených obyvatel na vodovodní systém lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou stejně jako rekonstruovaná **ČOV** s dostatečnou kapacitou ve stabilizované poloze.

Plošné pokrytí území kapacitními **rozvody zemního plynu** stejně jako **nadřazený systém VVN** vedení a transformoven lze dnes považovat za republikový standard, přesto z globálního hlediska je neopominutelnou hodnotou. Naopak dosud funkční **SCZT** propojený se spalovnou TERMIZO je v rámci českých stotisícových měst unikátní, ÚP usiluje o vytvoření územních podmínek pro jeho zachování a optimalizaci.

Provázanost zastavěných ploch s krajinným zázemím nezastavitelných enkláv údolí a svahů tvořících pásy městské a krajinné zeleně pronikající z příměstské krajiny hluboko do zástavby města je základem jedinečné prostorové struktury Liberce. Zachovalá **polycentrická funkční a prostorová struktura** města s lokálními centry na historických radiálách vzniklá v raném období vývoje města je základem vnitřní funkční, prostorové i společenské organizace města. **Historické obytné soubory promísené s celoměstskou vybaveností** vzniklé v pozdním období vývoje města jsou základem všeobecně uznávané obytné kvality města.

C.3.2 SOCIÁLNÍ PILÍŘ (CIVILIZAČNÍ HODNOTY)

Vysoká intenzita nové bytové výstavby v uplynulém období spolu **s nabídkou pracovních příležitostí** se stala základem novodobé prosperity města včetně projevující se migrační atraktivitu.

Koncentrace středního a vysokého školství vede k nadprůměrné vzdělanosti obyvatel a soustředění zařízení ze všech oblastí **občanského vybavení nadmístního významu** zajišťuje vysoký stupeň obslužnosti potvrzující postavení Liberce jako regionálního centra.

Nadprůměrná **nabídka ploch a zařízení pro sport a rekreaci** podporuje specifický charakter města **s** podstatným zaměřením na cestovní ruch spojený **s** rekreačním využitím příměstské krajiny.

OCHRANA PAMÁTEK

Historické jádro města Liberce bylo prohlášeno **Městskou památkovou zónou (MPZ)** v září 1992 vyhláškou č.476 MK ČR, MPZ je zakreslena ve výkresu č.6 - Koordinační výkres a zahrnuje na cca 100 ha cca 50 objektů památkově chráněných a cca 300 objektů v památkovém zájmu. Předmětem ochrany na území zóny jsou:

- historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura se zachovanými charakteristickými městskými interiéry a osnovou středověkých cest napojujících řadu původně samostatných osad, situovaných v členitém terénním reliéfu,
- části území zóny odstupňované podle památkového významu – těžiště dvou náměstí s kostely, radnicí, divadlem a areálem zámku, Kristiánovo město z 18.století, areály veřejných objektů a vilové čtvrti s množstvím zeleně z přelomu 19/20.století,
- jednotlivé nemovité kulturní památky a objekty dotvářející charakter památkové zóny.

Při změnách využití území MPZ je respektován **Program regenerace MPZ Liberec**, který byl sestaven v roce 1995 pro determinaci zásad subvenční politiky při péči o MPZ.

Doplnění městské památkové zóny o prostor **Liebigova městečka** vyplývá z dlouhodobého sledování tohoto záměru institucionalizovat ochranu hodnot tohoto jednotně zachovalého souboru staveb z počátků industrializace Liberce. Je však žádoucí zaměřit pozornost i na další stavby a soubory uvedené v jevu 14 aktualizovaných ÚAP ORP Liberec.

V řešeném území musí být respektovány **nemovité kulturní památky** zakreslené ve výkresu č.6 - Koordinační výkres dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu, který k datu zpracování ÚP zahrnuje:

Tab.1: Nemovité kulturní památky

číslo	objekt	umístění	poznámka
01-Centrum v MPZ			
19126 5 4114	nová radnice	náměstí Dr.E.Beneše 1	1888-93
16477 5 4115	pamětní kámen původní radnice	náměstí Dr.E.Beneše	1603
43942 5 5226	dům	náměstí Dr.E.Beneše 4	1886
34371 5 4135	Krausův dům	náměstí Dr.E.Beneše 14	1798
18893 5 4136	Divadlo F.X.Šaldy	náměstí Dr.E.Beneše 462	1881-3
16909 5 4939	Magistrát (původně spořitelna, knihovna, hotel)	náměstí Dr.E.Beneše 468	1882
40718 5 4962	dům U Lomu	U Lomu 192	
30663 5 5006	restaurace - kavárna Pošta	nám. Dr.E.Beneše 369, 584	1893
18229 5 5040	hotel Praha (původně hostinec U Řetězu)	Železná 2	1834/1906
43961 5 5245	meteorologický sloup za radnicí	náměstí Dr.E.Beneše	
13929 5 3572	Neptunova kašna	náměstí Nerudovo (aktuálně nám. Dr. E. Beneše)	1826
14996 5 3573	městský dům Appeltův (SPŠ stavební)	náměstí Sokolovské 264	1793
32573 5 4138	kostel sv.Antonína Velikého (před r.1449 dřevěný)	náměstí Sokolovské	1579,1587-8
31406 5 4160	škola	Kostelní 8	
33327 5 4137	fara (před rokem 1449 dřevěná)	Kostelní 9	
32619 5 3576	soubor tzv.Valdštejských domků	Větrná 265, 266, 267	1561
22868 5 3579	kostel sv.Kříže s areálem (na místě staršího)	Malé náměstí 1	1756
30542 5 3574	měšťanský dům	Rámový vršek 302	1778
35011 5 3575	měšťanský dům	Růžová 229	1798
11293 5 5758	měšťanský dům	Na Ladech 206	
17712 5 4139	měšťanský dům U Zeleného stromu	Moskevská 137	1787
35525 5 4144	dům Worfelův (Plzeňská restaurace)	Moskevská 13	1800

číslo			objekt	umístění	poznámka
43957	5	5241	obchodní dům Baťa	Soukenné náměstí 23	1931
43959	5	5243	obchodní dům Brouk a Babka	Pražská 15	1936
49832	5	5859	dům	Pražská 133	
43943	5	5227	spořitelna	Felberova 12	1889
43497	5	5231	jiná obytná stavba	Rumunská 123	1900
43958	5	5242	palác Adria	B.Němcové 102	1932
43944	5	5228	jiná obytná stavba – Anenhof	Na Pláni 391	1890
23863	5	4153	zámecký areál	Zámecké náměstí 1	
27557	5	4145	Liebigova vila (Oblastní galerie)	U Tiskárny 81	1872
36094	5	4147	dům s branou	náměstí Českých bratří 24	1795
42066	5	4146	měšťanský dům	náměstí Českých bratří 25	
37071	5	4148	fara	náměstí Českých bratří 35	1796
51987	5	5929	měšťanský dům	náměstí Sokolovské 307	
39788	5	4152	dům	Barvířská 118	
38049	5	4113	měšťanský dům s branou	Barvířská 122	poč.19.stol
01-Centrum			Mimo MPZ		
43951	5	5235	SPŠT	Tyršova 82/V	1910
43952	5	5236	vila O.Goltze (MŠ)	Jablonecká 7	1912
40858	5	4151	Scholzův dům (Správa CHKOJH)	U Jezu 96	1771
43953	5	5237	krematorium	U Krematoria 480	1917
34638	5	4158	restaurace Střelnice	U Krematoria 332	1831
19256	5	4140	měšťanský dům U Pelikána (fara)	Na Perštýně 243	1803
28855	5	4141	socha sv.Jana Nepomuckého	Na Perštýně	1722
39212	5	4142	železný kříž	Na Perštýně	u čp.378
41331	5	4154	kostel sv.Maří Magdaleny s areálem	Jungmannova	1911
39155	5	4856	soud	U Soudu 247	1877
29823	5	4116	areál bývalého hřbitova – 7 hrobek, 13 náhrobků, hlavní brána se sochami	Budyšínská	1832-1956
33586	5	4172	sloup se sochou Panny Marie	Ruprechtická	
13408	5	5454	Židovský hřbitov, obřadní síň	Ruprechtická	1864/1900
40465	5	4159	měšťanský dům	Rumjancevova 696	
39123	5	4960	památník protifašistického odboje	Rumjancevova 637	
51782	5	5938	J.P.Schmidt a synové – přádelna, bez komína	Papírová 123	1868
		100230	kostel sv.Vincence z Paoli s farou	na Perštýně 576	1887
52013	5	5934	vila (NPÚ)	Jablonecká 642	
02-Severovýchod			v MPZ		
19521	5	3580	Severočeské muzeum s parkem (pův. botanická zahrada)	Masarykova 485	1898
43948	5	5232	klášter (Obchodní a živnostenská komora)	Masarykova 699	1901
43949	5	5233	Městské lázně	Masarykova 723	1902
44023	5	5328	vila továrníka Priebsche	Vítězná 770	1905
37628	5	5054	čínžovní dům – PKO	Lidové sady 425	1901
22323	5	4171	soubor u kostela Matky Boží U Obrázku s farou, sousoším, studánkou a křížovou cestou	Horská	1907
11891	5	5591	vila	Husova 725	
02-Severovýchod			Mimo MPZ		
32868	5	4156	Sokolovna	Jablonecká 562	1893
43945	5	5229/1	Klášter sv.Voršily	Klášterní 117	1896
43945	5	5229/2	kostel Božího srdce Páně	Klášterní	1896
43946	5	5230	Liebigův zámeček	Jablonecká 41	1897-8
43960	5	5244	přehrada Harcovská	Chelčického	1904
43954	5	5238	vila průmyslníka Franze Strosse (KHS)	Husova 186	1927
43955	5	5239	jiná obytná stavba	Svobody 279	1924
03-Východ					
31212	5	4166	železný kříž	Lukášovská 46	
39820	5	4167	sousoší Kalvárie	na zrušeném hřbitově	
04-Rochlice-NR					
21469	5	4165	Kostel sv.Jana Křtitele s ohradní zdí	Na Žižkově	1657
05-Jihovýchod					
36643	5	4502	kostel Nejsvětější Trojice	Tanvaldská	1701
29434	5	4503	fara	Tanvaldská	1701
38030	5	4506	socha sv.Václava	Tyršův vrch u čp.839	
06-Jih					
25695	5	4854	venkovská usedlost	Hluboká 16 (2e)	lidová
		101484	kaple sv.Vavřince	Pilínkov	
20757	5	4480	milník	Vesec	

číslo	objekt	umístění	poznámka
07-Jihozápad			
10309	5 5542	kostel sv.Bonifáce	Ještědská
			1919
09-Za nádražím			
21331	5 4170	Dělnická pekárna	Hanychovská 622
			1910-1919
39853	5 4162	kostel sv.Jana Nepomuckého	Kubelíkova
			1716
33452	5 4163	železný kříž	Kubelíkova
46492	5 4164	socha sv.Václava	Volgogradská
10-Severozápad			
37234	5 4387	hrad Hamrštejn - zřícenina	Machnín
			před 1360
	101241	kaplička Panny Marie zvaná Barvířská	Bedřichovka
			1715
11-Sever			
44117	5 5597	kostel sv. Ant. Paduánského s farou	Markova 299
			1909
43956	5 5240	jiná obytná stavba – Ruprechtický dvůr	náměstí Míru 781
38664	5 4937	venkovská usedlost – Na Vyhliďce	Na Vyhliďce 499
52941	5 4168	společenský dům Koloseum	Gen.Svobody 83
			1874
	102580	železný kříž	Krásná Studánka

Zdroj: NPU, územní odborné pracoviště Liberec

Nemovitá národní kulturní památka Ještěd je tvořena architektonickou dominantou horského hotelu a vysílače (94 m) tvaru rotačního hyperboloidu, která od roku 1973 akcentuje vrchol přírodní dominanty Liberecké kotliny Ještědu (1 011,6 m n.m.). Autor projektu Ing. arch.Karel Hubáček zvolil tvar polyfunkčního objektu s ohledem na extrémní klimatické podmínky a vytvořil vzácný soulad architektonického díla s přírodou. Projekt byl roku 1969 vyznamenán Mezinárodní unií architektů Perretovou cenou.

Tab.2: Nemovité národní kulturní památky

číslo	objekt	umístění	poznámka
07-Jihozápad			
297	horský hotel a televizní vysílač Ještěd	Ještěd u Liberce	1973, vyhlášen 2006

Zdroj: NPU, územní odborné pracoviště Liberec

Při změnách využití území jsou zohledněny i další hodnoty - **lokální centra** historických obcí tvořících město s dochovanými fragmenty lidové architektury, soubory dalších **hodnotných objektů** především spojených s průmyslovou revolucí, obytné celky především charakteru **zahradních měst** z různých etap vývoje města, které nejsou institucionálně chráněny, ale jsou uvedeny mezi jevy 11, 12, 15, 19 aktualizovaných ÚAP ORP Liberec.

Prostorové vymezení jednotlivých **Území s archeologickými nálezy** (ÚAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) na území města Liberec je zakresleno ve výkresu č.6 - Koordinační výkres. ÚAN jsou rozdělena podle kategorií:

- ÚAN I** území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- ÚAN II** území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%,
- ÚAN III** území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů,
- ÚAN IV** území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo ÚAN IV se vztahuje **ohlašovací povinnost** vyplývající z §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru ÚAN I, II i III respektovat §22 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický náleží ve smyslu §23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Tab.3: Území s archeologickými nálezy

sektor	UAN	lokality	pořadové číslo SAS ČR
01-Centrum	I	Nerudovo náměstí	03-14-17/2
01-Centrum	I	Kostel sv.Antonína Velikého	03-14-17/1
01-Centrum	II	Zámek	03-14-17/3
01-Centrum	II	Nové Město II	03-14-16/5
02-Severovýchod	I	Jezdec	03-14-17/4
02-Severovýchod	II	Rudolfov	03-14-17/7
03-Východ	II	Starý Harcov	03-14-17/5
03-Východ	II	Lukášov	03-14-23/1
04-Rochlice-NR	II	Rochlice II	03-14-22/2
05-Jihovýchod	II	Vratislavice n/N	03-14-22/3
05-Jihovýchod	II	Proseč n/N	03-32-02/3
06-Jih	II	Rochlice	03-14-22/1
06-Jih	II	Doubí	03-14-21/2
06-Jih	II	Vesec	03-14-22/4
06-Jih	I	Pilínkov	03-32-01/1
06-Jih	II	Hluboká	03-32-01/2
06-Jih	II	Minkovice	03-32-02/1
06-Jih	II	Dlouhý Most	03-32-02/2
08-Západ	II	Horní Suchá	03-14-21/1
09-Za nádražím	II	Horní Růžodol	03-14-21/3
10-Severozápad	II	Růžodol I	03-14-16/4
10-Severozápad	II	Machnín	03-14-16/1
10-Severozápad	I	Heléova tvrz	03-13-20/4
10-Severozápad	I	Ovčí hora	03-13-20/2
10-Severozápad	I	Hamrštejn	03-13-20/3
10-Severozápad	II	Kryštofovo Údolí	03-13-25/1
11-Sever	II	Staré Pavlovice	03-14-16/3
11-Sever	II	Ruprechtice	03-14-17/6
11-Sever	II	Radčice	03-14-11/5
11-Sever	II	Krásná Studánka	03-14-11/4

Zdroj: KÚLK

C.3.3 ENVIROMENTÁLNÍ PILÍŘ (PŘÍRODNÍ HODNOTY)

Při změnách využití území je třeba zohlednit i respektovat chráněná ložisková území vyhlášená pro ochranu **výhradních ložisek nerostných surovin** zakreslená ve výkresu č.6 - Koordinační výkres. Vyjma ložiska Ruprechtice se s těžbou výše uvedených ložisek nepočítá.

Tab.4: Chráněná ložisková území

sektor	č.geofondu	název	surovina	výměra (ha)
02-Severovýchod	7101800000	Ruprechtice	kámen pro kamenickou výrobu	14,14
06-Jih	7196200000	Hluboká	vápenec - karbonáty pro zemědělské účely	8,58
	7131700000	Pilínkov	vápenec, vápenec ostatní a karbonáty pro zemědělské účely	307,68
10-Severozápad	7196000000	Machnín	dolomit	63,49
10-Severozápad	7195300000	Kryštofovo Údolí-část	dolomit, vápenec- karbonáty pro zemědělské účely	113,36 (část)

Zdroj: ÚAP, Geofond a KÚLK

Do severovýchodní části řešeného území zasahuje **CHOPAV Jizerské hory**, jejíž vymezení podle nařízení vlády ČR č.40/1978 Sb. zakreslené ve výkresu č.6 - Koordinační výkres a podmínky omezující plošný rozvoj města jsou shodné s CHKO Jizerské hory.

V porovnání s českými stotisícovými městy Liberec postrádá výraznější uplatnění **vodních ploch a toků** jak z vodohospodářského tak prostorově kompozičního hlediska. Dodatečným opatřením pro zvýraznění uplatnění Lužické Nisy v centru města brání její husté obestavění, založení vodních ploch v okrajových částech města naráží na ochranu přírody a vodnatost zásobujících toků.

Vzhledem k členitému reliéfu nabízí prostor města rozmanitá **mikroklimatická prostředí**, jichž může být využito pro specifické funkce města.

Hodnota **zemědělských pozemků I. a II. třídy ochrany ZPF** rozprostírajících se především na severozápadním okraji zastavěného území města je v porovnání s tradičními produkčními oblastmi České republiky méně významná. Při nutném uspokojování reálných rozvojových potřeb města v prostoru omezeném zalesněnými svahy se dostává do střetu s jinými limity využití území, zejména se zájmy ochrany přírody a krajiny bránícími návrhu rozvoje v jiných částech města.

Plošná **drenážní odvodnění** nebyla nehledě na jejich principiálně pochybnou funkčnost za posledních 20 let systematicky udržována. Vysoké **zastoupení lesní půdy** na horských svazích řešeného území tvoří základ urbanistické i ekologické kvality města.

Třídící linka odpadů ve sběrném dvoře a spalovna odpadů Termizo tvoří v měřítku České republiky nadstandardní vybavení města, poté, co diskuse o umístění spalovny v centru města se staly bezpředmětnými je třeba zhodnotit veškeré její přínosy zejména v zapojení do systému SCZT.

OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Prvky lokálního, regionálního i nadregionálního **územního systému ekologické stability** zakreslené ve výkresu č.6 - Koordinační výkres tvoří institucionalizovaný základ kostry městské i krajinné zeleně, odůvodnění jeho zpracování do ÚP je provedeno v kapitole C.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

Pro zajištění kulturního cítění uživatelů území slouží **významné krajinné prvky „ze zákona“** (VKP, dle § 3 zákona č. 14/92 Sb.). V řešeném území se jedná o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (může se místy jednat o vzájemný překryv, např. lesy/rašeliniště apod.). Způsoby a intenzita jejich využívání budou cíleny na zachování jejich přírodního a přírodě blízkého charakteru, v případě údolních niv i pro zabránění sukcesních jevů.

Pro vymezení většiny těchto VKP slouží **údaje KN**, resp. zatřídění ploch v družích (dle přílohy k vyhlášce č. 190/1996 Sb.) - obecně v případě:

- lesů - lesní pozemky (kód 10), dle plochového členění LHP/LHO tzv. porostní plocha,
- rašelinišť - lesní pozemky vymezených lesních typů řady R (rašelinné) - zde územní překryv s plochami lesních pozemků,
- vodní toky - vodní plochy (11), toky přírodní (120),
- rybníky, jezera - vodní plochy (11), rybník (111), vodní nádrž přírodní (122),
- údolní nivy - močál bažina (124), louky a pastviny obecně a diferencovaně tvořené v kódu BPEJ hlavními půdními jednotkami 58 až 78 (sem řazeny pouze plochy přírodní a přírodě blízkého charakteru),
- v případě nejasností či sporů rozhoduje místně příslušný orgán ochrany přírody.

Při změnách využití území jsou respektovány **registrované významné krajinné prvky** (VKP, dle § 6 zákona č. 114/92 Sb.) zakreslené ve výkresu č.6 - Koordinační výkres. ÚP upřesňuje jejich lokalizaci dle aktuálního stavu v terénu, navrhuje zrušení ochrany pro vyjmenované prvky (vč. změny způsobu ochrany zařazením do kategorie památný strom) a navrhuje registraci prvků nových či rozšíření stávajících. Důvodem návrhů je aktuální stav v terénu a snaha o vyšší ochranu vymezených prvků.

Navržené **úpravy vymezení** registrovaných VKP vyplývají z vyhodnocení aktualizovaného stavu, od data zpracování ÚPML (2002) došlo k navýšení i redukci počtu prvků:

Tab.5: Registrované VKP

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	registrace	stručný popis, poznámka
1	Zajatecký hřbitov	Horní Suchá, 169	15.11.1995	oploceno, vzrostlý porost uprostřed souvislé plochy zemědělské půdy
2	Lesík u Letiště ("Opičák")	Růžodol I, 1428/23, 128/24, 1438, 1439/1, 1439/2, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449/1, 1449/2, 1454/1, 1454/2	21.11.1995	upřesněna lokalizace dle aktuálního stavu v terénu a KN, doplněn místní název, lesík u letiště na nejzápadnější části ploch bývalých libereckých cihelen

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	registrace	stručný popis, poznámka
3	Rybník "Textilana"	Rochlice, 1453/2, 1464/2, 1469, 1470/1, 1470/4, 1471/1, 1474	21.11.1995	upřesněna lokalizace, do plochy začleněna p.č. 1471/1, umělá vodní nádrž (pro podnik Textilana) zčásti zarostlá, hnízdiště avifauny
4	Park Štefánikovo náměstí	Liberec, 3074	22.11.1995	parkově upravená plocha
5	Park Sukovo nám. ("Dubák")	Liberec, 3015/1	22.11.1995	sadovnický řešená plocha Sukova náměstí (lidově "Dubák") mezi vilovou zástavbou
6	Jírovec, Blažkova (aktuálně u Kulturního domu)	Liberec, 4035/1	20.11.1995	po přestěhování upřesněna lokalizace, mohutná oplocená solitéra v klidové poloze
7	Liliovník tulipánokvětý, U Soudu	Liberec, 1822	26.2.1996	mohutná solitéra, druhem a vzrůstem jedinečná pro území města
8	Jírovec, Guttenbergova	Liberec, 889, dvůr u domu č.p. 118	26.2.1996	solitéra, je zbytek původního osázení uvnitř bloku
9	Buk, Kostelní	Liberec, 174/2 a 174/1, ulice Kostelní 10/5	26.2.1996	solitéra (Fagus sylvatica 'Atropurpurea') v barevné listové formě
10	Zahrada, Alšova	Starý Harcov, 604, Alšova 12	26.2.1996	okrasná zahrada se vzrostlými okrasnými dřevinami a keři
11	Dvě lípy s křížem, Horská	Ruprechtice, 2118/1, ulice Horská	26.2.1996	upřesněna lokalizace, aktuálně pouze 2 ks, při komunikaci uprostřed zastavovaných ploch
12	2 lípy, boží muka, studánka Pod Dračím kamenem	Kateřinky, 515, Pod Dračím kamenem	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy na křižovatce ulic Pod Dračím kamenem a U Lesního Divadla, křížek a studánka
13	Dvě lípy a kaplička, Selská	Staré Pavlovice, 658/3,	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy spolu s kapličkou u křižovatky ulice Selské a polní cesty proti domu č.p. 9
15	Skupina čtyř lip, U Vysílačky	Rochlice, p.p.č. 1562/2, 1562/14	5.3.1996	upřesněna lokalizace, ve vrcholové poloze u komunikace
16	Jinan, Matoušova	Liberec, 4214, Matoušova 406/20	5.3.1996	upřesněna lokalizace, místně zcela ojedinělý druh
17	Lípa, Riegrova	Liberec, 2926, Riegrova 1280/10	22.3.1996	upřesněna lokalizace
18	Jilm (drsný), Klášterní	Liberec, 827/1	22.3.1996	upřesněna lokalizace, v areálu nemocnice
19	Jasan, Na Zápraží	Liberec, 1621/2, Na Zápraží 408/3	22.3.1996	upřesněna lokalizace
20	Jasan, Ještědská	Dolní Hanychov, 505/1	22.3.1996	upřesněna lokalizace
21	Lípa, Jizerská	Starý Harcov, 1238/2, u restaurace "Březová alej" č.p. 192/2	22.3.1996	upřesněna lokalizace, solitéra v chodníku
22	Jírovec a buk červený, Jizerská	Starý Harcov, 662, 668/1 (ul. Jizerská)	22.3.1996	upřesněna lokalizace, doplněno o BKČ, jedinečné pozůstatky původní zeleně
23	Borovice rumelská, Vítězná	Liberec, 3062/1, Vítězná 665/19	3.4.1996	solitéra pro Liberec druhově jedinečná
24	Alej lip, Masarykova	Liberec, 6009, Masarykova třída	3.4.1996	7 úseků - upřesněna lokalizace, jedna z nejvýznamnějších alejí ve městě, celkem 141 ks ve dvou řadách
26	Park Petra Bezruče	Liberec, 2943, 2945/5, 3211/1, Lidové sady	3.4.1996	upřesněna lokalizace (celkem 3 lokality), rozšířeno o další části parku, zbytek původního městského parku
27	Park Přemyslova	Liberec, 2330	3.4.1996	park mezi ul. Přemyslovou, Bachmačskou, Jana Jiskry z Brandýsa a Svojsíkovou
28	Park Na Rybníčku	Liberec, 4035/1, 4035/15, 4048, 4055, 4057/1, třída 1. máje, ulice U Jezu	22.3.1996	celkem 3 lokality - upřesněna lokalizace, zrušeno o zastavěné části, rozšířeno o další části parků, park mezi třídou 1. máje, ulicí U Nisy a řekou Nisou, a upravená plocha okolo objektu Správy CHKO Jizerské hory za kulturním domem v ulici U Jezu

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	registrace	stručný popis, poznámka
32	Bývalý lom, Jablonecká - Kunratická	Rochlice u Liberce, 1489	8.12.1998	původní, akt. zatopený lom
33	Alej jírovců, U Obrázku	Ruprechtice, 861, 898, 899	9.12.1998	alej jírovců (v současné době 38 ks) oboustranně podél cesty - upřesněna lokalizace dle aktuálního stavu
36	Bývalý lom, Na Výběžku	Starý Harcov, 1141/5	8.12.1998	upřesněna lokalizace, soukromé a obecní původní lomy
37	Lípa, Irkutská	Horní Hanychov, 310/1	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra v zahradě u rodinného domu č.p. 256
38	Lípa a kříž, Vyhlídková	Vesec u Liberce, 1171	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra ve vrcholové poloze na křižovatce tří komunikací (Vyhlídková - Tulipánová - Nad Strání)
39	Oíše, Raspenavská	Radčice u Krásné Studánky, 27, Raspenavská č.p. 26	9.12.1998	solitéra u domu č.p. 26 v údolí Radčického potoka
41	Lípa, Ke Sluji	Radčice u Krásné Studánky, 245/2	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u komunikace mezi rodinnými domy č.p. 44 v ulici V Rokli a č.p. 80 v ulici Ke Sluji
43	Lípa, Ke Sluji x V Rokli	Radčice u Krásné Studánky, 245/2, 636/2	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u křižovatky ulic Ke Sluji, Výletní a V Rokli
44	Lípa, Selská	Staré Pavlovice, 676	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra uprostřed zemědělsky využívaných ploch
45	Lípa, Divoká	Ruprechtice, 2148/3	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u přístupové cesty k domu č.p. 225
46	Lípa, Baltská	Ruprechtice, 245	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa v zahradě u domu č.p. 273
47	Lípa, Novorudská	Starý Harcov, 968	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u domu č.p. 82
48	Bývalý hřbitov v Kateřinkách	Kateřinky u Liberce, 325/1	19.5.2000	hřbitov zrušený v 80. letech 20. století, zbytky lipové aleje
49	Park "U spořitelny"	Liberec, 74/2, 74/3, 74/6, Felberova-Rumunská	19.5.2000	dvě lokality
50	Park "U kostela sv. Kříže"	Liberec, 1848/1, 1900, 1902, 1904	19.5.2000	celkem 4 lokality - upřesněna lokalizace, rozšířeno o bývalý hřbitov za kostelem
51	Alej lip, Elišky Krásnohorské	Ruprechtice, 1743/1, 1743/44, 1743/52, 1746/82, 1746/27, 1746/129	11.12.2004	4 úseky - upřesněna lokalizace
52	Ruprechtický lesík, "Cvičák"	Ruprechtice, 1137/1, 1137/81, 1260	13.9.2005	upřesněna lokalizace, doplněno o místní název
53	Císařská alej	Vesec u Liberce, 2030/1, 2028/1, 2028/2, 2028/5, 2028/6, 2029/2, 2031/1, 2037/1, 2199, 2201, 2202/1, 2207 Dlouhý Most, 1298, 974/1, 1010/1, 1010/5, 1010/7, 1010/16, 1010/17, 1059/1, 1085/2, 1085/3, 1086/1, 1156, 1161/1, 1280/1, 1288, 1293, 1295/1, 1297	16.8.2005	esteticky hodnotná část krajiny, stromořadí s historickou hodnotou (vysázeno v rámci oslav 60 let vlády císaře Františka Josefa I.), tvořena převážně z javorů klenů (vtroušené jasany ztepilé a javory mléče), cca 100 let stáří, lemující starou komunikaci mezi Dlouhým Mostem a Libercem
54	Ruprechtické buky	Ruprechtice, 388/1, 398, 402	22.11.2005	2 lokality (děleno cestou) - upřesněna lokalizace porost lesoparkového charakteru druhově pestrý
55	Lesopark Fibichova	Liberec, 2917/1, 2917/2, 2917/3, 2917/4, 2918, 2919, 2928/1, 2928/2, 2929, 2930, 3221/1, 3222, 3229/1, 3229/2, 3231/2, 3231/3, 3232/1, 3232/13, 3246/2	5.9.2008	dvě lokality - zapomenutá enkláva nepěstěné nelesní (zčásti i lesní) zeleně s obrovským množstvím kvalitních vzrostlých stromů s podrostem zmlazených dřevin a keřů, pozůstatky původních pěšin, drobných vodních ploch, výskyt křídlatky..., lokalita více než vhodná k využití jako nový park
56	Park Prokopa Holého	Liberec, 2426/1, 3075	25.9.2008	2 lokality - udržovaný park s kvalitní vzrostlou zelení (skupiny, linie, solitéry)
57	Zámecký vrch	Vratislavice n/N, 1340/1, 1340/19, 1340/20, 1340/27	30.12.2008	stromový porost mezi ulicemi Tanvaldská, Poštovní a Nad školou
58	Prameniště za Hokejkou	Ruprechtice, 1378/7	26.11.2008	občasné udržovaná louka s prameništěm
59	Lesopark Purkyňova	Liberec, 2950/1, 2950/2, 2950/3	26.5.2009	pás charakteru lesa mezi ZOO a Botanickou zahradou - lokalita vhodná k parkové úpravě

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č.	registrace	stručný popis, poznámka
60	Parčík u Lékárny	Vratislavice n/N, 1587	22.8.2009	stromový porost v rohu křižovatky ulic Chmelařská a U Sila, u tram. zastávky „Lékárna“
61	Coloseum	Nové Pavlovice, 604/1, 605/1, 610/1, 612/1, 614	27.8.2009	upřesněno dle akt. situace v terénu, porost zčásti lesního charakteru s množstvím hodnotných dřevin všech věkových skupin a parkově upravené plochy okolí objektu

Pozn.: K datu zpracování ÚP byly zrušeny prvky č. 25, 31, 34, 35, 40 a 42 (mezery v posloupnosti značení jsou ponechány), v evidenci MML existuje duplicita prvku č. 51.

Původní prvek č. 14 je následně navržen ke změně vyšší ochrany - pro vyhlášení v kategorii památný strom.

Prvky č. 29 a 30 jsou následně navrženy ke zrušení ochrany.

Některé původní prvky jsou navrženy i k rozšíření - viz výše.

Významné krajinné prvky se podle § 6 zákona na území V-ZCHÚ (CHKO) neregistrují.

Tab.6: Zrušení ochrany pro registrované VKP

č.	původní název	k.ú., p.p.č.	registrace	důvod navrhovaného zrušení
29	Alej platanů, třída 1. máje	Liberec, 5869, třída 1. máje	3.4.1996	krajinná nevýznamnost, zatímni zanedbatelná vzrůstnost, a i přes zastoupení jinů v jednom z úseků i druhová nezajímavost (možná další registrace po naplnění atributů krajinné významnosti)
30	Alej lip, Sokolská	Liberec, 5978	3.4.1996	důvodem je krajinná nevýznamnost i zatímni zanedbatelná vzrůstnost (možná další registrace po naplnění atributů krajinné významnosti)

Tab.7: Prvky navržené k registraci jako VKP

č.	název	k.ú., p.p.č.	stručný popis
62	Pod Vysokou školou, U Áčka	Liberec, 2804/1, 2805/3, 2807, 2809/1, 2809/4, 2809/13, 2813/3, 2855/1, 2855/8, 2856/2	4 lokality - zapojené a nepěstěné struktury vzrostlé kvalitní zeleně, místy charakteru lesa (v Z části pozůstatky dávných parkových úprav - pěšiny, zídky, zákoutí, výsadba okrasných druhů...)
63	Pod rozhlasem	Liberec, 3234/3, 3237/1	lesík - enkláva vzrostlé zeleně v okolní zástavbě
64	Park u rozhlasu	Liberec, 3265/1, 3265/2, 3265/3	oplocený a veřejnosti nepřístupný park na pozemku bývalého rozhlasu
65	Park v okolí bývalého letního kina	Liberec, 898/1, 898/7, 915, 921	kvalitní vzrostlá zeleň na parkově založené a pečlivě udržované ploše
66	Dva buky červené poblíž kláštera	Liberec, 829/1	dominantní solitéry na pozemku u vily
67	Buk lesní v ul. Nad Strání	Vesec u Liberce, 1149	dominantní solitéra u silnice
68	Park u Muzea	Liberec, 3047/1	udržovaný park u Svč. Muzea s množstvím kvalitní a druhově zajímavé vzrostlé zeleně (zejména dub červený bizarního větvení, borovice limba, smrk omorika, buky lesní i červenolisté formy, líska turecká...)
69	Lípa i LIDLU	Rochlice, 1820/24	dominantní pravidelná solitéra lípy malolisté výčetního obvodu cca 190 cm, na vyvýšeném ostrůvku v parkovišti u LIDLU
70	Alej podél ul. Cihlářovy	Vesec u Liberce, 2060	3 úseky alejí podél silnice (dub, jasan...) - důvodem je krajinná dominantnost a kontinuita s pokračující alejí vně ř.ú. (viz návrh v ÚP Jeřmanice)
71	Lípy u školy	Ostašov, 138	2 lípy malolisté, místně dominantní solitéry naproti škole, středního výčetního obvodu cca 220 cm
72	Lípa v Krásné Studánce	Krásná Studánka, 805/6	dominantní a pravidelná vitální solitéra na soukromé zahradě, výčetního obvodu cca 315 cm, výšky cca 18 m
73	Buk u ul. Vítězné a Baarovy	Liberec, 2519	kvalitní, pravidelná, velmi dominantní a vysoko zavětvená solitéra ve svahu v parkově upravené ploše, výčetního obvodu cca 280 cm, výšky cca 28 m, v rohu při ul. Vítězné a Baarovy (v blízkosti na pozemku dominantní borovice černá)

Při změnách využití území je respektován statut **Přírodního parku Ještěd**, který byl zřízen nařízením OkÚ v Liberci č.j.1/1995 a je zakreslen ve výkresu č.6 - Koordinační výkres. Předmětem ochrany je zachování a ochrana rázu krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les, vodními toky a charakteristickou strukturou zemědělských kultur při umožnění únosného turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro stabilizaci života a hospodaření v obcích a pro dosažení obnovy dnes narušených ekosystémů.

Návrhy ÚP se negativně nedotýkají území, které je v dlouhodobém záměru na vyhlášení **Přírodního parku Císařský kámen**. Vzhledem k tomu, že území není dosud plošně vymezeno, není předmětem návrhu územního plánu.

Odůvodnění návrhu na zapracování **vzrostlé nelesní zeleně** (dle zákona č. 114/92 Sb. „dřeviny rostoucí mimo les“) do ÚP je provedeno v kapitole C.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

Z hlediska obecné ochrany přírody s touto problematikou úzce souvisí **výskyt invazních druhů**, který v řešeném území přetrvává i přes intenzivní snahy o jeho likvidaci. Mnohé z těchto druhů vynikají svými konkurenčními schopnostmi a expanzními vlastnostmi, rozmnožují se vegetativně i generativně, vytlačují původní druhy z jejich stanovišť, omezují obnovu lesa v takto zasažených lokalitách a ochuzují tak biodiverzitu přírody nejen řešeného území. Vyskytují se nejčastěji podél vodních toků (odkud se šíří do celého povodí), z neznalosti jsou zaváděny do zahrad, rozšiřují se i transportem oddenky infikované zeminy.

Likvidace invazních druhů rostlin je vynucena snahou o zamezení eskalaci problému, likvidace je nutno provádět odbornými firmami komplexně a opakovaně v jednotlivých celých povodích a v součinnosti s okolními obcemi.

V současné době je KÚLK evidován zejména výskyt křídlatek (*Reynoutria* ssp.), netýkavky žlaznaté (*Impatiens glandulifera*) a třapatky dřípáté (*Rudbeckia laciniata*). V databázi KÚLK je evidován výskyt i jiných druhů: celík kanadský, kolotočnický zdobený, bolševník velkolepý a další).

ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

„Velkoplošné“ zvláště chráněné území (V-ZCHÚ) **Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory** (kód ÚSOP AOPK 52, v řešeném území část) zasahuje do SV a V okraje území města, do sektorů 02-Severovýchod, 03-Východ a 11-Sever.

Ochranný režim v CHKO JH je diferencován dle jednotlivých vymezených **zón odstupňované ochrany přírody a krajiny** (ve smyslu § 7, odst. 1, zákona č. 114/92 Sb.), kdy do řešeného území zasahuje II., III. a IV. zóna tak, jak je zakresleno ve výkresu č.6 - Koordinační výkres:

II. ZÓNA - ŘÍZENÁ POLOPŘÍRODNÍ

Do II. zóny jsou zařazena území s **významnými přírodními hodnotami**, převážně lesní ekosystémy s částečně pozměněnou druhovou skladbou, dále území nezbytná pro uchování hodnot v I. zóně a vybrané enklávy luk a pastvin s hodnotnými objekty lidové architektury. Cílem je uchování přírodních a kulturních hodnot a postupné přibližování přirozeným ekosystémům s vyšší ekologickou stabilitou s usměrňováním lidské činnosti v tomto smyslu.

Na území II. zóny **lze umísťovat a povolovat** pouze stavby pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské a lesní půdě a stavby pro bydlení a služby v místě nezbytné, důsledně respektující historickou strukturu zástavby, architektonicky navazující na místní lidové stavby.

III. ZÓNA - KOMPROMISNÍ

Do III. zóny jsou zařazena území **značně pozměněná lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami**, zejména lesní ekosystémy se značně pozměněnou druhovou skladbou, zemědělská půda s převahou trvalých travních porostů s neúplným systémem ekologické stability a nesouvisle a rozptýleně zastavěné části sídel s převahou dochované místně tradiční zástavby. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů, zejména usměrňování činností v tomto smyslu.

Na území III. zóny **lze umísťovat a povolovat** stavby v místě potřebné pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské a lesní půdě, s vodami, horninami, větrnou a sluneční energií a stavby pro bydlení, služby a ekologicky nezávadnou drobnou výrobu, respektující typickou urbanistickou strukturu zástavby, napojenou na stávající trvale sjízdné komunikace a architektonicky navazující na místně tradiční a slohové stavby.

IV. ZÓNA - OKRAJOVÁ

Do IV. zóny jsou zařazena **urbanizační území**, včetně územní rezervy a intenzivně obhospodařovaná **zemědělská krajina** s převahou orné půdy s nedostatečným systémem ekologické stability. Urbanizační území zahrnují současná souvisle zastavěná území sídel včetně navazující územní rezervy a propojujících inženýrských a dopravních koridorů ve vymezení nepoškozujícím přírodní stav a hodnotu krajiny. Cílem je zabezpečení dostatečného urbanizačního prostoru pro rozvoj obcí při respektování základních ochranných podmínek krajinného rázu a v zemědělské krajině vytvoření funkční kostry ekologické stability.

Na území IV. zóny lze **umísťovat a povolovat** stavby pro bydlení, rekreaci a sport, služby, ekologicky neškodnou výrobu, zemědělské hospodaření, technické a dopravní vybavení, napojitelné na inženýrské a dopravní koridory urbanizační kostry při respektování krajinného rázu a přírodních prvků (vodních toků s břehovými porosty, parků a kvalitní vzrostlé zeleně).

ÚP umísťuje do III. zóny CHKO pouze **několik individuálních záměrů** soukromých žadatelů, které nemají vliv na celkovou koncepci, jejich odůvodněním je snaha o zajištění vyššího stupně údržby navazující krajiny, do II. zóny je umístěna nezastavitelná plocha u Kateřinského koupaliště, která bude sloužit ke kultivaci tohoto prostoru přírodě blízkými způsoby.

Iniciace **posunutí hranice CHKO Jizerské hory** v Krásné Studánce k železniční trati je vyvolána zájmem soukromých vlastníků pozemků v této lokalitě o jejich zastavění, který je částečně v souladu s navrženou koncepcí ÚP - zařazeno do rezerv. Potenciální zastavitelnost území je odůvodněna těsnou vazbou na centrum Krásné Studánky a polohou území mezi sběrnou komunikací a železniční tratí. Situace je systémově obdobná Mníšku u Liberce, kde vedení obce rovněž dlouhodobě usiluje o posun hranice CHKO k železniční trati mimo centrální část obce.

Iniciace posunutí hranice CHKO Jizerské hory v Kateřinském údolí na hranici lesa je odůvodněna snahou o sjednocení revitalizačních podmínek pro zastavěné plochy po obou stranách komunikace.

„Maloplošná“ zvláště chráněná území (m-ZCHÚ) jsou v řešeném území zastoupena následujícími prvky zakreslenými ve výkresu č.6 - Koordinační výkres:

- **Národní přírodní rezervace (NPR) Karlovské bučiny** (kód ÚSOP AOPK 559), předmětem ochrany jsou pestré vegetační typy vápnomilných bučin subatlantického charakteru, zasahuje do sektoru 10-Severozápad,
- **Přírodní rezervace (PR) Hamrštejn** (kód ÚSOP AOPK 560), předmětem ochrany jsou smíšené porosty s flórou teplomilného charakteru, zasahuje do sektoru 10-Severozápad,
- **Přírodní památka (PP) Terasy Ještědu** (kód ÚSOP AOPK 1775), předmětem ochrany je unikátní nahromadění produktů mrazového zvětrávání na svazích Ještědu, nachází se v sektoru 07-Jihozápad,
- **Přírodní památka (PP) Panský lom** (kód ÚSOP AOPK 2320), předmětem ochrany je puklinová jeskyně "Hanychovská" v dolomitickém vápenci bývalého lomu, významné zimoviště netopýrů, a výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů, nachází se v sektoru 07-Jihozápad,
- **Ochranné pásmo PP Lukášov** (kód ÚSOP AOPK 229), naleziště šafránu Heuffelova, které není vymezeno, ale vyplývá ze zákonných a obecných ochranných podmínek PP, nachází se v sektoru 03-Východ.

Při změnách využití území jsou respektována všechna stávající zvláště chráněná území (V-ZCHÚ, m-ZCHÚ) včetně jejich ochranných režimů. Návrhy ÚP se negativně nedotýkají ani území, které je v dlouhodobém záměru na vyhlášení **Přírodní rezervace Ještědské buky**. Vzhledem k tomu, že území není dosud plošně vymezeno, není předmětem návrhu územního plánu.

Při změnách využití území jsou respektovány **památné stromy (PS), skupiny, stromořadí** zakreslené bez ochranných pásem ve výkresu č.6 - Koordinační výkres. ÚP na základě terénního šetření upřesňuje jejich lokalizaci dle aktuálního stavu a navrhuje vyhlášení dalších prvků vzrostlé nelesní zeleně do kategorie památný strom. Důvodem návrhu je snaha o vyšší ochranu vymezených prvků.

Základní **ochranné pásmo PS**, pokud není součástí podmínek vyhlášení, je (dle § 46 zákona č. 114/92 Sb. obecně) ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není povolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Tab.8: Památné stromy, skupiny, stromořadí - aktualizovaný stav:

č.	název	lokalizace dle KN (k.ú., p.p.č.)	vyhlášeno, č.j.	ochrana od	lokalizace, poznámka
2	Buk lesní, červenolisté formy	Liberec, 461/2	ZPOK/Rš/EC-38400/2005-4297/2004	22.3.2005	Frýdlantská ulice
3	Buk lesní, červenolisté formy	Liberec, 2495/1	ZPOK/Ko/EC85211/2005-11589	3.6.2005	Klostermannova ul.
4	Lípa malolistá	Staré Pavlovice, 785/1	MML/ZPOK/Zy/77067-SZ21202/2006	20.5.2006	Na Mlýnu
5	Dub letní	Horní Růžodol, 1005/6	MML/ZPOP/Fry/69575/07-SZ90162/06/5	28.4.2007	u Horizontu
6	Alej v Machníně	Machnín, 413, 424/1, 1051/2	MML/ZPOP/Fry/82197-SZ30703/08/3	3.6.2008	od statku k Hamrštejnu, upřesněno dle situace v terénu a KN, ochranné pásmo podél aleje
7	Dub na Orlí louce	Vratislavice n/N, 3078	MML/ZPOP/Fry/006261-SZ006261/08/1	5.6.2008	pod Mojžíšovým pramene, ochranné pásmo kruh o průměru 32m
8	Javor klen	Krásná Studánka, 547/5	MML/ZPOP/Zy/162436-SZ162436/2007	20.11.2007	na konci Krásné Studánky ul. Dětfichovská, ochranné pásmo ze zákona
9	Židovská lípa (lípa obecná - Tilia vulgaris)	Liberec, 540/2	MML/ZPOP/Hat/152335/08-SZ207373/07/04	27.9.2008	u knihovny, ochranné pásmo ze zákona
10	Machnínská lípa (lípa malolistá)	Machnín, 262/13	MML/ZPOP/Zav/069370/08-SZ042709/08/4	21.5.2008	v poli u cesty Hrádecká, ochranné pásmo ze zákona, tč. méně perspektivní (torzo)
12	Lípa, ul. Šrámkova	Ostašov, 165	MML/ZPOP/Zav/119803/08-SZ119803/08	6.1.2009	na soukromé zahradě, ochranné pásmo ze zákona
13	Javor klen ve Vesce	Vesec u Liberce, 1126	nezjištěno	3.6.2009	ochranné pásmo ze zákona
14	Císařské duby	Liberec, 3015/1	rozhodnutí MML z 20.5.2009	20.5.2009	skupina dubů letních (Quercus robur) v severní části parku na Sukově náměstí, vysazeny při příležitosti stříbrné svatby císařského páru a svatby korunního prince Rudolfa
15	Strážní dub za Ruprechtickým lesíkem	Ruprechtice, 1108	rozhodnutí MML z 3.7.2009	3.7.2009	dub letní (Quercus robur) v zahradě u čp. 1218 ulice Strážní, pravidelná, dominantní solitéra na pečlivě udržované oplocené travnaté ploše, u stromu lavička
16	Podještědská lípa	Dolní Hanychov, 180/2	rozhodnutí MML z 13.12.2009	13.12.2009	dominantní a vitální lípa malolistá v Erbenově ulici

Zdroj: evidence orgánu ochrany přírody MML

Tab.9: Památné stromy, skupiny, stromořadí - návrhy:

č.	název	lokalizace dle KN (k.ú., p.p.č.)	popis	odůvodnění návrhu
17	Jilm u Dětské polikliniky	Liberec, 2512	jilm habrolistý, výčetního obvodu cca 240 cm, výšky cca 25 m - dominantní, pravidelná solitéra druhově zajímavá, opticky poněkud ztracená v sousedící linii lip v Masarykově ulici, místy suché větve (nutnost odborné sanace)	druhá vzácnost, vzrůst
18	Lípa a boží muka „U Rušičky“	Vratislavice n/N, 2227	původní reg. VKP č. 14 - dominantní pravidelná vitální solitéra - lípa malolistá, výčetního obvodu cca 315 cm (boží muka)	místní dominantnost, vzrůst, stáří

Zdroj: zpracovatel ÚP

Vzhledem k rozloze řešeného území, jeho územně diferencovaným přírodním hodnotám projeveným v existenci lokalit v zájmech ochrany přírody (VKP, ZCHÚ, PŘP, EVL...), lze zde odůvodněně předpokládat územně diferencovaný výskyt **zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**, zejména v územích zvláštní a mezinárodní ochrany přírody. Vzhledem k současné nedostupnosti údajů nejsou tyto lokality blíže vymezeny (garantem a poskytovatelem jevu je AOPK ČR, která na území ORP, avšak mimo řešené území, eviduje jedinou lokalitu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podléhá **ochrannému režimu** vyplývajícímu z tuzemských i mezinárodních legislativních ustanovení, jejich ochrana je vzhledem ke stupni poznání k datu zpracování ÚPD (a v lokalitách obecné i zvláštní ochrany přírody) v návrzích ÚP plně respektována.

MEZINÁRODNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY - SOUSTAVA „NATURA 2000“

Návrhy ÚP se nedotýkají lokalit ani ochranného režimu území **evropsky významných lokalit** (EVL), které jsou v řešeném území zastoupeny dvěma prvky zakreslenými ve výkresu č.6 - Koordinační výkres:

- **Luční potok** (kód CZ0513254): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 1,1835 ha, výskyt mihule potoční (*Lampetra planeri*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka, nachází se v sektoru 06-Jih.
- **Rokytky** (kód CZ0513251): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 0,8442 ha, výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka, nachází se na hranici sektoru 10-Severozápad.

C.3.4 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území **vylučují, omezují, případně podmiňují** umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí. Dotčení částí ploch s rozdílným způsobem využití limity využití území nevylučuje využívání těchto ploch jako celku v souladu se stanovenými funkčními regulativy při respektování příslušných limitů.

Koncepce územního plánu respektuje limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí (**vstupní limity**) identifikované v průběžně aktualizovaných ÚAP ORP Liberec a, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v aktuálním stavu v Koordinačním výkresu (č.6). Textová část uvádí pouhý výčet těchto limitů, aby její věrohodnost nebyla závislá na případných změnách legislativy a správních rozhodnutí. Podrobnější popis limitů, které tvoří zároveň hodnoty území je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění.

Stanovení nových **výstupních limitů využití území** v ÚP Liberec, které jsou, pokud je to z hlediska jejich charakteru a grafických možností účelné, zakreslené v Hlavním výkresu (č.2) i v Koordinačním výkresu (č.6), vyplývá z:

- **návrhu změn ploch a koridorů** (především technické a dopravní infrastruktury), ke kterým se vážou limity vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí
- **potřeby vyloučit, omezit, případně podmínit** umístování staveb a jiné využití území způsobem, který nelze zahrnout do funkčních a prostorových regulativů (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití)

Tab.10: Limity využití území

limity využití území	zakresleno
vyhlášená ochranná pásma průmyslových podniků	ANO
ochranná pásma železničních tratí a vleček	ANO
ochranná pásma tramvajových tratí	NE
ochranná pásma rychlostní komunikace a silnic I. a III.třídy	ANO
ochranná pásma letiště	ANO
ochranná pásma lanové dráhy	NE

limity využití území	zakresleno
ochranná pásma vodních zdrojů všech stupňů	ANO
ochranná pásma vodovodních sítí a objektů	NE
ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů	NE
ochranné pásmo ČOV	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 110 kV, 35 kV a transformoven	ANO
ochranná pásma elektrických vedení 10 kV a zařízení	NE
ochranná pásma STL a VTL plynovodů	NE
ochranná pásma regulačních stanic	NE
bezpečnostní pásma VTL plynovodů a zařízení	ANO
ochranná pásma rozvodů tepla	NE
ochranná pásma spojových vedení a zařízení	NE
ochranná pásma vysílačů a koridorů pro radioreleové a mikrovlnné spojení	ANO
dálkové optické kabely	NE
ochranné pásmo geodetického bodu	ANO
městská památková zóna	ANO
národní kulturní památka	ANO
nemovitě kulturní památky	ANO
území s archeologickými nálezy	ANO
ochranná pásma veřejných pohřebišť a krematoria	ANO
územní ochrana zařízení sloužících k zajištění bezpečnosti státu (Armáda ČR, Policie ČR)	NE
dobývací prostory - DP Rochlice, DP Ruprechtice	ANO
hygienická ochranná pásma lomů Ruprechtice a Rochlice	ANO
chráněná ložisková území - Ruprechtice, Hluboká, Pilínkov, Machnín, Kryštofovo Údolí	ANO
registrovaná poddolovaná území - Starý Harcov-Lukášov, Hluboká, Karlinky, Machnín - Hamrštejn	ANO
sesuvné území	ANO
CHOPAV Jizerské hory	ANO
ochranná pásma zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice nad Nisou	ANO
stanovená záplavová území	ANO
manipulační pásma kolem vodních toků a nádrží	NE
zařízení soustav plošného odvodnění	ANO
lesní pozemky vč. ochranného pásma 50 m od okraje lesa	ANO
pozemky zařazené ve vyšších třídách ochrany ZPF (I. a II.třída)	NE
registrované VKP	ANO
VKP ze zákona	ANO
ÚSES (bez ohledu na biogeografický význam)	ANO
Přírodní park Ještěd	ANO
CHKO Jizerské hory včetně zón odstupňované ochrany přírody	ANO
NPR (Karlovské bučiny), PR (Hamrštejn), PP (Terasy Ještědu, Panský lom)	ANO
evropsky významné lokality Rokytky a Luční potok	ANO
památné stromy	ANO
limity a kritéria z hlediska životního prostředí - stanovené emisní limity a další podmínky provozování zdrojů znečištění ovzduší, stanovené emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší, stanovené emisní limity znečištění ovzduší, vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kritéria znečištění podzemní vody, stanovené limitní hodnoty znečištění povrchových vod, kritéria znečištění zeminy, limity mísitelnosti odpadů ukládaných na skládky, limity obsahu škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu, hygienické limity hlukové zátěže a vibrací	NE

C.4 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA

C4.1 ZÁSADY URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA JAKO CELKU

Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné **expanze** zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území města s přiměřenou hustotou zástavby proniknutou až k samému centru nezastavitelnými pásy městské a krajinné zeleně.

SOULAD URBANISTICKÉ KONCEPCE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

ÚP v souladu s odstavcem **14 PÚR ČR** ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (viz. kapitola C.3 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území města), včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území spočívající ve stabilizaci nezastavitelných pásů zeleně pronikajících do hloubi zastavěného území a postupném ředění stavební struktury směrem k jejímu okraji rozptylujícím se v příměstské krajině. ÚP podporuje polycentrickou strukturu osídlení vzniklou sloučením historických obcí, přiměřeně chrání a zároveň využívá pro rekreaci jedinečnou podhorskou kulturní krajinu, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana hodnot území je v ÚP Liberec provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na území města bude uplatňována cílená ochrana míst zvláštního zájmu. Návrhem přiměřeného rozsahu nových zastavitelných ploch v symbióze s nezastavěným územím je zabráněno upadání okrajových venkovských částí pronikajících do příměstské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP v souladu s odstavcem **15 PÚR ČR** předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel rovnoměrným urbanizačním rozvojem všech městských částí (sektorů) při zastoupení všech funkčních složek a doplněním a stabilizací kostry veřejných prostranství pro zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, umožnění setkávání obyvatel na veřejné platformě.

ÚP Liberec v souladu s odstavcem **16 PÚR ČR** při stanovování způsobu využití území dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršily stav i hodnoty území - to se projevuje v celkové restrukturalizaci zastavitelných, nezastavitelných a přestavbových ploch na území města s vyváženým zastoupením ploch veřejných prostranství a městské zeleně ve všech částech řešeného území. Vhodná řešení územního rozvoje byla hledána ve spolupráci s obyvateli i uživateli území (shromáždění záměrů, podnětů osadních výborů) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Ačkoliv Liberec nepatří mezi regiony strukturálně postižené a hospodářsky slabé, ÚP v souladu s odstavcem **17 PÚR ČR** vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí - plochy výrobně obchodní v zónách Horní Růžodol, Ostašov, Machnín a plochy smíšených aktivit v zónách Doubí, Volgogradská, Krásná Studánka.

ÚP v souladu s odstavcem **18 PÚR ČR** respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, při návrhu výhledové velikosti zohledňuje vliv suburbanizačních tendencí vedoucích k nestandardnímu rozvoji příměstských sídel v regionu, na úrovni sídelního útvaru navazuje na historické utváření města z venkovských sídel s posilováním jejich lokálních center. Napojováním venkovských oblastí města včetně samostatných příměstských sídel na kapacitní linie individuální i veřejné dopravy vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.

ÚP v souladu s odstavcem **19 PÚR ČR** vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch tím, že tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu zařazuje do ploch smíšených aktivit s širší škálou možného budoucího využití zejména v Kateřinském údolí, údolí Lužické Nisy a Doubského potoka, za nádražím a v Hanychově.

ÚP v souladu s odstavcem 19 PÚR ČR hospodárně využívá zastavěné území s přihlédnutím ke specificky vysokému zastoupení nezastavitelných ploch. Při stanovení urbanistické koncepce respektuje kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech, plochy přestavby, revitalizace a sanací vymezuje v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu pouze tam, kde dochází zároveň ke změně funkčního využití území. Uváživým návrhem zastavitelných ploch odpovídajícím střízlivým předpokladům demografického rozvoje města (maximální rozvojová varianta je řešena plochami rezerv) zajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Plné uspokojení demografických požadavků je v zájmu omezení negativních důsledků suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR umisťuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit. Při snaze o zachování fragmentace postupně zahušťovaného a rozšiřovaného zastavěného území souvislými pásy zeleně zodpovědně řeší na jeho okrajích dilema zásahu do krajinného rázu na horských úbočích nebo do zemědělského půdního fondu zejména v Ostašově, Horní Suché a Krásné Studánce.

ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR důslednou ochranou zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ZPF a územní stabilizací ÚSES zajišťuje biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí.

ÚP v souladu s odstavcem 20 PÚR ČR řešením koncepce krajiny v návaznosti na funkční a prostorové regulativy ploch přispívá k udržení ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny v ostatní volné krajině a k ochraně krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, ke zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP v souladu s odstavcem 21 PÚR ČR vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupných zelených pásů zejména v místech, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností (zahrádky v nivách vodních toků), s využitím její přirozené obnovy a s cílem zajištění nenáročných forem krátkodobé rekreace, protipovodňové ochrany, rozvoje lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP v souladu s odstavcem 22 PÚR ČR zachovává a rozvíjí hodnoty území (přírodní zázemí Ještědského hřbetu a Jizerských hor, stavební struktura, veřejné vybavení města) vytváří podmínky pro různé formy cestovního ruchu (např. lyžování, cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), stabilizací kostry veřejných prostranství a funkčními regulativy podporuje turistické trasy k propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

ÚP v souladu s odstavcem 23 PÚR ČR podle místních podmínek zlepšuje dostupnost území a zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu při zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny a bez vytváření nových úzkých hrdel na trasách kapacitních silnic. Trasa R35, která je součástí transevropské silniční sítě, je ve své poloze stabilizována a v řešeném území nelze nalézt adekvátní náhradu v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

ÚP v souladu s odstavcem 24 PÚR ČR zlepšuje dostupnost území rozšiřováním a zkvalitňováním infrastruktury veřejné (kolejové) dopravy zejména uvnitř kapacitních obytných a rozvojových zón Vesec-Doubí, Františkov-Růžodol I, Pavlovice-Ruprechtice, možnosti nové výstavby posuzuje s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

ÚP Liberec v souladu s odstavcem 24 PÚR ČR návrhem reorganizace základní dopravní kostry zvyšuje bezpečnost a plynulost dopravy, ochranu a bezpečnost obyvatelstva a zlepšuje jeho ochranu před hlukem a emisemi. Stabilizací dalších dopravních ploch a kostry veřejných prostranství podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou, pěší).

ÚP v souladu s odstavcem **25 PÚR ČR** realistickým očištěním koryt hlavních vodotečí od zastavěných a zastavitelných ploch zajišťuje preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. Ve stanovených regulativech zajišťuje územní ochranu pozemků potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, v navržené funkční struktuře vymezuje území určená k řízeným rozlivům povodní. Stabilizací nezastavitelných ploch vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, ve vodohospodářské koncepci vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP v souladu s odstavcem **26 PÚR ČR** vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, extenzivních ploch sportu a rekreace využívajících přirozeně nivy toků. Vzhledem k neexistenci rozsáhlých území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nevymezuje zvláštní zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z těchto území.

ÚP v souladu s odstavcem **27 PÚR ČR** při návrhu reorganizace základní dopravní kostry a doplnění koridorů inženýrských sítí koordinuje umístování veřejné infrastruktury v území, zkvalitňuje dopravní dostupnost města, stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční a letecké dopravy, včetně stabilizace plochy regionálního letiště. Jsou zohledněny požadavky dopravy nadmístního významu na spojení města s okolními obcemi, stejně tak i s dalšími regionálními centry i v zahraničí.

ÚP v souladu s odstavcem **28 PÚR ČR** zohledňuje nároky dalšího vývoje území jeho řešením ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně vymezení příslušných ploch a koridorů územních rezerv, zvláštní pozornost věnuje rozvoji veřejné infrastruktury.

ÚP v souladu s odstavcem **29 PÚR ČR** zohledňuje nároky návaznosti různých druhů dopravy a vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest respektováním a zpětnou aktualizací generelu bezmotorové dopravy. Navržená dopravní kostra města včetně rozvoje tramvajových tratí umožňuje účelné propojení ploch hlavních funkcí města, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dostupného systému mobility všech uživatelů území. Reorganizace dopravní kostry a uplatnění urbanistických protihlukových opatření povede ke snižování negativních dopadů vysokých hladin hluku v prostředí a na veřejné zdraví a ke zlepšení životního prostředí.

ÚP v souladu s odstavcem **30 PÚR ČR** koncipuje komplexní návrh technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP v souladu s odstavcem **31 PÚR ČR** ve funkčních regulativech vytváří územní předpoklady pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, pro potenciální výstavbu geotermálního zdroje (např. v prostoru městské ČOV), pro výstavbu malých vodních elektráren v rámci přípustného využití ploch vodních a vodohospodářských a pro výstavbu fotovoltaických elektráren v rámci přípustného využití ploch výrobně obchodních resp. všech zastavitelných ploch v případě samozásobitelské funkce.

ÚP v souladu s odstavcem **32 PÚR ČR** posoudil kvalitu bytového fondu a navrženou revitalizací sídlišť vytváří předpoklady pro zlepšení městské struktury a kvality obytného prostředí. Odstraněním monofunkčnosti ploch, oživením lokálních center a obnovením vazby na příměstskou krajinu usiluje o ztotožnění obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH ZÁSAD URBANISTICKÉ KONCEPCE

Značná **promíšenost funkční struktury** města vzniklá v důsledku sloučení více malých sídel v průběhu relativně krátkého historického vývoje města umožňuje dosáhnout těsných vazeb bydliště - pracoviště - rekreace, zkrátit dopravní vazby a udržet lokální společenství obyvatel jednotlivých částí města, bude nadále rozvíjena v převažujících smíšených plochách ve vazbě na respektovaná lokální centra původních sídel.

Intenzifikace využití zastavěného území je pro město nezbytná s ohledem na výrazné ohraničení zastavitelného prostoru města komplexem ekologicky stabilních ploch, tvořících přírodní hodnoty a zároveň limity využití řešeného území. Naráží však na bariéry ceny pozemků uvnitř města, podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení, které budou nutit město pro svůj rozvoj nadále využívat i extenzivní rozšiřování zastavitelných ploch v prolukách navazujících na zastavěné území. Odsunutí přestaveb centra města do vzdálenějších etap s vyvinutější stavební výrobou a architektonickým citem společnosti může být přínosem (viz. sídliště Bída II).

Poměrně rovnoměrný rozvoj zastavitelných ploch ve všech městských sektorech bude důsledkem výše uvedeného promíšení funkční struktury města, kdy v každém sektoru jsou zastoupeny všechny základní funkce města, a zároveň relativně rovnoměrného naplnění zastavitelného prostoru města postupným zastavováním proluk jako pokračování dobře započatého dosavadního rozvoje města bez potřeby zakládat nový nebo výrazně upravovat založený funkční a prostorový koncept.

Příměstská krajina tvořená z podstatné části zalesněnými svahy Jizerských hor, Ještědského hřbetu, Prosečského hřebene a Císařského kamene uzavírajícími široké údolí Černé a Lužické Nisy je mezi českými stotisícovými městy unikátní. Její průnik do zastavěného území z ní vytváří součást obytného prostoru města, je zárukou doplnění funkční struktury města o potenciál pro aktivní i pasivní více či méně intenzivní formy rekreace v přírodě. Proto je třeba umožnit intenzifikaci jejího rekreačního využívání při respektování zásad ochrany přírody a krajiny.

Pro hospodářské a rekreační využívání PUPFL jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy lesní** (LP), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny v lesích i **plochy přírodní lesní** (PL).

Pro zachování krajinného rámce je hlavní zachování celkového objemu **lesních ploch**, přičemž proces zalesňování drobných pozemků dosud nelesní půdy není návrhy ÚP podporován vzhledem k hodnotě členitých lesních okrajů a nežádoucímu přibližování hranice lesa k zastavěnému území. Rekreační využívání lesů bude realizováno výhradně v lesích zvláštního určení (lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí).

Pro hospodářské a rekreační využívání zemědělských pozemků jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy zemědělské** (ZP) a **plochy smíšené nezastavitelné** (SN), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny mimo les i **plochy přírodní nelesní** (PN).

Řešené území je z hlediska produkční **zemědělské půdy** významně omezené na prostor mezi zastavěným územím a lesními úpatími a není z hlediska hospodářských jednotek provázáno na sousední území.

Zemědělská výroba zde nemá tradici ani významný současný hospodářský subjekt. S ohledem na velikost města, charakter příměstské krajiny, množství srážek, průměrné roční teploty a celkové půdní podmínky, které jsou na hranici efektivnosti, má význam především pro zachování údržby ploch, tvořících rekreační předpolí obytného území expandujícího ke krajinnému zázemí města. Zemědělské plochy v územních zájmech ochrany přírody a krajiny budou udržovány alespoň extenzivně i za cenu nezužitkování biomasy.

V případě čerpání finančních zdrojů z různých podpůrných programů umožňujících náhradu klasické zemědělské produkce např. **pěstováním biomasy** a rychlerostoucích dřevin určených pro přímé spalování pro energetické účely je nutné vyloučit spekulativní záměry vedoucí často k monofunkčnímu znehodnocení krajiny - povolovat pouze pro zájemcem doloženém a zajištěném zpracování a zužitkování biomasy, avšak pouze mimo území v zájmech ochrany přírody (V-ZCHÚ, m-ZCHÚ, PŘP, EVL, ÚSES...) a za souhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny.

Pro rozčlenění zastavěného i nezastavěného území na menší enklávy a zajištění vazby zastavitelných ploch na přírodní rámec města jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy smíšené nezastavitelné** (SN) a **plochy veřejných prostranství - zeleň** (VZ).

Nezastavitelné proluky městské a krajinné zeleně jsou jednou ze specifik prostorové struktury města Liberce danou jeho lokální morfologickou členitostí, která v dobách tradičních způsobů zástavby neumožňovala jejich zástavbou vytvoření kompaktní funkční struktury města. Současné moderní technologie svými schopnostmi vytvářejí nežádoucí tlak na využití těchto proluk pronikajících do blízkosti městského centra.

Přitom zachování fragmentace vymezení zastavitelných ploch do **celků přiměřené velikosti** pásy nezastavitelných ploch pronikajícími z příměstské krajiny do nitra zastavěného území je nejlepší cestou k vytvoření rozmanitých a příjemně obyvatelných obytných souborů, s nimiž se jejich obyvatelé mohou přirozeně identifikovat. Respektovány budou i nezastavěné části zastavěného území vymezené v ÚP nebo v podrobné dokumentaci dílčích částí řešeného území.

Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy vodní a vodohospodářské (VH)**.

V porovnání s českými stotisícovými městy Liberec výrazně postrádá **vodní fenomén**, který Lužická Nisa může nahradit pouze za cenu významných zásahů do stávající struktury přilehlých ploch. Řeka byla v minulosti intenzivně obestavěna výrobními areály, jejichž pokračovatelem je hustá zástavba dolního centra města. Pro uvolnění jejího koridoru mimo jiné i z hlediska protipovodňových opatření je třeba využít všech prostorových příležitostí, které nenaruší hodnoty navazující zástavby (rušení opuštěných výrobních ploch, zahrádkářských kolonií, umožnění rozlivu do prostorů veřejné zeleně).

Rekreační význam vodních nádrží (vedle funkce ochranné a retenční) je v řešeném území zpochybňován nepříznivým klimatem a novodobými možnostmi cestovního ruchu. Přesto špičkové využití zejména Harcovské přehrady a městských koupališť v tropických dnech posledních let ukazuje na potřebu uspokojení potřeb denní vodní rekreace obyvatel města bez ohledu na jeho přímé ekonomické přínosy. Z tohoto důvodu je navržena nová víceúčelová nádrž na Orlím potoce.

Pro intenzivní rekreační využití krajiny jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy specifické nezastavitelné (NS)**.

Pro rozvoj vyšších obslužných funkcí s možností promíšení s bydlením jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy smíšené centrální (SC)**.

Historické městské centrum tvoří i přes členitý terénní reliéf kompaktní funkční struktura, v níž většina ploch i přes nedotvořenou resp. narušenou prostorovou strukturu splňuje charakteristiku ploch smíšených centrálních (SC), proto není nutné vymezovat rozsáhlé přestavbové či návrhové lokality. Plochy SC jsou soustředěny podél hlavní kompoziční páteře třída 1. máje – Masarykova propojující horní a dolní centrum a tvořící spolu s kolmými ulicemi tzv. Zlatý kříž. Další expanze centra bude směřována podél navazujících radiál s využitím revitalizace starých výrobních ploch.

Plochy parků zde jsou samostatně vymezovány pouze v případech, kdy jsou součástí kostry nezastavitelných koridorů veřejné zeleně, vedle toho mohou vznikat jako součást ploch SC na základě územní studie požadované v návrhu ÚP.

Lokální centra jsou ve městě identifikována v podobě zahuštěné zástavby se zařízeními občanského vybavení integrovanými do obytných nebo administrativních objektů v historických centrech městských částí, v samostatných polyfunkčních centrech sídlištních obytných souborů a dalších tradičních resp. nově i deficitních lokalitách.

Lokální centra potvrzují výše uvedené žádoucí členění funkční a prostorové struktury města na soubory přiměřené velikosti. S navazujícími **veřejnými prostranstvími** by se měla stát místy setkávání obyvatel lokality s možností uspokojení denních, ale pokud možno i vyšších potřeb, a tak zabránit uzavření obyvatel do jejich domácností s příležitostnou vyjíždkou automobily za všemi potřebami mimo obytný soubor.

Lokální centra budou znovu hledat funkční vyjádření svého urbanistického významu a ve významných lokalitách bude jejich čitelnost ve funkční struktuře města obnovena výraznou změnou prostorového uspořádání - nová veřejná prostranství a podporou umístování **obslužných zařízení**. ÚP Liberec vymezením ploch SC v těchto centrech vytváří územní podmínky pro umístění potřebných zařízení, avšak možnosti stimulace majitelů příslušných nemovitostí k jejich adekvátnímu využívání leží mimo jeho rámec.

Historické radiály přirozeně převzaly hlavní městskou dopravní zátěž, jejíž těžiště se po reorganizaci městské dopravní kostry přesune k veřejné dopravě osob (dále též VDO). Tato zátěž se dostává do nikoliv faktického, ale legislativního (hluk, emise, otřesy) střetu s městotvorným charakterem radiál, který spočívá v rozvoji městského bydlení smíšeného s výrobními a servisními funkcemi nevhodnými pro centrální zónu. Při pokračujícím vytěsňování obytné funkce by však přestaly plnit funkci přirozených (pěších) spojnic městského a lokálních center.

Hlavní kompoziční osa spojující ve směru kolmém k údolí Lužické Nisy a dopravnímu koridoru okraj Jizerských hor přes horní a dolní centrum, terminál MHD, autobusové a železniční nádraží s úpatím Ještědu s lanovou dráhou k jeho vrcholu, je jedním z hlavních atributů založené urbanistické kompozice města.

V úseku Lidové sady - dolní centrum je osa téměř kompaktně zformovaná historicky cennou reprezentační strukturou **prostorů celoměstských funkcí**. V úseku dolní centrum – nádraží – Jeřáb – Vápenka – Hanychov bude dotvořena lokálními centry navazujících čtvrtí, přičemž zatraktivnění v prostoru za nádražím je řešeno formou navržených funkčních regulativů přilehlých ploch.

Osa zároveň tvoří hlavní páteř **VDO**, pro jejíž křížení s železničním nádražím nebylo s ohledem na finanční náročnost využito nového mimoúrovňového řešení.

Pro rozvoj bydlení jsou v ÚP Liberec vymezeny přednostně **plochy bydlení (BC)** a **plochy smíšené obytné (BS)**.

Tradiční obytné plochy navazující na centrum města ve všech směrech v nepříliš diferencované struktuře rozvíjející se převážně podél radiál směrem k historickým centrům dílčích postupně připojených městských částí představují specifické hodnoty města, které jsou častým důvodem imigrace obyvatel nevázaných na specifické pracovní příležitosti případně ochotných vyjíždět za prací (vyšší stupeň vzdělání).

Zachování specifiky těchto čtvrtí včetně **nezastavitelných proluk** pronikajících z těsně navazující příměstské krajiny tak, aby nedošlo k úplnému splnutí obytných ploch doprovázenému ztrátou jejich identity, a navázání na jejich charakter u nové výstavby je jednou z podmínek udržení kvality města.

Sídlíště panelových domů měla v počátečních kvalitních realizacích omezený rozsah zástavby a lokální specifiku vyplývající z umístění na členitém terénu. Se zvyšujícími se schopnostmi stavebních technologií provádět terénní úpravy došlo k zástavbě dosud technicky nezastavitelných ploch, sjednocení charakteru nové zástavby na předem zplanýrovaných plochách a kompenzování drahých úprav pozemků snahou o dosahování vysokých hustot.

Cílem ÚP Liberec je dosáhnout nižší hustoty / výšky prostorové struktury, která nezpůsobí kapacitní problémy zejména s parkováním, odstranění monofunkčnosti ploch, oživení lokálních center a obnovení vazby na příměstskou krajinu, které povede ke ztotožnění se obyvatel s obytným prostředím a prevenci sociálně patologických jevů.

Pro vyřešení **odstavování** dříve nepředpokládaného počtu vozidel bude třeba využít možných prostorových rezerv v podzemí vnitrobloků obytných ploch, možností funkčních regulativů sousedících ploch resp. snížení počtu bytů obytných souborů při jejich revitalizaci. Ekonomické argumenty stávajících obyvatel proti halovým garážím vyplývají ze setrvačnosti myšlení a budou časem překonány.

Pro další **rozvoj bydlení** bude po dokončení připravovaných záměrů k dispozici potenciál stávajících obytných a polyfunkčních objektů především v centru města a lokálních centrech (nástavby, revitalizace), potenciál proluk zastavěných ploch v okrajovém obytném území včetně zahrádkových osad, potenciál znehodnocených zastavěných ploch v centru města a na něj navazujícím smíšeném území vhodných k přestavbě. Nově vymezené zastavitelné plochy podle umístění vyžadují doplnění dopravní a technické infrastruktury. Lze očekávat, že upřednostňování projektů neznehodnocených záplavou vozidel na povrchu povede k uplatnění dosud z ekonomických důvodů opomíjeného garážování pod objekty resp. v halových objektech.

Pro rozvoj občanského vybavení jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV)** a **plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)**.

Občanské vybavení veřejné infrastruktury je přirozeně rozptýlené ve struktuře města v místech jeho historického založení případně specifických podmínek. Zařízení jsou zahrnuta do ucelených ploch smíšených centrálních (SC), plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV) jsou samostatně vymezeny tam, kde mají specifický charakter neodpovídající plochám smíšeným centrálním případně díky monofunkčnímu využití (základní školy) nevytvářejí lokální centra. Kapacitní obchodní zařízení, jejichž rozvoj naráží na ekonomické limity, není na plochách městského a lokálních center žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž a budoucí problémy při případné revitalizaci specifických stavebních fondů, které tato zařízení vyžadují. Flexibilního rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení bude dosaženo možnostmi umisťovat zařízení, která nenaruší pohodu bydlení, do ploch pro bydlení.

Pro rozvoj kapacitních ekonomických aktivit jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy výrobně obchodní (VO)**.

Výrobně obchodní zóny, založené ve městě v moderním pojetí v nesouvislém pásu západně od dopravního koridoru (Doubí, Růžodol) jako důsledek uvolňování neperspektivních historických výrobních ploch více či méně nevhodně promíšených do obytné zástavby (Textilana) nebo přírodního prostředí údolí energetických vodotečí (Černá Nisa v Kateřinkách), budou rozvíjeny v navazujících prolukách vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou. Rozvojové plochy jsou odůvodněny zvyšujícími se plošnými nároky nových nespécifikovaných ekonomických aktivit, která mohou v budoucnu tvořit ekonomickou základnu města. S ohledem na přesun těžiště ekonomických aktivit směrem k terciárnímu sektoru se připouští širší spektrum komerčních činností. Využívány jsou především plochy s dopravním napojením na průtah silnice I/35 a na železniční vlečky. Posílení životaschopnosti ekonomických aktivit bude dosaženo možnostmi umisťovat zařízení, která nenaruší pohodu bydlení, do ploch pro bydlení.

Pro rozvoj ekonomických aktivit s možností promíšení s bydlením jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy smíšených aktivit (SA)**.

Zóny smíšených aktivit jako formálně nový prvek funkční struktury města umožní aplikaci různých forem úprav těchto již dnes značně promíšených struktur od přestavby spojené se změnou funkce ploch a objektů až po revitalizaci historických výrobních ploch (Rochlice, Jeřáb, údolí Černé Nisy,...) při zachování vhodného promíšení výroby, bydlení a občanského vybavení. Přitom ekonomické aktivity budou mít charakter kapacitních čistých až kancelářských provozů resp. drobnějších výrobních služeb.

Široká škála využití těchto ploch principiálně podmíněná **vzájemnou slučitelností** umožní vyhnout se nežádoucí specifikaci konkrétního využití řady dnes promíšených nebo přestavbových ploch vč. tzv. brownfields ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných a žádné nemá konkrétního investora.

Pro rozvoj individuálních i kolektivních forem rekreace a sportu jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy rekreace a sportu (RS)**.

Sportovně rekreační aktivity v Liberci využívají **přírodní zázemí** Jizerských hor s unikátním lesním komplexem Lidových sadů a Ještědského hřbetu propojené historickou tramvajovou tratí.

Liberec je tradičním centrem zejména **zimních sportů** provozovaných jak na vrcholové tak masově základně. Evropsky ojedinělého potenciálu severně orientovaných ještědských svahů, jejichž úpatí zasahuje až ke koncové zastávce veřejné dopravy osob (VDO) stotisícového města je žádoucí využít pro revitalizaci Sportovního areálu Ještěd (dále jen SAJ), v jejímž rámci mohou být odstraněny i některé koncepční chyby minulého období - sladění kapacity dopravních zařízení a sjezdových tratí.

Naopak zdánlivě nevhodně založený Rekreační a sportovní areál Vesec (dále jen RASAV) postupně nachází **celoroční využití**, pro další zhodnocení však vyžaduje plošný rozvoj - kemp, přírodní hřiště, služby,...

Po opuštění záměru na rozšíření areálu městského stadionu v Máchově ulici na plochy obklopené výrobními aktivitami se pozornost soustředí na areál **U Nisy** jako základnu prvoligového oddílu kopané, jehož plošný rozvoj je nutné sladit s možnostmi využití přilehlé záplavové nivy Lužické Nisy.

Rekreační plochy s novou vodní nádrží jsou navrženy na problematicky zastavitelných plochách v OP letiště ve vazbě na golfový areál **Machnín**, který do budoucna samostatně sotva obstojí v konkurenci Golfu Y a Golfu Ještěd.

S ohledem na dostupnost pro širokou veřejnost roste význam **školních hřišť** a sektorových sportovně rekreačních areálů.

V návaznosti na posilovaný systém nezastavitelných ploch zeleně podél vodních toků budou plochy pro rekreaci propojeny **cykloturistickými** trasami.

Zahrádkářské a chatové osady byly v minulosti určeny pro dočasné využití ploch omezených různými limity využití území a jejich obliba vyplývala z nekvalitní nabídky forem kolektivního bydlení. ÚP vychází z předpokladu, že denní rekreace je nedílnou součástí bydlení, že následující generace nebudou nuceny sdílet tuto zálibu a že z hlediska urbanistické ekonomie je výhodnější na těchto plochách umožnit (legalizovat postupně vznikající) trvalé bydlení. To se projeví nároky na infrastrukturu a respektování limitů, ale také omezením dojíždění, potřeb rozvojových ploch a modernizací životního stylu a způsobu využívání městského prostoru.

Ucelené plochy chatových osad s jednoznačně rekreační funkcí bez vazby na zástavbu města a infrastrukturu ve Vesci, Radčicích a Krásné Studánce budou územně stabilizovány v plochách rekreace a sportu, v případech, kdy zejména v údolích vodotečí výrazně narušují možnost dotvoření **zelené kostry a odtokové poměry**, budou převedeny do nezastavitelných ploch. Nové zahrádkářské a chatové osady nebudou zakládány.

Pro rozvoj všech druhů motorové dopravy jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy dopravní infrastruktury** (DS, DD, DL).

Dopravní infrastruktura města je založena na severojižním koridoru zahrnujícím železniční trať s hlavním vlakovým nádražím a na něj navázaným autobusovým nádražím a průtah mezinárodní komunikace I/35. Koridor je s ohledem na budoucí potřeby bez podstatného vlivu tranzitní dopravy a zavádění vysokorychlostních tratí stabilizovaný.

V zástavbě města **chybí důležitá propojení** kostry pozemních komunikací, která by z ní vytvořila pochopitelný ucelený systém modifikovaného rastru se dvěma úrovněmi sběrných propojení navazujících na vnitřní ochranný okruh.

Členitý terén a dosavadní opomíjení vyžaduje dobudování skeletu tras pro **nemotorovou dopravu** vč. příslušného vybavení v cílových destinacích.

Výhoda založeného systému VDO - **kolejová složka** - by měla být zhodnocena jejím dalším rozšiřováním bez ohledu na čistě ekonomické argumenty.

Konkretizace umístění **záchytných parkovišť** je možná podle aktuálního využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, které jejich umístění umožňují, vytváření monofunkčních parkovišť v organizmu centra města je nežádoucí.

Letiště posouvá Liberec z hlediska vybavení infrastrukturou mezi města vyššího významu. Po rozhodnutí o jeho zachování by se mělo s ohledem na významné narušení urbanistické struktury města ochrannými pásmy a blokací atraktivních pozemků vč. rozvojových ploch usilovat o plné využití jeho statutu.

Pro rozvoj bezmotorové dopravy a zajištění všech typů veřejných pobytových prostorů jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy veřejných prostranství - komunikací** (VK) a **plochy veřejných prostranství - zeleně** (VZ).

Veřejná prostranství by měla zajistit zachování veřejně přístupného prostoru pro pobyt obyvatel města a průchodnost příměstské krajiny v uceleném systému daném minimálně vymezením v Hlavním výkresu (č.2).

Jeho základem jsou obslužné komunikace doplňující základní komunikační systém v propojení městských částí, na nichž převládá **společenská funkce** nad dopravní, a kostra veřejné zeleně celoměstského významu.

Nově navržená **centrální náměstí** v uzlových bodech městských částí jsou v souladu s dříve zpracovanými podklady (Koucký, 1998) promítnutými do současných reálných územních možností.

Doplnění dalších veřejných prostranství v rámci jednotlivých stabilizovaných, návrhových i přestavbových ploch je umožněno s ohledem na zachování přiměřené míry volnosti při dělení těchto ploch na jednotlivé pozemky v rámci podrobnějších dokumentací.

Pro rozvoj všech systémů technické infrastruktury aktivit jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy technické infrastruktury (TI)**.

Technická infrastruktura je v řešeném území v zásadě **stabilizovaná**, vyžaduje minimální návrh plošných zařízení, liniové trasy infrastruktury, pokud nejsou umístěny na plochách veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury, vyžadují pro upřesnění budoucího umístění vymezení ochranných koridorů.

Technická infrastruktura města bude nadále zajišťovat bezproblémové zásobení pitnou vodou z veřejného vodovodu s minimalizací využití lokálních zdrojů, odvedení maximálního množství splaškových odpadních vod na centrální ČOV pomocí kompletního dobudování kanalizační sítě, stabilizaci základních zdrojů a páteřních sítí všech dominantních energií pro zajištění dostatečné kapacity a spolehlivosti jejich dodávek, prosazení principu maximálně dvoucestného zásobování energiemi pomocí vymezení centrální a mimocentrální oblasti zásobování teplem.

Pro stabilizaci dobývacích prostorů jsou v ÚP Liberec vymezeny **plochy těžby nerostů (VT)**.

Těžba nerostů nepředstavuje nosné hospodářské odvětví na území města. Ekonomicky zdůvodněné dotěžení odkrytých zásob kamene v lomu Ruprechtice nebude doprovázeno otevíráním dobývacích prostorů ložisek dalších nerostů, protože na území města se vesměs dostávají do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny. V prostoru lomu Rochlice se v souvislosti s ukončením těžby ruší ochranné hygienické pásmo lomu a plocha bude nadále využívána pro smíšené aktivity (zpracovatelský závod).

C.4.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE MĚSTSKÝCH SEKTORŮ

Území města Liberce je rozděleno na 11 **urbanistických sektorů**, z nichž každý má specifický místní charakter, ze kterého vycházejí podmínky jeho využití a uspořádání. Vymezení urbanistických sektorů podle katastrálních území a urbanistických obvodů je popsáno v tabulce v kapitole A.1 a graficky znázorněno ve výkresu č.1 - Výkres základního členění.

Rozvoj jednotlivých sektorů navržený v ÚP usiluje o rovnoměrné rozmístění jednotlivých funkcí na celém území města a dosažení **funkční autonomie** sektorů při zachování jejich historických a prostorových specifik vycházejících z jejich dále popsaného stávajícího charakteru.

01-CENTRUM (C)

Jádro centra zahrnuje území historické a přilehlé zástavby citlivé na dopravní obsluhu a zásahy do městské památkové zóny. Utváří jej urbanistický obvod č.1 s občanským vybavením celoměstského a nadmístního významu, č.3 s funkcí obchodně administrativní a obytnou a č.5 se smíšenou funkcí obytnou, obchodní a technicko-administrativní. Širší centrální oblast s urbanistickými obvody č.2 a č.6 s převažující funkcí obytnou a č.4, 31, 32 s funkcemi obytnou, výrobní, skladovací a technického vybavení. Západní okraj centra tvoří peáž železniční trati a průtahu silnice I/35 s tunelem, díky němuž je z centra zpřístupněno hlavní nádraží. Výrobní areály podél průtahu jsou postupně revitalizovány na jiné funkce – např. Centrum Babylon. V území centra proběhla po roce 2002 (platnost ÚPML) výrazná stavební aktivita zejména v oblasti komerčního vybavení přerušena hospodářským útlumem, v jehož důsledku zůstávají dočasně nevyužitá rozsáhlá uvolněná (Textilana, Perštýn) nebo přestavbová (Lada, u Nisy, u teplárny) prostory s šancí na nové adekvátní využití pro celoměstské vybavení spojené s trvalým bydlením a městskou zelení. Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu.

02-SEVEROVÝCHOD (SV)

Sektor je tvořen kvalitními tradičními obytnými čtvrtěmi v prostoru Horská, Husova promíšenými s nejvýznamnějšími zařízeními nadměstského významu (Krajská nemocnice Liberec, „Dolní“ i „Horní“ kasárna, Technická univerzita, Výstaviště, ZOO, PKO, Botanická zahrada Liberec atd.) s přímou návazností na rekreační území Harcovské přehrady, Lidových sadů a Rudolfova v Jizerských horách. Plošný rozvoj je v zásadě ukončen. Součástí sektoru je i část Kateřinského údolí se zástavbou opuštěných továren (brownfields) s revitalizačním potenciálem.

03-VÝCHOD (V)

Sektor je tvořen výlučně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Králův háj, Kunratická a tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domů v Harcově vč. areálu kolejí Technické univerzity s přímou vazbou na Jizerskohorské svahy. Sektor zahrnuje rozvojové plochy pro bydlení i občanské vybavení nadmístního významu Na Skřivanech a podél silnice I/14 v mezilehlém prostoru mezi Libercem a Jabloncem n/N.

04-ROCHLICE-NOVÁ-RUDA (R)

Sektor je tvořen výlučně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Broumovská, Horní Kopečná, Rochlice a tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domků na Nové Rudě. Nejvyšší koncentrace novodobé bytové výstavby v Zeleném údolí je poznamenána absencí širší koncepce stejně jako probíhající rozvoj ploch RD kolem Východní ulice. Nehledě na nenaplněné rozvojové plochy ÚPML je rozvojový potenciál sektoru v zásadě vyčerpán. Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu.

05-JIHOVÝCHOD (JV)

Sektor je tvořen komplexní škálou funkcí „malého města“ Vratislavice n/N včetně rozsáhlých aktuálně stagnujících výrobních areálů rozvinutých převážně v údolí Lužické Nisy s přímou vazbou obytných ploch na rekreační svahy Prosečského hřebene a Císařského kamene. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML je zde podstatný rozvojový potenciál jižních svahů Prosečského hřebene a koridoru silnice I/14 mezi Libercem a Jabloncem n/N, záměrem městské části je oživit urbanizaci severních svahů Císařského kamene.

06-JIH (J)

Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Vesec, Doubí, Pilínkov, tradičních i novodobých čtvrtí rodinných domků po obou stranách Lučního a Doubského potoka s více či méně dobrou vazbou na rekreační svahy Císařského kamene. Rozvolněná převážně rekreační zástavba Hluboké přechází na svahy Ještědského hřbetu. Podstatnou část sektoru tvoří po transformaci již stabilizované výrobní plochy podél železniční trati na pomezí Rochlic a Pilínkova a plochy komerčních zón po obou stranách silnice I/35. Rekreační potenciál tvoří chatová oblast nad Mlýnským rybníkem a rekreační a sportovní areál Vesec (RASAV) pod vrchem Špičák. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML zde není podstatný rozvojový potenciál. Neuskutečněná realizace Zahradního města není na popud osadního výboru nadále sledována stejně jako záměr vybudování polyfunkční nádrže Vesec znemožněný vyhlášením EVL Luční potok.

07-JIHOZÁPAD (JZ)

Sektor je tvořen převážně stabilizovanými tradičními výrobními plochami po obou stranách ulice České mládeže, na něž navázala výrobní zóna Jih. Obytné plochy sídliště Gagarinova a tradičních oblastí rodinných domků jsou s velkou dynamikou doplňovány v prostoru Hanychova bez širší zejména dopravní koncepce. Sektor zahrnuje i rozvíjející se lyžařský Sportovní areál Ještěd včetně dominanty horského hotelu Ještěd. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML je zde rozvojový potenciál severních svahů Ještědského hřbetu podmíněný změnou významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace.

08-ZÁPAD (Z)

Sektor je tvořen převážně rozptýlenými obytnými plochami vesnického charakteru původních ulicových sídel Ostašov, Karlínky, Horní Suchá doplněnými stabilizovanými tradičními výrobními plochami po obou stranách Švermovy ulice a rozsáhlejšími bloky zemědělské půdy. Území sektoru představuje značný rozvojový potenciál pro různorodé funkce vyžadující změnu významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace a detailní prověření celkové koncepce rozvojových ploch.

09-ZA NÁDRAŽÍM (N)

Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Františkov, Jeřáb a tradičních městských čtvrtí rodinných domů. Po obvodu jsou při železničních tratích situovány víceméně stabilizované menší výrobní plochy, na jižním okraji se rozvíjí sportovně rekreační areál městského stadionu. Součástí obvodu jsou dvě železniční nádraží – hlavní a Horní Růžodol, obě jsou však orientována do sousedního sektoru 01-Centrum resp. 07-Jihozápad. Sektor nemá přímou vazbu na příměstskou krajinu, je plošně stabilizovaný, vzhledem k rozsáhlým funkčně a prostorově nestabilizovaným plochám např. severně Františkova má výrazný revitalizační potenciál.

10-SEVEROZÁPAD (SZ)

Sektor má výrazně smíšené funkční využití od ploch městských rodinných domů v Růžodole a venkovských v Machníně, přes obchodně průmyslovou zónu Sever, areál městské ČOV, rozsáhlé plochy krajinné zeleně a zemědělské půdy po prostor rezervovaný pro rozvoj regionálního letiště. Sektor byl odtržením obce Stráž n/N od území města Liberce rozdělen na dvě části, z nichž severozápadní část má přímou vazbu na Ještědský hřbet. Kromě dosud nenaplněných rozvojových a přestavbových ploch platného ÚPML sektor představuje výrazný rozvojový potenciál limitovaný plochou letiště a změnou významu a vymezení pásma územní ochrany obvodové sběrné komunikace, která se z limitujícího prvku může stát významným iniciátorem rozvoje sektoru.

11-SEVER (S)

Sektor je tvořen převážně obytnými čtvrtěmi charakteru sídlišť Pavlovice, Ruprechtice, tradičních i novodobých čtvrtí městských rodinných domů i venkovských rodinných domů podhorského rekreačního charakteru v původních sídlech Krásná Studánka, Radčice, Kateřinky s více či méně dobrou vazbou na rekreační svahy Jizerských hor. Vedle toho jsou zde revitalizační plochy starých výrobních areálů (brownfields) v Kateřinském údolí, dosud využívaný vojenský výcvikový prostor, komerční a sportovně rekreační areál na Letné. Kromě nenaplněných rozvojových ploch ÚPML poskytuje členitá příměstská krajina značný potenciál rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci, které však vyžadují koncepční řešení absence inženýrských sítí a respektování ochrany krajiny v návaznosti na CHKO Jizerské hory.

C.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

PLOCHY NÁVRHOVÉ

Plochy návrhové - zastavitelné jsou v konceptu ÚP navrženy na základě následujících podkladů:

- Dosud **nevyužité plochy platného ÚPML** z roku 2002 – minimální podíl těchto ploch není do konceptu ÚP zařazen ze závažných koncepčních důvodů nebo v případech, kdy za posledních deset od zařazení do platného ÚPML se na nich neprojevila investiční aktivita, pokud pořizovatel ze své znalosti souvislostí neprojevil zájem na jejich zachování.
- Plochy identifikované jako záměry jednotlivých subjektů na zařazení do zastavitelných ploch ve **výkresu záměrů** ÚAP ORP Liberec – jsou zařazené do konceptu ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města a potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP.

- Plochy **dalších záměrů** jednotlivých subjektů na zařazení do zastavitelných ploch shromažďované pořizovatelem ÚP do října 2009 – vzhledem k výrazně spekulativnímu charakteru značné části záměrů jsou pouze omezeně zařazeny do konceptu ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města a potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP.
- Plochy **změn platného ÚPML** z roku 2002 schválených principiálně do října 2009 – jsou plně zařazeny do konceptu ÚP s ohledem na dobu jejich schválení a zpoplatnění.
- Plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** města zpracované na základě Zadání ÚP, pořizovatelem zprostředkovaných upřesňujících požadavků Města Liberec a potřeb nové výstavby identifikovaných v příslušné části ÚP.

PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy přestavby - zastavitelné jako podsoubor ploch zastavitelných navržený **na plochách již zastavěných** jsou vymezeny podle stejných kritérií pouze tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch, přičemž obnova charakteru využití ploch a změna způsobu zástavby není považována za přestavbu.

VÝBĚR PLOCH

Všechny zastavitelné plochy byly konfrontovány **s nulovým řešením a variantami** vyplývajících nejen z výše uvedených nezařazených návrhů, ale i z průběhu zpracování dílčích urbanistických studií sloužících jako podklad pro zpracování konceptu ÚP.

Jednotlivé plochy byly na základě navržených regulativů pracovní **naplněny možnou kapacitou** a jejich výsledný celkový objem uveden do souladu s potřebami nové výstavby identifikovanými v příslušné části ÚP na základě požadavků Zadání.

Vybrané zastavitelné plochy byly následně **posouzeny ekonomickým (multikriteriálním) vyhodnocením** rozvojových ploch zpracovaným souběžně s konceptem ÚP. Výsledkem tohoto procesu je přesvědčení zpracovatele, že s ohledem na uspokojení identifikovaných potřeb je navržen, až na několik drobných výjimek vyplývajících ze snahy o uspokojení individuálních záměrů, optimální soubor návrhových ploch. Ten může být v dílčích částech nahrazen plochami, jejichž jedinou vyšší kvalitou s ohledem na výše uvedené limity bude schopnost dojednání s DO.

C.4.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU NEZASTAVITELNÝCH PLOCH

PLOCHY NÁVRHOVÉ

Plochy návrhové - nezastavitelné jsou v konceptu ÚP navrženy na základě následujících podkladů:

- Dosud **nevyužité plochy platného ÚPML** z roku 2002 – část těchto ploch není do konceptu ÚP zařazena z koncepčních důvodů – změna koncepce zastavitelných ploch přičemž ve výsledku celkový rozsah nezastavitelných ploch převyšuje jak množstvím tak rozmístěním platný ÚPML.
- Plochy identifikované jako záměry jednotlivých subjektů na zařazení do zastavitelných ploch ve **výkresu záměrů** ÚAP ORP Liberec – minimální rozsah návrhů je zařazen do konceptu ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města.
- Plochy **dalších záměrů** jednotlivých subjektů na zařazení do zastavitelných ploch shromažďované pořizovatelem ÚP do října 2009 – minimální rozsah návrhů je zařazen do konceptu ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města.
- Plochy **změn platného ÚPML** z roku 2002 schválených principiálně do října 2009 – jsou plně zařazeny do konceptu ÚP s ohledem na dobu jejich schválení a zpoplatnění.
- Plochy vyplývající z vlastní celkové **urbanistické koncepce** města zpracované na základě Zadání ÚP, pořizovatelem zprostředkovaných upřesňujících požadavků Města Liberec.

PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy přestavby - nezastavitelné jako podsoubor ploch nezastavitelných navržený **na plochách již zastavěných** jsou vymezeny podle stejných kritérií pouze tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch.

VÝBĚR PLOCH

Všechny nezastavitelné plochy byly konfrontovány **s nulovým řešením a variantami** vyplývajících nejen z výše uvedených nezařazených návrhů, ale i z průběhu zpracování dílčích urbanistických studií sloužících jako podklad pro zpracování konceptu ÚP.

Podrobná charakteristika zastavitelných i nezastavitelných ploch včetně jejich původního využití a konfrontace s limity využití území je uvedena v následující tabulce:

Vysvětlivky k následující tabulce:

původní využití území (označení je přizpůsobeno metodice konceptu ÚP Liberec)

- plochy nezastavěné, nezastavitelné:

BC	bydlení čisté
SC	plochy smíšené centrální
RS	rekreace a sport
OV	občanské vybavení veřejné infrastruktury
OK	občanské vybavení komerční
VK	veřejná prostranství - komunikace
DS	dopravní infrastruktura silniční
DD	dopravní infrastruktura drážní
DV	dopravní infrastruktury – vybavení
PV	průmyslová výroba
TI	technická infrastruktura
ZZ	zahrádky a zahrádkové osady

- plochy nezastavěné, nezastavitelné:

VZ	zeleň veřejná
VH	plochy vodohospodářské
ZP	plochy zemědělské
LP	plochy lesní
SN	plochy smíšené nezastavěného území
ZR	zeleň rekreační

limity využití území

MPZ – městská památková zóna (stav)
 MPZ_n – městská památková zóna (návrh na rozšíření)
 NKP – nemovitá kulturní památka
 ÚAN – území s archeologickými nálezy (ÚAN I. a ÚAN II)
 VKP – významný krajinný prvek
 CHKO JH – Chráněná krajinná oblast Jizerské hory
 PP – Přírodní park Ještěd
 EVL – Evropsky významná lokalita
 OP lesa – ochranné pásmo lesa
 meliorace – plochy odvodněné meliorací
 OP vodního zdroje - Ochranné pásmo vodního zdroje
 Záplava – stanovené záplavové území
 OP ZPMV – ochranné pásmo zdrojů přírodní minerální vody
 DP – dobývací prostor
 BP VTL – bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu
 OP dráhy – ochranné pásmo železniční dráhy
 OP EKZ – ochranné pásmo elektronických komunikačních zařízení a tras
 OP silnic – ochranné pásmo silnic (stav)
 OP letiště – ochranná pásma letiště
 OP hřbitova – ochranné pásmo hřbitova
 OP výroby – ochranné pásmo výrobních podniků - vyhlášená
 OP lomu – ochranné pásmo lomu
 OP elektro – ochranné pásmo vedení elektrizační soustavy
 OP lanové dráhy – ochranné pásmo lanové dráhy
 ÚSES – územní systém ekologické stability
 ÚSES_n - územní systém ekologické stability (návrh)

OP tramvaj. dráhy – ochranné pásmo tramvajové dráhy (stav)
 OP tramvaj. dráhy_n - ochranné pásmo tramvajové dráhy (návrh)
 zvl. povodeň – území zvláštní povodně pod vodním dílem
 komunikace_n – ochranné pásmo pro umístování komunikací (návrh)
 OP elektro_n - ochranné pásmo vedení elektrizační soustavy (návrh)

sektor	lokality	původní využití území	limity využití území
01-Centrum			
	1.01.VZ	DV	záplava, OP EKZ,
	1.02.VZ	ZR	záplava, OP EKZ, ÚSES_n , zvl. povodeň,
	1.04.VK	VZ	OP EKZ, komunikace_n ,
	1.05.SC6	PV	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	1.06.DS	OV, PV, SC, BC, VK, VZ, SN	MPZ, ÚAN, VKP, OP EKZ, komunikace_n ,
	1.07.VZ	BC, SN, DV	MPZ, ÚAN, záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	1.09.VK	VH, VZ, SC, SN, VK	MPZ, ÚAN, záplava, OP EKZ, ÚSES_n , zvl. povodeň, komunikace_n , ..
	1.10.VK	SC	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	1.11.VK	DV, VH, SC, VZ	MPZ, záplava, OP EKZ, ÚSES_n , zvl. povodeň,
	1.12.VZ	DV	záplava, OP EKZ, ÚSES_n , zvl. povodeň,
	1.16.DS	PV, VK, VZ	OP EKZ, OP silnic, OP výroby, komunikace_n , ..
	1.17.SC4	PV	OP EKZ, OP silnic, komunikace_n ,
	1.18.VZ	DD	záplava, OP dráhy, OP EKZ, OP výroby, zvl. povodeň,
	1.19.VZ	DD, OK	záplava, OP dráhy, OP EKZ, OP výroby, zvl. povodeň,
	1.20.VZ	DV	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	1.22.VK	OK, DV	záplava, OP dráhy, OP EKZ, ÚSES , zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.23.DS	DS, OK, VH, VZ, OV	záplava, OP dráhy, OP EKZ, OP výroby, ÚSES_n , zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.25.SC8	SC, OK	OP EKZ, OP hřbitova, zvl. povodeň,
	1.26.VZ	DV	MPZ_n , OP EKZ,
	1.28.VO3	OK, VK	OP dráhy, OP EKZ, OP silnic, OP výroby,
	1.29.SC8	OK, SN	záplava, OP EKZ, OP elektro, OP tramvaj. dráhy, zvl. povodeň,
	1.30.BC8	SN	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n ,
	1.31.SC8	OK	záplava, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.32.DS	PV, SC, DS, OK, SN	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.33.DS	OV	NKP, OP EKZ,
	1.36.VZ	DS, VZ	MPZ, OP EKZ, komunikace_n ,
	1.37.SC6	DV	OP EKZ,
	1.38.DS	OK, DS, OV, VZ, DV, BC, SC, SN, VK, RS	MPZ, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n , komunikace_n ,
	1.39.VZ	OK, DS	OP EKZ,
	1.40.OV6	OK	OP EKZ,
	1.41.VZ	OV, BC	ÚAN, OP EKZ,
	1.42.VZ	PV, SN, BC, TI	ÚAN, záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.43.SC6	SN, BC	OP EKZ, komunikace_n ,
	1.47.DS	VZ, SC	OP EKZ, komunikace_n ,
	1.49.VZ	ZV	OP EKZ, OP hřbitova
	1.50.SC4	PV	záplava, OP EKZ, ÚSES_n zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.51.VK	VH, SC, OV	VKP, záplava, OP EKZ, ÚSES_n zvl. povodeň, komunikace_n , OP LESA, záplava, OP EKZ, OP elektro, zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.52.VZ	LP	komunikace_n ,
	1.53.VK	PV	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.54.BC4	PV	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.55.VK	DD, OK	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP výroby, ÚSES_n zvl. povodeň, komunikace_n ,
	1.56.PN	SC	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, ÚSES_n zvl. povodeň,
	1.57.PN	SN	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, ÚSES_n zvl. povodeň,
	1.58.VK	VH, OK	záplava, OP EKZ, OP silnic, ÚSES_n zvl. povodeň,
	1.59.VK	DV	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n ,
	1.60.DS	BC	OP EKZ, komunikace_n ,
	1.61.VK	VK, DV, BC	OP EKZ, komunikace_n ,
02-Severovýchod			
	2.01.BS1	SN	OP lesa,
	2.02.NS	SN	OP lesa, OP elektro,
	2.03.BS1	SN	

sektor	lokality	původní využití území	limity využití území
	2.04.VK	SN	OP elektro,
	2.05.BS1	SN	VKP, CHKO JH, OP lesa,
	2.06.BS1	SN	OP lesa,
	2.07.DS	SN, VK, BC, TI, VH, DS, PV, LP	OP lesa, záplava, zvl. povodeň, komunikace_n,
	2.08.BS1	SN	CHKO JH, OP lesa,
	2.09.OV3	ZP, VK	OP lesa,
	2.10.BS2	SN	OP lesa,
	2.11.VZ	TI	
	2.12.BC2	ZP	OP lesa, OP vodního zdroje,
	2.13.BC2	ZP	OP lesa, OP vodního zdroje,
	2.14.BC2	SN	
	2.15.BC2	SN, BC	
	2.16.BC2	ZP	
	2.17.SC4	ZP	komunikace_n,
	2.18.BC2	ZP	
	2.19.SC4	ZP	
	2.20.VK	ZP	komunikace_n,
	2.21.BC4	LP	OP lesa, OP vodního zdroje,
	2.22.VZ	SN, VK, OK	OP lesa, OP vodního zdroje,
	2.23.BC2	SN, TI	OP lesa, OP vodního zdroje,
	2.24.BC4	ZP	VKP,
	2.25.BC2	SN	OP lesa, OP vodního zdroje,
	2.26.RS2	SN	OP vodního zdroje, OP elektro_n
	2.27.BC4	SN	OP lesa,
	2.28.BC2	VZ	OP vodního zdroje,
	2.29.VZ	DV	OP lesa, OP vodního zdroje, komunikace_n, OP elektro_n
	2.30.VZ	DV, VK	OP lesa, záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n,
	2.31.VZ	OV, SN, DV	MPZ, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	2.32.BC6	OK	MPZ, OP EKZ,
	2.33.VZ	RS	OP EKZ,
	2.35.OV6	SN	OP EKZ,
	2.36.OV6	SN	OP EKZ,
	2.37.RS2	SC, OK	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n,
	2.38.RS2	SC, DV	OP lesa, záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n,
	2.39.RS2	SC	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	2.40.RS2	SN	OP lesa, záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	2.41.BS1	SN	ÚAN, OP lesa,
	2.42.BS1	SN	ÚAN, OP lesa,
	2.43.BS1	SN	ÚAN, CHKO JH,
	2.46.BS1	SN	ÚAN,
	2.47.BS1	SN	OP lesa,
	2.48.BS1	SN	ÚAN, CHKO JH,
	2.49.BS1	SN	ÚAN, CHKO JH,
	2.50.BS1	SN	ÚAN, CHKO JH, OP lesa,
	2.51.BS1	SN	ÚAN, CHKO JH, OP lesa,
	2.52.BS1	SN	ÚAN, CHKO JH, OP lesa,
	2.53.BC4	VK, OK, SN	OP vodního zdroje, komunikace_n,
	2.54.VK	OV, SN, DV	MPZ, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	2.55.BS2	SN	OP lesa,
	2.56.BC2	SN	OP vodního zdroje,
	2.57.BC2	SN	OP lesa, OP vodního zdroje,
	2.58.DS	VZ, BC, DV, VK	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	2.59.DS	BC, OV	OP vodního zdroje, komunikace_n,
	2.60.DS	LP, VK	OP lesa, OP vodního zdroje, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n, OP elektro_n
	2.61.VK	SN	komunikace_n,
	2.62.DS	ZP, SN, VK	komunikace_n,
	2.63.VZ	VK, DS	komunikace_n,
	2.64.VK	OV, BC	MPZ, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n,
	2.66.OV6	VZ	MPZ, OP lesa, OP vodního zdroje, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, OP elektro_n
	2.67.VK	RS, SN	CHKO JH, OP lesa,

sektor	lokalita	původní využití území	limity využití území
	2.68.SN	PV, SN	CHKO JH, OP lesa, zvl. povodeň,
	2.69.VK	LP	OP lesa, OP tramvaj. dráhy,
	2.70.TI	LP	
	2.71.DS	DS, SC, OK, DV	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň, komunikace_n,
	2.72.VK	DV, VK, LP	OP lesa, záplava, OP EKZ, ÚSES, zvl. povodeň, komunikace_n,
	2.73.OV3	LP	OP lesa,
03-Východ			
	3.01.BS1	ZP, BS	OP lesa, OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	3.02.BS2	ZZ	OP lesa,
	3.03.BS2	ZZ	OP lesa,
	3.04.BS2	ZZ, ZP	OP lesa, komunikace_n,
	3.05.BC2	SN	OP lesa,
	3.06.BS2	SN	komunikace_n,
	3.07.BS2	ZZ, ZP	OP lesa, komunikace_n,
	3.08.SC4	ZP	OP lesa, komunikace_n,
	3.09.SC4	SN	OP lesa, komunikace_n,
	3.10.BS2	ZP	záplava,
	3.11.VK	ZP, VK, SN	OP lesa, komunikace_n,
	3.12.SC4	ZP	OP lesa,
	3.13.OV6	LP, SN, ZP, VK	OP lesa, komunikace_n,
	3.14.OV3	ZP	OP lesa, komunikace_n,
	3.15.BC2	ZZ, ZP, SN	OP lesa, OP hřbitova
	3.16.VZ	PV	OP lesa, OP EKZ,
	3.17.VZ	PV	OP EKZ,
	3.18.OV6	VZ, ZR, BC	OP EKZ,
	3.19.VZ	ZR	OP lesa, OP EKZ,
	3.20.RS2	DV	OP lesa, OP EKZ,
	3.21.OV6	VZ, ZP, BC	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	3.22.VZ	ZR, BC, ZP	OP lesa, OP EKZ, ÚSES_n, komunikace_n,
	3.23.VZ	PV	záplava, OP EKZ, ÚSES_n,
	3.24.VZ	DV	OP lesa, záplava, OP EKZ, ÚSES_n,
	3.25.SA3	DV, DS, SN	OP lesa, OP EKZ, OP lomu,
	3.27.VZ	DV	OP lesa, BP VTL, OP EKZ,
	3.28.SA3	ZR	OP EKZ,
	3.29.DS	OK, DV, DS, BC	OP EKZ, komunikace_n,
	3.30.SC4	SN	OP lesa, OP EKZ,
	3.31.BS2	SN	OP lesa,
	3.32.BS1	ZP	CHKO JH, OP lesa, OP elektro,
	3.33.BS1	SN	CHKO JH, OP lesa, OP elektro,
	3.34.BS1	SN	CHKO JH, OP lesa,
	3.35.BS2	ZP	CHKO JH, OP elektro,
	3.36.SC4	TI, SN	ÚAN, OP elektro, komunikace_n,
	3.37.VZ	PV	ÚAN, CHKO JH, záplava, OP elektro,
	3.38.BS2	ZP	CHKO JH, OP elektro,
	3.39.BS2	ZP	CHKO JH, OP elektro,
	3.40.VZ	ZR	ÚAN, OP lesa, záplava,
	3.41.BS2	ZP	OP lesa, záplava,
	3.42.BS2	SN	CHKO JH,
	3.43.BS2	SN	CHKO JH, OP elektro,
	3.44.BS2	ZP	CHKO JH,
	3.45.BS2	SN	CHKO JH,
	3.46.BC4	BC	OP lesa, OP elektro,
	3.47.BC4	SN	OP lesa,
	3.48.VK	BC	OP elektro, komunikace_n,
	3.49.SC6	BC	OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	3.50.BC4	SN	OP lesa, komunikace_n,
	3.51.VK	SN, LP	OP lesa, OP silnic,
	3.52.BC4	ZP	OP lesa, komunikace_n,
	3.53.BC4	ZP	OP lesa, komunikace_n,
	3.54.BC4	ZP, SN, VK	OP lesa, komunikace_n,
	3.55.VK	ZP, SN, VK, LP, BC	OP lesa, OP silnic, komunikace_n,
	3.56.BC2	SN	OP lesa, OP silnic,
	3.57.SA3	ZP	OP lesa, OP silnic, komunikace_n,
	3.58.BS2	ZP	CHKO JH, OP lesa,

sektor	lokalita	původní vyžití území	limity využití území
	3.59.BS2	ZP, BS	CHKO JH, OP lesa,
	3.61.SA2	ZP	OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	3.62.BS2	SN	komunikace_n,
	3.63.BS2	ZP	OP elektro, komunikace_n,
	3.64.BS2	SN	komunikace_n,
	3.65.VK	SN, VK, SC, ZP, BS, OK	OP lesa, OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	3.66.SA2	ZP	OP lesa, OP silnic, komunikace_n,
	3.67.BS2	ZP	OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	3.68.VK	ZP	OP silnic, OP elektro,
	3.69.VK	ZR	OP silnic,
	3.70.BS1	SN	OP lesa,
	3.71.BC2	ZP	OP lesa, komunikace_n,
	3.72.BS2	ZP	OP elektro,
	3.73.VK	ZP, VK, BC, ZZ, PV, SN	ÚAN, OP lesa, OP hřbitova OP elektro, komunikace_n,
	3.74.DS	SN, BC, VK, ZZ, ZP, LP, ZR, VZ, RS, DV, VH, DS, SC	OP lesa, záplava, OP EKZ, ÚSES_n, komunikace_n,
	3.75.RS2	SN, ZP	OP silnic, OP elektro,
	3.76.BC2	SN	ÚAN, OP lesa, OP hřbitova komunikace_n,
	3.77.SC3	SN	ÚAN, OP lesa, komunikace_n,
	3.78.DS	SN	OP lesa, OP silnic, komunikace_n,
	3.79.DS	SN, LP	OP lesa, OP silnic, komunikace_n,
	3.80.VK	PV, OV	záplava, OP EKZ,
	3.81.BS2	ZP	ÚSES_n
04-Rochlice – Nová Ruda			
	4.01.SC8	SN, OK	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy,
	4.02.SC8	OK	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy,
	4.03.SC6	DV	DP, OP EKZ, OP lomu, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n,
	4.04.DS	SN	OP lesa, OP EKZ, OP lomu,
	4.05.SC6	DV, SN	OP EKZ, OP lomu, OP tramvaj. dráhy,
	4.06.VK	DV, DS	OP EKZ, OP lomu, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n,
	4.07.SC6	DV, SN, DS	BP VTL, OP EKZ, OP lomu, OP elektro, OP tramvaj. dráhy, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	4.08.VZ	ZR	OP EKZ, OP lomu, OP elektro, OP tramvaj. dráhy,
	4.09.BS2	SN	BP VTL, OP EKZ,
	4.10.SC4	ZR, SN	OP lesa, OP EKZ,
	4.11.BC4	ZP	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	4.12.VK	OK, DV, BC, VK, ZP	OP EKZ, komunikace_n,
	4.14.BC2	SN	OP EKZ,
	4.15.BC2	ZP, BC	OP EKZ, komunikace_n,
	4.16.OV3	SN	OP EKZ,
	4.18.BS2	SN	OP EKZ,
	4.19.BC2	SN	OP EKZ,
	4.20.SC4	ZZ	OP EKZ,
	4.21.BS2	ZP	OP EKZ,
	4.22.BS2	ZP	OP EKZ,
	4.23.BC2	ZP	OP EKZ,
	4.25.VK	ZP	OP EKZ, komunikace_n,
	4.26.SC4	ZP	OP EKZ,
	4.29.SC4	ZP	OP EKZ, OP silnic, OP elektro,
	4.30.SA3	SN	OP EKZ, OP silnic, OP elektro, OP tramvaj. dráhy,
	4.31.VZ	BC	OP EKZ,
	4.32.VZ	BC	OP EKZ,
	4.33.DS	DS, SN, NS, VK	OP EKZ, ÚSES_n, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	4.34.SC4	SN, DV	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	4.36.BC4	SN, BC	OP EKZ, OP hřbitova,
	4.37.SC4	ZR, SN	OP EKZ, OP elektro, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	4.38.RS2	RS, SN	BP VTL, OP EKZ, OP elektro, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	4.39.VK	RS, SN	BP VTL, OP EKZ, OP elektro, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	4.41.BC4	SN	BP VTL, OP EKZ,
	4.42.VZ	BC	OP EKZ, zvl. povodeň,
	4.43.SC4	SN	BP VTL, OP EKZ, OP elektro, OP tramvaj. dráhy_n,
	4.44.VK	OV, VZ, DS	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,

sektor	lokalita	původní využití území	limity využití území
	4.45.VK	BC, OV	OP dráhy OP EKZ, OP silnic, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	4.46.VK	SN, DD	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, OP tramvaj. dráhy_n, zvl. povodeň, komunikace_n,
	4.47.VK	DV, PV	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	4.48.VK	BC, PV, VH, SN	záplava, BP VTL, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, OP elektro, ÚSES_n, OP tramvaj. dráhy_n, zvl. povodeň, komunikace_n,
	4.49.DS	SC, SN, VK	záplava, OP EKZ, OP hřbitova, zvl. povodeň, komunikace_n,
	4.50.VK	BC, ZR	OP EKZ, OP elektro, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	4.51.VK	SN	OP EKZ,
	4.52.VH	SN	OP EKZ, ÚSES_n, komunikace_n,
	4.53.DS	DV	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n,
05-Jihovýchod			
	5.02.BS2	ZP	OP lesa, OP EKZ,
	5.03.BS2	ZP	OP EKZ,
	5.04.SC6	SN	OP lesa, OP silnic,
	5.05.BS1	ZP	OP lesa, OP elektro,
	5.06.BS1	ZP	OP ZPMV, OP elektro,
	5.07.BS1	ZP, BS	OP EKZ, OP elektro,
	5.08.BS1	ZP	OP lesa, OP EKZ, OP hřbitova, OP elektro,
	5.09.BS1	ZP	OP hřbitova, OP elektro,
	5.10.OH	ZP	OP lesa, OP EKZ, OP hřbitova, OP elektro, komunikace_n,
	5.11.BC2	ZP	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	5.12.VK	ZP	OP EKZ, OP hřbitova, komunikace_n,
	5.13.BC4	ZP	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	5.15.RS2	ZP	OP lesa, OP EKZ,
	5.16.BC4	ZP, TI	OP lesa, OP elektro, komunikace_n,
	5.17.VK	ZP	OP ZPMV
	5.18.BC4	ZP	OP ZPMV OP elektro, komunikace_n,
	5.19.RS1	ZP, BC, RS	OP lesa, OP ZPMV zvl. povodeň, komunikace_n,
	5.20.SA3	ZP	OP ZPMV, zvl. povodeň, komunikace_n,
	5.21.BS2	ZP	OP ZPMV, BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	5.22.BS2	ZP	OP ZPMV, OP elektro, komunikace_n,
	5.23.VO3	SN, PV, VK	OP lesa, BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP elektro,
	5.24.VO3	SN, DS	BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP elektro,
	5.25.BC4	SN	OP EKZ, OP elektro,
	5.26.VK	SC, BC, SN	OP EKZ, OP silnic, komunikace_n,
	5.27.SA3	BC, SN, PV	OP EKZ, OP silnic, komunikace_n,
	5.28.SA3	SN	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, zvl. povodeň, komunikace_n,
	5.29.BC4	SN	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	5.31.VZ	PV	ÚAN, záplava, OP dráhy ÚSES_n, OP tramvaj. dráhy, zvl. povodeň,
	5.32.VZ	PV	záplava, ÚSES_n, zvl. povodeň,
	5.33.BS2	ZZ, SN	OP EKZ,
	5.34.BS2	ZP, VK, SN	OP elektro, komunikace_n,
	5.35.VZ	ZR	OP elektro,
	5.36.RS2	ZP	OP ZPMV, OP elektro,
	5.37.BS2	ZP	OP ZPMV,
	5.38.BS2	ZP	OP ZPMV, OP dráhy
	5.39.BS2	ZP	OP ZPMV, BP VTL, OP elektro,
	5.40.BS2	ZP	OP ZPMV, BP VTL, OP dráhy
	5.41.VZ	ZR	záplava, OP ZPMV, OP dráhy ÚSES_n, zvl. povodeň,
	5.42.PN	ZR, BC	záplava, OP ZPMV, BP VTL, ÚSES_n, OP tramvaj. dráhy, zvl. povodeň,
	5.43.PN	ZR	záplava, OP ZPMV, BP VTL, OP dráhy ÚSES_n, zvl. povodeň,
	5.44.PN	ZR, BC	záplava, OP ZPMV, BP VTL, OP dráhy ÚSES_n, zvl. povodeň,
	5.45.BS3	ZP	OP ZPMV, OP dráhy
	5.46.VZ	ZZ	záplava, OP ZPMV, OP elektro, zvl. povodeň,
	5.47.BS2	ZP, SN	BP VTL,
	5.48.BS2	ZP, SN	OP ZPMV, BP VTL, komunikace_n,
	5.49.BS2	ZP	OP ZPMV, BP VTL, komunikace_n,
	5.50.BS1	ZP, SN	OP ZPMV, BP VTL, komunikace_n,
	5.51.BS2	ZP	OP ZPMV, OP elektro,
	5.52.BS1	ZP	OP ZPMV, komunikace_n,

sektor	lokalita	původní vyžití území	limity využití území
	5.53.RS2	ZP, SN	OP ZPMV, BP VTL, komunikace_n,
	5.54.BS1	ZP	OP ZPMV, BP VTL, komunikace_n,
	5.55.RS2	ZP	OP ZPMV, BP VTL, komunikace_n,
	5.56.BS1	ZP, SN, BC	OP ZPMV, BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	5.57.VK	BC, ZP, VK, BS	OP ZPMV, BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	5.58.BS1	ZP	OP ZPMV, komunikace_n,
	5.59.BS1	ZP, SN	OP ZPMV, BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	5.60.BS1	ZP	OP ZPMV, komunikace_n,
	5.61.VK	ZP, SN, BS	OP ZPMV, OP dráhy komunikace_n,
	5.62.BS1	ZP, BS	OP ZPMV, komunikace_n,
	5.63.BS2	ZP	OP ZPMV, OP dráhy komunikace_n,
	5.64.BS2	SN	OP ZPMV, BP VTL, OP dráhy
	5.65.BS2	SN	OP ZPMV, BP VTL, OP dráhy
	5.66.BS1	ZP	OP lesa, OP ZPMV,
	5.67.BS2	ZP	ÚAN, OP ZPMV, BP VTL,
	5.68.BS2	ZP	ÚAN, OP lesa, OP ZPMV, OP dráhy
	5.69.BS2	ZP	ÚAN, LES OP ZPMV, OP dráhy OP elektro,
	5.70.BS2	ZP	ÚAN, OP lesa, OP ZPMV, OP dráhy OP elektro,
	5.71.BS1	ZP	OP lesa, OP ZPMV, OP silnic,
	5.72.BS2	SN	OP ZPMV, OP dráhy
	5.74.BS2	ZP	OP hřbitova, komunikace_n,
	5.76.DS	VK, ZP, BC, DV, PV, VZ	OP lesa, OP ZPMV, BP VTL, OP EKZ, OP hřbitova, OP elektro, OP tramvaj. dráhy, zvl. povodeň, komunikace_n,
	5.77.VZ	ZP, DS	OP ZPMV, OP elektro, komunikace_n,
	5.78.DS	VK, ZP, ZR	BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	5.80.VK	PV, BS	OP ZPMV, BP VTL, OP dráhy
	5.81.VK	BS, VH	záplava, OP ZPMV, OP dráhy OP tramvaj. dráhy, zvl. povodeň, komunikace_n,
	5.82.DS	BC, DD, VZ, VK	OP ZPMV, BP VTL, OP dráhy komunikace_n,
	5.83.VK	ZP, LP	OP lesa, OP EKZ, OP silnic, OP elektro,
	5.84.SA3	BC	OP ZPMV, OP tramvaj. dráhy, zvl. povodeň, komunikace_n,
	5.85.RS2	ZP	OP lesa, OP ZPMV,
	5.87.BS1	SN	OP lesa, OP dráhy
06-Jih			
	6.01.VZ	DS, PV	záplava, OP EKZ, OP silnic, zvl. povodeň,
	6.02.SA3	SN, BC	BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP letiště,
	6.03.DS	SN, BC	BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP letiště,
	6.04.DS	PV	OP EKZ, OP silnic, OP letiště,
	6.05.DS	DD, SN, VH	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	6.06.VO3	BC, SN	ÚAN, OP EKZ, OP letiště,
	6.07.BC2	SN	ÚAN, BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP letiště,
	6.08.BC2	SN, TI	BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP letiště,
	6.09.SA2	SN	OP dráhy OP EKZ, OP silnic, OP letiště,
	6.10.SA3	SN	OP EKZ,
	6.11.DS	BC	OP EKZ, komunikace_n,
	6.12.VZ	BC	záplava, OP EKZ, OP silnic, zvl. povodeň,
	6.14.VZ	DV	záplava, BP VTL, OP EKZ, ÚSES, OP tramvaj. dráhy_n, zvl. povodeň, komunikace_n,
	6.15.VK	SN, VH, ZR, BC, ZP	OP EKZ, OP elektro, ÚSES, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	6.16.DS	BC	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	6.17.VZ	OV, BC	OP EKZ,
	6.18.VZ	PV	OP EKZ,
	6.19.VZ	ZR	OP lesa, záplava, BP VTL, OP EKZ, ÚSES,
	6.20.VZ	ZR	záplava, OP EKZ, OP elektro, ÚSES, zvl. povodeň, komunikace_n,
	6.21.VK	ZR, ZP, VK, BC, SN, RS	ÚAN, BP VTL, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	6.22.BS2	SN	OP EKZ,
	6.23.VZ	ZR	ÚAN, záplava, BP VTL, OP EKZ, ÚSES, komunikace_n,
	6.24.VZ	PV	záplava, OP EKZ,
	6.25.BC2	SN	OP EKZ,
	6.26.VZ	DV, BC	záplava, OP EKZ, komunikace_n,
	6.27.VK	PV, DD, BC, VK, SN, VH, OV, VZ, RS	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	6.28.SC4	VZ	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,

sektor	lokalita	původní využití území	limity využití území
	6.29.VZ	PV	záplava, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	6.30.SA3	SN	OP EKZ,
	6.31.SC4	SN, VK	OP EKZ,
	6.32.BC4	SN	OP EKZ,
	6.33.VK	ZP, SN	BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	6.35.SN	ZR, BC	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP elektro, ÚSES,
	6.37.BC4	ZZ	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	6.38.DS	VK, BC, PV, VH, SN, ZR, ZP, SC, DD	ÚAN, EVL, záplava, BP VTL, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, OP elektro, ÚSES, OP tramvaj. dráhy_n, zvl. povodeň, komunikace_n,
	6.40.SC4	ZP	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	6.41.BC4	ZP	BP VTL, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	6.42.BC4	ZP	BP VTL, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	6.43.NS	ZP	BP VTL, OP EKZ, OP elektro,
	6.44.BS2	ZP, ZR	OP EKZ, OP elektro,
	6.45.VZ	ZR, VH	OP EKZ,
	6.46.VZ	ZR	BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	6.48.SN	ZR	BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	6.50.BS2	ZP	OP lesa, OP elektro,
	6.52.BS2	ZZ	OP EKZ,
	6.53.BS2	SN	OP lesa, OP EKZ,
	6.54.BS2	SN, DV	OP lesa, OP EKZ,
	6.55.BS2	SN	OP lesa, OP EKZ,
	6.56.VZ	ZR	OP EKZ, OP elektro,
	6.57.BS2	ZP	OP EKZ,
	6.58.BS2	ZP	OP EKZ, OP elektro,
	6.59.BS2	ZP	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	6.60.BS2	SN, ZZ, BC	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	6.62.DS	BC, VK, ZP, SN	BP VTL, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	6.63.BS3	SN	OP elektro, komunikace_n,
	6.64.SC3	ZP	OP EKZ, VKP, OP elektro, komunikace_n,
	6.65.BS1	SN	OP EKZ,
	6.66.BS2	ZP	BP VTL, OP elektro,
	6.67.SC3	ZP, SN	BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	6.68.VZ	BC	BP VTL,
	6.69.BS2	ZP	OP lesa, BP VTL, komunikace_n,
	6.70.VK	ZP, SN	OP lesa, BP VTL, komunikace_n,
	6.71.BS2	ZP, SN	OP lesa, komunikace_n,
	6.72.BC4	ZP	OP EKZ,
	6.73.BS2	ZP, ZZ	OP EKZ, OP elektro,
	6.74.BS2	ZP, BC	OP EKZ, komunikace_n,
	6.75.VK	OV, BC	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	6.76.SA2	SN	OP EKZ, OP letiště,
	6.77.VZ	BS	záplava, OP EKZ, OP letiště,
	6.79.RS2	ZP	OP lesa, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	6.81.RS2	ZP, SN, RS, VK	BP VTL, OP letiště, komunikace_n,
	6.82.VK	DS, SN, VK, BS, PV, ZP, BC	záplava, BP VTL, OP silnic, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	6.83.SN	ZR	BP VTL, OP silnic, OP letiště, OP elektro,
	6.84.BS2	ZP	ÚAN, VKP, OP lesa, OP silnic, OP elektro,
	6.85.VK	OV, BC, VK, SN	OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	6.86.DS	SN.VK, PV, BC, DD, DS, ZV, VH, SC	záplava, BP VTL, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, OP letiště, OP elektro, ÚSES, komunikace_n,
	6.87.SA3	SN	OP letiště, komunikace_n,
	6.88.VZ	VK, SN	OP letiště, komunikace_n,
	6.89.SA3	SN	OP lesa, BP VTL, OP dráhy OP letiště, komunikace_n,
	6.90.VK	BC, SN	OP lesa, BP VTL, OP dráhy OP EKZ, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	6.91.BS2	SN	ÚAN, BP VTL, OP dráhy OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	6.92.SA3	SN, BC	OP lesa, BP VTL, OP dráhy OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	6.93.VZ	ZV	záplava, OP letiště, ÚSES, komunikace_n,
	6.94.BS2	ZP, SN	ÚAN, BP VTL, OP letiště, OP elektro,
	6.95.BS2	ZP, SN	OP letiště, OP elektro,
	6.96.SA3	ZP	OP letiště, OP elektro,
	6.97.VZ	ZR	OP lesa, záplava, OP letiště, OP elektro, ÚSES,

sektor	lokalita	původní využití území	limity využití území
	6.98.SA2	ZP	OP letiště,
	6.99.VZ	ZR	OP EKZ, ÚSES, komunikace_n ,
	6.100.NS	ZP, SN, VK, RS	ÚAN, PP, OP lesa, OP vodního zdroje, OP EKZ, OP elektro, ÚSES,
	6.101.BS1	ZP	ÚAN, PP, OP EKZ, komunikace_n ,
	6.102.SA3	SN	ÚAN, OP elektro,
	6.103.SA3	SN	ÚAN, OP dráhy OP elektro,
	6.104.SA3	SN	ÚAN, OP dráhy OP elektro,
	6.105.BC4	SN, ZR	P EKZ, OP elektro, komunikace_n ,
	6.106.NS	ZP, SN	ÚAN, PP, OP lesa, OP EKZ, OP elektro,
	6.107.BS1	ZP, SN	ÚAN, PP, komunikace_n ,
	6.108.BS1	ZP	ÚAN, PP, OP dráhy komunikace_n ,
	6.109.DS	BS, ZP, SN, VK, DD, ZR, BC	ÚAN, PP, BP VTL, OP dráhy komunikace_n ,
	6.110.SC3	ZR, DV	ÚAN, OP dráhy komunikace_n ,
	6.111.BC2	SN	BP VTL, OP dráhy OP elektro,
	6.112.BS1	SN	PP, OP lesa,
	6.113.BS1	SN	PP, OP lesa,
	6.114.BS1	ZP	PP, OP lesa,
	6.115.BS1	SN	ÚAN, PP, OP EKZ,
	6.116.BS1	SN	ÚAN, PP, OP lesa,
	6.117.SN	ZR	ÚAN, PP, OP lesa, OP elektro, ÚSES,
	6.118.BS1	SN	ÚAN, PP, OP lesa, OP EKZ,
	6.119.SA2	SN	BP VTL, OP silnic, OP letiště, komunikace_n ,
	6.122.SC4	ZP	OP EKZ,
	6.124.BS2	ZZ, SN	OP EKZ,
	6.125.DS	ZP, BC	ÚAN, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n ,
	6.126.SA3	PV	ÚAN, komunikace_n ,
	6.127.BS2	ZP	ÚAN, OP lesa, OP elektro,
	6.128.VK	DS, SN, VH, SC, PV	záplava, OP dráhy OP EKZ, OP silnic, ÚSES, zvl. povodeň, BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n ,
	6.129.VO4	OV, DS	
	6.130.VO2	SN	BP VTL, OP EKZ, OP silnic, OP letiště,
	6.131.SA2	SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	6.132.SA2	SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	6.133.BC4	ZP, BC	OP EKZ, komunikace_n ,
	6.134.VK	ZP, BC	OP EKZ, komunikace_n ,
	6.135.VK	ZP, RS	OP hřbitova, OP elektro,
07-Jihozápad			
	7.01.VZ	PV	záplava, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	7.03.SA3	SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy,
	7.04.BC4	SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	7.05.VK	DV, VZ, PV, BC	OP EKZ, OP letiště, komunikace_n ,
	7.06.VK	SN, DD	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	7.07.SA3	SN	OP lesa, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	7.08.TI	SN, PV	OP dráhy, OP letiště, OP elektro, komunikace_n ,
	7.11.SA4	PV	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	7.13.BC2	SN	BP VTL, OP EKZ, OP elektro,
	7.15.DS	VK, PV, BC	BP VTL, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n ,
	7.16.BS3	SN	BP VTL, OP EKZ, OP letiště, OP elektro,
	7.17.RS2	ZR	OP lesa, BP VTL, OP EKZ, OP letiště, OP elektro,
	7.18.BS2	SN	záplava, OP EKZ,
	7.19.VK	PV	OP EKZ,
	7.20.BS2	SN	OP EKZ, OP elektro,
	7.21.BS2	SN, BC	OP EKZ,
	7.22.BS2	SN	OP EKZ, OP elektro,
	7.23.BS2	SN	OP lesa, OP elektro,
	7.24.BS2	SN	OP lesa, OP elektro,
	7.26.VK	SN, VK, BS	záplava, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n ,
	7.27.VK	SN	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n ,
	7.28.BS2	SN	OP EKZ, OP elektro,
	7.29.BC2	SN	OP EKZ, komunikace_n ,
	7.30.VZ	ZR, VK, SN	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n ,
	7.31.VZ	VK, ZR	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n ,
	7.32.BC2	SN, BC	OP EKZ,

sektor	lokalita	původní vyžití území	limity využití území
	7.33.DS	RS, SN, ZR, VK, BS, LP, ZP, DV, BC, DS, DD, PV	PP, OP lesa, meliorace, záplava, BP VTL, OP dráhy, OP EKZ, OP výroby, OP elektro,
	7.34.VZ	RS, SN, ZR	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.35.VZ	ZR	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.36.RS2	SN	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.37.SC3	RS	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.38.SC3	SN	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.39.VK	RS	OP EKZ, OP elektro, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n,
	7.40.BS2	ZR, SN, ZZ	OP EKZ, OP elektro,
	7.41.BS2	ZZ, RS	OP EKZ, OP elektro,
	7.42.BS1	ZZ	OP lesa, OP EKZ,
	7.43.BS1	ZZ	OP lesa, OP EKZ, OP elektro,
	7.44.BS1	SN	OP lesa, OP EKZ, komunikace_n,
	7.45.RS2	LP, NS	OP lesa, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy,
	7.46.VZ	SN	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.47.SC3	SN	OP EKZ,
	7.48.DS	VK, DS, SN, BS, ZR, BC, VH, OK	OP lesa, záplava, OP EKZ, OP elektro, ÚSES, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n,
	7.49.SC3	SN	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.50.VK	SN, BC	OP lesa, záplava, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.51.VZ	OV	záplava, OP EKZ, komunikace_n,
	7.52.BS2	OV, SN	OP EKZ, OP elektro,
	7.53.BS2	SN	OP EKZ, OP elektro,
	7.54.BS2	SN	OP lesa, OP EKZ, OP elektro,
	7.55.BS2	SN	OP EKZ, OP elektro,
	7.56.BS2	SN	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	7.57.BS2	SN	OP lesa, OP EKZ, OP elektro,
	7.58.BS2	SN	OP EKZ, OP elektro,
	7.59.VZ	BC	BP VTL, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	7.61.NS	LP	PP, OP lesa, OP EKZ,
	7.62.PL	LP, NS	OP lesa, OP EKZ, ÚSES,
	7.63.NS	LP	OP lesa, OP EKZ, OP lanové dráhy,
	7.64.NS	LP	OP lesa, OP EKZ,
	7.65.NS	LP	OP lesa, OP EKZ,
	7.66.NS	LP	OP lesa, OP EKZ, ÚSES,
	7.67.LP	LP, NS	OP lesa, OP EKZ,
	7.68.NS	LP, NS	OP lesa, OP EKZ,
	7.69.NS	LP, NS	OP lesa, OP vodního zdroje, OP EKZ, ÚSES,
	7.70.LP	LP, NS	OP lesa, OP vodního zdroje, OP EKZ,
	7.71.LP	NS	OP lesa, OP vodního zdroje, OP EKZ,
	7.73.DS	OV, DS, DV, BC	OP lesa, záplava, OP EKZ, komunikace_n,
	7.74.VK	SN	OP lesa, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
08-Západ			
	8.01.VK	SN, ZP	meliorace, BP VTL, OP letiště, OP hřbitova, OP elektro,
	8.02.BS1	ZP	OP lesa, meliorace,
	8.03.BS1	SN	meliorace,
	8.04.VZ	BC	meliorace, ÚSES,
	8.05.SA2	ZP, BS	ÚAN, meliorace, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	8.06.VK	VH, VK, BS, PV, ZP, SN	ÚAN, meliorace, záplava, OP letiště, OP hřbitova, OP elektro, komunikace_n,
	8.07.BS2	SN	ÚAN, záplava, OP elektro,
	8.08.BS2	ZP, BS	ÚAN, meliorace, OP letiště, komunikace_n,
	8.09.VK	ZP	meliorace,
	8.10.BS2	ZP	ÚAN, meliorace, OP letiště, komunikace_n,
	8.12.BS2	ZP	ÚAN, meliorace, OP letiště, komunikace_n,
	8.13.SA3	SN	meliorace, OP letiště, OP hřbitova, OP elektro, komunikace_n,
	8.14.SA2	ZP, BC, ZR	ÚAN, meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	8.15.VZ	ZZ	ÚAN, meliorace, záplava, OP letiště,
	8.16.BS2	ZP	ÚAN, meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	8.17.SA2	ZP	ÚAN, meliorace, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.18.VZ	ZR	ÚAN, záplava, OP letiště,
	8.19.VZ	ZR, BS	ÚAN, záplava, OP letiště,
	8.22.VZ	ZR	ÚAN, záplava, OP letiště,
	8.23.VZ	ZR	ÚAN, záplava, OP letiště,

sektor	lokalita	původní využití území	limity využití území
	8.24.BS2	ZP	ÚAN, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.25.BS2	ZP	ÚAN, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.26.VK	BC, ZP	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	8.27.BS2	ZP	ÚAN, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.28.VO4	ZP, BS	ÚAN, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	8.29.BS2	ZP	ÚAN, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	8.30.VO4	SN, BS	OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	8.31.RS2	SN, ZP, VK	ÚAN, meliorace, záplava,
	8.32.BS2	SN	ÚAN, meliorace, záplava, OP elektro,
	8.33.VZ	ZR	ÚAN, záplava, OP elektro,
	8.34.BS2	SN	OP elektro,
	8.35.BS2	SN, BS	ÚAN,
	8.36.BS2	SN	meliorace, BP VTL, komunikace_n,
	8.37.BS2	SN	meliorace,
	8.38.BS2	ZP	meliorace,
	8.39.VZ	ZR	ÚAN, OP lesa, záplava, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.40.BS2	SN	OP lesa, meliorace, OP EKZ, OP elektro,
	8.41.BS2	ZP	OP lesa, meliorace, OP elektro,
	8.42.BS2	ZP	OP lesa, meliorace,
	8.43.BS2	ZP	OP lesa, meliorace,
	8.44.BS2	ZP	OP lesa, meliorace,
	8.45.VK	ZP, SN, VK, VH	ÚAN, meliorace, záplava, BP VTL, OP elektro, komunikace_n,
	8.46.BC2	ZP	meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	8.47.SA2	ZZ, PV	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	8.48.BC4	ZP	meliorace, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.49.RS2	ZP	meliorace, OP elektro,
	8.50.SC4	ZP	meliorace, OP EKZ, komunikace_n,
	8.51.VK	ZP	meliorace, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.52.BC4	ZP, BC	meliorace, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.53.SC4	ZP	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	8.54.VK	BC, PV, SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP elektro, komunikace_n,
	8.55.VZ	ZP, DS	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP elektro, komunikace_n,
	8.56.DS	ZP, DS	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP elektro, komunikace_n,
	8.57.VO4	ZP, BC, VK, DS	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP elektro, komunikace_n,
	8.58.VZ	OV, DS	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP elektro, komunikace_n,
	8.59.VZ	BC	meliorace, OP EKZ, OP letiště, OP elektro,
	8.60.TI	ZP	meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	8.61.BS3	ZP	meliorace, záplava, BP VTL,
	8.62.BS3	ZP	meliorace, záplava, BP VTL, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.63.BS3	ZP	meliorace, záplava, BP VTL, OP EKZ, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	8.64.VZ	ZR, BS	záplava, BP VTL, OP elektro,
	8.65.SC4	ZR	záplava, BP VTL, OP EKZ,
	8.66.VK	ZR, VK, BS	záplava, OP EKZ,
	8.67.VZ	BS, ZR	BP VTL,
	8.68.SC4	ZR, SN, TI	BP VTL, OP EKZ,
	8.69.RS2	ZP	záplava, BP VTL,
	8.70.BS3	SN	OP EKZ, OP elektro,
	8.71.BS3	SN	OP EKZ, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	8.72.BS3	SN	OP EKZ, OP letiště,
	8.73.VZ	PV, SN	OP EKZ, OP letiště,
	8.74.SA2	SN, PV	OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.75.SA2	SN	OP lesa, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.76.VK	ZP, SC, VK, ZR, SN	záplava, BP VTL, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.77.BS1	NS, VK, ZR	OP lesa, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.78.SA3	NP, VK	BP VTL, OP EKZ, komunikace_n,
	8.79.SA3	ZR, SN, ZP	meliorace, BP VTL, OP EKZ, komunikace_n,
	8.80.VZ	ZR	meliorace, BP VTL, OP EKZ, komunikace_n,

sektor	lokalita	původní vyžití území	limity využití území
	8.82.DS	ZP, VK, ZR, SN, PV	meliorace, BP VTL, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	8.83.BS2	ZP	OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.84.VZ	ZR	OP lesa, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.85.BS2	ZP	OP lesa, OP EKZ, OP elektro,
	8.87.BS2	ZZ, BS	OP EKZ, OP elektro,
	8.89.BS2	ZP, SN	meliorace, BP VTL, OP EKZ, komunikace_n,
	8.90.VZ	BC, BS	meliorace, záplava, BP VTL, OP EKZ, OP elektro,
	8.93.VO3	ZP	meliorace, OP EKZ, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	8.94.BC2	SN	meliorace, OP EKZ, OP letiště, OP elektro,
	8.95.VZ	ZR	meliorace, záplava, OP EKZ, OP letiště,
	8.96.VZ	ZR	meliorace, záplava, OP EKZ, OP letiště,
	8.97.SA3	SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.98.VZ	PV	BP VTL, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	8.99.BS1	ZP	meliorace,
	8.100.BC2	ZP	meliorace, OP elektro,
	8.101.BC2	ZP	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	8.102.SN	ZR	ÚAN, BP VTL,
	8.103.VK	VK, ZR, ZP	BP VTL, OP EKZ, komunikace_n,
	8.104.DS	ZP, BS, DS, VK	ÚAN, meliorace, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.105.VK	ZP	PP, OP lesa, OP EKZ, OP elektro,
	8.106.BS2	ZP	meliorace, OP EKZ,
	8.107.SA3	SN, ZR	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	8.108.VK	PV, VK	meliorace, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.109.BS3	ZP	meliorace,
	8.110.BS3	ZP	meliorace, OP EKZ, OP elektro, komunikace_n,
	8.111.VK	ZP, VK	ÚAN, meliorace, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	8.112.VK	SN, VH, ZR	ÚAN, záplava, komunikace_n,
	8.113.BC2	ZP	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby
09-Za nádražím			
	9.01.VO3	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.02.VO3	SN	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.03.VZ	ZR, DV, VK	BP VTL, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.04.RS2	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.05.SA4	SN	OP EKZ, OP letiště,
	9.06.SA4	SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	9.09.SA3	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.10.SA3	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.11.VZ	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.12.VZ	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.13.VZ	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.14.SA3	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.15.SA3	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.17.SC4	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.18.VZ	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.19.BC2	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.20.SC4	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.21.VZ	ZR	záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.22.SC6	PV	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.23.VZ	PV	záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.24.SC6	PV	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.25.BC6	PV	záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.27.DS	DD, DS, VZ, VK, SC, BC, SN	OP dráhy, OP EKZ, OP silnic, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	9.29.DS	DV, DS, VH, VK, SC, SN	záplava, OP EKZ, OP silnic, ÚSES, zvl. povodeň, komunikace_n,
	9.30.DS	PV	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	9.31.VK	PV, BC	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy, komunikace_n,
	9.32.VZ	BC	záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.33.VZ	BC	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,

sektor	lokalita	původní vyžití území	limity využití území
	9.34.VZ	PV, BC	záplava, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.35.SA4	DV	záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.36.SA4	DD	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.37.RS2	ZR	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.38.RS2	ZR	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP letiště,
	9.39.VZ	ZR	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy,
	9.40.SC6	VZ, ZR	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy,
	9.41.VK	VZ	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy,
	9.42.VK	BC, VZ, TI	ÚAN, záplava, OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy,
	9.43.VZ	PV	OP EKZ, OP letiště,
	9.44.DS	ZP, DD, VK, SN, PV, OV, DV, RS	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	9.45.VO4	SN, ZP, RS, BC	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	9.46.DS	DD, ZP	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	9.47.VO4	ZP, BC	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	9.48.SA4	BC	OP EKZ, OP letiště, OP výroby,
	9.51.VK	BC, VK, DV, ZR, SN, PV	OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy_n,
	9.52.VK	OV	OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	9.53.DS	DS, VK, DD, DV, BC, SC, SN	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	9.54.VK	RS	OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	9.55.VK	PV, BC	OP EKZ, OP letiště, OP výroby, komunikace_n,
	9.56.VZ	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy_n,
	9.57.DS	ZR, BC, DV, VK	OP EKZ, OP letiště, OP výroby, OP tramvaj. dráhy_n,
	9.58.VK	DV, PV	záplava, OP EKZ, OP silnic, ÚSES, zvl. povodeň, komunikace_n,
10-Severozápad			
	10.01.BS1	SN	OP letiště, OP elektro,
	10.02.BS1	SN	OP letiště, OP elektro,
	10.03.BS1	SN	BP VTL, OP silnic, OP letiště,
	10.04.VO3	ZP, SN	OP lesa, OP silnic, OP elektro,
	10.05.VO3	ZP	OP silnic, OP letiště,
	10.06.RS2	ZP	OP letiště, komunikace_n,
	10.07.SC3	SN	OP silnic, OP letiště,
	10.08.BS2	ZP	ÚAN, OP letiště, komunikace_n,
	10.09.VK	ZP, OV	ÚAN, OP letiště, OP hřbitova, komunikace_n,
	10.10.BS2	ZP	ÚAN, OP letiště, OP hřbitova, OP elektro, komunikace_n,
	10.11.BS1	SN	BP VTL, OP silnic, OP letiště,
	10.12.BS2	SN, ZP	OP lesa, OP silnic, OP letiště,
	10.13.BS2	SN	ÚAN, OP lesa, meliorace, záplava, OP dráhy, zvl. povodeň,
	10.14.SN	ZR	ÚAN, záplava, OP letiště, OP elektro, ÚSES, zvl. povodeň,
	10.17.BS1	SN	ÚSES,
	10.18.VZ	BC	ÚSES,
	10.19.BS2	SN	ÚAN, OP lesa,
	10.20.BS2	ZP	ÚAN, OP lesa, meliorace,
	10.21.BS2	ZP	OP letiště, OP elektro,
	10.22.BS2	SN	OP lesa, OP letiště,
	10.23.BS2	ZP	OP letiště,
	10.24.NS	ZP	meliorace, OP dráhy, OP letiště, OP elektro,
	10.25.VH	ZP, RS	meliorace, OP vodního zdroje, OP dráhy, OP elektro, ÚSES,
	10.26.DS	ZP, VK, BS, SN, VH, LP	OP lesa, záplava, OP dráhy, OP letiště, OP elektro, zvl. povodeň, komunikace_n,
	10.27.OV3	ZP	OP lesa, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	10.28.TI	ZP	OP lesa, BP VTL, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	10.29.RS2	SN	meliorace, záplava, OP dráhy, OP letiště, OP elektro,
	10.30.VZ	RS	meliorace, OP dráhy, OP letiště, OP elektro, ÚSES, komunikace_n,
	10.31.VZ	RS	meliorace, BP VTL, OP dráhy, OP letiště, komunikace_n,
	10.32.BS2	SN	OP letiště,
	10.33.RS2	ZP, SN	meliorace, záplava, BP VTL, OP letiště,
	10.34.RS2	ZP	meliorace, OP letiště,
	10.35.SN	ZR	OP lesa, OP letiště,
	10.37.DL	ZP, DS	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	10.39.DL	SN	BP VTL, OP EKZ, OP letiště, OP výroby,

sektor	lokalita	původní využití území	limity využití území
	10.41.VO2	SN	OP lesa, OP EKZ, OP silnic,
	10.42.SA4	SN	meliorace, OP dráhy, OP EKZ, OP letiště,
	10.43.SA4	SN, DS	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	10.44.DS	OV, BC	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.45.BC4	SN	OP EKZ,
	10.46.RS4	SN	OP EKZ,
	10.47.BC2	SN, PV	OP EKZ, zvl. povodeň,
	10.48.RS1	SN	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	10.49.RS1	SN, ZR	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	10.50.DL	SN	OP lesa, OP EKZ, OP letiště,
	10.51.DL	SA	OP EKZ, OP letiště,
	10.52.OV3	SA, SN	OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	10.53.SA3	SN, ZR	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.56.VK	SN, PV, OV	OP lesa, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	10.57.OV6	PV	OP EKZ, OP letiště,
	10.58.OV6	PV, OV	OP EKZ, OP letiště,
	10.59.OV6	SN, SA	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.60.OV6	PV	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.62.VZ	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.63.BC2	SN, ZR	OP EKZ, OP letiště,
	10.64.BC2	SN	OP EKZ, OP letiště,
	10.65.VZ	PV	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	10.67.VZ	DV	ÚAN, OP EKZ, zvl. povodeň,
	10.68.VZ	PV	OP dráhy, OP EKZ,
	10.69.DS	SN	OP EKZ, komunikace_n,
	10.70.BS2	SN	OP lesa, záplava, zvl. povodeň,
	10.72.VK	ZP	OP lesa, OP letiště, OP elektro, komunikace_n,
	10.73.DS	RS, VK, ZP, VH, SA, DS	ÚAN, meliorace, záplava, BP VTL, OP dráhy, OP letiště, komunikace_n,
	10.74.OV6	SN, NS	OP lesa, OP EKZ, OP letiště, komunikace_n,
	10.75.VK	OV	OP lesa,
	10.76.VK	SN, VH	meliorace, OP EKZ, OP letiště,
	10.77.VK	ZP, SN	meliorace, OP letiště, OP elektro, ÚSES,
	10.78.VK	ZR, SN	záplava, OP EKZ, ÚSES, zvl. povodeň,
	10.79.SA2	SN	OP dráhy, OP EKZ, OP silnic,
	10.80.DS	SN, SA, NS, LP, VK	VKP, OP lesa, OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.81.VK	RS	OP dráhy, OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.82.VZ	ZR	OP EKZ, OP letiště, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	10.83.DS	OV	OP EKZ, OP silnic,
11-Sever			
	11.01.BS2	SN	meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	11.02.BS2	SN	meliorace, komunikace_n,
	11.03.VK	SN	meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	11.04.BS1	ZP	CHKO JH, OP lesa, meliorace,
	11.05.BS1	ZP	CHKO JH, OP lesa, meliorace,
	11.06.SN	DS	CHKO JH, OP dráhy, OP silnic,
	11.07.SA2	ZP	meliorace, OP dráhy, OP silnic, komunikace_n,
	11.08.VK	ZP	meliorace, OP silnic, komunikace_n,
	11.09.BS1	ZP	meliorace, OP silnic, komunikace_n,
	11.11.BS2	ZP	meliorace, OP silnic, komunikace_n,
	11.12.BS2	ZP	komunikace_n,
	11.14.BS1	ZP, SN	CHKO JH,
	11.16.BS1	ZP	meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	11.17.BS2	ZP	ÚAN, meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	11.18.BS2	ZP, SN	ÚAN,
	11.19.BS2	SN	ÚAN, meliorace,
	11.20.BS2	SN	
	11.21.BS2	SN	
	11.22.SC3	SN	
	11.23.BS1	ZP	CHKO JH,
	11.24.VK	ZP, VK, PV, SN, BS	ÚAN, OP lesa, meliorace, OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	11.25.BS2	ZP, SN	ÚAN, meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	11.26.BS2	ZP	ÚAN, meliorace, OP elektro, komunikace_n,

sektor	lokalita	původní využití území	limity využití území
	11.27.BS2	ZP	ÚAN, meliorace, OP elektro, komunikace_n,
	11.28.BS2	ZP, VK	OP lesa, OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	11.29.BS2	ZP, BS	OP lesa, OP elektro, komunikace_n,
	11.30.RS2	ZP, SN	OP lesa, OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	11.31.SA2	ZP, VK	OP lesa, OP elektro, komunikace_n,
	11.32.BS1	ZP	CHKO JH,
	11.33.VZ	ZR	ÚAN,
	11.34.VZ	ZR	ÚAN,
	11.35.VZ	ZR	ÚAN,
	11.36.BS2	SN	
	11.37.BS2	SN	
	11.38.SC3	SN, BS	
	11.39.BS1	ZP	CHKO JH,
	11.40.BS2	SN	
	11.41.BS1	ZP	CHKO JH, OP lesa, meliorace,
	11.42.RS2	ZP	CHKO JH, OP dráhy,
	11.43.VK	SN	CHKO JH,
	11.44.BS2	SN	CHKO JH,
	11.45.BS2	ZP, SN	OP lesa, OP dráhy, OP elektro,
	11.46.SA2	ZP, PV, VK	meliorace, OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	11.47.BS2	SN	ÚAN, OP elektro,
	11.48.BS2	SN	OP lesa, OP elektro,
	11.49.SC3	SN	OP lesa, OP elektro,
	11.50.SC3	SN, DV	OP dráhy, komunikace_n,
	11.51.DS	DV, VK, SN	OP dráhy, komunikace_n,
	11.52.BS2	SN, RS	komunikace_n,
	11.53.BS2	ZP, VK	meliorace, komunikace_n,
	11.54.BS1	ZP	CHKO JH, OP lesa,
	11.55.BS1	ZP, SN	OP lesa,
	11.56.BS1	ZP	
	11.57.BS1	ZP	OP lesa,
	11.58.BS1	ZP	OP lesa,
	11.59.BS1	SN, ZP	CHKO JH, OP lesa,
	11.60.BS1	ZP	CHKO JH, OP lesa,
	11.61.TI	SN	CHKO JH, OP lesa,
	11.62.BS1	SN	CHKO JH, OP lesa,
	11.63.BS1	SN	
	11.64.BS1	SN	
	11.65.BS1	ZP	VKP, OP lesa, OP elektro,
	11.66.BS1	ZP	
	11.67.BS1	SN, ZP, VK	OP elektro,
	11.68.BS1	SN, ZP, LP	OP lesa, OP elektro,
	11.69.BS1	ZP	OP lesa,
	11.71.BS1	SN	
	11.73.BS1	ZP	ÚAN, komunikace_n,
	11.74.BS1	ZP	komunikace_n,
	11.75.BS1	ZP	komunikace_n,
	11.76.BS1	ZP	ÚAN, OP hřbitova, OP elektro, komunikace_n,
	11.77.BS1	ZP	OP lesa, OP hřbitova, komunikace_n,
	11.79.BS1	SN, ZP	OP lesa, OP hřbitova, OP elektro, komunikace_n,
	11.80.VZ	ZR	OP lesa, OP hřbitova, OP elektro,
	11.81.RS2	ZR	
	11.82.SC3	ZP	VKP, OP elektro,
	11.83.BS2	ZP	
	11.84.BS2	SN	ÚAN, VKP, záplava,
	11.85.BS2	SN	záplava,
	11.86.BS2	ZP, SN, BC	ÚAN, OP elektro,
	11.87.BS2	SN, VK	OP lesa, komunikace_n,
	11.88.VK	SN, VK, BC, ZV, ZP, SC	OP lesa, záplava, OP elektro, komunikace_n,
	11.89.BS1	SN	
	11.90.BS2	ZP	OP letiště, OP elektro, zvl. povodeň,
	11.92.BS2	ZP	OP lesa, OP letiště, OP elektro,
	11.93.BC2	SN	OP elektro,
	11.94.BC2	SN	OP elektro,

sektor	lokalita	původní vyžití území	limity využití území
	11.95.SN	ZR	
	11.96.BS2	ZP	OP lesa, zvl. povodeň,
	11.97.SC4	SN	
	11.98.VK	SN, VK, ZZ, BC	OP lesa,
	11.99.BC2	ZZ	OP lesa,
	11.100.SC3	ZP	
	11.102.BC2	ZP	VKP, OP lesa,
	11.103.BC2	ZP	VKP,
	11.104.SC4	ZP	
	11.105.VK	ZP, VK, OV, SN, RS	ÚAN,
	11.106.SC4	ZP	
	11.107.SC4	ZP	
	11.108.BC4	ZP	
	11.109.SA2	ZP	OP EKZ,
	11.110.BC4	ZP	OP lesa,
	11.111.BC4	ZP, SN	ÚAN, OP lesa,
	11.112.SA2	SN	
	11.113.SA2	SN	
	11.114.TI	SN	VKP, OP lesa, OP elektro, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	11.115.SA2	SN	OP EKZ, OP tramvaj. dráhy_n, zvl. povodeň, komunikace_n,
	11.116.BC2	SN	záplava, OP EKZ, OP silnic,
	11.117.VK	BC	ÚAN, OP EKZ,
	11.118.SC8	DV	OP EKZ,
	11.119.VK	SC	OP EKZ,
	11.120.SC8	SC	OP EKZ,
	11.121.SC8	OV, BC	OP EKZ,
	11.122.RS4	SN	záplava, OP EKZ, zvl. povodeň,
	11.123.BC4	ZZ, VK	záplava, OP EKZ, OP hřbitova,
	11.124.VK	NS	VKP, OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n, OP elektro_n
	11.125.OH	SN	OP hřbitova,
	11.126.VZ	ZR	OP lesa,
	11.127.BS2	SN	OP lesa,
	11.128.BS2	SN	
	11.129.VZ	BC	
	11.130.VZ	ZR, BC	
	11.131.VZ	ZR	
	11.132.SC3	SN	
	11.133.DS	BC	OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n, OP elektro_n
	11.134.BS1	SN	ÚAN, záplava,
	11.135.BS1	ZP	OP lesa,
	11.136.BS1	SN	OP lesa, OP elektro,
	11.137.BS1	SN	
	11.138.BS2	SN	OP lesa,
	11.139.SC4	ZZ	
	11.141.VZ	DV	
	11.142.DS	VK, SN, VH, ZP	OP lesa, meliorace, OP silnic, komunikace_n,
	11.143.SC4	SN	OP lesa,
	11.144.BS1	ZP	OP elektro, komunikace_n,
	11.145.SC3	ZR	ÚAN,
	11.146.VK	RS, VK	CHKO JH, OP lesa,
	11.147.VK	BC, SN, ZZ	OP lesa, záplava, zvl. povodeň,
	11.148.TI	SN	
	11.149.NS	ZP	OP lesa, OP elektro,
	11.150.BS2	ZP	meliorace, OP silnic, OP elektro, komunikace_n,
	11.151.DS	VK, DS, ZP, SN, BS, BC	komunikace_n,
	11.152.VK	BC	
	11.153.VK	ZP	OP elektro,
	11.154.BC2	ZP	OP elektro,
	11.155.VZ	TI	OP tramvaj. dráhy_n, komunikace_n,
	11.156.VK	VZ	
	11.157.VK	ZP, VK, RS, DV	OP dráhy, komunikace_n,
	11.158.VK	ZP, VK, SN, BS	OP hřbitova, OP elektro, komunikace_n,
	11.159.BS1		

C.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.5.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

C.5.1.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V rozsahu řešeného území jako součásti Libereckého kraje se bude vycházet z reálného **výhledu transformace ČD**, podle které je hlavní zájem v železniční dopravě soustředěn na vytvoření celoevropských propojení v rámci multimodálních koridorů.

Koridor železniční tratě - **celostátní dráhy č. 030** (Pardubice) Jaroměř – Liberec vstupuje do řešeného území od Hodkovic nad Mohelkou a prochází sektory 06-Jih a 09-Za nádražím. Je územně stabilizován, spojení je součástí mezinárodní trasy Praha – Zgorzelec podle dohody AGTC o provozu vlaků kombinované dopravy. Stávající nevyhovující směrové a sklonové poměry a časová náročnost jízdy mezi Turnovem a Libercem jsou výhledově řešeny návrhem tunelových úseků především mimo řešené území. Pro zvýšení bezpečnosti provozu je trať navrhována k modernizaci, elektrizaci a zdvojkolejnění. Stávající úroňová křížení v ulicích Puškinova a Kaplanova jsou odstraněna mimoúrovňovým vykřížením.

Železniční trať **č. 037** Liberec – Černousy je vedena z vlakového nádraží severozápadním směrem v souběhu s železniční tratí č. 089 Liberec – Zittau – Rybníště. Jedná se o jednokolejnou neelektrizovanou železniční trať, která je součástí mezinárodní trasy Praha – Zgorzelec v souladu s dohodou AGTC o provozu vlaků kombinované dopravy s předpokladem zvýšení rychlosti a zlepšení prostorové průchodnosti. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a železniční zastávka Krásná Studánka. Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace.

Koridor železniční tratě **č. 086** Liberec – Česká Lípa probíhá z vlakového nádraží severozápadním směrem na Kryštofovo Údolí podél Ještědského hřbetu, který překonává tunelovým úsekem. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a Liberec – Horní Růžodol, železniční zastávka Ostašov a železniční stanice Karlov pod Ještědem. Pro zlepšení dopravního spojení mezi Libereckým a Ústeckým krajem je navrhováno zkrácení novým propojením z tratě č. 089 v úseku Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice (mimo řešené území). Na území města je plocha dráhy stabilizována vzhledem k napojeným funkčním vlečkovým systémům. Z důvodů zvýšení bezpečnosti silničního i drážního provozu budou stávající střety s automobilovou dopravou řešeny novými nebo úpravou stávajících mimoúrovňových křížení. Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace bez územního dopadu.

Železniční trať **č. 089** Liberec – Zittau - Rybníště má republikový význam v propojení Libereckého a Ústeckého kraje přes Polsko a SRN (v Zittau vazby na regionální trať DB). Trať je vedena z vlakového nádraží severozápadním směrem v souběhu s železniční tratí č. 037 Liberec – Černousy. Po cca 2,500 km společné trasy pokračuje dále severozápadním směrem na Chrastavu a Hrádek nad Nisou. V nákladní přepravě jsou v tomto směru předpoklady pro navýšení objemu. V městském území jsou lokalizovány železniční stanice Liberec a železniční zastávka Machnín, připravuje se železniční zastávka Růžodol. Z důvodů zvýšení bezpečnosti silničního i drážního provozu budou stávající kolizní střety s automobilovou dopravou (úroňové železniční přejezdy v Machníně) výhledově řešeny mimoúrovňově. Z hlediska významu železniční tratě je navrhováno zdvojkolejnění do Chrastavy, optimalizace a elektrizace bez územních nároků.

Jedinou železniční tratí zařazenou do sítě **regionálních drah č. 036** je spojení Liberec – Tanvald – Železný Brod. Z nádraží Liberec je vedena jihovýchodním směrem na Vratislavice nad Nisou. V řešeném území jsou lokalizovány železniční zastávky Rochlice, Vesec (vlečková kolej Intex) a Vratislavice nad Nisou. Ve vazbě na její místní význam je proto navrhováno zlepšení technického stavu, zabezpečení tratě a dovybavení železničních zastávek a stanic. V systému společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram) má tato trať svoji nezastupitelnou úlohu v propojení Liberec - Jablonec n/N a spojení do Západních Krkonoš.

Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí „Regiotram NISA“ využívající stávajícího železničního spojení v délce přes 110 km v ose Zittau – Jelenia Góra přes Hrádek nad Nisou, Chrastavu, Liberec, Jablonec nad Nisou, Smržovku, Tanvald, Harrachov a Szklarskou Porebu se stal součástí dopravní koncepce kraje, především integrovaného dopravního systému v Liberecko-jablonecké aglomeraci. Je to spojení výhodnosti tramvajové a železniční dopravy, kdy se po tramvajových a železničních tratích realizuje přeprava cestujících lehkým kolejovým vozidlem schopným přechodu mezi tramvajovými a klasickými železničními kolejemi. Hlavními cíli projektu je:

- využitelnost regionálních tratí (nebudou nevýhodně privatizovány nebo rušeny)
- zlepšení dostupnosti center měst z příměstských oblastí
- posílení dominantní úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích
- životaschopná konkurence individuální automobilové dopravy

V Liberci a Jablonci nad Nisou bude do systému zapojena **městská tramvajová síť**. Na výše zmíněnou páteřní osu jsou napojeny odbočky Liberec – Frýdlant, Smržovka – Josefův Důl, Tanvald – Železný Brod a Harrachov – Harrachov, město. První etapa zprovoznění zahrnuje úsek Liberec - Tanvald, druhá úsek Tanvald – Harrachov (odbočka město). Třetí dlouhodobější etapa předpokládá zprovoznění celého systému se všemi navrhovanými odbočkami s koncovými body páteřní trasy v Zittau a Jelenia Góra. Do systému jsou zapojeny koridory železničních tratí mezinárodního významu (SRN – Zittau) i regionálního významu (oživení provozu, zvýšení rentability). U železničních tratí regionálního významu se předpokládá jejich elektrizace, případně uvedení do normového stavu.

Ve vztahu k významu železniční dopravy v Liberci budou **opatření v železniční dopravě**, zaměřená na racionalizaci a vyšší efektivnost provozu s rozšířením a zkvalitněním nabídky služeb pro partnery i cestující veřejnost, realizována v rozsahu ochranného pásma dráhy. Výhledové úpravy na trase Liberec - Turnov jsou hájeny koridory územních rezerv.

Realizace úprav **Libereckého nádraží** bude omezena na stávající plochy dopravní infrastruktury drážní (DD), které jsou dostatečně dimenzované pro případné umístění přestupního uzlu na „Regiotram“ i autobusovou dopravu a kapacitního objektu systému Park & Ride. Současně bude upraven přednádražní prostor s návazností pěších tras, tramvajové a autobusové dopravy vč. pohotovostních parkovacích stání.

Zachování stávajících **vleček** je i přes dočasnou stagnaci železniční dopravy žádoucí pro budoucí ekologizaci nákladní dopravy. Na území města Liberce jsou vytipovány 2 lokality s dobrou vazbou na stávající vlečky a zároveň vyšší dopravní kostru, které jsou vhodné pro umístění lokálních logistických center (letiště Liberec, ulice České mládeže).

Pro regionální **logistické centrum** není na území města vhodná plocha zajišťující přímou vazbu železniční a silniční dopravy mimo hustě zastavěné území, tuto plochu je třeba hledat ještě před vstupem těchto doprav do území města Liberce.

V **ochranném pásmu** dráhy bude výstavba objektů trvalého bydlení realizována omezeně s ohledem na negativní vlivy (hluk, vibrace) způsobené provozem železniční dopravy. Při realizaci změn využití území musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení jejich údržby a rekonstrukce včetně přístupu k nim.

C.5.1.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Detailní uspořádání **základní dopravní kostry** města, které řeší jejich umístění, zatížení, návaznosti, jednosměrnost i tvary křižovatek, je předmětem Generelu dopravy včetně prověření digitálním dopravním modelem, zpracovaného jako podklad pro koncept ÚP.

SILNICE I. TŘÍDY

Založená dopravní kostra průtahů silnic I. třídy bude územně stabilizována na úsecích **rychlostních komunikací** a doplněna o přeložky, přeřazení úseků do nižších kategorií nebo vyřazení ze silniční sítě.

V současné době trasy **silnic I/13, I/14 a I/35** procházejí v částečném souběhu městským územím v severojižním směru a jejich vzájemnou spojnicí tvoří úsek silnice I/13 mezi mimoúrovňovou křižovatkou Total a křižovatkou Zhořelecká.

V mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Doubí ve směru na Turnov navazuje na průtah I/35 úsek **silnice pro motorová vozidla R35** v kategorii R 22,5/80. Trasa silnice R35 je na území města stabilizovaná. K přestavbě je navržena MÚK Rádelský Mlýn mimo řešené území především z důvodu nevyhovujících směrových a výškových poměrů.

Silnice I/35 na průtahu městem je realizována ve 4-pruhovém děleném uspořádání v kategorii S 22,5/80 s režimem provozu silnice na průtahu městem jako v extravilánu. Komunikace má po vyřešení městských radiálních a vnitroměstských dopravních vztahů dostatečnou kapacitu pro přenesení výhledových zátěží. V souvislosti s rozvojem výrobně komerčních ploch v zónách Jih a Sever jsou přetíženy křižovatkové uzly Doubí, České mládeže, Košická, Viadukt a Total, a proto se navrhuje jejich postupná přestavba.

Silnice I/14 propojuje souběžně s trasou silnice III/29024 Liberec a Jablonec nad Nisou. Prochází centrálními zónami obou měst a mezi nimi je situována v údolnicové poloze v souběhu s Lužickou Nisou. Intenzity dopravy jsou nejvyšší v centrální městské části a to v ulicích Sokolská, Šaldovo náměstí a Jablonecká, kde dochází ke kumulaci vnitroměstské, radiální i částečné tranzitní dopravy. Od průtahu silnice I/35 po okružní křižovátku Kunratická je realizována přeložka v kategorii S 24,5/80 ve 4-pruhovém děleném uspořádání s režimem provozu silnice na průtahu městem jako v extravilánu, dále ve směru na Jablonec nad Nisou se připravuje další etapa v kategorii S 11,5/70, která vyřeší radiální vztahy mezi oběma městy i vztahy tranzitní ve směru do center Západních Krkonoš. Následně bude stávající průtah městem Liberec přeřazen do kategorie silnic III. třídy (III/29024).

Silnice I/13 v úseku Děčín – Nový Bor – Liberec umožňuje propojení obchodních a správních center Ústeckého a Libereckého kraje. V úseku Liberec – Frýdlant dopravně zpřístupňuje oblast Frýdlantského výběžku s přeshraniční vazbou do Polska (Zawidów). Na průtahu městem trasa vykazuje řadu komunikačních závad ve směrovém a výškovém uspořádání. Rozestavěná trasa přeložky v kategorii S 11,5/70 z MÚK Svárov vedená mimo zastavěné území v trase obchvatu Krásné Studánky a následně i Mníšku u Liberce odlehčí síť městských sběrných komunikací, které trasu suplovaly. Stávající průtah městem bude převeden do kategorie silnic III. třídy (III/29024) resp. do sítě místních komunikací.

SILNICE II. TŘÍDY

Přeřazení stávajícího úseku silnice III/2874 přes Výprež až do MÚK České mládeže do kategorie silnic II. třídy (**II/272**) se navrhuje za účelem zlepšení dopravní přístupnosti správního centra Libereckého kraje z oblasti za Ještědským hřbetem (Světlá pod Ještědem, Křižany, Osečná) a východního Českolipska (specifická oblast Mimoňsko) a zlepšení návaznosti na I/14.

Nový tunelový úsek s napojením na městskou obvodovou komunikaci na SZ okraji města je pro jeho vysokou finanční náročnost zařazen do koridorů **územních rezerv**.

SILNICE III. TŘÍDY

Silnice III. třídy dopravně **zpřístupňují menší sídelní celky** ve vazbě na okrajové části města Liberce. Silnice III. třídy jsou buďto napojeny na nové uspořádání silnic I. třídy mimo zastavěné území nebo jejich převážně stabilizované trasy využívají úprav komunikačního skeletu města.

Silnice se **stabilizovanou polohou** ve stávající trasách, na nichž proběhnou pouze úpravy šířkového uspořádání do normové kategorie představují:

- III/01326 - MO2 9/7/50, III/27247 - S 7,5/60, III/27250 - S 7,5/60, III/27810 - S 7,5/60, III/27814 - S 7,5/60, III/2875 - S 7,5/60, III/29021 -S 7,5/60, III/29022 - S 7,5/60.

Silnice s **úpravou trasy**, novými vazbami (prodloužení) a úpravami šířkového uspořádání do normové kategorie představují:

- silnice III/2873 Jeřmanice – Vratislavice nad Nisou, trasa v zastavěném území z důvodů nevyhovujících šířkových a směrových poměrů a k zajištění dopravní přístupnosti rozvojových ploch přeložena do úseků novostavby městské komunikace v propojení Dlouhomostecká – MÚK Zelené údolí, kategorie S 7,5/60, MS2 9,5/7/50,
- silnice III/29020 Česká chalupa – Liberec, trasa v zastavěném území z důvodů nevyhovujících šířkových a směrových poměrů a k zajištění dopravní přístupnosti rozvojových ploch v sektoru Východ přeložena do novostavby městské komunikace Nová Jizerská a stávajících ulic Hrubínova a Kunratická, kategorie S 7,5/60, MS2k -/7,5/50.

Silnice s **nově stabilizovanou polohou** ve stávající trasách bývalých průtahů silnic I. třídy představují:

- silnice III/2872 MÚK České mládeže – MÚK Zelené údolí, přeřazený úsek zbytku trasy silnice III/2874 (návrhová trasa silnice II/272 Liberec – Janův Důl) je stabilizován, kategorie MS2p 19/13/50,
- silnice III/29024 Krásná Studánka – Proseč nad Nisou, přeřazené úseky tras silnic I/13 a I/14 doplněné tunelovým úsekem Nová Pastýřská - Jablonecká, kategorie S 9,5/60, MS2 10/9/50.
- silnice MÚK České mládeže – MÚK Zelené údolí, přeřazený úsek zbytku trasy silnice III/2874 je stabilizován, jeho vyřazení z kategorie silnic III. třídy vyplývá z nadbytečnosti v systému.

Silnice **nově navržené** v kategorii silnic III. třídy představují:

- jižní úsek obvodové sběrné komunikace v úseku Spáleníště - MÚK Doubí se navrhuje v kategorii III. třídy (III/29025) za účelem napřímení propojení silnice II/272 se silnicemi III/27810 a III/27814.
- severní úsek obvodové sběrné komunikace v úseku Spáleníště - MÚK Svárov se navrhuje v kategorii III. třídy (III/29025) za účelem napřímení propojení silnice II/272 se silnicí I/13,

Z důvodů respektování normové **kategorizace krajských silnic** II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16.03.2004, je nutné dodržovat zásady umísťování staveb mimo zastavěné území ve vztahu k ochrannému pásmu silnic a v zastavěném území ve vztahu k příslušné kategorii.

V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** komunikací III. třídy bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras nemotorové dopravy a pásy doprovodné zeleně.

SBĚRNÉ KOMUNIKACE

Městské sběrné komunikace mají především dopravní význam v uspokojování **vnitroměstských** (mezi sektory navzájem) a **radiálních** (mezi sektory a vnějšími přístupy) dopravních vztahů. V rozsahu města Liberce je tak navrhován modifikovaný radiálně-okružní systém s ochranou centrální zóny vnitřním okruhem, na nějž navazují radiály přecházející v okrajových částech města do rastru severojižních spojení rovnoběžných s průtahem I/35 a kolmých východozápadních spojení výrazně tvarovaných morfologií terénu i rostlé struktury města. Funkci městských sběrných komunikací plní také redukované trasy silničních průtahů.

Pro zajištění ochrany centra od zbytné dopravy slouží **vnitřní městský okruh**, jehož západní příčku vymezuje stávající průtah silnice I/35 mezi MÚK Košická a Viadukt, severní příčku novostavba propojení Jungmannova – Zhořelecká v kategorii MS4 21/14,5/50 a ulice Sokolská ve stávajícím šířkovém uspořádání v úseku do křižovatky Nová Pastýřská, východní příčku tunelový úsek mezi křižovatkou Sokolská x Nová Pastýřská a křižovatkou Jablonecká x Na Bídě jako novostavba v kategorii MS2 10/9/50 a jižní příčku stávající ulice Na Bídě, Dr.M.Horákové a Košická v úpravě šířkového uspořádání s přestavbou křižovatky s ulicí Dr.M.Horákové.

Vnitřní okruh ohraničí území **dopravně zklidněného centra**, kde bude umožněna pouze dopravní obsluha a zbytným průjezdům bude zamezeno stavebně-organizačními opatřeními - tangenty neumožňující zkracující příčné průjezdy. Tím bude umožněno rozšíření stávající pěší zóny v krajním řešení v rozsahu od nádraží ČD k Severočeskému muzeu bez příčné kolize s motorovou dopravou.

Významné **tangenty** v kategorii městských sběrných komunikací dopravně zkvalitní a časově zrychlí dostupnost mimocentrálních sektorů. Jedná se o novostavby propojení Nová Pastýřská (sektor 02-Severovýchod, kategorie MS2 14/10/50), ulice Broumovská - Krejčího (sektor 04-Rochlice-Nová Ruda, kategorie MS2T 23/19/50), Nová Jizerská (sektor 03-Východ, kategorie MS2k -/7,5/50), Nová Vyhlídková (sektor 06-Jih, kategorie MS2 10/8/50) a ulice Švermova mezi křižovatkou Viadukt a obvodovou komunikací (sektor 09-Za nádražím, kategorie MS2T 23/19/50).

Rozvoj výrobně-obchodních aktivit v zónách Sever a Jih má značné nároky na odpovídající dopravní přístupnost. V současné době jsou neúměrně zatíženy mimoúrovňové křižovatky **Total a České mládeže**, které zprostředkovávají základní připojení těchto zón na vyšší silniční síť. Dosud absentuje potřebné dopravní propojení mezi těmito zónami pro uspokojování vnitroměstských dopravních vztahů, jež jsou komplikovaně realizovány pouze ve vazbě na průtah silnice I/35.

Obvodová sběrná komunikace v kategorii MS2 14/9/50 v propojení MÚK Doubí a MÚK Svárov na silnici I/35 vytvoří segment západního polokruhu (rastru), který jednak vyřeší výše uvedenou problematiku propojení výrobně-obchodních zón, ale také umožní dopravní zpřístupnění kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení.

V hlavním a přidruženém **dopravním prostoru** sběrných komunikací bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras bezmotorové dopravy a pásy doprovodné zeleně.

Řešení **vnitřního městského okruhu** je prioritní částí dopravní koncepce města. Vzhledem k prostorovým možnostem je nutné řešit severozápadní část okruhu podzemní trasou. Z dopravně inženýrského porovnání obou variant vedení tunelu vyplývá, že obě varianty převezmou vysoký podíl dopravního výkonu z povrchových tras.

Výsledné umístění **městského tunelu** vyplývá z následujícího vyhodnocení dvou finálních variant, přičemž trasa odmítnuté varianty je chráněna koridorem územní rezervy pro případ neočekávaných komplikací při přípravě varianty přijaté:

HLEDISKO URBANISTICKÉ

Přijátá varianta **Jablonecká - Nová Pastýřská** - vytváří novou nedevastující příčku v organismu města řešící zkrácení dopravních vazeb mezi jeho částmi, portály jsou umístěné v logických místech bez zásahu do městské zeleně a stavebních fondů, severní portál využívá přirozeného vjezdu proti svahu pod most u městské knihovny, jižní je umístěn do přestavbového území na okraji areálu bývalé Textilany, kde využívá přirozeného vjezdu pod svah sídliště Bída II.

Varianta **Jablonecká - Durychova** - nevytváří novou příčku v organismu města, pouze souběh s Klášterní a Vítěznou ulicí, neřeší zkrácení dopravních vazeb mezi částmi města, portály jsou umístěné v citlivých historických lokalitách se zásahy do městské zeleně a stavebních fondů, severní portál vklíněn do urbanisticky cenného prostoru bývalého výstaviště v městské památkové zóně vyžaduje v měřítku MPZ rozsáhlé inženýrské dílo sjízdné rampy pod Masarykovu ulicí a vyřešení těsného sousedství s revitalizovaným areálem Městských lázní (IPRM) případně demolice sousedních historických objektů, jižní portál umístěn do parku pod klášterem v těsném sousedství památkově chráněné Liebigovy vily, s ohledem na požadovanou kategorii komunikace vytvoří neměstské prostředí na spojnici centrum města - Harcovská přehrada.

HLEDISKO STRATEGICKÉ

Přijátá varianta Jablonecká - Nová Pastýřská - je dlouhodobě přijímána obyvateli města jako **součást schváleného ÚPML**.

Varianta Jablonecká - Durychova - bude chápána obyvateli města jako zátěž organizmu města nově vstupující do historicky a urbanisticky **cenných stabilizovaných území**.

HLEDISKO DOPRAVNÍ

Přijatá varianta Jablonecká - Nová Pastýřská – tunel pod Šaldovým náměstím **délky 780 m**. Tunel je zařazen do kategorie středně dlouhý v kategorii TA dle ČSN 737507. Předpokládá se ražený tunel, vozovka v tunelu bude betonová, průjezdný profil tunelu bude 4,5 m.

Varianta Jablonecká – Durychova - tunel „Lázně“ **délky 560 m**. Tunel je zařazen do kategorie středně dlouhý v kategorii TA dle ČSN 737507. Předpokládá se ražený tunel, vozovka v tunelu bude betonová, průjezdný profil tunelu bude 4,5 m.

V tunelu jsou v obou variantách přibližně **shodné intenzity**, ve variantě pod Šaldovým náměstím dosahuje intenzita v tunelu 18 570 vozidel/24 h., tunel pod lázněmi dosahuje 18 250 vozidel/24 h.

Vedení městského okruhu blíže centru lépe odvádí dopravu z centrální části města. Z rozdílového kartogramu vyplývá, že ve variantě pod Šaldovým náměstím budou dosahovány nižší intenzity v ulicích blíže centru - Durychova, Štefánikovo náměstí, Generála Píky, Na Bídě a úseku Jablonecké mezi Klášterní a Na Bídě. Dochází k poklesu i v dalších částech městského okruhu, a to v ulicích Dr.M.Horákové, Košická i na průtahu silnice I/35. Oproti tomu jsou ve variantě dlouhého tunelu oproti variantě krátké vyšší intenzity v ulici Vítězná, Nové Pastýřské, Sokolské, Zhořelecké, Železné, Rumjancevově a Klášterní.

Z pohledu dopravního významu a pozitivního vlivu realizace tunelové trasy na dopravní infrastrukturu ve městě se jeví varianta tunelu **pod Šaldovým náměstím jako mírně lepší** spíše z pohledu plynulosti okruhu vyplývající z přímějšího propojení Jablonecké a Sokolské ulice a z jednoduššího řešení křižovatky Na Bídě x Jablonecká x tunel.

HLEDISKO TECHNICKO EKONOMICKÉ

Z hlediska technické náročnosti jsou obě varianty **srovnatelné**, neboť tunely budou raženy v obdobných geologických podmínkách a oba portály u obou variant tunelů jsou realizovány uvnitř městské zástavby.

Cena varianty Jablonecká - Nová Pastýřská dle normativů MD ČR 2010 **1 461 mil.Kč**

Cena varianty Jablonecká – Durychova dle normativů MD ČR 2010 **1 074 mil.Kč**

S ohledem na polohu tunelů, zásah do struktury města a dopravní vazby je **doporučena varianta tunelu Šaldovým náměstím**. Ekonomicky je tato varianta náročnější, ale rozdíl v ceně není takový, aby znehodnotil její výhody v územních a dopravních vazbách.

MĚSTSKÉ OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE

V zastavěném území města Liberce jsou situovány rozvojové plochy pro bydlení realizované v souladu s platným ÚPML, kterým zásadně chybí odpovídající dopravní napojení. To je v současné době realizováno po stávajících komunikacích ve starší zástavbě, které mají **malou kapacitu, nedostatečné šířkové a směrové poměry**, neřešené pěší přístupy.

Proto jsou v ÚP Liberec konkretizovány **hlavní obslužné přístupy** nebo propojení ve vazbě na vyšší síť sběrných komunikací v rozsahu návrhových kategorií MO2 9/6,5/40 – MO2T 21/19/50 s dostatečnou kapacitou, parametry pro dodržení návrhové rychlosti, šířkovým uspořádáním pro obousměrný provoz a minimálně jednostranným chodníkem. Jsou zařazeny do ploch dopravní infrastruktury silniční (DS).

Ostatní obslužné komunikace spojovací a přístupové zajišťují přímé napojení ploch s rozdílným způsobem využití, mají stanovenou pouze minimální kategorii MO1k -/4/30 s výhybnami po 80-100 m, která je dostačující s ohledem na jejich dopravní význam, avšak bude upřesňována podle místních podmínek v následujících stupních projektové přípravy. Jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství - komunikací (VK).

Zatímco zajištění odpovídajícího charakteru kostry hlavních obslužných komunikací by mělo být součástí investiční politiky města, úprava dopravního prostoru ostatních obslužných komunikací na stanovené parametry, vyvolaná potřebou **dodatečně řešit zanedbávání infrastruktury při postupné výstavbě**, se stává zátěží nově příchozích investorů, při jejichž vzájemné nedohodě na společném řešení může být výstavba v nových lokalitách zablokována.

C.5.1.3 LETECKÁ DOPRAVA

Letiště Liberec je v současné době využíváno jako neveřejné vnitrostátní letiště s výhodnou polohou ve vzdálenosti 2,5 km od centra města, jehož důležitou součástí je umístění heliportu pro KNL. Letiště má dočasně pozastavený statut veřejného mezinárodního letiště.

Letecká doprava nemá významnou úlohu v nabídce přepravních objemů, měla by ale mít nezastupitelný podíl při **evropské integraci** jako nejrychlejší způsob přepravy cestujících v ekonomické sféře. Letiště Liberec může být významným faktorem při rozhodování investorů pro vstup do řešeného území i širší spádové oblasti Euroregionu Nisa.

V roce 1997 bylo vydáno územní rozhodnutí na rekonstrukci letiště včetně výstavby nové **zpevněné vzletové a přistávací dráhy** s živičným povrchem o rozměrech 1 240 x 30 metrů pro přepravu osob letadly označení 2 C o maximální vzletové hmotnosti 25 t pro 40 osob. Dlouhodobé odkládání realizace tohoto záměru vede k úvahám o smysluplnosti blokace velice atraktivních rozvojových pozemků města na nichž je letiště umístěno.

Naopak za předpokladu reálnosti zvýšení významu letiště je nutno dosáhnout **zlepšení navazujících dopravních vazeb** (obvodová sběrná komunikace) včetně dotažení tramvajové linky do předprostoru letiště, který by měl být celkově revitalizován jako brána do města ze zahraničí.

C.5.1.4 VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB (VDO)

TRAMVAJOVÁ DOPRAVA

Vzhledem k nárůstu rozsahu autobusové sítě a stagnaci sítě tramvajových tratí v období platnosti ÚPML **klesl přepravní podíl** kolejové dopravy na celkových výkonech VDO na cca 30%.

Dopravní podnik města Liberce, a.s. provozuje v současné době dvě tramvajové tratě:"

- **městská trať** Lidové sady – Horní Hanychov s délkou 12,3 km s rozchodem 1 435 mm, byla v nedávné době rekonstruována včetně zdvojkolejnění úseku mezi zastávkami Dolní a Horní Hanychov s rozchodem 1 435 mm, rozchod 1 000 mm zůstal v úseku Lidové sady – Dolní Hanychov.
- **meziměstská trať Liberec** – Jablonec nad Nisou s délkou 8,7 km s rozchodem 1 000 mm, je rekonstruována jen částečně z důvodů výhledového omezování provozu ve vazbě na připravovaný integrovaný dopravní systém.

Z důvodů ekologické atraktivnosti a přepravní výkonnosti a na druhé straně investiční náročnosti kolejové dopravy jsou v ÚP navrhovány k **územní ochraně** následující větve tramvajových tratí do městských částí:

- zdvojkolejnění úseku terminál Fügnerova – Tovární rybník na meziměstské tramvajové trati Liberec – Jablonec nad Nisou a navazující odbočná větev do Rochlic využívá rozšíření stávajících ulic Broumovská a Krejčího, v Dobiášově bude ukončena otočkou,
- Ruprechtice, Pavlovice, Růžodol a Františkov – zokruhování v návaznosti na kmenovou městskou trať Lidové sady – Horní Hanychov v otočce Viadukt a v odbočce Šamánkova,
- Rochlice, Vesec a Doubí - větev navazující v křižovatce Dobiášova x Krejčího na nově realizovanou odbočku Jablonecká – Rochlice z kmenové meziměstské trati Liberec – Jablonec nad Nisou,
- propojení Rochlice – Dobiášova s centrem města - Na Rybníčku v trase ulice Dr.M. Horákové je vzhledem k jiným prioritám odsunuto do koridoru územních rezerv,
- zdvojkolejnění úseku Liberec – Vratislavice nad Nisou s přechodem na rozchod 1 435 mm a následné propojení na železniční trať před stávající zastávkou Kyselka nebo v zastávce Proseč mimo řešené území.

Umístění **zastávek VDO** vně i uvnitř zastavěného území města zůstane v zásadě zachováno. Zastávky budou řešeny jako kryté s odpovídajícím vybavením pro cestující veřejnost – informační systém o aktivitách ve městě a sidlech, mapa, telefon, osvětlení apod. Při hlavních městských sběrných komunikacích budou realizovány ostrůvky s přechody pro chodce.

AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Na současný základní skelet kmenových tramvajových tratí navazují **autobusové linky** vedoucí především radiálně z terminálu Fügnerova do okrajových městských částí. Terminál může být reorganizován ve vazbě na zavedení obousměrného provozu autobusů do Rumunské ulice v souvislosti s celkovou reorganizací dopravní obsluhy zklidněného centra.

V souvislosti s rozšířením tramvajového provozu do zón koncentrované obytné zástavby, postupným zaváděním **integrovaného dopravního systému** a realizací úprav základní komunikační kostry města budou korigovány trasy autobusových linek hlavně v obsluze okrajových městských částí.

Stávající **autobusové nádraží**, provozované ČSAD Liberec, a.s., je ve své výhodné poloze územně stabilizováno. Pro zlepšení služeb cestující veřejnosti i provozovatele se připravuje výstavba odbavovacího objektu, na niž může navázat rozšíření dalších objektů občanského vybavení a parkovacího systému v tomto atraktivním prostoru při respektování tunelu I/35. S ohledem na výhled autobusové dopravy předimenzovaná provozní plocha by měla být redukována ve prospěch dopravního propojení Žitavská – Matoušova, potřebného pro částečné dopravní zklidnění třídy 1. máje.

Umístění **zastávek VDO** vně i uvnitř zastavěného území města by mělo zůstat v zásadě zachováno. Pro zvýšení celkové bezpečnosti silničního provozu se navrhuje při městských sběrných a hlavních obslužných komunikacích realizovat zálivy pro autobusy s prvky zajištění bezpečnosti přecházejících cestujících. Zastávky budou řešeny jako kryté s odpovídajícím vybavením pro cestující veřejnost – informační systém o aktivitách ve městě a sídlech, mapa, telefon, osvětlení apod.

LANOVÉ DRÁHY

V sektoru 07-Jihozápad jsou situovány tři lanové dráhy zpřístupňující Ještědský hřbet pro sportovní areál Ještěd (SAJ) a horský hotel. Jedná se o spojení **Horní Hanychov – Ještěd, Skalka a Černý vrch**. Pro zajištění propojení rekreačních a sportovních center Jizerských hor a Ještědského hřbetu budou tyto lanové dráhy zapojeny do systému veřejné osobní dopravy.

Pozemní lanová dráha **Lidové sady – Česká chalupa** – sedlo Maliníku – Bedřichov byla v minulosti prověřena ve variantách různých systémů vždy jako ekonomicky nereálná. Rovněž z ekologického hlediska je potenciální průsek v hodnotných lesních partiích Lidových sadů větším zásahem než nedávno provedené komplexní rekonstrukce komunikací umožňující v budoucnu provoz ekologických vozidel včetně nutného rozšíření parkovacích kapacit v již zastavěném území.

C.5.1.5 DOPRAVA V KLIDU

Odstavování vozidel je doprovodný jev silničního provozu jehož neřešení negativně ovlivňuje jeho bezpečnost a s postupným omezováním hluku a emisí se prostorovým přetížením komunikací a ostatních městských ploch stává hlavním faktorem zhoršení životního prostředí dopravou. Problematika odstavování vozidel v centru města a ve vazbě na průmyslové, obchodní a rekreační plochy zásadním způsobem ovlivňuje jejich atraktivitu.

Na obvodu **centrální zóny města** bude nutné zásadní omezení odstavných stání na veřejných komunikacích pro dosažení jejich plynulé průjezdnosti. Naopak zklidnění případně zjednosměrnění komunikací uvnitř zóny umožní parkovací kapacity posílit zejména pro obyvatele zóny při respektování přednostního rozšiřování prostorů pro pěší.

Deficit možností stání pro návštěvníky i zaměstnance se musí řešit výhradně mimo veřejná prostranství ve stávajících i nově realizovaných parkovacích domech ve vazbě na kapacitní objekty občanského vybavení a samostatně především pod povrchem. Jejich umístění v rámci ploch smíšených centrálních je vázáno především na zajištění dopravní přístupnosti z hlavních městských komunikací (vnitřní okruh) a krátkou docházkovou vzdáleností k terminálům a zastávkám městské hromadné dopravy.

Pro odstavování vozidel v **zástavbě rodinných domů** v okrajových částech města a přilehlých venkovských sídlech je vždy možné garáže a stání umístit jako součást obytných objektů nebo samostatně na přilehlých pozemcích, proto nejsou navrhovány nové celky řadových garáží.

Nedostatek odstavných ploch v lokalitách s **vícepodlažní bytovou zástavbou** (malé kapacity obslužných komunikací, parkování na chodnicích a zeleni) není bez snížení kapacity souborů možné řešit v rámci revitalizace vlastních ploch. Objekty halových garáží pod terénem nebo vícepodlažní je nutno umisťovat i v navazujících plochách, které to z hlediska funkčních regulativů umožňují. Proto nová výstavba může v odůvodněných případech řešit příslušnou normovou potřebu odstavných stání i na smluvně zajištěných pozemcích s vyhovující docházkovou vzdáleností.

Úspěšnost těchto řešení bude závislá na vyvrácení mýtu, že vlastník spotřebního předmětu (vozidla) má nárok na jeho bezplatné umístění a že objekt k jeho umístění má menší hodnotu než tento spotřební předmět.

Normová potřeba odstavných stání pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využití je v současnosti stanovená v ČSN 736110 Projektování místních komunikací, kapitola Parkovací a odstavná stání.

C.5.1.6 PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Ve vztahu k charakteru a velikosti sídelního celku Liberec vytvářejí **hlavní pěší trasy** organickou a vzájemně dobře propojenou soustavu s těžištěm v centrální části města. Stávající systém hlavních pěších tahů má radiální charakter z centra města k jednotlivým funkčním složkám v území - bydlení, výroba, rekreace, nádraží ČD, který je zachován i při jejich prodloužení do rozvojových ploch.

Navrhovaný vnitřní dopravní okruh umožní rozšíření **pěší zóny** z Lidových sadů k nádraží ČD přes Šaldovo náměstí s minimem kolizí s automobilovou dopravou (v krajním případě pouze v ulici Vítězná) řešených lokálně provozně-technickými úpravami. Detailní uspořádání ostatních obslužných komunikací, které řeší jejich návaznosti, průjezdnost, jednosměrnost, je předmětem generelu dopravy včetně prověření digitálním dopravním modelem, zpracovaného jako podklad pro koncept ÚP.

Městem Liberec prochází **dálková turistická trasa** s označením E3 Black Sea (Černé moře) – Iberia (Pyrenejský poloostrov). Trasa přichází z Bedřichova (Jizerské hory) a dále pokračuje přes Českou chalupu do Lidových sadů. Na druhé straně města navazuje úsek přes Ještědský hřbet směrem na Jitřavu a Luž. Výchozími místy turistických tras jsou konečné stanice městské tramvajové linky Lidové sady a Horní Hanychov.

Regionální turistické trasy zpřístupňují Jizerské hory ve směru od Chrastavy a Prosečský hřeben z Vratislavic nad Nisou s možným pokračováním do Jablonce nad Nisou. Na turistických trasách je z důvodů nezbytného zvyšování bezpečnosti pěších řešena kolize s automobilovou dopravou úpravami komunikačního skeletu.

Územím města Liberec je vedena významná **celostátní cyklotrasa č. 14** (Odra – Nisa) s přeshraničními vazbami na SRN a Polsko. V celkové koncepci trasy je snaha realizovat maximum dílčích úseků v uspořádání cyklostezky (segregovaný provoz). Do ÚP jsou podrobně zpracovány požadavky Generelu cyklistické dopravy v Liberci se zpětnou vazbou na jeho úpravy. Tam, kde to vyžadují funkční, prostorové a vlastnické poměry v území, jsou vymezeny úseky cyklotras jako samostatné plochy veřejných prostranství - komunikací s šířkou odpovídající minimální kategorii MO1k -/4/30. Tam, kde lze použít regulativu obecného umístění veřejných prostranství a účelových komunikací na zastavitelných i nezastavitelných plochách, se vychází ze zákresu tras stanovených generelem do Výkresu dopravní infrastruktury (č.3).

Z důvodů bezpečnosti silničního provozu se pěší a cyklistická doprava musí stát **nedílnou součástí** řešení ploch dopravní infrastruktury silniční i ploch veřejných prostranství - komunikací. Vymezené koridory hlavních pozemních komunikací proto počítají s umístěním pruhů pro nemotorovou dopravu v dopravním prostoru.

C.5.1.7 NEGATIVNÍ ÚČINKY HLUKU Z DOPRAVY

Vzhledem k nárůstu dopravy na průtazích silnic a hlavních městských komunikacích bude **hluková zátěž** i přes pokračující technické vylepšování vozidel ještě dlouho hlavním negativním faktorem silniční dopravy. Prostor zasažený hlukem je vymezen příslušnou izofonou vypočítanou na základě pro ÚP dostupných parametrů (zátěže, sklon, povrch, způsob navazující zástavby,...). Proto je nutné prokázat při umisťování staveb pro bydlení u dopravních koridorů v rámci ÚR podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech.

Na **stabilizovaných komunikacích** nebo komunikacích nově umisťovaných **do stávající zástavby** je ochranu před hlukem možno řešit pouze mimo rámec ÚP.

V případech, kdy jsou komunikace **nově obestavovány** navrženou zástavbou, ÚP podle charakteru komunikace vymezuje pásy ochranné zeleně nebo navrhuje uplatnění urbanistických opatření v následných stupních projektové přípravy, protože vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

S ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** v uličních prostorech, které tvoří základ urbanistické struktury města, je třeba citlivě přistupovat k uplatnění hygienických předpisů a skloubit ochranu venkovních prostorů před hlukem s tvorbou urbanizovaného prostoru. Obdobně je třeba řešit kolizi hlukové zátěže od tramvajové trati a potřebu jejího umístění v těžišti obsluhovaných ploch tvořeném lokálními centry s hustou zástavbou.

Podrobné vyhodnocení hlukové zátěže je provedeno v **Hlukové studii**, která je součástí Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí.

C.5.1.8 PŘÍPUSTNOST DOČASNÝCH ŘEŠENÍ

V území, kde by vybudování odpovídající dopravní infrastruktury zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj, by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To však může vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany hodnot území, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

C.5.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

C.5.2.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Vodovodní systém města Liberec je začleněn do **vodárenské soustavy** Liberec - Jablonec n/N, kam patří i další města a obce regionu.

VODNÍ ZDROJE

Povrchové vodní zdroje na území města nejsou. Město je zásobeno pitnou vodou z povrchových vodních zdrojů mimo řešené území z vodního díla Josefův Důl přes úpravnu vody Bedřichov do vodojemu Orion (cca 540 l/s).

Zdroje podzemní vody mimo řešené území jsou Dolánky, Libíč a Lesnovek. Pitná voda z těchto zdrojů pro zásobování Liberce je dodávána do vodojemu Jeřmanice (cca 365 l/s).

Místní zdroje podzemní vody (využívané) jsou koncentrovány na úbočí Ještědského hřbetu. Jsou to zdroje lokálního významu Srnčí, Orlice, U lanovky, U tří studní a Pilínkov (celkem cca 20 l/s) v sektorech 06-Jih, 07-Jihozápad a 08-Západ.

Významný je **vodní zdroj Machnín** (56 l/s) umístěný v sektoru 10-Severozápad v prostoru Machnín - Karlov, bude nadále využíván i pro zásobení Chrastavy a Hrádku n/N.

Platná **ochranná pásma** jsou stanovena rozhodnutími vodoprávních úřadů (ONV, MěNV, MML) a zakreslena bez ohledu na funkčnost zdrojů ve výkresu č.6 – Koordinační výkres.

Úpravny vody na území města nejsou. Úpravna vody Bedřichov propojená s Libercem štolou prochází modernizací, po které bude splňovat i výhledové kvalitativní i kvantitativní požadavky pro zásobování Liberce pitnou vodou.

Stávající **čerpací stanice a vodojemy** budou doplňovány novými objekty podle koncepce rozvoje vodovodního systému - VDJ Radčice, Horská, Krásná Studánka a ČS Krásná Studánka, Kateřinky, Radčice. Ochranná pásma navržených objektů nejsou stanovena, jsou tvořena oplocením.

VODOVODNÍ SÍŤ

Přiváděcí řady vodárenské soustavy (skupinového vodovodu) představují pro město Liberec dva hlavní přiváděče. Přiváděč z prameniště Dolánky, Libíč, Lesnovek do Jeřmanic, odkud je voda dovedena do VDJ Ještědský a VDJ Jizerský, a přiváděč z úpravny vody Bedřichov (napojené na přehradu Josefův Důl), který štolou přivádí pitnou vodu do VDJ Orion, ze kterého je voda dále rozváděna.

Přehrada **Souš** a úpravna vody Souš nejsou pro běžné zásobování města využívány, zásobují Jabloneckou část soustavy. V nouzové situaci je možno odebírat vodu z této části systému přes ČS Jeřmanice.

Hlavní řady vodovodní sítě tvoří propojení VDJ Jeřmanice – VDJ Ještědský, VDJ Jeřmanice – VDJ Jizerská cesta, VDJ Orion – VDJ Harcov. Z těchto řadů a vodojemů jsou zásobovány i ostatní VDJ.

Stávající **vodovodní síť** je hlavně v historických částech města zastaralá, je nutné ji modernizovat. Navíc bude nutné její rozšíření pro stávající zástavbu lokalit Machnín, Bedřichovka, Krásná Studánka, Kateřinky, Ruprechtice, Doubí, Vratislavice n/N, Kunratice a Harcov a do rozvojových lokalit.

Navržená koncepce vodovodů pokrývající potřeby navržených rozvojových ploch bude realizována postupně v relativně nezávislých krocích souběžně s realizací výše uvedených lokalit.

Ochranná pásma stanovená podle zákona č.274/2001 Sb. nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena ve výkresu č.6 – Koordinační výkres.

Tab.1a: Čerpací stanice a vodojemy – stávající objekty

sektor	stávající objekty	kapacita	tlakové pásmo
02-Severovýchod	VDJ Jizerská cesta	15000 m ³	I.
03-Východ	VDJ Králův háj	3300 m ³	I.
	VDJ Harcov	5000 m ³	III.
	VDJ Orion	5000 m ³	IV.
05-Jihovýchod	VDJ Vratislavice I	400 m ³	I.
	VDJ Vratislavice II	1000 m ³	II.
06-Jih	VDJ Vesec	5000 m ³	II.
07-Jihozápad	VDJ Ještědský	7000 m ³	II.
	ČS Ještědská do VDJ Dolní Hanychov		III.
	VDJ Dolní Hanychov	250 m ³	III.
	ČS Dolní Hanychov do VDJ Horní Hanychov		
	VDJ Horní Hanychov	100 m ³	IV.
	VDJ Bucharka	100 m ³	IV.
11-Sever	VDJ Ruprechtice	8 000 m ³	I.

Tab.1b: Čerpací stanice a vodojemy – nové objekty

sektor	nové objekty	kapacita	
02-Severovýchod	VDJ Horská	500 m ³	
11-Sever	VDJ Krásná Studánka	100 m ³	
	VDJ Radčice	100 0 m ³	
	ČS Krásná Studánka		
	ČS Radčice		
	ČS Kateřinky		

Tab.2: Bilance zdrojů pitné vody

zdroj	kapacita
Podzemní voda (Dolánky, Libíč, Lesnověk)	365 l/s
Podzemní voda místní (Pílnkov, Orlice, Srnčí)	20 l/s
Povrchová voda (ÚV Bedřichov)	540 l/s
Celkem	935 l/s

Tab.3: Bilance potřeby pitné vody

Celkový přehled :

potřeba	kapacita
Stávající potřeba vody průměrná	300 l/s
Výpočtová potřeba vody pro návrhové lokality	352 l/s
Celkem	652 l/s

Podrobný rozbor:

Pitná voda

Denní potřeba vody	obyvatelstvo	120 l/os.den
	vybavenost	10 l/os.den
Denní potřeba vody	obyvatelstvo	130 l/os.den
Koeficient denní nerovnoměrnosti	Kd =	1,8
Koeficient hodinové nerovnoměrnosti	Kh =	2,1
Počet obyvatel (EO)	RD	5 EO
	BJ	3 EO
Průmyslové a obchodní plochy	m ²	9 l/ha

01-CENTRUM

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody		
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	max.hod. l/s
RD					
BJ	2885	8655 EO	1125,15	2025,27	23,44
průmysl					
Celkem			1125,15	2025,27	23,44

02-SEVEROVÝCHOD

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody		
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	max.hod. l/s
RD	105	525 EO	68,25	122,85	1,42
BJ	417	1251 EO	162,63	292,73	3,39
průmysl					
Celkem			230,88	415,58	4,81

03-VÝCHOD

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody		
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	max.hod. l/s
RD	186	930 EO	120,90	217,62	2,52
BJ	755	2265 EO	294,45	530,01	6,13
průmysl	27296	2,73 ha	24,57	44,22	0,51
Celkem			439,92	791,85	9,16

04-ROCHLICE-NOVÁ RUDA

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody		
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	max.hod. l/s
RD	132	660 EO	85,80	154,44	1,79
BJ	2047	6141 EO	798,33	1436,99	16,63
průmysl	18025	1,80 ha	16,22	29,20	0,34
Celkem			900,35	1620,63	18,76

05-VÝCHOD

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	l/s	
RD	297	1485 EO	193,05	347,49	4,02	8,45
BJ	215	645 EO	83,85	150,93	1,75	3,67
průmysl	75527	7,55 ha	67,97	122,35	1,42	2,97
Celkem			344,87	620,77	7,18	15,09

06-JIH

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	l/s	
RD	256	1280 EO	166,40	299,52	3,47	7,28
BJ	474	1422 EO	184,86	332,75	3,85	8,09
průmysl	121980	12,20 ha	109,78	197,61	2,29	4,80
Celkem			461,04	829,88	9,61	20,17

07-JIHOZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	l/s	
RD	281	1405 EO	182,65	328,77	3,81	7,99
BJ	287	861 EO	111,93	201,47	2,33	4,90
průmysl	34458	3,45 ha	31,01	55,82	0,65	1,36
Celkem			325,59	586,07	6,78	14,24

08-ZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	l/s	
RD	303	1515 EO	196,95	354,51	4,10	8,62
BJ	660	1980 EO	257,40	463,32	5,36	11,26
průmysl	479827	47,98 ha	431,84	777,32	9,00	18,89
Celkem			886,19	1595,15	18,46	38,77

09-ZA NÁDRAŽÍM

OBJEKT	počet jednotek	celkem (EO/ha)	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	l/s	
RD	1	5 EO	0,65	1,17	0,01	0,03
BJ	590	1770 EO	230,10	414,18	4,79	10,07
průmysl	181360	18,14 ha	163,22	293,80	3,40	7,14
Celkem			393,97	709,15	8,21	17,24

10-SEVEROZÁPAD

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	l/s	
RD	134	670 EO	87,10	156,78	1,81	3,81
BJ	50	150 EO	19,50	35,10	0,41	0,85
průmysl	300726	30,07 ha	270,65	487,18	5,64	11,84
Celkem			377,25	679,06	7,86	16,50

11-SEVER

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody			max.hod. l/s
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	l/s	
RD	466	2330 EO	302,90	545,22	6,31	13,25
BJ	780	2340 EO	304,20	547,56	6,34	13,31
průmysl	110883	11,09 ha	99,79	179,63	2,08	4,37
Celkem			706,89	1272,41	14,73	30,93

NEUMÍSTĚNO V SEKTORECH

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody		
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	max.hod. l/s
RD	1650	8250 EO	1072,50	1930,50	22,34
BJ	1000	3000 EO	390,00	702,00	8,13
průmysl					
Celkem			1462,50	2632,50	30,47

CELKEM

OBJEKT	počet jednotek	celkem	potřeba vody		
			denní pr. m ³ /den	denní max. m ³ /den	max.hod. l/s
RD	3811	19055 EO	2477,15	4458,87	51,61
BJ	10160	30480 EO	3962,40	7132,32	82,55
průmysl	1350082	135,01 ha	1215,07	2187,13	25,31
Celkem			7654,62	13778,32	159,47

Podrobný rozbor dle tlakových pásem a lokalit (výpočet převzat ze studie DHI) :

identifikace	popis	SS (l/s)	VS (l/s)	celkem
111	Orion	0,11	0,34	0,45
222	Stráž nad Nisou	2,21	5,30	7,51
2221	Stráž	0,27	0,12	0,39
2222	Krásná Studánka		3,98	3,98
2223	Krásná Studánka ATS		1,78	1,78
3140	Jizerský - hokejka	14,21	0,77	14,98
31401	Jizerský-Krásnohorská	0,71	1,16	1,86
31402	Radčice		2,10	2,10
3145	Jizerský - nemocnice	15,57	0,39	15,95
31451	Jizerský-Wolkerova	0,30	0,02	0,33
3150	Ruprechtice	37,60	8,48	46,08
31501	Ruprechtice ATS - Teplárna	0,89	0,00	0,89
3160	Králův háj HTP	5,54	0,11	5,65
3165	Dolní Hanychov	1,27	4,35	5,62
3170	Vratislavice 2	4,94	6,62	11,56
31701	Vratislavice 2_RV1	0,38	0,44	0,81
31702	Vratislavice 2_RV2		0,48	0,48
3215	Vesec	39,32	8,84	48,16
32151	Vesec RV1	5,31	0,05	5,36
3225	Harcov	7,03	6,42	13,45
32251	Harcov RV1	0,38	0,18	0,56
32252	Harcov RV2	0,13	0,02	0,14
32253	Harcov RV3	1,63	2,88	4,51
32254	Harcov RV4	0,15	0,37	0,51
32255	Harcov RV5	0,28	2,38	2,65
32256	Harcov RV6	1,12	0,00	1,12
3230	Vratislavice 1	2,83	0,04	2,87
3235	Horní Hanychov	2,30	0,12	2,42
32351	Horní Hanychov RV1	0,91	0,83	1,74
32352	Horní Hanychov RV2	0,17	0,34	0,51
333	Prameniště	0,52	1,65	2,17
4385	Pilínkov	0,77	1,87	2,64
4405	Ještěd	52,95	9,58	62,52
44051	Ještěd RV1	3,98	0,97	4,96
44052	Ještěd RV2	1,37	0,31	1,68
44053	Ještěd RV3	1,03	0,00	1,03
44054	Ještěd RV4	0,92	0,00	0,92
4660	Králův háj	48,84	5,68	54,52
	Celkem	255,93	71,72	334,86

Zdroje pitné vody jsou pro územní rozvoj města **dostatečné**. Stávající vodohospodářské objekty jsou funkční a **kapacitně vyhovující** pro stávající zástavbu i většinu rozvojových lokalit, v problémových místech jsou navrženy potřebné stavby.

Podrobný popis stávajícího stavu a návrh na opatření k postupné rekonstrukci vodovodní sítě v Liberci provedla firma DHI a.s. Praha v rámci celkové **studie zásobení vodou regionu**. Z ní vyplývá, že po doplnění navržených staveb a řadů je možné bez větších obtíží řádně zásobit pitnou vodou veškeré rozvojové lokality územního plánu.

C.5.2.2 ODKANALIZOVÁNÍ

ČOV

V roce 1977 bylo rozhodnuto o společném čištění odpadních vod z Liberce i Jablonce n/N v centrální čistírně odpadních vod v Liberci, což spojilo obě města v jeden kanalizační celek. V obou městech je navržen základní kanalizační systém jako **jednotná kanalizace**, tj. společné odvádění dešťových a splaškových vod.

Městská čistírna odpadních vod s kapacitou cca 122 tisíc EO byla uvedena do provozu v roce 1994, po krátké době však již nedosahovala parametrů požadovaných směrnicí o čištění městských odpadních vod (Směrnice Rady Evropy 91/271/EHS). S postupným zapojováním dalších producentů odpadních vod na kanalizační systém a po odstranění starých septiků v centru Liberce a Jablonce n/N vzrostlo výhledové znečištění přiváděné na ČOV až na 190 tisíc EO. Proto byla provedena rekonstrukce, která probíhala v etapách za provozu s maximálně ½ denními odstávkami a byla řádně dokončena. Současná kapacita ČOV je 190 tisíc EO.

Tab.4: Charakteristiky systému odkanalizování a čištění odpadních vod

Podíl bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci	86,7%
Podíl bydlících v domech napojených na čistírnu odpadních vod	73,4%
Stočné celkem	5329 tis.m ³ / rok
Stočné domácnosti	2743 tis.m ³ / rok
Stočné ostatní	2586 tis.m ³ / rok

Zdroj: SčVK Liberec

Množství splaškových vod lze považovat za shodné se spotřebovaným množstvím pitné vody s uvažovanou max. ztrátou cca 15%.

Ochranná pásma ČOV jsou stanovena podle zákona č.274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č.428/2001 Sb. v platném znění a zakreslena ve výkresu č.6 – Koordinační výkres.

SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK

Kanalizační síť v Liberci je v majetku SVS, a.s. Kanalizační systém je rozdělen na **2 části**:

1. povodí sběrače A odvádí odpadní vody z pravého břehu Lužické Nisy – vnitřního města, Pavlovic, Králova háje, Starého Harcova,...
2. povodí sběrače B odvádí odpadní vody z levého břehu Lužické Nisy – Františkova, Hanychova, Doubí, Vesce, Vratislavic n/N,....

Páteř kanalizačního systému tvoří **sběrač B** (Liberec – Jablonec n/N s celkovou délkou 11,2 km od konce jablonecké kanalizace v Zeleném údolí až na ČOV Liberec. V převážné části je tvořen poměrně novou štolou a odvádí veškeré odpadní vody z Jablonce n/N a z části Liberce. Do sběrače B jsou zaústěny kmenové stoky I, II, IV, XI, XII, XVIII, XXI, XXIV, XXV a XXVIII.

Do sběrače B je zaústěn i **sběrač A**, který začíná napojením na ČOV v Růžodole I, je dlouhý 6,5 km, je starší, je v běžném provozu a vede přes celé město, slouží pro napojení uličních stok III, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XIX, XX, XXII v Liberci. Na sběrači A jsou 4 oddělovací komory dešťových vod. Celková délka stokové sítě povodí sběrače A je cca 25,9 km.

Některé **stoky** jsou nově vybudovány, mimo jiné celá hlavní páteř města, tj. stoka od nádraží ČD ulic 1. máje přes Soukenné náměstí, ulice Pražskou, 5.května a Masarykovu až k ZOO, dále část stoky VII Na Bídě, stoky VIII Moskevská, stoky IX Široká. Také stoky v územních celcích s novou zástavbou jsou nové. Zbývající část kanalizačních stok ve městě vyžaduje důkladnou revizi, rozsáhlé rekonstrukce uličních i některých hlavních stok. Místy se nacházejí stoky dokonce z 19.století (kamenné skládané), většina potrubí je již z betonu.

Pro **oddělení dešťových vod** je na stokách osazeno celkem 65 oddělovacích komor, přičemž oddělováno je do 14ti vodotečí. Průmyslové odpadní vody, které mají charakter komunálních odpadních vod, jsou zaústěny do veřejné kanalizace.

V některých částech Liberce (Rudolfov, Hluboká, část Kunratic, Vesce,...) není kanalizace vybudována. Mezi **nedostatečně odkanalizované** oblasti patří také části Kateřinky, Radčice a Krásná Studánka s naprostou absencí kanalizační sítě a hlavně kanalizačního sběrače podél Černé Nisy. Problémové lokality jsou rovněž severně nad ulicí Tanvaldskou u pivovaru a v povodí Křemenného potoka kolem ulice Na Výběžku a Revírní.

U rodinných domů jsou odpadní vody **předčištěny** v septicích a vypouštěny do vodotečí, někde jsou odpadní vody zachyceny v žumpách a následně vyváženy na zemědělské pozemky, dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů a propustků do potoků a vsakovány do terénu.

V nově realizovaných lokalitách je téměř výhradně budována oddílná kanalizační síť. V některých nově zainvestovaných lokalitách je oproti převážné části města z důvodu nevyhovujících spádových poměrů vybudována **tlaková splašková kanalizace** – jedná se zejména o průmyslové a obchodní zóny „Sever“ a „Jih“ a o sídliště rodinných domů na Nové Rudě. Systém tlakové kanalizace je zde založen na jednotlivých čerpacích stanicích u areálů nebo objektů. Rozvojové lokality navazující na tlakovou kanalizaci jsou navrženy ve shodném systému.

Dimenzování nových a případné úpravy stávajících **čerpacích stanic a výtlačných řadů** splašků na území Machnína a sousední obce Stráž nad Nisou (pro Krásnou Studánku a Radčice) bude prováděno na základě podrobného výpočtu dle aktuální situace, přičemž případné územní dopady těchto úprav jsou ošetřeny regulativy ÚP.

Dostavba a rekonstrukce kanalizační sítě bude prováděna průběžně dle potřeby rozvoje v jednotlivých lokalitách. Odkanalizování splaškových odpadních vod je technicky řešitelné pro každou část řešeného území a je možné přijmout taková technická opatření pro čištění splaškových vod, aby kvalita vod povrchových, do kterých jsou vypouštěny, zůstala zachována. V rozvojových územích je však nutné přijmout opatření pro zachování množství i **rychlosti odtoku vod srážkových**. Za tímto účelem je také třeba postupně vyřazovat z provozu veškeré odlehčovací komory i ve stávající zástavbě.

Ochranná pásma kanalizačních stok jsou stanovena podle zákona č.274/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č.428/2001 Sb. v platném znění a nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena ve výkresu č.6 – Koordinační výkres.

C.5.2.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zajištění dodávky elektrické energie do města Liberec a celého Frýdlantského výběžku je nutno posuzovat společně. Místní stávající i plánované **zdroje elektrické energie** stačí na pokrytí méně než 5% spotřeby. Samotné vodní elektrárny se podílejí na výrobě cca 0,5% energie.

Bude navýšena kapacita **transformovny TR 400/110 kV Bezděčín**, která je umístěna mimo řešené území jihovýchodně od Hodkovic nad Mohelkou a je hlavním napájecím zdrojem pro město Liberec a navazující oblast frýdlantského výběžku, na 350 MVA. Zásobování města je zajištěno hlavně přivedením energie v napěťové hladině 110 kV z této transformovny.

Kapacita **přívodní napájecí soustavy 110 kV** je v současné době vyčerpána. Dvojvedení V1541 a V1542 je provozováno na více než 60% zatížení, což neumožňuje uspokojivé zálohování stávajících odběrů. Zálohování nelze zajistit ani vedením 110 kV po trase TR Bezděčín – TR Jeřmanice – TR Noviny – TR Frýdlant a to z důvodu velkých vzdáleností. V současné době nelze plně uspokojit požadavky na připojení nových odběrných míst. Soudobý odběr elektrické energie v oblasti průběžně roste. V roce 2009 dosáhl hodnoty 130 MW.

V řešeném území byl sledován dlouhodobý trend **navýšení soudobého zatížení** o 22% za 10 let, meziročně o 2%. Energetická koncepce Libereckého kraje sice počítá s poklesem odběru energií v nejbližším období, v opačném trendu však jdou požadavky na vybavení pracovišť kancelářskou technikou, klimatizací, požadavky hygienických předpisů na vyšší hodnoty osvětlení pracovišť a nově snahy o zavádění elektromobilů se stanicemi na jejich rychlé dobíjení.

Úspora elektrické energie lze dosáhnout moderními světelnými zdroji, které jsou již na pracovištích většinou zavedeny a zateplením objektů s elektrickým vytápěním, jejichž počet se pohybuje v rozmezí 5 – 10%. Pro uspokojení potřeb města do roku 2030 bude potřeba zajistit navýšení odběru elektrické energie na 205 MW.

Pro **posílení kapacity soustavy 110 kV** se připravuje průběžně řada opatření uvedených v návrhu územního plánu. Jedná se o zvýšení průřezů stávajících vedení jak na území města Liberec, tak i zkapacitnění vedení V365 a V366 na 240 AIFe v úseku TR 400/110 kV Bezděčín – TR Jeřmanice, dále se jedná o stavbu nových vrchních i kabelových vedení. Pro město Liberec je velmi důležité nové dvojvedení 110 kV v úseku Bezděčín – Šimonovice (mimo řešené území), které se připojí do stávajícího vedení V1548 a bude položeno v souběhu se stávajícím dvojvedením V1541/1542.

Soustava vedení 110 kV bude zokruhována severovýchodním kabelovým segmentem, čímž se zvýší spolehlivost napájení transformoven TR 110/VN. Je navrženo zvýšení transformačních kapacit 110/VN posílením stávajících transformoven 110/VN a výstavbou nových TR Pavlovice, TR Doubí a TR Růžodol. V rámci širšího území bude rozšířena TR Jeřmanice o transformátor 110/35 kV, 40 MVA a provedeny úpravy v R 35 kV.

Nedostatečná kapacita **rozvodů VN** bude zvýšena unifikací kabelové sítě z 10 na 22 kV. Soustava rozvodů VN pro napájení transformoven VN/NN bude postupně doplňována v návaznosti na požadavky o připojení nových odběrných míst. Umisťování trafostanic a rozvodů NN není předmětem ÚP.

Výroba elektrické energie přímo v řešeném území může být posílena výstavbou geotermálního zdroje 5 MVA v prostoru městské ČOV, doplněním soustavy malých vodních elektráren, výstavbou kogeneračních jednotek, které budou součástí lokálních tepelných zdrojů a výstavbou fotovoltaických elektráren v rámci přípustného využití ploch výrobně obchodních resp. všech zastavitelných ploch v případě samozásobitelské funkce.

Budou respektována **ochranná pásma** stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění resp. u zařízení vybudovaných před účinností zákona č. 458/2000 Sb. podle dříve platných předpisů (Vládní nařízení č. 80/1957 a Vyhláška MPE č.153/1961), která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena ve výkresu č.6 – Koordinační výkres.

C.5.2.4 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Řešené území je zásobováno zemním plynem **vysokotlakými plynovody**.

Tab.5: Přehled VTL plynovodů

profil	trasa	provozní tlak
DN 500	Hospozín – Liberec	4,0 MPa
DN 300	Úžín – Liberec	2,5 MPa
DN 250	Vlčetín – Liberec	2,5 MPa

zdroj: P+R ÚP Liberec

Z VTL plynovodu DN 500, PN 40 **Hospozín - Liberec** je zásobována pouze Teplárna. Město je zásobováno z VTL DN 300 a DN 250. VTL plynovod DN 500, PN 40 Hospozín – Liberec byl realizován po roce 1990. Bilance byla stanovena v roce 1987 pro následující sídelní útvary:

Tab.6: Bilance VTL plynovodu Hospozín – Liberec

Sídelní útvar	Pmax (m ³ /hod)	Qr (tis.m ³ /rok)
Liberec	73 500	189 000
Jablonec n/N	36 500	102 000
Okres Jablonec n.N.	13 200	33 150
ČSÚP Stráž p/R	16 500	87 000
Český Dub	2 000	5 000
Mimoň	7 500	20 860
Česká Lípa	31 000	70 400
Doksy	6 500	16 850
SEPAP Štětí	8 500	51 000
Roudnice	10 000	27 730

zdroj: dokumentace k VTL plynovod Hospozín

Současné výrobě tepelné energie v **Teplárně Liberec** ve výši 1 040 TJ/rok odpovídá roční spotřeba zemního plynu 32 700 tis. m³/rok. To znamená, že ve VTL plynovodu Hospozín - Liberec je rezerva 150 000 tis.m³/rok - Liberec je dodávkou zemního plynu z VTL plynovodů dostatečně zajištěn.

V řešeném území je jediný zdroj plynu, kterým je místní čistírna odpadních vod, která plyn vyrobený z vyhnívání kalů používá pro vlastní spotřebu, na zásobování města se nepodílí.

Řešené území má **obchvat VTL plynovodů**, na který jsou napojeny VTL RS dodávající zemní plyn do distribuční sítě města. Obchvat není na severovýchodní straně města uzavřen. Tuto část města překrývají VTL RS Kunratická a VTL RS Stráž nad Nisou Bilejova. Seznam VTL RS je uveden v tabulce č.7.

Tab.7: Přehled VTL distribučních regulačních stanic

sektor	označení	výkon (m ³)	tlakové stupně na výstupu z RS
03-Východ	Kunratická	5 000	VTL / STL, NTL
04-Rochlice-Nová Ruda	Dobíášova	3 000	VTL / STL
05-Jihovýchod	Vratislavice - Dlouhomostecká	6 000	VTL / STL, NTL
05-Jihovýchod	Vyhlídková	2 000	VTL / STL
06-Jih	Kašparova	500	VTL / STL
06-Jih	Otavská	5 000	VTL / STL
06-Jih	Hodkovičská	1 200	VTL / STL, NTL
06-Jih	Průmyslová zóna	4 000	VTL / STL
06-Jih	Minkovice	1 500	VTL L / STL, NTL
07-Jihozápad	Erbenova	1 500	VTL / STL, NTL
07-Jihozápad	Irkutská	500	VTL / STL
08-Západ	Letiště	10 000	VTL / STL, NTL
Mimo ř.ú.	Svárov	500	VTL / STL
Mimo ř.ú.	Stráž n.N.	3 000	VTL / STL

zdroj: ÚAP ORP Liberec

Dále je v řešeném území řada VTL regulačních stanic, sloužících pouze pro krytí spotřeby jednotlivých **velkoodběratelů** zemního plynu, které jsou uvedeny v tabulce č.8.

Tab.8: Přehled velkoodběratelských regulačních stanic

sektor	firma
04-Rochlice-Nová Ruda	Zemědělské učiliště
05-Jihovýchod	Pekárna Odkolek
06-Jih	Federal cars
06-Jih	Teplárna
07-Jihozápad	Meritor
07-Jihozápad	O2
08-Západ	Slévárna
09-Za nádražím	Sved, elektrotechnické družstvo
09-Za nádražím	Azteco a.s.
09-Za nádražím	Severochema

zdroj: ÚAP ORP Liberec

Kolem středu města je **uzavřený okruh STL** plynovodního rozvodu 100 kPa zakreslený ve výkresu č.6 – Koordinační výkres, ze kterého jsou napájeny regulační stanice STL/NTL, jejichž seznam je uveden v tabulce č.9 (nižší úroveň STL plynovodů a NTL plynovody nejsou předmětem územního plánu).

Tab.9: Přehled STL/NTL regulačních stanic

sektor	označení	výkon (m ³ /h)
01-Centrum	Lipová	800
01-Centrum	Nitranská	2 000
01-Centrum	Jungmanova	3 000
01-Centrum	Frýdlantská	1 200
01-Centrum	Vítězná	1 200
02-Severovýchod	Lidové sady – ZOO	3 000
02-Severovýchod	Klášterní	1 200
03-Východ	Hrubínova	1 200
03-Východ	Jablonecká	1 200
04-Rochlice-Nová Ruda	U Potůčku	500
04-Rochlice-Nová Ruda	Rybničná	1 200
04-Rochlice-Nová Ruda	Na jezírku	500
04-Rochlice-Nová Ruda	Majakovského	300
05-Jihovýchod	Rochlická	1 200
06-Jih	Kašparova	500
07-Jihozápad	Národní	300
07-Jihozápad	Gagarinova	800

sektor	označení	výkon (m ³ /h)
09-Za nádražím	Hanychovská	1 200
10-Severozápad	Vilová	7 000
10-Severozápad	Zahradní	500
11-Sever	Jiráskova	1 200
11-Sever	Květnové revoluce	500
11-Sever	Javorová	500
11-Sever	Svojsíkova	1 200

zdroj: ÚAP ORP Liberec

Liberec je **dostatečně zajištěn** regulačními stanicemi VTL/STL pro celé řečné území i STL/NTL pro střed města. Převod NTL plynovodů na STL plynovody mimo střed města bude znamenat výměnu plynovodů, rovněž tak zvýšení tlaku STL plynovodů ze 100 kPa na 300 kPa. Tyto výměny plynovodů budou probíhat ve stávajících trasách.

Budou respektována **ochranná a bezpečnostní pásma** pro plynárenská zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, která jsou v závislosti na jejich rozsahu zakreslena ve výkresu č.6 – Koordinační výkres.

C.5.2.5 ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

Odůvodnění koncepce zásobování Liberce tepelnou energií se zabývá především **systémem centrálního zásobování teplem** (dále jen SCZT), který postupně vyklízí pozice lokálním zdrojům tepelné energie. Tento trend vyplývá z ceny tepelné energie, ale částečně také z celkové atmosféry vytvářené nekvalifikovaným pohledem médií a podnikatelskými skupinami, které se snaží z této problematiky získávat vlastní prospěch nabídkou krátkodobě zdánlivě levnějších, avšak provozně i ekologicky problematických lokálních řešení nebo na druhé straně ekonomicky podhodnocených nadmístních řešení, jejich jedinou výhodou může být čerpání evropských peněz.

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro realizaci rozsáhlého **programu úspor** energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů. Bude ve společensko-ekonomicky optimálním rozsahu územně stabilizován rekonstruovaný systém centrálního zásobování teplem s možností přechodu odpojených částí území na decentralizovaný SCZT s aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla. Změny v SCZT mohou přinést úspory tepelné energie a tím i roční spotřeby zemního plynu.

Tab.10: Vývoj spotřeby tepelné energie ze SCZT v Liberci

rok	1992	2 000	2 008
spotřeba	2 226 TJ	1 957 TJ	1 078 TJ

zdroj: Teplárna Liberec a.s.

ZDROJE TEPELNÉ ENERGIE

Tab.11: Skladba výroby a dodávky tepelné energie do SCZT Liberec v roce 2008

zdroj	dodávka	% podíl
výroba v Teplárně	1 038,599 TJ	
vlastní spotřeba	73, 436 TJ	
výroba elektrické energie	125,803 TJ	
dodávka z Teplárny do SCZT	839,36 TJ	52,9%
dodávka ze Spalovny Termizo	731,596 TJ	46,1%
ostatní zdroje	14,909 TJ	1,0%
prodej celkem	1 078,189 TJ	
ztráty v SCZT	507,676 TJ	32%

zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Z výše uvedeného vyplývá, že proti roku 1992, kdy Teplárna prodala odběratelům 2 262,00 TJ tepelné energie, v roce 2008 to bylo pouhých 839,36 TJ, což je **37,7%** roku 1992 a tomu odpovídá i nynější využití Teplárny.

Mimo Teplárnu a Spalovnu jsou do systému zapojeny ještě dva zdroje, kotelny **LVZ a Mlékárny**, jejich podíl na dodávce je minimální.

Tab.12: Instalované zdroje v SCZT Liberec v roce 2010

umístění	zdroj	výkon
Teplárna	K1 = 75 t/h	52,5 MW
	K2 = 105 t/h	73,5 MW + 12 MW el. výk.
	K3 = 115 t/h	80,5 MW
	K13 + K 14 32 t/h	21,6 MW
Teplárna celkem	327 t/h	228,1 MW
Spalovna Termizo	Pc = 35 t/h	24 MW + 2,5 MW el.výk.
Záložní kotelná Milko	K13 = 16 t/h	11,2 MW
Záložní kotelná LVZ	K 14 = 16 t/h	11,2 MW
SCZT Liberec celkem	394 t/h	274,5 MW

zdroj: Teplárna Liberec a.s., TERMIZO a.s.

Celkem je v systému SCZT instalován **výkon** $P = 394 \text{ t/h} = 274,5 \text{ MW}$. V současné době je maximální zatížení SCZT Liberec $165 \text{ t/h} = 112 \text{ MW}$, tomu odpovídá využití instalovaného výkonu na 40,8%. Ve skutečnosti je využití ještě nižší, protože do bilancí byl zahrnut nárůst 10%, ke kterému patrně nedojde. Maximální zatížení Teplárny Liberec je v současné době 90 - 100 MW.

ROZVODY TEPELNÉ ENERGIE

Výstup z Teplárny do SCZT je provozován na tlaku 1,0 – 1,3 MPa a teplotě páry 220°C. Pro posouzení využití stávajících parovodů budou uvedeny **rychlosti páry** ve výstupních dimenzích z Teplárny při výpočtové teplotě – t.j. maximální dosahované rychlosti v parovodech.

Tab.13: Maximální dosahované rychlosti v parovodech

parovod	výkon	rychlost
DN 500/200 Textilana	$P_{\max} = 59,1 \text{ GJ/hod} = 21,1 \text{ t/hod}$	$w = 4,9 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Vratislavice	$P_{\max} = 201,6 \text{ GJ/hod} = 72,2 \text{ t/h}$	$w = 16,9 \text{ m/sec}$
DN 600/200 Město	$P_{\max} = 117,8 \text{ GJ/h} = 42,2 \text{ t/h}$	$w = 6,7 \text{ m/sec}$
DN 500/200 Nová Ruda	$P_{\max} = 82,4 \text{ GJ/hod} = 29,5 \text{ t/hod}$	$w = 6,8 \text{ m/sec}$

zdroj: Teplárna Liberec a.s.

Přitom optimální zatížení parovodů je při rychlostech páry v rozmezí 35–50 m/sec. Parovody v SCZT Liberec nejsou vytíženy, čemuž odpovídá i **vysoký podíl ztrát** na dodávce tepla 32%. Při odpojování odběrů, které stále pokračuje, je velikost ztrát konstantní a jejich podíl ve srovnání s prodaným množstvím stoupá.

Investiční náročnost **výměny parovodů** za parovody se sníženými dimenzemi, nebo omezení rozsahu SCZT a převedení soustavy na horkovodní je posouzena za těchto předpokladů:

- posuzována je investiční náročnost zařízení za hranicí Teplárny,
- ceny parovodů při rekonstrukci nebo při převodu na horkovody jsou v rozmezí 45-100 tis. Kč/m', v této ceně je zahrnuta demontáž stávajícího potrubí,
- cena samostatné demontáže stávajícího potrubí je 2,5 tis. Kč/m',
- výkon decentralizovaných kotelen je stanoven z ročního odběru tepelné energie pro $\tau = 2000 \text{ h/r}$, $\eta_k = 80\%$, ztráty v rozvodech = 5%,
- investiční náročnost lokálních tepelných zdrojů je 4 tis. Kč/kW,
- pro výpočet čerpací práce je využití výkonu čerpadel 220 dnů = 100% a 130 dnů = 50%

V tabulce č.14 je provedeno vyčíslení investičních nákladů na rekonstrukci parovodů v rozsahu **současné parovodní sítě**, kdy zůstávají na systému všechny stávající odběry.

Tab.14: Náklady na rekonstrukce parovodů

parovodní trasa	stávající dimenze	navržená dimenze	délka (m)	invest.náklady (tis.Kč)
Vratislavice	500/200 – 100/50	350/150 – 80/40	9 729	646 820
Město	600/200 – 65/40	400/150 – 65/40	11 197	763 910
Textilana	500/200 – 65/40	350/150 – 65/40	8 799	614 780
Nová Ruda	500/200	350/150	1 551	139 590
C e l k e m			31 276	2 165 100

zdroj: zpracovatel ÚP

V této variantě je zachován současný rozsah SCZT a na systému zůstávají všechny stávající odběry. Investiční náklady této varianty činí:

- Nic = **2.165.100 tis.Kč.**

V tabulce č.15 a 16 je provedeno vyčíslení investiční náročnosti převodu parního systému na **horkovodní a omezení rozsahu SCZT** s decentralizací vytápění soustředěné okrajové zástavby:

Tab.15: Náklady na převod parního systému na horkovodní

parovodní trasa	stávající dimenze	navržená dimenze horkovodů	délka (m)	invest.náklady (tis.Kč)
Vratislavice	500/200 – 100/50	2x250 – 2x50	6 280	334 700
Město	600/200 – 65/40	2x150 – 2x50	3 894	207 700
Textilana	500/200 – 65/40	2x150 – 2x50	6 856	373 800
Nová Ruda	500/200	2x200	1 551	100 800
C e l k e m			18 581	1 017 000

zdroj: zpracovatel ÚP

Tab.16: Další náklady decentralizace systému

opatření	invest.náklady (tis.Kč)
Demontáž 12.395 metrů parovodního potrubí	31 800
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN1 – Hanychov - P = 6 MW	24 000
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN2 – Františkov – P = 10 MW	40 000
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN3 – Pavlovice – P = 32 MW	128 000
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN4 – Kunratická – P = 12 MW	48 000
Výstavba lokálního zdroje tepelné energie KN5 – Vratislavice – P = 6 MW	24 000
C e l k e m	295 800

zdroj: zpracovatel ÚP

Investiční náklady varianty decentralizace, která je zapracována do návrhu ÚP činí:

- Nic = **1 312 800 tis. Kč**, tedy o cca 850 000 tis.Kč méně.

K tomu je třeba přičíst potřebu **trvalých čerpacích prací**, jejichž náklady činí pro roční spotřebu elektrické energie ve výši 404 MWh celkem = 800 tis. Kč/rok.

Z 18 857 bytů, které v současné době zásobuje Teplárna Liberec jich ve variantě č.2 zůstane připojených na SCZT **10 567**. Zásobování 8 290 bytů bude z výše uvedených lokálních sídlištních kotelen, případně z jiných, na špičkové technické úrovni postavených zdrojů (geotermální energie, kogenerační zdroje energie atd.).

ÚP nepočítá s organizovaným záměrným rozdrobením sídlištních systémů na řadu lokálních kotelen pro jednotlivé objekty či sekce, čímž by se zamezilo výše uvedené optimalizaci či decentralizaci sídlištních systémů, zakládaly nové, dosud systematicky nesledované problémy životního prostředí (koncentrace malých zdrojů s nízkými komíny přímo v místě bydlení) a v neposlední řadě vznikala závislost rozdrobených systémů na spolehlivosti funkce a servisu po záruční době.

Ochranná pásma pro teplotní zařízení stanovená Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění nejsou s ohledem na jejich malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (č.6).

C.5.2.6 SPOJE

TELEKOMUNIKACE

Dálkové optické kabely provozují v řešeném území společnosti Telefónica O2, České radiokomunikace, GTS Novera, ČEZnet, ČD Telematica a UPC. Požadavky na nové trasy dálkových kabelů nebyly jejich správci uplatněny. Uliční rozvody spojových vedení nejsou předmětem územního plánu.

Ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení stanovená Zákonem o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. v §92 nejsou s ohledem na malý rozsah zakreslena v Koordinačním výkresu (č.6).

RADIOKOMUNIKACE

Provozovateli **vysílačů, RR tras a MW spojů** v řešeném území jsou společnosti České radiokomunikace, Telefónica O2, T-mobile, Vodafone, Ministerstvo vnitra, Armáda ČR, ČEZnet. Požadavky na nové stavby, které by mohly ovlivnit řešení územního plánu nebyly jejich správci uplatněny.

Význam radiokomunikačního střediska RKS **Ještěd** zůstane zachován i po digitalizaci TV a rozhlasového vysílání. Územně významný vysílač na Nové Rudě bude přemístěn do výhodnější polohy v rámci vymezené plochy technické infrastruktury. Řada vysílačů a ukončení RR a MW spojů je umístěna na výškových objektech umístěných v standardních plochách s rozdílným způsobem využití.

Podle Zákona o telekomunikacích č.151/2000 Sb. §92 platí **ochranná pásma** pro ostatní telekomunikační zařízení (kromě podzemních telekomunikačních vedení), pokud na ně bylo vydáno územní rozhodnutí. Ochranná pásma, která byla předána s podklady ÚAP a jejich rozsah to umožňuje, jsou zakreslena ve výkresu č.6 – Koordinační výkres.

C.5.2.7 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem na území města Liberec je stanoven **Plánem odpadového hospodářství 2005-2010** schváleným usnesením Zastupitelstva č.185/05, který je v současné době v procesu aktualizace, dále obecně závaznou vyhláškou č.09/2007. Tyto dokumenty jsou v souladu s Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje a zákonem č.185/2002 Sb., o odpadech v platném znění. Komunální odpad se třídí na sklo, plasty, objemný odpad, nebezpečný odpad a směsný komunální odpad. Další vývoj nakládání s odpady bude pokračovat ve směřování jejich dalšího třídění a materiálového využití.

Oficiální **skládku** na území města není. V ÚP Liberec se nevymezují nové prostory pro budování skládek, protože zde funguje závod na termické využití odpadů (TERMIZO) územně stabilizovaný v prostoru areálu Teplárny Liberec, a.s. v sektoru 01-Centrum. Veškerý směsný komunální odpad je termicky využíván v tomto zařízení s dostatečnou kapacitou 100 000 t/rok a produkované teplo pokrývá podstatnou část kapacity SCZT ve městě.

Spalovna nemocničního odpadu NELI s.r.o spaluje odpady krajské nemocnice Liberec (použité obvazy a pod), s nimiž má povolené nakládat od příslušného úřadu. Spalovna je umístěna v jižní části sektoru 02-Severovýchod v areálu KNL uprostřed zastavěného území města. Zařízení je stabilizováno. V případě realizace krajské nemocnice na nově navržených plochách u letiště by bylo toto technické zařízení součástí příslušného areálu, protože bezprostředně souvisí s jeho provozem. Nemocniční odpady jsou dobře spalitelné a budou odstraněny v místě, kde vznikají. Převozem do zařízení umístěného jinde by vznikalo nebezpečí infekce.

Tříděný odpad je v městě Liberec soustřeďován do určených sběrných kontejnerů, které jsou umístěny na vyhrazených místech. V sektoru 07-Jihozápad funguje Sběrný dvůr provozovaný firmou A.S.A. Liberec. Na třídící lince se ze směsného komunálního odpadu ručně vytřídí materiálůvě využitelný odpad jako plasty, PET lahve, papír a lepenka, sklo, dřevo a kovy, vytříděný odpad se předává k dalšímu materiálovému využití i mimo řešené území.

Pro odkládání **nebezpečného odpadu** je prováděn ambulantní svoz. Na území města není zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů, vyjma Čistírny odpadních vod Josef Molnár. Výkonnější a modernější čistírny odpadních vod mají všechny průmyslové objekty v Liberci. Nebezpečné odpady jsou odváženy a předávány oprávněným osobám sídlícím většinou mimo řešené území k dalšímu využití či zneškodnění. Odvoz objemného odpadu zajišťuje obec minimálně jednou ročně. Svoz odpadů je zajišťován prostřednictvím oprávněné osoby.

Zřizování, popřípadě umístění dalších zařízení, vyplývající z koncepce nakládání s odpady, bude povolováno výlučně v těch plochách, jejichž funkční a prostorové regulativy to umožňují: plochy **smíšených aktivit (SA)**, plochy **výrobně obchodní (VO)**, plochy **technické infrastruktury (TI)**. Jsou tak vytvářeny územní podmínky zejména pro vznik provozů zaměřující se na materiálové využití odpadů, které dnes na území města chybí.

Pro umístění **kompostárny** resp. obdobných zařízení je územně stabilizována dobře dopravně dostupná plocha mezi stávající městskou ČOV a ulicí Obloukovou.

C.5.2.8 PŘÍPUSTNOST DOČASNÝCH ŘEŠENÍ

V území, kde by vybudování odpovídající technické infrastruktury zásadně omezovalo jeho žádoucí rozvoj, by měla být uvážlivě povolována **dočasná individuální řešení**. To však může vést k ekonomické degradaci celkových koncepčních řešení i k poškozování území z hledisek ochrany hodnot území, zejména přírody a krajiny. Proto by tato dočasná řešení měla být povolována pouze za podmínky výhledové připojitelnosti do předem (např. v územní studii) stanovené celkové koncepce a právního závazku podílet se (finančně, uvolněním části pozemku,..) na tomto řešení.

C.5.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.5.3.1 ŠKOLSTVÍ

MATEŘSKÉ ŠKOLY

Vzhledem k výraznému snížení kapacit mateřských škol v 90. letech 20. století a následnému významnému zvýšení porodnosti na začátku 21. století, způsobenému populačně silnými ročníky ze 70. let, dochází v posledních letech k výrazným **kapacitním problémům** v mateřských školách v Liberci. Město proto aktuálně řeší navýšení celkové kapacity MŠ.

V Liberci vzniklo v posledních pěti letech přes 200 nových míst v mateřských školách. Vzhledem k demografickému vývoji ale tato kapacita nebude stačit. Podle odhadů ČSÚ dosáhne demografická křivka maxima v roce 2012, kdy bude třeba umístit kolem **3 200 dětí**. Současná kapacita městských MŠ činí 2 710 dětí, dalších více než 200 míst je v soukromých zařízeních.

Připravuje se **výstavba nové MŠ** s kapacitou 100 míst v zahradě současné ZŠ na náměstí Míru v Ruprechticích. Do tohoto nového objektu bude přesunuta MŠ z ulice F.L.Věka s kapacitou 70 míst, jejíž objekt je určen k prodeji. Dalších cca 50 míst pro předškoláky vznikne v rámci Základní školy Barvířská v uvolněných prostorách bývalé školní družiny. Rekonstrukcí objektu bývalé MŠ Gagarinova, kde je dnes ubytovna pro zahraniční dělníky, může vzniknout dalších 100 - 125 míst.

Současný trend umožňuje vedle budování soustředěných kapacitních zařízení mateřských škol (MŠ) budovat i menší „rodinné“ MŠ s malými plošnými nároky z hlediska ÚP případně integrované do jiných zařízení, jejichž hlavními atributy je ekonomická únosnost a dobrá docházka. Proto jsou mateřské školy přípustným využitím v **plochách pro bydlení** i v plochách **smíšených centrálních**, což umožní jejich pružné zakládání a rušení podle aktuálních demografických potřeb spádové oblasti.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Vzhledem k tomu, že většina základních škol si při privatizaci na rozdíl od MŠ zachovala svou funkci a vzhledem k demografickému vývoji odehrávají se veškeré záměry na rekonstrukce, modernizace, přístavby, případně změny v rozmístění kapacit ve **stávajících zařízeních**.

Ta jsou umístěna v **plochách občanského vybavení** veřejné infrastruktury nebo plochách **smíšených centrálních** v závislosti na centrotvornosti jednotlivých objektů. Výstavba nových základních škol se v ÚP nenavrhuje s výjimkou případné realizace ploch územních rezerv na severozápadním okraji města. I zde však bude přednostně uvažováno s rozšířením obou Ostašovských škol.

S ohledem na rozmístění stávajících fondů musí být průběžně prováděna **optimalizace** jejich využití se snahou o minimalizaci dojížděky.

STŘEDNÍ ŠKOLY

Vývoj ve středním školství je podstatně bouřlivější než u ZŠ s ohledem na vyšší uplatnění nových subjektů zřizovaných na **tržním základě**, které se dělí o žáky s tradičními školami.

Dlouhodobě se připravuje návrh **optimalizace** školství, který bude řešit soulad kapacit škol a počtu žáků, včetně zaměření a oborové struktury a dislokaci středních škol v rámci stávajících objektů. Nová výstavba se nenavrhuje.

Vedle toho se aktuálně veškeré záměry na rekonstrukce, modernizace, přístavby, případně změny v rozmístění kapacit odehrávají ve **stávajících zařízeních**. Plánuje uvolnění stávajícího objektu Střední zdravotní školy, Kostelní 9 s přesunem výuky v rámci stávajících objektů v majetku Libereckého kraje (uvažuje se o přemístění do objektu Střední školy gastronomie a služeb, Dvorská 447/29, která má dostatečnou kapacitu).

Střední školy mohou být umístěny na stávajících i rozvojových **plochách občanského vybavení** veřejné infrastruktury nebo plochách **smíšených centrálních** v závislosti na centrovornosti jednotlivých objektů. To umožňuje změnami jejich umístění reagovat jak na soukromé záměry, tak na výše uvedený návrh optimalizace školství, jehož výsledkem může být podle politicko-ekonomické situace i oživení myšlenky na soustředění škol v jedné lokalitě.

VYSOKÉ ŠKOLY

Technická univerzita v Liberci připravuje výstavbu dvou nových budov – budovy laboratoří „L“ a budovy pro výzkum a výuku „G“. Obě jsou lokalizovány ve stávajícím univerzitním areálu při Husově ulici na lokalitách schválených změnou ÚPML. TUL ve svém rozvojovém generelu nadále počítá také s rozšiřováním Harcovských kolejí a s rozvojem v lokalitě Harcov – Na Skřivanech. Všechny tyto tři lokality jsou pro svoji stabilitu a specifickou zařazení do **ploch občanského vybavení** veřejné infrastruktury.

Optimálním řešením pro další rozvoj TUL by bylo využití plochy uvolněné po asanaci **bývalé Textilany** napojené jak na VDO a centrum města, tak rekreačním údolím Harcovského potoka na oba stávající areály. S ohledem na dostupnost těchto pozemků a možnosti TUL se však toto řešení jeví jako nereálné, přesto ÚP svými funkčními regulativy toto řešení nadále připouští.

TUL na druhé straně uvolní řadu objektů v širším centru města, které jsou pro možnost budoucího víceúčelového využití zařazené do **ploch smíšených centrálních**, na nichž jsou rovněž umístěny soukromé VŠ sídlící ve stávajících školních budovách.

OSTATNÍ ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ

Veškeré změny v rozmístění a kapacitách zařízení a rozvojové záměry mohou být realizovány na plochách občanského vybavení veřejné infrastruktury, plochách smíšených centrálních, resp. plochách pro bydlení. Do roku 2015 by mělo dojít k vymístění Domova mládeže v ulici Zeyerova 33, který je z dnešního pohledu pro tyto účely již nevyhovující. Přemístění bude řešeno v rámci stávajících nemovitostí v majetku Libereckého kraje. Nová výstavba se nenavrhuje.

C.5.3.2 ZDRAVOTNICTVÍ

Stávající areál **Krajské nemocnice Liberec (KNL)**, ačkoliv prochází trvalou modernizací, již zejména z hlediska územního a nároků moderní zdravotní péče nevyhovuje - objekty různého stáří a vesměs špatného technického stavu, bez vyhovujících logistických vazeb, bez možnosti plošného rozvoje.

V uplynulých letech byly postupně rekonstruovány pavilon péče o matku a dítě, částečně pavilon chirurgie, interních oborů a nově vybudován stravovací pavilon, přesto je však další rozvoj nemocnice na stávajících plochách **limitován** mimo jiné také dopravním přístupem, možnostmi přistávání helikoptér záchranné služby a bezkolizních vazeb na navazující provozy. ÚP navrhuje výstavbu nového areálu nemocnice na nových plochách s možností případného dalšího rozvoje.

Na základě technických požadavků na velikost areálu, logistické vazby, kapacity inženýrských sítí aj. byla vytipována vhodná plocha v Partyzánské ulici částečně ve vlastnictví armády ČR s dobrým dopravním napojením na letiště, páteřní komunikace I/35 a budoucí obvodovou sběrnou komunikace vč. tramvajové tratě. Velikost plochy umožní **přemístění** stávajících oddělení i případný další rozvoj nemocnice, včetně ambulantní péče, záchranné služby a specializovaných oborů s nadregionální působností - neurochirurgie, traumatologie, kardiologie, popř. i kardiologie aj.

Uvolněné plochy nemocničního areálu v Husově ulici jsou zařazeny do ploch **smíšených centrálních**, na kterých mohou být soustředěny v okolí rozptýlené specializované ambulantní obory popřípadě podle zájmu i soukromé ordinace, využití pro zdravotnictví zde však není podmínkou. Nabízí se i možnost obnovení původní uliční kostry k odstranění bariery v organizmu centra města a snížení hlavního objektu tvořícího jednu z hlavních závad v panoramatu města.

Přemístění specializovaných oborů se současnou nevyhovující lokalizací ve starých, nevhodně dispozičně řešených objektech **kláštera sv. Voršily** ve špatném technickém stavu by pak umožnilo stávající objekty vrátit k využití církvi.

Méně výhodnou avšak možnou alternativou dalšího rozvoje KNL se jeví využití plochy uvolněné po asanaci **bývalé Textilany** napojené jak na VDO a centrum města, tak parkem podél Jablonecké ulice na stávající areál. S ohledem na dostupnost těchto pozemků se však toto řešení jeví jako nereálné, přesto ÚP svými funkčními regulativy toto řešení nadále připouští.

Ordinace **praktických lékařů** i specialistů lze dle potřeby zřizovat v objektech pro bydlení a občanské vybavení v rámci ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch smíšených centrálních.

C.5.3.3 SOCIÁLNÍ PÉČE

Domovy důchodců ve Františkově a Vratislavicích n/N jsou ve své ploše stabilizovány, v areálu zahrady ve Vratislavicích n/N se připravuje výstavba domků pro postižené Alzheimerovou chorobou s celkovou kapacitou 16 lůžek.

Pro zřízení **hospicu** pro obyvatele Libereckého kraje se hledá vhodná lokalita s pozemkem cca 3 000 - 5 000 m² a zastavěnou plochou 500-1 000 m². Hospic by měl mít kapacitu cca 25 osob a zázemí pro rodinné příslušníky.

V souvislosti s transformací **3 ústavů sociální péče** – v Mařenicích, Jestřebí a Nové Vsi u Chrastavy se plánuje jejich přesun do jiných lokalit, vyloučeno není umístění do Liberce. Jednalo by se o výstavbu „rodinných domů“ pro osoby se zdravotním postižením s max. počtem 16 osob v objektu a max. velikostmi „domácností“ 4 osoby. Pro volbu lokality bude důležitá dostupnost veřejné dopravy a občanského vybavení.

V současné době se stárnutím populace, zvyšováním individuálního bohatství a snižováním role státu nabývají na zajímavosti podnikatelské záměry na budování komerčních **zařízení pro seniory** od rozsáhlých geriatrických areálů - záměr v Šimonovicích u Liberce po menší penziony charakteru domů s pečovatelskou službou (DPS), doplňující stagnující poptávku po standardním bydlení.

Zařízení sociální péče mohou být v ÚP zařazena do stabilizovaných i rozvojových ploch pro **bydlení**, ploch **smíšených centrálních** i ploch **občanského vybavení** veřejné infrastruktury, což odpovídá jejich charakteru s často obtížným rozlišením mezi zdravotní a sociální péčí a přechodným ubytováním a trendům integrace sociálních zařízení mezi běžnou populací do ploch standardního bydlení nebo přímo do lokálních center.

C.5.3.4 KULTURA

Kapacitní kulturní zařízení mohou být umístována do stabilizovaných i návrhových ploch **smíšených centrálních** i ploch **občanského vybavení** veřejné infrastruktury, drobná kulturní zařízení místního významu i v plochách pro bydlení. Tato široká přípustnost vychází ze symbiózy kulturních činností s trvalým bydlením a z četných změn umístění těchto zařízení v souvislosti s majetkovými změnami.

Výstavba nových kulturních zařízení se v ÚP nenavrhuje. Jediným požadavkem města je zachování plochy **amfiteátr Lidové sady** pro volnočasové aktivity v lokalitě v rámci Integrovaného plánu rozvoje města (IPRM) Lidové sady spolufinancovaného z evropských fondů.

Připravuje se komplexní rekonstrukce **Divadla F.X.Šaldy**, jejíž součástí je přístavba technického zázemí a šaten v podzemí pod parčíkem směrem ke kavárně Pošta a rekonstrukce historické budovy.

Nejvýznamnějším kulturním počinem je přemístění sbírek Oblastní galerie do rekonstruované budovy **Městských lázní** v rámci IPRM Lidové sady.

V areálu obchodního centra Nisa je integrováno **multikino** Cinestar. Druhé multikino bude na podzim 2010 otevřeno v objektu nákupního centra Fórum.

V **zoologické zahradě** se připravuje realizace nového vstupního objektu se zázemím v prostoru u konečné stanice tramvaje v Lidových sadech. Součástí bude i návštěvnické zázemí - WC, informační centrum, prodej suvenýrů. Stávající správní budova bude rekonstruována na centrum praktického vzdělávání, kde bude chovatelské, chovné a hospodářské zázemí. Projekt je součástí IPRM Lidové sady.

V rámci IPRM se revitalizuje rovněž areál bývalých **Libereckých výstavních trhů** (LVT). Stávající objekty budou zbourány a plochy budou k dispozici pro nové funkční využití, včetně veřejné zeleně. Ačkoliv záměr na soustředění středních škol v této lokalitě se s odstupem po jeho zrušení jeví nadále jako životaschopný, přichází zde v úvahu i významu lokality adekvátní zařízení městské kulturní funkce nejvyššího významu - koncertní síň, kongresové centrum. Uvažované muzeum tramvají se zde jako adekvátní využití nejeví.

Pro **koncertní síň** nebo **kongresové centrum** by bylo vhodné územně chránit jednu z mála „volných“ dominantně umístěných ploch - staveniště nedokončeného nákupního centra Galerie Perštýn. Tato plocha s ohledem na vynaložené investice na územní přípravu, specifickou polohu severního svahu na frekventované křižovatce na hranici dolního centra a na přístupu k parku městského hřbitova a krematoria vyžaduje adekvátní nestandardní využití, jehož realizace bude záležet na politické vůli a ekonomických možnostech města.

C.5.3.5 SPORT A REKREACE

Pro **denní sportovní a rekreační aktivity** jsou v řešeném území určeny nejen plochy rekreace a sportu. Většina sportovišť a pobytových ploch místního významu je integrována do ploch pro bydlení, občanské vybavení, eventuálně ploch smíšených. Pro denní rekreaci jsou využívány rovněž městské parky a příměstské lesy - mezi nejexponovanější patří oblast Lidových sadů.

Lokální (sektorová) sportovní a outdoorová centra jsou rozvíjena na stabilizovaných a návrhových plochách rekreace a sportu. ÚP řeší případné náhrady za zábory sportovišť novými aktivitami (např. výstavba obvodové komunikace) v sektoru 07-Jihozápad - Spáleníště, 08-Západ - Karlinská apod.

Nová sektorová sportovní centra mají za úkol doplnit **rovnoměrnou nabídku** těchto aktivit s dobrou docházkou: Kunratice, Bedřichovka, Radčice - u hřbitova, využití vojenského cvičiště v Radčicích i pro civilní účely, Malé Doubí - Chrnová aj. Je navrženo rozšíření, popř. revitalizace areálů Dobiášova - Krejčího, Vratislavice - Sluníčko, Dlouhomostecká, Tyršův vrch - nový outdoorový areál, Hluboká - lyžařský areál pro méně náročné lyžaře, Žákovská, Křižanská, Františkov, Vápenka, Krásná Studánka, Kateřinky - u koupaliště aj.

ÚP z pohledu docházky počítá i s využitím **školních hřišť** v rámci programu Sport pro všechny. Připravují se rekonstrukce školních hřišť v lokalitách Švermova, Aloisina výšina, Plátenická - Broumovská a při ZŠ Sokolovská, všechny na stávajících plochách.

Sportovní areál **Městského stadionu** v Máchově ulici je územně omezen okolními výrobními plochami, které zde nevytvářejí příznivé prostředí pro rozvoj venkovních sportů. V rámci stávající plochy je však plánována rekonstrukce stávající Svijanské arény a nové dopravní připojení na ulici České mládeže.

Náhrada původně uvažovaných rozvojových sportovních ploch u Máchovy ulice je řešena na obou březích **Lužické Nisy** v návaznosti na sportovní areál prvoligového fotbalového klubu FC Slovan. Vzhledem k zasažení záplavovým územím půjde o neoplocená hřiště s přírodním povrchem sloužící částečně i veřejnosti. Součástí záměru je kapacitní parkoviště mimo veřejná prostranství i přemístění cyklostezky na levý břeh řeky. Tento záměr je součástí společného projektu propojení sídel na břehu Lužické Nisy od Liberce až po Hrádek nad Nisou cyklostezkou (Odra - Nisa), do něhož se řadí na území města Liberce i protažení nové cyklostezky od mostu v ulici Letná směrem na Machnín.

Golfový areál v Machníně je v důsledku silné konkurence atraktivnějších specializovaných areálů v okolí Liberce (Mníšek, Fojtka – Golf resort Ypsilon, Světlá pod Ještědem, Rozstání – Golf Ještěd) navržen k polyfunkčnímu sportovnímu využití, včetně vodních sportů na nové vodní nádrži na Orlím potoce a to i přesto, že pro letní rekreaci spojenou s vodními sporty není v řešeném území příznivé klima. Tento argument však zaznívá v souvislosti s ekonomickou rentabilitou nájmu libereckých koupališť a nesouvisí s oblibou denní formy této rekreace mezi obyvateli města.

Vodní nádrž Harcov je vzhledem k jejímu unikátnímu přírodnímu i urbánnímu zázemí místem konání vrcholových sportovních akcí (triatlon, potápění) i krátkodobé rekreace v nejtěsnější vazbě na centrum města. Pod hrází je na plochách brownfields navržen nový sportovní areál s využitím nejen pro vodní sporty, ale i další volnočasové aktivity, včetně dráhy pro in-line bruslení v trase stávající komunikace Zvolenská.

V rámci IPRM Lidové sady je zařazen projekt výstavby nového 25 m dlouhého bazénu se 6 drahami v bezprostředním sousedství stávajícího 50 m **bazénu** na Tržním náměstí. Důvodem je nedostačující kapacita současného bazénu a neekonomičnost oprav stávajících bazénů při ZŠ. Nový bazén je určen především k výuce plavání na školách. Součástí projektu je i rozcvičovací bazén pro přípravu organismu na vlastní fyzickou aktivitu dle principů sportovního lékařství, dále klasická finská sauna pro předškolní děti a komora pro výcvik potápěčů.

Pro zimní sporty obyvatelé Liberce využívají především areály v zázemí města v Jizerských horách a na Ještědském hřbetu. **Rekreační a sportovní areál Vesec (RASAV)**, vybudovaný primárně pro potřeby běžeckých disciplín v rámci MS v klasickém lyžování 2009, začíná nacházet své denní i víkendové návštěvníky využívající rozšiřující se škály outdoorových aktivit. K tomu je však potřebné rozšíření a doplnění potřebné infrastruktury - autokempink aj.

V rámci ÚP by měl být konečně územně stabilizován lyžařský **Sportovní areál Ještěd (SAJ)**, který využívá unikátního spojení severních částečně již odlesněných svahů s dostatečnou nadmořskou výškou (1 000 m n.m.) a nástupního místa u terminálu VDO stotisícového města. Nevyužití tohoto potenciálu by bylo odmítnutím šance města využít jedné z mála komparativních výhod pro posílení hospodářského a sociálního pilíře při respektování environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

V rámci dokončení areálu by mělo být dosaženo **rovnováhy kapacity** v zásadě již ukončených dopravních zařízení - lanovek, ploch sjezdových tratí včetně dosud zanedbávané optimalizace jejich profilu a obslužného zázemí v nástupním místě u otočky tramvaje a parkovacího domu. Za tímto účelem se navrhuje předběžně projednané další odlesnění částečně kompenzované rekultivací nevyhovujících úseků sjezdových tratí zejména v regionálním biocentru.

C.5.3.6 SPRÁVA

Po realizaci objektu Nového magistrátu a dalších přesunech agendy MML jsou prostory pro veřejnou správu na úrovni města v zásadě stabilizovány. Liberecký kraj uvažuje o rozšíření do sousedního objektu VÚTS. Rovněž další orgány a organizace státní správy a samosprávy, justice apod. jsou stabilizovány vesměs na stávajících **plochách smíšených centrálních**. Případné rozvojové kapacity pro výstavbu nových objektů jsou v rámci těchto ploch k dispozici.

Z hlediska urbanistické koncepce je třeba řešit neodpovídající dopravní přístup a nástupní prostor ke **krajskému úřadu**. Z několika podkladových materiálů je do ÚP na jemu odpovídající úrovni převzato řešení příjezdu ulicí U Nisy s novým mostem k parkovišti a nástupní ploše navazující v prostoru parku u Správy CHKOJH na prodlouženou osu Pražské ulice procházející pasáží nákupního centra Fórum.

C.5.3.7 POŽÁRNÍ OCHRANA

Lokalizace a kapacity požárních stanic a dalších zařízení **Hasičského záchranného sboru** Libereckého kraje (HZS LK) ne zcela vyhovují současným i budoucím potřebám:

Tab.17: Seznam objektů a zařízení HZS LK na území SML (profesionální sbor)

druh zařízení	adresa
HZS LK - krajské ředitelství	Barviřská 29/10, 460 01 Liberec III
HZS LK - požární stanice Liberec	Šumavská 414/11, 460 01 Liberec I
HZS LK - sklad civilní ochrany	Stará 61, 460 01 Liberec 33, Machnín

Zdroj: HZS LK, pracoviště ochrany a přípravy obyvatelstva

HZS LK požaduje řešit nevyhovující stav objektu **Krajského ředitelství** HZS LK v Liberci variantně výstavbou nového zařízení v areálu požární stanice v Šumavské ulici, popř. rekonstrukcí stávající budovy VÚTS, U Jezu 525, obě varianty jsou na těchto stávajících plochách smíšených centrálních možné.

Za účelem optimalizace dojezdových vzdáleností profesionálních jednotek požární ochrany v hasebním obvodu v západním a severozápadním sektoru města a přilehlém území Chrastavska a Hrádecka je navržena výstavba nového areálu **požární stanice typu P I** (výhledově P III) v blízkosti průmyslové zóny Sever a křižovatky I/35 x I/13 v k.ú. Svárov. Navrhovaná plocha umožňuje dobré dopravní napojení na páteřní komunikační síť a přijatelnou dojezdovou vzdálenost ke zdrojům potenciálních rizik požáru.

V okrajových částech města mají své zázemí jednotky **Sboru dobrovolných hasičů** – (viz tabulka). Jejich objekty a zařízení jsou různé úrovně v závislosti na stáří a kvalitě údržby; všechny jednotky se však potýkají s nedostatkem vybavení a zastaralou technikou (speciální vozy, cisterny apod.). Zařízení jsou územně stabilizována na plochách pro bydlení i plochách smíšených.

Tab.18: Seznam jednotek Sboru dobrovolných hasičů na území SML

sektor	název (čtvrť)	adresa
005-Jihovýchod	Vratislavice nad Nisou	U Tělocvičny 871, 463 11 Liberec XXX
006-Jih	Vesec	U Družiny 812, 463 12 Liberec XXV
	Pílíňkov	Puškinova 136, 463 12 Liberec XXIV
007-Jihozápad	Horní Hanychov	Ještědská 230, 460 08, Liberec XIX
008-Západ	Karlínky	Irkutská 120, 460 10 Liberec XVIII
	Růžodol	Jánošíkova 591/4, 460 01 Liberec XI
010-Severozápad	Machnín	K Bedřichovce 258, 460 01 Liberec XXXIII
	Krásná Studánka	Dětrichovská 268, 460 01 Liberec XXXI
*	Stráž nad Nisou	Schwarzova 26
*	Chrastava	Nádražní 203

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení, Havarijní plán ORP Liberec

Pozn.: * Mimo územní obvod SML s přímým vlivem na řešené území (sousední obce)

C.5.3.8 BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY - ARMÁDA ČR, POLICIE ČR, MĚSTSKÁ POLICIE ARMÁDA ČR

V Liberci jako jednom z mála měst ČR zůstala i po provedené redukci zachována **jednotka profesionální armády**. Kromě Krajského vojenského velitelství zde sídlí elitní 31. brigáda radiační, chemické, biologické ochrany Liberec v rámci Podpurného kompletu společných sil NATO včetně „Mnohonárodního účelového uskupení radiační, chemické a biologické ochrany NATO NRF-8“. Tradici zde má rovněž armádní středisko vrcholového sportu – ASO Dukla Liberec – zaměřené na zimní sporty a volejbal. Objekty a areály armády, uvedené v tabulce č. 19 jsou územně stabilizovány na plochách smíšených:

Tab.19: Armáda ČR – seznam perspektivních a plně využívaných objektů a areálů na území SML

sektor	označení druh objektu	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
01-Centrum	Krajské velitelství	Lbc II, Na Zápraží	p.č.1615, 1618	k.ú.Liberec
	Vojenská ubytovna	Lbc I, Kryštofova 150	p.č.5476	k.ú.Liberec
02-Severovýchod	Kasárna 6.října	Lbc I, Štefánikovo nám.	p.č.2427	
	Kasárna Jana Žižky	Lbc XIV, Horská	p.č.1509, 1514	k.ú.Ruprechtice
09-Za nádražím	Areál ASO Dukla Liberec	Lbc VII, Jeronýmova	p.č.304	k.ú.Horní Růžodol
	Sportovní hala Dukly Liberec	Lbc VII, Jeronýmova	p.č.232	k.ú.Horní Růžodol

sektor	označení druh objektu	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
10-Severozápad	Sklady letiště Liberec	Lbc XI, Partyzánská	p.č.1413, 1414, 1415, 1416	k.ú.Růžodol I
11-Sever	Vojenské cvičiště Radčice	Radčice u Krásné Studánky	p.č.293, 323/3,/5, 455, 505/1,/3,669	k.ú.Radčice u Krásné Studánky

Zdroj: MO ČR, VUSS Litoměřice

V případě realizace areálu nové Krajské nemocnice Liberec v **Partyzánské ulici** bude řešeno přemístění části skladového areálu (barákového tábora) s využitím vhodných nemovitostí ve vlastnictví Armády ČR i jiných subjektů v zastavěném území, popř. řešena dislokace mimo řešené území.

POLICIE ČR

Objekty a zařízení Policie ČR v řešeném území jsou z větší části **územně stabilizovány** na plochách pro bydlení a plochách smíšených.

Na ploše areálu Územního odboru vnější služby Policie ČR v Pastýřské ulici bude realizován nový objekt **Krajského ředitelství PČR**, včetně rekonstrukce části stávajících objektů. Plánovaná doba realizace je odsunuta. Vzhledem k možným požadavkům na další rozšíření, resp. soustředění provozů bezpečnostních složek v této lokalitě, ÚP rozšiřuje areál až k Sokolské ulici, kde může vytvořit chybějící adekvátní prostorové vymezení. Vymezená plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury může být na rozdíl od navazujících ploch smíšených centrálních zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

Obvodní oddělení PČR Vápenka bude přemístěno z nevyhovujícího objektu v Čerchovské ulici 241/17 do rekonstruovaného domu v Liberci VII – Horním Růžodole č.p. 253.

Tab.20: Policie ČR – seznam objektů na území SML

sektor	označení	adresa	pozemky - parcelní čísla	poznámka
01-Centrum		Lbc IV, Dr.M.Horákové 361		Krajské ředitelství policie Libereckého kraje
01-Centrum	CEN-35051202	Lbc I, Pastýřská 139/3	p.č.2094, 2095/1, 2096, 2098, 2099/1, 2099/2, 2101/1, 2106/2, 2097	ÚO VS Liberec - výstavba nového KŘP Libereckého kraje
01-Centrum	CEN-35052972	Lbc I, Krajinská 487/3	p.p.č.2066, 2067	OOP Liberec (centrum)
02-Severovýchod	CEN-35051827	Lbc I, Třebízského 1244	p.č.3256/1, 3256/2	OHS Liberec
05-Jihovýchod	Objekt ÚMO	Lbc XXX, Tanvaldská 50	Lbc – Vratislavice n. N.	OOP Vratislavice
06-Jih	CEN-35051206	Lbc XXV – Vesec, Šumná 357	p.č.64,65	OOP Vesec
09-Za nádražím	CEN-35052971	Lbc IX, Čerchovská 241/17 - nově Lbc VII - č.p.253	p.č.305/1, 305/2	OOP Vápenka přemístění do č.p.253
10-Severozápad	CEN-35053232	Lbc XI, Ostašovská 573	p.č.1436/1, 1436/3, 1436/4, 1436/5, 1436/12	Kynologické středisko KŘP LK – Růžodol I
11-Sever	Objekt SML	Lbc XIV, Konopná 776/8	Lbc XIV – Ruprechtice	OOP Ruprechtice

Zdroj: MV ČR, odbor správy majetku + KŘP Libereckého kraje

MĚSTSKÁ POLICIE

Po přemístění z objektu na třídě Dr.Milady Horákové do budovy Magistrátu města Liberec na třídě 1. máje (bývalý „URAN“) je centrála městské policie (MP) **územně stabilizována**. Provozně však nevyhovuje současné umístění autoparku v Liebigově vile v Jablonecké ulici, garážová stání budou řešena v dvorním traktu budovy na třídě 1. máje.

Služebny MP v Rochlici a na Františkově budou po dohodě s Policií ČR doplněny v dalších částech města, přednostně budou využity vhodné prostory ve stávajících objektech bydlení a občanského vybavení, s novou výstavbou se nepočítá.

C.5.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Účelem stabilizace souboru ploch **veřejných prostranství** zřizovaných nebo užívaných ve veřejném zájmu, je zachování veřejně přístupného životního prostoru pro obyvatele města, jehož zejména v posledním dvacetiletí výrazně ubylo v souvislosti s restitucemi a privatizací. Přitom je třeba přijmout realitu obecné nepřístupnosti ostatních soukromých pozemků a soustředit se na zajištění prostupnosti městské krajiny.

Veřejná prostranství zahrnují náměstí, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení. Jsou vymezena jako samostatné plochy zřizované nebo užívané **ve veřejném zájmu** podle §34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích tvořena samostatnými plochami veřejných prostranství – komunikací (VK) a plochami veřejných prostranství – zeleně (VZ).

Dále musí být veřejná prostranství vymezena ve vyhlášce č. 269/2009 Sb. stanoveném rozsahu při **detailním členění** stanovených ploch s rozdílným způsobem využití a mohou být obecně součástí zastavěných, zastavitelných, nezastavěných i nezastavitelných ploch pokud slouží bezprostředně pro zajištění hlavního využití vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, resp. pro dopravní připojení staveb umístěných v souladu s ÚP - to vyplývá z neúčelnosti zakreslování neprověřitelných detailních technických řešení do přesného digitálního mapového podkladu.

Náměstí tvoří základní společenské prostory města. Doplnění centrálních náměstí v uzlových bodech městských částí vyplývá z absence těchto veřejných prostorů v některých lokálních centrech, kdy respektování vyhlášky č. 269/2009 Sb. není dostatečnou zárukou pro vytvoření adekvátního prostoru. S ohledem na významný plošný zásah do potenciálně zastavitelných pozemků bude věcí pořizovatele, zda využije nástroje veřejně prospěšných staveb, resp. opatření pro zajištění jejich územního zakotvení.

Obslužné komunikace doplňující základní komunikační systém tvoří hlavní spojitou kostru veřejných prostranství k zajištění propojení a dostupnosti všech částí řešeného území, kde bez ohledu na jejich fyzické uspořádání (boulevard s chodníky, obytná zóna) převládá společenská funkce nad funkcí dopravní. Doplnění úseků obslužných komunikací vyplývá z potřeby propojení jednotlivých částí města a zároveň vytvoření pulzujících os obytných souborů.

Ostatní místní komunikace zajišťují prostupnost městské i příměstské krajiny, doplnění jejich kostry na podkladě generelu bezmotorové dopravy podporuje environmentálně šetrné formy dopravy (cyklistickou, pěší) a je odůvodněno vyšším stupněm územní stabilizace těchto ploch v místech, kde nelze spoléhat na následné detailní členění pozemků z důvodů vlastnických i technického řešení. I zde bude věcí pořizovatele, zda využije nástroje veřejně prospěšných staveb, resp. opatření pro zajištění jejich územního zakotvení.

ÚP vytváří ucelený systém veřejných prostranství - **zeleně** pro denní pobyt a rekreaci obyvatel. Kostra zelených ploch byla oproti platnému ÚPML upravena s ohledem na posílení propojení s okolním hodnotným přírodním prostředím zelenými pásy sledujícími zejména vodní toky, na polohu, dostupnost a význam jednotlivých ploch ve funkční i prostorové struktuře města a v neposlední řadě na reálné možnosti města na zřizování nových ploch včetně případného výkupu pozemků.

C.5.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY

Požadavky civilní ochrany pro území statutárního města Liberec jsou definovány v **Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje** a odvozených dokumentech (Havarijní plán ORP Liberec aj.). Budou respektovány požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb., vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. a předpisů CO-1-9 a CO-1-21.

Pro potřeby zpracování konceptu ÚP Liberec byly využity informace z ÚAP Libereckého kraje a aktualizované podklady Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje, Krajského vojenského velitelství Liberec, VUSS Litoměřice a Pardubice, z oddělení krizového řízení MML, z MV ČR – odbor správy majetku, Policie ČR, Městské policie Liberec a dalších institucí.

OCHRANA PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

V řešeném území města i za jeho hranicemi jsou situována vodní díla, u nichž při porušení hráze může dojít k mimořádné události až IV. stupně. Rozsah postiženého území je uveden v tabulce č.21:

Tab.21: Mimořádné události IV.stupně ohrožujících území SML vzniklých působením přírodních sil

typ mimořádné události	poznámka
zvláštní povodeň – VD Mšeno (Jablonec n/N)	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Lužické Nisy od k.ú. Vratislavice n/N až po k.ú. Machnín
zvláštní povodeň – VD Bedřichov – Liberec	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Černé Nisy (k.ú. Rudolfovo, Kateřinky, Stráž n/N...)
zvláštní povodeň – VD Harcov – Liberec	přivalová vlna může ohrozit území podél toku Harcovského potoka a dále Lužické Nisy od centra směrem na Stráž n/N.
povodeň Lužická Nisa – stoletá voda – Liberec	rozliv ohrožuje okrajové čtvrti (Vratislavice n/N, Stráž n/N, Machnín...)

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení, Havarijní plán ORP Liberec

Pozn.: IV. stupeň – mimořádná událost ohrožuje více jak 1 000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km²

Kromě mimořádných událostí (rizik) IV. stupně existují i rizika nižšího významu, vzniklá působením přírodních sil, např. **lokální povodně** na přítocích Lužické a Černé Nisy (povodí Doubského, Plátenického, Slunného, Janovodolského, Františkovského, Kunratického, Harcovského, Jizerského, Pavlovického, Ruprechtického, Radčického potoka aj.), přílivové vlny při protržení hrází rybníků (např. Vesecký rybník). Seznam těchto rizik je součástí Havarijního plánu ORP Liberec.

ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

V Havarijním plánu kraje a ORP Liberec jsou pro jednotlivé rizikové jevy stanoveny zóny havarijního plánování uvedené v tabulkách pro každý zdroj rizika. S ohledem na rozsah této problematiky není uváděn jejich úplný výčet, nejvýznamnější zdroje potenciálních rizik způsobených únikem nebezpečných látek jsou uvedeny v tabulce č.22:

Tab.22: Seznam potenciálních rizik způsobených únikem nebezpečných látek

sektory	místo možného vzniku (podnik, zařízení) - výběr	poznámka
01-Centrum	Termizo, a.s.	různé chemikálie, hořlaviny (amoniak, kyseliny...)
01-Centrum	Centrum Babylon, a.s.	Aquapark (chlornan sodný, H ₂ SO ₄ ...)
01-Centrum	Teplárna Liberec, a.s.	ropné produkty – mazut, HCl
01-Centrum	Prodejní sklad plynů Linde Technoplyn - Albeco	technické plyny (acetylen, O, N, P-B, H, He, Ar, CO, NH)
01-Centrum	SAKE spol. s r.o., Košická 5	plnárna plynů (LPG, propan-butan)
02-Severovýchod	Ještědská sportovní, s.r.o.	Plavecký bazén na Tržním náměstí (Cl ₂)
05-Jihovýchod	Hols a.s. – Pivovar Vratislavice n/N	amoniak, glykol
05-Jihovýchod	Linde Technoplyn a.s., Liberec – Vratislavice n/N	propan, propan-butan
07-Jihozápad	Magna Exteriors & Interiors s.r.o. (bývalý Plastimat, Peguform Bohemia, Cadence Innovation)	různé chemikálie, hořlaviny (laky, ředidla, oleje, H ₂ SO ₄ ..)
08-Západ	Ferex ŽSO	slévárna v Ostašově
09-Za nádražím	Severochema, v.d.	různé chemikálie, hořlaviny (barvy, ředidla, čisticí prostředky)
09-Za nádražím	Stadion, s.r.o.	Tipsport aréna + Svijanská aréna (amoniak)
Celé řešené území	ČSPH: Autogas Liberec s.r.o., LIAD s.r.o., Čepro a.s., Eurooil, ETK s.r.o., Agip Praha, Benzina s.r.o., ÖMV ČR s.r.o., DPML, Kontakt-služby motoristům, s.r.o., ALFA CL s.r.o., ASB – Autoslužby Bartoš	největší riziko výbuchu (požáru) hrozí při přečerpávání pohonných hmot z cisterny do zásobníků. Možné ohrožení se předpokládá v okruhu 100 m (u LPG do 200 m)

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení, Havarijní plán ORP Liberec

Potenciální ohrožení mohou způsobit zejména **provozy s vysokou koncentrací nebezpečných látek**, např. areál Městského stadionu a Tipsport arény, pivovaru Hols ve Vratislavicích (amoniak), plaveckého bazénu na Tržním náměstí a Centra Babylon (chlór a jeho sloučeniny aj.), sklady plynů (Linde Technoplyn), výrobní podniky a provozy využívající ve zvýšené míře nebezpečné látky (Teplárna Liberec, a.s., Termizo, a.s., Severochema, v.d., Magna Exteriors & Interiors s.r.o., Ferex ŽSO aj.). Zóny ohrožení jsou vymezeny i kolem všech **čerpacích stanic PHM**. Poloměr zóny havarijního plánování je u většiny těchto zdrojů potenciálních rizik 100-200 m.

Možná rizika představují i **sesuvy skalních masivů** v zastavěném území, např. podél ulice Dr.Milady Horákové, havarijní znečištění vod, sněhové kalamity, havárie v silniční a železniční dopravě s možností úniku nebezpečných látek, požáry a výbuchy plynovodů a zásobníků plynů, benzínu, barev, laků a jiných hořlavín, radiální nebezpečí - na území města se používají zářiče s izotopy Co, Ir, Cs, Am aj. pro radiodiagnostiku a defektoskopii, riziko je s ohledem na počet a množství těchto látek nízké. Dále se jedná o **pády střech**, zejména velkých nákupních středisek, sportovních a účelových hal, stadionů, kulturních a jiných zařízení, kde se shromažďuje větší počet osob.

Pro zařazení výrobních podniků a přepravy **nebezpečných látek** byl využit postup stanovený vyhláškou MV č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu. Podrobnosti řeší Havarijní a Krizový plán Libereckého kraje a jejich rozpracování do dalších dokumentů na úrovni ORP a statutárního města Liberec.

UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Statutární město Liberec eviduje na svém území **11 stálých úkrytů** a 1 633 improvizovaných úkrytů o celkové kapacitě cca 152 000 osob, z nichž nejrozsáhlejší s kapacitou cca 1 500 osob je pod Sokolovským náměstím s hlavním vchodem z Lucemburské ulice. Menší kryty většinou ve sklepních prostorách domů s ohledem na nízké riziko válečného konfliktu a na vysoké náklady na nezbytnou údržbu město uvolnilo a převedlo soukromému sektoru.

Tab.23: Seznam úkrytů CO na území SML

sektor	evidenční číslo	adresa	kapacita (osob)
stálé úkryty			
08-Západ	05050001	Domky 194/35, Liberec 10	200
08-Západ	05050002	Domky 194/35, Liberec 10	450
07-Jihozápad	05050005	Kubelíkova 604/73, Liberec 6	100
07-Jihozápad	05050006	Kubelíkova 604/73, Liberec 6	50
01-Centrum	05050020	Nákladní 344/2, Liberec 2	150
01-Centrum	05050040	Kryštofova 1253/12, Liberec 1	80
01-Centrum	05050041	Tř. Dr. M. Horákové 641/34a, Liberec 4	140
02-Severovýchod	05050059	Horská 1306, Liberec 1	150
09-Za nádražím	05050068	Na Bojišti 177/1	90
02-Severovýchod	05050074	Kateřinská 235, Liberec 26	150
02-Severovýchod	05050082	Husova ulice, Liberec 1	250
význačné improvizované úkryty			
01-Centrum		Lucemburská ul., Liberec 1 (improvizovaný úkryt pod Sokolovským náměstím)	1 500

Zdroj: HZS LK, pracoviště ochrany a přípravy obyvatelstva, SML

Stálé úkryty, které HZS LK vyřazuje, jsou přerazovány do kategorie **improvizovaných úkrytů**, např. kryt evidenční číslo 05050047 na Tržním náměstí 876/11, 460 01 Liberec 1 byl v roce 2009 vyjmut ze stálých tlakově odolných úkrytů, je veden jako improvizovaný úkryt a byl dán k prodeji. S výstavbou dalších stálých úkrytů se nepočítá. Pro případné ukrytí obyvatel města budou využity jako improvizované úkryty vhodné podzemní prostory objektů občanského vybavení a bytových domů.

EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Do seznamu zařízení CO pro zajištění evakuace, nouzového přežití a organizované humanitární pomoci na území statutárního města Liberce jsou zahrnuty především **objekty základních škol**, viz tabulka č.24:

Tab.24: Seznam zařízení CO pro zajištění evakuace a zařízení CO pro zajištění nouzového přežití a organizované humanitární pomoci na území SML

sektor	místo (adresa)
01-Centrum	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, 5.května 64/49, Liberec 1, 460 01
03-Východ	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Aloisina výšina 642, Liberec 15, 460 15
04-Rochlice-N.Ruda	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Dobiášova 851/5, Liberec 6, 460 06
05-Jihovýchod	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Nad Školou 278, Liberec 30, 463 11
07-Jihozápad	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Ještědská 354/88, Liberec 8, 460 08
09-Za nádražím	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, Švermova 114/38, Liberec 10, 460 10
09-Za nádražím	ZŠ, Liberec, příspěvková organizace, U Školy 222/7, Liberec 7, 460 07
11-Sever	ZŠ, Sokolovská, Liberec, příspěvková organizace, Vrchlického 328/19, Liberec 13, 460 14

Zdroj: Statutární město Liberec, oddělení krizového řízení

Kromě městských objektů a zařízení byly vytipovány **další subjekty** veřejné i soukromé s vhodnými podmínkami pro zajištění evakuace, nouzového přežití a případné dekontaminace oděvů a osob, jde zejména o hotely, ubytovny, VŠ koleje a další zařízení občanského vybavení:

Tab.25: Seznam dalších vytipovaných subjektů pro potřeby zajištění CO na území SML (přijímací a evakuační střediska, zařízení pro dekontaminaci osob a oděvů aj.)

sektor	druh činnosti	organizace/firma	adresa	zařízení / poznámka
01-Centrum	nouzové přežití	Magistrát města Liberec	náměstí Dr.E.Beneše 1	garantuje zajištění činnosti
	nouzové zás.vodou	Magistrát města Liberec	náměstí Dr.E.Beneše 1	garantuje zajištění činnosti
	zajištění evakuace	Hotel Praha	Železná 2	přijímací středisko
	zajištění evakuace	Hotel Liberec	Šaldovo nám. 1345	přijímací středisko
	zajištění evakuace	Termizo a.s.	Dr.M.Horákové 571/56	vytipováno z analýzy rizik
	zajištění evakuace	Teplárna a.s., Liberec	Dr.M.Horákové 641/34	vytipováno z analýzy rizik
	zajištění evakuace	Centrum Babylon a.s.	Nitranská 1	vytipováno z analýzy rizik
	dekontaminace	Centrum Babylon a.s.	Nitranská 1	vytipováno ORP
02-Severovýchod	zajištění evakuace	Domov mládeže	Zeyerova 689/33	evak. a přijímací středisko
	zajištění evakuace	Ještědská sportovní s.r.o.	náměstí Tržní 1338	vytipováno z analýzy rizik
02-Severovýchod	dekontaminace	Ještědská sportovní s.r.o.	náměstí Tržní 1338	vytipováno ORP
	zajištění evakuace	Koleje TUL	17.listopadu 584/2	evakuační a přijímací středisko
03-Východ	zajištění evakuace	Koleje TUL	17.listopadu 584/2	evakuační a přijímací středisko
05-Jihovýchod	zajištění evakuace	SČVaK a.s. Teplice	Sladovnická 1082	vytipováno z analýzy rizik
06-Jih	dekontaminace	GEA Group s.r.o. (LVZ)	Vesecká 25/1	vytipováno ORP
	dekontaminace	PEKM Kabeltechnik s.r.o.	Vratislavická 59/14	vytipováno ORP
07-Jihozápad	zajištění evakuace	Cadence Innovation a.s.	Kubelíkova 604	vytipováno z analýzy rizik
	dekontaminace	Cadence Innovation a.s.	Kubelíkova 604	vytipováno ORP
	dekontaminace osob a oděvů	DENSO Manufacturing Czech s.r.o.	Heyrovského 476	vytipováno ORP
08-Západ	zajištění evakuace	Ferex ŽSO (slévárna)	Domky 194/35	vytipováno z analýzy rizik
09-Za nádražím	zajištění evakuace	Severochema Liberec	Vilová 333/2	vytipováno z analýzy rizik
	zajištění evakuace	Hotel Aréna	Jeronýmova 570	evakuační a přijímací středisko
	zajištění evakuace	Stadion s.r.o.(zimní stad.)	Jeronýmova 494/20	evakuační středisko
10-Severozápad	zajištění evakuace	Hotel Valdštejn	Růžodolská 74	evakuační a přijímací středisko
11-Sever	zajištění evakuace	Autokemp Letná s.r.o.	Letná 422/22	evakuační a přijímací středisko

Zdroj: Podklady pro ÚAP, HZS LK, Statutární město Liberec

SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CO A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Lokalizace i fyzický stav **skladu materiálu** a prostředků civilní ochrany v Liberci – Machníně, ulice Stará čp. 61 není z hlediska potřeb jeho správce (Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje) vyhovující. V případě nalezení vhodného skladového objektu blíže centru Liberce bude stávající sklad CO v Machníně přestěhován.

Obecné požadavky splní větratelný objekt, který nesmí ležet v záplavovém území nebo v zóně havarijního plánování, cca 1 500 – 2 000 m² užitkové plochy, příjezdová komunikace pro nákladní automobily s návěsem, rampa, bezbariérové skladové plochy, nákladní výtah v případě vícepodlažního objektu, voda, elektřina, kanalizace, vytápění, plyn aj., upřesní HZS LK.

OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

U stávajících objektů a provozoven uvedených na kartách mimořádných událostí pro jednotlivé potenciálně ohrožující subjekty v Havarijním a Krizovém plánu LK bude ochrana zajištěna v souladu s těmito dokumenty a platnou legislativou v oblasti ochrany obyvatelstva. Požadavky na umístění nových skladů ohrožujících nebezpečných látek nebyly uplatněny.

NOUZOVÉ ZÁSBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nouzové zásobování pitnou vodou je umožněno funkčností více zdrojů a akumulací na území města s možností posílení kapacity. Doprava pitné vody cisternami resp. zásobení balenou vodou je zde až krajním řešením. Spolehlivost domovních studen je při postupné zástavbě města omezená.

Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií je řešeno provozním řádem správce sítě.

C.6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

C.6.1 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ZÁKLADNÍ KRAJINNÁ TYPOLOGIE - JEDNOTKY KRAJINNÉHO RÁZU

Dle „Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o., MŽP)“ je zdejší krajina členěna na jednotlivé **krajinné typy** (blíže viz předchozí stupeň ÚP Průzkumy a rozbor) - v řešeném území jsou vymezeny tzv. „význačné krajinné typy“ (krasová krajina, a krajiny výrazných svahů a skalnatých hřbetů), ostatní vymezené krajinné typy patří k tzv. „běžným“. Z hlediska unicity se zde nevyskytují typy jedinečné.

Dle obecných **zásad ochrany krajinného rázu** („Hodnocení a ochrana krajinného rázu - Löw a spol.“) jsou v návrzích urbanistického řešení způsoby ochrany krajiny konkretizované dle jednotlivých vymezených teritorií krajinného rázu, se zohledněním zásad ochrany jednotlivých vymezených krajinných typů.

K základním obecným principům uchování místního krajinného rázu řešeného území patří nepřipustění budování objemově náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným **harmonickým vztahům**, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny (zde obecné i zvláštní) navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrhy na ochranu **pohledově exponovaných prostorů** spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (místních geomorfologických bodů, hřebenů, lesnatých strání...), tj. ve svažitéch a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumístování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto pohledově exponovaných prostorů. Případné nutné a odůvodněné dotčení těchto znaků musí být náležitě eliminováno vhodnými opatřeními.

Ochrana **členitosti okrajů lesních porostů**, lučních enkláv, i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...).

Řešené území je podle převládajících způsobů využívání tvořeno **základními typy krajiny** (bližší údaje - charakteristiky hodnotících jednotek krajinářského členění, rámcové zásady ochrany základních krajinných typů dle způsobů využití aj. - viz Průzkumy a rozbor pro ÚP):

- **Lesní krajiny (L)** - krajinný typ obecně definovaný zejména vybranými funkčními plochami lesními a přírodními lesními, v okrajích a enklávách se zastoupením ostatních funkčních ploch

výskyt v ř.ú.	OKR Jizerské hory, POKR Žulový vrch, Náhorní plošina, MKR Lesy Jizerských hor, Výšina a Žulový vrch OKR Ještědský hřbet, MKR Ovčí hora a Hamrštejn, část Údolí Lužické Nisy, Karlovské bučiny, Ještědský hřbet OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko, MKR Císařský kámen
---------------	---

- **Lesozemědělské krajiny (M)** - krajinný typ obecně definovaný mozaikou základních matric funkčních ploch lesních a ploch zemědělských, v enklávách i zastavěnými a zastavitelnými územími se zastoupením téměř všech ostatních sledovaných funkčních ploch

výskyt v ř.ú.	OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Kateřinky, Stráž nad Nisou a Krásná Studánka, Víška, část Údolí Lužické a Černé Nisy, Horní Suchá, Karlínky a Horní Hanychov, Pilínkov, Špičák, Harcov, Strážný vrch a Prosečský hřeben), POKR Hrádecko-Chrastavsko (MKR Machnín, Karlov a část Údolí Lužické a Černé Nisy) OKR Jizerské hory, POKR Liberecké předměstí (MKR Rudolfovo, Starý Harcov, Nový Harcov a Lukášov) OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko (MKR Vratislavice-Proseč)
---------------	--

- **Urbanizované krajiny (U)** - krajinný typ obecně definovaný plochami zastavěného a zastavitelného území tvořený mozaikou příslušných funkčních ploch:

výskyt v ř.ú.	centrální část obecně tvořená zástavbou města v: OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Město, část Údolí Lužické a Černé Nisy, část Vratislavice nad Nisou, část Lidové sady část OKR Jizerské hory (MKR část Údolí Černé Nisy)
---------------	--

Dle **reliéfu terénu** je řešené území tvořené krajinnými typy:

- význačnými (krasovou krajinou a krajinou výrazných svahů a skalnatých hřbetů)
- běžnými (krajinou vrchovin, krajinou zaříznutých údolí a krajinou bez vylišeného reliéfu)

Pozn.: způsoby ochrany krajinného rázu jednotek krajinné typologie jsou následně specifikovány v rámci vymezených míst krajinného rázu (viz dále).

C.6.1.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY OBLASTÍ (OKR), PODOBLASTÍ (POKR) A MÍST KRAJINNÉHO RÁZU (MKR)

Teritoriální členění krajinného rázu (oblasti - OKR, podoblasti - POKR a místa - MKR) řešeného území je převzato ze ZÚR LK (SAUL, 2010), je kompilátem údajů dokumentací „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ (J. Brychtová, 11/2008) a „Vymezení oblastí krajinného rázu Liberecký kraj“ (J. Brychtová, 04/2009), vychází z bioregionálního a geomorfologického členění i základní krajinné typologie - krajinářské členění řešeného území je provedeno bez ohledu na administrativní hranice CHKO Jizerské hory i hranice sektorů (krajinu není většinou utvářena vlastnickými či uživatelskými vztahy). Stupeň OKR a POKR je vymezen upřesněním údajů uvedených podkladů, vymezení MKR je návrhem zpracovatele ÚP.

Pozn.: podrobné charakteristiky OKR a POKR - viz ZÚR LK a ÚAP LK

OKR 02 LIBERECKO, POKR 02-1 LIBERECKÁ KOTLINA

MKR 02-1-a HARCOV

Původní venkovská sídla (přípotoční lánové vsi) ležící v údolí a na svazích Harcovského potoka, v blízkosti lesních komplexů. Z vyvýšených míst je vidět novodobá zástavba Liberce. Sídla mají pozměněný charakter architektury (přestavby, nové objekty často honosného charakteru v ucelených územních tvarech) s částečným zastoupením původních venkovských objektů. Přilehlá krajina je částečně obhospodařovaná jako louky, značná část leží ladem. Částečně je zachováno historické členění zemědělské půdy, je patrné zejména v členitých lesních okrajích.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru MKR a typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby se zachováním významného podílu obhospodařované volné krajiny (luk a pastvin, lesů, linií vodních toků přírodě blízkého charakteru a množství prvků vzrostlé nelesní zeleně).

MKR v sektoru 03-Východ je tvořeno plochami rozdílných způsobů využití (stav i návrh) naplňujícími vymezená zastavěná i zastavitelná území.

MKR 02-1-b HORNÍ SUCHÁ, KARLINKY, HANYCHOV

Prostor mezi okrajem lesního komplexu Ještědského hřebene a sevřenou zástavbou města, většinou mírných východních a severovýchodních svahů. MKR má určující charakter pro krajinný ráz města (pohledově významný ve směru od centra, od výhledových partií Ještědského hřebetu i od předhůří Jizerských hor). Charakteristické území tvořené enklávami obytné zástavby rodinných domů se zahradami, i s liniemi souvislejší zástavby podél hlavních silnic či drobných vodotečí. V MKR se vyskytují i pozůstatky zemědělských brownfields. Prostor vyplňují louky s různou intenzitou využívání a množství prvků vzrostlé nelesní zeleně jak ve „volné“ krajině, tak jako doprovod zástavby.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru MKR a typických krajinných znaků – zejména rozptýlené zástavby, se zachováním významného podílu obhospodařované volné krajiny (luk a pastvin, drobných lesů, linií vodních toků přírodě blízkého charakteru a prvky vzrostlé nelesní zeleně).

MKR v sektoru 08-Západ je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): zemědělskými luk a pastvin, smíšenými obytnými, smíšenými nezastavěným územím, výrobně komerčními, smíšených aktivit, sportu a rekreace, dopravní infrastruktury silnic, letecké, veřejných prostranství komunikací a zeleně, z malé části i lesními.

MKR 02-1-c KATEŘINKY

Zástavba v hlubokém údolí Černé Nisy (samostatné MKR dělicí MKR Kateřinky na dvě části) a dále vystupující po svahu Dračího vrchu a zahrnující i východní okolí městské části Krásné Studánky. V hlubokém údolí při jižní hranici MKR jsou podél toku převážně staré průmyslové objekty a areály, vesměs zchátralé a nefunkční (výrobní haly, sklady) a k nim přidružené velké bytové domy a některé vily, rovněž bez viditelné údržby. Výše ve svahu se zástavba postupně mění, přibývá nejdříve menších továrních domků, posléze se objevují malé vilky a v horní části svahu jsou již zastoupeny i venkovské chalupy. Reliéf je charakteristický výrazně modelovanými údolními svahy v drobném měřítku. Louky a pastviny jsou prostřídány menšími lesíky, remízky a soliterními stromy. Toto prostorové členění spolu s pestrou terénní modelací a pohledovými vazbami na dominanty Jizerských hor a Ještědského hřbetu s dominantou Ještědu dotváří harmonickou kulturní krajinu podhorského typu. Luční porosty jsou relativně kvalitní - jedná se o dlouhodobě extenzivně obhospodařované květnaté louky podhorského typu. V sídlech převažuje zástavba venkovského typu s významným zastoupením objektů lidové architektury.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru MKR a typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby, se zachováním významného podílu obhospodařované volné krajiny (luk a pastvin, drobných lesů a množství prvků vzrostlé nelesní zeleně).

MKR v sektoru 02-Severovýchod a 11-Sever je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): zemědělskými luk a pastvin, specifickými nezastavěným územím, smíšenými nezastavěným územím, lesními, smíšenými obytnými, smíšenými centrálními, veřejných prostranství komunikací, občanské vybavenosti hřbitovů.

MKR 02-1-d LIDOVÉ SADY

Prostor historicky tvořící přírodě blízké a klidové zázemí města. Součástí území je zdejší vilová zástavba města (vč. dominantního objektu „Wolkeráku“), okraje lesních komplexů, areál zoologické zahrady a Lidových sadů, dnes opuštěný areál amfiteátru charakteru brownfields, ale i územní enklávy vzrostlé a kvalitní nelesní zeleně (v různé fázi využívání, resp. nevyužívání a zanedbanosti) a velké množství kvalitní liniové a soliterní zeleně.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru MKR a typických krajinných znaků - hodnotné zástavby, lesů, vzrostlé nelesní zeleně.

MKR v sektoru 02-Severovýchod je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními, bydlení, vodními, veřejných prostranství zeleně, komunikací, smíšenými centrálními i nezastavěným územím, občanské vybavenosti veřejné infrastruktury, sportu a rekreace.

MKR 02-1-e MĚSTO

Urbanizovaný prostor kotliny a přilehlých svahů tvořený většinou souvislou, historickou i novodobou zástavbou města - obytnou skupinovou a individuální, průmyslovou a výrobní, komunikační apod. Ke kladným estetickým hodnotám patří zejména objekty a plochy v památkové péči, a objekty a prostory tvořené městskou zelení, parky, alejemi, odpočinkovými plochami (v zástavbě města mají relativně velmi malý územní průmět, o to je však jejich význam větší), vodními plochami (zejména vodní nádrž Harcov na Harcovském potoce) a toky (i přes technická opevnění břehů, avšak negativně s přetrvávajícími energovody v korytě Lužické Nisy), kulturními zařízeními apod., které tvoří specifický charakter města s velkým podílem zeleně. Reliéf terénu tvoří cca uzavřená kotlina podél zdejších vodních toků pod komplexy okrajových lesů Z a V směrem, a v otevřené krajině J a S směrem. K výrazným krajinářským aspektům patří některé zdejší pohledově vyčnívající urbanizační dominanty - objekt „Hokejky“, Krajského úřadu, Tipsport aréna, budova S (Syner tower) aj., včetně dominantních dopravních staveb, kdy tyto prvky patří k nutně tolerovatelným atributům rozvíjejícího se města. K záporným aspektům patří většina mohutných a strohých objektů prodejních, výrobních a průmyslových center, které se nacházejí většinou v okrajových částech zástavby města bez hygienické a pohledové doprovodné zeleně, existence množství energovodů..., ale i některé mohutné dominantní poutače zahraničních obchodních řetězců s použitými germanismy (BAUHAUS apod.).

K záporným hodnotám patří i nízká intenzita a způsoby současného využívání (resp. nevyužívání) zemědělských pozemků v okrajových částech vymezeného území. Doplňujícími znaky MKR jsou způsoby zástavby jak v centrálním prostoru, tak zejména v jeho okrajových částech (hustota zástavby, velikost a tvar objektů, jejich okolí, zeleň...).

Cílem ochrany krajinného rázu je respektování, a při změnách v území inspirace typickými kladnými krajinnými znaky - hodnotnou historickou i novodobou zástavbou a jejími prostorovými vztahy zejména v pohledových horizontech a na okrajích zástavby ve styku s volnou krajinou, územími a objekty v zájmech památkové péče, přírodními a přírodě blízkými strukturami parků, zelených ploch, vodotečí a vodních ploch. Aktivní ochrana spočívá v návratu přírodního charakteru vhodných úseků Lužické Nisy, v odstranění krajinářsky rušivých prvků (zejména vrchních energetických vedení, revitalizace brownfields pokud možno se zachováním jejich pohledových historických hodnot), omezením vzniku nových zpevněných ploch, v údržbě zeleně parků a proluk (vč. dovybavení prvky rekreačně technické vybavenosti).

MKR v sektoru 01-Centrum, 02-Severovýchod, 06-Jih, 07-Jihozápad, 08-Západ, 09-Za nádražím, 10-Severozápad a 11-Sever je tvořeno zejména současně zastavěným i zastavitelným územím a funkčními plochami (stav i návrh): bydlení, výrobně komerčními, dopravní infrastruktury silnic, občanského vybavení veřejné infrastruktury, smíšenými centrálními i smíšenými obytnými, vodními a vodohospodářskými, lesními, veřejných prostranství zeleně i komunikací, sportu a rekreace, technické infrastruktury, dopravní infrastruktury všeho druhu, smíšených aktivit.

MKR 02-1-f MNÍŠEK

V řešeném území část MKR méně ovlivněná silnější urbanizací. Údolní partie s původní venkovskou strukturou horní části lánové vsi doplněná novou zástavbou.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování volné krajiny a typických krajinných znaků - rozptýlené zástavby a hodnotných prvků vzrostlé nelesní zeleně.

MKR v sektoru 11-Sever je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): zemědělskými luk a pastvin, smíšenými obytnými, smíšených aktivit, dopravní infrastruktury.

MKR 02-1-g PILÍNKOV

Prostor částí města Pilínkov navazující na sousedící Minkovice na mírných svazích většinou východní expozice s několika příčnými vodotečemi, tvořený plochami rozvolněnější obytné zástavby se zahradami, ale i s výrobními areály (areál Preciosy...), doplněný loukami o různé intenzitě využívání.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování volné krajiny a typických krajinných znaků (rozptýlená zástavba, hodnotné prvky vzrostlé nelesní zeleně), programové zavádění nových staveb.

MKR v sektoru 06-Jih a 07-Jihozápad je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): smíšenými obytnými, veřejných prostranství nezastavěného území a komunikací, specifickými nezastavěného území, zemědělskými luk, pastvin i orné půdy, lesními, sportu a rekreace, dopravní infrastruktury silnic.

MKR 02-1-h PROSEČSKÝ HŘEBEN

Území MKR tvořeno dominantním lesnatým Prosečským hřebenem vystupujícím z liberecké kotliny a bezejmenným lesnatým vrcholkem V od Kunratic - součástí MKR je i údolí mezi oběma lesy s rozptýlenou obytnou (rodinné domy se zahradami) i výrobní zástavbou Kunratic s malou vodní nádrží (Kunratický velký) a enklávami luk a pastvin na svazích. Ke kladným aspektům MKR patří vysoká lesnatost (i přes většinovou nepůvodní dřevinnou skladbu), k záporným pak nízká úroveň využívání pozemků ZPF.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování přírodě blízkého charakteru a typických krajinných znaků (reliéf terénu, lesy a jejich okraje), hospodaření v lesích s důrazem na jejich obnovu dle stanovištních podmínek, ochrana porostních plášťů.

MKR v sektoru 03-Východ a 05-Jihovýchod je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): specifickými nezastavěným územím, smíšenými obytnými i nezastavěným územím, smíšených aktivit, dopravní infrastruktury.

MKR 02-1-i STRÁŽ-KRÁSNÁ STUDÁNKA

MKR s venkovskými sídly a okolní zemědělskou krajinou. Reliéf je charakteristický modelovanými údolními svahy v drobném měřítku. Louky a pastviny jsou prostřídány menšími lesíky, remízky a solitérní zelení. Toto prostorové členění spolu s pestrou terénní modelací a pohledovými vazbami na dominanty Jizerských hor a Ještědského hřbetu s dominantou Ještědu dotváří harmonickou kulturní krajinu podhorského typu. Luční porosty jsou relativně kvalitní - jedná se o dlouhodobě extenzivně obhospodařované květnaté louky podhorského typu. Zástavba v obcích vychází převážně z urbanistické struktury přípotočních lánových vsí, jejichž původně rozvolněná struktura se místy doplnila o další objekty. V sídlech převažuje zástavba venkovského typu.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru a typických krajinných znaků (liniové i rozptýlené zástavby), údržba volné krajiny (luk a pastvin, péče o vzrostlou nelesní zeleň).

MKR v sektoru Stráž nad Nisou mimo ř.ú. a 11-Sever je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): zemědělskými luk a pastvin, smíšenými obytnými i centrálními, smíšených aktivit, sportu a rekreace, bydlení, dopravní infrastruktury, lesními.

MKR 02-1-j STRÁŽNÝ VRCH

Členité území, kde dominantním prvkem je SZ část lesnatého Prosečského hřbetu (pokračujícím do sousedící OKR) a okolí Strážného vrchu - krajina tvořená ucelenými komplexy lesa většinou na svazích a mírném hřebenu a ve střídání se zemědělskými pozemky aktuálního charakteru využívaných travních porostů (bez ohledu na zařazení v katastru nemovitostí), s množstvím vodních ploch (Vratislavické a Pivovarské rybníky) a drobných vodotečí (nejvýznamnější Harcovský potok při hranici OKR a CHKO Jizerské hory). Zahrnuje část území Kunratic a části Nového Harcova, kde urbanizované plochy původních venkovských sídel jsou tvořeny vesměs rozvolněnou zástavbou rodinných domů s okolními zahradami, ale i silničními komunikacemi. Sídla mají pozměněný charakter architektury (přestavby, nové objekty) s částečným zastoupením původních venkovských objektů. Částečně je zachováno historické členění zemědělské půdy, je patrné zejména v členitých lesních okrajích. Z vyvýšených míst je vidět zástavba Liberce i Ještědský hřbet. Ke kladným aspektům krajinného rázu patří množství prvků nelesní zeleně (plošné, solitérní a zejména liniové) a existence místního hřbitova v jižní části území. K záporným pak areál autobazaru pod současnou silnicí Liberec – Jablonec n/N. Na území MKR je t.č. budována regionálně důležitá silniční komunikace Liberec – Jablonec n/N.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru a typických krajinných znaků (rozptýlené zástavby, volné krajiny luk a pastvin, vzrostlé nelesní zeleně).

MKR v sektoru 03-Východ, 04-Rochlice-Nová Ruda a 05-Jihovýchod je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními, zemědělskými luk a pastvin, bydlení, smíšenými nezastavěným územím, smíšených aktivit, veřejných prostranstvích komunikací, dopravní infrastruktury silnic, technické infrastruktury, vodními a vodohospodářskými.

MKR 02-1-k ŠPIČÁK

Vymezený prostor většinou mimo zástavbu města a okrajových čtvrtí, kde místní dominantou jsou charakteristické velké komplexy lesů (i drobných lesíků) a lučních partií okolí Špičáku a svahů mezi zástavbou a okraji lesů. MKR plynule přechází v sousedící OKR okolí Císařského kamene. Ke kladným hodnotám, kromě zdejších lesů a luk, patří zdejší drobné vodoteče (zejména Luční potok) a Mlýnská nádrž (Vesecký rybník), včetně okolní historické rekreační oblasti části Vesec (většinou rekreační chalupy a chaty různé estetické kvality hlavně v zahrádkářské kolonii), ale zatím i zdejší větší ovocný sad. K urbanistickým strukturám patří linie rychlostní komunikace Liberec - Turnov a i krajinně (i využitím) problematický sportovní rekreační areál Vesec.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru a typických krajinných znaků (rozptýlené zástavby, volné krajiny luk a pastvin, vzrostlé nelesní zeleně).

MKR v sektoru 05-Jihovýchod a 06-Jih je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): sportu a rekreace, zemědělskými luk, pastvin i orné půdy, smíšenými nezastavěným územím, smíšenými obytnými, bydlení, smíšených aktivit, lesními, technické vybavenosti, vodními a vodohospodářskými, veřejných prostranství komunikací, dopravní infrastruktury, specifickými nezastavěným územím.

MKR 02-1-l ÚDOLÍ LUŽICKÉ A ČERNÉ NISY

Údolí obou vodotečí protékajících řešeným územím, kdy okolí Lužické Nisy je otevřenější, údolí Černé Nisy uzavřenější. Reliéf terénu je dán trasami vodotečí (v sevřené zástavbě částí města s opevněnými břehy i dnem), podél kterých v minulosti vznikla charakteristická průmyslová i obytná zástavba. Otevřenější partie nivy jsou místy lemovány plochami nárostů vzrostlé nelesní zeleně, s velmi častým výskytem expanzních nepůvodních druhů (křídlatka...). MKR tvoří významnou páteř zeleně v okolní zástavbě. Kontinuita MKR je přerušena enklávou území obce Stráž nad Nisou.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků - současného charakteru území s liniovou i okolní rozptýlenou zástavbou, přírodě blízkého charakteru vodního toku - cestou revitalizace brownfields, péče o vzrostlou doprovodnou zeleň podél toku a její doplňování (vč. likvidace nepůvodních invazních druhů).

MKR v sektoru Stráž nad Nisou mimo ř.ú., 11-Sever i 02-Severovýchod je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): vodními a vodohospodářskými, smíšených aktivit, lesními, občanského vybavení veřejné infrastruktury, smíšenými nezastavěným územím, smíšených aktivit, dopravní infrastruktury.

MKR 02-1-m VÍSKA

MKR tvořené mozaikou lesů větších komplexů a luk a pastvin. Území tvoří místní rozvodí (drobné vodní toky tekoucí SZ směrem do sousedícího území Chrastavy a JV do Lužické Nisy). Území je téměř bez zástavby, v S části opuštěný kravín. V části území probíhá t.č. výstavba silniční komunikace Liberec – Frýdlant.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru a typických krajinných znaků - rozptýlené zástavby, volné krajiny se zastoupením luk a pastvin s prvky vzrostlé nelesní zeleně i lesy.

MKR v sektoru Stráž nad Nisou mimo ř.ú. a 11-Sever je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): zemědělskými luk, pastvin i orné půdy, lesními, sportu a rekreace, smíšenými nezastavěným územím, veřejných prostranství komunikací, dopravní infrastruktury silnic.

MKR 02-1-n VRATISLAVICE

Většinou urbanizované území tvořené sevřenou i rozptýlenou zástavbou této části města podél Lužické Nisy (záplavové území) a na přilehlých mírných svazích, s obytnou i výrobní a průmyslovou zástavbou, ale i regionálními komunikacemi silnic a tramvajové linky.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru a typických krajinných znaků - zástavby plošné, liniové i rozptýlené, volné krajiny (louky a pastviny), s prvky nelesní zeleně, s parky a oddechovými plochami.

MKR v sektoru 05-Jihovýchod, 04-Rochlice-Nová Ruda a 06-Jih je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): smíšenými obytnými, bydlení, smíšených aktivit, výrobně komerčními, dopravní infrastruktury silnic, veřejných prostranství komunikací i zeleně, vodními a vodohospodářskými, sportu a rekreace.

OKR 02 LIBERECKO, POKR 02-2 HRÁDECKO – CHRASTAVSKO**MKR 02-2-a KARLOV**

Převážně severovýchodní mírné otevřené svahy tvořené většinou travními porosty, s několika drobnými místními vodotečemi lemovanými břehovými porosty, s rozptýlenou liniovou i soliterní nelesní zelení, většinou s liniovou zástavbou a s enklávami další zástavby (obytné se zahradami i s objekty bývalého statku). V území MKR se nachází i pečlivě udržovaný areál golfového hřiště.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru a typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby, volné krajiny (luk a pastvin), s prvky vzrostlé nelesní zeleně.

MKR v sektoru 10-Severozápad a 08-Západ je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): zemědělských luk, pastvin i orné půdy, sportu a rekreace, vodními a vodohospodářskými, lesními, smíšenými obytnými, smíšených aktivit, smíšenými nezastavěného území, dopravní infrastruktury silnic.

MKR 02-2-b MACHNÍN

Okolí Bedřichovky s převážně mírnými otevřenými svahy, tvořené většinou travními porosty i s částí Víseckého lesního komplexu, s několika drobnými místními vodotečemi gravitujícími do území Chrastavy, s rozptýlenou liniovou i soliterní nelesní zelení, se souvislou zástavbou obce i s enklávami zástavby rozptýlené se zahradami. Pestré území ve střídání druhů pozemků a způsobech využívání.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování současného charakteru a typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby, volné krajiny (luk a pastvin), s prvky vzrostlé nelesní zeleně.

MKR v sektoru 10-Severozápad je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): zemědělských luk, pastvin i orné půdy, bydlení, smíšených obytných, smíšených aktivit, výrobně komerčními, sportu a rekreace, dopravní infrastruktury silnic, lesními, smíšenými nezastavěného území, veřejných prostranství komunikací.

MKR 02-2-c ÚDOLÍ LUŽICKÉ A ČERNÉ NISY

Mělké otevřené údolí meandrující Lužické Nisy ve stabilizovaném korytě, většinou s lemy břehových porostů. V sousedství toku většinou rozptýlená obytná zástavba se zahradami pod okrajem souvislé zástavby obce, a zejména využívané nivní louky (chov hospodářských zvířat, koní...). V MKR se nachází i areál bývalé oční léčebny Hamrštejn.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování přírodě blízkého charakteru i kulturních využívaných ploch nivy (typické krajinné znaky), péče o vzrostlou nelesní zeleň zejména v okolí toku.

MKR v sektoru 10-Severozápad je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): vodními a vodohospodářskými, smíšených aktivit, lesními, občanského vybavení veřejné infrastruktury, smíšenými nezastavěného území, smíšených aktivit, dopravní infrastruktury.

OKR 03 JIZERSKÉ HORY (na území CHKO JH = OKR B JIZERSKÉ HORY - LIBERECKO)**POKR 03-1 CENTRÁLNÍ ČÁST****MKR 03-1-a LESY JIZERSKÝCH HOR (na území CHKO Jizerské hory = ABC-1-b)**

Část náhorní plošiny s pozměněnými přírodními charakteristikami (zejména druhové a prostorové složení lesních porostů a s nimi související vlastnosti půdy, vodního režimu, mikroklimatu apod.). Náhorní plošina se mírně svažuje k jihu a je členěna poměrně mělkými údolími a nevýraznými vrchy. Na jižní straně se projevuje stupňovitě klesající kerný reliéf s širokými třetihorními údolími a okrajovými svahy rozčleněnými relativně hlubokými údolními zářezy. Prudké severní svahy již náleží do cenného jádrového území. Žulové podloží podmiňuje tvary georeliéfu, charakter vodních toků i půdní typy a často vystupuje na povrch v podobě skalek a balvanů.

Území je téměř úplně zalesněné, míra poškození lesů je různá: převládají monokulturní porosty smrku ztepilého, místy v mozaice s horskými třtinovými smrčínami, smíšenými porosty a zbytky původních bukových porostů. Fragmenty přírodě blízkých lesních porostů se vyskytují zejména v okolí Rudolfova, na svazích Javorového vrchu aj. Na nejvíce poškozených plochách, kde se v minulosti zalesňovalo smrkem pichlavým, jsou poměrně rozsáhlé porosty tohoto nepůvodního druhu, případně přetrvávají odlesněné plochy nebo plochy s dosud nezapojeným porostem. I přes pozměněnou druhovou skladbu mají lesy stále velký význam na spoluutváření krajinného rázu, a to nejen pro jejich estetický vliv, ale také prostřednictvím ovlivnění vodního režimu a mikroklimatu. Podporují retenci vody a podmiňují existenci mnoha pramenišť, rašelinišť a drobných vodních toků, jež jsou typickými prvky Jizerských hor.

Cílem ochrany krajinného rázu je lesnické hospodaření zachovávající a navyšující přirozenou dřevinnou skladbu, s obnovou lesů (typický krajinný znak včetně reliéfu terénu) nenarušující krajinný ráz (umísťování obnovných prvků v pohledově významných partiích svahů, horizontů a kup), s eliminací vzniku erozních jevů při vyklizování a soustřeďování dřevní hmoty, posilování mimoprodukčních funkcí lesa.

MKR v sektoru 02-Severovýchod a 11- Sever je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními i přírodními lesními, v J okraji vodními a vodohospodářskými, smíšenými nezastavěného území, smíšených aktivit, veřejných prostranství komunikací, dopravní infrastruktury.

POKR 03-3 JANOV N/N - JOSEFŮV DŮL – DESNÁ

MKR 03-3-a STARÝ HARCOV (v CHKO JH = B-2-b)

Část města v bezprostředním kontaktu s okraji lesních komplexů při úpatí Harcovského hřbetu. Volnější struktura obytné zástavby (starší rozptýlené, i moderní novodobé) s okolními loukami (dnes spíše extenzivně využívané i opuštěné, s patrným historickým členěním plužinami mezi a remízy) a rozptýlenou volnou zelení vytváří přechod mezi městskou strukturou a krajinou přírodě blízkou.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování charakteru a typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby v okolní volné krajině s převahou luk a pastvin a drobných lesů, s prvky vzrostlé nelesní zeleně.

MKR v sektoru 03-Východ je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): smíšenými nezastavěného území, smíšenými obytnými i centrálními, lesními, vodními a vodohospodářskými, veřejných prostranství komunikací.

MKR 03-3-b NOVÝ HARCOV, LUKÁŠOV (v CHKO JH B-2-c)

Původní venkovská sídla (přípotoční lánové vsi) ležící v údolí Harcovského potoka, v blízkosti lesních komplexů. Z vyvýšených míst je vidět novodobá zástavba Liberce. Sídla mají pozměněný charakter architektury (přestavby, nové objekty) s částečným zastoupením původních venkovských objektů. Na úpatí svahu Jílového vrchu byla založena plošná novodobá zástavba katalogovými rodinnými domy a vilami příměstského charakteru (Nový Harcov). Přilehlá krajina je částečně obhospodařovaná jako louky, část leží ladem. Částečně je zachováno historické členění zemědělské půdy, je patrné zejména v členitých lesních okrajích.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování charakteru a typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby v okolní volné krajině s převahou luk a pastvin a drobných lesů, s prvky vzrostlé nelesní zeleně a břehovými porosty.

MKR v sektoru 03-Východ je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): smíšenými nezastavěného území, smíšenými obytnými, lesními, smíšených aktivit, veřejných prostranství komunikací i zeleně.

POKR 03-7 OKRAJ LIBERCE**MKR 03-7-a VÝŠINA, ŽULOVÝ VRCH**

Členitý terén místy prudších svahů, kde místními geomorfologickými dominantami jsou vrcholy Žulového vrchu a Liberecké výšiny s rozhlednou a původní restaurací. Vymezené území tvoří lesy (s fragmenty původních společenstev), tvoří zázemí města a je hojně navštěvované (v dávnější minulosti zde byly vybudovány různé sportovní a rekreační atraktivity). Z některých lesních cest jsou významné dílčí výhledy na město a Ještědský hřbet, kdy je vhodné obnovit výhledy od Skautské studánky (i případně částečně předčasnou obnovou zralých kmenovin ve směrech výhledů). K záporným jevům patří území Ruprechtického lomu. Území je součástí masívu Jizerských hor (zde zvláště nechráněné).

Cílem ochrany krajinného rázu je lesnické hospodaření zachovávající a navyšující přirozenou dřevinnou skladbu, s obnovou lesů (spolu s reliéfem terénu typický krajinný znak) nenarušující krajinný ráz (umístování obnovných prvků v pohledově významných partiích svahů, horizontů a kup), s eliminací vzniku erozních jevů při vyklizování a soustředování dřevní hmoty, posilování mimoprodukčních funkcí lesa.

MKR v sektoru 02-Severovýchod a 03-Východ je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními i přírodními lesními, těžba nerostů, technické infrastruktury, občanského vybavení veřejné infrastruktury, specifickými nezastavěným územím, veřejných prostranství komunikací, sportu a rekreace.

MKR 03-7-b RUDOLFOV

Část sídla dělená hranicí CHKO JH v bezprostředním kontaktu s lesními komplexy a náhorní plošinou. Volnější struktura zástavby, louky a zeleň vytváří vhodný přechod mezi městskou strukturou a krajinou přírodní a přírodě blízkou (CHKO). Objekty převážně hodnotné, jsou situovány v mělkém údolí horní části přítoku Černé Nisy. Sídlu má klidový charakter se zachovalou rozvolněnou strukturou zástavby a významným zastoupením původních objektů lidové architektury, dnes částečně přestavěných na rekreační chalupy, s výskytem chat. Okolní krajina je využívána jako extenzivní louky a pastviny, je v ní patrné zachované historického členění pluziny mezemi a remízky. Od Bedřichova je MKR pohledově odděleno táhlým Prostředním hřbetem.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků - charakteristické rozptýlené zástavby v okolních volných plochách luk (s vyloučením oplocování pozemků kromě živých plotů), s prvky nelesní zeleně.

MKR v sektoru 02-Severovýchod je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): smíšenými obytnými, smíšenými nezastavěným územím, vodními a vodohospodářskými, lesními, veřejných prostranství komunikací i zeleně, občanské vybavenosti hřbitova.

POKR 03-8 KRÁSNÁ STUDÁNKA - OLDŘICHOV V HÁJÍCH**MKR 03-8-a KRÁSNÁ STUDÁNKA, RADČICE (v CHKO JH = B-1-b)**

Údolí přítoků říčky Jeřice s venkovskými sídli a okolní zemědělskou krajinou. Reliéf je charakteristický výrazně modelovanými údolními svahy v drobném měřítku. Louky a pastviny jsou prostřídány menšími lesíky, remízky a solitérními stromy. Toto prostorové členění spolu s pestrou terénní modelací a pohledovými vazbami na dominanty Jizerských hor a Ještědského hřbetu dotváří harmonickou kulturní krajinu podhorského typu. Ve výhledech se nejvýrazněji uplatňuje charakteristická silueta Špičáku se Strmým vrchem, od něj se pak východním směrem táhne hřbet Jizerských hor, na jihovýchodě tvoří výraznou dominantu Ostrý a Dračí vrch, Vřesoviště, jihozápadním směrem se na horizontu uplatňuje dominantu Ještědu. Luční porosty jsou relativně kvalitní - jedná se o dlouhodobě extenzivně obhospodařované květnaté louky podhorského typu. V sídlech převažuje zástavba venkovského typu s významným zastoupením objektů lidové architektury.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby v okolní volné krajině s převahou luk a pastvin a drobných lesů, s prvky vzrostlé nelesní zeleně.

MKR v sektoru 11-Sever je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními, zemědělskými luk, pastvin a orné půdy, sportu a rekreace, smíšenými obytnými, smíšenými nezastavěného území, veřejných prostranství komunikací.

OKR 06 ŽELEZNOBRODSKO – RYCHNOVSKO

POKR 06-1 RYCHNOVSKO

MKR 06-1-a CÍSAŘSKÝ KÁMEN

Vysoce lesnatý prostor tvořený většinou nepůvodními dřevinnými strukturami, významnější prameniště Lučního potoka a jeho přítoků. Dominantními prvky jsou vrcholy Císařského kamene s rozhlednou a další místní lesnaté vyvýšeniny (Liščí kopec, Lovčí vrch...).

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků (reliéf terénu místních vrcholů a horizontů vč. technického vybavení, lesy, prameniště a přirozené vodní plochy a toky), cestou náležitého lesnického hospodaření zachovávajícího a navyšujícího přirozenou dřevinnou skladbu, s obnovou lesů nenarušující krajinný ráz (umísťování obnovných prvků v pohledově významných partiích svahů, horizontů a kup), s eliminací vzniku erozních jevů při vyklizování a soustřeďování dřevní hmoty, a posilování mimoprodukčních funkcí lesa.

MKR v sektoru 05-Jihovýchod je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními i přírodními lesními, smíšenými nezastavěného území, smíšenými obytnými, dopravní infrastruktury silnic, výroby a skladování zemědělské a lesnické, veřejných prostranství komunikací.

MKR 06-1-b VRATISLAVICE, PROSEČ

Prostor mezi okrajem lesa (MKR Císařský kámen) a okrajem souvislejší zástavby Vratislavic nad Nisou, tvořený většinou svahy s mozaikou luk a pastvin spolu s drobnými lesíky a výběžky komplexu lesa Císařského kamene. Do území jsou arondovány i objekty rozptýlené zástavby (rodinné domy se zahradami, bývalé malozemědělské statky...). Ke kladným aspektům patří lesní i vzrostlá nelesní zeleň, k záporům pak místně dlouhodobě opuštěné pozemky ZPF (původně zčásti i orně využívané) s projevy sukcese lesních dřevin.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků - liniové i rozptýlené zástavby v okolní volné krajině s převahou luk a pastvin a drobných lesů, s prvky vzrostlé nelesní zeleně a břehovými porosty.

MKR v sektoru 05-Jihovýchod je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními, smíšenými nezastavěného území, smíšenými obytnými, dopravní infrastruktury silnic, výroba a skladování zemědělského a lesnického.

OKR 07 JEŠTĚDSKÝ HŘBET

MKR 07-a JEŠTĚDSKÝ HŘBET

Velký lesnatý komplex na protáhlém a dominantním hřbetu s vrcholem Ještědu s hotelem a vysílačem nadregionálního významu, s většinou dobře dochovaným krajinným rázem (i přes dílčí negativa), tvořený tzv. význačným krajinným typem výrazných svahů a skalnatých hřbetů. Území v zájmech obecné i zvláštní ochrany přírody a krajiny. Kladnou hodnotou je významná lesnatost masívu hřebene, zápornou hodnotou je narušení její homogenity existencí lyžařského areálu v cíleně odlesněných partiích východních a severovýchodních svahů Ještědu, existence příhradového stožáru v sedle mezi Ještědem a Pláněmi v pohledově dominantní poloze hřebenu, konečná stanice lanovky a pozůstatky předčasných obnov lesů postižených průmyslovými imisemi. Ohrožením je necitlivé umísťování obnovných prvků v místech pohledových dominant, k významným zásahům do lesů hřebene i krajinného rázu patří zejména další případné situování liniových prvků v pohledových lesnatých svazích (trasy sjezdovek a lyžařských vleků) ve směru převládajících výhledů z města, urbanizace prostoru zejména v jeho okrajových částech v nelesních partiích ve svazích a enklávách pod spodní hranicí lesa (velkoobjemovými stavbami a místně nepůvodními architektonickými prvky).

Cílem ochrany krajinného rázu jsou typické krajinné znaky (reliéf terénu, lesní pozemky). Ochrana je uplatňována cestou náležitého lesnického hospodaření zachovávajícího a navyšujícího přirozenou dřevinnou skladbu, s obnovou lesů nenarušující krajinný ráz (umístování obnovných prvků v pohledově významných partiích svahů a horizontu), s eliminací vzniku erozních jevů při vyklizování a soustředování dřevní hmoty, lesnické hospodaření s důrazem na stabilitu porostů, zachování mimoprodukčních funkcí lesa, a zachování současného poměru porostních a bezlesných ploch (tzn. v případě budování nových sportovních ploch zalesněním ploch zrušených), včasná eliminační opatření před realizací záměrů odlesňujících svahy (realizace záměrů až po funkčnosti eliminačních opatření).

MKR je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními i přírodními lesními, smíšenými i specifickými nezastavěného území, smíšenými obytnými, dopravní infrastruktury drážní i silnic, veřejné infrastruktury komunikací, zemědělskými luk a pastvin, sportu a rekreace, technické infrastruktury.

MKR 07-b KARLOVSKÉ BUČINY

Lesnatý komplex v členitém terénu, územně ve významných zájmech zvláštní ochrany přírody, tvořený tzv. význačným krajinným typem krasové krajiny. Vysoký podíl přírodních a přírodě blízkých společenstev reprezentovaných převahou zejména původních dřevinných struktur a unikátním složením bylinného patra. MKR přechází vně ř.ú. do podobných partií svahů sousedícího Kryštofova Údolí.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků (přírodního charakteru zdejších lesů a reliéfu terénu), cestou důsledného a odpovědného lesnického hospodaření.

MKR v sektoru 06-Jih, 07-Jihozápad, 08-Západ a 10-Severozápad je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními i přírodními lesními, dopravní infrastruktury drážní, vodními a vodohospodářskými.

MKR 07-c OVČÍ HORA A HAMRŠTĚJN

Lesnaté komplexy vrcholu a svahů Ovčí hory a ostrohu Hamrštejna (v územních zájmech zvláštní ochrany přírody a krajiny) v meandru Lužické Nisy. V sousedství MKR mimo řešené území je i enkláva bývalé elektrárny, v ř.ú. jsou další antropogenní struktury (těleso železniční trati, most...).

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků (přírodě blízkého charakteru a reliéfu terénu), s vyloučením urbanizace.

MKR je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): lesními i přírodními lesními, smíšenými nezastavěného území, vodními a vodohospodářskými, dopravní infrastruktury drážní.

MKR 07-d ÚDOLÍ LUŽICKÉ NISY

Hluboké údolí meandrujícího toku v přirozeném korytě v okolních lesnatých komplexech.

Cílem ochrany krajinného rázu je zachování typických krajinných znaků (reliéfu terénu a přírodního charakteru), bez technických úprav břehů toku a se zachováním a ochranou doprovodné zeleně.

MKR v sektoru 010-Severozápad je tvořeno funkčními plochami (stav i návrh): vodními a vodohospodářskými, lesními, smíšenými nezastavěného území.

Pozn.: Součástí ochrany krajinného rázu jsou i zásady vymykající se poněkud účinnosti územního plánování (dodržování těchto obecných zásad je v kompetenci orgánů státní správy lesů a ochrany přírody a krajiny):

- náležité lesnické hospodaření, spočívající v postupné změně dřevinného složení na struktury dle stanovištních poměrů (ke zvýšení pestrosti a stability lesních porostů), v uvážlivém umístování obnovných prvků v pohledově exponovaných partiích (hřebenů, svahů...), v ochraně porostních pláští v okrajích lesa a jejich členitost, v zachování nelesních enkláv přírodě blízkého charakteru,

- využívání zemědělských pozemků dle druhového členění (se sezónními odlišnostmi dle podnikatelských záměrů hospodáře), pečlivé udržování ploch TTP pro zamezení sukcese a ruderalizace,
- ochrana niv vodotečí (VKP údolní niva), náležitá údržba zemědělských pozemků, ochrana a pěstební péče o příbřežní společenstva,
- v rámci vymezených ploch neumisťování nových dominantních technických prvků a jiných objektů, opravy a rekonstrukce stavebních objektů provádět s cílem obnovy současného charakteru včetně typických přírodních materiálů a barevnosti (nepoužívání výrazných barev omítek).

OCHRANA VÝZNAMNÝCH VYHLÍDKOVÝCH BODŮ A KRAJINNÝCH DOMINANT

Součástí míst krajinného rázu jsou i některé přírodní i umělé významné **vyhlídkové body** a významné krajinné **dominanty**, které jsou součástí typických a dominantních znaků krajinného rázu, a které jsou i kladnými krajinářskými hodnotami. Úroveň výhledů z významných bodů je limitovaná reliéfem terénu a lesnatostí ve směrech pohledů, zejména:

- vrchol Ještědu a Ještědský hřbet
- vrchol Liberecké výšiny s rozhlednou
- hřebeny části Jizerských hor nad Lidovými sady (potenciálně Skautská studánka...)
- kopec „u Lomu“ poblíž bývalé rušičky
- Tyršův vrch, Prosečský hřeben
- vrch Špičák
- svahy Hluboké
- prostor výhledů u chaty Na Pláních
- prostory okolí kaple U Obrázku v Ruprechticích
- prostory pod lesem Ještědského hřbetu v Horním Hanychově a Karlově
- Císařský kámen s rozhlednou
- Žulový vrch
- Jezdec
- Žába
- Sluneční lázně
- výhledy z velkých budov v Liberci - Liberecké radnice, Krajské nemocnice, „Hokejky“, „Wolkeráku“, Krajského úřadu, a další místně významné body s různým způsobem přístupnosti veřejností...

K důležitým aspektům vnímání krajiny (kromě reliéfu terénu a způsobů využívání částí krajiny - zástavba, způsoby a intenzita hospodaření...), který podstatnou mírou ovlivňuje místa krajinného rázu (opticky i svým charakterem), patří **výskyt prvků nelesní zeleně** (blíže kap. C.5.4).

Ochrana přírodních vyhlídkových bodů a krajinných dominant spočívá obecně v jejich nedotknutelnosti před jakýmkoliv umělými zásahy do jejich stávající existence, ochrana výhledů z jednotlivých dominantních stavebních objektů pak v zamezení umísťování nových objemných objektů ve směrech výhledů do okolí. V lokalitách současných i uvažovaných vyhlídkových bodů a výhledů nacházejících se na lesních pozemcích se v odůvodněných a prokázaných případech připouští částečné odstranění lesního porostu (v LHP přefázení částí porostní plochy do tzv. ploch bezlesí) či dílčí předčasné obnovy ve směrech uvažovaných výhledů.

Pozn.: Pro vyhodnocení krajinářských hodnot řešeného území byl využit mj. i koeficient ekologické stability (KES) - viz kapitola C5.2 ÚSES.

C.6.1.3 RÁMCOVÉ ZÁSADY INTENZITY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Intenzita ochrany krajinného rázu („Hodnocení a ochrana krajinného rázu – Lőw a spol.“) je rámcově stanovena pro území tvořící místa krajinného rázu, které jsou mozaikou jednotlivých ploch funkčního využití (nelze prakticky určovat způsoby ochrany KR jednotlivým plochám či skupinám funkčního využití, ale uceleným místům krajinného rázu, jehož jsou jednotlivé funkční skupiny součástí, a které vytvářejí krajinný ráz tohoto hierarchicky vyššího celku):

I. stupeň ochrany KR (nejvyšší až absolutní ochrana krajinného rázu) se týká krajinně nejcennějších území, tvořených zde zejména významnými krajinnými dominantami a typickými krajinnými znaky: vrchol Ještědu a celý Ještědský hřbet (teoreticky vč. prostoru pod lanovkou s lyžařským areálem), vrchol Liberecké výšiny, hřebeny části Jizerských hor nad Lidovými sady (Skautská studánka...), kopec „u Lomu“ poblíž bývalé rušičky, Tyršův vrch, Prosečský hřeben, vrch Špičák, svahy Hluboké, prostor výhledů u chaty Na Pláních, prostory okolí U Obrázku v Ruprechticích, prostory pod lesem Ještědského hřbetu v Horním Hanychově a Karlově, a Císařský kámen s rozhlednou, ale i údolí Lužické Nisy mimo zástavbu přírodě blízkého charakteru..., týká se i území NPR Karlovských bučin, PR Hamrštejn, PP Teras Ještědu a PP Panského lomu.

Je určen pro nejcennější krajinné a přírodní hodnoty území, zastoupené zde vyjmenovanými lokalitami zvláště i obecné ochrany přírody. Chráněny jsou typické znaky území v rámci vymezeného místa krajinného rázu, realizovaná ochrana je většinou výrazně konzervační, avšak přírodovědné a naučné aktivity nejsou vyloučeny. Tento stupeň ochrany krajinného rázu je určen pro funkční plochy přírodní lesní a nelesní.

Tento stupeň intenzity ochrany KR převažuje zejména v MKR Prosečský hřeben, Ještědský hřbet, Karlovské bučiny, Údolí Lužické Nisy v OKR Ještědský hřbet (a ve specifických lokalitách místních výhledů a krajinných dominant mozaikovitě v řešeném území).

Pro realizaci **II. stupně ochrany KR** (vysoká ochrana krajinného rázu) jsou určeny další uvedené přírodně a krajinářsky cenná území. Chráněny jsou typické znaky dominantní a hlavní, součástí tohoto stupně je i obecně ochrana členitosti okrajů lesních porostů, lučních enkláv, intenzita ochrany KR je kromě krajinářských aspektů odůvodněna snahou o uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...Tento stupeň ochrany je územně diferencovaně konzervační, umožňuje však určité odůvodněné změny, je určen zejména pro plochy přírodní lesní a nelesní.

Tento stupeň intenzity ochrany KR převažuje zejména v MKR Horní Suchá, Karlínky a Hanychov, Kateřinky, Lidové sady, Strážný vrch, Údolí Lužické a Černé Nisy, Výšina a Žulový vrch, Lesy Jizerských hor, Starý Harcov, Nový Harcov a Lukášov, Císařský kámen, Ovčí hora a Hamrštejn (obecně pak v okrajích lesů, v prvcích vzrostlé zeleně, v lokalitách v památkové péči a ochrany přírody mozaikovitě v řešeném území).

III. stupeň ochrany KR (zvýšená ochrana krajinného rázu) je uplatňován z jiných zájmů vyplývajících i z územního konsensu a legislativních ustanovení. Jsou chráněny zejména dominantní a charakteristické krajinné znaky, kdy některé vedlejší krajinné znaky v případě, že brání rozvoji území, lze i pominout. V tomto stupni ochrany je již tvorba krajiny v rovnováze s ochranou jejich dochovaných hodnot. K základním principům uchování místního krajinného rázu patří nepřipuštění budování objemově i investičně náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným harmonickým vztahům, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní a energetickou propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny. Důvodem pro tento stupeň ochrany je zachování vzhledu a výrazu určujících částí krajiny v pohledových prostorech reliéfu terénu i v místních detailech v rámci uvedených MKR. Tento stupeň platí zejména pro funkční plochy lesní hospodářských lesů obecně bez ohledu na jejich příslušnost k MKR.

Tento stupeň intenzity ochrany KR převažuje zejména v MKR Strážný vrch, Špičák, Víška, Karlov, Machnín, Krásná Studánka a Radčice (obecně pak v rozptýlené zástavbě, na zemědělských pozemcích v místech výhledů ze zastavěných prostorů...).

Intenzita **IV. stupně ochrany KR** (základní ochrana krajinného rázu) bude ponechávána na zvážení orgánu ochrany přírody a krajiny, který pro její realizaci stanoví celospolečenské minimum ochrany těch hodnot, které bude vždy požadováno, ale nikdy ne překračováno. Za tuto minimální ochranu bude považována ochrana dominantních typických znaků krajinného rázu daného území, vše ostatní má funkci pouze inspirační. V tomto stupni ochrany většinou převažuje tvorba krajinného rázu nad jeho aktivní ochranou a chráněné znaky pro tvorbu pouze vymezují široké rámce. IV. stupeň Intenzity ochrany KR je určen zejména pro území s výnosovou hospodářskou činností (plochy zemědělské), pro zastavěná a zastavitelná území s jednoznačně vymezenými podmínkami. K základním principům uchování místního krajinného rázu patří nepřipustění budování objektů objemově i vzhledově se vymykajících dochovaným harmonickým vztahům. Nebude však omezována volnost architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů, kde místem zvýšené péče jsou zejména okraje zástavby na přechodu do volné krajiny. Důvodem pro tento stupeň ochrany je zejména zachování vzhledu urbanizovaného prostoru města a sídel, ochrana pohledových linií zástavby, sídelní zeleně a veřejných prostranství, pestré způsoby využívání půdního fondu s dopadem na výraz zemědělské krajiny apod.

Dle funkčního využití se jedná zejména o plochy zemědělské (plochy sadů a zahrad, orná půda, louky a pastviny), plochy výrobně obchodní, komunikací a silnic, plochy smíšených aktivit, plochy pro bydlení všeho druhu.

Tento stupeň intenzity ochrany KR převažuje zejména v MKR Město, Mníšek, Stráž a Krásná Studánka, Vratislavice (obecně pak v územně sevřené zástavbě města a sídel, na zemědělských pozemcích mimo pohledové partie a míst výhledů apod.).

Pozn.: V. stupeň intenzity ochrany krajinného rázu zde není uplatňován.

C.6.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

C.6.2.1 PODKLADY PRO VYMEZENÍ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Vymezení územního systému ekologické stability (dále ÚSES, systém, součást tzv. obecné ochrany přírody) v řešeném území je převzato z dokumentace „Aktualizace ÚSES na území města Liberce“ (SAUL, s.r.o., Jan Hromek - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Ing. Hromek Jan, 06/2010), která byla zpracována **na podkladě zdrojů:**

- Územní plán města Liberec (ORÚP MML, 2002), vypracovaný dle podkladu Generelů místních ÚSES,
- Koncepce ochrany a přírody a krajiny Libereckého kraje (Jan Hromek - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Ing. Hromek Jan, 2004),
- ÚTP NR a R ÚSES - MMR a MŽP ČR 1996 (celé území ČR),
- Interakční prvky - revize a doplnění do konceptu předchozího územního plánu Města Liberce (RNDr. Lenka Krátká, 1999),
- ÚSES na území CHKO Jizerské hory (digitální mapy Správy CHKO Jizerské hory, poskytnuté pro potřeby zpracování ÚPML),
- Internetové a mapové servery AOPK ČR, ÚHÚL (obrysové a typologické mapy OPRL), KÚLK (ÚSES), ČÚZK (katastr nemovitostí),
- údaje a digitalizované katastrální mapy celého řešeného území ÚAP města Liberce, vč. situací nově realizovaných či připravovaných staveb,
- typologický systém ÚHÚL,
- archív zpracovatele dokumentace.

C.6.2.2 ZPŮSOB VYMEZENÍ PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Systém, tvořený soustavou jednotlivých **biocenter a biokoridorů**, je vymezen na celém řešeném území a plně navazuje na území sousedící. Vymezený systém vychází z řešení dle ÚTP NR a R ÚSES.

Jednotlivé prvky systému jsou jednoznačně vymezeny dle stavu **katastru nemovitostí**, tzn. že jejich hranice jsou na základě aktuálního stavu v terénu určeny hranicemi parcel, v případě prvků vymezených na lesních pozemcích i hranicemi jednotek prostorového rozdělení lesa dle OPRL.

Označení jednotlivých prvků systému (BC a BK) koresponduje s údaji Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (KOPK), tzn. že se v případě části území mimo CHKO Jizerské hory jedná o **celokrajskou posloupnost označení**, na území CHKO JH je označení prvků provedeno dle evidence Správy CHKO JH (u biokoridorů údaj v závorce koresponduje s evidencí systému v CHKO JH).

C.6.2.3 SNÍMEK TABULEK PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

V následujících tabulkách prvků jsou uvedeny údaje nutné pro identifikaci biocentra a stručné relevantní údaje uzpůsobené potřebám územního plánování. Identifikace prvku dle LHP je uvedena z důvodu orientace při realizaci níže uvedených návrhů - bližší údaje viz dokumentace „Revize ÚSES na území města Liberce (SAUL, s.r.o., Jan Hromek - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, 06/2010)“, uvedené druhy pozemků jsou určeny z aktuálních digitalizovaných map katastru nemovitostí. Prvky systému jsou následně řazeny dle číselné posloupnosti, bez ohledu na jejich biogeografický význam.

Pozn.: Předmětem návrhů ÚP ani rekapitulace stavu nejsou v Revizi ÚSES na území města Liberce vymezené interakční prvky.

BIOCENTRA NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY MML

10-RC387

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Karlovské bučiny“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	1822260
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Národní přírodní rezervace Karlovské bučiny, Přírodní rezervace Hamrštejn Evropsky významná lokalita Rokytky Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	220A-E, 221 A, B, J, 222 A-G

41-RC1361 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19H, „Ještěd“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m ²]	301020
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	260 A, 279 A, C

54-RC1913 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase R významu RK646, „Novoveský vrch“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	2505
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	204 F

160 část

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB a K19H, „Ptačí kameny“
sektor	08-Západ
celková výměra [m ²]	33320
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	228 B

189

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „U Mlynářova kříže“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m ²]	41582
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	405 A

190

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Nad Rudolfovem“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m ²]	46541
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	406 B

191

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Rozsocha“, „Tříklázník“, „Suchá hora“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	110065
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	227 B

192

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB a K19H, „Stará bučina“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	35278
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 B

193

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Nad Hlubokou“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	60306
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 C

194

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Černá hora“
sektor	08-Západ
celková výměra [m ²]	131636
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	230 D

195

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Tetřeví tok“, „Na Výpřeži“
sektor	08-Západ
celková výměra [m ²]	168161
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	231 A

196

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „U Kamenných vrat“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m ²]	41192
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k věkové struktuře)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	260 A

197 část

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Skalka“(„Černý kopec“)
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m ²]	71623
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k věkové struktuře)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	283 A

198 část

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19H, „Na Pláních“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	13554
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	286 A

251

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „Pod Lukášovem“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	75777
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Lukášov
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	427 A

504

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Nad elektrárnou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	51321
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	215 B

505

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Pod Ovčí horou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	64628
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	216 B

506 část

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK640, „Nad Chrastavou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	8555
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	213 B

533

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „U Mníšku“ („Novoveský“)
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	88959
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	204 F

1267

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Harcov“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	97347
funkčnost	funkční (funkčnost místy snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	412 A

1324 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „na Lučním potoce“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	353
funkčnost	funkční částečně
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	723 A

1457

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Bedřichovkou“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	47201
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	208 E

1458

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U Kauflandu“
sektor	01-Centrum
celková výměra [m ²]	32121
funkčnost	nefunkční, navržené k založení (pro dodržení nutných min. plošných parametrů do plochy BC zahrnuty i zastavěné a manipulační plochy, a to i za cenu jejich likvidace) - vymezeno na jednoznačný požadavek MML
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP, zahrada, zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy
návrh opatření	založení biocentra (zpracování projektové dokumentace) - likvidace stavebních objektů, veškerých oplocení, odstranění zpevněných ploch, deponií materiálů a odstavené techniky, pěšební opatření v současných nárostech dřevin a keřů (využití druhů přírodě blízké skladby), povrch opatřit ornici, zatravnit speciální travní směsí, založit pásy vyšší víceetážové zeleně podél řeky a železniční trati, (realizace v rámci VPO) (řešeno záborovovými lokalitami 1.56.PN, 1.57.PN)

1459

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod viaduktem“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	79185
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	217 B

1461

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad kolonií“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	36356
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy, TTP
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	217 C

1463

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „V aluvii“
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	83597
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP

1464

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Dubová stráň“
sektor	10-Severozápad, Stráž nad Nisou
celková výměra [m ²]	52410
funkční	funkčnost
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	218 B
pozn.:	vymezené biocentrum na území obce Stráž nad Nisou je návrhem pro územní plán této obce, vychází z kontinuity systému v širších vztazích a z návazností na systém na území města Liberce

1466

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U vodárny“ („Kamenný žleb“)
sektor	10-Severozápad
celková výměra [m ²]	31076
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	224 A

1467

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Ostašovském potoce“
sektor	10-Severozápad, Stráž nad Nisou
celková výměra [m ²]	29870
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP
pozn.:	vymezená část biocentra na území obce Stráž nad Nisou je návrhem pro územní plán této obce, vychází z kontinuity systému v širších vztazích a z návazností na systém na území města Liberce

1469

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Karlovem“, „Pod tratí“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
celková výměra [m ²]	84184
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	224 C, D

1470

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Karlovském potoce“
sektor	08-Západ
celková výměra [m ²]	77938
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	225 G

1471

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Buková stráž“, „U bouraček“
sektor	08-Západ
celková výměra [m ²]	90065
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	229 F

1473

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U sáňkařské dráhy“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m ²]	73991
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	230 F

1474

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za Růžovým paloučkem“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m ²]	46464
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	281 A

1476

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Hanychovský lom“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	31220
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Panský lom Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	284 A, 285 A

1477

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „K Pilínkovu“
sektor	07-Jihozápad
celková výměra [m ²]	43291
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, zastavěné území, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	282 B

1478

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pilínkovské olšiny“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	33860
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní parku Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy

1480 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Na Hlubockém potoce“, „Hlubocký“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	38889
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plocha, orná půda

1481

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Černou Nisou“, „Pod zahrádkářskou kolonií“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	39765
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN dle	lesní pozemky, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 D

1482

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Obrázkem“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková výměra [m ²]	91090
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plocha, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 E

1483

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za ČOVkou“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	38380
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 C

1484

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Coloseem“
sektor	10-Severozápad, 11-Sever
celková výměra [m ²]	50554
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	357 C

1485

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad lesním koupalištěm“, „Nad vodárnou“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m ²]	144564
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	404 D, E, F

1486

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Královův háj“, „Nad přehradou“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	46293
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 A

1487

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Aloisinou výšinou“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	40504
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 B

1488

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad lomem“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda
celková výměra [m ²]	48438
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě živelných nárostů na nelesní půdě)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, orná půda, ostatní plochy

1489

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod sídlištěm Kunratická“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	46488
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	426 A

1490

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pivovarské rybníky“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m ²]	56922
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 C

1491

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Zelené údolí“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod
celková výměra [m ²]	32141
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nejasné budoucnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	701 A
návrh opatření	likvidace invazních druhů

1492

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U elektrárny“, „U Mlýnského potoka“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	92478
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	EVL Luční potok
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, vodní plochy

1493

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad Veseckými rybníky“
sektor	05-Jihovýchod, 06-Jih
celková výměra [m ²]	55522
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	726 B

1494

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Mojžíšovým pramenem“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m ²]	98689
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	727 A

1496

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Nad rybníky“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	37210
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP

1497

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „U Jizerské chaty“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	47760
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plochy, vodní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	724 (?)

1498

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Lužická Nisa“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m ²]	24908
funkčnost	velmi snížená pro nedostatečnou výměru i charakter většinou intenzivně využívané plochy
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy, zahrady
návrh opatření	založení biocentra (zpracování projektové dokumentace, realizace v rámci veřejně prospěšných opatření) likvidace stavebních objektů, veškerých oplocení, odstranění zpevněných ploch, založit pásy vyšší víceetážové zeleně podél řeky (řešeno záborovými lokalitami 5.42.PN, 5.43.PN, 5.44.PN)

1499

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za chatami“
sektor	06-Jih
celková výměra [m ²]	21443
funkčnost	funkční (místy funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	722 A

1501

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Vratislavické rybníky“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m ²]	50800
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	703 C

1503

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Císařský kámen“
sektor	05-Jihovýchod
celková výměra [m ²]	56819
funkčnost	funkční (funkčnost snížena vzhledem k nepůvodní dřevinné skladbě)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	730 E

BIOCENRA V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY SCHKO**57B**

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „U dráhy“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	31668
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	330 A

58

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Mezi potoky“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	50432
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	330 C

58A

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Pod lesem“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	36661
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plocha
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	331 D

59

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Za kapličkou“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	46942
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	331 E

60

biogeografický význam, název	místní, v trase R významu RK646, „Pod Dračím vrchem“
sektor	11-Sever
celková výměra [m ²]	83123
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	336 A

61

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Pod Mniškovým vrchem“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m ²]	77436
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	348 A, B

62-RC1268

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Javorový vrch“, „Kateřinky“
sektor	02-Severovýchod
celková výměra [m ²]	1102615
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy, zastavěné plochy, zahrady
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	414 C, 415 B,C, 416 A-C, 417 A-D, 418 A,B, 418 A-C, 420 A-D, 423 B,C, 424 A-D, 425 A,B

67

biogeografický význam, název	místní, v trase NR významu K19MB, „U Jizerské chaty“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	82884
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	440 C

68-RC1267 část

biogeografický význam, název	regionální, v trase NR významu K19MB, „Lukášov“, „Harcovské bučiny“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	3269102
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, zastavěné plochy
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	343 C, 344 A-D, 346 A,D

69 část

biogeografický význam, název	místní, v systému místního významu, „Za Hašlerkou“
sektor	03-Východ
celková výměra [m ²]	67333
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek
identifikace prvku dle LHP v části ř.ú.	

BIOKORIDORY NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY MML**7-RC12/251**

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	710
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plocha

7-RC12/1501 část

biogeografický význam, název	místní, „Prosečský hřeben“
sektor	03-Východ, 05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	1370
funkčnost	funkčnost snižená vlivem místně nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, vodní plocha

10-RC387/191

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	840
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

10-RC387/504

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	260
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

10-RC387/1459

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“, „Pod Viaduktem“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	540
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy

10-RC387/1470

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	865
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

41-RC1361/196

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	410
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní památka Terasy Ještědu Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

41-RC1361/1474

biogeografický význam, název	místní, „Slunný potok“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	2250
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plocha

54/533

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	480
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

60/62-RC1268/(3) - část na území CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	480
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	funkčnost místy snížena vlivem pomístné absence přírodně blízkých společenstev
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	TTP, zahrada, ostatní plocha, lesní pozemek

62-RC1268/189(2) - část na území CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	689
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	lesní pozemky, vodní plocha

62-RC1268/1482(13) - část na území CHKO JH

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	1890
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	- zčásti nefunkční (okolní zástavba, absence břehových společenstev, částečné opevnění břehů v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností téměř iluzorní
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

67/190(2) - část na území CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
celková délka [m]	560
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	lesní pozemky

68-RC1267/251 část

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	265
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

160/191

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	515
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

160/194

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	515
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

160/1470

biogeografický význam, název	místní, „Ptačí kameny“
sektor	08-Západ
délka [m]	900
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

167/193

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19NB, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka [m]	830
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

189/190

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	660
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

189/1485

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	1100
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

192/193

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, Ještědský hřbet
sektor	06-Jih
délka [m]	200
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

192/198

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka [m]	590
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

193/(1313)

biogeografický význam, název	místní, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	1380
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

193/1476

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	06-Jih
délka [m]	1090
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

193/1480

biogeografický význam, název	místní, „Hluboká“
sektor	06-Jih
délka [m]	1200
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční (v okraji lesa převaha listnáčů, V část podél drobné vodoteče s nárosty dřevin), trasa překračuje obhospodařovanou louku a využívá nárosty podél cesty
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, zahrady

194/195

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	08-Západ
délka [m]	270
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

195/1471

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok“
sektor	07-Jihozápad, 08-Západ
délka [m]	1100
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

195/196

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	640
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

197/198

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19H, „Ještědský hřbet“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	655
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

198/1476

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	835
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

251/1489(18)

biogeografický význam, název	místní, „Harcovský potok“
sektor	03-Východ, 05-Jihovýchod
délka [m]	1785
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem druhové pozemkové nesourodosti a pomístné absence břehových porostů - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

504/1263 část

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka v řešeném území [m]	295
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

504/505

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	330
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

505/506

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK640, „Novoveský“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	315
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

509/1268

biogeografický význam, název	místní, „Krásná Studánka“
sektor	11-Sever, Stráž nad Nisou
délka [m]	1410
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby a druhové pozemkové nesourodosti
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízou vyšší víceetážové zeleně
pozn.:	vymezená část biokoridoru na území obce Stráž nad Nisou je návrhem pro územní plán této obce, vychází z kontinuity systému v širších vztazích a z návazností na systém na území města Liberce

533/57B(3) - část na území CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
celková délka [m]	340
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
stručný popis části mimo CHKO	Nově vymezený úsek biokoridoru z důvodu značného narušení systému výstavbou silnice I/13 - funkčními částmi jsou úseky disponující vzrostlými nárosty nelesní zeleně (podél strouhy s výskytem křídlatky), střední část BK je nefunkční (zčásti nedávno založený travní porost, zčásti obnažený terén výstavbou silnice). Hranice biokoridoru respektují současnou situaci (dle situace stavby, zdroj VALBEK), kdy se předpokládá značná změna parcelního členění v tomto prostoru.
funkčnost	zčásti funkční, zčásti nefunkční (navržený k založení) - trasa je křížena železniční tratí v hlubokém úvozu (na území CHKO), současnou silnicí Krásná Studánka/Mníšek, silnicí I/13 tč. ve výstavbě a účelovou cestou. Celková funkčnost bude i po realizaci navrhovaných úseků snížena do doby zajištění výsadeb, a vzhledem k množství bariér i problematická (situace stavby silnice I/13 byla navržena bez ohledu na existenci biocentra 533 v původní lokalitě, kdy v tomto místě je situována křižovatka silnice, ani orgán ochrany přírody a projekt stavby nepamatoval na nutnost zajištění technického řešení nutného pro migraci zvěře a organismů v místě křížení biokoridoru s trasou nové silnice - silnice I/13 v úseku Liberec-Frydlant citelně fragmentuje krajinu).
návrh opatření	Navrhuje se v nefunkčních úsecích založení travnatých ploch se skupinovou víceetážovou zelení, založenou s ohledem na výhled z komunikace a zajištění bezpečného silničního provozu (na základě odborné projektové dokumentace).
druh dotčených pozemků dle KN na území v kompetenci orgánu OP města Liberce	výčet dotčených parcel není uveden, neboť se odůvodněně předpokládají značné změny v katastru nemovitostí s ohledem na zaměření komunikace

1267/1485

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	02-Severovýchod, 03-Východ
délka [m]	1035
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1267/1487

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	03-Východ
délka [m]	720
funkčnost	- většina trasy v JZ části je částečně funkční - vymezena většinou v zástavbě, kde využívá veškerá disponibilní, přírodě blízká vyšší společenstva, v lesních úsecích nepůvodní dřevinná skladba - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení vyšších společenstev ve vhodných úsecích

1270/1481

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	11-Sever, Stráž nad Nisou
délka [m]	1105
funkčnost	- částečně nefunkční (okolní zástavba, zčásti absence břehových společenstev v úseku...), křížení se silnicí je zajištěno propustem, interakční funkci zajišťuje vodní tok - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů ve vhodných úsecích
pozn.:	vymezená část biokoridoru na území obce Stráž nad Nisou je návrhem pro územní plán této obce, vychází z kontinuity systému v širších vztazích a z návazností na systém na území města Liberce

1324/1494

biogeografický význam, název	místní, „V Roklinách“
sektor	05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	1185
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1457/1461

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad, Stráž nad Nisou
délka [m]	620
funkčnost	- částečně nefunkční v J části (absence přírodě blízkých společenstev), napojení na BC 1461 je narušeno silnicí (tolerovatelná vzdálenost bez možnosti řešení) - částečně nefunkční úsek podél komunikace je možné osadit pásem vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně

1457/509/1268

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	335
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1458/1484

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa - část“
sektor	01-Centrum, 11-Sever
délka [m]	3935
funkčnost	funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů, nadměrná délka vzhledem k praktické nemožnosti vložení biocenter v zástavbě města
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, ostatní plochy, zastavěné plochy a nádvoří
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace

1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa - část“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihovýchod, 06-Jih
délka [m]	4045
funkčnost	funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů, nadměrná délka vzhledem k praktické nemožnosti vložení biocenter v zástavbě města
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, ostatní plochy, TTP, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace

1459/1463

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	665
funkčnost	funkčnost snížena pro pomístnou nesouvislost břehových porostů - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél řeky a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

1461/1463

biogeografický význam, název	místní, „Bedřichovka“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	325
funkčnost	- částečně nefunkční v J části (úsek v zástavbě obce, křížení s veřejnou silnicí v tolerovatelné vzdálenosti) - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (zahrady), v místě napojení na BC 1463 je možné založení pásu vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, vodní plocha, lesní pozemek, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

1463/1464

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	390
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

1463/1466

biogeografický význam, název	místní, „Karlovský potok“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	765
funkčnost	- částečně nefunkční - S část před napojením na BC 1463 vymezena v zástavbě obce, trasu BK kříží železniční trať (propustek - interakční funkci zajišťuje vodní tok) - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti zahrad) - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél vodoteče a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, vodní plochy, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

1464/1483

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	10-Severozápad, 11-Sever, Stráž nad Nisou
délka [m]	2300
funkčnost	funkčnost snížena vlivem změny trasy toku, absencí břehových společenstev, vybudovaného břehového opevnění a vytvořeného rozlivného prostoru v okolí tč. bez jakékoliv vegetace - náprava stavu je možná založením břehových porostů
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů podél toku
pozn.:	vymezená část biokoridoru na území obce Stráž nad Nisou je návrhem pro územní plán této obce, vychází z kontinuity systému v širších vztazích a z návazností na systém na území města Liberce

1464/1469

biogeografický význam, název	místní, „Orlí potok“, „Hanušova rokle“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	2180
funkčnost	- cca 90% plně funkční - Orlí potok s většinou plně vyvinutými břehovými olšínami a nivními společenstvy OL, VR, JS, BŘ, bez černý, krušina olšová, STŘ, s okolní nivou v nezastavěném území - sasanka hajní, blatouch bahenní, rdesno hadí kořen, kohoutek luční, medyněk měkký, svízel povázka, šťovík luční, chrastice rákosovitá, pryskyřník prudký... - J část nefunkční, bez vyšších společenstev - nutnost založení travnatého pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně cca podél cest mimo zahrady
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, zahrada, lesní pozemek
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně

1466/1469

biogeografický význam, název	místní, „Karlovský potok“
sektor	10-Severozápad
délka [m]	1125
funkčnost	- J část částečně funkční (vymezená okolními zahradami a loukami, vodní tok zde postrádá břehová společenstva) - náprava stavu je v horním úseku se sníženou funkčností možná výsadbou břehových porostů podél toku (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně

1467/1464/1483

biogeografický význam, název	místní, „Ostašovský potok“
sektor	10-Severozápad, Stráž nad Nisou
délka [m]	1000
funkčnost	- S část částečně funkční (vymezená v zástavbě, absence břehových společenstev), střední část trasy křížena železniční tratí (propustek) - interakční funkci zajišťuje vodní tok - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností možná založením břehových porostů podél toku (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, ostatní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení pásu vyšší víceetážové zeleně podél vodoteče
pozn.:	vymezená část biokoridoru na území obce Stráž nad Nisou je návrhem pro územní plán této obce, vychází z kontinuity systému v širších vztazích a z návazností na systém na území města Liberce

1469/1470

biogeografický význam, název	místní, „Karlovský potok“
sektor	08-Západ, 10-Severozápad
délka [m]	655
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby, střední část kříží železniční trať (propust)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1470/1471

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	08-Západ
délka [m]	925
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1471/1473

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	1730
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1473/41-RC1361/1474

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	07-Jihozápad
délka [m]	580
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP

1474/1476

biogeografický význam, název	místní, „Pod Ještědským hřbetem“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	930
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1476/1477

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	1740
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v Přírodním parku Ještěd
funkčnost	- střední část částečně funkční - vymezená napříč zástavbou, kde kromě vodního toku zajišťují interakční funkce i okolní zahrady - křížení trasy se silničními komunikacemi je v tolerovatelných vzdálenostech - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností možná výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, zahrady, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehového porostu podél vodoteče

1476/1478

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	960
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní parku Ještěd
funkčnost	- funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

1477/1497

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih, 07-Jihozápad
délka [m]	660
funkčnost	funkční, trasa křížena železniční tratí (propust)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy

1478/1496

biogeografický význam, název	místní, „Pilínkov“
sektor	06-Jih
délka [m]	375
funkčnost	- částečně funkční (vymezeno v zástavbě, s absencí přírodě blízkých společenstev), trasa BK křížena železniční tratí a několika silnicemi) - interakční funkci zajišťuje občasná vodoteč - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti), či výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, zahrady, vodní plocha, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti břehových porostů podél toku

1480/(1313)

biogeografický význam, název	místní, „U Hlubockého potoka“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	810
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	Přírodní park Ještěd
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

1480/1499 část

biogeografický význam, název	místní, „U Preciosy“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	680
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem druhové pozemkové nesourodosti a pomístné absence přírodě blízkých společenstev - vytipování vhodných úseků pro založení pásu vyšší zeleně v kontinuitě se sousedícím územím
druh dotčeného pozemku dle KN	ostatní plochy, vodní plocha, orná půda
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení pásu víceetážové zeleně v kontinuitě se sousedícím územím

1481/1482

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	11-Sever
délka [m]	1145
funkčnost	snížená funkčnost vlivem nesouvislosti břehových porostů - vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél vodoteče
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů ve vhodných úsecích

1483/1484

biogeografický význam, název	místní, „Lužická Nisa“
sektor	11-Sever
délka [m]	680
funkčnost	- částečně nefunkční (okolní zástavba, blízkost silnice, absence břehových společenstev v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro břehových porostů podél vodoteče
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů podél potoka a realizace

1486/1487

biogeografický význam, název	místní, „Nad přehradou“
sektor	03-Východ
délka [m]	1270
funkčnost	- JV část částečně funkční (vymezena v zástavbě, využívá zdejší zahrady a louky), křížení s komunikací je v tolerovatelné vzdálenosti - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, ostatní plochy, zahrady, TTP

1487/1488

biogeografický význam, název	místní, „Rochlice“
sektor	03-Východ, 04-Rochlice-Nová Ruda
délka [m]	1030
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem značných křížení s komunikacemi a druhové pozemkové nesourodosti - nutná důsledná ochrana veškerých nárostů dřevin a keřů v trase a pěstební péče o ně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, lesní pozemek, zastavěná plocha a nádvoří
návrh opatření	řešení trasy již v projektové přípravě změny tramvajové trasy, projektovou dokumentací ověření možnosti založení remízů vyšší víceetážové zeleně ve vhodných úsecích

1487/1489

biogeografický význam, název	místní, „Harcov“
sektor	03-Východ
délka [m]	1460
funkčnost	- částečně funkční - trasa vymezena pod okraji zástavby (využívá nárosty dřevin a keřů) a napříč zahradami, častá křížení s komunikacemi je v tolerovatelných vzdálenostech - náprava stavu je v úsecích se sníženou funkčností možná založením pásů vyšší zeleně a důsledná ochrana veškerých nárostů dřevin a keřů v trase a pěstební péče o ně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, ostatní plochy, orná půda, lesní pozemky, zahrada
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti navýšení funkčnosti založením úseků s vyšší víceetážovou zelení

1488/1491

biogeografický význam, název	místní, „Rochlice“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda
délka [m]	315
funkčnost	funkční (S část na TTP se sníženou funkčností) - založení pásů vyšší zeleně na TTP podél cesty
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky
návrh opatření	založení pásů vyšší zeleně na TTP podél cesty

1489/1490

biogeografický význam, název	místní, „U garáží“
sektor	03-Východ, 05-Jihovýchod
délka [m]	655
funkčnost	- SV část částečně funkční, vymezena v okrajích garážových ploch, trasa křížena veřejnou silnicí (tolerovatelná vzdálenost) - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností teoreticky možná výsadbou pásu vyšší zeleně (omezené prostorové možnosti) - vytipování vhodných úseků pro založení vyšší zeleně
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení travnatého pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně

1490/1501

biogeografický význam, název	místní, „Strážný vrch“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	980
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby a druhové pozemkové nesourodosti - trasa BK křížena nově vybudovanou silnicí (nutně tolerovatelná vzdálenost přerušení) - ochrana veškerých ploch nárůstů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, orná půda, ostatní plocha
návrh opatření	ochrana veškerých ploch nárůstů dřevin a keřů v trase a péstební péče o ně

1491/1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Zelené údolí“
sektor	04-Rochlice-Nová Ruda, 05-Jihozápad
délka [m]	610
funkčnost	celkově nefunkční, praktická nemožnost zajištění celkové funkčnosti, - úseky vymezené na lesních pozemcích funkční (sníženo vlivem nepůvodní dřevinné skladby), - jižní polovina nefunkční (mezery přes silnice, zástavba, urbanizované území)
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky, TTP, zahrady
návrh opatření	projektovou dokumentací řešit novou situaci

1492/1324

biogeografický význam, název	místní, „Luční potok“
sektor	06-Jih
délka v řešeném území [m]	425
funkčnost	funkční
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	EVL Luční potok
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha

1492/1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Luční potok“
sektor	05-Jih
délka [m]	975
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	zčásti EVL Luční potok
funkčnost	- severní část s výrazně sníženou funkčností - v zástavbě s okolními zahradami, vodoteč zde postrádá břehová společenstva, interakční funkce zajišťuje vlastní vodní tok, náprava stavu je spíše iluzorní (omezené prostorové možnosti) – nutné vytipování vhodných úseků pro založení břehových porostů, - jižní část funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha zahrady, TTP, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací ověřit možnosti založení břehových porostů

1492/1493

biogeografický význam, název	místní, „U Veseckého rybníka“
sektor	06-Jih
délka [m]	435
funkčnost	funkční (na travnaté pláži funkčnost sezónně snížena)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP

1493/1494

biogeografický význam, název	místní, „Vesec“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	340
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

1494/1503

biogeografický význam, název	místní, „Pod Císařským kamenem“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	1205
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

1496/1499

biogeografický význam, název	místní, „Doubský potok“, „Doubské rybníky“
sektor	06-Jih
délka [m]	1345
funkčnost	- střední část trasy v místě křížení se silnicí je částečně funkční (vlastní křížení je v tolerovatelné vzdálenosti) - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností spíše iluzorní - vytipování vhodných úseků pro doplnění břehové zeleně a realizace
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plochy, TTP, ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možnosti založení břehových porostů

1497/1458/1498

biogeografický význam, název	místní, „Plátenický potok“
sektor	06-Jih
délka [m]	1370
funkčnost	- BK částečně funkční – téměř celá trasa vymezená v zástavbě (+ přemostění toku), vodoteče postrádají většinou břehová společenstva (náprava stavu je iluzorní), trasa křížena komunikacemi (propusty) – interakční funkce zajišťuje vodní tok - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností částečně možná výsadbou břehových porostů ve vhodných úsecích (omezené prostorové možnosti)
druh dotčeného pozemku dle KN	vodní plocha, TTP, zahrady, ostatní plochy
návrh opatření	projektovou dokumentací prověření založení břehových porostů ve vhodných úsecích

1503/1509 část

biogeografický význam, název	místní, „U Císařského kamene“
sektor	05-Jihovýchod
délka v řešeném území [m]	570
funkčnost	místně snížená funkčnost vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

1504/1505 část

biogeografický význam, název	místní, „U Proseče“
sektor	05-Jihovýchod
délka [m]	440
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

BIOKORIDORY NA ÚZEMÍ V KOMPETENCI ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY SCHKO:**0/61(21)**

biogeografický význam, název	místní, „Mniškový vrch“
sektor	02-Severovýchod
délka v řešeném území [m]	970
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemky

0/67(19)

biogeografický význam, název	místní, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka v řešeném území [m]	330
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

0/62-RC1268(27)

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
délka v řešeném území [m]	1360
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

57B/58(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	280
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

58/58A(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	670
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

58A/59(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	210
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemky

59/60(3)

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
délka [m]	570
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	TTP, lesní pozemek

60/62-RC1268/(3) - část mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková délka [m]	500
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory (část na území v kompetenci orgánu OP města Liberce)
funkčnost	funkčnost místy snížena vlivem pomístní absence přírodních společenstev
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	TTP

62-RC1268/61(21)

biogeografický význam, název	místní, „Mniškový vrch“
sektor	02-Severovýchod
délka [m]	995
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

62-RC1268/189(2) - část mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod
celková délka [m]	690
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	funkčnost snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	lesní pozemek

62-RC1268/1482(13) - část mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	místní, „Černá Nisa“
sektor	02-Severovýchod, 11-Sever
celková délka [m]	1890
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	- zčásti nefunkční (okolní zástavba, absence břehových společenstev, částečné opevnění břehů v úseku...), interakční funkci zajišťuje vodní tok - náprava stavu je v úseku se sníženou funkčností téměř iluzorní
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	vodní plocha
návrh opatření	projektovou dokumentací ověření možností založení břehových porostů ve vhodných úsecích

67/68-RC1267(2)

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	03-Východ
délka [m]	560
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

67/190(2) - část mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	nadregionální, úsek trasy K19MB, „Harcovský hřeben“
sektor	02-Severovýchod, 03-východ
celková délka [m]	550
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
funkčnost	funkční
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	lesní pozemky

68-RC1267/69(20) část

biogeografický význam, název	místní, „Prostřední hřeben“
sektor	03-Východ
délka [m]	1380
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	CHKO Jizerské hory
druh dotčeného pozemku dle KN	lesní pozemek

533/57B(3) - část mimo CHKO JH

biogeografický význam, název	regionální, úsek trasy RK646, „Novoveský“
sektor	11-Sever
celková délka [m]	340
překryv s ostatními kategoriemi ochrany přírody	část v CHKO Jizerské hory
stručný popis	nově vymezený úsek biokoridoru z důvodu značného narušení systému výstavbou silnice I/13 - na území CHKO JH úsek tvořený vzrostlými nárosty nelesní zeleně na svazích a nad železniční tratí
druh dotčeného pozemku dle KN na území CHKO JH	TTP (aktuálně charakteru ostatní plochy)
návrh opatření	založení plochy víceetážové zeleně poblíž kruhové křižovatky, projektově řešit za účasti odborníka v dopravě

C.5.2.4 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A FUNKČNOSTI ÚSES A NÁVRHŮ

Vymezený a upřesněný systém v řešeném území **tvorí součást okolní krajiny** s vymezeným systémem ekologické stability - prvky zde pokrývají reprezentativní i unikátní společenstva dostatečným způsobem, a systém v řešeném území plně navazuje na systém území sousedících (jsou respektovány body napojení).

Uvedený systém je tzv. územně vymezený, a to i v případě prvků navržených k založení. Vymezenost systému vychází z výše uvedených podkladových dokumentací, je zde provedena **upřesněním hranic** prvků systému dle stavu katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa dle platných LHP (OPRL), a dle nutných požadovaných prostorových parametrů prvků vzhledem k jejich biogeografickému významu.

System je v **naprosté většině funkční** (snížená funkčnost je u uvedených lesních společenstvech způsobena pouze místně neadekvátní aktuální dřevinnou skladbou rozdílnou od skladby přirozené dle stanovištních podmínek, či narušenou věkovou strukturou - náprava stavu je dlouhodobá a předmětem lesního hospodářsko-úpravnického plánování a následné realizace), avšak některé biokoridory v trase dosud a dlouhodobě postrádají vyšší plnohodnotná společenstva (způsobeno intenzivně využívaným zastavěným prostorem města, či změnami provedenými bez ohledu na dosud vymezený systém) - v návrzích opatření je náprava stavu konkretizována:

Pro zajištění interakční funkce regionálního biokoridoru významně zde narušeného výstavbou komunikace Liberec - Frýdlant je naprosto nutné založení části **biokoridoru 533/57B** na území města Liberce, v náležitě projektové přípravě je nutná i účast odborníka v dopravě, protože části BK jsou vymezeny v blízkosti kruhové křižovatky a silnice I/13 tč. ve výstavbě.

Značná část nefunkčních biokoridorů nebo jejich částí (či se sníženou funkčností) je prakticky nerealizovatelná (stísněné poměry, okolní zástavba, nepokračující kontinuita apod.), avšak ve velké části lze **navýšit funkčnost biokoridorů** založením či rozšířením o adekvátní přírodě blízké plochy. Před realizací je nutné ověření praktických možností zpracováním odborné projektové dokumentace (vč. zajištění vlastnických vztahů k pozemkům a stanovující způsob realizace). Výčet prvků určených k možné realizaci: části 62-RC1268/1482, 251/1489, 509/1268, 1267/1487, 1270/1270, 1270/1464/1483, 1270/1481, 1457/1461, 1459/1463, 1461/1463, 1463/1466, 1464/1483, 1464/1469, 1466/1469, 1467/1464/1483, 1476/1477, 1478/1496, 1480/1499, 1481/1482, 1483/1484, 1484/1498, 1487/1488, 1487/1489, 1488/1491, 1489/1490, 1490/1501, 1491/1484/1498, 1492/1484/1498, 1496/1499 a 1497/1484/1498.

Veškerá vymezená biocentra na lesních pozemcích dosud nedisponují nutnou příslušnou kategorií **lesa zvláštního určení** z titulu existence ÚSES. Pro obnovu LHP je navrhována změna kategorií lesa tvořící biocentra ÚSES (v souladu s názory odborné členské základny v ČKA autorizovaných projektantů ÚSES) - dle zákona č. 289/95 Sb., §8, odst. 2., písm. f: přefázení do kategorie lesů zvláštního určení, tj. lesů u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním - lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti (ÚSES, genové základny, ...). Návrh je zdůvodněn potřebou odlišného způsobu lesnického hospodaření na plochách biocenter, s cílem zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES.

Východní a západní okraj ř.ú. územně patří **ochrannému pásmu nadregionálního biokoridoru** (šířka 2 km od osy na každou stranu), kde využívání tohoto území je legislativně stanoveno zvláštním režimem - v podmínkách řešeného území se jedná spíše o iluzorní zachování stavu bez zavádění nových, k ÚSES nešetrných akcí.

Návrh na důsledné **dodržování obnovných cílů** v prvcích ÚSES vymezených na lesních pozemcích se týká zejména přechodného období platnosti LHP/LHO do doby realizace výše uvedeného návrhu (mj. i kontrolou orgánů ochrany přírody nad formulacemi navrhovaných opatření v obnovovaných LHP/LHO).

Návrh na náležité využívání skladebných částí ÚSES se týká zejména **údržby travních porostů** na nelesních pozemcích a pěstební opatření na plochách vzrostlých nárostů nelesní zeleně - důvodem je snaha o zachování, spíše však navýšení interakční funkce prvků.

C.6.2.5 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Na základě příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a evidovaných v řešeném území (hodnocení provedeno dle statistických údajů v jednotlivých sektorech), tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí pro řešené území koeficient ekologické stability hodnotu **2,53**, což krajinu celého města z tohoto aspektu definuje jako typ **B-C harmonické až relativně přírodní**.

$$\text{Výpočet KES: } \frac{\text{výměra lesní půdy + vodních ploch + luk + pastvin + ovocných sadů}}{\text{výměra orné půdy + zastavěných ploch}}$$

Pozn.: Ve jmenovateli byly do zastavěných ploch zařazeny i pozemky evidované v kategorii dráhy a komunikace.

Pro průměrnou ekologickou stabilitu je tento relativně příznivější stav dán významnějším zastoupením zejména evidované lesní půdy a TTP (vč. vodních ploch) v porovnání s výměrou orné půdy a zejména významné výměry zastavěných ploch. Tento **teoretický vztah** však vychází pouze z údajů katastru nemovitostí, nikoliv z aktuálního a skutečného druhu pozemků a jejich způsobu a intenzity využívání - do vztahu tak není zahrnuta výměra některých plošně významnějších pozemků tzv. ostatních ploch, které jsou často charakteru vznikajícího lesa (vč. některých jiných zanedbaných pozemků s nárosty vznikajícího lesa), značná výměra zatravněné orné půdy či jiných pozemků o vyšším aktuálním stupni ekologické stability.

Tab.1: Koeficient ekologické stability

Sektor	KES	typ krajiny dle KES
01-Centrum	0,11	A antropogenní
02-Severovýchod	5,29	C relativně přírodní
03-Východ	7,84	C relativně přírodní
04-Rochlice-Nová Ruda	0,54	A-B antropogenní až harmonické
05-Jihovýchod	3,04	C relativně přírodní
06-Jih	1,63	B harmonické
07-Jihozápad	4,85	C relativně přírodní
08-Západ	3,83	C relativně přírodní
09-Za nádražím	0,12	A antropogenní
10-Severozápad	1,98	B-C harmonické až relativně přírodní
11-Sever	1,84	B harmonické
území města celkem	2,53	B-C - typ krajiny harmonické až relativně přírodní

Pozn.: Vyhodnocení území z hlediska koeficientu ekologické stability poskytuje pouhou informaci o velikosti tohoto jevu, kdy cílem návrhů ÚPD není ve „slabších“ sektorech KES navyšovat (či dokonce jej unifikovat na celkové průměrné hodnoty), neboť podmínky pro takový krok jsou prakticky značně omezené, jsou objektivně dány a vycházejí z reálných možností, historického vývoje a z dalšího rozvoje města a jeho částí.

C.6.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZELENĚ

C.6.3.1 LESNÍ ZELENĚ

V řešeném území nejsou dosud v platných LHP/LHO kategorizovány lesy tvořící plošné segmenty ÚSES (biocentra) v náležité subkategorii **lesa zvláštního určení** (viz dále). Hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES podléhá podmínkám zájmů obecné ochrany přírody přírody, se zaměřením především na ochranu před devastací a na maximální snahu o vytvoření a zachování přírodních ekosystémů, např.:

- v zastoupení dřevin se dle možností přiblížit přirozené skladbě,
- v zákazu introdukce a podporování cizích dřevin (výjimkou může být odůvodněně příměs modřínu),
- v časovém situování obmýtí a obnovné doby cílových dřevin na horní hranici modelu příslušného hospodářského souboru (při rekonstrukci i nižší),
- ve zjemnění forem hospodářského způsobu, s preferencí podrostního a výběrného, popř. násečných forem (v porostech se silně změněnou skladbou), při běžném hospodaření s vyloučením holosečí,
- výchovu podle možností přizpůsobit stabilizační funkci (skladba, výstavba, struktura), s podporou věkové a prostorové diferenciaci,
- v obnově uplatňovat postup přihlížející na zachování původnosti přírodního prostředí; maximálně uplatňovat clonné seče a přirozenou obnovu,
- s omezením těžké mechanizace, koncentrace výroby i chemizace,
- s přizpůsobením hospodaření výskytu ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- s ponecháváním doupných stromů a vybraných jedinců až do jejich rozpadu.

Návrh na **změnu kategorizace lesů** se týká lesů v územních zájmech ochrany přírody a krajiny (údaje se týkají části celého ř.ú. tj. území v kompetenci orgánu ochrany přírody Města Liberce i CHKO Jizerské hory):

- Lesa 282 B registrovaného VKP č. 2 přírodě blízkého charakteru (ve vlastnictví Českého svazu ochránců přírody) - „Lesík u Letiště“ (Opičák), kde se tč. nachází navštěvované zařízení ČSOP, ze současné kategorie lesa hospodářského do kategorie lesa zvláštního určení dle §8, odst. 2, písm. c) - lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí,
- Lesů tvořících biocentra ÚSES (odůvodněno v kapitole C5.3 ÚSES), výčet částí lesa a identifikace dle LHP. Identifikace se týká pouze biocenter nebo jejich částí vymezených na lesních pozemcích, ze současné kategorie do kategorie lesů zvláštního určení, dle §8, odst. 2, písm. e - se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou, příp. f - potřebné pro zachování biologické různorodosti (zdroj: Aktualizace ÚSES na území Města Liberce, SAUL, s.r.o., 05/2010).

Tab.2: Biocentra – lokalizace dle OPRL

BC	aktuální lokalizace dle OPRL (oddělení, porost)	BC	aktuální lokalizace dle OPRL (oddělení, porost)
10-RC387	220 A-E, 221 A,B,J, 222 A, 223 A-G	1270	219 C
41-RC1361	260 A, 279 A,C	1324	723 A
54-RC1913	204 F	1457	208 E
57B	330 A	1459	217 B
58	330 C	1461	217 C
58A	331 D	1464	218 B
59	331 E	1466	224 A
60	336 A	1469	224 C,D
61	348 A,B	1470	225 G
62-RC1268	343 C, 344 A-D, 346 A,D	1471	229 F
67	440 C	1473	230 F
68-RC1267	415 B,C, 416 A-C, 417 A-D, 418 A,B, 419 A-C, 420 A-D, 423 B,C, 424 A-D, 425 A,B	1474	281 A
69	434 B	1476	284 A, 285 A
160	228 B	1477	282 B
189	405 A	1481	357 D
190	406 B	1482	357 E
191	227 B	1483	357 C
192	286 B	1484	357 C
193	286 C	1485	404 D,E,F
194	230 D	1486	701 A
195	231 A	1487	701 B
196	260 A	1489	426 A
197	283 A	1490	701 C
198	286 A	1491	701 A
251	427 A	1493	726 B
504	215 B	1494	727 A
505	216 B	1497	724 (porost nezjištěn)
506	213 B	1499	722 A
533	204 F	1501	703 C
1267	412 A	1503	730 E
1268	311 E		

Návrh na **změny druhového členění** vybraných pozemků v evidenci KN a v LHP/LHO:

- zábory lesních pozemků v lokalitách 2.07.DS, 2.60.DS, 3.74.DS, 3.79.DS, 7.33.DS, 10.26.DS, 10.80.DS a 11.142.DS jsou vynuceny realizací ploch dopravní infrastruktury silnic, tyto záměry jsou zařazeny do tzv. veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k lesním pozemkům vyvlastnit,
- zábory PUPFL lokality 3.13.OV a lokalit 2.69.VK, 2.72.VK, 3.51.VK, 3.55.VK a 5.83.VK jsou rovněž vynuceny realizací veřejné infrastruktury a komunikací, tyto záměry jsou zařazeny do tzv. veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo,

- přeřazení z lesního pozemku do ostatních ploch - ostatní veřejná zeleň (dle zatřídění KN), v k.ú. Liberec, p.p.č. 3817/1 a 3817/5, dle OPRL 357 C 9/4, bezlesí 401, 402, 501 - důvodem je technologická odloučenost a situování pozemků v okolní zástavbě, rovněž umožnění úprav prostoru a intenzivního rekreačního využívání lokality, v návrzích urbanistického řešení navrženo jako lokalita 1.52.VZ,
- zábor PUPFL lokality 2.70.TI je vynucen realizací vodojemu Horská,
- lokality 7.45, 7.61 až 7.71 jsou určeny pro rozšíření a zkvalitnění služeb sportovního areálu Ještěd, kdy:
 - 7.45.RS (plocha sportu a rekreace) je určena pro nástupní prostor areálu, kdy se bude jednat o odlesnění a vynětí plochy z lesních pozemků,
 - lokality 7.61.NS, 7.63.NS, 7.64.NS, 7.65.NS, 7.66.NS, 7.68.NS a 7.69.NS tvoří prostory nových sjezdových tratí nebo rozšíření tratí současných - tyto části PUPFL zůstanou v KN i nadále v kategorii lesních pozemků, v plochovém členění LHP/LHO budou přeřazeny do tzv. ploch bezlesí,
 - lokality 7.62.PL, 7.67.PL, 7.70.LP a 7.71.LP jsou částmi současných sjezdových tratí určených ke zrušení a zalesnění - tyto pozemky zůstávají v KN i nadále v kategorii lesních pozemků, v plochovém členění LHP/LHO budou přesunuty z bezlesí do tzv. porostních ploch a bude na nich lesnický hospodařeno (diferencovaně vzhledem k zájmům ochrany přírody a krajiny).

Pozn.: před realizací záměrů vedoucích k odstranění stromového patra je nutné podmíněné přijetí nutných a včasných (předběžných) pěstebních opatření v sousedících lesních porostech

Způsoby hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES podléhají zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO. Důraz je obecně kladen na způsoby obnov lesů vč. důsledného stanovování obnovného cíle a při realizaci obnov jeho respektování.

Návrh na uvážlivé **umístování obnovných prvků** v místech pohledově krajinných dominant je zdůvodněno snahou o ochranu krajinného rázu před necitlivými umělými zásahy do pohledových horizontů - zajištění je v kompetenci orgánů ochrany přírody a krajiny promítnutím zásad do obnovovaných LHP/LHO.

Návrh na **šetrné vyklizování** a soustřeďování vytěžené dřevní hmoty při obnově lesů je odůvodněno snahou o zamezení erozních jevů ve svažitéch pozemcích. V těchto lokalitách je nutné používání i netradičních technologií šetrných k povrchu půdy.

Vzhledem k relativně dlouhodobé platnosti územního plánu a pokračujícímu procesu **zalesňování** dosud drobných nelesních pozemků nejsou tyto změny zde kvantifikovány - realizace záměrů je na posouzení příslušných orgánů státní správy. Případné větší plošné zásahy, či v případě pochybností, je nutno záměry podložit i vyhodnocením vlivů na krajinný ráz.

Pro **rekreační a sportovní využívání** jsou v platném LHP/LHO vymezeny lesy kategorie zvláštního určení (lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí), výjimkou mohou být aktivity probíhající na účelových komunikacích či nevyžadující plošné požadavky (např. singletrack aj.) nebo nenarušující půdní kryt, vegetaci a neomezující lesní hospodaření. Tyto aktivity je nutné podmiňovat souhlasem vlastníka lesa a orgánu státní správy.

Pozn.: Vyhodnocení mysliveckého hospodaření - viz předchozí stupeň ÚPD Průzkumy a rozbory. Návrhy urbanistického řešení se problematiky netýkají.

OCHRANNÉ PÁSMO LESA

Dle zákona o lesích, oddíl druhý, §14, odst. 2 je vzdálenost ochranného pásma 50 m od okraje lesa limitní pro posuzování jakýchkoliv záměrů, viz výkres č.6 – Koordinační výkres. V praktickém rozhodování o umístování staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů (SSL) **minimální přípustná odstupová vzdálenost** zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mýtném věku upravenou podle místních terénních podmínek - tento limit není s ohledem na lokální proměnnost zakreslen, ale je v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

C.6.3.2 SÍDELNÍ A KRAJINNÁ NELESNÍ ZELENĚ

Výskyt nelesní zeleně patří mezi významné **krajinotvorné prvky** místního významu, přirozené a přírodě blízké struktury jsou přirozeným refugiem pro zde závislé organismy, tvoří skladebné prvky ÚSES či registrované (stávající i navrhované) VKP i VKP ze zákona. Umělé a cíleně založené struktury jsou využívány obyvateli města jako místo pro oddech.

Při tvorbě urbanistické koncepce bylo zohledněno **vyhodnocení zeleně** podle Rozvojového plánu systému zeleně města Liberce (Šimek, 3/2009), Strategie řešení Městského veřejného prostoru - Parky a parkově upravené plochy (MML, 2003), Pasportu registrovaných VKP (aktualizovaný server MML), návrhů zpracovatele ÚP a údajů ortofotomap nad podkladem katastrální mapy. Podklady byly konfrontovány s **terénním šetřením** zpracovatele ÚP, z důvodu místy značných diferencí katastrálních map se skutečností byly sem zahrnuty i odlišnosti evidovaných lesních pozemků, jejichž zákres v katastrálních mapách byl vodítkem pro identifikaci nelesní zeleně.

Součástí respektovaných prvků zeleně jsou i růstově, druhově i perspektivně významné prvky bodové - **solitéry a jejich skupiny** a liniové - **aleje**, kdy nejvýznamnější jsou zařazeny do stávajících i navrhovaných VKP k registraci či vyhlášených či navrhovaných památných stromů, ostatní se stávají základem vymezovaných nezastavitelných ploch veřejných prostranství – zeleně a ploch smíšených nezastavitelných. Jedná se o:

KRAJINNOU ZELENĚ - NÁROSTY VZROSTLÉ ZELENĚ DŘEVIN A KEŘŮ

Zahrnuje prvky situované mimo zástavbu a ve „**volné**“ **krajině**, prvky vzniklé většinou přirozenou sukcesí, kde jednotlívým atributem je minimální či žádná pěstební péče o ně. Je tvořena jak plochami různých velikostí, hloučky a liniemi, tak i jednotlivými solitérami.

Nacházejí na pozemcích běžně veřejnosti přístupných, jejich dřevinné složení většinou odpovídá disponibilním stanovištním podmínkám (přeneseně dle typologického systému ÚHÚL), mnohdy se jedná o druhově i věkově iničiální stadia příslušného vývojového stupně sukcese. Nacházejí se na evidovaných ostatních plochách a na dlouhodobě nevyužívané zemědělské půdě (specifikum řešeného území), z hlediska funkčního využití na tzv. plochách nezastavitelných - zemědělských, vodních a vodohospodářských a přírodních, při vyšším zastoupení tvoří základ **ploch smíšených nezastavitelných**.

Většina zejména plošných prvků svým aktuálním stavem vyžaduje i **pěstební opatření** (zdroj hmoty využitelný pro energetické účely bez nutnosti pěstování biomasy), která jsou však i vzhledem k vlastnické pozemkové roztržitosti problematická.

SÍDELNÍ (URBÁNNÍ A RURÁLNÍ) VZROSTLÁ ZELENĚ DŘEVIN A KEŘŮ

Vyskytuje se v **zastavěném** i zastavitelném území města (intravilánu) na veřejných prostranstvích (veřejná zeleně), na zahradách objektů různé funkce (soukromá, vyhrazená zeleně) a podél komunikací a vodotečí (doprovodná zeleně), kdy jejich jednotlívým atributem je okolní současné i budoucí urbanizované prostředí.

Je vymezena bez ohledu na způsob založení a majetkové vztahy, tzn. že zahrnuje jak zeleně **veřejnou** (zeleně na parkově založených a veřejnosti využívaných i využitelných veřejných prostranstvích - parky, sídlištní zeleně...), **vyhrazenou** (zeleně na omezených skupinách přístupných plochách v oplocených výrobních areálech, v okolí různých institucí...), **soukromou** (zeleně na soukromých pozemcích v okolí obytných staveb) a **doprovodnou** (zeleně v pásích podél liniových přírodních i antropogenních prvků). Tato zeleně, kromě estetických hodnot, má i funkci ochrannou, hygienickou i rekreační.

Prvky vzrostlé i vzrůstající zeleně této kategorie jsou tvořeny jak plochami různých velikostí, hloučky a liniemi, tak i jednotlivými solitérami. Dřevinná struktura je velmi pestrá - kromě běžných lesních dřevin se jedná o různé **introdukované** druhy a okrasné variety.

Tyto prvky se z hlediska funkčního využití nacházejí na tzv. zastavěných a zastavitelných plochách, jsou součástí ploch pro bydlení, občanské vybavení, ploch smíšených, ploch dopravní a technické infrastruktury, ploch výrobně obchodních,... Při vyšším zastoupení tvoří základ **ploch veřejných prostranství – zeleně**.

Zavádění a rozšiřování lokalit této kategorie v podobě oddechových parkově upravených ploch není na území města Liberec limitováno disponibilními prostorovými možnostmi, ale ekonomickými možnostmi vlastníků pozemků (obce, fyzických i právnických osob). V řešeném území je **značný potenciál** stávajících i navržených ploch veřejné zeleně rovnoměrně rozmístěných do sektorů a pronikajících přirozeně podél nezastavitelných svahů a vodotečí do středu města. Značná část těchto struktur je i přes výskyt v urbanizovaném prostoru pěstebně **zanedbaná** (včetně výskytu invazních druhů), kdy existuje letitý dluh společnosti v kultivaci těchto ploch využitelných pro oddech s potencionálně minimální investiční náročností.

PŘEHLED VYMEZENÝCH NEJHODNOTNĚJŠÍCH PRVKŮ ZELENĚ NA ÚZEMÍ MĚSTA EVIDOVANÁ ZELENĚ PARKŮ A PARKOVĚ UPRAVENÝCH PLOCH

poř.č.	Název	Převzato z:
1	U Nisy	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
2	U Nisy - pastviny	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
3	K Hamrštejnu	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
4	Staré Pavlovice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
5	Kačák	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
6	Ruprechtice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
7	Černá Nisa	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
8	U obrázku	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
9	Kateřinky - U hřbitova	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
10	Lidové sady	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
11	Králův háj	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
12	Aloisina výšina	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
13	Sluneční strana	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
14	Kunratice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
15	Pivovarské rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
16	Nad lomem	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
17	Zelené údolí	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
18	Rochlice	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
19	Vratislavické rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
20	Vesecké údolí	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
21	Areál Vesec	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
22	Pilínkov rybníky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
23	SEBA	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
24	Horní Kopečná	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
25	Krásná Studánka	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
26	U Nisy - zahrádky	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
27	Ruprechtický potok	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
28	U ZOO	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce, dtto reg. VKP 55 a 62 navržený k registraci
29	Rybniční soustava	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce
30	U Textilany, rybník Textilana	Rozvojový plán systému zeleně města Liberce Pasport registrovaných VKP - prvek č. 3
31	Zajatecký hřbitov	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 1
32	Lesík u letiště (Opičák)	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 2
33	Park Štefánikovo náměstí	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 4 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 9
34	Park Sukovo náměstí (Dubák)	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 5 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 4
35	Zahrada Alšova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 10
36	Park Petra Bezruče, Park mezi ZOO a Riegrovou ulicí	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 26 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 7, 15
37	Park Přemyslova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 27 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 2
38	Park Na Rybníčku	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 28 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 11
39	Park U spořitelny	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 49 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 17
40	Park U kostela sv. kříže	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 50 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 20
41	Ruprechtické buky	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 54
42	Park u býv. letního kina, před hotelem Zlatý lev	Prvek č. 65 navržený k registraci Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 5
43	Park Prokopa Holého	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 56 Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 3

poř.č.	Název	Převzato z:
44	Zámecký park	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 57
45	Lesopark Purkyňova	Pasport registrovaných VKP - prvek č. 59
46	Park u Muzea	Prvek č. 61 navržený k registraci Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 6
47	Pod rozhlasem	Prvek č. 63 navržený k registraci
48	Park u rozhlasu	Prvek č. 64 navržený k registraci
49	Park Budyšínská/Ruprechtická	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 1
50	Park u kina/ul. Dlouhomostecká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 8
51	Parčík na Tržním náměstí	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 10
52	Park ul. Jablonecká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 12
53	Park ul. Košická	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 13
54	Park nám. Českých bratří	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 14
55	Park ul. Žitavská/ČSAD	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 16
56	Park ul. Jungmannova	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 18
57	Park zl. Metelkova/Nisa	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 19
58	Park ul. Šamánkova	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 21
59	Park ul. Alšova (před objektem Lidové sady)	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 22
60	Park ul. U Nisy (U Babylonu)	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 23
61	Park ul. Ještědská/Vápenka	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 24
62	Park Cyrila a Metoděje	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 25
63	Park ul. Růžodolská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 26
64	Park ul. Dožínková/Londýnská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 27
65	Park ul. Česká	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 28
66	Park ul. Dlouhá	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 29
67	Park Ruprechtická/Michelský vrch	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 30
68	Park Vnislavova/Chebská	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 31
69	Park ul. Příkrý vrch	Parky a parkově upravené plochy - prvek č. 32

Zdroj: Rozvojový plán systému zeleně Města Liberce (Šimek, 2009), Parky a parkově upravené plochy (MML, ORÚP, OÚK, 2003), Pasport registrovaných (akt. server MML) a k registraci navržených (návrhy ÚPD) VKP.

ODŮVODNĚNÍ REGULATIVU ZELENĚ

Pro zpracování územních studií a pro podrobné řešení dalších lokalit (DÚR, revitalizace zastavěných ploch,...) se stanovuje ukazatel **5 m² ploch veřejné zeleně** na každých 100 m² výměry dané lokality, a to nad rámec legislativně stanovené výměry veřejných prostranství.

Stanovení tohoto ukazatele vyplývá z požadavku města Liberec zajistit jasné **vymezení ploch veřejných prostranství** i mimo plochy pro bydlení, kde je stanoveno legislativně, a i zde rozšířit minimální požadavek legislativy a doplnit o zajištění veřejné zeleně na veřejném prostranství.

C.6.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VODNÍCH TOKŮ A NÁDRŽÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI

V ÚP jsou z podkladových materiálů zpracovány návrhy zásadních úprav drobných **vodotečí** na území města, které zlepší jejich hydraulické vlastnosti a zároveň budou provedeny šetrně z hlediska krajiny a ekologie, protože současný stav většiny vodotečí je převážně neutěšený s velkým podílem zatrubněných nebo historicky opevněných koryt, jejichž systematická úprava a údržba nebyla dlouhodobě prováděna. Značná část úprav pochází z let 1905 - 1930, tudíž s prošlou životností.

V řešeném území se již nenachází mnoho ploch vhodných pro výstavbu **vodních nádrží**, proto návrh ÚP využívá jedné z posledních možností pro návrh víceúčelové nádrže na Orlím potoce nedaleko Machnína, která je uvažována zejména k rekreačním účelům. Prověření vodnosti Orlího potoka, na jehož základě lze definitivně stanovit objem nádrže, je s ohledem na cenu odloženo po projednání Konceptu ÚP.

Z hlediska případného zpomalení odtoku povrchových vod a ochrany centra města před povodněmi je navržena **retenční nádrž** Broumovská, která za současné situace nahrazuje zrušenou nádrž Textilana, převzata z platného ÚPML.

Jednou stranou ochrany před povodněmi je zkapacitnění vodních toků, které však pouze posouvá rychle odtékající vody mimo dotčené území. S ohledem na hustotu zastavění historicky urbanizovaného sídelního pásu podél Lužické Nisy jsou obtížně hledána nezastavěná území pro **záměrný rozliv** povodní mimo řešené území, na území města Liberec taková území nejsou a lze pouze maximálně uvolnit koridor řeky od zbytných překážek.

Přitom vzhledem k již proběhlé **urbanizaci břehů** Lužické Nisy a jejích přítoků došlo teprve následně k formální kolizi zastavěných ploch s vymezením záplavových území. ÚP nemůže jít cestou úplného odstranění této kolize, které by vedlo místy k úplnému zrušení urbanistické struktury města, ani neusiluje o stanovení vlastních pravidel, která by pouze citovala ustanovení platné legislativy na úseku ochrany před povodněmi.

Obecně je nutno v ÚP **považovat vymezení záplavového území za informativní** s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP.

Konstatování, že zastavitelná plocha se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby ve stanovené aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z **podmínek** uvedených ve stanovení záplavového území a **omezení** vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.

C.6.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

Předchozí ÚPML z roku 2002 ani aktualizované ÚAP nezaznamenaly výskyt **erozních jevů** ani pozemků potencionálně takto ohrožených.

Vzhledem k charakteru zdejších svažitých pozemků s převahou **travních porostů** a většinovému ústupu od orného využívání pozemků ZPF nebude v řešeném území tento aspekt v kritické rovině a nutný k přijímání zvláštních opatření.

Výjimkou mohou být na **lesních pozemcích** nešetrné způsoby vyklizování vytěžené dřevní hmoty, kdy eliminace těchto jevů v podmínkách řešeného území spočívá v dodržování technologické kázně a používání k půdě a pokryvu šetrných technologií.

C.6.6 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD PROSTUPNOSTI KRAJINY

Prostupnost krajiny je nutná pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy.

Prostupnost krajiny včetně prostupnosti optické je **kompromisem mezi zájmy** vlastníků pozemků, danými jejich podnikatelskými záměry a technologiemi používanými pro využití a údržbu půdního fondu, zájmy veřejnosti zejména na rekreačním využití krajiny a zájmy státu zejména na ochraně přírody a krajiny.

C.7 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

C.7.1 OBECNÉ PODMÍNKY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Kategorie a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy na podkladě nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jednotlivé kategorie jsou upraveny nebo děleny na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele.

Užívané **pojmy** jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedeno jinak, nebo definovány v územním plánu. Jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.

UPŘESŇUJÍCÍ DEFINICE

definice **výšky** stavby je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky členitém území města, s ohledem na možnou nezbytnost umístování technologických zařízení je pro ně regulativ upraven,

definice **podkroví** usiluje o umožnění tvorby tradičních prostorů vymezených konstrukcí dřevěného krovu, ale i například funkcionalisticky ustupujících posledních podlaží s plochou střechou, přičemž snížený stavební objem posledního podlaží je základní podmínkou,

definice **chalupy** zajišťuje soulad staveb pro rekreaci v okrajovém venkovském prostoru města s místně tradičními typy zejména z hlediska proporcí, které nejsou respektovány jak rodinnými domy tak chatami - definice chat se neuvádí, protože jejich další výstavba se nepřipouští,

definice **viladomu** umožňuje umístit určitý přijatelný / žádoucí podíl staveb kolektivního bydlení do ploch primárně určených pro RD, výrazné omezení objemu viladomu ho přibližuje charakteru RD, které obecně nejsou plošně omezeny,

definice **domu smíšené funkce** zajišťuje polyfunkčnost využití příslušných smíšených ploch (zejména centrálních), kde je žádoucí zachovat určitý podíl trvalého bydlení, zajistit atraktivitu parteru a přitom umožnit potenciálnímu vlastníku širokou škálu možného dalšího využití, vždy se předpokládá plnění hygienických podmínek,

definice **základního občanského vybavení** vyčleňuje z občanského vybavení obecně zařízení denní potřeby u nichž je třeba zajistit co nejkratší dostupnost a co nejvyšší variabilitu umístování v širokém okruhu ploch s rozdílným způsobem využití,

definice **stavby specifického charakteru** není právě s ohledem na specifický charakter možná, tento charakter má většina staveb určených pro neobytné funkce s ohledem na rozmanitost možných architektonických ztvárnění staveb pro uspokojení stále se rozšiřujících lidských činností,

definice **Kzc** (celkový koeficient zastavění) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střechách podzemních objektů a Kzc nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách,

definice **Kzn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén (zatravnovací dlaždice ?!).

ZASTAVITELNOST ÚZEMÍ

definice **zastavěných ploch, nezastavěných ploch a nezastavitelných ploch** doplňuje pojmy, které zpracovatel ÚP postrádá ve stavebním zákoně vedle „zastavitelných ploch“, „zastavěných pozemků“ a „nezastavitelných pozemků“ pro další systémové vymezení ploch přestavby a kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a pro srozumitelné vztahování funkčních a prostorových regulativů ke stabilizovaným plochám.

ROZLIŠENÍ ZMĚN VE VYUŽITÍ PLOCH

definice matice ploch **stabilizovaných** - zastavitelných a nezastavitelných, **návrhových** - zastavitelných a nezastavitelných a ploch **přestavby** - zastavitelných a nezastavitelných směřuje k systémovému popisu změn v území, kdy určité typy změn považuje zpracovatel ÚP podle stavebního zákona bez těchto definic za nepopsatelné.

Přitom za **plochy přestavby** jsou považovány změny navržené na plochách již zastavěných tam, kde bude s ohledem k narušení urbanistické struktury města dosavadním způsobem využití znehodnoceného území změněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce). Změna způsobu zástavby není považována za přestavbu ve smyslu územního plánu, protože náhled na znehodnocení prostorové struktury je ve srovnání s ostatními kritérii územního plánu velmi individuální, viz vývoj náhledu na prostor Papírová od přestavby spojené s asanací po téměř památkovou revitalizaci v obou případech při zachování funkce smíšené centrální.

PŘÍPUSTNOST UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ČINNOSTÍ, ÚPRAV A KULTUR

Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených změn.

V ÚP nebyl nalezen rozdíl mezi stanovením hlavního a přípustného využití. **Nepřípustné využití** není uvedeno taxativně, pouze jako doplňková množina k využití hlavnímu (přípustnému) a podmíněně přípustnému, protože velmi pravděpodobné vynechání některé ze seznamu stále se vyvíjejících staveb a činností ze všech kategorií by mohlo vést k celkovému zpochybnění regulativu.

OMEZENÍ ZMĚN VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Zalesňování pozemků do 0,50 ha bez změny ÚP má při upuštění od návrhu systematického zalesňování příměstské krajiny umožnit dílčí drobné změny v utváření krajiny vždy podmíněné dalšími specializovanými správními rozhodnutími.

Koridory stabilizované dopravní infrastruktury se v ÚP vymezují za účelem umožnění jejich rozšíření na normové parametry včetně vymezení ploch veřejných prostranství příslušné šířky, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření dopravních staveb územně stabilizovat.

Koridory návrhové dopravní infrastruktury se v ÚP vymezují za účelem územní ochrany prostoru umožňujícího upřesnění jejich umístění podle podrobné dokumentace při specifikaci využití navazujících ploch za účelem upřesnění urbanistické struktury, vyhodnocení bilancí a záborů půdního fondu.

Koridory návrhové technické infrastruktury se v ÚP vymezují za účelem územní ochrany prostoru umožňujícího upřesnění jejich umístění podle podrobné dokumentace při specifikaci využití navazujících ploch za účelem upřesnění urbanistické struktury, vyhodnocení bilancí a záborů půdního fondu.

ZÁKLADNÍ VYBAVENOST ÚZEMÍ

Základní vybavenost území je definována, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umisťovány dílčí pozemky odlišné funkce **bezprostředně související** s hlavním využitím dané plochy, které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

OBECNÉ REGULATIVY

minimálně **50% podíl hlavního využití** ploch na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití,

regulativ **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujících regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů,

definice **stávající výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitém území města, definice směřuje k umožnění přirozeného „růstu“ města při přiměřené ochraně prostředí původní zástavby,

podmíněná přípustnost **výškových dominant** nad rámec stanoveného prostorového regulativu je motivována zachováním možnosti podrobnějšího prověření prostorové koncepce centra města jako celku i lokálních center, které může přinést přínosné moderní řešení,

snížení předepsané **minimální velikosti pozemku** je motivováno snahou o dokomponování okrajů zástavby směrem do příměstské krajiny při zachování přiměřené hustoty (řídkosti) zástavby,

plochy pro bydlení jsou vymezovány do přímého sousedství méně významných komunikací potenciálně zasaženého nadlimitními účinky **hluku z dopravy**, protože vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v tomto meziprostoru by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP,

na plochách výrobně obchodních platí obecný požadavek zamezení **šíření negativních vlivů** na sousední plochy, regulativ zvýrazňuje ochranu případných bezprostředně navazujících ploch pro bydlení,

zastavitelné plochy obecně mohou zasahovat do **ochranných a bezpečnostních pásem** především dopravní a technické infrastruktury, protože vyčlenění ploch zasažených OP by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP, úhrada za opatření proti nepříznivým účinkům tohoto zásahu může být pro majitele těchto pozemků výhodnější než jejich nevyužívání,

při **překryvu více funkcí** je na základě zvážení zpracovatele v Hlavním výkresu (č.2) a Koordinačním výkresu (č.6) zobrazena funkce převažující, většinou se vztahující k přímému využití zemského povrchu,

zajištění **veřejné prostupnosti parteru** staveb na plochách mimo veřejných prostranství je naopak dosahováno s ohledem na možnosti získávání stavebních povolení jinými prostředky – zákres tras dle „Generelu nemotorové dopravy“.

C.7.2 KATEGORIE PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ

BC PLOCHY BYDLENÍ

- plochy pro individuální i kolektivní bydlení ve spojení se základním občanským vybavením
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a základního občanského vybavení
- umístované v kvalitním prostředí navazujícím na centrum města a uzlové prostory lokálních center

BS PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- plochy pro převážně individuální bydlení ve spojení s rozmanitými ekonomickými aktivitami, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a pro rodinnou rekreaci
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel i ekonomické aktivity obyvatel vymezené plochy slučitelné s bydlením (nerušící výroba, služby, zemědělství), dostupnost veřejných prostranství a základního občanského vybavení, ochranu příměstské krajiny
- umisťované v kvalitním prostředí navazujícím uzlové prostory lokálních center a na okrajích zastavěného území navazujících na krajinné zázemí města

SC PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ

- jsou zvláštním případem ploch smíšených obytných
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky žádoucí promíšení převážně kolektivního bydlení a vyšších obslužných funkcí v městském i lokálních centrech
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a vyššího občanského vybavení a ekonomické aktivity, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a vytvářejí atraktivitu center
- umisťované v atraktivním prostředí centra města a uzlových prostorů lokálních center, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury

SA PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT

- je nově definovaná kategorie, která širší škálou možných využití ploch s výrazným promíšením funkcí nebo ploch narušujících urbanistickou strukturu města (brownfields) umožňuje přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity
- umisťované v tradičně promíšených funkčně a prostorově narušených částech obce, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury
- zahrnují např. i areály Armády ČR, které mají charakter promíšení výroby, dopravy, administrativy a ubytování

OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení
- plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury
- umisťované v atraktivních spádových polohách lokálních center nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství
- v centru města mohou být plošně soustředěná zařízení OV součástí ploch SC, zařízení OV, která nemají centrotvorný charakter mohou být nedílnou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch pro bydlení

OH PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOVY

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení
- plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch OV, zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí
- umístované v atraktivním specifickém prostředí tradičních lokalit nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství

RS PLOCHY REKREACE A SPORTU

- jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení
- plochy pro tělovýchovu a sport s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch OV, zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace individuální rodinné i kolektivní, pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí
- umístované v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury
- zastavěné plochy zahrádkových osad jsou nedílnou součástí ploch smíšených obytných
- zařízení cestovního ruchu slouží primárně specifickým formám rekreace

VO PLOCHY VÝROBNĚ OBCHODNÍ

- jsou sloučením ploch výroby a skladování a kapacitních ploch občanského vybavení (obchodní prodej, služby, věda, výzkum,...) vzhledem k očekávaným přesunům těžiště hospodářské základny města od sekundárního k terciárnímu a kvarternímu sektoru
- plochy pro hygienicky přijatelné promíšení výrobních aktivit, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, a kapacitního občanského a dopravního vybavení
- umožňují dostupnost veřejných prostranství, kapacitního občanského vybavení a ekonomické aktivity tvořící hospodářskou základnu města
- umístované v soustředěných zónách na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, kde není s ohledem na charakter území a umístovaných aktivit účelné členění na plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury

VT PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

- plochy soustředěných pozemků pro těžební činnost a úpravu nerostů, u kterých nelze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití
- zajišťují podmínky pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů
- umístované ve specifickém prostředí ve vazbě na ložiska nerostů, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury

TI PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- plochy technické infrastruktury, u nichž rozsah jednotlivých zařízení, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
- umožňují obsluhu území obce i širšího území technickou infrastrukturou
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území

- DS PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ**
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
 - umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území
 - umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území
- DD PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ**
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
 - umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území
 - umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území
- DL PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – LETECKÉ**
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
 - umožňují dopravní přístupnost širšího území a letecký sport
 - umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu
- VK PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – KOMUNIKACE**
- jsou zvláštním případem zastavěných a zastavitelných ploch veřejných prostranství
 - plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné
 - umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry obce – ulice, náměstí, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování
 - umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území
- PLOCHY NEZASTAVĚNÉ A NEZASTAVITELNÉ**
- VH PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**
- plochy pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
 - umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití
 - umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu
- ZP PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**
- jsou vyčleněny z „ploch zemědělských“ dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro zemědělství jsou součástí ploch výrobně obchodních
 - plochy pro převažující hospodářské využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
 - umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu
 - umístované po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu

LP PLOCHY LESNÍ

- jsou vyčleněny z „ploch lesních“ dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako plochy nezastavěné a nezastavitelné, přičemž pozemky staveb a zařízení pro lesní hospodářství jsou součástí ploch výrobně obchodních resp. ploch smíšených aktivit
- plochy pro převažující hospodářské využití lesa, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa
- umístěvané po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu

PL/PN PLOCHY PŘÍRODNÍ (LESNÍ / NELESNÍ)

- plochy pro ochranu přírody a krajiny, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
- umožňují stabilizaci pozemků dotčených ochranou přírody a krajiny
- umístěvané po celém území obce v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu – ochraně ploch tvořících biocentra všech biogeografických významů, maloplošně chráněná území (přírodní rezervace), velkoplošně chráněná území (CHKO – I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody), území pod mezinárodní ochranou přírody soustavy NATURA 2000
- zastavěné a zastavitelné plochy a plochy vodní a vodohospodářské, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch přírodních, si ponechávají základní označení svého způsobu využití

SN PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVITELNÉ

- jsou odlišně označenými „plochami smíšenými nezastavěného území“ dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. při zohlednění reálně možného výskytu těchto ploch mimo nezastavěné území
- plochy pro hospodářské a rekreační využití promíšených pozemků zemědělské půdy, lesních, nelesní zeleně a pozemků vodních a vodohospodářských
- umožňují stabilizaci a posílení promíšenosti krajinných prvků
- umístěvané v prolukách mezi ostatními nezastavěnými plochami v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěných ploch nebo jejich ochranu není účelné jejich další členění na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní

VZ PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – ZELEŇ

- jsou zvláštním případem nezastavěných a nezastavitelných ploch veřejných prostranství
- plochy veřejných prostranství, u nichž využití městské zeleně, malá intenzita provozu a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné
- umožňují umístění veřejných prostranství vč. komunikací, zajištění ekologické a estetické funkce systému městské zeleně, stabilizaci prostorové kostry obce – parky, veškeré činnosti na nich směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování
- umístěvané po celém zastavěném území v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury města, jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území

NS PLOCHY SPECIFICKÉ NEZASTAVITELNÉ

- jsou zvláštním případem nezastavěných a nezastavitelných ploch specifických určených pro intenzivní rekreační a jiné specifické (Armáda ČR) využití krajiny
- plochy pro specifické využití krajinné i městské zeleně, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné
- umožňují umístění veřejných prostranství vč. komunikací, zajištění specifických podmínek využití krajiny pro každodenní i sezónní aktivity při udržení estetické a ekologické funkce krajiny
- umísťované na okraji zastavěného území nebo ve volné krajině v rozsahu a polohách odpovídajících jejich specifickému účelu

C.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A ASANACÍ

Realizace změn využití území v jednotlivých lokalitách bude prováděna při maximálním možném **respektování vlastnických vztahů** popřípadě na základě standardních kupních smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolají automaticky zásah do stavebních fondů.

Koncepce ÚP usiluje o **co nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekonceptního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolice.

Z tohoto důvodu jsou plochy některých pro město významných staveb - zejména trasy dopravní a technické infrastruktury a prvky ÚSES, zasahující okrajově velký počet malých pozemků, zařazeny do kategorie **veřejně prospěšných staveb (VPS)**, resp. **veřejně prospěšných opatření (VPO)**.

Pokud nebude možno řešení majetkových vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO **vyvlastnit** podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.

C.8.1 VPS A VPO, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**, jsou stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu včetně plochy nezbytné k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel určené k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu.

VPS pro zajištění realizovatelnosti **dopravní kostry** města zahrnují všechny nově navržené úseky hlavní komunikační kostry města bez ohledu na to, jak zasahují do vlastnických vztahů dotčeného území, protože jedině realizací všech těchto úseků lze dosáhnout optimální funkce komunikační kostry. Koridory tramvajových tratí jsou zahrnuty do VPS i na stávajících úsecích komunikací, protože jejich realizace může narážet na předem nespécifikovatelné potřeby rozšíření uličních profilů.

VPS pro doplnění celoměstských **systémů inženýrských sítí** zahrnují všechny nově navržené úseky hlavních vodovodních a kanalizačních řadů, doplnění rozvodů VVN, plochy nových transformoven, regulační stanice a přeložky VTL plynovodu, vymístění parovodu z koryta Lužické Nisy. Zajištění umístění trafostanic, uličních řadů pro připojení lokalit a přípojek je věcí jednotlivých investorů.

Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou opatření převážně nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území obce a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví.

V ÚP jsou vymezena veřejně prospěšná opatření pro **snižování ohrožení území povodněmi** - úpravy a zkapacitnění koryt potoků Harcovského, Kunratického, Doubského, Plátenického, Slunného, Františkovského a Janovodolského pro zlepšení odtokových poměrů a veřejně prospěšná opatření pro **zvyšování retenčních schopností území** - vodní díla (nádrže) Broumovská a Machnín.

Vzhledem k místy snížené funkčnosti prvků **ÚSES** v řešeném území jsou navrhovány plochy nutné k jejich založení nebo zlepšení funkčnosti rovněž jako veřejně prospěšná opatření, jedná se o 2 biocentra a 24 biokoridorů včetně jejich ochranných koridorů definovaných v kapitole E.2 Územní systém ekologické stability textové části konceptu ÚP.

C.8.2 VPS A VPO, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze uplatnit **předkupní právo**, jsou především stavby pro veřejnou infrastrukturu.

V ÚP jsou vymezeny plochy pro **občanské vybavení** nadmístního významu - krajská nemocnice, TUL, Policie ČR, Požární stanice, vstup do ZOO bez ohledu na to, zda mají v současné době zajištěny potřebné pozemky, protože ÚP principiálně vlastnické vztahy nezkoumá.

Samostatnou kategorii tvoří **veřejná prostranství** zahrnující plochy veřejných prostranství - komunikací (VK) a plochy veřejných prostranství - zeleně (VZ), pro které má město předkupní právo ze zákona a záleží na něm, pro které z nich ho uplatní. Proto jsou do Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (č.5) zakresleny všechny.

Tab.1: Veřejná prostranství - komunikace (VK)

sektor / VPS číslo	účel	výměra (m ²)
01-Centrum		
1.04.VK	Jungmannova x Metelkova - zkapacitnění křižovatky	138
1.09.VK	Orlí - U Lomu - přeložka tangenty městského centra	1855
1.10.VK	Orlí - Na Zápraží - vytvoření předprostoru u školy	866
1.11.VK	Na Rybníčku - Barvířská - pěší a cyklostezka podél Lužické Nisy	1405
1.22.VK	Nitranská - nové připojení do křižovatky Košická x Dr. Milady Horákové	5948
1.51.VK	U Jezu - propojení prostoru Na Rybníčku a KÚLK mostem přes Lužickou Nisu	1615
1.53.VK	U Věže - Winterova - obnovení historického spojení městských ulic	2195
1.55.VK	Košická - Čechova - pěší a cyklostezka podél Lužické Nisy	2053
1.58.VK	Na Bělidle - Mostecká - pěší a cyklostezka podél Lužické Nisy	1494
1.59.VK	Žitavská - Matoušova - obnovení historického spojení městských ulic	1958
1.61.VK	Františkovská x Metelkova - přestavba křižovatky na okružní	1643
02-Severovýchod		
2.04.VK	Ke Koupališti - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru u starého hřbitova	2340
2.20.VK	Horská - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru	6351
2.54.VK	Šamánkova - rozšíření ulice pro umístění tramvajové trati	2201
2.61.VK	Horská - U Pramene - návaznost na okružní křižovatku Horská	815
2.64.VK	Gorkého - obnovení historické uliční sítě po zrušení výstaviště	1314
2.67.VK	Ladova - pěší a cyklostezka	1305
2.69.VK	Sovova - otočka zájezdových autobusů v Lidových sadech	2987
2.72.VK	Dvorská - přeložka napojení na vnitřní okruh v křižovatce Textilana	1058
03-Východ		
3.11.VK	Na Skřivanech - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru	7207
3.48.VK	DTC - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru	8745
3.51.VK	Lučanská - pěší a cyklostezka podél I/14	482
3.55.VK	Nová Lučanská - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	11849
3.65.VK	Lučanská - Janovská - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	8778
3.68.VK	Lučanská x Janovská - zkapacitnění křižovatky s I/14	1068
3.69.VK	Lučanská x Janovská - zkapacitnění křižovatky s I/14	839
3.73.VK	Na Skřivanech - Na Výběžku - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	7296
3.80.VK	Zimní - Vlčí Vrch - pěší a cyklostezka podél Harcovského potoka	1341
04-Rochlice-Nová Ruda		
4.06.VK	Jablonecká - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru u Rochlického lomu	3072
4.12.VK	Kunratická - Sladovnická - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	3854
4.25.VK	Kunratická - Sladovnická - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	834
4.39.VK	Krejčího - Dobiášova - samostatné těleso tramvajové trati do Rochlic	3359

sektor / VPS číslo	účel	výměra (m ²)
4.44.VK	Dobiášova x Vratislavická - samostatné těleso tramvajové trati do Vesce	2817
4.45.VK	Stará Rochlická - samostatné těleso tramvajové trati do Vesce	1078
4.46.VK	Vesecká - samostatné těleso tramvajové trati do Vesce	1068
4.47.VK	Melantrichova x U Močálu - přestavba křižovatky na okružní	1050
4.48.VK	Vesecká - pěší a cyklostezka podél Lužické Nisy	2172
4.50.VK	Krejčího - Na Žižkově - páteřní obsluha stávajících ploch	1269
4.51.VK	Východní - Zvonková - pěší a cyklostezka	530
05-Jihovýchod		
5.12.VK	Nad Školou - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru u hřbitova	3427
5.17.VK	U koupaliště Sluníčko - pěší a cyklostezka k Prosečským rybníkům	1054
5.26.VK	Rochlická - pekárny - nové napojení z přestavované křižovatky Zelené údolí	1365
5.57.VK	Pampeliškova - Dlouhomostecká - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	12666
5.61.VK	U Studánky - Prosečská - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	3850
5.80.VK	Prosečská - pěší a cyklostezka podél železniční trati	735
5.81.VK	Prosečská - propojení tramvajové trati v Tanvaldské s tratí ČD (Regiotram)	779
5.83.VK	Za pivovarem - pěší a cyklostezka podél pivovarských rybníků	3601
06-Jih		
6.15.VK	Česká - Dlouhá - rozšíření ulice pro umístění tramvajové trati	3657
6.21.VK	Dlouhá x Šumná - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru u Lučního potoka	10120
6.27.VK	Mařanova - Kamenická - páteřní obsluha stávajících ploch vč. tramvajové trati	11967
6.33.VK	Chatařská - Vyhlídková - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	1290
6.70.VK	Chatařská - Dlouhomostecká - páteřní obsluha stávajících ploch	2868
6.75.VK	Proletářská - Makro - otočka tramvaje v Doubí	13671
6.82.VK	MÚK Doubí - Dlouhá - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	12910
6.85.VK	Obilná - napojení stávajících i rozvojových ploch	1006
6.90.VK	Kaplanova - Obilná - páteřní obsluha rozvojových ploch vč. podjezdu trati ČD	8845
6.128.VK	Poštovní - Na Bělidle - pěší a cyklostezka podél Lužické Nisy	2345
6.134.VK	Malá - napojení stávajících i rozvojových ploch	496
6.135.VK	Dlouhá - Vesecký rybník - pěší a cyklostezka u Veseckého hřbitova	422
07-Jihozápad		
7.05.VK	Gagarinova - Máchova - přeložka páteřní obsluhy stávajících ploch	2781
7.06.VK	Colorbeton - napojení stávajících i rozvojových ploch	575
7.19.VK	Ampérova - ukončení ulice točnou bez propojení do Puškinovy	1466
7.26.VK	Obvodová x Sáňkařská - napojení obslužných komunikací do obvodové	1932
7.27.VK	Obvodová x Strakonická - napojení obslužných komunikací do obvodové	435
7.39.VK	U Školky - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru Horního Hanychova	1817
7.50.VK	Obvodová x Hraběcí - napojení stávajících i rozvojových ploch	1730
7.74.VK	Pilínková - pěší a cyklostezka podél železniční trati u Densa	1297
08-Západ		
8.01.VK	Vojenský hřbitov - Karlov - pěší a cyklostezka z Ostašova do Karlova	4943
8.06.VK	Karlovska - Svárovská - páteřní obsluha rozvojových ploch	12798
8.09.VK	Obvodová x Žákovská - napojení stávajících i rozvojových ploch	1217
8.26.VK	Ostašovská - Moravská - napojení stávajících i rozvojových ploch	4288
8.45.VK	Obvodová - Křížanská - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	8216
8.51.VK	Šrámkova - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru Horní Suché	12932
8.54.VK	Švermova - Domky - napojení stávajících i rozvojových ploch	4773
8.66.VK	Karlínská - napojení stávajících i rozvojových ploch	2341
8.76.VK	Obvodová - U Kulturního domu - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	6113
8.103.VK	Pod Lesem x Irkutská - napojení stávajících i rozvojových ploch	1713
8.105.VK	Obvodová x Novinská - napojení stávajících i rozvojových ploch	994
8.108.VK	U Kulturního domu - U Lesička - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	2487
8.111.VK	Malinova - Ostašovská - napojení stávajících i rozvojových ploch	980
8.112.VK	Křížanská - Novinská - napojení stávajících i rozvojových ploch	402
09-Za nádražím		
9.31.VK	Hanychovská - Na Františku - napojení stávajících ploch	1379
9.41.VK	Ještědská - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru na Vápence	1354
9.42.VK	Kralická - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru na Vápence	2978
9.51.VK	Švermova - Partyzánská - samostatné těleso tramvajové trati Františkov - Růžodol	9067
9.52.VK	Nová - Vilová - napojení stávajících i rozvojových ploch	725
9.54.VK	Máchova - Jeronýmova - pěší a cyklostezka podél železniční trati	1164
9.55.VK	U Lesička x Uralská - napojení stávajících i rozvojových ploch	1145
9.58.VK	I/35 x Žitavská - přestavba křižovatky Viadukt	2542

sektor / VPS číslo	účel	výměra (m ²)
10-Severozápad		
10.09.VK	Hrádecká - Vítkovská - napojení rozvojových ploch	5094
10.56.VK	Ostašovská - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru Růžodol I	8575
10.72.VK	Obvodová - Heřmánková - napojení stávajících i rozvojových ploch	1403
10.75.VK	U Přádelny - pěší a cyklostezka k Lužické Nise v Hamrštejně	1229
10.76.VK	Vilová - Bosenská - pěší a cyklostezka napříč údolím	2126
10.77.VK	Karlov - Zlatý kopec - pěší a cyklostezka ve směru Ostašov - Machnín	1951
10.78.VK	U Nisy - pěší a cyklostezka podél levého břehu Lužické Nisy	3346
10.81.VK	Ostašovská - otočka tramvaje v Růžodole I	1822
11-Sever		
11.03.VK	Hejnická - napojení stávajících i rozvojových ploch	1581
11.08.VK	Hejnická - Děřichovská - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	3356
11.24.VK	Děřichovská - Studánecká - páteřní obsluha rozvojových ploch	22624
11.43.VK	Švestková - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru Krásné Studánky	2658
11.88.VK	Hejnická - Výletní - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	10009
11.98.VK	Polní x Selská x Na Mlýnku - přestavba křižovatky na okružní	3730
11.105.VK	Polní - Balbínova - vytvoření veřejného náměstí Pavlovice + páteřní obsluha území	12417
11.117.VK	Hrdinů - napojení stávajících ploch	604
11.119.VK	Generála Svobody - vytvoření veřejného náměstí v lokálním centru U Kolosea	1412
11.124.VK	Hálkova - otočka tramvaje v Ruprechticích	436
11.146.VK	U golfu Y - pěší a cyklostezka ve směru k Fojtce	1008
11.147.VK	U Nisy - pěší a cyklostezka po pravém břehu Lužické Nisy	517
11.152.VK	Raspenavská - pěší a cyklostezka u Radčického potoka	122
11.153.VK	Na Mlýnku - pěší a cyklostezka ve směru ke Stráži n/N	956
11.156.VK	Vrchlického - Na Cvičišti - pěší a cyklostezka na sídlišti Ruprechtice	677
11.157.VK	Hejnická - Studánecká - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	2879
11.158.VK	Raspenavská - Výletní - páteřní obsluha stávajících i rozvojových ploch	5454

Tab.2: Veřejná prostranství - zeleň (VZ)

sektor / VPS číslo	účel	výměra (m ²)
01-Centrum		
1.01.VZ	Ruprechtický potok - propojení parkového pásu ke sportovnímu areálu U Nisy	2950
1.02.VZ	Winterova - propojení parkového pásu na nábreží Lužické Nisy	17883
1.07.VZ	Na Ladech - parková revitalizace teras pod historickým městem	3608
1.12.VZ	Hrazená - parková úprava nábreží Lužické Nisy	1492
1.18.VZ	U Valchy - propojení parkového pásu na nábreží Lužické Nisy	3940
1.19.VZ	U teplárny - propojení parkového pásu na nábreží Lužické Nisy	7684
1.20.VZ	Pod Slunečnou - propojení parkového pásu na nábreží Lužické Nisy	4316
1.26.VZ	U Janského kamene - revitalizace parku na Perštýně	705
1.36.VZ	Rumjancevova - parková revitalizace křižovatky za městským divadlem	2095
1.39.VZ	Sokolská - propojení parkového pásu podél Jizerského potoka	959
1.41.VZ	Rybářská - propojení parkového pásu podél Jizerského potoka	8257
1.42.VZ	Chrastavská - propojení parkového pásu podél Jizerského potoka	9959
1.49.VZ	U Monstrance - revitalizace parku pod krematoriem	1389
1.52.VZ	U Černého dolu - přeměna městského lesa na park	29199
02-Severovýchod		
2.11.VZ	Na Vyhlídce - park v zástavbě RD Slunečních teras	1560
2.22.VZ	Ekoflora - propojení parkového pásu do náměstí Horská	11563
2.29.VZ	Sovova - propojení parkového pásu od Lesního koupaliště k ZOO	2146
2.30.VZ	Dvorská - propojení parkového pásu od Králova háje k centru města	1686
2.31.VZ	Výstaviště - propojení parkového pásu podél Jizerského potoka k Tržnímu náměstí	11097
2.33.VZ	Ondříčkova - propojení parkového pásu podél Jizerského potoka pod TUL	1850
2.63.VZ	Horská - propojení parkového pásu do náměstí Horská	1129
03-Východ		
3.16.VZ	Svobody - propojení parkového pásu podél Harcovského potoka	1603
3.17.VZ	Svobody - propojení parkového pásu podél Harcovského potoka	1281
3.19.VZ	Králův háj - revitalizace zahrádek ve vazbě na rozšíření lesoparku	2123
3.22.VZ	Vrázova - propojení parkového pásu podél Harcovského potoka	2781
3.23.VZ	Cidlinská - propojení parkového pásu podél Křemenného potoka	2957
3.24.VZ	Franklinova - propojení parkového pásu podél Harcovského potoka	1328
3.27.VZ	Kunratická - propojení parkového pásu u lomu Rochlice	2914
3.37.VZ	Na Výběžku - propojení parkového pásu podél Křemenného potoka	2013
3.40.VZ	Novorudská - propojení parkového pásu podél Harcovského potoka	1839

sektor / VPS číslo	účel	výměra (m ²)
04-Rochlice-Nová Ruda		
4.08.VZ	U Jablonecké tramvaje - propojení parkového pásu u lomu Rochlice	3918
4.31.VZ	Pod Sadem míru - propojení parkového pásu z Nové Rudy k centru	1996
4.32.VZ	Pod Sadem míru - propojení parkového pásu z Nové Rudy k centru	1300
4.42.VZ	V Háji - propojení parkového pásu pod sídlištěm Rochlice	2361
05-Jihovýchod		
5.31.VZ	Intex - propojení parkového pásu od Lužické Nisy k centru Vratislavic	7273
5.32.VZ	Dopravní - propojení parkového pásu od Lužické Nisy k centru Vratislavic	2179
5.35.VZ	Okálová - park v zástavbě RD pod Vyhlídkovou	6403
5.41.VZ	Za Kinem - propojení parkového pásu podél Lužické Nisy	3306
5.46.VZ	Tanvaldská - propojení parkového pásu podél Lužické Nisy	1987
5.77.VZ	Dlouhomostecká - propojení parkového pásu z údolí Lučního potoka do Vratislavic	1030
06-Jih		
6.01.VZ	Na Bělidle - propojení parkového pásu podél Lužické Nisy	3809
6.12.VZ	Poštovní - propojení parkového pásu podél Lužické Nisy	1967
6.14.VZ	Česká - propojení parkového pásu podél Lučního potoka	509
6.17.VZ	Slovanská - propojení parkového pásu podél Doubského potoka	1254
6.18.VZ	Slovanská - propojení parkového pásu mezi Lučním a Doubským potokem	2108
6.19.VZ	Nad Údolím - propojení parkového pásu podél Lučního potoka	536
6.20.VZ	Nad Nisou - propojení parkového pásu podél Lužické Nisy	1078
6.23.VZ	Vyhlídková - propojení parkového pásu podél Lučního potoka	3241
6.24.VZ	U Doubského potoka - propojení parkového pásu podél Doubského potoka	4994
6.26.VZ	U Střediska - propojení parkového pásu podél Doubského potoka	1017
6.29.VZ	U Doubského potoka - propojení parkového pásu podél Doubského potoka	2256
6.45.VZ	Ke Koupališti - propojení parkového pásu mezi Špičákem a Lučním potokem	1695
6.46.VZ	Kašparova - propojení parkového pásu mezi Špičákem a Lučním potokem	3153
6.56.VZ	Lomová - park v zástavbě RD pod Vyhlídkovou	2675
6.68.VZ	Vyhlídková - propojení parkového pásu z údolí Lučního potoka do Vratislavic	4175
6.77.VZ	Brunclíkova - propojení parkového pásu podél Doubského potoka	1709
6.88.VZ	Hellerova - propojení parkového pásu podél Pilínkovského potoka	676
6.93.VZ	Minkovická - propojení parkového pásu podél Pilínkovského potoka	2404
6.97.VZ	Minkovická - propojení parkového pásu podél Doubského potoka	2510
6.99.VZ	Puškinova - propojení parkového pásu podél Slunného potoka	2302
07-Jihozápad		
7.01.VZ	Volgogradská - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	2009
7.30.VZ	Sáňkařská - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	7334
7.31.VZ	Charbínská - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	4680
7.34.VZ	K Bucharce - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	5487
7.35.VZ	K Bucharce - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	1328
7.46.VZ	Hrabčiči - rozšíření parku v centru Horního Hanychova	1196
7.51.VZ	Požárníků - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	949
7.59.VZ	Obilná - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	2465
08-Západ		
8.04.VZ	Karlov - umístění biokoridoru a fragmentace zástavby na Karlově	855
8.15.VZ	Malinová - propojení parkového pásu podél Ostašovského potoka	4668
8.18.VZ	Ostašovský potok - propojení parkového pásu podél Ostašovského potoka	1212
8.19.VZ	Ostašovský potok - propojení parkového pásu podél Ostašovského potoka	2382
8.22.VZ	Svárovská - propojení parkového pásu podél Ostašovského potoka	4374
8.23.VZ	Ostašovská - propojení parkového pásu podél Ostašovského potoka	1939
8.33.VZ	Ostašovský potok - propojení parkového pásu podél Ostašovského potoka	2408
8.39.VZ	Šrámkova - propojení parkového pásu podél Ostašovského potoka	2755
8.55.VZ	Švermova - pás ochranné zeleně podél Švermovy ulice	3934
8.58.VZ	Švermova - pás ochranné zeleně podél Švermovy ulice	3668
8.59.VZ	Družby - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	1503
8.64.VZ	Karlínská - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	1016
8.67.VZ	Karlínská - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	859
8.73.VZ	U Lesička - pás ochranné zeleně	1710
8.80.VZ	Irkutská - pás ochranné zeleně podél Volgogradské ulice	798
8.84.VZ	Pod lesem - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	953
8.90.VZ	U Kulturního domu - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	7124
8.95.VZ	Hynaisova - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	3164
8.96.VZ	Volgogradská - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	11819
8.98.VZ	Švermova - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	565

sektor / VPS číslo	účel	výměra (m ²)
09-Za nádražím		
9.03.VZ	Dolenka - pás ochranné zeleně podél letiště	11372
9.11.VZ	Na Pasece - propojení parkového pásu podél Františkovského potoka	4624
9.12.VZ	Uralská - propojení parkového pásu podél Františkovského potoka	4592
9.13.VZ	Na Pasece - propojení parkového pásu podél Františkovského potoka	327
9.18.VZ	Františkovský potok - propojení parkového pásu podél Františkovského potoka	10253
9.21.VZ	V Zahradách - propojení parkového pásu podél Františkovského potoka	4077
9.23.VZ	Františkovský potok - propojení parkového pásu podél Františkovského potoka	3364
9.32.VZ	Husitská - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	968
9.33.VZ	Husitská - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	2050
9.34.VZ	Husitská - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	6267
9.39.VZ	Vápenka - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	9391
9.43.VZ	Cechovní - propojení parkového pásu podél Janovodolského potoka	5577
9.56.VZ	Dolenka - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	1291
10-Severozápad		
10.18.VZ	Mimoňská - umístění biokoridoru a fragmentace zástavby na Karlově	1539
10.30.VZ	Orlí potok - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	13264
10.31.VZ	Obvodová komunikace - pás ochranné zeleně podél obvodové komunikace	8496
10.62.VZ	Bosenská - propojení parkového pásu mezi Františkovem a Růžodolem	12516
10.65.VZ	Bosenská - propojení parkového pásu mezi Františkovem a Růžodolem	21694
10.67.VZ	Dožínková - propojení parkového pásu podél Lužické Nisy	623
10.68.VZ	Bosenská - propojení parkového pásu mezi Františkovem a Růžodolem	2698
10.82.VZ	Bosenská - propojení parkového pásu mezi Františkovem a Růžodolem	13480
11-Sever		
11.33.VZ	Dětrichovská - propojení parkového pásu podél Studáneckého potoka	2052
11.34.VZ	Dětrichovská - propojení parkového pásu podél Studáneckého potoka	2252
11.35.VZ	Dětrichovská - propojení parkového pásu podél Studáneckého potoka	463
11.80.VZ	U Hřbitova - park v zástavbě RD u Radčického hřbitova	4765
11.126.VZ	Kopecského - propojení parkového pásu mezi Horskou a údolím Černé Nisy	7436
11.129.VZ	Blanická - propojení parkového pásu mezi Horskou a údolím Černé Nisy	3038
11.130.VZ	Kolmá - propojení parkového pásu mezi Horskou a údolím Černé Nisy	4216
11.131.VZ	Na Výsluní - propojení parkového pásu mezi Horskou a údolím Černé Nisy	9169
11.141.VZ	Vrchlického - propojení parkového pásu na sídlišti Ruprechtice	1548
11.155.VZ	Hlávkova - rekultivace zrušené transformovny Pavlovice	1561

C.8.3 ASANACE

Přestože koncepce ÚP usiluje o co **nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, nelze se z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekonceptního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout demolicím (asanacím území) zejména pro rozšíření uličních profilů za účelem umístění úseků základní komunikační kostry s parametry odpovídajícími očekávaným zátěžím.

Realizace změn využití území v jednotlivých lokalitách principiálně nezakládá potřebu asanací stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území s urbanistickou strukturou znehodnocenou dosavadním způsobem využití. Asanace vyznačené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (č.5) představují stavební fondy potenciálně ohrožené, přičemž **skutečný rozsah asanací** může být stanoven až na základě podrobnější dokumentace (územní studie).

Tabulkový přehled asanací v kapitole G.3 Asanace území textové části ÚP obsahuje všechny objekty hlavní funkce na příslušné ploše potenciálně zasažené změnou její funkce, zvýrazněny jsou **asanace pro VPS**, které budou muset být realizovány vzhledem k charakteru zejména dopravních ploch.

C.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy a koridory územních rezerv zakreslené v Koordinačním výkresu (č.6) jsou vymezeny z následujících důvodů:

- koridor územní rezervy pro variantní trasu městského tunelu v úseku Liebigova vila – výstaviště zajistí územní ochranu této trasy do doby realizace základní trasy Jablonecká – Nová Pastýřská pro případ výskytu neočekávaných technických nebo „politických“ překážek,
- koridory územních rezerv pro výhledové trasy železniční trati Liberec – Turnov zajistí územní ochranu obou tras na území města Liberec do doby potvrzení výsledného řešení,
- koridor územní rezervy pro pozemní lanovou dráhu Lidové sady – Bedřichov zajišťuje ochranu tohoto spojení z důvodu jeho dosavadní přítomnosti v rozpracované nadřazené dokumentaci ZÚR, vzhledem k ekonomické i ekologické pochybnosti bude tento záměr Městem Liberec při projednání ZÚR rozporován,
- koridor územní rezervy pro přeložku komunikace II.třídy Liberec – Osečná zajišťuje ochranu tohoto spojení z důvodu jeho dosavadní přítomnosti v rozpracované nadřazené dokumentaci ZÚR, vzhledem k ekonomické i ekologické pochybnosti bude tento záměr Městem Liberec při projednání ZÚR rozporován,
- plochy územních rezerv pro obytné soubory určené pro naplnění variantní výhledové velikosti města 120 000 trvale bydlících obyvatel zajistí realizaci s malou pravděpodobností potřebného navýšení obytného potenciálu města o cca 5 430 BJ zejména na severozápadním okraji zastavěného území města, jsou však podkladem pro příslušné úpravy prostorové koncepce a technické infrastruktury v navazujícím území,
- koridory územních rezerv pro dopravní napojení výše uvedených obytných ploch zajistí potenciální ucelenost, provázanost a rovnoměrnost rozmístění základní dopravní kostry města,
- mimoúrovňová křížení železniční trati v Machníně odstraní kolize se silniční dopravou při výhledovém zkapacitnění trati.

C.10 ODŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Metodika územního plánování umožňuje (požaduje) zabývat se pokud možno plochami o výměře nad 2 000 m² a neřešit jejich vnitřní uspořádání. To však může vést při absenci podrobnější dokumentace zejména u ploch zahrnujících pozemky více vlastníků k parcelaci nebo přímo k povolování jejich postupné zástavby, která neřešením koncepčních otázek vede k znehodnocení, v krajním případě znemožnění dalšího využití plochy, a to např. z následujících důvodů:

- vymezení nezastavitelných částí zastavitelných ploch
- vyčerpání koeficientu zastavění a odstupů
- vymezení prostorů pro občanské vybavení a navazujících veřejných prostranství
- způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu
- vazba parcelace na ochranná pásma, záplavová území, hlukové zatížení apod.
- prostupnost území

Jako hranice pro zařazení mezi plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování je stanovena výměra zastavitelné lokality **nad 1 ha** (včetně soustředění lokalit v přímé návaznosti), což představuje při průměrné velikosti pozemku například u ploch pro bydlení cca 10 parcel pro RD.

Centrální zóny Liberce a Vratislavic nad Nisou jsou mezi tyto plochy zařazeny na popud pořizovatele s ohledem na jejich význam, složitost územní problematiky, vyšší význam územního detailu nepostižitelného územním plánem a fakt, že i při značném investičním potenciálu jsou funkčně stabilizované a tím by se mohly zdánlivě ocitnout mimo pozornost územního plánování.

C.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Ačkoliv zpracování projektu autorizovaným architektem není automatickou zárukou jeho kvality, výrazně zvyšuje její pravděpodobnost. Přínos ke kvalitě projektu zpracovaného autorizovaným architektem lze očekávat zejména v komplexním sladění dispozičního a technického řešení, celkového architektonického výrazu a detailu, z hlediska urbanistického pak v **usazení stavby do okolního prostředí**.

Tento aspekt získává na důležitosti zejména na území centra města podstatně dotčeného městskou památkovou zónou (MPZ) a v lokálních centrech, kde stavby obklopují obyvateli města nejvíce užívaná veřejná prostranství. Tato území jsou tvořena především plochami **smišenými centrálními (SC)** a **plochami občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV)** určenými pro umístění staveb s vysokým architektonickým a urbanistickým významem vyplývajícím z umístění, funkce a velikosti.

D INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh Zadání územního plánu města Liberec byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 15.5.2008. Dne 9.6.2008 bylo vydáno stanovisko s **požadavkem na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí** dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Na základě uplatnění požadavku vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá z ustanovení §47 odst.3) povinnost zpracovat Vyhodnocení vlivů Územního plánu města Liberec na udržitelný rozvoj území (URÚ).

Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na URÚ (dále též vyhodnocení) je zpracováno Ing.Zuzanou Tonikovou, držitelkou autorizace dle §19 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, hlavními zpracovateli Vyhodnocení vlivů na URÚ jsou Ing. Lucie Dalecká a Ing. Hana Koryntová ze společnosti CityPlan spol. s r.o., Praha.

Dále jsou uváděny stručné závěry z této dokumentace.

D.1 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ KONCEPCE ÚP NA ŽP

Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí (ŽP) je zpracováno v souladu s požadavkem Krajského úřadu Libereckého kraje v rozsahu přílohy stavebního zákona a je součástí Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Liberec na udržitelný rozvoj území (část A), které je **samostatnou přílohou konceptu ÚP**.

Vlivy konceptu ÚP (tj. především navrhovaných změn funkčního využití území a navrhovaných změn dopravní a technické infrastruktury) na ŽP jsou vyhodnoceny ze všech **podstatných aspektů**, a to v přehledných tabulkách i v textech. V rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na jednotlivé složky ŽP je zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území. Vlivy na složky ŽP jsou vyhodnoceny i z hlediska trvání vlivů – trvalé vlivy a dočasné vlivy.

Koncept ÚP je v podstatě navrhován s **ohledem na ochranu ŽP** a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo. Lze konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací konceptu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být potenciálně významně narušeny. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji obce by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění konceptu ÚP.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený koncept ÚP má v souhrnu **mírný negativní vliv na složky ŽP**; v některých jednotlivých případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost), krajinný ráz, voda, ovzduší a mikroklima. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (civilizační hodnoty území).

D.1.1 ZHODNOCENÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽP

OVZDUŠÍ

Většina území města Liberec spadá do **území se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)** vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, zejména z hlediska polévatého prachu. Největším znečišťovatelem ve městě je doprava. V městských částech, které nejsou plynofikovány nebo teplofikovány, se významnou složkou znečištění ovzduší stávají emise z domácích topenišť na pevná paliva. Současné rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO_x, prach, aj.) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace navržených v konceptu ÚP.

Kvalita ovzduší ve městě však může být negativně ovlivněna celkovým **nárůstem mobilních zdrojů** a lokálně rovněž nárůstem / přesunem intenzit dopravy do míst se současnou nízkou imisní zátěží. Nová lokální topeniště mohou představovat malé zdroje znečišťování ovzduší, i za předpokladu využití „ekologicky“ šetrnějších paliv jako je zemní plyn. Na území města Liberec je obecně předpokládán pokračující převod na ekologicky šetrnější paliva.

Koncept ÚP přináší změny ve funkčním využití ploch na území města a významné změny v komunikační síti města. Z navržených změn ovlivní imisní situaci ve městě nejvíce **změny v dopravním řešení**.

Porovnání imisní zátěže komunikací v centru města prokázalo očekávaný fakt, že změny v dopravním řešení navržené v konceptu ÚP povedou v souvislosti s odlehčením dopravy v centru (Nová Pastýřská, tunel) k celkovému **snížení imisního příspěvku** automobilové dopravy.

Navržené změny v dopravní síti především odlehčí hornímu centru města kolem Šaldova náměstí a výrazně sníží dopravní i imisní zátěž tohoto území.

Změny ve vedení dopravy v centru města vyvolají změny i v navazující komunikační síti. Někde dojde v důsledku těchto změn k nárůstu frekvence dopravy, a tím i ke **zvýšení emisí z dopravy** u vybraných ulic (např. Zhořelecká, Švermova, ale i další v intravilánu města).

Očekávané imisní příspěvky automobilové dopravy jsou výrazně **pod hodnotami imisních limitů**. V případě hodinových koncentrací NO₂ do 10% limitu, u denních koncentrací PM₁₀ do 20%, u ročních koncentrací všech látek pak v desetinách až jednotkách procent limitní hodnoty. Ani v místech, kde dojde k navýšení dopravy a zvýšení imisní zátěže, nepřekročí imisní příspěvky této dopravy uvedené hodnoty.

Imisní koncentrace – imisní příspěvky automobilové dopravy v Liberci – budou ve výhledovém roce 2030 výrazně pod hodnotami imisních limitů. V nejexponovanějších lokalitách v centru města dojde v porovnání s nulovou variantou – varianta bez změn navržených územním plánem – k **poklesu imisní zátěže**. V místech, kde se v důsledku přesunu dopravy zvýší dopravní zátěž a s ní také imisní zátěž, nebude nárůst imisních koncentrací významný, očekávané imisní koncentrace budou stejně jako v jiných oblastech města výrazně pod hodnotami imisních limitů.

VODA

Realizace konceptu ÚP v celém rozsahu může znamenat určité **změny v hydrologických poměrech** v území. Jedná se především o zvýšení a o urychlení povrchového odtoku z oblasti s ekologickými dopady na dotčené území a se zvyšováním rizika povodní. Je třeba respektovat nutnost zadržení dešťové vody v území a minimalizovat povrchový odtok.

Koncept ÚP navrhuje **protipovodňová opatření** a zachovává aktivní zónu pro nezbytné činnosti a možnost oživení prostoru pro veřejná prostranství a každodenní rekreaci (nezastavitelné plochy). V souladu se stanovenými záplavovými zónami pro Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀ a aktivní záplavovou zónou byla navržena nová protipovodňová opatření a celá řada drobnějších zásahů jako opatření ke snížení odtoku vody z povodí (úprava koryt vodních toků přírodě blízkým způsobem, provádění protipovodňových preventivních opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích, ochrana proti erozi, sanace nádrží, aj.). Koncept ÚP však navrhuje z důvodů městotvorných plochy přestavby a plochy změn pro smíšené využití, bydlení a dopravní stavby v záplavovém území (nikoli v aktivní zóně).

Jakákoli výstavba nových objektů může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod. V konceptu ÚP je navrhována řada záměrů výstavby pro funkci bydlení (individuální i hromadné bydlení, smíšené využití). Řešení systému **čištění odpadních vod** v daném území s touto aktivitou úzce souvisí. Pouhá realizace veškerých navrhovaných záměrů v konceptu ÚP bez vyřešení systému čištění odpadních vod by měla významný negativní vliv na kvalitu vod v daném území. Je navrhováno napojení těchto ploch na kanalizační síť, současně je uvažováno s dostavbou kanalizace do dosud neodkanalizovaných městských částí i rekonstrukce kanalizace stávající.

LOKALITY ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH A VZÁCNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Na území města Liberec se nachází **zvláště chráněná území** (ZCHÚ), na kterých lze nalézt chráněné a vzácné druhy rostlin. Na část území také zasahuje velkoplošné ZCHÚ – CHKO Jizerské hory, která je členěna na 4 zóny s odstupňovanou mírou ochrany a ve které je potvrzen výskyt řady významných rostlinných i živočišných druhů. Ovlivnění výskytu chráněných druhů v CHKO Jizerské hory se nepředpokládá pouze v případě, že se biologickým hodnocením nepotvrdí výskyt chráněných druhů organismů přímo na anebo v blízkosti lokalit navržených konceptem ÚP k zastavění na území CHKO Jizerské hory.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů mimo zmíněná chráněná území byl zaznamenán například na Prosečském hřebeni (ovšem v části, která spadá pod správní obvod Jablonec nad Nisou), kde je potvrzen výskyt chřástala polního. Vzhledem k podobnému ekosystému, který poskytuje Prosečský hřeben i na území města Liberec, se dá předpokládat výskyt chřástala polního i tam. Doporučuje se proto provést **biologické hodnocení** lokalit (např. v okolí Vratislavického hřbitova), kde jsou konceptem ÚP navrženy rozsáhlejší zastavitelné plochy.

ÚSES

Hodnoty krajiny jsou stabilizovány návrhem ploch s funkcemi smíšenými nezastavěného území, sídelní i mimosídelní zeleně, resp. vymezením rekreace na plochách přírodního charakteru (např. sjezdové trati). Tomu odpovídá i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině s dílčími návrhy na jejich změny, které jsou navrženy jako doplnění, resp. založení nových prvků ÚSES.

V rámci zpracování konceptu ÚP byla provedena **revize ÚSES** včetně návrhu nových prvků lokálního charakteru a redukce nefunkčních prvků ÚSES. Základní kostra ÚSES není přímo ve střetu s návrhovými a přestavbovými plochami konceptu ÚP, nicméně je nutné při realizaci ploch v blízkosti ÚSES dbát na jeho respektování a výstavbou ani následným provozem nenarušit / neomezit jeho funkčnost.

ZPF, PUPFL

Vzhledem k poklesu zájmu o **zemědělské hospodaření** jsou nevyužívané plochy konceptem ÚP navrženy na plochy určené především pro bydlení, které představují významný podíl záboru půdy.

Realizací konceptu ÚP tak nejrozsáhlejší změny pravděpodobně nastanou vlastním zábořem současných ploch, tj. především **zábořem zemědělského půdního fondu** (ZPF). Tato situace platí pro většinu navrhovaných lokalit, které mění funkční využití zemědělské a nárokují tak zábor ploch v současně nezastavěném území. Vzhledem k úrodnosti půdy v dané oblasti se zábor ZPF týká půd s rozdílnou třídou ochrany; mezi záměry jsou též uvažované zábořiny ploch s nejkvalitnějšími půdami, tzn. s I. třídou ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Zábořiny lesní půdy (PUPFL) v souvislosti se zastavitelnými plochami jsou určeny především pro dopravní a technickou infrastrukturu, nezastavitelné plochy jsou spojeny především s realizací nových ploch pro sport a rekreaci a veřejnou zeleň.

Konceptem ÚP Liberec se předpokládá především významné ovlivnění ZPF. Celkové zábořiny ZPF představují **7 516 501 m²**; celkové zábořiny PUPFL představují **168 965 m²**.

VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ

Převážná část města Liberec je tvořena **krajinářsky a přírodně cennými oblastmi**. Téměř celé území patří do podoblasti krajinného rázu 02-1 Liberecká kotlina, která je vymezena Jizerskými horami, Lužickými horami, Ještědským hřbetem a Černostudničním hřbetem s typickým zahloubeným údolím toku Lužické Nisy a významnou dominantou vysílačem a horským hotelem Ještěd. Dalšími významnými a přírodně cennými dominantami území jsou také Prosečský hřeben a Císařský kámen. Z pohledu ochrany krajinného rázu se na území nacházejí 3 kategorie ochrany (A – C), kdy stupeň ochrany C prezentuje oblast s částečně zachovalým krajinným rázem, do které spadá především centrální část města Liberec.

Do **vyšších kategorií ochrany (A+B)**, zahrnujících dobře a výjimečně zachovalý krajinný ráz, spadají okrajové části města s typickou rozvolněnou venkovskou zástavbou a plochami luk a pastvin s přechodem do lesních porostů, které budou ovlivněny realizací návrhových ploch plošné zástavby (suburbanizace), viz „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ - J. Brychtová, 11/2008 a „Vymezení oblastí krajinného rázu Liberecký kraj“ - J. Brychtová, 04/2009. Podrobněji je vliv na krajinný ráz vyhodnocen ve vyhodnocení SEA u jednotlivých agregovaných ploch.

Vzhledem k umístění rozvojových ploch určených především pro bydlení a velkému záboru volné krajiny (půd ZPF) lze jednoznačně předpokládat významné ovlivnění krajinného rázu. Z hlediska krajinného rázu je významný **kumulativní vliv** rozšiřování zastavitelných ploch do volné krajiny (tento vliv je o to významnější v CHKO Jizerské hory). Dopady se týkají také plánovaných doprovodných liniových staveb v podobě nové dopravní infrastruktury, kde bude posílena fragmentace krajiny a ovlivněna její prostupnost. Rozsah ovlivnění krajinného rázu je závislý na uplatnění daných regulativů konceptu ÚP.

VLIV NA HLUKOVOU SITUACI

Automobilová doprava je ve městě velikosti Liberce dominantním zdrojem hluku. V Liberci k tomu ještě přistupují často souběžně s automobilovou dopravou vedené tramvajové linky.

Liberec se svojí specifickou polohou v údolí Lužické Nisy je nucen vést automobilovou dopravu centrem města nebo v jeho bezprostřední blízkosti. To vede mimo jiné k **přetížení městského centra** automobilovou dopravou a k vysoké akustické zátěži centrální části města.

V současné době dochází k prvním krokům řešení této nepříznivé situace realizací prvních částí vnitřního městského komunikačního **okruhu**, který by měl alespoň částečně centru města ulevit (ulice Nová Pastýřská).

Koncept ÚP nepříznivou situaci v dopravě řeší návrhem dalších **změn v komunikační síti** města, a to nejen v centru města – tunel pod náměstím F. X. Šaldy, vybudování obvodové sběrné komunikace po jihozápadním okraji města, úpravy některých komplikovaných komunikačních uzlů jako křižovatky ulic Dr. M. Horákové, Košické a Nitranské a další. Navržené změny sice dopravu z města neodvedou, ale zvýší průjezdnost nejexponovanějších komunikací, odlehčí centru města, na druhou stranu však přivedou zvýšení dopravní zátěže do míst, kde dosud tak výrazná není. Změny v dopravě navržené v konceptu ÚP jsou koncipovány tak, aby se snížila celková zátěž, a to nejen akustická, u co největšího počtu obyvatel města.

Změny v dopravním řešení Liberce, které přináší koncept ÚP, povedou k výraznému **zklidnění horního centra** města. I v dalších částech Liberce dojde k mírnému snížení hlukové zátěže.

V rámci zkvalitnění **veřejné dopravy osob** jsou navrženy nové tramvajové linky. Ty jsou pouze výjimečně navrženy mimo soustředěnou obytnou zástavbu, ve většině lokalit však z principu povedou stávajícími zastavěnými ulicemi. Výpočet hluku způsobeného novou tramvajovou dopravou je proveden s parametry tramvajových tratí a vlastních tramvajů, které odpovídají stavu v době zpracování konceptu ÚP. Při realizaci nových tramvajových tratí bude nutno využít všechny dostupné moderní technologie snižující hluk z provozu tramvajů, i když to bude finančně náročnější než použití standardních technologií.

Při realizaci navržených změn v komunikační síti města bude nutno přijmout taková opatření, aby byl jejich dopad na hlukovou zátěž jednotlivých lokalit omezen v co největší míře, a aby nezpůsobily překračování hlukových limitů v dotčených **chráněných prostorech**.

VLIV NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Největší vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví má v řešeném území hlukové a imisní zatížení území, způsobené především nárůstem intenzit dopravy a s tím spojené přetížení centrálních částí města. Realizací konceptu ÚP dojde k reorganizaci a posílení dopravní kostry řešeného území (tzv. vnitřní městský okruh, obvodová komunikace, apod.), čímž se intenzity nejvytíženějších míst rovnoměrně rozloží. Podle zpracované **hlukové a rozptylové studie** (EkoMod, 2010), realizace nových komunikací jednoznačně sníží zatížení problémových dopravních uzlů (např. Šaldovo náměstí) a naopak lokálně navýší imisní i hlukové zatížení v okolí plánovaných tras. Tato navýšení však nepřekročí stanovené limity pro ochranu zdraví, tudíž nebudou mít na obyvatelstvo významný negativní vliv. V úsecích vedení nových tras (i tramvajových) v těsné blízkosti zastavěného území je navíc uvažováno s realizací protihlukových opatření.

Současně je koncept ÚP koncipován tak, že svými návrhovými a přestavbovými plochami uspokojuje nároky obyvatelstva na bydlení i nabídku služeb, zvyšuje podíl odpočinkových zón v podobě veřejné zeleně a rozšiřuje plochy pro sport a rekreaci, čímž přispívá k posílení **pohody bydlení** a atraktivity města pro bydlení.

D.1.2 SHRUTÍ

Město Liberec se nachází v oblasti s významnými přírodními hodnotami, které jsou však negativně ovlivňovány především průmyslovou minulostí města a významným dopravním zatížením. Lze konstatovat, že Liberec má relativně příznivé územní předpoklady a podmínky pro **zachování přírodních hodnot** území, kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí. V konceptu ÚP jsou tyto skutečnosti zohledněny a respektovány, přesto v určitých případech navrhovaných rozvojových ploch má koncept ÚP na některé přírodní hodnoty daného území negativní vliv, čemuž se při rozvoji generujícím nároky na zábory nových ploch nelze prakticky vyhnout.

Koncept ÚP Liberec je navržen s ohledem na ochranu ŽP a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí koriguje tvorbu ÚP a eliminuje návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo. Lze však konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací konceptu ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně narušeny. Pro snížení nebo vyloučení významnějších negativních vlivů jsou v dokumentaci Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na ŽP navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Na druhou stranu při neřízeném rozvoji obce by některé složky ŽP mohly být dotčeny i významnějším způsobem než v případě uplatnění konceptu ÚP.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený koncept ÚP Liberec má v souhrnu **mírný negativní vliv** na složky ŽP, v konkrétních případech se však jedná o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost) a krajinný ráz území. Zpracovatel Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na ŽP doporučuje minimalizovat zastavitelné návrhové a přestavbové plochy ve stanovených záplavových územích a redukovat rozlohu návrhových ploch v okrajových a přírodně a krajinářsky cenných lokalitách spojených s významnými zábory ZPF pro zastavitelné plochy. Další negativní vlivy zmiňované ve Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na ŽP je možno zmírňovat, event. kompenzovat relevantními opatřeními, která jsou specifikována v kapitole 7 Vyhodnocení vlivů na ŽP.

U lokalit, u kterých lze předpokládat velmi **významný negativní vliv**, který může vést k omezení funkčnosti až destrukci daného ekosystému (příp. chráněného druhu), který je předmětem zvláštní ochrany, je doporučeno podmínit jejich realizaci biologickým průzkumem a souhlasným stanoviskem dotčených orgánů ochrany přírody s podmínkou dodržení všech podmínek a požadavků v něm uvedených. Za předpokladu dodržení výše uvedeného lze souhlasit se zpracováním návrhu ÚP.

D.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

K návrhu Zadání ÚP Liberec vydal své stanovisko podle §45i zák. č. 114/1992 Sb. Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný úřad ochrany přírody (č.j. OÚPSŘ/139/2008/OUP ze dne 9.6.2008): KÚLK, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, po posouzení výše uvedeného záměru, v souladu s ustanovením §45i, odst.1 zákona, vydává toto stanovisko: Záměr **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Toto stanovisko se týká pouze území ležícího mimo CHKO Jizerské hory. Na území CHKO Jizerské hory je dotčeným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Jizerské hory.

Správa CHKO Jizerské hory, jako příslušný úřad ochrany přírody a krajiny, ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP Liberec (č.j. 015/39/JH/2008 ze dne 4.6.2008) uvádí, že vliv na Ptačí oblast Jizerské hory a evropsky významné lokality v CHKO Jizerské hory lze na základě předloženého zadání **vyloučit**.

Vzhledem k tomu, že ve výše uvedených stanoviscích příslušné úřady ochrany přírody vyloučily možné významné vlivy návrhu Zadání ÚP Liberec na EVL a PO, v rámci vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území **není zahrnuto** samostatné zpracování vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na lokality NATURA 2000 (část B podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

D.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Koncept ÚP Liberec byl vyhodnocen podle **sledovaných jevů** popsanych v Průzkumech a rozborech ÚP města Liberec zpracovaných v rozsahu územně analytických podkladů (květen 2008), a to jednotlivě podle městských sektorů. Ve vyhodnocení jsou popsány změny a ovlivnění, které mohou nastat implementací a realizací konceptu ÚP na jednotlivé sledované jevy, které byly rozděleny podle třech pilířů udržitelného rozvoje.

Každý **městský sektor** je specifický svými hodnotami a jevy, které se vyskytují v daném území. Konceptem ÚP jsou tyto hodnoty ovlivňovány. Z daného vyhodnocení vyplývá, že jsou v jednotlivých sektorech rozvíjeny aktivity, které jsou umožněny potenciálem území a posilují jejich hodnoty a specifičnost.

Koncept ÚP v podstatné míře **respektuje únosnost a limity** dané charakteristikami jednotlivých městských sektorů. Rozvoj každého sektoru tedy odpovídá jeho současnému zatížení a potenciálu – únosnosti rozvoje z hlediska zachování a rozvíjení jeho hodnot, často se zdůrazněním jeho charakteru.

Hospodářský pilíř je téměř **rovnoměrně rozvíjen** ve všech městských obvodech, podle jejich rozvojového potenciálu. Hospodářský rozvoj s novými plochami pro komerční a výrobní využití je situován do oblastí, které navazují na již v současnosti fungující obchodní a výrobní zóny a které mají dobré územní předpoklady pro další rozvoj a dopravní dostupnost.

Sociální pilíř je **nejvýrazněji ovlivněn** v městských sektorech 07–Jihozápad, 08–Západ, 10–Severozápad a 11-Sever, kde jsou navrženy největší kapacity pro bydlení. Jsou zde atraktivní lokality pro obytnou zástavbu s možností napojení na infrastrukturu, dobrou dosažitelností občanského vybavení a kvalitním životním prostředím.

Environmentální pilíř je v rámci možností **nejvíce posilován** v hustě zastavěných sektorech, kde byl rozvoj tohoto pilíře dlouhodobě potlačován, a to návrhem ploch veřejné zeleně. Naopak v sektorech, ve kterých převažoval nad ostatními pilíři, je dotčen návrhovými plochami pro bydlení, které vyžadují rozsáhlé zábory kvalitní zemědělské půdy a jejichž realizace bude mít dopad i na přírodně a krajinářsky cenné lokality města.

D.4 PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE ÚP NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY V ÚZEMÍ

Identifikované **silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby** v řešeném území byly shrnuty do celkové SWOT analýzy dle provedených Průzkumů a rozborů ÚP města Liberec v rozsahu ÚAP. Celková SWOT analýza a hodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byly vztaženy na celé řešené území, jelikož není možné, např. vzhledem k přírodním podmínkám či historickému vývoji města, dosáhnout rovnovážnosti pilířů udržitelného rozvoje jednotlivě v každém městském sektoru.

D.4.1 ELIMINACE HROZEB

Změny a opatření navržená v konceptu ÚP mají převážně pozitivní vliv na území, **eliminují nebo snižují** některé z **hrozeb** řešeného území města. Některé hrozby jsou ve vztahu k řešení konceptu ÚP irelevantní (např. nedostatek finančních zdrojů). V případě navrženého rozšiřování ploch pro bydlení a výrobu bude pro eliminaci dopadu na složky ŽP a krajinný ráz nutné akceptovat doporučená opatření obsažená ve vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na ŽP (SEA).

Ve Vyhodnocení vlivů na URÚ bylo identifikováno několik hrozeb, které koncept ÚP potenciálně **prohlubuje** (rozsáhlé zábory ZPF, návrh přestavbových ploch do záplavového území aj.), které však při dodržení regulativů konceptu ÚP, platné legislativy a podmínek příslušných dotčených orgánů lze omezit na přijatelnou mez.

D.4.2 POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK

Změny a opatření navržená v konceptu ÚP mají pozitivní vliv na území, **posilují slabé stránky** (zejména hospodářský a sociální pilíř) města. Navržená řešení konceptu ÚP směřují k optimálnímu využití území při respektování urbanistických regulativů využití území. K odstranění slabých stránek environmentálního pilíře, a tím i zajištění vyváženosti všech tří pilířů, je nutné respektovat limity využití území stanovené legislativou a příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.

D.4.3 VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ

Změny a opatření navržená v konceptu ÚP většinou využívají a **posilují silné stránky** řešeného území města a snaží se využít i vhodných vnějších příležitostí. Například rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj měkkých forem cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika) respektujícího podmínky ochrany přírody a krajiny je jedním z cílů konceptu ÚP. Koncept ÚP vhodně využívá potenciál území daný morfológií terénu, přírodními podmínkami a provázaností území na širší okolí.

D.4.4 VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Změny a opatření navržená v konceptu ÚP nebudou mít výrazně negativní vliv na stav a vývoj hodnot **ekonomického a sociálního pilíře**. Civilizační a kulturní hodnoty jsou konceptem ÚP respektovány, jejich ochrana je zajišťována především příslušnými prostorovými a funkčními regulacemi jednotlivých typů zástavby.

Rozsah potenciálních dopadů konceptu ÚP na **přírodní hodnoty** území je za předpokladu dodržení platných právních předpisů, doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na ŽP akceptovatelný.

D.5 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU KONCEPCE ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Konceptem ÚP jsou naplňovány **republikové priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (viz Politika územního rozvoje ČR).

Koncept ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj takových aktivit, které v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny **využívají stávající lidský, přírodní a hospodářský potenciál** území a navržená koncepce směřuje ke zmírňování střetů průmyslového i turistického využití území se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Konceptem ÚP jsou **vytvářeny územní podmínky** pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území města a jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj pěších a cyklistických cest.

Koncept ÚP respektuje **vstupní podmínky řešeného území** a v souladu s cíli územního plánování a požadavky na ochranu urbanistických hodnot území řeší problémové okruhy vymezené v Zadání ÚP Liberec, stanovuje zastavitelnost ploch a jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.

D.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

D.6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPTU ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽP., PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V RURÚ

Základní urbanistická koncepce konceptu ÚP vytváří vhodné **východisko** pro budoucí rozvoj města s orientací na sociální a ekonomické hodnoty.

Koncept ÚP převážně řeší, snižuje a **eliminuje nedostatky a slabé stránky** životního prostředí a ohrožení environmentálních hodnot.

Současně však koncept ÚP vymezuje některé rozvojové plochy, kdy jejich realizací dojde ke střetu s přírodními hodnotami (rozsáhlé zábory ZPF, přírodně a krajinářsky cenné lokality) a tím se prohloubí zjištěné hrozby, resp. slabé stránky. Ve vyhodnocení vlivů na ŽP jsou konkrétní rozvojové plochy vyhodnoceny a jsou k nim doporučena příslušná opatření pro **zmírnění negativních vlivů**.

Z konceptu ÚP dále vyplývá, že:

- bude zajištěn soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany maloplošných ZCHÚ,
- budou zlepšeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů,
- budou uplatňovány formy cestovního ruchu respektující přírodní hodnoty (pěší turistika, cykloturistika), zvyšující tak jejich atraktivitu a využívající přírodní potenciál i pro možnost hospodářského rozvoje území,
- přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území, budou revitalizovány zanedbané části krajiny, i plochy brownfields a SEZ,
- rostoucí zatížení hlukem a znečištění ovzduší (NO_x, prach) způsobené automobilovou dopravou v sevřeném území centrální části města bude postupně eliminováno celkovou reorganizací základní dopravní kostry města a výstavbou nového vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace,
- odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty území bude zajištěna ochrana ovzduší, vod a půdy před znečištěním a další možnou kontaminací,
- budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci řady dalších návrhů, respektujících environmentální hodnoty území.

Koncept ÚP podporuje možnosti a **příležitosti ekonomického rozvoje** s ohledem na stanovené limity a urbanistické hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje.

Koncept ÚP vytváří územní podmínky například pro:

- koncentraci hlavních ekonomických aktivit ve vymezených rozvojových zónách, která zajistí ochranu a podmínky nerušeného vývoje přírodních a obytných částí území před negativními vlivy (ochranná pásma, dopravní zátěže aj.),

- rozvoj hospodářského potenciálu města, tradičního průmyslového střediska s vybudovanou infrastrukturou a zdroji pracovní síly v širokém spádovém obvodu centra osídlení, který se bude nadále odvozovat od využití založených nosných průmyslových areálů a zajištění navazujících nezbytných rozvojových ploch v upravených přímých vazbách na vyšší silniční či železniční síť,
- realizaci vnitřního městského okruhu a obvodové komunikace, které zajistí prostupnost území města tranzitní i cílovou dopravou, omezí dopravní zátěž centrálního území města a upevní jeho dopravní význam v širších souvislostech řešeného území,
- další úpravy městské dopravní sítě, které zajistí dobré dopravní napojení zón komerčních a výrobních aktivit a jejich snadnou dostupnost z obytných částí města i spádového obvodu všemi druhy silniční i železniční dopravy (materiálové toky, pohyb zaměstnanců i zákazníků) a omezí jejich negativní působení na obytné zóny,
- zvyšování dosaženého stupně vybavenosti města technickou infrastrukturou, který umožní další rozvoj jádrového města i přilehlých venkovských částí,
- doplnění založených systémů technické infrastruktury o chybějící úseky rozvodů a jejich rozvíjení v souladu s požadavky realizace navržených rozvojových ploch.

Koncept ÚP navrhuje řešení vyhovující urbanistické struktury města a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou **kvalitu života**, zajištění územních podmínek pro zlepšení nepříznivých demografických trendů (zlepšení věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva, zajištění sociálních služeb, atd.), stabilizace podmínek pro trvalé bydlení apod.

Jako konkrétní příklady, jak koncept ÚP přispívá k **vyváženosti sociálního pilíře**, podporuje posílení jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:

- úpravy vnitřní kostry silniční sítě zajistí kvalitní propojení jednotlivých částí města ve smyslu zlepšení dostupnosti centra i okrajových částí,
- návrh ploch smíšených obytných, využívajících volných proluk ve stávající zástavbě venkovského charakteru a přilehlých volných ploch za hranicemi současně zastavěného území obce,
- využití stávajících stabilizovaných a vyhovujících zařízení občanského vybavení,
- návrh nových ploch občanského vybavení pro jeho rozvoj v odpovídající struktuře nabídky (kvalita, variabilita, dostupnost) a zajištění nových kapacit v kontextu stoupajících nároků, vyplývajících z dosaženého stupně hospodářského a sociálního rozvoje pro obyvatelstvo města a jeho spádového obvodu i přechodných uživatelů území v rámci rekreace a cestovního ruchu,
- návrh postupné změny funkčního využití neperspektivních výrobních areálů pro potřeby občanského vybavení,
- návrh ploch smíšených centrálních a ploch smíšených aktivit pro bydlení ve funkčním a prostorovém propojení s občanským vybavením a nerušící výrobou posilující význam center jednotlivých městských sektorů,
- vhodná lokalizace složek základního vybavení k zajištění jeho dostupnosti v upřednostnění potřeb trvale bydlícího obyvatelstva,
- návrh rozšíření veřejných prostranství s vazbou na vyšší občanské vybavení pro zlepšení využití volného času na úrovni kulturně společenské,
- návrh rekreačních ploch včetně nové vodní nádrže Machnín, které zajistí širokou nabídku sportovně rekreačního vyžití,
- zajištění podmínek pro vymezení pěších a cyklistických tras místního i nadmístního významu v rámci veřejných prostranství i silničních komunikací,
- návrh územních opatření ke zlepšení životního prostředí města s pozitivním vlivem na veřejné zdraví a pohodu jak trvalých obyvatel tak návštěvníků území.

Z pohledu **porovnání tří pilířů** udržitelného rozvoje na území obce je z hlediska hodnot území a dalšího rozvoje obce nejvýraznější sociální pilíř udržitelného rozvoje území, jehož podpora převažuje nad ostatními dvěma pilíři. Na rozvoj sociálního pilíře je těsně navázán rozvoj pilíře hospodářského (úzce spolu tyto dva pilíře souvisí), a tím dochází k postupnému vyrovnávání nevyváženosti těchto pilířů.

Rozvoj hospodářského i sociálního pilíře přitom usiluje o respektování **limitů environmentálního pilíře**, v některých případech se ho snaží i rozvíjet a podporovat cílenou podporou adekvátních rozvojových aktivit.

Obecně navržený územní rozvoj sleduje potřeby společnosti i jejího očekávaného rozvoje z hlediska počtu i struktury obyvatel, který se snaží návrhem ploch bydlení i veřejné infrastruktury podpořit směrem k omlazení populace a uspokojení občanských potřeb všech majoritních i specifických skupin. Zároveň se snaží systematicky **ozdravovat město** a podpořit veřejný prostor návrhem ploch veřejné zeleně především pro každodenní individuální i hromadnou rekreaci.

Posuzovaný koncept ÚP bude mít **pozitivní vliv** na hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a při dodržení platné legislativy, stanovených regulativů a podmínek příslušných orgánů ochrany přírody bude **únosný** i z hledisek dopadu na životní prostředí.

D.6.2. SHRNUTÍ PŘÍNOSU KONCEPTU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ

ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Koncept ÚP v přijatelné míře **eliminuje zjištěné slabé stránky, hrozby a rizika**, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- Koncept ÚP navrženou urbanistickou koncepcí rozvoje města omezuje riziko živelného využití území se snahou respektovat limity a hodnoty území,
- Koncept ÚP navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nekoordinovaných zásahů do chráněných nebo cenných území nebo s rizikem znehodnocení přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území,
- Koncept ÚP vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, výrobní sféry a služeb i pro rozvoj občanského a technického vybavení, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva, zlepšení věkové i vzdělanostní struktury obyvatelstva, dostatečnou nabídku pracovních příležitostí i pro kvalitní životní podmínky a zvyšování životní úrovně obyvatel,
- Koncept ÚP řeší využití opuštěných a zdevastovaných ploch (brownfields) s pravděpodobnou starou ekologickou zátěží (SEZ), která by jinak v budoucnu mohla ohrozit zdravé životní prostředí,
- Koncept ÚP vymezením podmínek pro protipovodňová opatření s podporou zachování, resp. zlepšení, odtokových poměrů eliminuje hrozbu záplav a obdobných přírodních jevů, jež by jinak mohly ohrozit životy, zdraví nebo majetek obyvatel i návštěvníků území
- Koncept ÚP zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území z dopravy především navrženým dopravním řešením a soustředěním výrobně obchodních aktivit mimo intenzivně obydlená území.

PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Koncept ÚP přijatelně **eliminuje předpokládaná rizika** a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- Koncept ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu a sociální soudržnost,
- Koncept ÚP vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města i navazujícího regionu jako spádového území,
- Koncept ÚP eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, až na výjimky respektuje environmentální limity a hodnoty území,

- Koncept ÚP zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území i jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území,
- Koncept ÚP vytváří podmínky pro eliminaci rizika ekonomických i přírodních ohrožení obyvatel - bezpečné výrobní technologie, bezpečná dopravní a technická infrastruktura, protipovodňová opatření, opatření proti erozi a sesuvům apod.
- Koncept ÚP zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Z celkového posouzení, zahrnujícího i kriteria udržitelného rozvoje jednotlivých lokalit, vyplývá, že většinou budou převažovat mírně pozitivní vlivy a realizace konceptu ÚP umožní sociálně-ekonomický rozvoj daného území při zajištění základní ochrany životního prostředí. Na základě zjištěných a předpokládaných vlivů konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území lze souhlasit se zpracováním Návrhu ÚP Liberec **při zohlednění připomínek a relevantních opatření** doporučených ve Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na udržitelný rozvoj území, především pak na životní prostředí.

E VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**E.1 FUNKČNÍ ČLENĚNÍ LOKALIT****SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE MĚSTA LIBERCE (KÓD 563889) DLE SEKTORŮ**- pozemky zemědělského půdního fondu [m²]:

sektor	ZPF celkem	z toho			
		orná půda	ovocné sady	zahrady	TTP
01-Centrum	737683	79	0	639003	98601
02-Severovýchod	2667955	217580	2720	1465070	982585
03-Východ	3326554	368946	3858	1053240	1900510
04-Rochlice-Nová Ruda	1879038	500842	0	701420	676776
05-Jihovýchod	4197138	1519230	0	926068	1751840
06-Jih	5495537	1621910	9377	1099820	2764430
07-Jihozápad	3000303	226560	11053	1163310	1599380
08-Západ	4238975	1032330	13551	534454	2658640
09-Za nádražím	985766	209083	0	611759	164924
10-Severozápad	6296460	2796320	0	709040	2791100
11-Sever	7648950	2024960	0	1758590	3865400
celkem ZPF	40474359	10517840	40559	10661774	19254186
tj. podíl z celk. výměry ř.ú.	38,46%	9,99%	0,04%	10,13%	18,30%
tj. podíl z celk. výměry ZPF	100,00%	25,99% = zornění	0,10%	26,34%	47,57%

- ostatní druhy pozemků [m²]:

sektor	lesní pozemky	vodní plochy	ostatní druhy pozemků	celkem NZP	celkem řešené území (vč. ZPF)
01-Centrum	37698	68958	2434812	2600344	3338027
02-Severovýchod	7193720	160313	1903394	9381935	12049890
03-Východ	9031440	54431	1504555	10712763	14039317
04-Rochlice-Nová Ruda	17005	19386	1279398	1336295	3215333
05-Jihovýchod	5890110	104637	1577171	7627758	11824896
06-Jih	2725050	161651	2833335	5805369	11300906
07-Jihozápad	5876940	24438	2340218	8299054	11299357
08-Západ	3273960	35114	883304	4284084	8523059
09-Za nádražím	2178	20234	1958484	1971343	2957109
10-Severozápad	5409440	167679	2480682	8207915	14504375
11-Sever	2604190	139213	2550676	5385443	13034393
celkem	42061731	956054	21746029	64763814	105238173
tj. podíl z celk. výměry ř.ú.	39,97% = lesnatost	0,91%	20,66%	61,54%	100,00%

Zdroj: údaje zjištěny z digitální katastrální mapy

Pozn.: vinice a chmelnice nejsou v řešeném území evidovány

Lokality, určené návrhy urbanistického řešení území k záborům půdního fondu (tzn. ke **změně druhu pozemku, či ke způsobu jeho využití**) jsou průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze. Záměry nevyžadující uvedené podmínky zde nejsou dále uvedeny – jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené lokality se svým funkčním zařazením mohou vymykát i uvedenému výčtu – viz ostatní části dokumentace).

Záměry na zemědělské půdě jsou tzv. „**zábory zemědělského půdního fondu**“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborům ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

Záměry urbanistického řešení se týkají i **zábory lesních pozemků** (faktické zábory jsou minimalizovány a jsou vynuceny objektivními příčinami - viz dále kap. E2).

Veškeré údaje o plochách byly zjištěny z **digitalizovaného mapového podkladu katastrální mapy**, jsou uvedeny zaokrouhleně v [m²].

Předmětem následného vyhodnocení **nejsou** lokality etapizované ve stupni rezerv.

Příslušnost jednotlivých lokalit do **zastavěného území** byla určena opět z digitalizovaného základního mapového podkladu map katastru nemovitostí. Veškeré údaje vyhodnocení jsou převzaty z evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků.

Jednotlivé lokality jsou označeny kódem v číselné posloupnosti v rámci sektorů, s uvedením zkratky ploch rozdílného funkčního využití:

- plochy zastavěné, zastavitelné:

BC	plochy bydlení čistého
BS	plochy smíšené obytné
SC	plochy smíšené centrální
SA	plochy smíšených aktivit
OV	plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury
OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy
RS	plochy rekreace a sportu
VO	plochy výrobně obchodní
VT	plochy těžby nerostů
TI	plochy technické infrastruktury
DS	plochy dopravní infrastruktury silniční
DD	plochy dopravní infrastruktury drážní
DL	plochy dopravní infrastruktury letecké
VK	plochy veřejných prostranství komunikace

- plochy nezastavěné, nezastavitelné:

VH	plochy vodní a vodohospodářské
ZP	plochy zemědělské
LP	plochy lesní
PL	plochy přírodní lesní
PN	plochy přírodní nelesní
SN	plochy smíšené nezastavitelné
VZ	plochy veřejných prostranství - zeleň
NS	plochy specifické nezastavitelné

E.2 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

E.2.1 PŘEHLED STRUKTURY ZÁBOROVÝCH LOKALIT DLE ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ, OCHRANA ZPF (DLE SEKTORŮ A ZÁKLADNÍCH FUNKČNÍCH SKUPIN)

SEKTOR 01–Centrum

ZN - plochy zastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
1.30.BC	2064	674	0	411	263	1390	0	2064	0	674	0
1.43.SC	5281	2867	0	1895	972	2414	0	5281	1178	1689	0
1.58.VK	1494	0	0	0	0	1494	0	1494	0	0	0

ZP - plochy zastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
1.04.VK	138	0	0			138	0	138	0	0	0
1.05.SC	8429	0	0	0	0	8429	0	8429	0	0	0
1.06.DS	8354	0	0	0	0	8354	0	8354	0	0	0
1.09.VK	1855	0	0	0	0	1855	0	1855	0	0	0
1.10.VK	866	0	0	0	0	866	0	866	0	0	0
1.11.VK	1405	429	0	429	0	976	0	1405	429	0	0
1.16.DS	2593	0	0	0	0	2593	0	2593	0	0	0
1.17.SC	4459	0	0	0	0	4459	0	4459	0	0	0
1.22.VK	5948	0	0	0	0	5948	0	5948	0	0	0
1.23.DS	7769	0	0	0	0	7769	0	7769	0	0	0
1.25.SC	42775	2120	0	2120	0	40655	0	42775	0	2120	0
1.28.VO	3335	0	0	0	0	3335	0	3335	0	0	0
1.29.SC	42906	0	0	0	0	42906	0	42906	0	0	0
1.31.SC	9249	0	0	0	0	9249	0	9249	0	0	0
1.32.DS	5408	242	0	0	242	5166	0	5408	0	242	0
1.33.DS	125	0	0	0	0	125	0	125	0	0	0
1.37.SC	1564	71	0	71	0	1493	0	1564	71	0	0
1.38.DS	15494	82	0	82	0	15412	0	15494	82	0	0
1.40.OV	3917	0	0	0	0	3917	0	3917	0	0	0
1.47.DS	765	0	0	0	0	765	0	765	0	0	0
1.50.SC	11368	1493	0	1493	0	9875	0	11368	0	1493	0
1.51.VK	1615	0	0	0	0	1615	0	1615	0	0	0
1.53.VK	2195	0	0	0	0	2195	0	2195	0	0	0
1.54.BC	2364	0	0	0	0	2364	0	2364	0	0	0
1.55.VK	2053	0	0	0	0	2053	0	2053	0	0	0
1.59.VK	1958	0	0	0	0	1958	0	1958	0	0	0
1.60.DS	334	0	0	0	0	334	0	334	0	0	0
1.61.VK	1643	0	0	0	0	1643	0	1643	0	0	0

NN - plochy nezastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
1.52.VZ	29199	0	0	0	0	29199	29199	0	0	0	0
1.57.PN	19685	2013	0	0	2013	17672	0	19685	0	2013	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
1.01.VZ	2950	0	0	0	0	2950	0	2950	0	0	0
1.02.VZ	17883	17813	0	17813	0	70	0	17883	17813	0	0
1.07.VZ	3608	839	0	839	0	2769	0	3607	0	839	0
1.12.VZ	1492	0	0	0	0	1492	0	1492	0	0	0
1.18.VZ	3940	0	0	0	0	3940	0	3940	0	0	0

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
1.19.VZ	7684	0	0	0	0	7684	0	7684	0	0	0
1.20.VZ	4316	0	0	0	0	4316	0	4316	0	0	0
1.26.VZ	705	0	0	0	0	705	0	705	0	0	0
1.36.VZ	2095	0	0	0	0	2095	0	2095	0	0	0
1.39.VZ	959	69	0	69	0	890	0	959	27	42	0
1.41.VZ	8257	2176	0	2176	0	6081	0	8257	0	2176	0
1.42.VZ	9959	919	0	919	0	9040	0	9959	919	0	0
1.49.VZ	1389	0	0	0	0	1389	0	1389	0	0	0
1.56.PN	5456	3067	0	0	3067	2389	0	5456	3067	0	0

Celkem sektor 01–Centrum

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
01 ZN	8839	3541	0	2306	1235	5298	0	8839	1178	2363	0
01 ZP	190884	4437	0	4195	242	186447	0	190884	582	3855	0
01 NN	48884	2013	0	0	2013	46871	29199	19685	0	2013	0
01 NP	70693	24883	0	21816	3067	45810	0	70692	21826	3057	0
01 celkem	319300	34874	0	28317	6557	284426	29199	290100	23586	11288	0

SEKTOR 02–Severovýchod
ZN - plochy zastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
2.01.BS	2512	2512	0	0	2512	0	0	0	0	2512	0
2.03.BS	1862	1862	0	0	1862	0	0	0	0	1862	0
2.04.VK	2340	690	0	0	690	1650	0	0	0	690	0
2.05.BS	3239	3106	0	1872	1234	133	0	2005	0	3106	0
2.06.BS	5451	5246	0	0	5246	205	0	5451	0	5246	0
2.08.BS	3794	3794	0	1858	1936	0	0	1858	0	3794	0
2.09.OV	1760	1370	0	0	1370	390	0	0	0	1370	0
2.10.BS	9775	6175	0	0	6175	3600	0	0	0	6175	0
2.12.BC	10188	10188	0	0	10188	0	0	0	0	10188	0
2.13.BC	3924	3924	871	0	3053	0	0	0	0	3924	0
2.14.BC	4361	4148	4148	0	0	213	0	4361	4148	0	0
2.15.BC	3382	3382	3382	0	0	0	0	3382	3382	0	0
2.16.BC	15612	15296	11251	0	4045	316	0	15612	15296	0	0
2.17.SC	7565	7565	7565	0	0	0	0	7565	7565	0	0
2.18.BC	4766	4766	4766	0	0	0	0	4766	4766	0	0
2.19.SC	4719	4719	4719	0	0	0	0	4719	4719	0	0
2.20.VK	6351	6252	6252	0	0	99	0	6351	6252	0	0
2.21.BC	9286	0	0	0	0	9286	0	0	0	0	0
2.23.BC	9743	9743	514	0	9229	0	0	0	2031	7712	0
2.24.BC	5751	5699	5699	0	0	52	0	5751	5699	0	0
2.25.BC	12673	9049	9049	0	0	3624	0	0	0	9049	0
2.26.RS	5029	5029	0	0	5029	0	0	0	0	5029	0
2.27.BC	14276	8882	0	0	8882	5394	0	14276	0	8882	0
2.28.BC	795	0	0	0	0	795	0	795	0	0	0
2.35.OV	3339	0	0	0	0	3339	0	3339	0	0	0
2.36.OV	1016	0	0	0	0	1016	0	1016	0	0	0
2.40.RS	12006	0	0	0	0	12006	0	12006	0	0	0
2.41.BS	8687	7627	0	547	7080	1060	0	2227	0	7627	0
2.42.BS	12820	12820	0	4973	7847	0	0	300	0	12820	0
2.43.BS	1071	944	0	0	944	127	0	0	0	944	0
2.46.BS	3757	3719	0	0	3719	38	0	0	0	3719	0
2.47.BS	2858	2858	0	0	2858	0	0	0	0	2858	0
2.48.BS	1800	1800	1800	0	0	0	0	0	0	1800	0
2.49.BS	2868	2868	0	0	2868	0	0	0	0	2868	0
2.50.BS	4779	4779	1088	0	3691	0	0	0	0	4779	0
2.51.BS	994	899	0	0	899	95	0	0	0	899	0
2.52.BS	6361	5962	0	0	5962	399	0	0	0	5962	0
2.53.BC	939	392	0	113	279	547	0	939	392	0	0
2.55.BS	4495	4495	0	0	4495	0	0	0	0	4495	0
2.56.BC	1415	1385	1385	0	0	30	0	1415	1385	0	0

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
2.57.BC	8898	8898	8898	0	0	0	0	0	0	8898	0
2.58.DS	3803	0	0	0	0	3803	0	3803	0	0	0
2.60.DS	2600	0	0	0	0	2600	2280	218	0	0	0
2.61.VK	815	815	0	815	0	0	0	815	815	0	0
2.62.DS	1463	1438	474	750	214	25	0	1463	1438	0	0
2.66.OV	4702	0	0	0	0	4702	0	4702	0	0	0
2.67.VK	1305	661	0	0	661	644	0	644	0	661	0
2.69.VK	2987	0	0	0	0	2987	2987	0	0	0	0
2.70.TI	9484	0	0	0	0	9484	9484	0	0	0	0
2.72.VK	1058	0	0	0	0	1058	367	690	0	0	0
2.73.OV	4707	0	0	0	0	4707	4707	0	0	0	0

ZP - plochy zastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
2.07.DS	3264	441	0	0	441	2823	231	2624	0	441	0
2.32.BC	11695	5301	0	2644	2657	6394	0	11695	4210	1091	0
2.37.RS	6210	4732	0	4732	0	1478	0	6210	0	4732	0
2.38.RS	8020	455	0	455	0	7565	0	8020	0	455	0
2.39.RS	2405	495	0	495	0	1910	0	2405	0	495	0
2.54.VK	2201	111	0	111	0	2090	0	2201	111	0	0
2.59.DS	773	100	0	100	0	673	0	773	0	100	0
2.64.VK	1314	0	0	0	0	1314	0	1314	0	0	0
2.71.DS	2653	149	0	149	0	2504	0	2653	0	149	0

NN - plochy nezastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
2.02.NS	7048	2807	0	0	2807	4241	0	0	0	2807	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
2.11.VZ	1560	0	0	0	0	1560	0	1560	0	0	0
2.22.VZ	11563	9701	0	8974	727	1862	0	11563	9701	0	0
2.29.VZ	2146	0	0	0	0	2146	0	2146	0	0	0
2.30.VZ	1686	0	0	0	0	1686	267	1419	0	0	0
2.31.VZ	11097	821	0	821	0	10276	0	11097	821	0	0
2.33.VZ	1850	0	0	0	0	1850	0	1850	0	0	0
2.63.VZ	1129	103	0	0	103	1026	0	1129	103	0	0
2.68.SN	6030	0	0	0	0	6030	0	6030	0	0	0

Celkem sektor 02–Severovýchod

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
02 ZN	260181	185757	71861	10928	102968	74424	19825	110469	57888	127869	0
02 ZP	38535	11784	0	8686	3098	26751	231	37895	4321	7463	0
02 NN	7048	2807	0	0	2807	4241	0	0	0	2807	0
02 NP	37061	10625	0	9795	830	26436	267	36794	10625	0	0
02 celkem	342825	210973	71861	29409	109703	131852	20323	185158	72834	138139	0

SEKTOR 03–Východ
ZN - plochy zastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
3.01.BS	44403	44403	0	0	44403	0	0	449	0	44403	0
3.02.BS	8015	8015	0	0	8015	0	0	0	2979	5036	0
3.03.BS	2698	2698	0	0	2698	0	0	0	0	2698	0
3.04.BS	46559	45193	39353	0	5840	1366	0	0	30147	15046	0
3.05.BC	4718	4718	0	0	4718	0	0	0	0	4718	0
3.06.BS	1241	1241	0	0	1241	0	0	0	0	1241	0
3.07.BS	21227	21227	12553	0	8674	0	0	0	17505	3722	0
3.08.SC	12401	12401	4372	0	8029	0	0	0	1639	10762	0
3.09.SC	2828	2828	0	0	2828	0	0	0	0	2828	0
3.10.BS	1630	1630	0	0	1630	0	0	0	0	1630	0
3.11.VK	7207	6949	0	0	6949	258	0	0	0	6949	0
3.12.SC	7735	7248	0	0	7248	487	0	0	0	7248	0
3.13.OV	64109	60278	6149	27133	26996	3831	1104	0	13413	46865	0
3.14.OV	7776	7330	4109	1951	1270	446	0	0	5251	2079	0
3.15.BC	51070	47186	182	0	47004	3884	0	215	4984	42202	0
3.18.OV	8621	8200	5032	0	3168	421	0	8621	0	8200	0
3.21.OV	7160	2173	0	1370	803	4987	0	7160	0	2173	0
3.30.SC	8295	0	0	0	0	8295	0	8295	0	0	0
3.31.BS	6287	6287	0	0	6287	0	0	0	0	6287	0
3.32.BS	6961	6961	0	1008	5953	0	0	0	0	6961	0
3.33.BS	1143	1143	0	0	1143	0	0	0	0	1143	0
3.34.BS	20148	19863	0	0	19863	285	0	296	3077	16786	0
3.35.BS	18955	18576	0	0	18576	379	0	0	0	18576	0
3.36.SC	3555	2542	0	2295	247	1013	0	3555	0	2542	0
3.38.BS	27370	26980	0	0	26980	390	0	746	0	26980	0
3.39.BS	5973	5973	0	0	5973	0	0	0	0	5973	0
3.41.BS	5019	5019	0	0	5019	0	0	0	0	5019	0
3.42.BS	3218	3218	0	0	3218	0	0	3218	0	3218	0
3.43.BS	11973	11973	4253	0	7720	0	0	11973	0	11973	0
3.44.BS	4745	4459	0	0	4459	286	0	0	0	4459	0
3.45.BS	2028	2028	0	0	2028	0	0	2028	0	2028	0
3.47.BC	8584	8584	8584	0	0	0	0	0	3933	4651	0
3.50.BC	26841	22349	17228	0	5121	4492	0	0	0	22349	0
3.51.VK	482	14	14	0	0	468	31	0	0	14	0
3.52.BC	6621	6621	4258	0	2363	0	0	0	0	6621	0
3.53.BC	3541	3541	0	0	3541	0	0	0	0	3541	0
3.54.BC	19108	18342	7368	0	10974	766	0	0	0	18342	0
3.55.VK	11849	9852	4116	0	5736	1997	591	0	0	9852	0
3.56.BC	4348	4348	4348	0	0	0	0	0	0	4348	0
3.57.SA	16209	16209	12860	0	3349	0	0	0	0	16209	0
3.58.BS	2699	2699	0	0	2699	0	0	0	0	2699	0
3.59.BS	1663	1663	0	0	1663	0	0	0	0	1663	0
3.61.SA	8476	8476	3988	0	4488	0	0	0	1558	6918	0
3.62.BS	6464	6340	0	6340	0	124	0	6464	0	6340	0
3.63.BS	13924	13214	0	0	13214	710	0	0	0	13214	0
3.64.BS	4658	0	0	0	0	4658	0	163	0	0	0
3.65.VK	8778	5547	1175	0	4372	3231	0	2698	38	5509	0
3.66.SA	5611	5494	5494	0	0	117	0	0	0	5494	0
3.67.BS	6848	6556	4482	0	2074	292	0	383	0	6556	0
3.68.VK	1068	892	0	0	892	176	0	0	0	892	0
3.70.BS	3927	3927	3126	0	801	0	0	0	0	3927	0
3.71.BC	2410	2410	2410	0	0	0	0	0	0	2410	0
3.72.BS	6718	6718	0	2293	4425	0	0	2298	0	6718	0
3.73.VK	7296	3897	950	980	1967	3399	0	4272	2932	965	0
3.74.DS	28140	16639	1706	6728	8205	11501	2816	10337	5024	11615	0
3.75.RS	9401	9401	9265	0	136	0	0	0	8433	968	0
3.76.BC	1573	0	0	0	0	1573	0	1573	0	0	0
3.77.SC	737	737	0	0	737	0	0	737	0	737	0
3.78.DS	896	865	0	0	865	31	0	0	0	865	0
3.79.DS	2231	1296	1296	0	0	935	652	0	0	1296	0
3.80.VK	1341	0	0	0	0	1341	0	1341	0	0	0
3.81.BS	4515	0	0	0	0	4515	0	4515	0	0	0

ZP - plochy zastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
3.20.RS	1226	0	0	0	0	1226	0	1226	0	0	0
3.25.SA	6463	2124	0	0	2124	4339	0	6463	0	2124	0
3.28.SA	7031	4916	0	4916	0	2115	0	7031	0	4916	0
3.29.DS	1391	315	0	0	315	1076	0	1391	0	315	0
3.46.BC	43485	43485	43485	0	0	0	0	0	32070	11415	0
3.48.VK	8745	8745	8745	0	0	0	0	0	8545	200	0
3.49.SC	8149	8149	8149	0	0	0	0	0	8149	0	0
3.69.VK	839	839	0	552	287	0	0	839	0	839	0
3.80.VK	1341	913	0	0	913	428	0	1341	913	0	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
3.16.VZ	1603	1139	0	0	1139	464	0	1603	0	1139	0
3.17.VZ	1281	0	0	0	0	1281	0	1281	0	0	0
3.19.VZ	2123	2123	0	2123	0	0	0	2123	0	2123	0
3.22.VZ	2781	163	0	163	0	2618	0	2781	0	163	0
3.23VZ	2957	746	0	746	0	2211	0	2957	0	746	0
3.24.VZ	1328	0	0	0	0	1328	0	1328	0	0	0
3.27.VZ	2914	0	0	0	0	2914	0	2914	0	0	0
3.37.VZ	2013	1471	0	0	1471	542	0	2013	0	1471	0
3.40.VZ	1839	986	0	0	986	853	0	853	986	0	0

Celkem sektor 03–Východ

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
03 ZN	652025	585371	168671	50098	366602	66654	5194	81337	100913	484458	0
03 ZP	78670	69486	60379	5468	3639	9184	0	18291	49677	19809	0
03 NP	18839	6628	0	3032	3596	12211	0	17853	986	5642	0
03 celkem	749534	661485	229050	58598	373837	88049	5194	117481	151576	509909	0

SEKTOR 04–Rochlice-Nová Ruda
ZN - plochy zastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
4.04.DS	1647	1647	0	0	1647	0	0	1647	0	1647	0
4.09.BS	2825	2825	0	0	2825	0	0	2825	2774	51	0
4.11.BC	21377	20532	12419	0	8113	845	0	0	11861	8671	0
4.14.BC	2624	2624	0	2624	0	0	0	2624	2624	0	0
4.15.BC	37867	37752	10246	0	27506	115	0	1619	34055	3697	0
4.16.OV	4324	4324	0	0	4324	0	0	4324	4324	0	0
4.18.BS	12476	0	0	0	0	12476	0	12476	0	0	0
4.19.BC	6334	6230	0	0	6230	104	0	6334	0	6230	0
4.20.SC	12315	12315	35	12280	0	0	0	12315	0	12315	0
4.21.BS	9087	9087	0	160	8927	0	0	9087	4440	4647	0
4.22.BS	4399	4399	0	0	4399	0	0	4399	4384	15	0
4.23.BC	10171	10171	10171	0	0	0	0	10171	10171	0	0
4.25.VK	834	834	834	0	0	0	0	834	834	0	0
4.26.SC	5315	5315	0	0	5315	0	0	5315	463	4852	0
4.29.SC	25575	25516	12533	0	12983	59	0	25575	1189	24327	0
4.30.SA	5755	5755	87	386	5282	0	0	5755	0	5755	0
4.33.DS	4482	1743	1517	0	226	2739	0	4482	1743	0	0
4.36.BC	11240	0	0	0	0	11240	0	11240	0	0	0
4.41.BC	9139	9139	9139	0	0	0	0	9139	8716	423	0
4.43.SC	15224	15224	0	0	15224	0	0	15224	9345	5879	0
4.44.VK	2817	1119	0	218	901	1698	0	2817	1119	0	0
4.46.VK	1068	1027	0	1027	0	41	0	1068	1027	0	0
4.51.VK	530	0	0	0	0	530	0	530	0	0	0

ZP - plochy zastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
4.01.SC	5974	0	0	0	0	5974	0	5974	0	0	0
4.02.SC	4782	69	0	69	0	4713	0	4782	0	69	0
4.03.SC	7095	596	0	0	596	6499	0	7095	0	596	0
4.05.SC	1257	162	0	0	162	1095	0	1257	0	162	0
4.06.VK	3072	0	0	0	0	3072	0	3072	0	0	0
4.07.SC	10292	0	0	0	0	10292	0	10292	0	0	0
4.10.SC	9902	8803	0	0	8803	1099	0	9902	624	8179	0
4.12.VK	3854	3451	482	1610	1359	403	0	3372	2975	476	0
4.34.SC	4834	866	0	0	866	3968	0	4834	0	866	0
4.37.SC	23252	12300	12300	0	0	10952	0	23252	12300	0	0
4.38.RS	24041	21897	19676	0	2221	2144	0	24041	21897	0	0
4.39.VK	3359	3096	3096	0	0	263	0	3359	3096	0	0
4.45.VK	1078	418	0	418	0	660	0	1078	418	0	0
4.47.VK	1050	0	0	0	0	1050	0	1050	0	0	0
4.48.VK	2172	418	0	418	0	1754	0	2172	382	36	0
4.49.DS	1015	87	0	0	87	928	0	1015	87	0	0
4.50.VK	1269	366	366	0	0	903	0	1269	366	0	0
4.53.DS	3726	0	0	0	0	3726	0	3726	0	0	0

NN - plochy nezastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
4.52.VH	5078	5078	0	0	5078	0	0	5078	0	5078	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
4.08.VZ	3918	3711	3420	291	0	207	0	3918	0	3711	0
4.31.VZ	1996	1996	0	1646	350	0	0	1996	0	1996	0
4.32.VZ	1300	1213	0	1060	153	87	0	1300	0	1213	0
4.42.VZ	2361	2259	0	1314	945	102	0	2361	0	2259	0

Celkem sektor 04–Rochlice-Nová Ruda

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
04 ZN	207425	177578	56981	16695	103902	29847	0	149800	99069	78509	0
04 ZP	112024	52529	35920	2515	14094	59495	0	111542	42145	10384	0
04 NN	5078	5078	0	0	5078	0	0	5078	0	5078	0
04 NP	9575	9179	3420	4311	1448	396	0	9575	0	9179	0
04 celkem	334102	244364	96321	23521	124522	89738	0	275995	141214	103150	0

SEKTOR 05–Jihovýchod
ZN - plochy zastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
5.02.BS	3826	3826	3826	0	0	0	0	0	0	3826	0
5.03.BS	3855	3855	0	0	3855	0	0	0	0	3855	0
5.04.SC	2936	2936	254	0	2682	0	0	0	26	2910	0
5.05.BS	15384	15384	14656	728	0	0	0	0	15384	0	0
5.06.BS	5649	5649	0	0	5649	0	0	0	2062	3587	0
5.07.BS	8842	8842	8842	0	0	0	0	0	8842	0	0
5.08.BS	15039	15039	15039	0	0	0	0	0	15039	0	0
5.09.BS	24017	24017	21184	0	2833	0	0	0	21409	2608	0
5.10.OH	17396	17396	17396	0	0	0	0	0	12135	5261	0
5.11.BC	82127	82127	82127	0	0	0	0	0	0	82127	0
5.12.VK	3427	3427	3427	0	0	0	0	0	0	3427	0
5.13.BC	11255	11255	11255	0	0	0	0	0	0	11255	0
5.15.RS	6640	6640	6640	0	0	0	0	0	0	6640	0
5.16.BC	45664	45193	45193	0	0	471	0	0	0	45193	0
5.17.VK	1054	1054	1054	0	0	0	0	0	0	1054	0

ÚP Liberec - Koncept - Odůvodnění Vyhodnocení důsledků řešení ÚP na složky půdního fondu (ZPF a PUPFL)

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+y ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
5.18.BC	13155	13155	13155	0	0	0	0	0	0	13155	0
5.19.RS	160392	158460	77968	0	80492	1932	0	1430	0	158460	0
5.20.SA	7587	7587	0	0	7587	0	0	0	0	7587	0
5.21.BS	18697	18697	5010	430	13257	0	0	430	0	18697	0
5.22.BS	3397	3397	0	0	3397	0	0	0	0	3397	0
5.23.VO	37044	37044	37044	0	0	0	0	37044	21283	15761	0
5.24.VO	29734	26917	18462	3360	5095	2817	0	29734	7386	19531	0
5.25.BC	5151	0	0	0	0	5151	0	5151	0	0	0
5.26.VK	1365	960	0	321	639	405	0	1365	536	424	0
5.27.SA	2618	1762	0	300	1462	856	0	2618	311	1451	0
5.28.SA	10814	10814	0	0	10814	0	0	10814	10814	0	0
5.29.BC	4394	4394	0	0	4394	0	0	4394	0	4394	0
5.33.BS	6690	6690	0	4946	1744	0	0	6690	0	6690	0
5.34.BS	29951	29652	13054	661	15937	299	0	0	0	29652	0
5.36.RS	15603	14463	0	0	14463	1140	0	15603	0	14463	0
5.37.BS	3407	3407	0	0	3407	0	0	3407	0	3407	0
5.38.BS	11826	11826	3658	0	8168	0	0	11826	0	11826	0
5.39.BS	22684	22684	10957	831	10896	0	0	22684	0	22684	0
5.40.BS	11132	11132	0	0	11132	0	0	11132	0	11132	0
5.45.BS	1949	1949	0	0	1949	0	0	1949	0	1949	0
5.47.BS	19103	17917	17917	0	0	1186	0	0	0	17917	0
5.48.BS	16027	16027	12369	0	3658	0	0	0	8911	7116	0
5.49.BS	10821	10821	0	0	10821	0	0	0	319	10502	0
5.50.BS	6700	6700	0	0	6700	0	0	0	0	6700	0
5.51.BS	6444	6337	407	0	5930	107	0	0	0	6337	0
5.52.BS	1318	1318	1318	0	0	0	0	0	0	1318	0
5.53.RS	17770	17428	17428	0	0	342	0	0	17428	0	0
5.54.BS	21546	21546	21546	0	0	0	0	0	18875	2671	0
5.55.RS	34028	34028	29300	0	4728	0	0	0	32458	1570	0
5.56.BS	9977	9693	191	0	9502	284	0	3701	0	9693	0
5.57.VK	12666	12203	10491	0	1712	463	0	1735	0	12203	0
5.58.BS	12752	12752	12752	0	0	0	0	0	12752	0	0
5.59.BS	24831	19844	19844	0	0	4987	0	130	0	19844	0
5.60.BS	10154	10154	10154	0	0	0	0	0	0	10154	0
5.61.VK	3850	2335	254	597	1484	1515	0	1232	0	2335	0
5.62.BS	2149	1980	0	0	1980	169	0	0	0	1980	0
5.63.BS	4229	3996	0	0	3996	233	0	0	0	3996	0
5.64.BS	3529	3353	0	0	3353	176	0	3529	0	3353	0
5.65.BS	4046	4046	0	0	4046	0	0	0	0	4046	0
5.66.BS	3954	3954	0	0	3954	0	0	0	0	3954	0
5.67.BS	2836	2836	0	0	2836	0	0	0	1276	1560	0
5.68.BS	7187	7187	0	0	7187	0	0	0	0	7187	0
5.69.BS	3956	3956	0	0	3956	0	0	0	0	3956	0
5.70.BS	3788	3483	0	0	3483	305	0	0	0	3483	0
5.71.BS	2765	2765	0	0	2765	0	0	0	0	2765	0
5.72.BS	2920	2920	0	0	2920	0	0	0	0	2920	0
5.74.BS	23093	23093	23093	0	0	0	0	0	23093	0	0
5.78.DS	1418	885	885	0	0	533	0	0	885	0	0
5.83.VK	3601	2678	2475	0	203	923	923	0	257	2421	0
5.84.SA	2090	0	0	0	0	2090	0	2090	0	0	0
5.85.RS	15587	15587	11873	0	3714	0	0	0	0	15587	0
5.87.BS	8996	0	0	0	0	8996	0	302	0	0	0

ZP - plochy zastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+y ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
5.76.DS	26582	14802	10897	410	3495	11780	0	8277	384	14418	0
5.80.VK	735	20	0	20	0	715	0	735	2	18	0
5.81.VK	779	548	0	0	548	231	0	779	548	0	0
5.82.DS	1408	1004	0	794	210	404	0	1408	0	1004	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
5.31.VZ	7273	0	0	0	0	7273	0	7273	0	0	0
5.32.VZ	2179	0	0	0	0	2179	0	2179	0	0	0
5.35.VZ	6403	6242	0	6242	0	161	0	6403	0	6242	0
5.41.VZ	3306	3286	0	0	3286	20	0	3306	3286	0	0
5.42.PN	14503	13696	489	2108	11099	807	0	14503	13696	0	0
5.43.PN	8675	8675	0	0	8675	0	0	8675	8675	0	0
5.44.PN	3521	3521	0	0	3521	0	0	3521	3521	0	0
5.46.VZ	1987	1987	0	1987	0	0	0	1987	1987	0	0
5.77.VZ	1030	358	358	0	0	672	0	634	0	358	0

Celkem 05–Jihovýchod

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
05 ZN	948832	913452	602498	12174	298780	35380	923	178990	231481	681971	0
05 ZP	29504	16374	10897	1224	4253	13130	0	11199	934	15440	0
05 NP	48877	37765	847	10337	26581	11112	0	48481	31165	6600	0
05 celkem	1027213	967591	614242	23735	329614	59622	923	238670	263580	704011	0

SEKTOR 06–Jih

ZN - plochy zastavitelné – návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
6.05.DS	3641	2479	31	24	2424	1162	0	677	0	2479	0
6.06.VO	6511	1755	0	0	1755	4756	0	6511	1755	0	0
6.07.BC	5499	0	0	0	0	5499	0	0	0	0	0
6.08.BC	4339	4339	0	0	4339	0	0	0	4339	0	0
6.09.SA	6238	6238	6238	0	0	0	0	0	6238	0	0
6.10.SA	2469	1899	0	0	1899	570	0	0	0	1899	0
6.21.VK	10120	5443	3827	197	1419	4677	0	2947	0	5443	0
6.22.BS	1874	1874	0	0	1874	0	0	1874	0	1874	0
6.25.BC	10511	10232	0	0	10232	279	0	10511	0	10232	0
6.28.SC	2234	1367	0	386	981	867	0	2234	0	1367	0
6.30.SA	1252	0	0	0	0	1252	0	1252	0	0	0
6.31.SC	1785	0	0	0	0	1785	0	1785	0	0	0
6.32.BC	2599	2447	0	63	2384	152	0	0	0	2447	0
6.33.VK	1290	991	873	0	118	299	0	0	0	991	0
6.37.BC	2232	2232	2232	0	0	0	0	0	0	2232	0
6.40.SC	14079	14079	14079	0	0	0	0	0	0	14079	0
6.41.BC	24128	24128	17995	0	6133	0	0	0	0	24128	0
6.42.BC	22764	10056	6494	0	3562	12708	0	0	0	10056	0
6.44.BS	7759	7628	4298	508	2822	131	0	508	0	7628	0
6.50.BS	8102	8102	0	0	8102	0	0	0	0	8102	0
6.52.BS	3050	3050	0	2534	516	0	0	3050	0	3050	0
6.53.BS	2316	2316	2316	0	0	0	0	2316	0	2316	0
6.54.BS	4842	0	0	0	0	4842	0	4842	0	0	0
6.55.BS	2136	1867	0	0	1867	269	0	2136	0	1867	0
6.57.BS	6701	6701	0	0	6701	0	0	6701	0	6701	0
6.58.BS	4050	4050	0	0	4050	0	0	4050	0	4050	0
6.59.BS	2739	2739	2739	0	0	0	0	2739	0	2739	0
6.60.BS	23027	23027	13042	0	9985	0	0	721	0	23027	0
6.62.DS	7736	3771	1844	96	1831	3965	0	2437	722	3049	0
6.63.BS	2772	2772	0	0	2772	0	0	0	0	2772	0
6.64.SC	3708	3708	1249	0	2459	0	0	0	0	3708	0
6.65.BS	2566	2566	0	0	2566	0	0	0	0	2566	0
6.66.BS	4027	3930	3930	0	0	97	0	0	0	3930	0
6.67.SC	11946	11946	9410	0	2536	0	0	0	0	11946	0
6.69.BS	15237	15237	5420	0	9817	0	0	0	818	14419	0
6.70.VK	2868	2426	537	0	1889	442	0	0	0	2426	0
6.71.BS	3483	3140	0	0	3140	343	0	0	0	3140	0
6.72.BC	9227	9227	9227	0	0	0	0	0	0	9227	0
6.73.BS	52447	52391	50321	486	1584	56	0	624	0	52391	0

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
6.74.BS	8715	7906	7048	0	858	809	0	730	0	7906	0
6.75.VK	13671	8722	7795	0	927	4949	0	13671	8722	0	0
6.76.SA	1453	1453	0	0	1453	0	0	1453	0	1453	0
6.79.RS	22055	22055	0	0	22055	0	0	0	17501	4554	0
6.81.RS	47234	45762	28374	0	17388	1472	0	0	38243	7519	0
6.82.VK	12910	10573	4001	287	6285	2337	0	1690	5182	5391	0
6.84.BS	4747	4747	4560	0	187	0	0	0	0	4747	0
6.87.SA	2866	2413	2413	0	0	453	0	0	2413	0	0
6.89.SA	21037	20708	20708	0	0	329	0	0	14167	6541	0
6.91.BS	9989	9989	9989	0	0	0	0	0	0	9989	0
6.92.SA	11312	11223	9796	1427	0	89	0	1427	11223	0	0
6.94.BS	18320	18320	17839	0	481	0	0	0	0	18320	0
6.95.BS	21419	20574	18834	0	1740	845	0	1243	2724	17850	0
6.96.SA	18835	18835	18036	0	799	0	0	0	16891	1944	0
6.98.SA	3266	3266	769	0	2497	0	0	0	0	3266	0
6.101.BS	9250	9250	9250	0	0	0	0	0	0	9250	0
6.102.SA	6861	6861	6861	0	0	0	0	6861	0	6861	0
6.103.SA	5122	5122	5122	0	0	0	0	5122	0	5122	0
6.104.SA	3080	3080	1716	0	1364	0	0	3080	0	3080	0
6.105.BC	15417	15417	15417	0	0	0	0	640	0	15417	0
6.107.BS	4129	3920	828	0	3092	209	0	0	0	3920	0
6.108.BS	3641	3641	3641	0	0	0	0	0	0	3641	0
6.111.BC	10314	10314	8570	0	1744	0	0	0	0	10314	0
6.112.BS	1571	1242	0	0	1242	329	0	0	0	1242	0
6.113.BS	3503	3503	0	0	3503	0	0	0	0	3503	0
6.114.BS	9517	9517	9517	0	0	0	0	0	0	9517	0
6.115.BS	10163	5518	0	0	5518	4645	0	0	0	5518	0
6.116.BS	5104	5104	0	0	5104	0	0	0	0	5104	0
6.118.BS	4507	418	0	0	418	4089	0	0	0	418	0
6.119.SA	1560	1560	1560	0	0	0	0	0	1560	0	0
6.122.SC	6160	6022	6022	0	0	138	0	0	0	6022	0
6.124.BS	18521	18521	18521	0	0	0	0	0	0	18521	0
6.126.SA	7036	6734	6734	0	0	302	0	7036	0	6734	0
6.127.BS	14863	14863	0	0	14863	0	0	0	0	14863	0
6.128.VK	2345	489	0	0	489	1856	0	2345	489	0	0
6.129.VO	85985	65815	38971	0	26844	20170	0	85985	65815	0	0
6.130.VO	1588	1588	0	0	1588	0	0	0	0	1588	0
6.131.SA	1101	1101	0	0	1101	0	0	0	0	1101	0
6.132.SA	2166	2166	0	0	2166	0	0	0	0	2166	0
6.133.BC	10036	9257	9257	0	0	779	0	779	0	9257	0
6.134.VK	496	441	441	0	0	55	0	55	0	441	0
6.135.VK	422	422	0	0	422	0	0	0	0	422	0

ZP - plochy zastavitelné – přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
6.02.SA	15217	923	0	923	0	14294	0	15217	0	923	0
6.03.DS	1289	415	0	415	0	874	0	1289	0	415	0
6.04.DS	3904	0	0	0	0	3904	0	3904	0	0	0
6.11.DS	699	699	0	699	0	0	0	4806	0	699	0
6.15.VK	3657	2247	0	1609	638	1410	0	699	0	2247	0
6.16.DS	233	168	0	0	168	65	0	7055	0	168	0
6.27.VK	11967	2725	0	320	2405	9242	0	1964	0	2725	0
6.38.DS	18254	12512	3069	5231	4212	5742	0	3657	0	12512	0
6.85.VK	1006	184	131	53	0	822	0	11967	184	0	0
6.86.DS	48470	34671	8030	3220	23421	13799	0	679	19504	15167	0
6.90.VK	8845	7042	5910	0	1132	1803	0	875	5760	1282	0
6.109.DS	7349	4970	0	2935	2035	2379	0	24295	0	4970	0
6.110.SC	7055	2563	0	907	1656	4492	0	1132	0	2563	0
6.125.DS	1964	1762	0	23	1739	202	0	17992	0	1762	0

NN - plochy nezastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
6.43.NS	30723	30723	30723	0	0	0	0	0	0	30723	0
6.100.NS	172655	167327	21493	0	145834	5328	0	0	0	167327	0
6.106.NS	218828	216269	129071	0	87198	2559	0	0	0	216269	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
6.01.VZ	3809	0	0	0	0	3809	0	3809	0	0	0
6.12.VZ	1967	1026	0	0	1026	941	0	1967	1026	0	0
6.14.VZ	509	0	0	0	0	509	0	509	0	0	0
6.17.VZ	1254	845	0	845	0	409	0	1254	0	845	0
6.18.VZ	2108	0	0	0	0	2108	0	2108	0	0	0
6.19.VZ	536	520	0	520	0	16	0	536	0	520	0
6.20.VZ	1078	1062	0	913	149	16	0	1078	155	907	0
6.23.VZ	3241	2412	0	2142	270	829	0	3241	0	2412	0
6.24.VZ	4994	947	0	799	148	4047	0	4994	0	947	0
6.26.VZ	1017	2	0	2	0	1015	0	1017	0	2	0
6.29.VZ	2256	2256	0	0	2256	0	0	2256	0	2256	0
6.35.SN	5684	5637	0	994	4643	47	0	5684	0	5637	0
6.45.VZ	1695	1590	0	891	699	105	0	1695	0	1590	0
6.46.VZ	3153	3029	0	3029	0	124	0	3153	0	3029	0
6.48.SN	1584	1584	0	0	1584	0	0	1584	0	1584	0
6.56.VZ	2675	2474	0	872	1602	201	0	2675	0	2474	0
6.68.VZ	4175	4175	4175	0	0	0	0	4175	0	4175	0
6.77.VZ	1709	1457	0	1457	0	252	0	1709	0	1457	0
6.83.SN	1978	1952	0	255	1697	26	0	1978	219	1733	0
6.88.VZ	676	99	0	0	99	577	0	0	46	53	0
6.93.VZ	2404	0	0	0	0	2404	0	2404	0	0	0
6.97.VZ	2510	2510	0	2510	0	0	0	0	0	2510	0
6.99.VZ	2302	2224	0	2224	0	78	0	2302	0	2224	0
6.117.SN	2074	1292	0	0	1292	782	0	2074	0	1292	0

Celkem 06–Jih

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
06 ZN	766591	678585	448692	6008	223885	88006	0	190032	198802	479783	0
06 ZP	129909	70881	17140	16335	37406	59028	0	95531	25448	45433	0
06 NN	422206	414319	181287	0	233032	7887	0	0	0	414319	0
06 NP	55388	37093	4175	17453	15465	18295	0	52202	1446	35647	0
06 celkem	1374094	1200878	651294	39796	509788	173216	0	337765	225696	975182	0

SEKTOR 07–Jihozápad

ZN - plochy zastavitelné – návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
7.03.SA	7696	6335	0	0	6335	1361	0	7696	6335	0	0
7.04.BC	2912	2912	0	2912	0	0	0	2912	2912	0	0
7.05.VK	2781	2069	2069	0	0	712	0	2781	2069	0	0
7.06.VK	575	0	0	0	0	575	0	575	0	0	0
7.07.SA	21564	21564	21564	0	0	0	0	0	21564	0	0
7.08.TI	4439	4439	0	0	4439	0	0	4439	4439	0	0
7.13.BC	6064	5474	0	0	5474	590	0	6064	0	5474	0
7.15.DS	3023	497	0	61	436	2526	0	3023	0	497	0
7.16.BS	20311	17169	0	4132	13037	3142	0	20311	0	17169	0
7.18.BS	4494	4494	0	0	4494	0	0	0	0	4494	0
7.20.BS	900	900	0	0	900	0	0	900	0	900	0
7.21.BS	33882	33701	215	12427	21059	181	0	2032	0	33701	0
7.22.BS	6683	6683	0	0	6683	0	0	0	0	6683	0
7.23.BS	4396	4396	0	0	4396	0	0	0	0	4396	0
7.24.BS	15856	15856	0	0	15856	0	0	0	0	15856	0
7.27.VK	435	0	0	0	0	435	0	435	0	0	0

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
7.28.BS	1306	1306	0	0	1306	0	0	1306	0	1306	0
7.29.BC	6998	6998	0	0	6998	0	0	6998	0	6998	0
7.32.BC	10209	10209	0	479	9730	0	0	10209	0	10209	0
7.33.DS	103729	87322	8673	12474	66175	16407	923	30262	51468	35854	11976/1989
7.36.RS	12672	11691	11691	0	0	981	0	12672	0	11691	0
7.38.SC	3298	3298	0	0	3298	0	0	3298	0	3298	0
7.40.BS	25749	25727	0	7452	18275	22	0	25749	0	25727	0
7.41.BS	5713	4584	0	0	4584	1129	0	5713	0	4584	0
7.42.BS	3763	3763	0	0	3763	0	0	3763	0	3763	0
7.43.BS	6799	6799	0	0	6799	0	0	6799	0	6799	0
7.44.BS	34251	34251	0	0	34251	0	0	0	0	34251	0
7.45.RS	14910	0	0	0	0	14910	14910	0	0	0	0
7.47.SC	2985	2869	0	0	2869	116	0	2985	0	2869	0
7.48.DS	27950	20976	1790	623	18563	6974	0	9650	0	20976	0
7.49.SC	4636	4636	0	0	4636	0	0	4636	0	4636	0
7.50.VK	1730	1674	0	0	1674	56	0	1730	0	1674	0
7.52.BS	11753	11110	0	0	11110	643	0	0	0	11110	0
7.53.BS	14259	14127	0	0	14127	132	0	0	0	14127	0
7.54.BS	8529	8529	0	0	8529	0	0	0	0	8529	0
7.55.BS	4989	4989	0	0	4989	0	0	0	0	4989	0
7.56.BS	26658	26658	0	0	26658	0	0	0	0	26658	0
7.57.BS	2592	2592	0	0	2592	0	0	0	0	2592	0
7.58.BS	910	910	0	0	910	0	0	0	0	910	0
7.74.VK	1297	1297	1297	0	0	0	0	517	1297	0	0

ZP - plochy zastavitelné – přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
7.11.SA	10793	0	0	0	0	10793	0	10793	0	0	0
7.17.RS	9505	8104	0	8104	0	1401	0	9505	0	8104	0
7.19.VK	1466	1466	0	0	1466	0	0	1466	0	1466	0
7.26.VK	1932	1464	0	995	469	468	0	1585	0	1464	0
7.37.SC	3289	0	0	0	0	3289	0	3289	0	0	0
7.39.VK	1817	0	0	0	0	1817	0	1817	0	0	0
7.73.DS	1842	1160	0	457	703	682	0	1842	0	1160	0

NN - plochy nezastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
7.46.VZ	1196	1196	0	0	1196	0	0	1196	0	1196	0
7.61.NS	3057	0	0	0	0	3057	3057	0	0	0	0
7.62.PL	15757	0	0	0	0	15757	15757	0	0	0	0
7.63.NS	932	0	0	0	0	932	932	0	0	0	0
7.64.NS	457	0	0	0	0	457	457	0	0	0	0
7.65.NS	3693	0	0	0	0	3693	3693	0	0	0	0
7.66.NS	1345	0	0	0	0	1345	1345	0	0	0	0
7.67.LP	6448	0	0	0	0	6448	6448	0	0	0	0
7.68.NS	915	0	0	0	0	915	915	0	0	0	0
7.69.NS	61891	0	0	0	0	61891	61891	0	0	0	0
7.70.LP	2615	0	0	0	0	2615	2615	0	0	0	0
7.71.LP	1997	0	0	0	0	1997	1997	0	0	0	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
7.01.VZ	2009	0	0	0	0	2009	0	2009	0	0	0
7.30.VZ	7334	6835	65	6253	517	499	0	7334	0	6835	0
7.31.VZ	4680	3525	79	1882	1564	1155	0	4680	0	3525	0
7.34.VZ	5487	1414	0	0	1414	4073	0	5487	0	1414	0
7.35.VZ	1328	1311	0	0	1311	17	0	1328	0	1311	0
7.51.VZ	949	53	0	0	53	896	0	949	0	53	0
7.59.VZ	2465	1781	0	364	1417	684	0	2465	1781	0	0

Celkem 07–Jihozápad

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrady+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
07 ZN	473696	422804	47299	40560	334945	50892	15833	177455	90084	332720	0
07 ZP	30644	12194	0	9556	2638	18450	0	30297	0	12194	0
07 NN	103533	1196	0	0	1196	102337	102337	1196	0	1196	0
07 NP	24252	14919	144	8499	6276	9333	0	24252	1781	13138	0
07 celkem	632125	451113	47443	58615	345055	181012	118170	233200	91865	359248	0

SEKTOR 08–Západ
ZN - plochy zastavitelné – návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrady+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
8.01.VK	4943	4943	2502	0	2441	0	0	0	4551	392	4943/1960
8.02.BS	25905	25905	0	0	25905	0	0	0	212	25693	23324/1960
8.03.BS	6094	6007	0	0	6007	87	0	0	522	5485	3796/1960
8.05.SA	5148	2807	2184	623	0	2341	0	623	2807	0	2184/1960
8.06.VK	12798	9917	4633	0	5284	2881	0	1911	5225	4692	7137/1960
8.07.BS	5083	2562	0	0	2562	2521	0	0	0	2562	0
8.08.BS	47770	44056	1802	1156	41098	3714	0	995	42222	1834	2649/1960
8.09.VK	1217	1217	0	0	1217	0	0	0	0	1217	1217/1989
8.10.BS	9342	9342	6098	0	3244	0	0	0	4866	4476	9342/1960
8.12.BS	38207	38207	25745	0	12462	0	0	0	0	38207	19662/1960
8.13.SA	5002	5002	0	0	5002	0	0	0	0	5002	5002/1960
8.14.SA	5114	4839	0	0	4839	275	0	155	4839	0	3854/1962
8.16.BS	6093	6093	6093	0	0	0	0	0	6093	0	5592/1962
8.17.SA	4311	4311	0	0	4311	0	0	0	4311	0	4170/1962
8.24.BS	7989	7989	7733	0	256	0	0	0	7989	0	0
8.25.BS	2354	2354	2354	0	0	0	0	0	2206	148	0
8.26.VK	4288	3735	2376	0	1359	553	0	553	3712	23	0
8.27.BS	4207	4207	2860	0	1347	0	0	0	27	4180	0
8.28.VO	204246	200936	88914	2584	109438	3310	0	0	200936	0	0
8.29.BS	8212	8212	0	0	8212	0	0	0	8212	0	0
8.31.RS	4548	0	0	0	0	4548	0	0	0	0	0
8.32.BS	3661	0	0	0	0	3661	0	3661	0	0	0
8.34.BS	6222	6222	0	0	6222	0	0	6222	0	6222	0
8.35.BS	2152	0	0	0	0	2152	0	1200	0	0	0
8.36.BS	8857	8493	0	0	8493	364	0	0	0	8493	3531/1989
8.37.BS	9671	9671	0	0	9671	0	0	0	0	9671	3575/1989
8.38.BS	4054	3802	0	0	3802	252	0	0	0	3802	3079 /1989
8.40.BS	1603	1603	0	0	1603	0	0	0	0	1603	24/1989
8.41.BS	7623	7402	7402	0	0	221	0	0	0	7402	7351 /1989
8.42.BS	6017	5611	0	0	5611	406	0	0	0	5611	5611/1989
8.43.BS	1842	1842	979	0	863	0	0	0	0	1842	1842/1989
8.44.BS	6494	5437	0	0	5437	1057	0	0	0	5437	39/1989
8.45.VK	8216	7391	0	0	7391	825	0	733	0	7391	6241/1989
8.46.BC	15658	15658	0	0	15658	0	0	0	0	15658	15265/1989
8.47.SA	7364	7206	0	6414	792	158	0	7364	5022	2184	0
8.48.BC	40979	40979	0	0	40979	0	0	595	0	40979	38448/1989
8.49.RS	5723	5723	0	0	5723	0	0	0	0	5723	5723/1989
8.50.SC	6406	6406	0	0	6406	0	0	0	0	6406	6406/1989
8.51.VK	12932	12932	0	0	12932	0	0	0	0	12932	12932/1989
8.52.BC	41259	41259	9422	0	31837	0	0	0	35245	6014	0
8.53.SC	8288	8288	0	0	8288	0	0	0	7200	1088	8157/1989
8.56.DS	2354	2133	2133	0	0	221	0	221	2133	0	0
8.57.VO	76250	75269	75269	0	0	981	0	946	75269	0	0
8.60.TI	747	747	0	0	747	0	0	0	0	747	747/1989
8.61.BS	7083	7083	0	0	7083	0	0	0	0	7083	7083/1989
8.62.BS	34787	34787	15777	0	19010	0	0	361	0	34787	33008/1989
8.63.BS	19074	19074	7133	0	11941	0	0	19074	0	19074	0
8.69.RS	3314	3314	0	0	3314	0	0	0	0	3314	0
8.70.BS	3543	3543	0	0	3543	0	0	3543	0	3543	0
8.71.BS	7546	7294	0	0	7294	252	0	7546	0	7294	0
8.72.BS	28109	3143	0	0	3143	24966	0	3143	0	3143	0
8.74.SA	11340	5530	0	0	5530	5810	0	1991	0	5530	0
8.75.SA	19035	19035	19035	0	0	0	0	0	0	19035	0

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
8.77.BS	14701	11010	0	0	11010	3691	0	5008	0	11010	0
8.78.SA	7620	7464	0	0	7464	156	0	156	0	7464	0
8.79.SA	31551	31513	11902	3266	16345	38	0	5870	0	31513	29943/1989
8.82.DS	18235	8372	4627	767	2978	9863	0	10001	0	8372	3880/1989
8.83.BS	16153	15486	0	0	15486	667	0	0	0	15486	0
8.85.BS	4974	4974	0	0	4974	0	0	0	0	4974	0
8.87.BS	5615	5615	1500	0	4115	0	0	5615	0	5615	0
8.89.BS	27618	27581	22986	0	4595	37	0	0	0	27581	27581/1989
8.93.VO	64845	62087	0	0	62087	2758	0	0	0	62087	62087/1962
8.94.BC	14818	14587	0	0	14587	231	0	0	0	14587	14318/1962
8.97.SA	13623	12458	3409	9049	0	1165	0	0	0	12458	0
8.99.BS	8211	8211	0	0	8211	0	0	0	8211	0	7952/1960
8.100.BC	6778	6778	0	0	6778	0	0	0	0	6778	6778/1989
8.101.BC	15352	15352	0	0	15352	0	0	0	15352	0	794/1989
8.103.VK	1713	1086	0	0	1086	627	0	621	0	1086	0
8.104.DS	7977	7058	2996	157	3905	919	0	502	7058	0	6380/1962
8.105.VK	994	698	0	0	698	296	0	0	0	698	0
8.106.BS	13249	11227	11227	0	0	2022	0	0	0	11227	11227/1962
8.107.SA	1660	1660	0	0	1660	0	0	571	0	1660	136/1962
8.109.BS	3223	3223	0	0	3223	0	0	0	0	3223	3223/1989
8.110.BS	15131	15131	0	0	15131	0	0	0	0	15131	0
8.112.VK	402	218	0	78	140	184	0	402	0	218	0
8.113.BC	20838	20838	20838	0	0	0	0	0	20838	0	0

ZP - plochy zastavitelné – přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
8.30.VO	10207	8591	4227	4364	0	1616	0	5236	8591	0	0
8.54.VK	4773	939	0	939	0	3834	0	4773	939	0	0
8.65.SC	2652	2534	0	2534	0	118	0	2652	0	2534	0
8.66.VK	2341	1537	35	1502	0	804	0	2341	0	1537	0
8.68.SC	7047	6640	0	4708	1932	407	0	7047	0	6640	0
8.76.VK	6113	5278	1388	1653	2237	835	0	3525	0	5278	0
8.108.VK	2487	0	0	0	0	2487	0	2487	0	0	0
8.111.VK	980	535	0	0	535	445	0	0	535	0	499/1962

NN - plochy nezastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
8.15.VZ	4668	4668	0	0	4668	0	0	0	1587	3081	3458/1962

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
8.04.VZ	855	855	0	0	855	0	0	855	0	855	0
8.18.VZ	1212	1212	0	0	1212	0	0	0	60	1152	0
8.19.VZ	2382	2333	0	681	1652	49	0	2382	0	2333	0
8.22.VZ	4374	4282	0	4282	0	92	0	4374	0	4282	0
8.23.VZ	1939	1908	0	1908	0	31	0	1939	0	1908	0
8.33.VZ	2408	2397	0	2397	0	11	0	2408	0	2397	0
8.39.VZ	2755	2652	0	1952	700	103	0	2755	0	2652	0
8.55.VZ	3934	1954	1954	0	0	1980	0	1991	1954	0	0
8.58.VZ	3668	0	0	0	0	3668	0	3668	0	0	0
8.59.VZ	1503	1470	0	1470	0	33	0	1503	1470	0	0
8.64.VZ	1016	886	99	776	11	130	0	1016	0	886	0
8.67.VZ	859	859	0	832	27	0	0	859	0	859	0
8.73.VZ	1710	0	0	0	0	1710	0	1172	0	0	0
8.80.VZ	798	777	0	777	0	21	0	798	0	777	0
8.84.VZ	953	953	0	0	953	0	0	953	0	953	0
8.90.VZ	7124	7124	6500	0	624	0	0	7124	0	7124	7124/1962
8.95.VZ	3164	2206	0	0	2206	958	0	3164	0	2206	0
8.96.VZ	11819	8489	0	0	8489	3330	0	11819	0	8489	0
8.98.VZ	565	0	0	0	0	565	0	565	0	0	0
8.102.SN	2377	2328	0	2328	0	49	0	2377	0	2328	0

Celkem 08–Západ

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+y ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
08 ZN	1146355	1062145	369929	24094	668122	84210	0	89583	475058	587087	0
08 ZP	36600	26054	5650	15700	4704	10546	0	28061	10065	15989	499
08 NN	4668	4668	0	0	4668	0	0	0	1587	3081	3458
08 NP	55415	42685	8553	17403	16729	12730	0	51722	3484	39201	7124
08 celkem	1243038	1135552	384132	57197	694223	107486	0	169366	490194	645358	11081

SEKTOR 09–Za nádražím
ZN - plochy zastavitelné – návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+y ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
9.02.VO	15935	754	754	0	0	15181	0	0	754	0	0
9.05.SA	2024	2024	0	0	2024	0	0	2024	2024	0	0
9.06.SA	4944	0	0	0	0	4944	0	4944	0	0	0
9.40.SC	3313	2793	0	0	2793	520	0	3313	2793	0	0
9.41.VK	1354	1354	0	0	1354	0	0	1354	1322	32	0
9.42.VK	2978	1695	0	464	1231	1283	0	2978	1695	0	0
9.45.VO	74069	67185	46959	0	20226	6884	0	13027	67185	0	0
9.46.DS	5032	4834	4212	0	622	198	0	0	4834	0	0
9.47.VO	81849	79806	57687	0	22119	2043	0	2580	79806	0	0
9.54.VK	1164	300	0	0	300	864	0	1164	300	0	0
9.55.VK	1145	0	0	0	0	1145	0	1145	0	0	0
9.57.DS	3202	539	0	539	0	2663	0	3202	539	0	0

ZP - plochy zastavitelné – přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+y ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
9.01.VO	3138	3113	0	3113	0	25	0	3138	2264	849	0
9.04.RS	10807	10089	0	10089	0	718	0	10807	10089	0	0
9.09.SA	2728	2558	0	2558	0	170	0	2728	0	2558	0
9.10.SA	2488	2420	0	0	2420	68	0	2488	0	2420	0
9.14.SA	4176	4176	0	4176	0	0	0	4176	0	4176	0
9.15.SA	12670	12407	0	5761	6646	263	0	12670	1165	11242	0
9.17.SC	4229	3963	0	3963	0	266	0	4229	3963	0	0
9.19.BC	1435	1186	0	1186	0	249	0	1435	1186	0	0
9.20.SC	1325	1283	0	1283	0	42	0	1325	1283	0	0
9.22.SC	2474	0	0	0	0	2474	0	2474	0	0	0
9.24.SC	1994	0	0	0	0	1994	0	1994	0	0	0
9.25.BC	15412	2052	0	2052	0	13360	0	15412	1843	209	0
9.27.DS	8731	400	0	155	245	8331	0	8731	400	0	0
9.29.DS	2438	0	0	0	0	2438	0	2438	0	0	0
9.30.DS	4564	47	0	47	0	4517	0	4564	0	47	0
9.31.VK	1379	526	0	292	234	853	0	1379	0	526	0
9.35.SA	2750	0	0	0	0	2750	0	2750	0	0	0
9.36.SA	3766	0	0	0	0	3766	0	3766	0	0	0
9.37.RS	1013	998	0	998	0	15	0	1013	998	0	0
9.38.RS	5208	3347	0	2820	527	1861	0	5208	3347	0	0
9.44.DS	13334	2753	1219	921	613	10581	0	11638	2753	0	0
9.48.SA	16380	2001	0	2001	0	14379	0	16380	2001	0	0
9.51.VK	9067	4853	1198	3317	338	4214	0	7622	4055	798	0
9.52.VK	725	476	0	476	0	249	0	725	476	0	0
9.53.DS	4224	383	0	69	314	3841	0	4224	0	383	0
9.58.VK	2542	0	0	0	0	2542	0	2542	0	0	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
9.03.VZ	11372	8047	0	8047	0	3325	0	11372	8047	0	0
9.11.VZ	4624	4557	0	3347	1210	67	0	4624	0	4557	0
9.12.VZ	4592	4333	0	1544	2789	259	0	4592	840	3493	0
9.13.VZ	327	327	0	327	0	0	0	327	0	327	0
9.18.VZ	10253	8396	0	6872	1524	1857	0	10253	8330	66	0
9.21.VZ	4077	3346	0	3346	0	731	0	4077	3346	0	0
9.23.VZ	3364	654	0	654	0	2710	0	3364	654	0	0
9.32.VZ	968	0	0	0	0	968	0	968	0	0	0
9.33.VZ	2050	1787	0	1787	0	263	0	2050	1787	0	0
9.34.VZ	6267	0	0	0	0	6267	0	6267	0	0	0
9.39.VZ	9391	8566	0	8566	0	825	0	9391	7289	1277	0
9.43.VZ	5577	0	0	0	0	5577	0	5577	0	0	0
9.56.VZ	1291	889	0	889	0	402	0	1291	889	0	0

Celkem 09–Za nádražím

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
09 ZN	197009	161284	109612	1003	50669	35725	0	35731	161252	32	0
09 ZP	138997	59031	2417	45277	11337	79966	0	135856	35823	23208	0
09 NP	64153	40902	0	35379	5523	23251	0	64153	31182	9720	0
09 celkem	400159	261217	112029	81659	67529	138942	0	235740	228257	32960	0

SEKTOR 10–Severozápad

ZN - plochy zastavitelné – návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
10.01.BS	13336	13336	2733	1710	8893	0	0	0	13187	149	0
10.02.BS	3492	3492	3492	0	0	0	0	0	3492	0	0
10.03.BS	14306	14306	0	0	14306	0	0	0	3801	10505	0
10.04.VO	145689	145689	142881	0	2808	0	0	0	125546	20143	0
10.05.VO	112525	112224	111466	0	758	301	0	0	109365	2859	0
10.06.RS	17238	17238	17238	0	0	0	0	0	0	17238	0
10.07.SC	10689	10689	8350	234	2105	0	0	0	10407	282	0
10.08.BS	19699	19699	19678	0	21	0	0	0	9171	10528	0
10.09.VK	5094	4857	4857	0	0	237	0	237	1258	3599	0
10.10.BS	16811	16394	16394	0	0	417	0	417	8658	7736	0
10.11.BS	12040	12040	12040	0	0	0	0	0	2784	9256	0
10.12.BS	14980	14789	12822	1242	725	191	0	0	7479	7310	0
10.13.BS	9871	9871	0	0	9871	0	0	0	9857	14	9692/1985
10.17.BS	29499	29300	0	944	28356	199	0	0	0	29300	26261/1960
10.19.BS	5974	5974	0	0	5974	0	0	0	0	5974	0
10.20.BS	19839	19839	0	0	19839	0	0	0	0	19839	10590/1960
10.21.BS	3530	3530	0	0	3530	0	0	0	0	3530	0
10.22.BS	6151	6151	0	0	6151	0	0	0	0	6151	0
10.23.BS	5486	5486	0	0	5486	0	0	0	0	5486	0
10.24.NS	86905	86905	0	0	86905	0	0	0	83958	2947	81530/1960
10.26.DS	5004	4657	2396	0	2261	347	53	0	0	4657	0
10.27.OV	2881	2881	2881	0	0	0	0	0	0	2881	0
10.28.TI	11582	11582	2794	0	8788	0	0	0	0	11582	0
10.29.RS	11024	10592	0	0	10592	432	0	0	0	10592	653/1960
10.32.BS	4426	4273	1528	0	2745	153	0	0	708	3565	0
10.33.RS	65819	64861	60163	0	4698	958	0	367	63335	1526	3083/1960
10.34.RS	18994	17685	0	0	17685	1309	0	0	12317	5368	4925/1960
10.37.DL	63327	59094	0	0	59094	4233	0	3947	59094	0	59023/1962
10.39.DL	97093	78587	21722	0	56865	18506	0	20985	78587	0	0
10.41.VO	1717	0	0	0	0	1717	0	1717	0	0	0
10.42.SA	15605	15605	0	0	15605	0	0	15605	323	15282	7325/1958
10.43.SA	7690	6926	0	270	6656	764	0	7690	0	6926	3322/1958
10.45.BC	1730	1730	0	1730	0	0	0	1730	0	1730	0
10.46.RS	5313	2866	0	0	2866	2447	0	5313	170	2696	0
10.47.BC	4031	2283	0	0	2283	1748	0	4031	2252	31	0

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrady+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
10.48.RS	15003	15003	0	0	15003	0	0	0	15003	0	0
10.49.RS	21402	20150	0	5653	14497	1252	0	5873	19881	269	0
10.50.DL	8627	0	0	0	0	8627	0	0	0	0	0
10.59.OV	65272	15876	0	0	15876	49396	0	44906	15876	0	0
10.63.BC	8953	8953	0	0	8953	0	0	8953	0	8953	0
10.64.BC	1354	1354	0	0	1354	0	0	1354	0	1354	0
10.69.DS	315	0	0	0	0	315	0	315	0	0	0
10.70.BS	11473	11186	0	0	11186	287	0	287	11186	0	0
10.72.VK	1403	1403	1403	0	0	0	0	0	0	1403	0
10.73.DS	21888	15096	12836	0	2260	6792	0	9514	12836	2260	8784/1960, 1962
10.74.OV	11224	11224	0	0	11224	0	0	5100	11224	0	0
10.76.VK	2126	2069	822	0	1247	57	0	0	656	1413	392/1958
10.77.VK	1951	1951	42	0	1909	0	0	0	1333	618	1251/1960
10.78.VK	3346	2725	0	0	2725	621	0	555	2725	0	0
10.79.SA	6060	5764	0	0	5764	296	0	6060	0	5764	0
10.80.DS	7273	3242	0	0	3242	4031	933	3562	3242	0	0

ZP - plochy zastavitelné – přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrady+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
10.44.DS	1705	164	0	164	0	1541	0	1705	0	164	0
10.51.DL	5607	0	0	0	0	5607	0	5607	0	0	0
10.52.OV	18064	0	0	0	0	18064	0	18064	0	0	0
10.53.SA	9483	2496	0	2295	201	6987	0	2941	2496	0	0
10.56.VK	8575	3338	0	0	3338	5237	0	5238	2687	651	0
10.57.OV	6770	83	0	0	83	6687	0	6770	83	0	0
10.58.OV	22387	3186	0	3186	0	19201	0	22387	3186	0	0
10.60.OV	5652	0	0	0	0	5652	0	5652	0	0	0
10.75.VK	1229	363	0	192	171	866	0	1229	0	363	0
10.81.VK	1822	0	0	0	0	1822	0	1822	0	0	0
10.83.DS	275	0	0	0	0	275	0	275	0	0	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrady+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
10.14.SN	5457	5457	0	0	5457	0	0	0	5457	0	0
10.18.VZ	1539	1539	0	0	1539	0	0	1539	0	1539	0
10.25.VH	69667	46909	15436	0	31473	22758	0	59183	5751	41158	0
10.30.VZ	13264	12512	11926	0	586	752	0	13264	5576	6936	0
10.31.VZ	8496	8496	8496	0	0	0	0	8496	6016	2480	8186/1960
10.35.SN	3527	3527	0	1197	2330	0	0	3527	1906	1621	0
10.62.VZ	12516	12326	0	12326	0	190	0	12516	2627	9699	0
10.65.VZ	21694	20699	0	0	20699	995	0	21694	8046	12653	17529/1958
10.67.VZ	623	0	0	0	0	623	0	623	0	0	0
10.68.VZ	2698	0	0	0	0	2698	0	2698	0	0	0
10.82.VZ	13480	13195	0	13195	0	285	0	13480	9128	4067	0

Celkem 10–Severozápad

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrady+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
10 ZN	1057060	951427	458538	11783	481106	105633	986	148518	699711	251716	0
10 ZP	81569	9630	0	5837	3793	71939	0	71690	8452	1178	0
10 NP	152961	124660	35858	26718	62084	28301	0	137020	44507	80153	25715
10 celkem	1291590	1085717	494396	44338	546983	205873	986	357228	752670	333047	25715

SEKTOR 11–Sever
ZN - plochy zastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+y ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
11.01.BS	6939	6939	0	0	6939	0	0	0	0	6939	5524/1972
11.02.BS	5656	5656	0	0	5656	0	0	0	0	5656	3705/1972
11.03.VK	1581	1581	0	0	1581	0	0	0	0	1581	1008/1972
11.04.BS	4432	4432	0	0	4432	0	0	0	0	4432	2278/1985
11.05.BS	4484	4484	0	0	4484	0	0	0	4484	0	89/1969
11.07.SA	51453	51453	44414	0	7039	0	0	0	35699	15754	8339/1972
11.08.VK	3356	3356	2170	0	1186	0	0	0	2838	518	1157/1972
11.09.BS	13693	13693	13693	0	0	0	0	0	2427	11266	8711/1972
11.11.BS	16779	16779	4386	0	12393	0	0	0	16628	151	1229/1972
11.12.BS	7303	7303	7303	0	0	0	0	0	298	7005	0
11.14.BS	16996	16713	4331	0	12382	283	0	0	1643	15070	0
11.16.BS	2634	2634	0	0	2634	0	0	0	26	2608	282/1972
11.17.BS	11984	11984	0	0	11984	0	0	0	2533	9451	9697/1972
11.18.BS	40163	40013	26939	0	13074	150	0	150	26179	13834	0
11.19.BS	3080	2892	0	0	2892	188	0	0	263	2629	1934/1972
11.20.BS	8170	8170	0	0	8170	0	0	0	6314	1856	0
11.21.BS	3073	3073	0	0	3073	0	0	0	2542	531	0
11.22.SC	1934	1934	0	0	1934	0	0	0	1934	0	0
11.23.BS	12359	12359	12359	0	0	0	0	0	12359	0	0
11.24.VK	22624	18200	10239	19	7942	4424	0	1635	6408	11792	5733/1972
11.25.BS	19325	19136	18024	0	1112	189	0	0	17056	2080	0
11.26.BS	7013	7013	0	0	7013	0	0	0	0	7013	5631/1972
11.27.BS	11779	11655	2806	0	8849	124	0	0	6055	5600	4546/1972
11.28.BS	14842	14842	9167	0	5675	0	0	0	6377	8465	0
11.29.BS	21744	21744	19595	390	1759	0	0	0	21744	0	0
11.30.RS	5799	5005	0	0	5005	794	0	0	3324	1681	0
11.31.SA	8598	8336	7228	152	956	262	0	0	8336	0	0
11.32.BS	748	748	748	0	0	0	0	0	748	0	0
11.36.BS	1346	1346	0	0	1346	0	0	0	0	1346	0
11.37.BS	3824	3824	0	0	3824	0	0	0	14	3810	0
11.38.SC	3486	3417	0	0	3417	69	0	69	3417	0	0
11.39.BS	15730	15730	9081	0	6649	0	0	0	15730	0	0
11.40.BS	2427	2427	0	0	2427	0	0	0	0	2427	0
11.41.BS	2793	2793	0	0	2793	0	0	0	0	2793	2711/1969
11.42.RS	26271	26271	26271	0	0	0	0	0	25313	958	0
11.43.VK	2658	2222	0	0	2222	436	0	2658	4	2218	0
11.44.BS	2086	2086	2086	0	0	0	0	2086	2086	0	0
11.45.BS	30517	30517	25157	0	5360	0	0	0	16853	13664	0
11.46.SA	21411	20592	20592	0	0	819	0	136	6881	13711	20592/1972
11.47.BS	8856	7862	0	0	7862	994	0	3226	7862	0	0
11.48.BS	5629	5629	5528	24	77	0	0	101	0	5629	0
11.49.SC	5967	5967	5967	0	0	0	0	0	0	5967	0
11.50.SC	5931	5501	0	0	5501	430	0	5931	66	5435	0
11.53.BS	10818	10700	10338	0	362	118	0	3045	8082	2618	6643/1980
11.54.BS	2873	2873	2873	0	0	0	0	0	0	2873	0
11.55.BS	12900	11346	11346	0	0	1554	0	0	0	11346	0
11.56.BS	1639	1639	0	0	1639	0	0	0	0	1639	0
11.57.BS	27227	27227	24675	0	2552	0	0	0	0	27227	0
11.58.BS	6820	6820	6820	0	0	0	0	0	0	6820	0
11.59.BS	6278	6118	0	0	6118	160	0	0	0	6118	0
11.60.BS	5918	5918	0	0	5918	0	0	0	0	5918	0
11.61.TI	2154	2154	0	0	2154	0	0	0	0	2154	0
11.62.BS	1502	1502	0	0	1502	0	0	0	0	1502	0
11.63.BS	485	485	0	0	485	0	0	0	0	485	0
11.64.BS	476	476	0	476	0	0	0	0	0	476	0
11.65.BS	16977	16977	1553	0	15424	0	0	891	0	16977	0
11.66.BS	1274	1274	0	0	1274	0	0	0	0	1274	0
11.67.BS	9999	9330	376	0	8954	669	0	0	0	9330	0
11.68.BS	31072	27660	0	0	27660	3412	0	0	0	27660	0
11.69.BS	29816	29492	0	0	29492	324	0	0	0	29492	0
11.71.BS	2389	2389	0	0	2389	0	0	2389	0	2389	0
11.73.BS	12065	12065	0	0	12065	0	0	0	5412	6653	0

ÚP Liberec - Koncept - Odůvodnění Vyhodnocení důsledků řešení ÚP na složky půdního fondu (ZPF a PUPFL)

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+y+ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
11.74.BS	13104	13104	13104	0	0	0	0	0	13104	0	0
11.75.BS	5471	5471	5471	0	0	0	0	0	5471	0	0
11.76.BS	45532	45532	20905	0	24627	0	0	0	33340	12192	0
11.77.BS	11859	11859	0	0	11859	0	0	0	10358	1501	0
11.79.BS	13109	12702	0	0	12702	407	0	49	1490	11212	0
11.82.SC	13591	13591	10158	0	3433	0	0	0	10353	3238	0
11.83.BS	2190	2190	2190	0	0	0	0	0	0	2190	0
11.84.BS	3035	3035	0	0	3035	0	0	0	0	3035	0
11.85.BS	815	0	0	0	0	815	0	815	0	0	0
11.86.BS	68093	66194	33159	0	33035	1899	0	2499	16276	49918	0
11.87.BS	3846	2964	0	0	2964	882	0	819	0	2964	0
11.88.VK	10009	7849	3639	0	4210	2160	0	1658	348	7501	0
11.89.BS	12370	12370	0	0	12370	0	0	0	0	12370	0
11.90.BS	23015	23015	15019	0	7996	0	0	0	7590	15425	0
11.92.BS	20170	20170	0	0	20170	0	0	0	2784	17386	0
11.93.BC	5148	5148	5148	0	0	0	0	0	5148	0	0
11.94.BC	4019	4019	0	0	4019	0	0	0	4019	0	0
11.96.BS	36343	36343	2925	407	33011	0	0	0	34120	2223	0
11.97.SC	4985	4985	4985	0	0	0	0	0	4985	0	0
11.98.VK	3730	1419	1419	0	0	2311	0	610	1419	0	0
11.99.BC	17813	14603	9376	0	5227	3210	0	0	5359	9244	0
11.100.SC	8275	8275	0	0	8275	0	0	0	220	8055	0
11.102.BC	4231	4231	0	0	4231	0	0	0	2375	1856	0
11.103.BC	10392	10211	10211	0	0	181	0	0	10211	0	0
11.104.SC	3858	3761	3761	0	0	97	0	0	3761	0	0
11.105.VK	12417	11138	11138	0	0	1279	0	653	11138	0	0
11.106.SC	3661	3661	3661	0	0	0	0	0	3661	0	0
11.107.SC	2369	2369	2369	0	0	0	0	0	2369	0	0
11.108.BC	8637	8637	8637	0	0	0	0	0	8346	291	0
11.109.SA	11266	11266	11266	0	0	0	0	0	11266	0	0
11.110.BC	40448	40448	40448	0	0	0	0	0	40327	121	0
11.111.BC	41934	41689	19528	0	22161	245	0	0	34683	7006	0
11.112.SA	2484	1790	0	0	1790	694	0	2484	0	1790	0
11.113.SA	1644	1616	0	0	1616	28	0	1644	0	1616	0
11.114.TI	4463	1731	381	1350	0	2732	0	0	0	1731	0
11.115.SA	4098	3894	0	3894	0	204	0	4098	3894	0	0
11.116.BC	1820	1820	0	0	1820	0	0	0	1820	0	0
11.122.RS	18730	18730	0	6345	12385	0	0	18730	18696	34	0
11.123.BC	2319	1958	0	1958	0	361	0	2319	0	1958	0
11.124.VK	436	0	0	0	0	436	0	436	0	0	0
11.125.OH	22186	0	0	0	0	22186	0	0	0	0	0
11.127.BS	2999	2999	0	0	2999	0	0	0	0	2999	0
11.128.BS	2377	2377	0	0	2377	0	0	2377	0	2377	0
11.132.SC	1106	1106	0	0	1106	0	0	369	1104	2	0
11.134.BS	5073	5073	0	0	5073	0	0	0	1950	3123	0
11.135.BS	1007	1007	1007	0	0	0	0	0	0	1007	0
11.136.BS	4404	4404	0	0	4404	0	0	0	0	4404	0
11.137.BS	3981	2510	0	2510	0	1471	0	0	0	2510	0
11.138.BS	884	884	0	0	884	0	0	884	0	884	0
11.139.SC	1803	1612	1612	0	0	191	0	0	1612	0	0
11.142.DS	7687	6796	0	0	6796	891	21	0	2490	4306	1878/1972
11.143.SC	1635	1497	1217	0	280	138	0	0	1267	230	0
11.144.BS	8241	8241	0	0	8241	0	0	0	0	8241	0
11.145.SC	1641	1641	0	1641	0	0	0	1641	0	1641	0
11.146.VK	1008	808	0	0	808	200	0	1008	0	808	0
11.147.VK	517	517	0	0	517	0	0	0	0	517	0
11.148.TI	1404	0	0	0	0	1404	0	0	0	0	0
11.150.BS	17056	16718	13982	0	2736	338	0	0	14756	1962	2707/1972
11.153.VK	956	956	937	0	19	0	0	0	0	956	0
11.154.BC	5184	5184	4975	0	209	0	0	0	3154	2030	0
11.156.VK	677	0	0	0	0	677	0	677	0	0	0
11.158.VK	5454	5079	2016	0	3063	375	0	215	2685	2394	0
11.159.BS	3527	3527	0	0	3527	0	0	3527	0	3527	0

ZP - plochy zastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
11.51.DS	1102	169	0	0	169	933	0	1102	131	38	0
11.52.BS	3750	0	0	0	0	3750	0	3750	0	0	0
11.81.RS	4320	4320	0	0	4320	0	0	4320	4320	0	0
11.117.VK	604	0	0	0	0	604	0	604	0	0	0
11.118.SC	1022	0	0	0	0	1022	0	1022	0	0	0
11.119.VK	1412	41	0	41	0	1371	0	1412	0	41	0
11.120.SC	2996	1565	0	1565	0	1431	0	2996	0	1565	0
11.121.SC	789	332	0	0	332	457	0	789	0	332	0
11.133.DS	58	0	0	0	0	58	0	58	0	0	0
11.151.DS	1203	47	47	0	0	1156	0	1203	47	0	0
11.152.VK	122	0	0	0	0	122	0	122	0	0	0
11.157.VK	2879	317	317	0	0	2562	0	2879	317	0	0

NN - plochy nezastavitelné - návrh

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
11.33.VZ	2052	1991	1011	0	980	61	0	2052	0	1991	0
11.34.VZ	2252	1462	0	859	603	790	0	2252	0	1462	0
11.35.VZ	463	447	0	447	0	16	0	463	0	447	0
11.149.NS	28384	28384	0	0	28384	0	0	0	0	28384	0

NP - plochy nezastavitelné - přestavba

lokality	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF/rok realizace
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
11.06.SN	2160	0	0	0	0	2160	0	0	0	0	0
11.80.VZ	4765	4083	0	1951	2132	682	0	4765	4083	0	0
11.95.SN	2639	2582	0	2582	0	57	0	2599	0	2582	0
11.126.VZ	7436	7307	0	4489	2818	129	0	7436	0	7307	0
11.129.VZ	3038	0	0	0	0	3038	0	3038	0	0	0
11.130.VZ	4216	4050	0	720	3330	166	0	4216	0	4050	0
11.131.VZ	9169	8900	0	7298	1602	269	0	9169	0	8900	0
11.141.VZ	1548	0	0	0	0	1548	0	1548	0	0	0
11.155.VZ	1561	0	0	0	0	1561	0	1561	0	0	0

Celkem sektor 11–Sever

	celk. výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		melior. ZPF
			orná půda	zahrad+ ov.sady	TTP				I. + II. třída	III.-V. třída	
11 ZN	1252691	1191480	600709	19166	571605	61211	21	69829	615884	575596	0
11 ZP	20257	6791	364	1606	4821	13466	0	20257	4815	1976	0
11 NN	33151	32284	1011	1306	29967	867	0	4767	0	32284	0
11 NP	36532	26922	0	17040	9882	9610	0	34332	4083	22839	0
11 celkem	1342631	1257477	602084	39118	616275	85154	21	129185	624782	632695	0

Pozn.: - Ochrana pozemků ZPF vyplývající z vyhodnocení (i ze zákonných norem) je často velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. místy ke značným nesouladům aktuálních druhů pozemků s jejich druhovým evidenčním zařazením. V katastru nemovitostí jsou často v zemědělských pozemcích evidovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současně i potencionálnímu. I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

- V tabulce uvedené údaje o ochraně ZPF se týkají pouze zemědělských pozemků dle zařazení v KN, vyhodnocení ochrany ZPF je provedeno dle agregovaných tříd ochrany (tzn. I.+II. třída, III.-V. třída ochrany ZPF).
- Vyhodnocení meliorovaných pozemků ZPF se v podmínkách řešeného území týká ploch drenážního odvodnění, uvedené údaje jsou vztaheny k pozemkům ZPF dle aktuální evidence KN (bez ohledu na druh pozemku v době realizace odvodnění).

E.2.2 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

E.2.2.1 REKAPITULACE DLE STRUKTURY ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ

	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZIP	z toho PUPFL	ZÚ
			orná půda	zahrady +ov.sady	TTP			
celkem ZN	6970704	6333424	2934790	194815	3203819	637280	42782	1240583
celkem ZP	887593	339191	132767	116399	90025	548402	231	751503
celkem NN	624568	462365	182298	1306	278761	162203	131536	30726
celkem NP	573746	376261	52997	171783	151481	197485	267	547076
celkem ř.ú.	9056611	7511241	3302852	484303	3724086	1545370	174816	2569888

E.2.2.2 REKAPITULACE ZÁBORŮ ZPF DLE TŘÍD OCHRANY

	celková výměra	ZPF celkem	zábory ZPF dle tříd ochrany	
			I. + II. třída	III.-V. třída
celkem ZN	6970704	6333424	2731320	3602104
celkem ZP	887593	339191	182262	156929
celkem NN	624568	462365	1587	460778
celkem NP	573746	376261	151085	225176
celkem ř.ú.	9056611	7511241	3066254	4444987
			40,82 %	59,18 %

Ochrana ZPF vyplývá z legislativních ustanovení, avšak v podmínkách řešeného území s výrazným útlumem zemědělské prvovýroby, a současným i odůvodněně očekávaným trendem opouštění zemědělské půdy ve prospěch jiných činností a funkcí, je tento územní limit více než teoretický.

E.2.2.3 REKAPITULACE ZÁBORŮ MELIOROVANÝCH POZEMKŮ ZPF DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM

	celková výměra	ZPF celkem	meliorované pozemky ZPF drenážním odvodněním
celkem ZN	6970704	6333424	0
celkem ZP	887593	339191	499
celkem NN	624568	462365	3458
celkem NP	573746	376261	32839
celkem ř.ú.	9056611	7511241	36796
			tj. 0,64 % z celkem odvodněných pozemků

Existence meliorovaných pozemků prakticky není územním limitem vzhledem ke stáří těchto zařízení často za zenitem své funkčnosti, změněné struktury pozemků a jejich využívání, narušení systémů předchozími záměry, neprováděné údržbě těchto zařízení apod.

E.2.2.4 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

CELKEM ZÁBORY	9056611 m²	tj. 100,00 %	tj. 8,54 % z Σ výměry řeš. území
- z toho v současně zastavěném území	2569888 m ²	28,38 %	2,42 %
- z toho mimo současně zastavěné území	6486723 m ²	71,62 %	6,12 %
- plochy záborů na zemědělské půdě Σ	7511241 m ²	82,94 %	7,08 %
- plochy na nezemědělské půdě	1545370 m ²	17,06 %	1,46 %
(- z toho záměry na PUPFL)	(174816 m ²)	(1,93 %)	(0,42 % z Σ výměry PUPFL)
Celková plocha záborů na ZPF	7511241 m²	tj. 100,0 %	tj. 7,08 % z Σ výměry ř.ú.
- z toho orná půda	3302852 m ²	43,97 %	3,11 %
- z toho TTP (louky a pastviny)	3724086 m ²	49,58 %	3,51 %
- z toho zahrady	484303 m ²	6,45 %	0,46 %
			18,56 % z Σ výměř ZPF
			tj. 31,40 % z Σ výměry orné p.
			tj. 19,34 % z Σ výměry TTP
			tj. 4,53 % z Σ zahrad a sadů

Pozn.: bližší údaje viz sumáře jednotlivých kapitol

E.3 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

Záměry urbanistického řešení formulované v jednotlivých záborových lokalitách se zčásti týkají i lesních pozemků, tzn. že dochází jednak k jejich záboru, nebo ke změně ploch v členění LHP/LHO v rámci lesních pozemků:

E.3.1 VPS A VPO, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K LESNÍM POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

lokality	využití dle ÚP	výměra dotč. PUPFL	orientační lokalizace dle OPRL
sektor 02-Severovýchod			
2.07.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	231	357 E
2.60.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	2280	403 B
sektor 03-Východ			
3.74.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	2816	412 A, zč. nezačleněno v LHP
3.79.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	652	413 B
sektor 07-Jihozápad			
7.33.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	923	272 C
sektor 10-Severozápad			
10.26.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	53	218 B
10.80.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	933	282 B
sektor 11- Sever			
11.142.DS	Plocha dopravní infrastruktury silniční	21	204 G

E.3.2 VPS A VPO, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- veřejně prospěšné stavby občanského vybavení:

lokality	využití dle ÚP	výměra dotč. PUPFL	orientační lokalizace dle OPRL
sektor 02-Severovýchod			
2.73.OV	Plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury	4707	410 A
sektor 03-Východ			
3.13.OV	Plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury	1104	412 A

- veřejná prostranství:

lokality	využití dle ÚP	výměra dotč. PUPFL	orientační lokalizace dle OPRL
sektor 02-Severovýchod			
2.69.VK	Plocha veřejných prostranství-komunikace	2987	410 A
2.72.VK	Plocha veřejných prostranství-komunikace	367	414 A
sektor 03-Východ			
3.51.VK	Plocha veřejných prostranství-komunikace	31	426 B
3.55.VK	Plocha veřejných prostranství-komunikace	591	426 B
sektor 05-Jihovýchod			
5.83.VK	Plocha veřejných prostranství-komunikace	923	701 C

E.3.3 OSTATNÍ ZÁMĚRY SITUOVANÉ NA PUPFL

lokality	využití dle ÚP	odůvodnění, návrh	výměra dotč. PUPFL	orientační lokalizace dle OPRL
sektor 01-Centrum				
1.52.VZ	Plocha veřejných prostranství - zeleň	vynětí z PUPFL (technologická odloučenost, okolní zástavba), v KN přeřazení do ostatních ploch, ost. veřejná zeleň	29199	357 C
sektor 02-Severovýchod				
2.30.VZ	Plocha veřejných prostranství - zeleň	doprovodná veřejná zeleň komunikace	267	411 A
2.70.TI	Plocha technické infrastruktury	plocha pro vodojem Horská	9484	402 B
sektor 07-Jihozápad				
7.45.RS	Plocha rekreace a sportu	nástupní plocha sport. areálu, odlesnění, vynětí z PUPFL	14910	278 C

lokality	využití dle ÚP	odůvodnění, návrh	výměra dotč. PUPFL	orientační lokalizace dle OPRL
7.61.NS	Plocha specifická nezastavitelná	rozšíření sjezdové trati, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)	3057	261 B
7.62.PL	Plocha přírodní lesní	zalesnění pův sjezdové trati, v LHP začlenění do porostní plochy	15757	bezlesí v 279 A, C
7.63.NS	Plocha specifická nezastavitelná	rozšíření sjezdové trati, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)	932	279 B
7.64.NS	Plocha specifická nezastavitelná	rozšíření sjezdové trati, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)	457	279 D
7.65.NS	Plocha specifická nezastavitelná	rozšíření sjezdové trati, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)	3693	279 D
7.66.NS	Plocha specifická nezastavitelná	rozšíření sjezdové trati, ponechání v PUPFL (v LHP z porostní plochy do bezlesí)	1345	279 B
7.67.LP	Plocha lesní	zalesnění pův sjezdové trati, v LHP začlenění do porostní plochy	6448	bezlesí v 279 D
7.68.NS	Plocha specifická nezastavitelná	nová sjezdová trať, v rámci PUPFL v LHP přeřazení z porostní plochy do bezlesí	915	279 D
7.69.NS	Plocha specifická nezastavitelná	nová sjezdová trať, v rámci PUPFL v LHP přeřazení z porostní plochy do bezlesí	61891	278 B, 279 B, D
7.70.LP	Plocha lesní	zalesnění pův sjezdové trati, v LHP začlenění do porostní plochy	2615	bezlesí v 279 B
7.71.LP	Plocha lesní	zalesnění pův sjezdové trati, v LHP začlenění do porostní plochy	1997	bezlesí v 278 B

Pozn.: před realizací lokalit 7.45, 7.61, 7.63, 7.64, 7.65, 7.66, 7.68 a 7.69 je nutné realizovat včasné eliminační pěstební úpravy v sousedících porostních skupinách!

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, VYSVĚTLIVKY

abs.	absolutně
AČR	Armáda České republiky
AGTC	systém kombinované dopravy
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ARR	Agentura regionálního rozvoje
a.s.	akciová společnost
AV	akademie věd
BC, BK	biocentrum, biokoridor (skladebné části ÚSES)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK ₅	biologická spotřeba kyslíku je biochemická spotřeba kyslíku, který spotřebují organismy na rozklad znečištění za 5 dní. Počítáme 54mg BSK ₅ na 1 litr odpadní vody na jednoho člověka/den
CO	civilní ochrana
CR	cestovní ruch
Cr	chrom
CRO	centrální registr obyvatel
CUP	celková užitková plocha
CVLK	Centrum vzdělanosti Libereckého kraje
CZT	centrální zásobování teplem
Č.	číslo
ČD	České dráhy
ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
ČEZ	České energetické závody
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
Č.j.	číslo jednací
ČR	Česká republika
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSAD	Československá automobilová doprava
ČSN	Česká státní norma
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český ústav zeměměřičský a kartografický
Db	decibel
DP	dobývací prostor
DPML	Dopravní podnik města Liberec
DPS	dům s pečovatelskou službou
DTC	diagnosticko terapeutické centrum
EA	ekonomicky aktivní
EAFRD ECEAT	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EAZ	ekonomicky aktivní zaměstnané osoby
ECONET	Evropské centrum pro ekoagroturistiku (Environmental Management Systems); Evropská ekologická síť
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EO	ekvivalentní obyvatel
ES	ekologická stabilita – schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce
ESPON	European Spatial Planning Observation Network
EU	Evropská unie
EUREX	mezinárodní pracovní skupina v rámci Euroregionu Nisa
EVL	evropsky významná lokalita
EWV	Evropská turistická asociace
FIS	světová lyžařská federace
GR	generální ředitelství
HDP	hrubý domácí produkt
HPJ	hlavní půdní jednotka
HSO	hospodářsky slabé oblasti
HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO JH	chráněná krajinná oblast Jizerské hory

CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHUEV	chráněné území z hlediska limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace
IAD	individuální automobilová doprava
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IZS	integrovaný záchranný systém
J	jih
JH	Jizerské hory
JTSK	jednotný trigonometrický systém Křovák
k.ú.	katastrální území
kg	kilogram
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KNV Sč.kraje	krajský národní výbor Středočeského kraje
KOP	Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚ	Katastrální úřad
KÚLK	Krajský úřad Libereckého kraje
l	litr
L _{Aeq}	hladina akustického tlaku
LAPV	lokality pro akumulaci povrchových vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LČR, s.p.	Lesy České republiky, státní podnik
LFA	(Less favoured Areas); méně příznivé oblasti
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LI - JA	Liberec - Jablonec nad Nisou
LK	Liberecký kraj
LPF	lesní půdní fond
LSTO	Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace
LVS	lesní vegetační stupeň
m	metr
m ²	metr čtverečný
m ³	metr krychlový
MěNV	městský národní výbor
mg	miligram
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MHD	městská hromadná doprava
m.j.	mimo jiné
MIC	městské informační centrum
mil.	milion
mm	milimetr
MML	magistrát města Liberec
MMR ČR	Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MPE	Ministerstvo paliv a energetiky
Mn	mangan
MS	mistrovství světa
MSP	malé a střední podnikání
MŠ	mateřská škola
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
MWh	megawatt hodina
Mze ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
m-ZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NA	nákladní automobil
např.	například
NATURA 2000	celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami
NBK	biokoridor nadregionálního biogeografického významu
NC	biocentrum nadregionálního biogeografického významu
NEL	nepolární extrahované látky
Ni	nikl
NO _x	oxidy dusíku

NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NR	nadregionální
NTL	nízkotlaký plynovod
NUTS	klasifikace územních statistických jednotek 1 – republika, 2 – regiony, 3 – kraje, 4 – okresy, 5 – obce
NZP	nezemědělská půda
OA	osobní automobil
ob.	obyvatel
Odst.	odstavec
OIR	objekty individuální rekreace
OKEČ	odvětvová klasifikace ekonomických činností
OKR	oblast krajinného rázu
OkÚ	okresní úřad
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
ONV	okresní národní výbor
ORP	obec s rozšířenou působností
ORÚP	odbor rozvoje a územního plánování
OS	obytný soubor
OSN	organizace spojených národů
OV	občanské vybavení
OŽP	odbor životního prostředí
P+R	průzkumy a rozbory
Písm.	písmene
PLO	přírodní lesní oblast
PO	Ptačí oblast (soustava Natura 2000)
PP	přírodní památka
PrP	právní předpis
PR	přírodní rezervace
PRURÚ	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
PÚR	politika územního rozvoje
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
PřP	přírodní park
PS	památný strom
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
Q	kvartál (čtvrtina kalendářního roku)
RASAV	rekreační a sportovní areál Vesec
RC	biocentrum regionálního biogeografického významu
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
ř.ú.	řešené území
s	sekunda
SAS ČR	statní archeologický seznam České republiky
Sb.	sbírky
SCZT	systém centrálního zásobování teplem
Sč.KNV	severočeský krajský národní výbor
SCHKO	správa CHKO
SLDB	sčítání lidu, domů, bytů
SML	statutární město Liberec
SO ₂	oxid siřičitý
SOU	střední odborné učiliště
SP	světový pohár
SPM	frakce polévatého prachu
spol.s r.o	společnost s ručením omezeným
SR	státní rozpočet
SRN	Spolková republika Německo
SŠ	střední škola
STK	stanice technické kontroly
STL	středotlaký plynovod
SVS	Severočeská vodárenská společnost
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
t	tuna
t.č.	toho času
tj.	to je
TR	transformovna

TTP	trvalé travní porosty
TUL	Technická univerzita Liberec
TUV	teplá užitková voda
Tzv.	tak zvaně
ÚAP	územně analytické podklady
ÚCL	Ústav civilního letectví
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
UO	urbanistický obvod
ÚP	územní plán
UAN	ústřední autobusové nádraží
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP VÚC LK	územní plán velkého územního celku Liberecký kraj
ÚPO	územní plán obce
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPML	územní plán Města Liberce
ÚPN VÚC LSRA	územní plán velkého územního celku Liberecká sídelní regionální aglomerace
ÚR	územní rozhodnutí
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technické podklady nadregionálního a regionálního ÚSES
uživ.	uživatel
VCHÚ	velkoplošné chráněné území
V	východ
vč.	včetně
VDJ	vodojem
VDO	veřejná doprava osob
VKP	významný krajinný prvek
VKV	velmi krátké vlny
VN	vysoké napětí
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
Z	západ
ZCHÚ	zvláště chráněné území (m-ZCHÚ – maloplošná, V-ZCHÚ – velkoplošná)
ZOO	zoologická zahrada
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ŽP	životní prostředí