

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 27. 2. 2015

Č.j.: 10243/ENV/15

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:** Navýšení kapacity výroby vaniček a spádových desek pro invalidy a seniory, TRESEBURG s.r.o., Liberec

**Charakter záměru:** Navýšení výrobní kapacity podlahových desek a van do sprchových koutů ve stávajících halách v rámci průmyslového areálu Ostašov v Liberci. Jedná se o kompozitní výrobky z pryskyřic. Navýšení kapacity výroby zahrnuje přístavbu objektu mícháren pryskyřic k výrobně kompozitů. Do mícháren budou přemístěny všechny suroviny tvořící okamžitou zásobu na pracovišti. K výrobě vaniček jsou a budou používány směsi, které mohou měnit komerční název, ale složení zůstane stejné. Jedná se o gely na povrchovou úpravu (gel bílý, gel modrý) a základní laminační hmoty (SYNOLYTE 8388-P-1, PALATAL P-50-01, Promox P200). Uvedené směsi obsahují styren, solventní naftu, Stoddarovo rozpouštědlo, hydroxyethylmetakrylát, aceton, 2-ethylhexanoát, izopropylbenzen, diacetonalkohol, methylethylketon peroxid, hydrogen peroxid, diidobutyl ester kyseliny ftalové. Při realizaci záměru bude instalován druhý biofiltr, který má zachycovat emise z výroby vaniček.

### **Kapacita záměru:**

Technologie	Stávající stav	Stav po realizaci záměru
Výroba pryskyřičných desek - spotřeba vstupních surovin (t/rok)	51	220
- produkce plastových výrobků (t/rok)	45	200
Lakování spotřeba nátěr. hmot (t/rok)	≤ 5	≤ 5
Skladování vstup. surovin (t na místě)	4	4

<b>Umístění:</b>	kraj: Liberecký obec: Liberec k.ú.: Ostašov
<b>Zahájení:</b>	2015
<b>Ukončení:</b>	2015
<b>Oznamovatel:</b>	TRESEBURG s.r.o.. Roháčova 188/37, Praha 3
<b>Zpracovatel oznámení:</b>	Ing. Květoslava Konečná ( <i>držitelka autorizace dle § 19 zákona</i> )

Záměr „Navýšení kapacity výroby vaniček a spádových desek pro invalidy a seniory, TRESEBURG s.r.o., Liberec“ naplňuje dle bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V v Liberci.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Navýšení kapacity výroby vaniček a spádových desek pro invalidy a seniory, TRESEBURG s.r.o., Liberec“**

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

#### ***Podmínky pro fázi přípravy záměru:***

1. V dalším stupni projektové dokumentace doplnit informaci k výrobě polyesterových pryskyřic vč. finálních úprav výrobků, na základě kterých bude možné zhodnotit případné zařazení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.
2. K žádosti o vydání závazného stanoviska ke změně stavby zdroje znečišťování ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), přiložit odborný posudek dle § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší, jehož součástí bude podrobnější vyčíslení údajů požadovaných

v bodech 1. – 3. ve vyjádření odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ze dne 8. 12. 2014.

***Podmínky pro fázi provozu záměru:***

3. Těkavé organické látky (dále jen „VOC“) zachycovat dvěma biofiltry, jejichž stav bude pravidelně sledován a udržován tak, aby byly dodrženy emisní limity dle platné legislativy a nedocházelo k obtěžování okolních obyvatel zápachem.
4. V případě stížností na obtěžování zápachem instalovat účinnější technologii pro eliminaci VOC/styrenu.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Liberecký kraj, náměstek hejtmana;
- Statutární město Liberec, náměstkyně primátora;
- Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel;
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí – odd. IPPC a IRZ.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

***Liberecký kraj, náměstek hejtmana, ze dne 1. 12. 2014***

Neuplatňuje žádné připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

***Statutární město Liberec, náměstkyně primátora, ze dne 5. 12. 2014***

Uvádí, že žadatel plánuje nárůst spotřeby vstupních surovin o 169 t/rok, což je více než čtyřnásobek současné spotřeby. Obdobně má narůst také produkce hotových výrobků – o 155 t/rok. Dále uvádí, že principem výroby firmy je nanášení akrylátových barev na ploché skleněné desky, většinou velkých formátů. Technologie se skládá ze stříkací kabiny odsávané přes dvoustupňovou filtraci - tuhé znečišťující látky (dále jen „TZL“) tkaninovým filtrem a následně VOC filtrem s obsahem aktivního uhlí. Konstatuje, že daná oblast je silně zatížena jinými ekologickými vlivy (kovošrot, slévárna), navržený nárůst výrobní kapacity považuje za významný a žádá posouzení, zda daný záměr nezpůsobí další kumulaci vlivů nepříznivých pro životní prostředí a pro obyvatelstvo bydlící v okolí.

*Komentář zpracovatelky oznámení záměru:*

*Nanášení nátěrových hmot je výroba minoritní a nedochází v ní ke změně, v popisu je uvedena pro úplnost a k posouzení synergických vlivů. Bývalá slévárna je aktuálně zcela mimo provoz a výrobní aktivity v okolí posuzované výroby jsou zanedbatelné. Provozovna Kovošrotu má vlivy zcela odlišné, v podstatě jde pouze o dopravní zátěž a prašnost, která není vlivem posuzovaného*

*záměru. Areál slévárny je prázdný a čeká na nového majitele. Budoucí vlivy proto nelze hodnotit. V nejbližším sousedství je firma obchodující s obalovým materiálem, jejíž vlivy jsou zanedbatelné, a dále firma občas pražící kávu, tedy vliv občasný, nevýznamný a zcela odlišný od vlivů posuzovaného záměru. Z tohoto důvodu by posuzování v celém rozsahu zákona nepřineslo žádné nové informace z hlediska vlivů záměru na životní prostředí, veřejného zdraví a z hlediska kumulace vlivů s okolními záměry. Zpracovaná rozptylová studie hodnotí vliv emisí, které se jinde v nejbližším okolí nevyskytují, tj. synergický vliv emisí z lakování a z výroby vaniček je jediný relevantní. Vliv dopravy na obyvatele je omezen tím, že většina firem používá přístup od obchodní a průmyslové zóny Sever. Hluk není významný z hlediska posuzovaného záměru, viz odvolání na měření z roku 2012, které prokázalo bezproblémové dodržení limitních hodnot. Navržená opatření - biofiltr, nezpůsobí navýšení emisní zátěže.*

*Současná produkce se sice pohybuje na úrovni 50-60 tun, ale stávající projektovaná kapacita, která je v souladu s povolením krajského úřadu, je 200 tun. Z tohoto pohledu představuje navýšení kapacity na 220 t/rok pouze 10%.*

*Dle příslušného úřadu bylo předmětné vyjádření zpracovatelkou oznámení záměru dostatečně vypořádáno, požadavek je zcela obecný, nereflktuje informace o vlivech záměru uvedených v oznámení. Předmětem oznámení je výroba polymerů - vaniček z polyesterových hmot. Vzhledem k výše uvedenému ponecháno dále bez komentáře.*

**Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel, ze dne 1. 12. 2014**

#### **Odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nepožaduje posouzení dle zákona, avšak upozorňuje, že z dostupných podkladů krajského úřadu nevyplývá, že by biologická čistírna odpadních vod (dále jen „ČOV“) bývalé slévárny byla provozována. Proto požaduje, aby bylo před vydáním závěru zjišťovacího řízení Ministerstvu životního prostředí České republiky doloženo, jak je nakládáno s odpadními vodami, kde jsou tyto vody čištěny a že má žadatel platné smluvní zajištění k odvádění odpadních vod na uvedenou ČOV s jejím současným vlastníkem (provozovatelem).

Z hlediska ochrany ovzduší souhlasí bez zásadních připomínek. Předmětný záměr nepožaduje posoudit v plném rozsahu dle zákona. Dále upozorňuje na zákonné povinnosti.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nepožaduje záměr posoudit dle zákona.

Z hlediska státní správy lesů nemá připomínky a nepožaduje záměr posoudit dle zákona

**Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu** upozorňuje na zákonné povinnosti, dále nemá k předloženému záměru žádné připomínky a nepožaduje záměr posoudit dle zákona.

**Odbor zdravotnictví** neuplatňuje žádné připomínky.

**Ostatní odbory krajského úřadu** nemají žádné připomínky.

**Závěr:** Nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona, upozorňuje však na nutnost doložení podkladů, ze kterých bude zřejmé, jak je nakládáno s odpadními vodami, kde jsou tyto vody čištěny a že má žadatel platné smluvní zajištění k odvádění odpadních vod na biologickou ČOV bývalé slévárny s jejím současným vlastníkem (provozovatelem). Tyto doklady žádá krajský úřad zaslat na vědomí spolu se závěrem zjišťovacího řízení.

*Doklady o nakládání s odpadními vodami a jejich čištění byly před vydáním závěru zjišťovacího řízení předloženy jak příslušnému úřadu, tak Krajskému úřadu Libereckého kraje.*

***Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, ze dne 25. 11. 2014***

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, zájmů chráněných vodním zákonem, z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska nakládání s odpady nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

***Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 2. 12. 2014***

Za předpokladu dodržení opatření uvedených v kapitole D.IV oznámení záměru považuje záměr za přijatelný a nenavrhuje záměr dále posuzovat dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec, ze dne 26. 11. 2014***

Z hlediska ochrany vod nemá připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství nemá připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší souhlasí s navýšením výroby pouze za předpokladu instalace navrhovaného druhého biofiltru.

ČIŽP nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

*Instalace druhého biofiltru je součástí předmětného záměru.*

***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 8. 12. 2014***

Uplatňuje tyto připomínky:

1. V oznámení není uvedeno, jaké je stávající množství emisí VOC, je zde pouze uvedeno, že dojde k nárůstu emisí max. o 50 % stávajícího stavu a množství emisí se zřejmě bude pohybovat kolem hodnoty 250 kg, dle hlášení za rok 2013 (ISPOP) bylo však množství emisí VOC 0,488 t/rok a spotřeba 22,275 t VOC za rok (kód 9.18.), není tedy zcela zřejmé, zda výše uvedená hodnota 250 kg emisí VOC za rok je předpokládané celkové budoucí množství emisí VOC uvolněné z celé výroby kompozitů (kód 9.18.) nebo se jedná pouze o navýšení emisí oproti současnému stavu
2. Dle předložených informací byl nový biofiltr instalován v roce 2014 a v současné době je na tento biofiltr svedena zhruba polovina výroby kompozitů (výroba LD desek), množství emisí (41,07 g/h) se tedy vztahuje pouze pro jednu část výroby kompozitů (výroba desek), druhá část (výroba vaniček) je svedena na kapsový filtr a filtr s aktivní uhlím (dále jen „AU“). Nově bude instalován biofiltr pro zbytek výroby kompozitů – tj. pro výrobu vaniček. Není zde uvedeno, jaké bude předpokládané množství emisí z nového biofiltru, který bude instalován i pro zbytek výroby.
3. Množství emisí bude dále navýšeno o fugitivní emise, které nelze stanovit na základě měření. Upozorňuje, že vyčíslení množství fugitivních emisí z budoucího provozu by mělo být v oznámení záměru zahrnuto.

4. V případě broušení a řezání kompozitních výrobků (broušení vaniček) musí být rovněž dodržován emisní limit  $3 \text{ mg/m}^3$  pro TZL, není zřejmé, zda budoucí výroba bude zahrnovat filtr pro záchyt emisí TZL.

5. Pro VOC nejsou stanoveny imisní limity dle zákona o ochraně ovzduší. Existuje však doporučená referenční koncentrace stanovená Státním zdravotním ústavem Praha pro styren pro ochranu proti obtěžování zápachem ( $70 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ ), proto doporučuje zvážit vypracování rozptylové studie, kde bude garantováno, že nebude docházet k překročení této koncentrace.

6. V případě, že stacionární zdroj bude předmětem stížností na zápach, bude požadovat instalaci účinnější technologie pro eliminaci VOC/styrenu. Požaduje doplnit zejména údaje dle bodů 1. až 4.

#### Komentář zpracovatelky oznámení záměru:

*Ad 1. V oznámení na str. 23 v tabulce č. 7 jsou vyčísleny emise z posuzované výroby za roky 2011-2013 a je proveden odhad emisí po navýšení výroby na kapacitu 220 tun vstupujících surovin za rok bez fugitivních emisí. V hlášení za rok 2013 jsou vyčísleny emise z této výroby na 488 kg/rok, ale včetně fugitivních emisí, které se vyčíslují odhadem. Z tohoto důvodu jsou v tabulce vyčísleny pouze měřitelné a vypočitatelné emise z výdechů obou biofiltrů. Postup výpočtu je popsán pod tabulkou č. 7, kde je uvedeno, že výpočet budoucích emisí byl proveden z výsledků měření emisí biofiltru z měrné výrobní emise vztahované na tunu spotřebovaných surovin. Měrná výrobní emise byla stanovena autorizovaným měřením emisí na již instalovaném biofiltru a je vyčíslena v tabulce č. 6 na str. 22 oznámení. Protože část vstupních surovin bude odsávána do jednoho a část do druhého biofiltru, hodnota celkových emisí z výdechů byla vypočítána jako součin  $1209 \text{ g/t} \times 220 \text{ t/rok} = 266 \text{ kg/rok}$ .*

*Ad 2. Jak je uvedeno v Ad 1., vyčíslené emise 266 kg/rok jsou emise z obou biofiltrů. Podíl emisí z jednotlivých biofiltrů bude záležet na množství používaných surovin v obou odsávaných technologických celcích, ale lze předpokládat, že bude zhruba rozdělen na dvě poloviny, tzn. 130 kg/rok z každého biofiltru.*

*Ad 3. Fugitivní emise se vyčíslují odhadem na základě celkové roční hmotnostní bilance. V této fázi hodnocení vlivů budoucí výroby by to byl údaj nerelevantní, stanovený na základě odhadu, ke kterému není dost informací (množství VOC v odpadech apod.). V ročním hlášení jsou fugitivní emise vždy vyčíslovány.*

*Příslušný úřad uvádí, že výše uvedené připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

*Ad 4. V oznámení na str. 17 v blokovém schématu je uvedeno, že broušení je stávající technologií, emise jsou odsávány do textilního filtru se zaústěním zpět do pracovního prostředí. Z tohoto důvodu na něj uvedený emisní limit nelze uplatnit. Tato činnost zůstane beze změny.*

*Dle příslušného úřadu byla předmětná připomínka zpracovatelkou oznámení záměru dostatečně vypořádána. Vzhledem k výše uvedenému ponecháno dále bez komentáře.*

*Ad 5. Zpracovatelka oznámení uvádí, že povinnost zpracovat rozptylovou studii pro tuto technologii nemá oporu ve stávající legislativě ochrany ovzduší. Imisní limit pro VOC ani styren není stanoven.*

Vzhledem výše uvedenému příslušný úřad neukládá vypracování rozptylové studie pro VOC a styren. Oznamovateli však bude uložena podmínka pro případ stížností na zápach.

Ad 6. Příslušný úřad akceptuje požadavek na instalaci účinnější technologie v případě stížností na zápach a zahrnuje ji do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ, ze dne 5. 12. 2014**

Uvádí, že do oznámení by měly být doplněny informace k výrobě polyesterových pryskyřic včetně finálních úprav výrobků, na základě kterých by následně bylo možné zhodnotit případné zařazení do díky zákona o integrované prevenci

*Připomínka je zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení podle § 23 odst. 9 zákona nebyla uplatněna.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí. Relevantní připomínky, požadavky a podmínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV5064, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*(otisk úředního razítka)*

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*